

درسنامه مهدویت

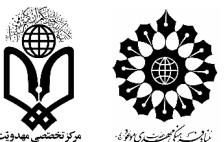
(جلد ۲)

حضرت مهدی

و

دوران غیبت

خدامراد سلیمان



درسنامه مهدویت (۲)

مؤلف / خادم‌زاد سلیمانیان
صفحه آراء / رضا فریدی
لیتوگرافی / ترام اسکنر ۷۸۳۰۰۵۸
قطع / وزیری
نوبت چاپ / هشتم، بهار ۹۰
شمارگان / سه هزار نسخه
بها / ۳۵۰۰ تومان

مراکز پخش:

۱. قم: مرکز تخصصی مهدویت / خیابان شهدا /
کوچه آمار (۲۲) / بن بست شهید علیان
ص.پ: ۱۱۹-۳۷۱۳۵-۰۱ تلفن: ۰۷۷۳۷۸۰۱ فاکس: ۰۷۷۳۷۱۶
۲. تهران: بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود (ع) / تلفن: ۰۱-۸۸۹۹۸۶۰۱-۵
ص.پ: ۱۵۶۵۵-۳۵۵ فاکس: ۰۸۹۹۸۶۰۷
WWW.IMAMMAHDI-S.COM
info@imamahdi-s.com

ISBN : ۹۷۸-۹۶۴-۷۴۲۸-۴۲-۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

!

! ! !

فهرست مطالب

۱۱ پیشگفتار

درس اول

| | |
|----|---|
| ۱۳ | آغاز امامت حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۱۴ | پیش درآمد |
| ۱۵ | تأکید بر پیشوایی آخرين امام معصوم |
| ۱۵ | ۱. حدیث معراج |
| ۱۶ | ۲. حدیث لوح حضرت زهرا <small>علیها السلام</small> |
| ۱۶ | ۳. حدیث غدیر |
| ۱۶ | ۴. حدیث رسول گرامی اسلام <small>صلی الله علیه و آله و سلم</small> |
| ۱۷ | ۵. حدیث امام علی <small>علیه السلام</small> |
| ۲۰ | نخستین اقدام حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> در آغاز امامت |
| ۲۰ | آغاز پیشوایی در خردسالی |
| ۲۲ | پیامبری حضرت عیسی <small>علیه السلام</small> از هنگام ولادت |
| ۲۲ | پیامبری حضرت یحیی <small>علیه السلام</small> در کودکی |
| ۲۳ | پیشینه امامت در خردسالی |
| ۲۴ | نخستین امام خردسال |
| ۲۶ | کودکان نابغه، انسان‌هایی استثنایی |
| ۲۷ | خداآزمایی |
| ۲۷ | منابع برای پژوهش |

درس دوم

| | |
|----|--|
| ۲۹ | غیبت حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> (کلیات) |
| ۳۰ | پیش درآمد |
| ۳۱ | مفهوم غیبت |
| ۳۱ | پیشگویی غیبت حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۳۳ | تأکید بر حتمی بودن غیبت |
| ۳۴ | چگونگی غیبت حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۳۴ | ۱. پنهان بودن جسم |
| ۳۷ | ۲. پنهان بودن عنوان |
| ۳۸ | ۳. پنهان بودن جسم و پنهان بودن عنوان، به تناسب شرایط |
| ۳۹ | انواع غیبت |
| ۴۰ | طولانی بودن غیبت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۴۲ | خداآزمایی |

فهرست مطالب

۰ متابع برای پژوهش

درس سوم

| | |
|----------|---|
| ۴۳ | فلسفه و علل غیبت..... |
| ۴۴ | پیش درآمد..... |
| ۴۵ | غیبت حضرت مهدی ﷺ : رازی از رازهای خداوند..... |
| ۴۶ | ۱. برای حفظ جان آن حضرت |
| ۴۸ | ۲. برای امتحان و آزمایش انسانها..... |
| ۵۰ | ۳. برای آزادگی از بیعت دیگران..... |
| ۵۱ | ۴. برای تأدیب انسانها..... |
| ۵۴ | خودآزمایی..... |
| ۵۴ | متابع برای پژوهش..... |

درس چهارم

| | |
|----------|--|
| ۵۵ | فوايدامام غایب ﷺ..... |
| ۵۶ | پیش درآمد..... |
| ۵۹ | ۱. نگهبانی از آینین خداوند با هدایت‌های باطنی |
| ۶۰ | ۲. نگهداشت جامعه از نامیدی و سرخوردگی..... |
| ۶۱ | ۳. ايمني بخش از بلاها..... |
| ۶۲ | ۴. ایجاد پروای الهی در پرتو باور وجود امام زنده در جامعه |
| ۶۳ | ۵. ياري برخى نيازمندان..... |
| ۶۴ | ۶. دعای خیر آن حضرت در حق مؤمنان |
| ۶۴ | ۷. تصویب امور سال در شب‌های قدر..... |
| ۶۴ | امام غایب، بسان خورشید پشت ابر..... |
| ۶۸ | خودآزمایی..... |
| ۶۸ | متابع برای پژوهش..... |

درس پنجم

| | |
|----------|---|
| ۶۹ | غیبت صغرا و نیابت خاص |
| ۷۰ | پیش درآمد..... |
| ۷۱ | وبیگی‌های غیبت صغرا..... |
| ۷۱ | ۱. محدود بودن به زمان معین |
| ۷۱ | ۲. پنهان نبودن حضرت مهدی ﷺ از همگان |
| ۷۲ | ۳. ارتباط حضرت مهدی ﷺ با مردم به وسیله افراد مشخص |
| ۷۲ | نیابت خاص..... |
| ۷۴ | سفیران چهارگانه (خاص)..... |
| ۷۴ | ۱. عثمان بن سعید عمری |
| ۷۷ | ۲. محمد بن عثمان بن سعید عمری |
| ۷۹ | ۳. حسين بن روح نوبختی |

| | |
|----|---|
| ۸۱ | ۴. علی بن محمد سمری |
| ۸۲ | چگونگی ارتباط شیعیان با نواب چهارگانه |
| ۸۲ | وظایف ناییان خاص |
| ۸۳ | ۱. بر طرف کردن تردید شیعیان درباره حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۸۳ | ۲. پنهان نگهداشتن مکان حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۸۳ | ۳. پاسخگویی به پرسش‌های فقهی و مشکلات علمی و عقیدتی |
| ۸۴ | ۴. سازماندهی وکیل‌های حضرت |
| ۸۶ | ۵. آماده کردن شیعیان برای غیبت کبرا |
| ۸۶ | ۶. رهبری دوستداران و طرفداران امام زمان <small>علیه السلام</small> و حفظ مصالح اجتماعی شیعیان |
| ۸۶ | ۷. جلوگیری از فرقه‌گرایی و گروه گروه شدن شیعیان |
| ۸۷ | ۸. مبارزه با مدعیان دروغین نیابت |
| ۸۷ | ۹. گرفتن اموال متعلق به امام و مصرف آن در موارد لازم |
| ۸۸ | خودآزمایی |
| ۸۸ | منابع برای پژوهش |

درس ششم

| | |
|-----|--|
| ۸۹ | فرمایش‌های حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۹۰ | پیش‌درآمد |
| ۹۱ | مجموعه نخست: از ولادت تا آغاز امامت |
| ۹۲ | مجموعه دوم: سخنان دوران غیبت |
| ۹۲ | توقیعات |
| ۹۳ | چگونگی صدور توقیعات |
| ۹۴ | بیشتر توقیعات به خط حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> |
| ۹۸ | دعاهای |
| ۹۸ | ۱. دعای افتتاح |
| ۹۸ | ۲. دعای سمات |
| ۹۸ | ۳. دعای «اللهم ارزقنا توفيق الطاعة...» |
| ۹۹ | ۴. دعای فرج «اللهم عظم البلاء» |
| ۹۹ | ۵. دعای روزهای ماه رب |
| ۹۹ | ۶. دعای «اللهم رب النور العظيم و رب الكرسي الرفيع و رب البحر المسجور...» |
| ۹۹ | ۷. دعای ابوالحسن ضراب |
| ۱۰۰ | زیارت‌نامه‌ها |
| ۱۰۰ | ۱. زیارت آل یس |
| ۱۰۱ | ۲. زیارت ناحیه مقدسه |
| ۱۰۱ | ۳. زیارت رجبیه |
| ۱۰۲ | مجموعه سوم: سخنان دوران ظهور |
| ۱۰۳ | خودآزمایی |
| ۱۰۳ | منابع برای پژوهش |

درس هفتم

| | |
|-----|---|
| ۱۰۵ | ارتباط با حضرت مهدی ﷺ در عصر غیبت..... |
| ۱۰۶ | پیش درآمد..... |
| ۱۰۹ | ۱. عدم امکان ملاقات به طور مطلق..... |
| ۱۱۲ | ۲. امکان ملاقات بدون شناخت..... |
| ۱۱۳ | ۳. وقوع ملاقات همراه با شناخت و عدم پذیرش ادعا..... |
| ۱۱۹ | ۴. امکان ملاقات و پذیرش ادعا..... |
| ۱۲۱ | خودآزمایی..... |
| ۱۲۱ | منابع برای پژوهش..... |

درس هشتم

| | |
|-----|---|
| ۱۲۳ | زندگی حضرت مهدی ﷺ در عصر غیبت (همسر و فرزندان)..... |
| ۱۲۴ | پیش درآمد..... |
| ۱۲۵ | احتمال نخست: اثبات همسر و فرزند..... |
| ۱۳۳ | احتمال دوم: انکار همسر و فرزند..... |
| ۱۳۸ | خودآزمایی..... |
| ۱۳۸ | منابع برای پژوهش..... |

درس نهم

| | |
|-----|--|
| ۱۳۹ | محل زندگی حضرت مهدی ﷺ..... |
| ۱۴۰ | پیش درآمد..... |
| ۱۴۱ | ۱. دوران زندگی با امام عسکری علیه السلام (۲۵۵-۲۶۰ق)..... |
| ۱۴۵ | ۲. دوران غیبت صغرا (۲۶۰-۳۲۰ق)..... |
| ۱۴۶ | ۳. دوران غیبت کبرا..... |
| ۱۴۹ | ۴. دوران ظهور..... |
| ۱۵۱ | بررسی داستان جزیره خضرا..... |
| ۱۵۵ | بررسی داستان..... |
| ۱۵۵ | الف. از نظر سند..... |
| ۱۵۶ | ب. از نظر محتوا..... |
| ۱۶۳ | خودآزمایی..... |
| ۱۶۳ | منابع برای پژوهش..... |

درس دهم

| | |
|-----|---|
| ۱۶۵ | انحراف از مهدویت (۱)..... |
| ۱۶۶ | پیش درآمد..... |
| ۱۶۶ | ادعای دروغین نیابت، آغاز انحراف‌های بزرگ..... |
| ۱۶۹ | آغاز شکل‌گیری مدعیان دروغین..... |
| ۱۶۹ | ۱. جایگاه ویژه نایب نخست..... |
| ۱۶۹ | ۲. شرایط سیاسی و اجتماعی..... |

| | |
|----------|--------------------------------------|
| ۱۶۹..... | ۳. عدم عادت مردم..... |
| ۱۷۱..... | برخی از معروفترین مدعیان دروغین..... |
| ۱۷۱..... | ۱. ابومحمد حسن شریعی..... |
| ۱۷۳..... | ۲. محمد بن نصیر نمیری..... |
| ۱۷۴..... | ۳. ابوطاهر محمد بن علی بن هلال..... |
| ۱۷۴..... | ۴. حسین بن منصور حلاج..... |
| ۱۷۶..... | ۵. ابوجعفر محمد بن علی شلمگانی..... |
| ۱۷۸..... | ۶. احمد بن هلال کرخی..... |
| ۱۸۰..... | خودآزمایی..... |
| ۱۸۰..... | منابع برای پژوهش..... |

درس یازدهم

| | |
|----------|--|
| ۱۸۱..... | انحراف از مهدویت (۲)..... |
| ۱۸۲..... | پیش درآمد..... |
| ۱۸۲..... | شیخیه، بستر پیدایش یک انحراف بزرگ..... |
| ۱۸۷..... | باشه، یک انحراف بزرگ |
| ۱۹۰..... | آراء و عقاید باب |
| ۱۹۱..... | بهائیت، استمرار انحراف |
| ۱۹۱..... | پیدایش فرقه «بهائیه»..... |
| ۱۹۲..... | سرانجام دعوت میرزا بهاء |
| ۱۹۳..... | آیین‌ها و باورهای بهائیان |
| ۱۹۵..... | انجمان حجتیه، یکی از گروههای مبارز با بهائیت |
| ۱۹۷..... | خودآزمایی..... |
| ۱۹۷..... | منابع برای پژوهش..... |

درس دوازدهم

| | |
|----------|---|
| ۱۹۹..... | انتظار در فرهنگ شیعه |
| ۲۰۰..... | پیش درآمد..... |
| ۲۰۰..... | معنای لغوی و اصطلاحی «انتظار فرج» |
| ۲۰۲..... | جایگاه انتظار در فرهنگ شیعه |
| ۲۰۲..... | ۱. انتظار فرج به معنای عام |
| ۲۰۲..... | ۲-۱. عبادت و بندگی |
| ۲۰۲..... | ۲-۲. برترین عبادت |
| ۲۰۳..... | ۲-۳. برترین کارها |
| ۲۰۳..... | ۴. فرج بودن خود فرج |
| ۲۰۳..... | ۵. برترین جهاد |
| ۲۰۴..... | ۲. انتظار فرج به معنای خاص |
| ۲۰۵..... | انواع انتظار |
| ۲۰۵..... | ۱. انتظار صحیح و سازنده |
| ۲۰۶..... | ۲. انتظار غلط و ویرانگر |

فهرست مطالب

| | |
|--|-----|
| بنیان‌های اساسی پدیده انتظار..... | ۲۰۸ |
| الف. قانون نبودن نبودن از وضع موجود..... | ۲۰۸ |
| ب. امید و توقع دستیابی به وضع مطلوب..... | ۲۰۸ |
| ج. حرکت و تلاش برای گذر از وضع موجود و قرارگرفتن در وضع مطلوب..... | ۲۰۸ |
| ۱. آگاهی به عدم حضور ظاهری امام..... | ۲۰۹ |
| ۲. احساس نیاز به وجود امام حاضر | ۲۰۹ |
| ۳. یقین به ظهور امام غایب..... | ۲۰۹ |
| ۴. دوست داشتن ظهور حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> | ۲۱۰ |
| ۵. نزدیک دانستن ظهور..... | ۲۱۰ |
| آثار فردی و اجتماعی تربیتی انتظار..... | ۲۱۱ |
| ۱. گسترش امیدهای واقعی..... | ۲۱۱ |
| ۲. پویایی در جهت رسیدن به هدف..... | ۲۱۲ |
| ۳. ایجاد وحدت و همگرایی..... | ۲۱۲ |
| ۴. احساس حضور..... | ۲۱۲ |
| خودآزمایی..... | ۲۱۴ |
| منابع برای پژوهش..... | ۲۱۴ |

درس سیزدهم

| | |
|---|-----|
| منتظر، فضیلت‌ها، وظیفه‌ها..... | ۲۱۵ |
| پیش‌درآمد..... | ۲۱۶ |
| ۱. منتظران راستین، برترین مردم همه روزگاران..... | ۲۱۶ |
| ۲. بسان حاضران در خیمه آن حضرت هنگام ظهور..... | ۲۱۷ |
| ۳. ثواب ایشان مانند پاداش نمازگزار و روزه‌دار..... | ۲۱۷ |
| ۴. گرامی‌ترین امت و رفیق پیامبر <small>صلوات الله علیہ و آله و سلم</small> | ۲۱۸ |
| ۵. بسان مجاهدان در راه خدا در رکاب حضرت رسول <small>صلوات الله علیہ و آله و سلم</small> | ۲۱۸ |
| ۶. پاداش هر یک از آن‌ها برابر هزار شهید از شهیدان صدر اسلام..... | ۲۱۸ |
| باشته‌های عصر انتظار..... | ۲۲۰ |
| الف. وظایف عام..... | ۲۲۰ |
| ۱. شناخت امام هر زمان..... | ۲۲۰ |
| ۲. پایداری در محبت اهل بیت <small>علیهم السلام</small> | ۲۲۳ |
| ۳. پرهیزگاری و رعایت تقواه‌اللهی..... | ۲۲۵ |
| ۴. پیروی از دستورهای امامان <small>علیهم السلام</small> | ۲۲۵ |
| ۵. دست‌گیری از ضعفا و فقریان..... | ۲۲۶ |
| ب. وظایف خاص..... | ۲۲۶ |
| ۱. دوستی با دوستان و دشمنی با دشمنان حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> | ۲۲۷ |
| ۲. صبر بر سختی‌های دوران غیبت..... | ۲۲۷ |
| ۳. دعا برای فرج حضرت مهدی <small>علیه السلام</small> | ۲۲۸ |
| ۴. آماده باش دائمی..... | ۲۲۹ |

درسنامه مهدویت (۲)

| | |
|-----|-------------------------------|
| ۲۳۰ | ۵. بزرگداشت نام و یاد آن حضرت |
| ۲۳۱ | ۶. حفظ پیوند با مقام ولايت |
| ۲۳۲ | خودآزمایی |
| ۲۳۲ | منابع برای پژوهش |

درس چهاردهم

| | |
|-----|-----------------------------------|
| ۲۳۳ | غیبت کبرا و نیابت عام |
| ۲۳۴ | پیش درآمد |
| ۲۳۶ | نیابت عام |
| ۲۳۹ | ولايت فقيه |
| ۲۳۹ | جایگاه ولايت فقيه در باورهای شيعه |
| ۲۴۰ | ادله ولايت فقيه |
| ۲۴۱ | ولي فقيه |
| ۲۴۳ | حکومت از نگاه آموزه‌های اسلامی |
| ۲۴۵ | اندیشه سیاسی شيعه |
| ۲۴۵ | قطع حضور امام معصوم علی‌الله |
| ۲۴۶ | دوران غیبت امام عصر علی‌الله |
| ۲۴۷ | خودآزمایی |
| ۲۴۷ | منابع برای پژوهش |

درس پانزدهم

| | |
|-----|---|
| ۲۴۹ | كتاب شناسی مهدویت |
| ۲۵۰ | پیش درآمد |
| ۲۵۱ | امامت و مهدویت |
| ۲۵۲ | المهدی علی‌الله |
| ۲۵۵ | تاریخ غیبت کبرا |
| ۲۵۶ | مکیال المکارم فی فواید الدعاء للقائم |
| ۲۵۷ | مهدی موعود علی‌الله (ترجمه جلد سیزدهم بحار الانوار) |
| ۲۵۸ | تاریخ عصر غیبت |
| ۲۶۰ | تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم |
| ۲۶۱ | روزگار رهایی (ترجمه كتاب یوم الخلاص) |
| ۲۶۲ | پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علی‌الله |
| ۲۶۳ | جزیره خسرا در ترازوی نقد |
| ۲۶۵ | منابع و مأخذ |

پیشگفتار

دوران پنهان‌زیستی آخرین پیشوای معصوم علیه السلام، از فرازهای مهم زندگی آن حضرت است که از آن، با عنوان رازی از رازهای خداوند و غیبی از غیب‌های پروردگار، یاد شده است.

این دوران پر رمز و راز، نه فقط برای آن پرده نشین که برای پیروان آن یار سفر کرده نیز دارای اهمیّت فراوانی است.

این ارجمندی و اهمیت، سبب شده است از چرایی و سبب‌های غیبت حضرت مهدی علیه السلام، تا چگونگی آن پنهان‌زیستی و از انواع پنهان‌زیستی تا فلسفه و علل آن همه و همه، در کلام پیشوایان نور به روشنی مطرح شود؛ البته آن اندازه که ما شایسته فهم آن بوده‌ایم.

اگر چه سر بودن این دوران، بسیاری از حقیقت‌های آن را در هاله‌ای قرار داده است، سخنان ارزشمند پیشوایان معصوم علیه السلام، همواره افق‌های نوینی را برابر دیدگان مستشرقان و پژوهندگان قرار داده است.

بنابراین، بررسی‌های ژرف در موضوعات یادشده و مانند آن، می‌تواند در فهم هر چه بیشتر مفاهیم مربوط به حضرت مهدی علیه السلام و دوران غیبت آن حضرت مفید باشد. اگر چه تلاش‌های شایسته در این عرصه، میوه‌های ارجمندی به بار آورده است، یکی از کاستی‌های این بحث، متنی آموزشی برای انسجام‌بخشی به بررسی‌های موضوعی این مباحث است که جای آن بسی خالی است.

بدین سان با اتکا به لطف بی‌پایان حضرت حق و عنایات قلب عالم امکان و دلگرمی دوستان فرهیخته - با دست مایه‌ای اندک - به اقدامی بس بزرگ دست زده، قدمی، گرچه کوتاه در این راه برداشتہام. باشد با آثار ارزنده دیگر پژوهشیان کمبودهای آن به زیور تکامل آراسته شود.

اینک آنچه پیش روی شما خواننده گرامی قرار دارد، دومین بخش از مجموعه چهار جلدی درسنامه مهدویت با عنوان حضرت مهدی ع و دوران غیبت است. در این کتاب، مباحث مربوط به پنهان‌زیستی آن امام همام بحث و بررسی می‌شود.

پیش از این در جلد نخست، با عنوان **حضرت مهدی ع از ولادت تا امامت** به بحث و بررسی موضوع مهدویت از ابتدای شکل‌گیری، تا آغاز امامت حضرت مهدی ع پرداختم. به یاری خداوند، پس از این در جلد سوم با عنوان **حضرت مهدی ع از ظهور تا حکومت جهانی** به بررسی موضوعات مربوط به ظهور و مسایلی که تا حکومت جهانی آن حضرت رخ می‌نماید، می‌پردازم و سرانجام در جلد پایانی، **حکومت جهانی آن بزرگوار** با عنوان **حضرت مهدی ع و حکومت جهانی** را بررسی می‌کنم.

سپاسگزاری خود را از همه اساتید بزرگواری که با راهنمایی‌های خود، این کمترین را یاری فرمودند، اعلام کرده، از همه کوشندگان در بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود ع و مرکز تخصصی مهدویت - به ویژه حضرت حجت الاسلام و المسلمین کلباسی - قدردانی می‌نمایم که این کتاب را در کنار مجموعه ارجمندی از میراث فرهنگی متعالی و معارف دریاوش پیشوایان دین ع و دانشوران محترم که آن بنیاد ارجمند به چاپ و نشرش همت می‌گمارد، پذیرفته و به شایستگی آن را چاپ و منتشر کردند. امید آن که این تلاش اندک، مورد پذیرش خداوند یگانه و رضایت آن پیشوای پنهان قرار گرفته، در جهت شناختن فرهنگ و معارف مهدویت مفید افتاد.

و توفیق از خداوند است.
خدام‌زاد سلیمان

درس اول

آغاز آمادت حضرت مهدی ع

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

تأکید بر پیشوایی آخرین امام معصوم
نخستین اقدام حضرت مهدی ع در آغاز امامت
آغاز پیشوایی در خردسالی
پیامبری حضرت عیسی ع از هنگام ولادت
پیامبری حضرت یحیی ع در کودکی
پیشینه امامت در خردسالی
کودکان نابغه، انسان‌هایی استثنایی

بیش درآمد

شیعه با بهره‌مندی از برهان‌های عقلی و آموزه‌های آفتاب‌گون پیشوایان معصوم علیهم السلام، بر این باور است که در هر زمان، برای انسان‌ها، ناگزیر باید حجتی^۱ از طرف خداوند نصب شود.^۲

بر اساس روایات قابل اعتماد، این حجت‌ها، پس از پیامبر اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم، در دوازده پیشا منحصرند، که با گزینش خداوند و گزارش آن آخرین سفیر الهی، امامت مردم را بر عهده گرفتند. هم آنان که یازدهمین ایشان امام حسن عسکری علیه السلام و آخرین آن‌ها، حضرت مهدی عجل الله به رحمته و رضاه است و دیگری شایستگی چنین جایگاهی را ندارد؛ بدون تردید.

اما آنچه اینجا بیشتر محل بحث و نظر است، به امامت رسیدن آخرین حجت خداوند، در سن خردسالی است. اگر چه این مسئله، افزون بر برخی پیامبران در برخی پیشوایان معصوم علیهم السلام پیش از آن، رخ نموده بود، همواره از طرف مخالفان، به صورت چالشی در مباحث مهدویّت مطرح شده است.

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۱۷۸ (باب ان الارض لاتخلو من حجه).

۲. بقره (۲): ۱۲۴.

از روایت‌ها و حکایت‌های تاریخی به روشنی به دست می‌آید، سال‌ها پیش از آن که نهم ربيع الاول سال ۲۶۰ق فرا رسد، پیشوایان معصوم علیہ السلام و به ویژه واپسین فرستاده خداوند، پیامبر خاتم صلوات الله علیه و سلام امامت آخرین حجت الهی، حضرت مهدی علیه السلام را نوید داده بودند. نه فقط پیروان مکتب اهل بیت علیہ السلام که برخی از دانشوران اهل سنت، در روایاتی چند به این حقیقت بزرگ اشاره کرده‌اند.^۱

تأکید بر پیشوایی آخرین امام معصوم
از آن جا که شرایط امامت آخرین امام، با پیشوایان پیشین دیگر گون بود، پافشاری‌های فراوانی بر آگاهی‌بخشی امامت ایشان شده است.
برخی روایت‌ها که بر این امر اصرار داشت، بدین قرار است:

۱. حدیث معراج

رسول اکرم صلوات الله علیه و سلام درباره آنچه در شب معراج دیده بود، پس از بیان دیدن نور پیشوایان معصوم علیہ السلام و آخرین جانشین خود میان آن‌ها، می‌فرماید:
...فَقُلْتُ: «يَا رَبِّ مَنْ هُوَ لَاءٌ؟ فَقَالَ: «هُوَ لَاءُ الْأَئِمَّةِ وَ هَذَا الْقَائِمُ يُحِلُّ حَلَالَى وَ يُحَرِّمُ حَرَامِى وَ يَنْتَقِمُ مِنْ أَعْدَائِى. يَا مُحَمَّدُ! أَحْبِبْهُ فَإِنِّي أُحِبُّهُ وَ أُحِبُّ مَنْ يُحِبِّه...»؛^۲

عرض کرد: «پروردگار! اینان چه کسانی هستند؟» فرمود: ایشان پیشوایانند و این قائم است؛ همو که حلال مرا حلال می‌کند و حرام مرا را حرام می‌سازد و از دشمنان من انتقام می‌گیرد. ای محمد! او را دوست بدار. پس همانا من او را دوست می‌دارم و هر کس که او را دوست بدارد، نیز دوست می‌دارم...».

۱. ر.ک: صافی گلپایگانی، لطف الله، منتخب الائمه، (الفصل الاول فيما يدل على ان الائمه اثنا عشر...).

۲. نعمانی، الغيبة؛ ص ۹۳؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۲۵۲.

۲. حدیث لوح حضرت زهراء

لوح حضرت زهراء که هدیه خداوند به آن بانوی بزرگوار است. اسمی همه پیشوایان معصوم علیهم السلام را ذکر کرده است. در پایان این لوح پس از یاد از امامت امام عسکری علیهم السلام چنین می خوانیم:

۱... أَكْحِلُّ ذَلِكَ بَابَنِهِ مُحَمَّدَ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ... ;

...[امر امامت] را با فرزندش، محمد که رحمت برای جهانیان است، کامل خواهم کرد.

۳. حدیث غدیر

پیامبر اسلام ﷺ در واپسین ماه‌های عمر خود ضمن پافشاری بر امامت نخستین پیشوای مسلمانان، درباره آخرین پیشوایان چنین فرمود:

۲... مَعَاشِرَ النَّاسِ! إِنِّي نَبِيٌّ وَ عَلِيٌّ وَ صَبِيٌّ. أَلَا إِنَّ خَاتَمَ الْأَئِمَّةِ مِنَ الْقَائِمِ
الْمَهْدِيُّ. أَلَا إِنَّهُ الظَّاهِرُ عَلَى الدِّينِ. أَلَا إِنَّهُ الْمُنْتَقِمُ مِنَ الظَّالِمِينَ؛

...ای مردمان! همانا به درستی که من پیامبرم و علی جانشین من است. آگاه باشید! ختم کننده پیشوایان از ما است. او قائم مهدی است. آگاه باشید! همو است که دین را برتری خواهد بخشید و انتقام گیرنده از ستمگران است.

۴. حدیث رسول گرامی اسلام

از دیگر سخنانی که در آن به روشنی به شمار پیشوایان معصوم اشاره شده، بیان نورانی رسول اکرم ﷺ است که فرمود:

۳... الْأَئِمَّةُ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أُولَئِمُ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ آخِرُهُمُ الْقَائِمُ فَهُمْ خُلَفَاءِ
وَ أُوْصِيَائِي وَ أُوْلَائِي وَ حَجَّاجُ اللَّهِ عَلَى أُمَّتِي بَعْدِي الْمُقْرِبُ بِهِمْ مُؤْمِنٌ وَ
الْمُنْكِرُ لَهُمْ كَافِرٌ؛

پیشوایان پس از من، دوازده نفرند. نخستین ایشان، علی بن ابی طالب، و

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۵۲۷.

۲. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۳۷، ص ۲۱۳.

۳. شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۴، ص ۱۷۹.

آخرین آن‌ها قائم است. آن‌ها جانشینان و اوصیای و اولیای من و حجت‌های خداوند پس از من، بر امت من هستند. اقرار کننده به آن‌ها مؤمن و انکار کننده ایشان کافر است.

۵. حدیث امام علی

پیشوایان معصوم علیهم السلام نیز به پیروی از رسول گرامی اسلام علیهم السلام همواره به زنجیره امامان دوازده‌گانه اشاره کرده‌اند؛ به روشنی از دوازدهمین ایشان یاد نموده، شیعیان را از افتادن در دام انحراف و مدعیان، بر حذر داشته‌اند.

آن‌گاه که از حضرت علی علیه السلام درباره معنای روایت پیامبر اکرم علیهم السلام که فرموده بود: «إِنَّى مُخَلِّفٌ فِيْكُمُ الْتَّقْلِيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَ عَتْرَتِي» پرسیده شد «عترت» چه کسانی هستند؟ فرمود:

أَنَا وَ الْحَسَنُ وَ الْحُسَيْنُ وَ الْأَئِمَّةُ التِّسْعَةُ مِنْ وَلْدِ الْحُسَيْنِ تَاسِعُهُمْ مَهْدِيُّهُمْ وَ قَائِمُهُمْ لَا يُفَارِقُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَ لَا يُفَارِقُهُمْ حَتَّى يَرْدُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلِيِّهِ حَوْضَهُ^۱

من و حسن و حسین و پیشوایان نهگانه از فرزندان حسین. نهمین آن‌ها مهدی آن‌ها است. هرگز از کتاب خدا نمی‌شوند و کتاب خدا نیز از آن‌ها جدا نمی‌شود. تا آن که کنار حوض پیامبر، بر او بازگردد.

افرون بر روایت‌های یاد شده که از مهم‌ترین دلیل‌ها بر امامت حضرت مهدی علیه السلام است، دیگر پیشوایان معصوم علیهم السلام سخنان ارزشمندی در این‌باره فرموده‌اند. که برخی بدین قرار است:

دومین پیشوای شیعیان، امام حسن مجتبی علیه السلام، حضرت مهدی علیه السلام را نهمین فرزند برادر خود حسین و پسر سرور کنیزان دانسته است.^۲

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۲۴۰.

۲. همان، ص ۳۱۵.

امام حسین علیه السلام در اشاره به امامت نهمین پیشوای هدایتگر از نسل خود، از وی با «قائم به حق» یاد کرده است.^۱

امام سجاد علیه السلام نیز در سخنی ارزشمند به امامت حضرت مهدی علیه السلام اشاره کرده، آن حضرت را دوازدهمین جانشینان پیامبر علیه السلام و پیشوایان پس از او دانسته است.^۲

امام باقر علیه السلام حضرت مهدی علیه السلام را نهمین پیشوای پس از حسین بن علی علیه السلام و قائم آنها خوانده است.^۳

ششمین پیشوای شیعیان، به روشنی حضرت مهدی علیه السلام را دوازدهمین از پیشوایان هدایت پس از پیامبر گرامی اسلام علیه السلام ذکر کرده است.^۴

هفتمین امام معصوم نیز آن حضرت را پنجمین از فرزندان خود دانسته، فرمود: برای او غیبی است که مدتش طولانی خواهد شد.^۵

امام رضا علیه السلام پس از اشاره به دوران غیبت و سختی‌های آن، سبب آن سختی‌ها را پنهان بودن پیشوای ایشان ذکر کرده است.^۶

امام جواد علیه السلام نیز درباره آن حضرت، وی را سومین از فرزندان خود دانسته است.^۷

امام هادی علیه السلام، جد بزرگوار آن حضرت نیز به پیشوایی آن حضرت پس از فرزند خود امام عسکری علیه السلام تأکید کرده است.^۸

و سرانجام این تلاش پیوسته، به دست یازدهمین پیشوای معصوم علیه السلام به اوج خود رسید که در آن، آخرین ذخیره الهی به نیکوترین صورت ممکن، معرفی شده است.

۱. همان، ص ۳۱۷.

۲. همان، ص ۳۱۹.

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۵۳۳، ح ۱۵.

۴. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۴۲.

۵. همان، ص ۳۶۱.

۶. شیخ صدق، عيون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۱، ص ۲۷۳.

۷. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۷۷.

۸. همان، ص ۳۸۳.

آن جا که از آن حضرت درباره درستی یا چگونگی این خبر که به نقل از پدران بزرگوارش رسیده است، پرسیدند که:

أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَخْلُو مِنْ حُجَّةِ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ إِلَيْ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَأَنَّ مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً؛

زمین، هیچ گاه از حجت خدا بر خلقش خالی نیست. هر کس بمیرد و امام زمانش را نشناسد، به مرگ جاهلیت مرده است.

آن حضرت فرمود:

إِنَّ هَذَا حَقٌّ كَمَا أَنَّ النَّهَارَ حَقٌّ؛

این مطلب حق است؛ آن گونه که روز، حق است.

سپس از آن حضرت سؤال شد: «ای پسر پیامبر! حجت و امام پس از شما کیست؟»

فرمود:

ابْنِيَّ مُحَمَّدٌ وَهُوَ الْإِمَامُ وَالْحُجَّةُ بَعْدِي مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْهُ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً؛^۱

فرزندم محمد. او امام و حجت پس از من است. هر کس بمیرد و او را نشناسد، به مرگ جاهلیت مرده است.

تا این که با شهادت یازدهمین پیشوای شیعیان در هشتم ربیع الاول سال ۲۶۰ ق، در حالی که بیش از پنج بهار^۳ از عمر آخرین ذخیره الهی سپری نشده بود، فصل بهره‌مندی مستقیم انسان‌ها از امام ظاهر به پایان رسید و در پی آن، دورانی بسیار مهم در زندگی پیروان اهل بیت^۴ پیش آمد. این دوران، همزمان با دو رخداد مهم آغاز شد:

نخست: رسیدن آخرین حجت الهی به مقام امامت؛

دیگر: قرار گرفتن آن حضرت در پرده پنهان‌زیستی.

۱. همان، ص ۴۰۹، باب ۳۸، ح ۹.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۵۰۳.

۳. شیخ مفید، ارشاد، ج ۲، ص ۳۳۹.

اگر چه برگزیدگانی از شیعه برای این مرحله آمادگی کامل داشتند، می‌بایست هر دو رخداد (امامت و غیبت)، برای عموم شیعیان به اثبات برسد؛ چرا که حضرت مهدی ع نخستین روز امامت را در حالی آغاز کرد که جز افرادی اندک که پیش از آن، در دوره امام عسکری ع آن حضرت را دیده بودند^۱، کسی او را ندیده بود.

نخستین اقدام حضرت مهدی ع در آغاز امامت

بنابراین، روز در گذشت امام یازدهم و نخستین روز امامت حضرت مهدی ع، فرا رسید و آن حضرت، ناگزیر میان مردم آمده، بر پیکر پدر نماز گزارد. این رخداد، به گونه‌هایی چند روایت شده است. در یک روایت، شیخ صدق، آن را به صورت مفصل از زبان ابوالادیان یکی از خدمتکاران خانه و متصدی امور نامه‌های امام عسکری ع گزارش کرده است.^۲

به نظر می‌رسد حضرت مهدی ع پس از شهادت پدر، در نخستین ساعت‌های غیبت با حضور در کنار بدن پدر و اقامه نماز بر آن حضرت، مسایلی را مورد توجه قرار داد که همگی به نوعی در ارتباط با بحث امامت خود بود:

۱. اجرای سنت الهی در اقامه نماز امام بر امام؛
۲. پیشگیری از اعلام ختم امامت؛
۳. پیشگیری از انحراف داخلی در قضیه امامت؛
۴. تثیت ادامه جریان امامت بر حق و اعلام استمرار امامت در امام زنده.^۳

آغاز پیشوایی در خردسالی

در این رخداد آنچه برای مردم، از همه شگفت‌آورتر بود، این بود که با کودکی پنج ساله روبه رو بودند که می‌گفت جانشین امام عسکری ع است.

۱. ر.ک: شیخ صدق، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۲۸۴ و ۵۷.

۲. شیخ صدق، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۴۷۵، باب ۴۳، ح ۲۵. همچنین ر.ک: نیلی نجفی، *منتخب الانوار المضيئة*، ص ۱۵۷؛ راوندی، قطب الدین، *الخراجم والجرائم*، ج ۳، ص ۱۱۰۱.

۳. ر.ک: حکیمی، محمد رضا، *خورشید مغرب*، ص ۲۴-۲۵.

همان‌گونه که یاد شد، پیش از آن، با هدایت‌های پیوستهٔ پیامبر و امامان نور علیهم السلام شیعه به این نکته باور پیدا کرده بود که خداوند متعال، از طریق آخرین پیامبر خود، مقام امامت و ولایت را به سبب قابلیت‌های ذاتی به افرادی خاص عطا فرموده و فقط از طرف او است که برای جامعه امام نصب می‌شود. نیز این که این قابلیت، هیچ ارتباطی به کمی یا زیادی سن ندارد.

جالب این که این‌گونه پیشوایی، پیش از آن، هم بین امامان علیهم السلام و هم در زنجیرهٔ پیامبران علیهم السلام دارای سابقه بود.

یکی از دانشوران معاصر، امامت در سنین کم را پدیده‌ای واقعی دانسته، چنین استدلال کرده است:

... امامی که در کودکی به پیشوایی روحی و فکری مردم رسیده، و مسلمانان حتی در کشاکش آن همه موج ویرانگر، باز خویشن خویش را به پیروی و دوستی او گماشتند، به طور مسلم باید از دانش و آگاهی و گسترده‌گی دید و دانا بودن به فقه و تفسیر و عقاید، بهره‌ای آشکار و چشمگیر داشته باشد؛ چون در غیر این صورت نمی‌توانسته مردم را به پیروی از خویش وادرد...

به فرض محال که مردم نتوانستند حقیقت و واقعیت امر را دریابند، دستگاه خلافت و نیروی حاکم که آن همه دشمنی علنی با امام داشته، چرا بر نخاسته و پرده از رخسار حقیقت نینداخته است؟

اگر امام خردسال، از دانش و سطح تفکر عالی برخوردار نبود، خلفای معاصر، خیلی خوب می‌توانستند جنجال به پا کنند؛ اما سکوت آن‌ها و سکوت تاریخ، گواه است که امامت در سنین کم، پدیده‌ای حقیقی بوده است، نه ساختگی.^۱

البته پیش از آن که در مسیر هدایت جامعه، نوبت به پیشوایی جانشینان آخرین فرستاده‌اللهی برسد، خداوند متعال، پیامبرانی را در کودکی به مقام نبوّت مفتخر ساخته بود؛ بدین قرار:

۱. صدر، سید محمد باقر، جست و جو و گفت و گو پیرامون امام مهدی علیه السلام، ص ۴۷۶.

بیامبری حضرت عیسیٰ از هنگام ولادت از میان پیامران اولوالعزم، یگانه پیامبری که از هنگام ولادت، به نبوت خویش به طور آشکار تصریح کرده، حضرت عیسیٰ بن مریم علیهم السلام است.

خداآوند در آیات قرآن، در بخشی از داستان حضرت مسیح علیهم السلام از زبان پیامبر خود در پاسخ منکران چنین می‌فرماید:

﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾^۱

[کودک] گفت: من بنده خدا هستم، به من کتاب داده و مرا پیامبر قرار داده است.

یزید کناسی می‌گوید:

از امام باقر علیهم السلام پرسیدم: «آیا عیسیٰ بن مریم علیهم السلام، هنگامی که در گهواره سخن گفت، حجّت خدا بر اهل زمان خود بود؟» حضرت فرمود:

«او آن زمان پیغمبر و حجّت غیر مرسل خدا بود [=یعنی در آن زمان، مأمور به تبلیغ و دعوت نبود]. مگر نمی‌شنوی گفته خود او را که می‌گوید: «من بنده خدایم. خدا به من کتاب داده و پیغمبر ساخته و هر جا باشم پر بر کتم قرار داده و تازنده باشم، مرا به نماز و زکات سفارش کرده است». عرض کردم: «در آن زمان و در همان حالی که در گهواره بود، حجّت خدا بود بر زکریا؟». فرمود: «...چون عیسیٰ هفت ساله شد و خدای تعالیٰ به او وحی فرستاد، از نبوت و رسالت خود سخن گفت و بر یحییٰ و همه مردم حجّت شد...».^۲

بیامبری حضرت یحییٰ در کودک

حضرت یحییٰ یکی دیگر از پیامرانی است که در کودکی به مقام نبوت رسید. خداآوند در این باره خطاب به وی می‌فرماید:

﴿يَا يَحْيَىٰ حَذِّرِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾^۳

ای یحییٰ! کتاب خدا را به جدّ و جهد بگیر. ما از کودکی به وی حکم [نبوت] دادیم.

۱. مریم (۱۹): ۳۰.

۲. شیخ کلبی، کافی، ج ۱، باب حالات الانجیل فی السنّ.

۳. مریم (۱۹): ۱۲.

یکی از مفسران اهل سنت، حکمی را که خداوند به حضرت یحیی علیہ السلام داد، همان نبوت دانسته، بر این باور است که خداوند متعال، عقل او را در سنین کودکی محکم و کامل کرد و به او وحی فرستاد.^۱

در یکی از تفسیرهای معاصر، پس از آیه پیشین می‌خوانیم:

درست است که دوران شکوفایی عقل انسان به صورت معمول حد و مرز خاصی دارد؛ ولی می‌دانیم همیشه در انسان‌ها افرادی استثنای وجود داشته‌اند. چه مانعی دارد که خداوند این دوران را برای بعضی از بندگانش به خاطر مصالحی فشرده‌تر کند و در سال‌های کمتری چکیده نماید؛ همان‌گونه که برای سخن گفتن، به صورت معمول گذشتن یکی دو سال از تولد لازم است؛ در حالی که می‌دانیم حضرت عیسی علیہ السلام در همان روزهای نخست زیان به سخن گشود؛ آن هم سخنی پر محتوا که طبق روال عادی در شأن انسان‌های بزرگ‌سال بود.^۲

در ادامه، این آیه را دلیل روشنی بر درست بودن امامت برخی ائمه علیهم السلام در خردسالی دانسته است.

بنابراین، همان‌گونه که خداوند متعال، مقام نبوت را به کودک خردسالی داد، می‌تواند مقام امامت را نیز با تمام ویژگی‌های لازم، به کودکی عطا فرماید.

پیشینه امامت در خردسالی

همان‌گونه که پیش از این نیز یاد شد، روایت‌های فراوان و شواهد تاریخی، گویای آن است که پیش از حضرت مهدی علیه السلام دو امام (امام جواد و امام هادی علیهم السلام) نیز پیش از سن بلوغ جسمانی به امامت رسیدند. این، خود ایجاد آمادگی برای پذیرش امامت حضرت مهدی علیه السلام، در کودکی بود.

۱. فخر رازی، تفسیر فخر رازی، ج ۱۱، ص ۱۹۲.

۲. مکارم شیرازی، ناصر و دیگران، تفسیر نمونه، ج ۱۳، ص ۲۷.

نخستین امام خردسال

در میان امامان دوازدهگانه، نخستین پیشوایی که در سن کودکی به امامت رسید، حضرت جواد الائمه علیهم السلام بود.

حضرت امام محمد تقی علیهم السلام نهمین پیشوای شیعیان و یگانه فرزند حضرت رضا علیهم السلام، در روز دهم ربیع سال ۱۹۵ق در مدینه چشم به جهان گشود. آن حضرت، در هفت سالگی به مقام امامت رسید.^۱

از آنجا که این مسئله در دوران امامت بی سابقه بود، در ابتدا برخی بدان اعتراض کردند؛ ولی رفته با هدایت‌های قبلی امام رضا علیهم السلام و کرامات‌هایی از خود آن حضرت، دل شیعیان آرام گرفت.

معمرین خلاّد گوید: از امام رضا علیهم السلام شنیدم مطلبی درباره امر امامت بیان کرد و سپس فرمود:

ما حاجتُكُمْ إِلَى ذَلِكَ هَذَا أَبُو جَعْفَرَ قَدْ أَجْلَسْتُهُ مَجْلِسِي وَ صَرَرْتُهُ مَكَانِي وَ
قَالَ إِنَّا أَهْلُ بَيْتٍ يَتَوَارَثُ أَصَاغِرُنَا عَنْ أَكَابِرِنَا الْقُدْهَةُ بِالْقُدْهَةِ؛

چه احتیاجی به این موضوع دارید؟ این ابو جعفر است که او را به جای خود نشانید و قائم مقام خود ساخته‌ام و فرمود: ما خاندانی هستیم که خردسالانمان مو به مو از بزرگ‌سالان مان ارث می‌برند.^۲

این روایت بیانگر آن است که مقام امامت، به کمی و یا زیادی سن ربطی ندارد. ابوبصیر گوید: خدمت امام صادق علیهم السلام رسیدم، در حالی که کودک نابالغی عصاکش من بود. حضرت به من فرمود:

كَيْفَ أَتَتُمْ إِذَا احْتَجَ عَلَيْكُمْ بِمِثْلِ سِنِّهِ أَوْ قَالَ سَيِّلِي عَلَيْكُمْ بِمِثْلِ سِنِّهِ؛
چگونه خواهید بود زمانی که حجت بر شما هم سال این کودک باشد؟^۳ [یا فرمود: همسال این کودک بر شما ولايت داشته باشد].^۴

۱. شیخ مفید، لارشد، ج ۲، ص ۲۷۳.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۲۰، ح ۲.

۳. به نظر می‌رسد مقصود آن حضرت، امام جواد علیهم السلام بوده است. اگر چه می‌تواند اشاره به امامت حضرت مهدی علیهم السلام نیز باشد.

۴. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، (حالات الائمه علیهم السلام فی السن، ح ۴).

صفوان بن یحیی گوید: «به امام رضا علیه السلام عرض کردم: پیش از آن که خدا ابو جعفر را به شما ببخشد، درباره جانشین تان از شما می‌پرسیدیم و شما می‌فرمودید؛ خدا به من پسری عنایت می‌کند. اکنون او را به شما عنایت کرد و چشم ما را روشن نمود. اگر خدای ناخواسته برای شما پیش آمدی کند، به که بگرویم؟ حضرت با دست اشاره به ابی جعفر فرمود که در برابر ایستاده بود، عرض کردم: قربانت گردم، این پسر سه ساله است: فرمود:

وَ مَا يَرْثُ مِنْ ذَلِكَ فَقَدْ قَامَ عِيسَى عَلَيْهِ الْأَنْبَابُ الْجُجَّةُ وَ هُوَ أَبْنُ ثَلَاثٍ سَنِينَ؛

چه مانعی دارد عیسی سه ساله [کمتر] بود که به حجّت قیام کرد.^۱

اگر چه برخی در برابر این اراده از خود واکنش‌های نامناسبی نشان دادند، اما کم نبودند انسان‌های وارسته‌ای که در برابر این خواست الهی، در کمال تواضع سر فروتنی و پذیرش فرود آورده، با خشنودی کامل آن را پذیرفتند.

از جمله ایشان علی بن جعفر بن محمد "عموی امام رضا علیه السلام" بود که در برابر امام

جواد علیه السلام در نهایت فروتنی بر پیروی از ایشان تأکید می‌نمود.^۲

از اینجا بود که پیروان خالص اهل بیت علیه السلام با این باورمندی - که مقام امامت امری فراتر از محاسبات ظاهری است - در امامت امام هادی علیه السلام، با اطمینان بیشتری آن را پذیرفتند. چرا که ایشان نیز در سن هشت سالگی به امامت رسید.^۳

از آنجایی که شرایط حاکم بر امامت حضرت مهدی علیه السلام این روند را به گونه‌ای دیگر رقم زد، تردیدهای شکننده‌ای را در ذهن شیعه پدید آورده، کار امام حسن عسکری علیه السلام را مشکل ساخت. آن حضرت نه فقط در سن و سالی کمتر از دیگر امامان به امامت رسید، بلکه به خاطر مصالحی ولادتش نیز پنهانی بود. و تا زمان امامت، جز اندکی، جمال دل آرای او را ندیده بودند.

۱. همان، ج ۱، (باب الاشارة والنص على ابی جعفر(الثانی)).

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۲، ص ۳۲۲، ح ۱۲.

۳. ر. ک: شیخ مفید، الارشاد، ج ۲، ص ۲۹۷.

البته حافظه شیعه‌های راستین، آموزه‌های پیشوایان معصوم علیهم السلام پیشین را که با اقداماتی مناسب، برای این امر زمینه سازی کرده بودند^۱، هرگز فراموش نکرده بود. این زمینه سازی هر چه به زمان ولادت حضرت مهدی علیهم السلام نزدیک‌تر می‌شد، شتاب بیشتری به خود می‌گرفت، به گونه‌ای که امام عسکری علیهم السلام هرگاه موقعیت را مناسب می‌یافت فرزند خود را معرفی و به جانشینی وی تصریح می‌نمود.

کودکان نابغه، انسان‌هایی استثنایی

افزون بر پیامبران و پیشوایان معصوم علیهم السلام که به تأیید الهی دارای ویژگی‌های خاصی هستند، بین انسان‌های معمولی نیز کسانی یافت می‌شوند که دارای نبوغ خاصی هستند که آن‌ها را از دیگران متمایز می‌کند.

یکی از پژوهشگران معاصر پس از بیان آیات و روایات، از کودکان نابغه به عنوان مؤید رخداد فوق یاد کرده، افرادی چون ابو علی سینا، فاضل هندی، توماس یونگ، را فقط نمونه‌ای از این گونه انسان‌ها دانسته است.^۲

برآیند سخن آن که: امامت مانند نبوت موهبتی الهی است که خدای متعال به بندگان برگزیده و شایسته خود بخشیده است و در این بخشش سن و سال، دخالتی ندارد؛ از این رو امر پیشوایی در کودکی، نه فقط امری بعید نیست که در طول تاریخ میان پیامبران الهی علیهم السلام، سابقه‌ای دیرینه دارد. و کسانی که جهت خردگیری بر پیروان مکتب اهل بیت عصمت و طهارت علیهم السلام این مطلب را دستاویز خود قرار داده‌اند، در بیان پیامبری برخی پیامبران و نبوغ برخی بزرگان دین و دانش هیچ تردیدی به خود راه نداده‌اند.

۱. نعمانی، الغیة، ص ۳۲۲، ح ۱.

۲. امینی، ابراهیم، دادگستر جهان، ص ۱۲۳ و ۱۲۴.

خودآزمایی

۱. درباره نخستین اقدام حضرت مهدی در آغاز امامت توضیح دهید.
۲. حضرت مهدی پس از شهادت پدر بزرگوار خود در نخستین ساعت‌های غیبت با حضور در کنار پیکر مطهر پدر و اقامه نماز بر آن، مسایلی چند را مورد توجه قرار داد که همگی به نوعی مربوط به بحث امامت ایشان بود. برخی از آنها را توضیح دهید.
۳. پیش از حضرت مهدی کدام یک از دیگر پیشوایان معصوم پیش از رسیدن به بلوغ جسمانی به امامت رسیدند؟ در این باره توضیح دهید.
۴. در سلسله پیامبران، کدام یک از پیامبران در سن کودکی به مقام پیامبری رسیدند؟ آیاتی که از این رخداد مهم، پرده برداشته است را بیان نماید.
۵. برخی حکمت‌های امامت در خردسالی را توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. امینی، ابراهیم، *دادگستر جهان، نوزدهم، قم، شفق، ۱۳۷۹* ش.
۲. رضوانی، علی‌اصغر، *فصلنامه انتظار، ش ۳، مقاله «امامت در سنین کودکی»، قم، مرکز تخصصی مهدویت، ۱۳۸۱* ش.
۳. صافی گلپایگانی، لطف‌الله، *امامت و مهدویت، قم، انتشارات حضرت معصوم* ۱۳۷۷ ش.
۴. قزوینی، سید محمد‌کاظم، *امام مهدی از ولادت تا ظهور، ترجمه حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹* ش.
۵. محسنی کبیر، ذیح‌الله، *مهدی آخرین سفیر انقلاب، تهران، رسایل، ۱۳۷۹* ش.

درس بیوم

غیبت حضرت مهدی (عجیل)

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

مفهوم غیبت حضرت مهدی (عجیل)

پیشگویی از غیبت حضرت مهدی (عجیل)

تأکید بر حتمی بودن غیبت

چگونگی غیبت حضرت مهدی (عجیل)

الف. پنهان بودن جسم؛

ب. پنهان بودن عنوان؛

ج. پنهان بودن جسم و عنوان.

انواع غیبت حضرت مهدی (عجیل)

طولانی بودن غیبت مهدی (عجیل)

بیش درآمد

سال‌ها پیش از زاده شدن حضرت مهدی ع آن‌گاه که موصومان علیهم السلام از آن حضرت سخن می‌گفتند، بی‌درنگ به پنهان‌زیستی آن حضرت نیز اشاره می‌کردند. این پافشاری، بیش از آن‌که در جهت آن‌گاه کردن شیعیان باشد، برای زمینه‌سازی و آماده‌کردن آن‌ها بود.

آنچه بر رمز و راز این مسئله می‌افزود، پافشاری موصومان علیهم السلام بر سرّ بودن این حادثه بود؛ اگر چه گاهی به تناسب، گفته‌های ارزنده‌ای درباره آن، به پیروان خود می‌فرمودند. بدین سان آنچه در رهیافت بررسی سخنان ایشان می‌توان به دست داد، نسبت به آنچه بر ما پوشیده است، بسیار اندک و ناچیز است.

در این درس، با بهره‌گیری از آن بیانات ارزشمند، کلیاتی از مباحث مربوط به غیبت آن حضرت مطرح شده است، تا دریچه‌ای باشد به موضوعات دیگر که در درس‌های آینده مطرح می‌شود.

مفهوم غیبت

این که «غیبت» در لغت به چه معناست، خود اهمیت بسزایی دارد.

«غیبت»، به معنای «پنهان شدن از دیدگان» است و غایب به کسی گفته می‌شود که حاضر و ظاهر نیست^۱ و در اصل، درباره پنهان شدن خورشید، ماه و ستارگان به کار می‌رود.^۲ همچنین درباره کسی به کار می‌رود که مدتی در جایی حضور دارد و پس از آن، از دیدگان رفته و دیگر دیده نمی‌شود.^۳ در اصطلاح مهدویت نیز به پنهان‌زیستی حضرت مهدی (ع) گفته می‌شود.

پیشگویی غیبت حضرت مهدی (ع)

بی‌گمان بسیاری از روایات و احادیثی که درباره حضرت مهدی (ع) است، از غیبت او نیز خبر داده است.

برخی از این روایات که با تعبیرهای مختلفی بیان شده، بدین قرار است:

۱. امام علی (ع) به غیبت آن حضرت این گونه اشاره کرده است:

الْخَادِيَ عَشَرَ مِنْ وَلْدِيُ هُوَ الْمَهْدِيُ الَّذِي يَمْلأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقِسْطًا كَمَا
مُلِئَتْ جَوَارًا وَظَلْمًا تَكُونُ لَهُ غَيْثَةٌ وَحَيْرَةٌ؛^۴

یازدهمین از فرزندان من، مهدی است که زمین را از عدل و قسط سرشار می‌سازد؛ همان‌گونه که از ظلم و بیداد پُر شده باشد. برای او غیبت و حیرتی است.

۲. امام صادق (ع) به روشنی غیبت آن حضرت را مورد تأکید قرار داده، می‌فرماید:

إِنَّ لِلْقَائِمِ عَلَيْهِ غَيْبَةً قَيْلَ أَنْ يَقُومَ؛^۵

همانا برای قائم غیبی است، پیش از آن که قیام نماید.

۱. ر.ک: فخر الدین طریحی، مجمع البحرين، ج ۲، ماده غیبت؛ لسان العرب، ج ۴، ص ۴۵۴؛ زبیدی، تاج العروس، ج ۳، ص ۱۴۶؛ فیروزآبادی، القاموس المحيط، ج ۲، ص ۱۰؛ جوهری، الصحاح، ج ۲، ص ۶۳۳..

۲. جوهری، الصحاح، ج ۱، ص ۱۹۶.

۳. ابوهلال عسکری، الفروق اللغوية، ص ۶۳.

۴. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۸، ح ۷.

۵. همان، ح ۹؛ نعمانی، الغيبة، ص ۱۶۶، ح ۶.

۳. امام رضا علیه السلام فرمود:

ذَكَرَ الرَّابِعُ مِنْ وُلْدِي يُغَيِّبُهُ اللَّهُ فِي سِرْتِهِ مَا شَاءَ اللَّهُ تُمَّ يُظْهِرُهُ قَيْمَلًا بِهِ
الْأَرْضَ قِسْطًا وَ عَدْلًا كَمَا مُلِئَتْ جَوْرًا وَ ظُلْمًا^۱

او چهارمین از فرزندان من است. خداوند او را در پرده خویش تا آن گاه که
بخواهد پنهان خواهد ساخت. آن گاه او را ظاهر می‌سازد؛ پس زمین را سرشار
از عدل و قسط می‌سازد؛ آن گونه که سرشار از ظلم و جور شده باشد.

یادآوری: در برخی روایات، افرون بر واژه «غیبت»، «حیرت» نیز به حضرت مهدی علیه السلام
نسبت داده شده است. این پرسش پیش می‌آید که چگونه ممکن است امام معصوم دچار
حیرت شود؟ برای روشن شدن این نکته، به معنای حیرت اشاره‌ای کوتاه می‌کنیم.
«حیرت» از نظر لغت درباره کسی به کار می‌رود که در کار خود سرگردان است^۲ و
گشایشی در آن نمی‌بیند.^۳ این، به تناسب افراد متفاوت خواهد بود؛ از این رو سرگردانی
آن حضرت، با آنچه درباره عموم مردم گفته شده، به طور کامل متفاوت است. با در
نظر گرفتن یکی از معانی لغوی و به دور از معنای عرفی و اصطلاحی، اطلاق آن بر خود
حضرت مهدی علیه السلام نیز بدون اشکال خواهد بود.

امام باقر علیه السلام آن گاه که حضرت مهدی علیه السلام را در دوران غیبت به حضرت یوسف علیه السلام
تشییه کرد، در پاسخ راوی که از وجه شباهت می‌پرسد، می‌فرماید: «الْحِيرَةُ وَ الْغَيْبَةُ».^۴
روشن است که حضرت یوسف همواره در مشکلات و مصیبت‌ها، گشایشی در کار
خود نمی‌دید.

بنابراین، بدان سبب که حضرت مهدی علیه السلام در کار خود گشایشی نمی‌بیند، تا آن
زمان که خداوند اراده ظهور فرماید، در حیرت است.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۷۶، ح ۷.

۲. جوهری، الصحاح، ج ۲، ص ۶۴۰.

۳. طریحی، فخر الدین، مجمع البحرين، ج ۱، ص ۶۰۴.

۴. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۶۳.

تأکید بر حتمی بودن غیبت

پیشوایان معصوم علیهم السلام در پاره‌ای از سخنان خود، غیبت حضرت مهدی علیهم السلام را امری حتمی و غیر قابل تردید دانسته‌اند.

برخی روایات که این معنا را منعکس ساخته، از این قرار است:

امام رضا علیه السلام از پدران خود و ایشان از نبی اکرم علیهم السلام نقل کردند که آن حضرت با استفاده از واژگان سوگند فرمود:

وَالَّذِي بَعْثَنِي بِالْحَقِّ بَشِّيرًا لِيَغِيبَنَ الْقَائِمُ مِنْ وَلْدِي،^۱

و سوگند به آن کسی که به حق مرا بشارت دهنده برانگیخت! هر آینه قائم از فرزندان من، غایب خواهد شد.

مفضل می‌گوید از امام صادق علیه السلام شنیدم که فرمود:

إِيَّاكُمْ وَالشَّّوَّهِيَّةَ أَمَا وَاللَّهِ لِيَغِيبَنَ إِمَامُكُمْ سِنِينًا مِنْ دَهْرِكُمْ وَلَتَمَحَّصُنَ...^۲

فریاد نکنید. به خدا سوگند! امام شما سالیانی از روزگارتان غیبت کند و ناگزیر مورد آزمایش واقع شوید....

آن حضرت همچنین فرمود: «أَمَا وَاللَّهِ لِيَغِيبَنَ عَنْكُمْ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ»؛^۳

و نیز فرمود: «إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ غَيْبَةً لَا بُدَّ مِنْهَا»؛^۴

و نیز آن حضرت فرمود: «لَا بُدَّ لِلْعَلَامِ مِنْ غَيْبَةٍ»؛^۵

امام عسکری علیه السلام فرمود: «وَاللَّهِ لِيَغِيبَنَ غَيْبَةً».^۶

تعییرهای یاد شده، در بیان تأکید بر قطعی بودن غیبت برای حضرت مهدی علیهم السلام است.

۱. همان، ج ۱، ص ۵۱.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۶، ح ۳.

۳. همان، ص ۳۳۸.

۴. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۴۸۱، ح ۱۱.

۵. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۴۲، ح ۲۹.

۶. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۸۴.

تأکید فراوان پیشوایان معصوم علیهم السلام باعث شد این باور در عمق اذهان مسلمانان ریشه دوانده، از باورها خدشنهای ذیر آنها شود، به همین دلیل، برخی افراد که مدعی مهدویت شدند، در پارهای موارد، سخن از غیبت نیز به میان آوردند.^۱ همچنین تأکیدهای یاد شده سبب شد کتابهای فراوانی با همین عنوان پیش از ولادت حضرت مهدی علیه السلام به رشتہ تحریر در آید.

چگونگی غیبت حضرت مهدی علیه السلام

با بهره‌گیری از بیانات معصومان علیهم السلام سه دیدگاه کلی و قابل توجه درباره چگونگی غیبت حضرتش قابل ارائه است:

۱. پنهان بودن جسم (ناپیدایی)؛
 ۲. پنهان بودن عنوان (ناشناسی)؛
 ۳. پنهان بودن جسم و پنهان بودن عنوان به تناسب شرایط.
- اما بررسی دیدگاههای یاد شده:

۱. پنهان بودن جسم

پارهای روایات، چگونگی غیبت آن حضرت را به پنهان بودن جسم دانسته است. این دیده نشدن جسم، در دوران غیبت به دو گونه قابل تفسیر است:

- ۱-۱. آن حضرت، بسان فرشتگان، ارواح و جن، جسمی نامرئی دارد که با وجود این که در میان جوامع بشری حضور دارد قابل دیدن نیست.
- ۲-۱. آن بزرگوار، جسمی مرئی دارد؛ اما به قدرت الهی در دیدگان مردم تأثیر و تصریف نماید که آن حضرت را نبینند این کار از اولیای الهی که از سوی خدا دارای قدرت در جهان آفرینش هستند، بعید نیست.

از قرآن کریم نیز می‌توان امکان استثار و اختفائی انسان از دیدگان را - چه به صورت کوتاه مدت یا دراز مدت - دریافت کرد.^۲

۱. از جمله این گروه‌ها می‌توان به کیسانیه، زیدیه، جارودیه و اسماععیلیه اشاره کرد.

۲. ر.ک: یس(۳۶): ۹ و اسراء(۱۷): ۴۵.

به نظر می‌رسد تفسیر نخست، غیر قابل پذیرش باشد؛ چرا که هیچ دلیلی وجود ندارد که آن حضرت دارای جسمی با ویژگی این تفسیر باشد. بلکه بر عکس، آن حضرت مانند تمام انسان‌ها دارای جسمی مادی است. آن‌گونه که پدران بزرگوارشان و رسول گرامی اسلام علیهم السلام بودند.

با این بیان، تفسیر دوم مورد پذیرش است.

در یک بررسی جامع در سخنان معصومان علیهم السلام برخی روایات که بیان کننده این دیدگاه کلی است، بدین قرار است:

امام علی علیهم السلام در این باره در روایتی طولانی فرمود:

...تا آن گاه که از فرزندان من از دیدگان مردمان پنهان شود... پس به پروردگار علی سوگند! حجّت حق بر زمین استوار است. در جاده‌ها حرکت می‌کند. در خانه‌ها و قصرها وارد می‌شود و در شرق و غرب زمین به گردش می‌پردازد. سخن مردم را می‌شنود و بر گروه مردم سلام می‌کند. می‌بیند و دیده نمی‌شود، تا زمان ظهور وعدة الہی و ندای آسمانی. هان! آن روز، روز شادی فرزندان علی و پیروان او است^۱.

امام صادق علیهم السلام فرمود:

يَقْقِدُ النَّاسُ إِمَامَهُمْ يَشْهُدُ الْمَوْسِمَ فَيَرَاهُمْ وَلَا يَرَوْنَهُ^۲

مردم امام خویش را گم می‌کنند؛ پس آن امام در موسم حج حضور می‌یابد و مردم را می‌بینند؛ ولی مردم او را نمی‌بینند.

همان حضرت فرمود:

لِلْقَائِمِ غَيْبَاتَنِ يَشْهُدُ فِي إِحْدَاهُمَا الْمَوَاسِمَ يَرَى النَّاسَ وَ لَا يَرَوْنَهُ^۳

برای قائم دو غیبت است که در یکی از آن دو در موسم حج حاضر می‌شود
مردم را می‌بینند؛ ولی مردم او را نمی‌بینند.

۱. نعمانی، الغیبة، ص ۱۴۴.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۶۱، ح ۱۱۹؛ شیخ کلینی، کافی، ج ۱ ص ۳۳۷، ح ۶؛ نعمانی، الغیبة، ص

۱۷۵ ح ۱۴؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، باب ۳۳، ص ۳۴۶، ح ۳۳.

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۹؛ نعمانی، الغیبة، ص ۱۷۵.

آن‌گاه که از امام صادق علیه السلام درباره حضرت مهدی علیه السلام از فرزندان آن حضرت پرسش شد که چه کسی است، فرمود: «پنجمین از فرزندان هفتمن». آن‌گاه ادامه داد: «**يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصٌ...؛**^۱ شخص او از شما غائب می‌شود...».

وقتی درباره امام مهدی علیه السلام از امام رضا علیه السلام پرسش شد، فرمود:

«**لَا يُرَى جِسْمُهُ...؛**^۲ جسمش دیده نمی‌شود».

عبد العظیم حسنی هنگامی که باورهای دینی خود را برابر امام هادی علیه السلام عرضه می‌کرد، آن‌گاه که به اعتقاد مربوط به امامان علیهم السلام رسید، تا امام هادی علیه السلام را شمرده اقرار به امامت ایشان کرد. آن‌گاه امام هادی ادامه داد: «و پس از من، پسرم حسن است. پس مردم چگونه خواهند بود با جانشین او؟» عرض کرد: «چگونه خواهند بود؟» فرمود:

«**لِإِنَّهُ لَا يُرَى شَخْصٌ...؛**^۳ به دلیل آن که شخص او دیده نمی‌شود...».

داود بن قاسم می‌گوید از امام هادی علیه السلام شنیدم که فرمود:

الْخَلَفُ مِنْ بَعْدِيَ الْحَسَنِ فَكَيْفَ لَكُمْ بِالْخَلَفِ مِنْ بَعْدِ الْخَلَفِ قَلْتُ وَلِمَ جَعَلْنِي اللَّهُ فِدَاكَ فَقَالَ إِنَّكُمْ لَا تَرَوْنَ شَخْصَهُ...؟^۴

جانشین پس از من حسن است. پس چگونه خواهید بود با جانشین پس از جانشین؟ عرض کرد: خدا مرا قربانت گرداند برای چه؟ فرمود: همانا شما شخص او را نمی‌بینید.

و سرانجام در فرازی از دعای ندبه چنین می‌خوانیم:

عَزِيزٌ عَلَى أَنْ أَرَى الْخَلْقَ وَلَا تُرَى...؛^۵

سخت است بر من که مردمان را ببینم؛ اما تو دیده نشوی....

۱. همان، ج ۲، ص ۳۳۳، ح ۱.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۳؛ شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۷۰.

۳. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۷۹.

۴. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۲۸؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۲۰۲؛ شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۸۱.

۵. سید بن طاووس، الاقبال، ص ۲۹۸.

روشن است که همه روایات پیشین و احادیثی مانند آن، بر دیده نشدن آن حضرت دلالت دارد و قابل تأویل بر شناخته نشدن، نخواهد بود؛ چرا که صراحة در معنای دیده نشدن دارد. یکی از نویسندها کان معاصر، پس از اشاره به برخی روایات یاد شده، این نظریه را ساده‌ترین طرح و فرضیه عملی و قابل قبول درباره پنهان شدن حضرت مهدی (ع) و رهایی آن حضرت از ظلم ستمنگران دانسته، بر این باور است با این گونه اختفا، آن حضرت در پناهگاهی امن به سر برده، هیچ آسیبی نخواهد دید. سپس می‌افزاید: این گونه اختفا و پنهانی از راه اعجاز خدایی امکان دارد؛ به همان گونه که دیرزیستی حضرت در طول این همه سال نیز با اعجاز الهی درست می‌شود.^۱

این برداشت، افزون بر آن که با معنای لغوی غیبت مطابقت دارد، با روایاتی که حضرت مهدی (ع) در دوران غیبت را به خورشید پس ابر تشبیه نموده، همخوانی بیشتری دارد.

۲. پنهان بودن عنوان

این دیدگاه، بر این است که آن حضرت، افزون بر این که در جوامع انسانی، عمر شریف خود را سپری می‌کند و مردم را می‌بیند، مردم نیز او را می‌بینند، اما او را نمی‌شناسند. به تعبیر دیگر، فقط از نگاه معرفتی و شناختی مردم پنهان است، نه از دید ظاهری. افرادی که بر این دیدگاه پاپشاری می‌کنند به روایاتی استدلال کرده‌اند؛ از جمله به روایتی که سدیر از امام صادق علیه السلام نقل کرده است که:

در قائم، سنتی از یوسف است... چرا این مردم منکرند که خدای تعالی با حجت خود همان کند که با یوسف کرد؟ در بین ایشان گردش کند و در بازارهای آن‌ها راه رود و بر بساط آن‌ها پا نهاد و آن‌ها او را نشناشند. تا آن‌گاه که خدای تعالی به او اذن دهد که خود را به آن‌ها معرفی سازد؛ همان گونه که به یوسف اذن داد....^۲

۱. صدر، سید محمد، تاریخ غیبت کبیر، ص ۴۸.

۲. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۱۴۴، باب ۵، ح ۳.

و نیز سخن نایب خاص حضرت محمد بن عثمان که در این باره می‌گوید:

وَاللَّهِ إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ لَيَخْضُرُ الْمَوْسِمَ كُلَّ سَنَةٍ يَرَى النَّاسَ وَيَعْرِفُهُمْ وَ
يَرَوْنَهُ وَلَا يَعْرِفُونَهُ.^۱

به خدا سوگند! همانا صاحب این امر، هر سال در موسم حج حاضر می‌شود؛

مردم را می‌بیند و آن‌ها را می‌شناسد و مردم او را می‌بینند؛ ولی نمی‌شناسند.

برخی دانشمندان معاصر درباره این دیدگاه، بر این باورند که مقصود از غیبت، آن نیست که حضرتش در یکی از قله‌های کوه‌ها یا در دژی محکم یا در غاری از غارهای زمین نهان است؛ بلکه مقصود از غیبت، ناشناخته بودن آن حضرت است. وی معتقد است در حالی که آن حضرت میان مردم است، همگان او را می‌بینند؛ ولی او را نمی‌شناسند.^۲

لازم به یادآوری است که با توجه به معنای لغوی غیبت، بهره‌برداری این معنا از روایاتی که به صورت مطلق غیبت را برای آن حضرت ثابت کرده‌اند، نیازمند قرینه است.

۳. پنهان بودن جسم و پنهان بودن عنوان، به تناسب شرایط اگر چه به راستی آگاهی به چگونگی غیبت حضرت فقط نزد پروردگار متعال است؛ اما از مجموع روایات می‌توان دیدگاه سومی ارائه نمود. و آن عبارت است از این که: حضرت در مواردی که صلاح بداند از دیدگان مردم پنهان است. - البته با تصریفی که به قدرت الهی در دیدگان افراد می‌نماید. نه نامرئی کردن جسم خویش. - و در مواردی که آن حضرت مصلحت بداند به صورت آشکار در جامعه حرکت می‌کند و مردم ایشان را می‌بینند ولی نمی‌شناسند.

برخی از اندیشوران معاصر نیز به این دیدگاه اشاره کرده، نوشتند:

درباره امام زمان علیه السلام غیبت به هر دو نحو - غیبت جسم، غیبت عنوان - تحقیق دارد و فلسفه و فایده غیبت به هر دو نحو حاصل می‌شود. از جمع بین روایات و حکایات تشریف افراد به خدمت آن حضرت و بهره‌برداری از تفسیر بعضی از

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۶۲؛ شیخ صدوق، من لا یحضره الفقیه، ج ۲، ص ۵۲۰.

۲. صدر، سید رضا، راه مهدی علیه السلام، ص ۷۸.

آن‌ها از برخی دیگر دانسته می‌شود که غیبت آن حضرت به هر دو نحو وقوع پیدا کرده است.^۱

چه این که به هر یک از گونه‌های پیشین باور پیدا کنیم، باید توجه داشت که در برخی پیامبران پیشین نیز چنین پنهان‌زیستی - البته با ویژگی‌های خاص خود - سابقه داشته است. به گونه‌ای که شیخ صدق اساس تأثیف کتاب ارزشمند کمال الدین و تمام النعمه را بر این باور بنا نهاده است.

انواع غیبت

همزمان با مطرح شدن اصل غیبت برای حضرت مهدی ع از طرف معصومین ع در روایاتی غیبت حضرت مهدی ع به دو بخش کوتاه و دراز تقسیم می‌شود.^۲ که هر یک دارای ویژگی‌های خاصی است.

این مطلب با تعبیرهای متفاوتی در سخنان معصومین علیهم السلام به چشم می‌خورد:

زاره می گوید: از امام صادق علیه السلام شنیدم که می فرمود:

إِنَّ لِلْقَائِمِينَ غَيْبَتِينِ يَرْجُعُ فِي إِحْدَاهُمَا وَفِي الْأُخْرَى لَا يُدْرِى أَيْنَ هُوَ يَشْهَدُ
الْمَوَاسِيمَ يَرِى النَّاسَ وَلَا يَرُونَهُ؛

همان‌ای قائم دو غیبت است که در یکی از آن‌ها به خانواده‌اش بر می‌گردد و در دیگری دانسته نیست کجا است. هر سال در مناسک حج حاضر می‌شود؛

مردم را می بیند؛ در حالی که مردم او را نمی بینند.

امام صادق علیه السلام در روایتی به کوتاه و بلند بودن دو غیبت امام اشاره کرده است:
لِلْقَائِمِ غَيْبَتَانِ إِحْدَاهُمَا قَصِيرَةٌ وَالْأُخْرَى طَوِيلَةٌ الْغَيْبَةُ الْأُولَى لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ
فِيهَا إِلَّا خَاصَّةٌ شِيعَتَهُ وَالْأُخْرَى لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ فِيهَا إِلَّا خَاصَّةٌ مَوَالِيهِ؛^۴

۱. صافی گلپایگانی، لطف الله، پاسخ ده پرسش، ص ۶۷.

۲. اگر چه امروزه از این دو غیبت با نام‌های "غیبت صغراً" و "غیبت کبراً" یاد می‌شود، اما در بیان اندیشوران شیعه از آن با عنوان‌هایی چون "غیبت قصری" و "غیبت طولی" و مانند آن نیز یاد شده است. ر.ک: شیخ مفید، ارشاد، ج ۲، ص ۳۳۹.

^٣. نعماني، الغيبة، ص ١٧٥، ح ١٥.

شیخ کاظمی

۲۰۰ ص، ج ۱، کاسی، نسیع.

برای قائم، دو غیبت است: یکی از آن‌ها کوتاه مدت و دیگری دراز مدت. در غیبت نخست، جز شیعیان مخصوص، از جایگاه او کسی خبر ندارد و در دیگری جز خدمتکار ویژه آن حضرت، کسی از مکانش، آگاه نیست.

لازم به یادآوری است آن حضرت در دوران پدر بزرگوار خویش نیز نوعی پنهان‌زیستی داشته است و به گونه‌ای نبوده که همگان بتوانند آن حضرت را ملاقات کنند. همین باعث شده است برخی آغاز غیبت آن حضرت را از هنگام ولادت بدانند.^۱

طولانی بودن غیبت مهدی

در روایاتی پس از تصریح به اصل غیبت، به طولانی بودن آن نیز تأکید شده است.

علی علیله فرمود:

لِلْقَائِمِ مِنَا غَيْبَةً أَمْدُهَا طَوِيلٌ؛^۲

برای قائم ما غیبی است که مدت آن طولانی خواهد شد.

پیامبر اکرم ﷺ نیز در این باره فرمود:

النَّاسُعُ مِنْهُمْ قَائِمٌ أَهْلَ بَيْتِيْ وَمَهْدِيُّ أُمَّتِيْ أَشْبَهُ النَّاسَ بِى فِي شَمَائِلِهِ وَأَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ لَيَظْهَرُ بَعْدَ غَيْبَةً طَوِيلَةً؛^۳

نهمین از ایشان، قائم اهل بیت من و مهدی امت من است. شبیه‌ترین مردم به من در شمايل، گفتار و کردار است. ظهور خواهد کرد در حالی که غیبی طولانی را سپری کرده باشد.

امام مجتبی علیله در این باره حضرت مهدی علیله فرمود:

ذَكَرَ النَّاسُعُ مِنْ وُلْدِ أُخْيِي الْحُسَيْنِ ابْنِ سَيِّدَ الْإِمَامَ يُطِيلُ اللَّهُ عُمُرَهُ فِي غَيْبَتِهِ؛^۴

او نهمین از فرزندان برادرم حسین است. فرزند بهترین کنیزان که در دوران غیبت، عمری طولانی خواهد داشت.

۱. شیخ مفید، الارشاد، ج ۲، ص ۳۴۰.

۲. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۰۳.

۳. خراز قمی، علی بن محمد، کفاية الاثر، ص ۱۰.

۴. همان، ج ۱، ص ۳۱۵.

امام جواد علیه السلام در پاسخ به این پرسش که چرا حضرت مهدی علیه السلام را منظر نامند فرمود:

إِنَّ لَهُ غَيْبَةً يَكْثُرُ أَيَّامُهَا وَيَطُولُ أَمْدُهَا فَيَنْتَظِرُ خُرُوجَهُ الْمُخْلصُونَ؛^۱

همانا برای او غیبی است که روزهای آن فراوان و مدت آن طولانی خواهد شد

پس افرادی که دارای اخلاص باشند منتظر ظهور او خواهند بود.

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت سخنان نورانی پیشوايان معموم علیه السلام آن مقدار که مخاطبان می‌فهمیدند از حقایق مربوط به غیبت حضرت مهدی علیه السلام در اختیار آن‌ها قرار می‌داد و بیش از آن را به دوران ظهور حضرتش واگذار می‌کردند که آن دوران، عصر ظهور حقایق است.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۷۸.

خودآزمایی

۱. چگونه می‌توان غیبت حضرت مهدی علیه السلام را اثبات کرد؟ توضیح دهید.
۲. دیدگاه‌های متفاوت درباره چگونگی غیبت حضرت مهدی علیه السلام را به اختصار بیان کنید.
۳. درباره انواع غیبت حضرت مهدی علیه السلام توضیح دهید.
۴. روایتی را که در آن به قطعی بودن غیبت حضرت مهدی علیه السلام اشاره شده، توضیح دهید.
۵. دو روایت از روایات مربوط به طولانی بودن غیبت را توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. سید مرتضی، امامت و غیبت از دیدگاه علم کلام، (ترجمه کتاب المقنع فی الغیبة)، قم، انتشارات مسجد جمکران، ۱۳۷۸ ش.
۲. صدر، سید محمد، تاریخ الغیبة الصغری، ترجمه سید حسن افتخارزاده، تهران، معارف، ۱۳۷۱ ش.
۳. تاریخ الغیبة الکبری، اصفهان، کتابخانه امیر المؤمنین، ۱۴۰۲ ق.
۴. جاسم حسین، تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم علیه السلام، ترجمه: سید محمد تقی آیت اللہی، تهران، موسسه انتشارات امیر کبیر، ۱۳۷۷ ش.
۵. شیخ مفید، ده انتقاد و پاسخ پیرامون غیبت امام مهدی علیه السلام (ترجمه کتاب الفصول العشرة)، ترجمه: محمد باقر خالصی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۸ ش.

درس سوم

فلسفه و علل غیبت

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

فلسفه و علل غیبت

غیبت حضرت مهدی ﷺ را زی از رازهای خداوند

غیبت حضرت مهدی ﷺ؛ برای:

۱. حفظ جان آن حضرت؛
۲. امتحان و آزمایش انسان‌ها؛
۳. آزادگی از بیعت دیگران؛
۴. تأدیب انسان‌ها.

پیش درآمد

بحث از چرایی‌ها و سبب‌های پنهان‌زیستی حضرت مهدی^ع یکی از بحث‌هایی است که همواره مورد توجه علاقه‌مندان به مباحث مهدویت بوده است.^۱ اما آنچه پیش از آن می‌باشد مورد نظر قرار گیرد، این که فلسفه و علل غیبت امام فرع بر پذیرش امامت ایشان است؛ بنابراین، این بحث، فقط برای کسانی به طور کامل مفید خواهد بود که اصل امامت آن امام همام را پذیرفته باشند؛ همان‌گونه که امامت ایشان نیز فرع بر وجود آن حضرت است و کسی که اعتقاد به زنده بودن ایشان نداشته باشد، سخن از امامت برای وی بی‌حاصل و اتلاف وقت به شمار می‌آید.

اما افرادی که هم به امامت آن حضرت باورمند هستند و هم به زنده بودن او، بررسی فلسفه و علل غیبت می‌توانند باور ایشان را درباره حضرت مهدی^ع استوارتر کند. اگر چه آن‌ها برابر اراده‌الهی در پنهان‌زیستی حضرت مهدی^ع به طور کامل تسلیم بوده، معتقدند تمام کارهای خداوند از روی حکمت است.

همان‌گونه که پیش از این نیز یاد شد، پنهان‌زیستی آخرین حجت الهی، حضرت

۱. البته توجّه به این نکته ضروری است که دانش دقیق و تفصیلی درباره این چرایی‌ها و سبب‌های، اگر چه می‌تواند در باور به مهدویت مؤثر باشد، بدان معنا نیست که ندانستن آن خلی در این باور ایجاد نماید؛ از این رو، آگاهی اجمالی به آن نیز کافی است.

مهدی ﷺ، با ویژگی‌های خاص خود^۱ - پدیده‌ای است که هرگز در طول تاریخ رخ نداده و طبیعی است که ذهن جست‌وجو گر انسان، همواره این پرسش را مطرح کند که چرا چنین رخدادی پدید آمده است؟

در پاسخ به این پرسش که از همان ابتدای مطرح شدن مهدویت از طرف پیامبر اکرم ﷺ و پیشوایان معصوم علیهم السلام همواره مورد توجه بوده است، به برخی از حکمت‌ها و علت‌های این رویداد، با بهره‌برداری از کلام معصومان علیهم السلام اشاره می‌شود.

غیبت حضرت مهدی ﷺ؛ رازی از رازهای خداوند
پیش از آن که به برخی حکمت‌ها و علت‌های ظاهری غیبت آن حضرت اشاره شود، لازم به یادآوری است در بررسی‌های که روی روایات انجام شده است، نخستین نکته‌ای که در اینباره به چشم می‌خورد، این است که، پنهان‌زیستی آخرین ذخیره الهی، به طور قطع از اسرار خداوند است.

حقیقت سرّ بودن این امر را رسول گرامی اسلام ﷺ چنین بیان فرموده است:
 يَا جَابِرُ إِنَّ هَذَا أَمْرٌ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَسِرُّ مِنْ سِرِّ اللَّهِ عِلْمٌ مَطْوُى
 عَنْ عِبَادِ اللَّهِ إِيَّاكَ وَالشَّكَّ فِيهِ فَإِنَّ الشَّكَّ فِي أَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كُفُّرٌ^۲
 ای جابر! همانا این امر، امری است از امر خداوندی و سرّی است از سرّ خدا که بر بندگان او پوشیده است؛ پس بر حذر باش که دچار تردید نشوی. همانا شک درباره خدا کفر است.

عبدالله بن فضل هاشمی گوید: از امام صادق علیه السلام شنیدم که فرمود: برای صاحب الامر، ناگزیر، غیبی است که هر باطل جویی در آن به شک می‌افتد.

۱. در بحث چگونگی غیبت به صورت مفصل بدان پرداخته شد. از جمله می‌توان به روایاتی اشاره کرد که سخن از ناپیدایی آن حضرت در دوران غیبت به میان آورده است؛ در حالی که این نحوه ناپیدایی، آن هم طولانی مدت، برای پیامبران ذکر نشده است. البته دیدگاه ناشناسی برای برخی از پیامبران نقل شده است.

ر.ک: شیخ صدوq، کمال الدین و تمام النعمـة.

۲. شیخ صدوq، کمال الدین و تمام النعمـة، ج ۱، ص ۲۸۷.

گفتم: فدای شما شوم! برای چه؟

فرمود:

به سبب امری که ما اجازه نداریم آن را هویدا کنیم.... ای پسر فضل! این امر، امری از امرهای الهی و رازی از رازهای خدا و غیبی از غیب‌های پروردگار است و زمانی که می‌دانیم خداوند بزرگ مرتبه حکیم است، تصدیق می‌کنیم که همه کارهای او از روی حکمت است؛ گرچه علت آن کارها بر ما روشن نباشد.^۱

احمد بن اسحاق، نیز گوید: بر امام عسکری علیه السلام وارد شدم و می‌خواستم از جانشین پس از وی پرسش کنم. آن حضرت سخن آغاز کرد و فرمود:

...يَا أَحْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ هَذَا أَمْرٌ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ وَ سِرٌّ مِّنْ سِرِّ اللَّهِ وَ غَيْبٌ مِّنْ غَيْبِ اللَّهِ...^۲

ای احمد بن اسحاق! این، امری از امر الهی و سری از سر ربوبی و غیبی از غیب پروردگار است....

بی‌گمان این حکمت، اساسی‌ترین دلیل بر این رخداد بزرگ است؛ اما از آن‌جا که برخی شیعیان، همواره این پرسش را مطرح می‌کردند، در سخنان پیشوایان معصوم علیهم السلام به برخی حکمت‌های ظاهری غیبت آن حضرت نیز اشاره شده است؛ از این رو بدان‌ها نیز اشاره‌ای گذرا می‌کنیم.

۱. برای حفظ جان آن حضرت
 یکی از اموری که از نظر عقل و شرع بر همه انسان‌ها واجب است، دوری جستن از ضررها و حفظ خویشتن از نابودی است، مگر در مواردی که پروردگار متعال اجازه فرموده است؛ مانند جهاد در راه خداوند.

در بررسی روایات مربوط به غیبت حضرت مهدی علیه السلام در می‌یابیم یکی از

۱. همان، ج ۲، باب ۴۴، ح ۱۱.

۲. همان، باب ۳۸، ح ۱.

حکمت‌های ظاهری پنهان‌زیستی حضرت مهدی ع، امان ماندن حضرت مهدی ع از گزند بدخواهان و ستمگران است.

امام صادق ع فرمود:

إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ إِنَّهُ يَخافُ " وَأَوْمًا إِلَى بَطْنِهِ يَعْنِي الْقَتْلُ " ۚ ۝

همانا برای قائم، پیش از آن که قیام فرماید، غیبی است؛ چرا که در هراس است. [و حضرت اشاره به شکم خود کرد؛ یعنی بیم کشته شدن دارد.]

شیخ طوسی در کتاب الغيبة، ابتدای فصل پنجم، - بدون اشاره به حکمت نخست - چنین نوشته است:

هیچ علیٰ جز بیم حضرت از کشته شدن خویش، مانع ظهور وی نیست. اگر این گونه نباشد، نهان بودن در پس پرده غیبت برایش روا نخواهد بود. آن محبوب دل‌ها دشواری‌ها و آزار و اذیت را تحمل می‌کند؛ زیرا مقام و جایگاه والای امامان و پیامبران علیهم السلام به سبب تحمل رنج و دشواری‌های بزرگ آنان در راه خدا بوده است.

البته این نه بدان معنا است که آن حضرت، از شهادت و کشته شدن در راه خدا هراس دارد؛ بلکه آن حضرت، چون آخرین ذخیره الهی در زمین است و آن حاکمیت فraigیر و جهانی که در تمام ادیان و عده داده شده است، فقط به دست او تحقق می‌یابد؛ بنابراین بر خداوند است که به هر وسیله ممکن، او را تاریخ موعود حفاظت نماید و حکمت الهی نیز بر پنهان‌زیستی او تعلق گرفته است.

البته شیوه این پنهان‌زیستی با ویژگی‌های خاص خود درباره برخی از پیامبران - هنگامی که بر جان خویش بیم داشتند - اتفاق افتاده بود که می‌توان به پنهان شدن پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آمين در شب ابی طالب علیهم السلام و نیز در غار حرا در برخی زمان‌ها اشاره کرد. می‌دانیم هیچ دلیلی برای چنین پنهان‌شدنی نبود، مگر ترس از ضررهايی که آن حضرت را تهدید می‌کرد.

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۴۰؛ شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۲۹؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۴۲.

شیخ مفید در این باره با اشاره به هر دو حکمت پیشین نوشته است:

وجه استئار آن حضرت، دشمنان فراوان و یاران اندک است و ممکن است به دلیل مصلحت پنهانی باشد که فقط خداوند از آن آگاه است.^۱

در برخی روایات اشاره شده است که خود آن حضرت، از این حکمت غیبت "حفظ جان خویش"، پس از ظهور سخن به میان خواهد آورد.

امام باقر علیه السلام در این باره فرمود:

إِذَا قَامَ الْقَائِمُ تَلَّا هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿فَقَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خَفْتُكُمْ فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكْمًا وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾^۲

آن گاه که قائم قیام فرماید، این آیه را تلاوت خواهد کرد: «و چون از شما ترسیدم، از شما گریختم، تا پروردگارم به من دانش بخشد و مرا از پیامبران قرار داد».^۳

این آیه، سخن حضرت موسی علیه السلام را نقل می‌کند. در روایاتی نیز غیبت حضرت مهدی علیه السلام به غیبت حضرت موسی علیه السلام تشییه شده است.

۲. برای امتحان و آزمایش انسان‌ها

بدون تردید، یکی از سنت‌های خداوند، آزمایش انسان‌ها و گزینش انسان‌های موفق است؛ از این رو صحنه زندگی همواره صحنه آزمایش است، تا انسان‌ها در پرتو باورهای صحیح، انجام دستورهای الهی و شکیابی در برابر نامالایمات، تربیت یافته و به کمال برسند.

یکی دیگر از حکمت‌های غیبت حضرت مهدی علیه السلام آزمایش مردم است. از آن جا که این نوع آزمایش، به دلیل عدم حضور ظاهری امام، بسیار مشکل و طاقت‌فرسا است، در تکامل روحی انسان‌ها نقش بسیار مهم و مؤثری دارد. با این آزمایش است که آشکار می‌شود چه کسی ثابت قدم و استوار، و چه کسی در ایمان و اعتقاد سست و مردد است.

۱. شیخ مفید، النکت الاعتقادیة، ص ۴۵.

۲. شعراء (۲۶): ۲۱.

۳. نعمانی، الغیبة، ص ۱۷۴، ح ۱۱.

جابر جعفی می‌گوید به امام باقر علی‌الله عرض کردم فرج شما چه هنگام خواهد بود؟
حضرت فرمود:

هَيَّاهَاتٌ هَيَّاهَاتٌ لَا يَكُونُ فَرَجًا حَتَّى تُغَرِّبُلُوا ثُمَّ تُغَرِّبُلُوا ثُمَّ تُغَرِّبُلُوا يَقُولُهَا ثَلَاثًا
حَتَّى يَذْهَبَ الْكَدْرُ وَ يَبْقَى الصَّفُورُ^۱

هیهات، هیهات [و سه بار تکرار کرد] فرج ما فرا نمی‌رسد تا زمانی که شما
غربال شوید، تا خداوند ناخالصی‌ها را محو و نابود کند و آنچه خالص و زلال
است باقی نهد.

علی بن جعفر از برادرش امام کاظم علی‌الله روایت کرده است که فرمود:
هر گاه پنجمین پیشوای سلاله هفتمن پیشوا ناپدید شود، پس خدا را خدا را
مواظب باشید! در حفظ دین و آیین خود. در نظر داشته باشید، هیچ کس شما
را از دینتان جدا ننماید. فرزندم صاحب الأمر، ناگزیر دارای غیبی خواهد بود،
تا کسی که به این امر قائل است از آن باز گردد. همانا آن، آزمایشی از جانب
خدا است که خداوند خلق خود را به آن وسیله می‌آزماید.^۲

روشن است کسانی در این امتحان بزرگ سربلند خواهند بود که دارای مرتبت والایی
از ایمان و عمل صالح باشند و کسانی که در این امور دچار کاستی باشند، بیشتر دچار
لغش و سقوط خواهند شد.

امام صادق علی‌الله تبلور این حقیقت را چنین بیان کرده است:
واین گونه است که غیبت قائم طولانی خواهد بود، تا این که حق محض
آشکار شود و ایمان از کدورت‌ها و پیرایه‌ها صاف و زلال گردد. این آشکار
شدن، با بازگشت افرادی صورت می‌پذیرد که دارای طینت ناپاکی هستند از
پیروان ظاهری اهل بیت علی‌الله؛ یعنی همان‌ها که ترس نفاق بر آن‌ها می‌رود.^۳

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۳۹.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۶؛ شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۵۹.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۷۰، شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۵۵.

از مجموع سخنان معصومان علیهم السلام دست می‌آید که مهم‌ترین ویژگی مرتبط با امتحان و آزمایش انسان‌ها در این دوران، گریز آن‌ها از دین و آموزه‌های آن و به اوج رسیدن دنیا پرستی است^۱ که آن را از دوره‌های دیگر تمایز نموده است.

معصومان علیهم السلام برای این دوران، پس از بیان برخی ویژگی‌ها، هشدارهایی را نیز داده‌اند، که با توجه به آن‌ها درمی‌باییم آزمایش‌های بزرگ از مهم‌ترین ویژگی این دوران است.^۲

افرادی که با ویژگی‌های این دوران، ایمان خود را به خوبی حفظ کرده، پروای الهی داشته باشند، ارزش والایی دارند. در این‌باره وقتی پیامبر اکرم ﷺ از چهره‌های

پیروز این دوران یاد می‌کند، با شگفتی به حضرت علی علیهم السلام چنین می‌فرماید:

يَأَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُجْرِمِينَ أَنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُجْرِمِينَ لِمَ يَرَوُوا أَعَجَّبَ النَّاسَ إِيمَانًا وَأَعْظَمَهُمْ يَقِيناً قَوْمٌ يَكُونُونَ فِي أَخْرِ الزَّمَانِ لَمْ يَلْحِقُوا النَّبِيِّ وَحْجَبَ عَنْهُمُ الْحَجَّةُ فَأَمْنُوا بِسَوَادِ عَلَى بَيَاضٍ ...

ای علی! بدان شگفت آورترین مردم در ایمان و بزرگ‌ترین آنان در یقین،
کسانی هستند که در پایان دوران - با آن که پیامبر خود را در ک نکرده‌اند و از
امام خود در پرده‌اند - به نوشته‌ای سیاه بر صفحه‌ای سپید، ایمان می‌آورند.^۳

افسوس بر آنان که در این دوران، اسیر و سوشهای بی‌پایان شیطان و هواهای نفسانی شده، در دام تاریک نادانی و عصیان، زندگی می‌کنند.

۳. بروای آزادگی از بیعت دیگران

مضمون برخی روایات، این است که آن حضرت، با غیبت خود، از بیعت با طاغوت‌های زمان در امان خواهد بود.

امیرمؤمنان علی علیهم السلام می‌فرماید:

إِنَّ الْقَائِمَ مِنَّا إِذَا قَامَ لَمْ تَكُنْ لَأَحَدٍ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةُ فِلْذِلَكَ تُخْفِي وَلَادُتُهُ وَيَغْبُ شَخْصُهُ؛^۴

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۸، ص ۳۰۶، ح ۴۷۶؛ ر.ک: شیخ صدق، ثواب الاعمال و عقاب الاعمال، ص ۲۵۳.

۲. محدث نوری، مستدرک الوسائل، ج ۱۱، ص ۳۷۹، ح ۱۳۳۰۵؛ و نیز: ر.ک: مسلم بن حجاج قشیری، صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۳۱.

۳. شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ۴، ص ۳۶۶؛ کمال الدین و تمام النعمۃ، ج ۱، ص ۲۸۸، باب ۲۵، ح ۸.

۴. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمۃ، ج ۱، ص ۳۰۳؛ طبرسی، اعلام الوری، ص ۴۲۶.

همانا قائم از ما اهل بیت، هنگامی که قیام می‌کند، بیعت احده بر گردن او نیست و به همین علت است که ولادتش پنهان نگه داشته می‌شود و شخص او غایب است.

و نیز امام مجتبی علیه السلام - آن هنگام که به جهت مصالح اسلام و مسلمین تن به مصالحه با معاویه داد و مردم زبان به ملامت حضرتش گشودند - چنین فرمود:

آیا ندانستید که هیچ یک از ما ائمه نیست، مگر این که بیعت با ستمگری بر گردن او قرار می‌گیرد؛ جز قائم که عیسی بن مریم پشت سرش نماز می‌گزارد.
پس به درستی که خداوند - تبارک و تعالی - ولادتش را پنهان و شخصش را مخفی می‌سازد، تا آن‌گاه که قیام می‌کند، بیعت هیچ کس برگردنش نباشد.^۱

حضرت مهدی علیه السلام در توقیعی در پاسخ به برخی پرسش‌ها می‌فرماید:

درباره علت غیبت پرسش کرده بودید؛ خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «ای اهل ایمان! از چیزهایی پرسش نکنید که اگر برای شما روشن شود، ناراحت می‌شوید»^۲ بدانید که هر کدام از پدران من، بیعت یکی از طاغوت‌های زمان خویش را برگردن داشتند؛ ولی من هنگامی قیام می‌کنم، بیعت هیچ یک از گردکشان و طاغوت‌های زمان را بر گردن ندارم.^۳

به نظر می‌رسد سه علت یاد شده را می‌توان زیر یک عنوان جمع کرد و آن "نبد یاران کافی" برای یاری آن حضرت در اجرایی کردن اهداف او دانست.

۴. برای تأدیب انسان‌ها

ادب کردن انسان‌ها به ویژه مسلمان‌ها یکی دیگر از فلسفه‌های غیت است؛ چرا که بیشتر آن‌ها در زمان حیات و حضور امامان پیشین، آن‌گونه که شایسته بود از ایشان استفاده و حمایت نکردند. افزون بر آن، گاهی با برخوردهای ناشایست خود باعث محروم شدن جامعه بشری از فیض آن‌ها شدند.

۱. همان، ص ۳۱۵؛ طبرسی، الاحتجاج، ج ۲، ص ۲۸۹.

۲. مائدہ (۵): ۱۰۱.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۲۹۰، شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۴۸۳، ح ۴.

امیر مؤمنان، علی علیل در این باره فرمود:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَخْلُو مِنْ حُجَّةٍ لِلَّهِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَيُعْمِي خَلْقَهُ مِنْهَا
بِظُلْمِهِمْ وَجَوْرِهِمْ وَإِسْرَافِهِمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ...؛^۱

آگاه باشید زمین از حجت الهی خالی نمی‌ماند؛ ولی خداوند به دلیل ستم
پیشگی و زیاده‌روی انسان‌ها، آنان را از وجود حجت خود محروم می‌کند.

امام باقر علیل نیز در این باره می‌فرماید:

...وَأَنْتُمْ قَوْمٌ تُحِبُّنَا بِقُلُوبِكُمْ وَيُخَالِفُ ذَلِكَ فِعْلُكُمْ وَاللَّهُ مَا يَسْتَوِي
اخْتِلَافُ أَصْحَابِكَ وَلِهَذَا أَسِرَّ عَلَى صَاحِبِكُمْ...؛^۲

شما مردمی هستید که با دل، ما را دوست می‌دارید؛ ولی عمل شما با این
محبت، ناسازگار است. به خدا سوگند! اختلاف اصحاب پدید نمی‌آید و به
همین دلیل صاحب شما از دست شما گرفته می‌شود....

بدین سان غیت آخرین حجت خداوند نماد خشم خداوند بر زمینیان است که با
چراغ‌های هدایت به گونه‌ای ناشایست برخورد کردند.

امام باقر علیل در نامه‌ای به "محمد بن فرج" چنین نوشت:

إِذَا غَضِبَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى خَلْقِهِ نَحَانًا عَنْ جِوَارِهِمْ؛^۳

در آن هنگام که خداوند بر بندگانش خشمگین شود، مارا از همسایگی آن‌ها دور سازد.

افرون بر آنچه یاد شد، به مواردی همچون: تربیت انسان‌های مناسب برای قیام و
حکومت جهانی و ایجاد اشتیاق جهانی برای حکومت جهانی حضرت مهدی علیل نیز
اشاره شده است.

آشکار شدن فلسفه‌های اساسی غیت پس از ظهور
با توجه به آن که روایات یاد شده فقط به برخی از حکمت‌های غیت حضرت
مهدی علیل اشاره کرده بود و در روایاتی نیز اساس حکمت غیت آن حضرت، رازی از
رازهای خداوند دانسته شده و با توجه به این که عصر ظهور حضرت مهدی علیل عصر

۱. نعمانی، الغیة، ص ۱۴۱، ح. ۲.

۲. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۱۰.

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۴۳، ح ۳.

آشکار شدن حقایق است، از روایات استفاده می‌شود حکمت‌های اساسی غیبت آن حضرت، پس از ظهور حضرت مهدی ع آشکار خواهد شد.
امام صادق ع در این باره فرمود:

...حکمت غیبت او، همان حکمتی است که در غیبت حجت‌های الهی پیش از او بوده است و وجه حکمت غیبت او پس از ظهورش آشکار شود؛ همچنان که وجه حکمت کارهای خضر از شکستن کشتی و کشتن پسر و به پا داشتن دیوار بر موسی ع روش نبود، تا آن که هنگام جدایی آن‌ها فرا رسید.^۱

بدین سان روش است پرسش بیش از این، درباره فلسفه و علل غیبت، کاری غیر لازم است. به امید آن که در آن هنگامه آشکار شدن حقایق، توفیق حضور در محضر آن امام همام را داشته باشیم.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، باب ۴۴، ح ۱۱.

خودآزمایی

۱. مهم‌ترین ویژگی غیبت حضرت مهدی ع از اسرار الهی بودن آن است؛ در این‌باره توضیح دهید؟
۲. با توجه به این که ترس، از صفات ناپسند است، ترس از کشته شدن به عنوان یکی از حکمت‌های غیبت چگونه قابل پاسخ است؟
۳. چگونه غیبت حضرت مهدی ع باعث امتحان مردم است؟ توضیح دهید.
۴. دو ویژگی مهم دوران غیبت کدامند؟ توضیح دهید.
۵. درباره آزاد بودن حضرت مهدی ع از بیعت دیگران به دو روایت اشاره کرده، توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. مکارم شیرازی، ناصر، حکومت جهانی مهدی ع، قم، مدرسه امام علی ع، ۱۳۸۰ ش.
۲. صدر، سید محمد باقر، رهبری بر فراز قرون، تهران، موسسه موعود، ۱۳۷۹ ش.
۳. الهمامی، داود، آخرین امید، قم، مکتب اسلام، ۱۳۷۷ ش.
۴. جمعی از نویسنده‌گان، چشم به راه مهدی ع، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸ ش.
۵. قزوینی، سید محمد کاظم، امام مهدی ع از ولادت تا ظهور، ترجمه: حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹ ش.

درس چهارم

خواپناک امام ظاہر

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

فواید امام غایب
امام غایب، بسان خورشید پشت ابر

پیش درآمد

افرون بر هزار سال است که دست جامعه بشری از دامن پرتوهای ظاهري آخرین پیشوای آسماني کوتاه است.

آن سان که پیش از این نیز یاد شد، همزمان با اعلام غیبت آخرین پیشوای معصوم علیهم السلام، برخی این پرسش را مطرح کردند که امامی که غایب است چه فایده‌ای دارد؟ از این رو روایات فراوانی به روشنی تمام، به این پرسش پاسخ داده‌اند.

این پرسش به طور عمدۀ از طرف کسانی مطرح می‌شد که آگاهی چندانی از جایگاه امامت نداشتند. البته با بررسی شوون امام معصوم علیهم السلام و این که چه مقدار از آن با غیبت و پنهان‌زیستی معطل می‌ماند، می‌توان پاسخ این پرسش را تکمیل کرد. تردیدی نیست که آخرین حجت الهی در پرده‌غیبت است. حال به هر دلیلی که امام غایب شده باشد، بخشی از فلسفه وجودی او در هاله پنهان‌زیستی قرار می‌گیرد و مردم از او محروم می‌شوند و آن، بخش مباشرت او در هدایت ظاهري و تشکیل حکومت و اجرای عدالت است؛ ولی هدایت معنوی و با واسطه او به وسیله نمایندگان او برای بیان احکام و اجرای حکومت و عدالت به حال خود باقی است؛ همان‌گونه که در زمان ظهورش گاهی هدایت یا ولایت و فرماندهی بخشی را به نخبگان خود و امنی گذارد و مردم از آنان بهره‌مند می‌شوند، در زمان غیبت نیز این نمایندگی ادامه دارد و کار نمایندگان، کار امام معصوم است، چه این که آن‌ها از جانب او نصب شده‌اند.

تفاوت بين زمان ظهور و غييت، فقط از جهت محروم بودن مردم از درك حضور و مباشرت هدایت ظاهري و تصدّي امور است که اين به جهتي از جهات - چه بدانيم و چه ندانيم - واقع شده است و مسأله غييت از مسایل روشن و يقيني معارف اسلامي است که رسول گرامي اسلام ﷺ از آن خبر داده است.

افرون بر هدایت معنوی امام، اصل وجود او هم حکمت و لطف است که در نظام حکيمانه الهی وجود او ضرورت دارد. از سخنان معصومان ﷺ به دست می آيد که نه فقط پدید آمدن مجموعه هستي، بلکه دوام نظام آفرینش، به واسطه وجود انوار مقدس پیامبر ﷺ و اهل بيت ﷺ بوده است؛ به گونه‌اي که استمرار وجود موجودات بدون وجود يکي از آن‌ها غير ممکن است. باید توجه داشت که اصل وابستگي ساير ممکنات به امام ﷺ و چگونگي آن و مسایل مشابه آن را دانشمندان و عالمان حکمت و عرفان با دلائل عقلی و فلسفی و عرفانی در محل خود اثبات کرده‌اند؛ چنان‌که به وسیله وحی و خبر آنان که با عالم غيب ارتباط و اتصال دارند و از غيب عالم و علم كتاب و رابطه نهانی و پنهانی ممکنات با يكديگر - به اذن الهی و به عنایت و لطف او - مطلع می باشند نيز ثابت است. طبق همين اطلاعاتي که ايشان به ما می‌دهند، بر فرض که دليل عقلی مستقلی هم نباشد، به آنچه خبر می‌دهند اعتقاد می‌يابيم؛ زيرا برای تحقيق اين گونه موضوعات - به ویژه تفاصيل آن راهی مطمئن‌تر و باوربخش‌تر از وحی و اخبار انبیا و اوصیای آن‌ها نیست.^۱

در روایات فراوانی به این حقیقت اشاره شده که جهان هستی به برکت وجود انوار پاک معصومان ﷺ آفریده شده است.

رسول گرامي اسلام ﷺ خطاب به مولاي متقيان ﷺ فرمود:

يَا عَلَىٰ إِلَوْلَا نَحْنُ مَا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ وَ لَا حَوَاءَ وَ لَا الْجَنَّةَ وَ لَا النَّارَ وَ لَا السَّمَاءَ وَ لَا الْأَرْضَ...^۲

ای علی! اگر ما نبودیم، خداوند، آدم و حوارا و بهشت و جهنم و آسمان و زمین را خلق نمی‌کرد....

۱. صافي گلپایگاني، لطف الله، وابستگي جهان به امام زمان ع، ص ۷.

۲. شيخ صدوق، عيون اخبار الرضا ع، ج ۱، ص ۲۶۲.

بدون شک به همان میزان که موجودات در هنگام پدیدآمدن، نیازمند فیض الهی هستند، در دوام و استمرار وجود نیز نیازمند فیض خداوندی هستند.

در روایات فراوانی پیشوایان معصوم علیهم السلام واسطه‌های فیض الهی معرفی شده‌اند.

بدون هیچ توضیحی به روایتی اشاره می‌کنیم که امام صادق علیه السلام از پدرش و او از امام سجاد علیه السلام نقل کرده است که فرمود:

ما پیشوایان مسلمین و حجت‌های خداوند بر جهانیان و سرور مؤمنان و رهبر سپیدجیان و مولای اهل ایمانیم. و ما امان اهل زمینیم همچنان که ستارگان امان اهل آسمانند. و ما کسانی هستیم که خداوند به واسطه ما آسمان را نگاهداشته تا بر زمین نیفتد، مگر به اذن او و به واسطه ما زمین را نگاه داشته که اهلش را نلرزاند. به سبب ما باران را فرو فرستد و رحمت را منتشر کرد و برکات زمین را خارج سازد. و اگر نبود که ما بر روی زمینیم، اهلش را فرو می‌برد.^۱

پس به سبب وجود امام و پیامبر علیه السلام است که نه فقط ما، که جهان هستی از برکت فیض‌های الهی بهره‌مند می‌شوند.

امام صادق علیه السلام درباره حضور حجت بر روی زمین می‌فرماید:
 لَوْ بَقِيَتِ الْأَرْضُ بِغَيْرِ إِمَامٍ لَسَاخَّتْ؛
 اگر زمین بدون امام بماند، فرو می‌ریزد.

آن حضرت، در سخنی دیگر به جزئیات بیشتری درباره فواید تکوینی امام اشاره فرموده است:
 ...بِنَا أَثْمَرَتِ الْأَشْجَارُ وَ أَيْنَعَتِ النَّمَارُ وَ حَرَّتِ الْأَنْهَارُ وَ بَنَا يَنْزُلُ غَيْثُ السَّمَاءِ
 وَ يَبْعُثُ عُشْبَ الْأَرْضِ وَ بَعِيَادَتِنَا عَبْدَ اللَّهِ وَ لَوْلَا نَحْنُ مَا عَبَدَ اللَّهُ...^۲

به سبب ما درختان میوه می‌دهند و میوه‌ها به ثمر می‌رسند و رودها جاری می‌شوند، و به سبب ما ابر آسمان می‌بارد و گیاهان از زمین می‌رویند و به بندگی ما خداوند پرستیده می‌شود و اگر ما نبودیم، هرگز خداوند پرستیده نمی‌شد....

بدین سان بهره‌مندی همه آفریده‌ها از هستی و ادامه وجود، بسته به وجود حجت روی زمین است.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۲۰۷، ح ۲۲.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۱۷۹، ح ۱۰.

۳. همان، ص ۱۴۴، ح ۲۳.

البته این نوع بهره‌مندی، ارتباطی به پذیرش یا ردّ امام ندارد و خداوند به واسطه وجود امام، تمام موجودات را بهره‌مند می‌کند.

بنابراین، این دسته از فایده‌ها که تمام هستی را شامل می‌شود ویژه هیچ گروه یا بخشی از موجودات نیست. برخلاف فایده‌های دسته دوم که به شناخت و معرفت امام بستگی دارد و شامل افراد معتقد به آن حضرت می‌شود.

بنابراین اگر تقدیر خداوند توانای حکیم، چنان باشد که چنان‌که بعضی از فرشتگان، واسطه نزول برخی برکات شده‌اند -فیض‌های عام و خاص به واسطه امام به آفریدگان برسد و امام مجرای فیض باشد، خواه ناخواه وجود و بقای سایر ممکنات که به فیض الهی حدوث و بقا دارند، به مجرای فیض مرتبط خواهند بود. در فرض عدم این مجاری فیض، باز هم فیاضیت خدا -اگر قصور در مفاض نباشد -برقرار است؛ اما می‌توان گفت ممکنات همه آن استعداد را ندارند که بدون واسطه، تلقی فیض کنند و قصور خودشان مانع از کسب فیض مستقیم است.^۱ شکی نیست که تمام آنچه در شأن امام علیهم السلام گفته شد، ارتباطی به حضور ظاهری او ندارد و امام غایب نیز مانند امام حاضر، واسطه فیض الهی است.

افزون بر بهره‌های یاد شده، فایده‌های دیگری هست که البته مشروط به اعتقاد و باور به ایشان است. برخی از فواید این بخش بدین قرار است:

۱. نگهبانی از آیین خداوند با هدایت‌های باطنی

بی‌گمان پیشوایان معصوم علیهم السلام، معلمان و مریّیان اصلی انسان‌ها هستند و مردم، همواره از زلال معارف ناب آن بزرگواران بهره‌ها برده‌اند. در زمان غیبت نیز، اگرچه دسترسی مستقیم و استفاده همه جانبه از محضر امام عصر علیهم السلام ممکن نیست، آن معدن علوم الهی به راه‌های مختلف، گره از مشکلات علمی و فکری شیعیان باز می‌کند.

این مهم نه فقط در دوره غیبت صغرا، با پاسخگویی به پرسش‌های مردم و دانشمندان، از طریق نامه‌های امام که به توقعات مشهور است، تحقق یافت، بلکه در دوران غیبت کبرا نیز به صورت هدایت‌های باطنی صورت پذیرفت.

۱. ر.ک: صافی گلپایگانی، لطف الله، وابستگی جهان به امام زمان علیهم السلام، ص ۳۷.

بنابراین شکی نیست که بقای مکتب تشیع در گرو حمایت‌های آن امام پنهان بوده است. شیعه بر این باور است که آن حضرت همواره در هنگامه‌های حساس و حوادث تعیین‌کننده، بسان دستی غیبی اراده‌های نقش‌آفرین را در جهت اصلاح امور، هدایت کرده، این باور الهی را از نابودی در پناه گرفته است.

این اصلاحات به طور عمده با هدایت‌های باطنی صورت می‌پذیرد. هدایت‌هایی که گاهی به وسیله شخص امام و گاهی به وسیله دیگران درباره صالحان و شایستگان انجام می‌گیرد. امام از راه باطن، بر نفوس افراد اشراف دارد و آنان را مورد هدایت و تربیت خود قرار می‌دهد. با القاهای نیکو، یا با نگهداشت‌های باطنی، راه برخی از افراد را عوض می‌کند یا آن‌ها را در راه صحیحی که دارند، استوار و ثابت قدم می‌دارد؛ گرچه این هدایت، از دیدگان پنهان است.

چه بسیار افرادی که یکباره از راهی که داشتند، برگشتن و هرگز حاضر نشدند دوباره بدان برگردند و چه بسیار افرادی که در کار خود متزلزل و مردد بودند؛ ولی یکباره در آن مستقر شدن.

۲. نگهداشت جامعه از نامیدی و سرخوردگی

بدون شکّ باور به امام غایب ﷺ سبب امیدواری مسلمانان به آینده روشن می‌شود. این امیدواری، از بزرگ‌ترین اسباب موقتیّت و پیشرفت است. جامعه شیعی، طبق باور خویش به وجود امام شاهد و زنده، همواره منتظر ظهور آن حضرت است. او را در میان خود نمی‌بیند؛ اما خود را یگانه و جدا از او نمی‌داند. باری، امام پنهان، همواره مراقب حال و وضع شیعیان است و همین مسئله باعث می‌شود پیروانشان به امید لطف و عنایت حضرتش، برای رسیدن به وضع مطلوب جهانی تلاش کنند.

به بیان دیگر، امام -اگر چه غایب- نقطه اتکایی است که پیروان خود را در ورطه‌های نابودی و نامیدی در حمایت و پناه خود می‌گیرد و بسان پناهگاهی مطمئن پیروان خود را به تلاش و کوشش در راه رشد و تعالیٰ و امید دارد.

بنابراین حالت امید و انتظار به آینده از فواید دیگری است که بر وجود آن حضرت مترتب است. بدون تردید جامعه‌ای که به پیشوای زنده -اگر چه غایب- معتقد است،

همواره از فرو افتادن در نامیدی در امان خواهد بود. و شکی نیست جامعه‌ای که دچار نامیدی شد، رو به انحطاط خواهد رفت.

امروزه جامعه شیعی، استواری، پویایی و شادابی خود را مرهون این باورمندی می‌داند که از فواید آن امام پنهان به حساب می‌آید.

آری، اوضاع نابسامان و اسفبار جهان و سیل بنیان‌کن ستم و بیداد، خیرخواهان بشریت را نگران کرده است؛ به گونه‌ای که ممکن است گاهی در اصل قابلیت اصلاح بشر تردید کنند. در این صورت، یگانه روزنہ امیدی که برای بشر باز می‌ماند و یگانه بارقه امیدی که در این جهان ظلمت‌زده، امید می‌آفریند، همان انتظار فرج و فرار سیدن عصر سراسر عدل حکومت توحید و نفوذ دستورهای الهی است.

۳. ایمنی بخش از بلاها

بدون تردید، امنیت، از اساسی‌ترین نیازهای زندگی است. پدیدآمدن رخدادهای ناگوار، همواره این نیاز را مورد تهدید جدی قرار داده، زندگی و حیات طبیعی موجودات را به مخاطره اندخته است.

بخشی از این نگرانی‌ها با کنترل عوامل شناخته شده بر طرف می‌شود؛ اما در موارد فراوانی عواملی ناشناخته و خارج از کنترل، نامنی‌هایی را بر زندگی تحمیل می‌کند. در برخی روایات، امام و حجت‌الله، عامل امنیت زمین و اهل آن، دانسته شده است.

امام مهدی علیه السلام خود فرموده است:

وَإِنِّي لَأَمَانُ لِأَهْلِ الْأَرْضِ...^۱

من سبب ایمنی [از بلاها] برای ساکنان زمین هستم.

حجت خداوند و امام معصوم، مانع از آن است که مردم به سبب انواع گناهان و مفاسدی که انجام می‌دهند به عذاب‌های سخت‌الله گرفتار آیند و طومار حیات زمین و اهل آن در هم پیچیده شود.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۴۸۳، ح ۴.

قرآن کریم در این باره، خطاب به پیامبر اسلام ﷺ که بزرگ‌ترین حجت الهی است، می‌فرماید:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ يُعِذِّبُهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ...﴾^۱

[ای رسول ما] تا زمانی که تو در میان ایشان [مسلمانان] هستی، خداوند هرگز آنها را به عذاب [عمومی] گرفتار نخواهد کرد.

حضرت مهدی ﷺ که نمونهٔ کامل رحمت و مهر پروردگار است نیز به عنایت خاص خود بlahای بزرگ را به ویژه از جامعه شیعیان و فرد فرد آنها دور می‌کند؛ گرچه در بسیاری از موارد، شیعیان به لطف و کرامت او توجه نداشته باشند و دست یاری گر او را بر سر خود نشناشند.

آن گرامی در مقام معرفی خود فرموده است:

أَنَا خَاتَمُ الْأُوصِيَاءِ وَبِيَدْفَعُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَ الْبَلَاءَ مِنْ أَهْلِي وَشَيْعَتِي؛^۲

من آخرین جانشین پیامبر خدا هستم و خدای تعالی به واسطه من بلاها را از خاندان و شیعیانم دور می‌کنم.

از موارد آشکار این فائدہ را می‌توان در جریان شکل‌گیری انقلاب اسلامی ایران و سال‌های پرالتهاب دفاع مقدس، جست و جو کرد. دیده‌ها و شنیده‌ها حکایت از آن دارد که بارها لطف و محبت آن امام بزرگوار بر سر ملت و مملکت سایه افکند و نظام اسلامی و ملت مسلمان و مهدوی را از گردنۀ توطئه‌های سنگین دشمن عبور داد.

۴. ایجاد پروای الهی در پرتو باور وجود امام زنده در جامعه
 از روایات اسلامی به دست می‌آید که در دوران غیبت حضرت مهدی ﷺ و در زمان‌های معینی، اعمال انسان‌ها به آن حضرت عرضه می‌شود. این باور خود در ایجاد پروای الهی، و خویشتن داری برابر انجام کارها، نقشی بسیار مهم و اساسی دارد.
 مرحوم کلینی در کتاب کافی، بخشی را با عنوان «باب عرض الأعمل على النبي ﷺ»

۱. انفال (۸): ۳۳.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۲۴۶.

وَ الْأَئِمَّةُ عَلَيْهِمُ الْكِلَالُ، پدید آورده و در آن روایاتی را یادآور شده که در آن، سخن از عرضه اعمال بر امام زنده هر عصر دارد.

در روایت چهارم این باب، عبدالله بن ابان زیارات که جایگاه خوبی نزد حضرت رضا علیه السلام داشت، از آن حضرت خواست برای او و اهل بیتش دعا کند آن حضرت فرمود:

أَوْ لَسْتُ أَفْعُلُ وَ اللَّهِ إِنَّ أَعْمَالَكُمْ لَتُعَرَّضُ عَلَىٰ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَ لَيْلَةً؛
مگر چنین نمی‌کنم؟ به خدا سوگند اعمال شما در هر روز و شب بر من عرضه می‌شود.

عبدالله بن ابان گفت: «از این فرمایش حضرت شکفت‌زده شدم». حضرت در پاسخ فرمود:

أَمَا تَقْرَأُ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ قُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَ رَسُولُهُ وَ الْمُؤْمِنُونَ؟ قَالَ: هُوَ وَ اللَّهُ عَلَيْهِ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ؛

مگر کتاب خدا را نخوانده‌ای که فرمود: «و بگو هر کار می‌خواهد انجام دهید؛ پس به یقین خداوند، پیامبرش و مؤمنان عملتان را می‌بینند»؟ فرمود: به خدا سوگند! مقصود از او [– مؤمن] علی بن ابی طالب است.

این آگاهی، آثار تربیتی فراوانی دارد و که مهم‌ترین آن‌ها، این است که انسان را به نوعی مراقبت دائمی در رفتار خود وا می‌دارد. انسانی که بداند افراد بـر خداوند، پیامبران و فرشتگان، امامی زنده نیز وجود دارد که اعمال او بر وی عرضه می‌شود، به طور قطع رفتار خود را با دقت بیشتری انجام می‌دهد.

۵. یاری برخی نیازمندان

جدای از این که در همهٔ حالت‌ها، خود آن حضرت به یاری استمداد کنندگان می‌آید یا این که ملازمان و اولیای او و نیز این که یاری شدن توسط آن حضرت، همراه ملاقات باشد یا نه، شکی نیست که در طول تاریخ غیبت، انسان‌های بسیاری به دست آن حضرت یا اراده ایشان از سختی‌ها و مشکلات نجات یافته‌اند.

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۲۲۰.

طبق نقل مرحوم طبرسی از سوی حضرت مهدی علیه السلام نوشته و توقیعی برای شیخ مفید صادر شده است که در آن، نکته‌های ارزشمندی درباره فایده یاد شده است. آن جا می‌خوانیم:

إِنَّا غَيْرُ مُهْمَلِينَ لِمُرَأَاتِكُمْ وَ لَا نَأْسِينَ لِذِكْرِكُمْ وَ لَوْلَا ذَلِكَ نَزَّلَ بِكُمُ
الْأُلُوَاءُ وَ اصْطَلَمَكُمُ الْأَعْدَاءُ فَأَنْتُمُوا اللَّهُ جَلَّ جَلَالَهُ...!

ما در رعایت احوال شما کوتاهی نمی‌کنیم و شما را فراموش نمی‌نماییم. اگر این چنین نبود، شرو بدی بر شما نازل می‌شد و دشمنان بر شما چیره می‌گشتند؛ پس تقوای الهی پیشه کنید....

۶. دعای خیر آن حضرت در حق مؤمنان

شکی نیست که امام معصوم علیه السلام از هر پدری و مادری مهربان‌تر است و در همه حال، خوبی بندگان خدا - به ویژه مؤمنان - را می‌خواهد؛ از این رو همواره برای موفقیت آن‌ها و نیز دوری مصیبت‌ها و مشکلات از آن‌ها، دعا می‌کند. این هم در موارد فراوانی رخ داده است.

۷. تصویب امور سال در شب‌های قدر

طبق برخی روایات، تقدیرات الهی با امضای آن حضرت صورت می‌گیرد. اگر چه در منابع مفصل، فوایدی افرون‌تر از آنچه ذکر شد، مورد اشاره قرار گرفته است، به همین مقدار بسنه کرده، علاقه‌مندان را به کتاب‌های بزرگان ارجاع می‌دهیم. در پایان، مناسب است درباره روایاتی که از آن حضرت با عنوان «خورشید پس ابر» یاد شده، توضیح دهیم.

امام غایب، بسان خورشید پشت ابر

در سخنان پیشوایان معصوم علیه السلام درباره فواید امام غایب، تشبیه زیبایی ذکر شده که در آن، حضرت مهدی علیه السلام در دوران غیبت، به آفتاب پشت ابر تشبیه شده است.

۱. طبرسی، احتجاج، ج ۲، ص ۴۹۵.

نخست، در بیان نورانی رسول گرامی اسلام ﷺ، آن‌گاه ششمین پیشوای شیعیان، امام صادق علیه السلام و سرانجام در بیانی نورانی از واپسین حجت الهی حضرت مهدی علیه السلام به این تشییه زیبا، اشاره شده است که به آن‌ها می‌پردازم:

۱. جابر بن عبد الله انصاری از پیامبر گرامی اسلام ﷺ پرسید: «آیا شیعیان در زمان غیبت قائم از وجود مبارک او بهره‌مند می‌شوند؟» پیامبر ﷺ در پاسخ فرمود:

إِيٰ وَالَّذِي بَعَثْنَا بِالنُّبُوْةِ إِنَّهُمْ يَسْتَضْيئُونَ بِنُورِهِ وَيَنْتَفِعُونَ بِوَلَايَتِهِ فِي غَيْبِهِ
كَاتِفَاعُ النَّاسِ بِالشَّمْسِ وَإِنْ تَجَلَّهَا سَحَابٌ يَا جَابِرًا هَذَا مِنْ مَكْنُونِ سِرِّ
اللَّهِ وَمَخْزُونٌ عِلْمٌ، فَاقْتُمْهُ إِلَّا عَنْ أَهْلِهِ^۱

آری! سوگند به خدایی که مرا به نبوت بر انگیخت! آنان در غیبت او، از نورش روشنایی می‌گیرند و از ولایت او، بهره‌مند می‌شوند؛ همانند بهره‌مندی مردم از خورشید؛ اگرچه ابرها چهره آن را پوشانند. ای جابر! این از اسرار پوشیده خداوند و از علوم ذخیره شده او است. آن را مخفی کن، مگر از اهلش.

۲. سلیمان بن اعمش از امام صادق علیه السلام و او از امام باقر علیه السلام و از امام سجاد علیه السلام چنین نقل کرده است که فرمود:

زمین از آفرینش آدم تا کنون و تا همیشه تاریخ، از حجت خدا تهی نخواهد بود؛ خواه حجت حق، ظاهر و آشکار و شناخته شده باشد یا بنا به مصالحی، نهان و پوشیده. تا رستاخیز نیز چنین خواهد بود که اگر جز این باشد، خدای یگانه پرستیده نمی‌شود.^۲

سلیمان می‌گوید: گفتم: «سرورم! مردم چگونه از امام غایب از نگاه، بهره‌ور می‌شوند؟» حضرت فرمود:

همان‌گونه که از خورشید زمانی که ابرها آن را می‌پوشانند، بهره می‌برند.

۱. شیخ صدوq، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۲۵۳، ح ۳.

۲. همان، ص ۲۰۷، ح ۲۲.

۳. در توقيع مبارکي که از سوي حضرت مهدى علیه السلام برای اسحاق بن یعقوب صادر

شده آمده است:

...وَأَمَا وَجْهُ الِاتِّنْفَاعِ بِى فِي غَيْبَتِي فَكَالِ الِاتِّنْفَاعِ بِالشَّمْسِ إِذَا غَيَّبَتْهَا عَنِ الْأَبْصَارِ
السَّحَابُ...^۱

...و اما چگونگي بهرهمندي از من در عصر غيبتم، درست همانند بهرهمندي،

از خورشيد است؛ هنگامی که ابرها آن را از چشمها پوشاند....

بى گمان اين تشبیه، از روی حکمت بوده است؛ از اين رو دانشوران شیعه در بيان اين تشبیهات نکته های ارزشمندی را ياد آور شده اند که اينجا فقط به برخی از آنها اشاره می کنيم:

۱. خورشيد، در منظومة شمسی محور و مرکز است. امام زمان علیه السلام نیز در منظومة زندگی انسانها محور و اساس است.

۲. خورشيد، در مجموعه هستی دارای فواید بی شماری است که فقط یکی از آنها نور افشاني است. امام زمان علیه السلام نیز در نظام آفرینش دارای فواید بی شماری است که فقط فواید اندکی از آن، وابسته به آشکاری او است.

۳. ابر، فقط چهره خورشيد را بروزمنی ها می پوشاند؛ ولی هرگز زمین را تاریک نمی کند. پرده غیبت نیز فقط انسانها را از دیدار مستقیم حضرت محروم می کند و هرگز مانع بر نورافشاني او بر مردمان نخواهد شد.

۴. ابری شدن از عوارض زمین و زمینيان است، نه خورشيد؛ غیبت نیز نتیجه رفتار انسانها است.

۵. ابر، فقط برای کسانی مانع است که زیر آن باشنند. اگر کسی بر جاذبه زمین غالب شد و از ابرها بالا رفت، دیگر ابر مانع او نخواهد بود. در غیبت نیز اگر کسی بر جاذبه های دنیاچی چيره و غالب شد و آن سان که شايسته است، تعالي یافت، ممکن است از پرده غیبت فراتر رفته به دیدار آن خورشيد پنهان نايل شود.

۱. همان، ج ۲، ص ۴۸۳، ح ۴.

۶. در بهره‌مندی از خورشید، میان افرادی که خورشید را باور کرده‌اند با افرادی که منکر او هستند تفاوتی نیست. در بهره‌مندی از فوايد تکويني امام نيز بين منکر و قائل به امام فرقی نیست.

۷. فقط مردمی در انتظار راستین کنار رفتن ابرها به سر می‌برند که به فوايد خورشید آگاهی كامل دارند. در دوران غیبت نيز معرفت به امام، باعث حقیقی تر شدن انتظار می‌شود.

۸. فقط انسان‌های نابینا از نورافشانی خورشید محروم‌ند؛ همان‌گونه که فقط انسان‌های کوردل منکر نور وجود پیشوای معصوم و از آن بی‌بهره هستند.

بنابراین شکی نیست که میزان بهره‌مندی موجودات از آفتاب عالم‌تاب در زمانی که چیزی حاصل نباشد بیشتر و كامل تر است؛ اما این بدان معنا نیست که وجود پرده بر روی خورشید، تمام یا بیشتر بهره‌مندی‌ها را از بین ببرد؛ بلکه این مانع، فقط برخی از فوايد را از میان بردۀ یا کم می‌کند.

وجود ظاهری امام در عصر حضور و ظهور نیز به معنای آن است که تمام منافع امام می‌تواند به مردم برسد. حال اگر چیزی مانع رسیدن فیض‌های كامل امام به دیگران شود بدان معنا نیست که وجود او بی‌فایده است.

وجود امام در پس پرده غیبت، به همان میزان مفید است که وجود او در زندان‌های حاکمان ستمگر دارای فایده بود. البته بین زندان غیبت و زندان حاکمان مستبد، تفاوت‌های فراوانی است؛ ولی هر کدام به نوعی مانع رسیدن فیض كامل امام به عالم وجود و انسان‌ها می‌شوند.

بشرده سخن این که مسئله غیبت، فلسفه ضرورت وجود امام معصوم علی‌الله را نقض نمی‌کند؛ زیرا امام معصوم در حال غیبت وجود دارد و فوايد او هم به دیگران می‌رسد. فقط بخشی از فوايد او است که در اثر تقصیر خود مردم در حال غیبت به آنان نمی‌رسد؛ ولی وجود او حجت را بر همگان تمام کرده است و این، خود مردم هستند که می‌بایست با ایجاد آمادگی لازم شرایط را برای ظهور آن حضرت فراهم کنند.

خودآزمایی

۱. امام غایب به خورشید پشت ابر تشبیه شده است. به دو حديث در این باره اشاره کرده، توضیح دهید.
۲. به چهار وجه شباهت میان خورشید پشت ابر و امام غایب اشاره کرده، آنها را توضیح دهید.
۳. مهم‌ترین فایده تکوینی امام غایب را توضیح دهید.
۴. چگونه امام غایب، از بلاها ایمن می‌باشد؟
۵. درباره هدایت‌های باطنی حضرت مهدی ع در دوران غیبت توضیح داده به مواردی اشاره کنید.



منابع برای پژوهش

۱. صافی گلپایگانی، لطف الله، وابستگی جهان به امام زمان ع، قم، حضرت معصومه علیها السلام، ۱۳۷۵ ش.
۲. جوادی آملی، عبدالله، عصارة خلقت، قم، اسراء، ۱۳۷۸ ش.
۳. بنی هاشمی، سید محمد، آفتاب در عزیمت، تهران، میقات، ۱۳۸۰ ش.
۴. مکارم شیرازی، ناصر، حکومت جهانی مهدی ع، قم، مدرسه امام علی علیها السلام، ۱۳۸۰ ش.
۵. صدر، سید محمد، تاریخ الغیبة الکبری، اصفهان، کتابخانه امیرالمؤمنین، ۱۴۰۲ق.

درس پنجم

غیبت صغرا و نیابت خاص

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

ویژگی‌های غیبت صغرا

نیابت خاص

نواب چهارگانه (خاص)

۱. عثمان بن سعید عمری

۲. محمد بن عثمان بن سعید عمری

۳. حسین بن روح

۴. علی بن محمد سمری

وظایف نایبان خاص

بیش درآمد

پیش تر یاد شد، حضرت مهدی^{علیه السلام} دارای دو غیبت است؛ یکی کوتاه و ناتمام و دیگری طولانی و تمام.

اما این که چرا چنین شد؟ باید توجه داشت اگر آن غیبت، یکباره رخ می‌نمود، ضربه سنگینی به پایگاه‌های مردمی و طرفداران امامت وارد می‌شد؛ زیرا مردم، پیش از آن با امام خود ارتباط داشتند و در مشکلات به او رجوع می‌کردند؛ اگر ناگهان امام غایب می‌شد و مردم احساس می‌کردند دیگر به رهبر فکری و معنوی خود دسترسی ندارند، ممکن بود همه چیز از دست برود و آن جمع به تفرقه دچار شوند.

بنابراین لازم بود که برای «غیبت تامه» زمینه‌سازی شود، تا مردم به تدریج با آن خوبگیرند و خود را بر اساس آن بسازند. با غیبت صغرا، در واقع این زمینه‌سازی صورت گرفت. در این زمان، امام مهدی^{علیه السلام} از دیده‌ها پنهان بود؛ ولی از راه نمایندگان، و کیلان و یاران مورد وثوق با شیعیان خود ارتباط داشت.^۱

رفته رفته پس از گذشت ۶۹ سال، با پدید آمدن آمادگی، آن حضرت در پرده پنهان‌زیستی تمام، قرار گرفت.

۱. صدر، سید محمد باقر، رهبری بر فراز قرون، ص ۱۰۱.

در این درس بر آن هستیم تا درباره غیبت صغرا و نیابت خاص آن حضرت توضیح

دهیم.

دوران غیبت صغرا که برخی آغاز آن را از همان ابتدای ولادت^۱ و برخی از شهادت امام حسن عسکری^۲ ملکه‌دانسته‌اند. در واقع نوعی آماده سازی برای غیبت طولانی بود و غیبت طولانی هم مقدمه ظهور و حضور ظاهری آن حضرت در جامعه انسانی است.

ویژگی‌های غیبت صغرا

غیبت صغرا، با ویژگی‌های خاص خود، دورانی لازم و ضروری بود که به حکمت خداوند، در تاریخ شیعه رقم خورد، تا جامعه شیعی را به کامل‌ترین صورت ممکن مهیای فصلی تازه از زندگی خود کند. برخی از این ویژگی‌های غیبت صغرا بدین قرار است:

۱. محدود بودن به زمان معین

زمان غیبت صغرا محدود بود و از نگاه زمانی ۶۹ سال و چند ماه طول کشید و به دلیل کوتاه‌بودن مدت آن «غیبت صغرا» نامیده شد؛ به خلاف غیبت کبرا که غیر از خدا کسی از مدت آن آگاهی ندارد.

۲. پنهان نبودن حضرت مهدی^{علیه السلام} از همگان

در دوران غیبت صغرا، امام از نگاه‌ها پنهان بود؛ لیکن این غیبت، همگانی نبود؛ بلکه کسانی مانند نواب خاص و برخی از وکلای آن حضرت، می‌توانستند با آن حضرت در تماس باشند و پرسش‌ها و نامه‌های مردم را خدمت امام ببرند و پاسخ او را به مردم برسانند.

اما در غیبت کبرا، امام به طور کلی از نگاه‌ها پنهان است و راه نامه‌نگاری بسته است؛ یعنی بنای غیبت کبرا و اقتضای آن، این است که حضرت دیده نشود. البته این بدان معنا نیست که امکان ندارد دیده شود؛ بلکه ممکن است برخی افراد، حضرت را ببینند.

۱. شیخ مفید، الارشاد، ج ۲، ص ۳۴۰.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۵۹؛ شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۴۱؛ نعمانی، الغیبة، ص ۱۴۹.

۳. ارتباط حضرت مهدی ﷺ با مردم به وسیله افراد مشخص در غیبت صغرا، حضرت چهار نماینده داشت که آن‌ها را به صورت معین و مشخص تعیین کرده و برگزیده بود. آنان موظف بودند بین امام و مردم ارتباط برقرار کنند. اقامتگاه و مکان حضرت را نیز می‌دانستند؛ ولی در غیبت کبرا چنین نیست.

نیابت خاص

با توجه به ویژگی‌های پیشین، روشن می‌شود یکی از مباحث مهم در این دوران، بحث نیابت خاص است.

در دوره غیبت صغرا، حضرت مهدی ﷺ به واسطه چهار نفر نایبان خاص خود با شیعیان در رابطه بود و امور آنان را سر و سامان می‌داد. این امور، افزون بر مسائل مالی، شامل مسائل عقیدتی و فقهی نیز می‌شد.

رابطان میان آن حضرت و شیعیان، چهار نفر از اصحاب باسابقه و مورد اعتماد امامان پیشین بودند که یکی پس از دیگری این وظیفه مهم را بر عهده داشتند. آنان، به «نواب خاص» آن حضرت معروفند. این افراد، با وکیلان حضرت در دورترین نقاط شهرهای اسلامی در تماس بوده و نامه‌ها و خواسته‌های شیعیان را به محضر مقدس او می‌رسانندند و در جواب، توقعاتی از طرف آن حضرت صادر می‌شد.

نکته قابل توجه آن که در این دوره، نه فقط شخص حضرت مهدی ﷺ از دیده‌ها پنهان بود، بلکه بیشتر سفرای ایشان نیز به طور ناشناس و بدون آن که جلب توجه کنند، عمل می‌کردند.

نیابت خاص، بدان سان بود که امام شخص معین و مشخصی را نایب خود قرار دهد و به اسم و خصوصیات، او را معرفی کند؛ همان‌گونه که پیش از آن امام حسن عسکری علیه السلام این کار را انجام داده و فرمود:

الْعَمْرِيُّ وَأَبْنُهُ ثَقَتَانِ فَمَا أَدَى إِلَيْكَ عَنِّيْ فَعَنِّيْ يُؤْدِيَانِ وَ مَا قَالَ لَكَ فَعَنِّيْ يُتَوْلَانِ؛^۱

عمری و پسرش [– عثمان بن سعید، نایب اول و محمد بن عثمان، نایب دوم]

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۲۹، ح ۱؛ شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۲۴۳ و ص ۳۶۰.

مورد اعتماد هستند. هر چه آنان به تو برسانند، از من می‌رسانند و آنچه به تو بگویند، از جانب من می‌گویند.

و در جای دیگر فرمود:

وَأَشْهَدُوا عَلَى أَنَّ عُثْمَانَ بْنِ سَعِيدِ الْعَمْرِيِّ وَكَيْلِي وَأَنَّ إِبْرَاهِيمَ مُحَمَّداً وَكَيْلِ ابْنِيَ
مَهْدِيٍّ يَكُمُّ؛^۱

گواه و شاهد باشد که عثمان بن سعید عمری [– نایب اول] و کیل من و فرزندش محمد بن عثمان [– نایب دوم] و کیل فرزند من، مهدی شما است.

حضرت مهدی علیه السلام، نایبان پس از عثمان بن سعید (نایب اول) را به وسیله نایب قبل او معین و به مردم معرفی می‌کرد.^۲

نیابت و سفارت حضرت مهدی علیه السلام در دوران غیبت صgra، از پست‌ها و مسؤولیت‌های بسیار خطیر و با اهمیت شناخته شده است. این مقام ارجمند، فقط برآزنده کسی است که ویژگی‌ها و ارزش‌های خاصی داشته باشد. برخی از این ویژگی‌ها چنین است:

- ایمانی استوار و خلل ناپذیر
- امانت‌داری به مفهوم واقعی آن؛
- تقواپیشگی و پرهیز کاری؛
- رازداری و پوشیده‌داشتن اموری که باید نهان بماند؛
- دخالت‌ندادن رأی و نظر شخصی خویش در امور مخصوص به آن حضرت؛
- اجرای دستورهای امام.

و...

روشن است که «نیابت خاص» آن حضرت، با «نیابت عام» که مجتهد جامع شرایط دارد، مسؤولیتی بس متفاوت است.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۵۵

۲. ر. ک: غفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۳۴.

اگرچه در نیابت خاص ویژگی‌هایی در نظر بود، آنچه دارای اهمیّت ویژه‌ای بود، رازداری نواب خاص بود.

شیخ طوسی در کتاب الغيبة نوشته است:

عده‌ای از ابوسهل نوبختی پرسیدند: «چطور شد امر «نیابت» به ابوالقاسم حسین بن روح واگذار شد؛ ولی به تو واگذار نگردید؟» او پاسخ داد: «آنان [= ائمه اطهار علیهم السلام] بهتر از هر کس می‌دانند چه کسی را به این مقام برگزینند. من آدمی هستم که با دشمنان، رفت و آمد دارم و با ایشان مناظره می‌کنم. اگر آنچه ابوالقاسم بن روح درباره امام می‌داند، می‌دانستم، شاید در بحث‌هایم با دشمنان و جدال با آنان، می‌کوشیدم دلیل‌های بنیادی را بر وجود امام ارائه کنم و در نتیجه محل اقامت او را آشکار سازم؛ اما اگر ابوالقاسم، امام را در زیر جامه خود پنهان کرده باشد، و بدنش را با قیچی قطعه‌قطعه کنند تا او را نشان دهد، هرگز چنین نخواهد کرد».¹

سفیران چهارگانه (خاص)

در مدت غیبت صغرا -طبق دیدگاه مشهور- چهار سفیر یا نایب خاص، درخواست‌های مردم را به حضرت مهدی علیه السلام و نیز نامه‌ها و توقیعات آن حضرت را به مردم می‌رسانندند و خود به زیارت ایشان نایل می‌شوند. این سفیران یا نواب چهارگانه، به ترتیب عبارتند از:

۱. عثمان بن سعید عمری

نخستین نایب خاص حضرت مهدی علیه السلام ابو عمر و عثمان بن سعید عمری بود. شیخ طوسی، درباره سفیران حضرت و اولین ایشان چنین نوشته است:

سفیرانی که از جانب ائمه اطهار علیهم السلام به نیکی یاد شده‌اند؛ نخستین آنان مرد بزرگواری است که حضرت امام هادی علیه السلام و امام عسکری علیه السلام او را توثیق فرموده‌اند و او، شیخ موثق ابو عمر عثمان بن سعید عمری است.²

۱. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۹۱، ح ۳۵۸.

۲. همان، ص ۳۵۳.

نام وی «عثمان بن سعید»، کنیه‌اش «ابو عمر» و لقبش «العمری»، «سمان»^۱، «اسدی»^۲ و «عسکری»^۳ می‌باشد.

وی از یاران، اصحاب و شاگردان مورد وثوق امام دهم و امام یازدهم بود. او مردی بزرگوار و مورد اطمینان بود که از یازده سالگی در محضر امام هادی علیه السلام به خدمت گزاری و یادگیری احکام، حدیث و آموزه‌های اسلامی اشتغال داشت و شاگرد تربیت یافته در زیر سایه ولایت و امامت بود.^۴

شاید یکی از دلایلی که وی در پیشگاه دو امام قبل از حضرت مهدی علیه السلام قرار گرفته بود، این بود که دیگر کسی در شأن و عظمت او تردید نداشت و مردم، به راحتی نیابت او از طرف حضرت مهدی علیه السلام را می‌پذیرفتند.

از احمد بن اسحاق نقل شده است:

از حضرت هادی علیه السلام پرسیدم: «با چه کسی داد و ستد کنیم و از چه کسی مطلب را بگیریم و گفته چه کسی را بپذیریم؟» امام فرمود: «عمری مورد اعتماد من است؛ آنچه را از من به تو برساند، به طور قطع از من می‌رساند و آنچه را از قول من برای تو گوید، به طور قطع از من می‌گوید. سخن وی را گوش کرده، اطاعت نما؛ زیرا او مورد اعتماد و امین است».^۵

عثمان بن سعید از سال ۲۶۰ق به نص صریح امام حسن عسکری علیه السلام به نیابت از امام غایب معرفی شد. همچنین حضرت مهدی علیه السلام به وکالت و نیابت عثمان بن سعید برای جمعیت و اهالی قم اشاره کرد و آن‌ها را به عثمان بن سعید ارجاع داد.^۶

۱. علت ملقب شدن او به «سمان» این بود که به تجارت روغن می‌پرداخت، تا در پس این کار، به مسؤولیت اصلی خود پیرداد و از شرّ حکومت در امان باشد.

۲. به دلیل آن که از قبیله بنی اسد بود.

۳. زیرا او از محله «عسکر» سامرا بود.

۴. عفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۱۰۶، به نقل از: رجال شیخ طوسی، رقم ۲۲، ص ۴۳۴.

۵. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۲۰؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۵۴، ح ۳۱۵.

۶. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۴۷۶، ح ۲۶.

از مهم‌ترین ویژگی‌های نخستین نایب حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ به موارد زیر می‌توان اشاره کرد:

۱. مورد اطمینان سه امام معصوم عَلَيْهِمُ السَّلَامُ و امین ایشان بود؛^۱
۲. در اجرای مراسم ولادت حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ حضور چشمگیری داشت؛^۲
۳. مراسم کفن و دفن امام عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ را به عهده گرفت؛^۳
۴. به دستور امام عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ پس از شهادت آن حضرت، عهده‌دار نیازهای خانواده آن حضرت شد؛
۵. افرون بر آن که از طرف امام عسکری به نیابت حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ نصب شده بود، توسط خود حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ نیز به این مقام گماشته شد؛
۶. نقش مهمی در رسایی جعفر کذاب داشت؛
۷. پس از وفات وی، نامه تسلیتی از طرف حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ صادر شد و در آن، از او تجلیل فراوانی شد.

وی اندکی پیش از سپری شدن عمر شریفش، به دستور حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ، فرزندش، محمد بن عثمان را نایب خاص پس از خود منصوب کرد. البته پیش از این، فرزند عثمان بن سعید از سوی امام عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ فردی مورد اطمینان برای فرزندش حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ معرفی و معین شده بود.^۴

وفات نایب اول
 یکی از پژوهشگران معاصر درباره مدت نیابت نایب نخست، چنین نگاشته است:
 علی رغم نقش تعیین کننده عثمان بن سعید در سازماندهی و تحکیم پایگاه شیعیان، بسیاری از ابعاد شخصیت و زندگانی او در دوران کودکی و جوانی و چگونگی رشد و نمو او، از جمله تولد، وفات و مدت نمایندگی او در بستر تاریخ مبهم مانده است.

-
۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۵۴، ح ۳۱۵.
 ۲. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، باب ۴۲، ح ۶.
 ۳. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۵۶، ح ۳۱۸.
 ۴. همان، ص ۳۵۶.

هیچ نویسنده و مورخی به صورت قطع و یقین، تاریخ وفات او را مشخص نکرده است. بعضی‌ها به طور کلی م تعرض این مسأله نشده‌اند و بعضی هم با بیان تاریخ‌های احتمالی، از کنار مسأله رد شده‌اند.

این تحقیق، پس از نقل برخی دیدگاه‌ها در این زمینه، دو دیدگاه را مطرح کرده است. سپس نخستین آن دو را انتخاب کرده، این گونه نوشته است:

وفات او پیش از سال ۲۶۷ق بوده است و مشخصاً دانسته نیست کدام سال می‌باشد. اکثر مورخان و عالمان رجال همین احتمال را انتخاب کرده‌اند و این، اقرب به واقع است.^۱

ابونصر هبة الله بن محمد می‌گوید:

قبر عثمان بن سعید در طرف غربی بغداد در خیابان «میدان» در اول محل، که به «درب جبله» معروف است، در داخل مسجد، درب راست که داخل می‌شوند و قبر در خود قبله مسجد قرار دارد.^۲

۲. محمد بن عثمان بن سعید عمری

دومین نایب از «نواب چهارگانه» امام زمان علیه السلام، محمد بن عثمان، فرزند نایب نخست است. وی پیش از آن، در زمان حیات پدرش، از سوی امام عسکری علیه السلام به نیابت امام غایب معرفی شده بود. بدین صورت که آن حضرت، هنگامی که گروهی از شیعیان یمن در شهر «سامرا» به حضورش شرفیاب شدند، عثمان بن سعید را نزد خود فرا خواند و بر وکالت و وثاقت او تصریح کرد. سپس فرمود:

گواه باشید عثمان بن سعید عمری، و کیل من است و فرزندش محمد بن عثمان و کیل فرزند من، مهدی شما است.^۳

۱. غفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۱۴۲.

۲. پیشین، ص ۱۴۴.

۳. ر. ک: شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۵۶، ح ۳۱۷.

عثمان بن سعید هنگام مرگ خود، به دستور حضرت مهدی علیه السلام نیابت را به فرزند خود «محمد» سپرد. به علاوه خود حضرت ولی عصر علیه السلام نیز در توقعاتی، به نیابت او تصریح فرمود.^۱

آن حضرت در توقعی چنین فرمود:

ما برای خدایم و بازگشتمان به سوی او است. تسلیم فرمان خدا و خشنود به قضای الهی هستیم. پدرت سعادتمدانه زیست و نیکو از این جهان، دیده بر بست. خدای رحمتش کند و او را به اولیا و موالی خود ملحق سازدا که همواره در راه آنان کوشای بود و در چیزهایی که او را به خدا نزدیک سازد، تلاش فراوانی داشت. خداوند تبارک و تعالی رویش را سفید و درخششده کند و لغزش‌هایش را بی‌خشد!^۲

در بخش دیگری از آن توقع فرمود:

از کمال سعادت او بود که خداوند چون تو فرزندی را روزی‌اش ساخت که جانشین او باشد و به امر او قیام کند.^۳

همچنین در توقع دیگری فرمود:

... و اما محمد بن عثمان عمری، خداوند از او و پدرش خشنود و راضی باشدا همانا او مورد وثوق من و نوشه او، نوشه من است.^۴

محمد بن عثمان، به رغم مخالفت‌هایی که از سوی مدعیان دروغین نیابت با وی صورت می‌گرفت و با وجود فشارهایی که از حاکمان و خلفای آن دوران بر وی وارد می‌شد، توانست جایگاه نیابت ولی عصر علیه السلام را به گونه‌ای شایسته نگه داشته، امور واگذار شده را به شایستگی انجام دهد. او نگذشت غالیان با ترفدهای دروغین خود، شیعیان را

۱. ر.ک: شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۵۱۰، ح ۴؛ شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۶۱.

۲. همان، ص ۱۸۸، ح ۳۸.

۳. پیشین.

۴. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۶۲، ح ۳۲۶.

متوجه خود سازند و نیابت او را متزلزل کنند؛ از این رو دوستداران ائمه علیهم السلام هیچ‌گاه درباره نیابت و وثاقت وی شک و تردید نکردن.

نایب دوم، میان نواب چهارگانه بیشترین مدت را در جایگاه نمایندگی امام زمان علیه السلام به خود اختصاص داد و حدود چهل سال نایب و رابط بین امام و شیعیان بود؛ از این رو توانست مسایل فقهی، کلامی، اجتماعی و... بیشتری از محضر حضرت مهدی علیه السلام پرسیده، پاسخ‌های آن حضرت را در اختیار عموم مردم قرار دهد.

برخی ویژگی‌های نایب دوم

۱. وی فرزند نخستین نایب بود؛ از این رو از موقعیت نیابت به طور کامل آگاهی داشت.
۲. همانند پدرش، از طرف دو امام به نیابت امام زمان علیه السلام نصب شده بود.
۳. در مقایسه با دیگر نایبان، مدت زمان بیشتری نایب حضرت مهدی علیه السلام بوده است.
۴. وی مرجع و پناهگاه شیعیان در مسایل کلامی، فقهی، اجتماعی و... بود.
۵. افزون بر رسیدگی به امور شیعیان، از حساس‌ترین وظایف او در دوران نیابت، مبارزه با مدعیان دروغین نیابت بود.

ابو جعفر محمد بن عثمان، طبق دیدگاه مشهور، در سال ۳۰۵ق در آخر ماه جمادی الاولی وفات یافت.

قب ابوجعفر محمد بن عثمان، در کنار قبر مادرش، بر سر راه کوفه در محلی که خانه اش آن‌جا بود، واقع است. این محل در سمت غربی بغداد است.^۱

۳. حسین بن روح نوبختی

سومین نایب خاص حضرت مهدی علیه السلام، محدث، فقیه و متکلم شیعی ایرانی، حسین بن روح نوبختی است. وی میان شیعیان بغداد، شهرت ویژه‌ای داشت و یکی از افراد مورد اعتماد محمد بن عثمان عمری به شمار می‌رفت.

او در سال‌های ۳۰۵-۳۲۶ق نایب امام زمان علیه السلام و واسطه بین حضرت مهدی علیه السلام و شیعیان بود. حسین بن روح دارای برتری‌های فراوانی بود؛ اما به طور عمده شهرت و

۱. غفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۲۳۰، به نقل از: کتاب الغيبة، ص ۳۶۶.

اعتبار او، به مسأله نیابت‌ش باز می‌گردد.

پیش از آن، محمد بن عثمان، او را حلقه اتصال بین خود و وكلای دیگرش در بغداد قرار داده بود. وی در زمان حیات نایب دوم، در دربار عباسی نفوذ چشمگیری داشت و از ناحیه برخی مقامات دولتی کمک‌های مالی به او می‌رسید.^۱

نایب دوم، از دو یا سه سال پیش از درگذشت خود، با ارجاع برخی از شیعیان که اموالی از سهم امام و غیر آن پیش او می‌بردند به حسین بن روح نوبختی، زمینه را برای نیابت وی از طرف امام زمان علیه السلام هموار می‌کرد. او به کسانی که در این موضوع دچار شک و تردید می‌شدند، تأکید می‌کرد این دستور، از طرف امام علیه السلام صادر شده است.^۲ وی در انتصاب حسین بن روح به جانشینی خود، تأکید فراوانی می‌کرد. گاهی به صورت انفرادی و گاهی میان عموم شیعیان مخلص و وكلای خویش، این مطلب را یادآور می‌شد. این تأکید، بدان علت بود که از طرف امامان علیهم السلام، سخن صریحی که بیانگر وثاقت، امانت و نیابت حسین بن روح صادر باشد، نشده بود. از طرفی میان وكلای بغداد، کسانی بودند که در ظاهر ارتباط محمد بن عثمان با آنان بیشتر بود؛ از این رو عوام و خواص شیعیان، تصور نمی‌کردند حسین بن روح به جانشینی انتخاب شود؛ بدین سبب، نایب دوم از هر فرصتی برای تبیین نیابت خود از طرف امام زمان علیه السلام، برای رفع شک و تردید از آنان استفاده می‌کرد.^۳

پس از وفات ابو جعفر عمری و وصیت او درباره نصب حسین بن روح به عنوان نایب سوم امام غایب، ابوالقاسم حسین بن روح به «دارالنیابة» در بغداد آمد و بزرگان شیعه به گرد او جمع شدند.

حسین بن روح، با همکاری وكلای بغداد و سایر مناطق، کار خویش را در جایگاه نیابت امام زمان علیه السلام آغاز کرد و توانست با روش عالمانه و منطقی، در بین دوست و دشمن از پذیرش بالایی برخوردار شود.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۷۲، ح ۳۴۳، با تصرف.

۲. همان، ص ۳۶۹، ح ۳۳۷ و ح ۳۳۵.

۳. همان، ص ۳۶۹، ح ۳۳۶.

روایت‌ها، حکایت از آن دارد که برخلاف سفیر اوّل و دوم، موقعیت حسین بن روح در جایگاه سفیر امام دوازدهم بین شیعیان امامیه آشکار بود؛ به همین دلیل عده‌ای از عوام امامیه، بر آن شدند که وکلای نواحی خود را نادیده گرفته، به طور مستقیم با خود او در تماس باشند؛ ولی رفته رفته با انجام تغییراتی در دستگاه حاکمه و برکناری برخی حامیان او، وضع دگرگون شد؛ به گونه‌ای که وی بخشی از پایان عمر خود را در زندان به سر بردا.^۱

از جمله حوادث مهم دوران نیابت حسین بن روح، جدا شدن ابو جعفر محمد بن علی شلمغانی (معروف به ابن ابی عزاقر) از آیین شیعی و تکفیر او به دست حسین است.^۲

مدت نیابت

حسین بن روح، با وفات ابو جعفر محمد بن عثمان عمری، در سال ۳۰۵ ق منصب نیابت حضرت مهدی علیه السلام را عهدهدار شد و در سال ۳۲۶ ق وفات یافت.

بدین‌سان مدت نیابت وی نزدیک به ۲۱ سال بود.

در وفات وی که در سال ۳۲۶ ق بوده، هیچ اختلافی نیست، و محدثان و مورخان در این مسأله اتفاق نظر دارند؛ لیکن در محل قبر او، اختلاف و شباهتی وجود دارد. مسلم است که قبر او در بغداد است؛ ولی این که قبر در قسمت غربی بغداد است یا قسمت شرقی، مورد اختلاف است.^۳

۴. علی بن محمد سمری

ابوالحسن علی بن محمد سمری، چهارمین و آخرین سفیر حضرت ولی عصر علیه السلام است. وی پس از درگذشت حسین بن روح به مقام سفارت رسید و مدت سه سال عهدهدار این جایگاه بود. سمری از خاندانی دیندار و شیعه بود که در خدمتگزاری به «سازمان امامیه» شهرت فراوانی داشت. همین اصالت خانوادگی او، باعث شد در امر سفارت، با مخالفت چندانی رویه‌رو نشود.^۴

۱. ر.ک: همان، ص ۳۰۲، ح ۲۵۶.

۲. همان، ص ۳۸۹، ح ۳۵۵.

۳. غفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۲۷۶.

۴. الهامی، داود، آخرین امید، ص ۱۰۹.

سمری، فرصت زیادی برای فعالیت نداشت؛ به همین دلیل، مانند نایب‌های پیش از خود، نتوانست فعالیت‌های گسترده‌ای انجام داده، تغییرات قابل ملاحظه‌ای در روابط خود و کلا پدید آورد؛ لیکن اعتقاد شیعیان به بزرگواری و مورد اطمینان بودن او، مثل سایر ناییان بود و وی مورد پذیرش عموم شیعیان قرار گرفت.^۱

شش روز پیش از رحلت او، توقیعی از سوی امام دوازدهم به دستش رسید که مرگ وی را پیشگویی و زمان مرگ را نیز تعیین کرده بود. متن این توقیع شریف، نمایانگر پایان غیبت صغرا و نیابت خاص و آغاز غیبت کبرا و نیابت عام است.^۲

وفات علی بن محمد در سال ۴۲۹ق رخ داد و قبر او در بغداد است.

چگونگی ارتباط شیعیان با نواب چهارگانه

در آغاز نیابت خاص، جایگاه سفارت برای مردم روشن نبود. فقط عده‌اندکی از خواص و کیلان، با نایب آن حضرت در ارتباط بوده، مسائل مورد نیاز خود را با او در میان می‌گذاشتند؛ اما پس از گذشت زمان، با تلاش‌های خالصانه و کیلان، نزد شیعیان، نیابت خاص حضرت، جایگاه خود را پیدا کرد.

بنابراین ارتباط شیعیان با نواب خاص در دوره‌های نخست، به طور عمدۀ به واسطه و کیلان بود. به این صورت که مردم، خواسته‌های خود را با وکیلان در میان می‌گذاشتند یا وجهات شرعی خود را به آنان می‌پرداختند. وکیلان نیز آن‌ها را به سفیر و نایب امام علیه السلام منتقل می‌کردند و با واسطه سفیر، از ناحیه مقدسه پاسخ پرسش‌های خود را می‌گرفتند. با روشن شدن جایگاه نواب خاص، برخی شیعیان به صورت پنهانی توانستند به طور مستقیم با آنان تماس برقرار کنند. این کار، به طور عمدۀ از زمان سفارت دومین سفیر آغاز شد و ادامه یافت.

وظایف ناییان خاص

برخی وظایف و فعالیت‌های ناییان خاص عبارت است از:

۱. شیخ صدوق، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۵۱۷.

۲. همان، ص ۵۱۶.

۱. بر طرف کردن تردید شیعیان درباره حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمی‌لی‌ہی ولادت آخرین ذخیره الهی به صورت پنهانی صورت گرفت و جز اندکی از شیعیان، آن حضرت را در دوران پدر بزرگوارش ندیده بودند و تردیدهایی میان شیعیان پدید آمدند بود؛ از این رو، یکی از مسؤولیت‌های مهم و حساس نواب خاص، از میان بردن تردیدهای موجود درباره حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمی‌لی‌ہی بود. این تلاش‌ها، بیشتر در دوران نایابان اوّل و دوم انجام شد؛ ولی در موارد مورد نیاز در دوره دیگر نواب نیز بدان توجه می‌شد. از آن‌جا که این مسأله بسیار مهم و حساس بود، افزون بر ارائه کراماتی از طرف نایابان خاص، خود حضرت در موارد مورد نیاز، با صدور توقیعاتی این امر را بر ایشان آسان می‌کرد. در میان توقیعاتی که هم اکنون از آن حضرت در دست است، تعدادی درباره همین مسأله است.^۱

۲. پنهان نگهداشت مکان حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمی‌لی‌ہی از احادیث نقل شده توسط نوّاب خاص و توقیعات صادر شده از طرف امام زمان علی‌ہی‌الله‌آمی‌لی‌ہی به دست آنان^۲، دانسته می‌شود نوّاب وظیفه‌ای دوجانبه داشته‌اند؛ از سویی محل زندگی امام را نه فقط از دشمنان، بلکه از شیعیان پنهان نگه‌داری داشتند و به وکلای خود آموزش می‌دادند مبادا اسمی از آن حضرت به میان آورند؛ از این رو توانستند شیعیان را از خطر عباسیان مصون دارند.

۳. پاسخگویی به پرسش‌های فقهی و مشکلات علمی و عقیدتی نایابان خاص، پرسش‌های فقهی و شرعی شیعیان را خدمت امام و پاسخ آن‌ها را به مردم می‌رسانندند. به‌ویژه در دوره نیابت نایب دوم، محمد بن عثمان، پرسش‌های فقهی بسیاری مطرح شد و امام، ضمن توقیعات متعدد و طولانی به آن‌ها پاسخ داد. فعالیت‌های نایابان خاص به مسائل فقهی محدود نمی‌شد؛ بلکه وظیفه دیگر آنان حل مشکلات علمی و شرکت در بحث‌ها و مناظرات عقیدتی بود.^۳

۱. همان، ص ۴۳۵.

۲. شیخ طوسی، کتاب العیة، ص ۲۲۲.

۳. همان، ص ۱۷۶.

۴. سازماندهی و کیل‌های حضرت

یکی از تشکل‌های مهمی که در دوران امامان پیش از حضرت مهدی ع شکل گرفت، «تشکیلات و کالت» بود. ایشان این سازمان را برای آماده کردن هرچه بیشتر مردم، برای تحمل دوران غیبت حضرت مهدی ع به وجود آوردند؛ از این رو هر چه بیشتر می‌کوشیدند تا از مواجهه مستقیم، کم کرده، امور را به عهده افراد شایسته بگذارند. این تشکیلات، به طور رسمی در زمان امام کاظم ع پدید آمد؛ اما در زمان حضرت مهدی ع به اوج خود رسید.

بنابراین، سیاست تعیین و کیل برای اداره امور نواحی گوناگون و برقراری ارتباط میان شیعیان و امامان، از دوران‌های امامان پیشین وجود داشت. در عصر غیبت، این تماس با امام زمان، قطع شد و محور ارتباط و کیلان با امام، نایبی بود که امام زمان تعیین می‌کرد.

مناطق شیعه‌نشین تقریباً مشخص بود و بنا به ضرورت در هر منطقه‌ای، وکیلی تعیین می‌شد. گاهی چند و کیل در مناطق کوچک‌تر، تحت سرپرستی وکیلی بودند که امام و یا نایب خاص برای آن‌ها تعیین می‌کرد. این وکلا، اموالی را که بابت وجهات می‌گرفتند، به شیوه‌های گوناگونی به بغداد، نزد نوّاب می‌فرستادند و آنان نیز طبق دستور امام، در موارد بایسته به کار می‌گرفتند.

در مواردی ممکن بود برخی از وکیلان برای یک بار امام زمان ع را ملاقات کنند؛ چنان‌که «محمد بن احمد قطّان» (از وکیلان ابوجعفر نایب دوم) به ملاقات امام نایل شد.^۱ اما به طور معمول، آنان تحت نظر نایب خاص امام، انجام وظیفه می‌کردند. بنابر نقل احمد بن متیل قمی، ابوجعفر، ده وکیل در بغداد داشت که نزدیک‌ترین آنان به وی «حسین بن روح» بود^۲ که پس از او نایب سوم شد. از دیگر نزدیکان وی، «جعفر بن احمد بن متیل» بود که از دید بسیاری، وی جانشین ابوجعفر خواهد بود. از روایتی دیگر، دانسته می‌شود در برابر اموال داده شده به وکیلان، قبض‌هایی از آنان دریافت

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۴۴۲.

۲. نعما‌نی، الغیبة، ص ۲۲۵.

می شد؛ اما از نایب خاص، چنین قبضهایی دریافت نمی کردند. زمانی که ابوالقاسم، حسین بن روح را به جانشینی برگزید، دستور داد از وی قبضهایی نخواهند.^۱

برخی از این وکیلان، عبارت بودند از:

۱. احمد بن اسحاق (وکیل در قم)؛
۲. محمد بن شاذان (نایب در نیشابور)؛
۳. محمد بن حفص؛
۴. محمد بن صالح همدانی (وکیل در همدان)؛
۵. قاسم بن علا (وکیل در آذربایجان)؛
۶. ابوالحسین محمد بن جعفر اسدی (وکیل در ری)^۲؛
۷. ابراهیم بن محمد همدانی؛
۸. ابراهیم بن مهزیار (وکیل در اهواز)؛
۹. محمد بن ابراهیم بن مهزیار؛
۱۰. احمد بن حمزة بن یسع قمی؛
۱۱. داوود بن قاسم بن اسحاق؛
۱۲. محمد بن علی بن بلا؛
۱۳. ابومحمد وجنائی؛
۱۴. عبدالله بن ابی غانم قزوینی؛
۱۵. حسین بن علی بزوفری؛
۱۶. احمد بن هلال عبرتائی؛
۱۷. حاجز بن یزید ملقب به «وشاء» وکیل در بغداد.^۳

۱. *حیات فکری و سیاسی امامان شیعه*، ص ۲۳۶؛ غفارزاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، ص ۸۵

۲. شیخ طوسی، *کتاب الغیبة*، ص ۱۵، ح ۴۱۵؛ شیخ صدق، *کمال الدین و تمام النعمة*، ح ۲، باب ۴۳،

۳. ر. ک: رجال کشی؛ *کمال الدین و تمام النعمة*؛ *کتاب الغیبة*.

البته سه تن از این افراد محمد بن علی بن بلال، محمد بن صالح همدانی و احمد بن هلال - منحرف و از وکالت امام بر کنار شدند.

۵. آماده کردن شیعیان برای غیبت کبرا
یکی از مسؤولیت‌های اساسی سفرای چهارگانه - بویژه آخرین نایب - آماده کردن اذهان عمومی برای «غیبت کبرا» و عادت‌دادن تدریجی مردم به پنهان‌زیستی امام و جلوگیری از غافلگیر شدن در موضوع غیبت بود.

غیبت ناگهانی امام مهدی ﷺ چه بسا باعث انکار مطلق وجود آن حضرت و انحراف افکار عمومی می‌شد. نمایندگان خاص امام زمان ﷺ در دوران غیبت صغرا، به این هدف و غرض نایل شدند و افکار و اذهان عمومی را برای «غیبت کبرا» آماده ساختند.

۶. رهبری دوستداران و طرفداران امام زمان ﷺ و حفظ مصالح اجتماعی شیعیان خلا و کمبودی که به واسطه عدم حضور و فقدان امام، در اجتماع شیعیان پیدا شده بود، پر شد. امام زمان ﷺ توانست به وسیله نایبان خاص رهبری خویش را در جامعه اعمال کرده و خسارت‌های ناشی از عدم حضور مستقیم خود را جبران کرد. آن حضرت، مصالح اجتماع آن زمان و دوستداران را - در سخت‌ترین و پیچیده‌ترین شرایط اجتماعی و سیاسی - حفظ کرد و نگذشت شیعیان منحرف شده و متلاشی شوند.^۱

۷. جلوگیری از فرقه‌گرایی و گروه گروه شدن شیعیان
از مسؤولیت‌های مهم نایبان خاص، این بود که شیعیان را از پراکندگی بیشتر مصون دارند. ایشان همواره آن دسته از گفتارهای پیامبر و امامان ﷺ را که دلالت داشت مجموع پیشوایان معصوم ﷺ به دوازده ختم می‌شود و واپسین آنان غیبت خواهد کرد، بیان می‌کردند.

نوآب خاص در این مرحله، به پیروزی چشمگیری دست یافتند و توانستند انشعابات پدید آمده در مکتب تشیع را کمتر کرده و در نهایت، به حد اقل برسانند.

۱. صدر، سید محمد، تاریخ الغيبة الصغری، ص ۴۲۶.

۸. مبارزه با مدعیان دروغین نیابت

یکی از مسؤولیت‌های مهم نایابان خاص، مبارزه با مدعیان دروغین نیابت بود. این مبارزه به طور عمدی، با هدایت‌های امام با صدور توقیعات از طرف آن حضرت صورت می‌گرفت.^۱

۹. گرفتن اموال متعلق به امام و مصرف آن در موارد لازم

هر کدام از نواب خاص امام، در دوران سفارت خود، وجوده و اموال متعلق به حضرت را تحویل می‌گرفت و در مواردی که امام دستور می‌داد، مصرف می‌کرد.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۲۴۴.

خودآزمایی

۱. دو ویژگی از ویژگی‌های غیبت صغرا را نام برد، توضیح دهید.
۲. نیابت خاص حضرت مهدی ﷺ در غیبت صغرا را بیان کنید.
۳. درباره هر یک از نواب چهارگانه به صورت مختصر توضیح دهید.
۴. چهار وظیفه از وظایف نواب خاص را توضیح دهید.
۵. پنج نفر از کلای حضرت مهدی ﷺ در غیبت صغرا را نام بیریید.



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد صدر، *تاریخ الغیبة الصغری*، ترجمه سید حسن افتخارزاده، تهران، نیک معارف، ۱۳۷۱ ش.
۲. علی غفار زاده، *پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان* علیه السلام، قم، نبوغ، ۱۳۷۵ ش.
۳. مسعود پورسیدآقایی و دیگران، *تاریخ عصر غیبت*، قم، حضور، ۱۳۸۳ ش.
۴. سید محمد باقر صدر، *رهبری بر فراز قرون*، تهران، موعود، ۱۳۷۹ ش.
۵. جاسم حسین، *تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم* علیه السلام، ترجمه سید محمد تقی آیت‌الله‌ی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۷ ش.

درس ششم

فرمایش‌های حضرت مهدی ع

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

فرمایش‌های حضرت مهدی ع در:

۱. دوران زندگی با امام عسکری ع

۲. دوران غیبت

توقيعات

دعاهای

زيارت‌نامه‌ها

۳. دروان ظهور

بیش درآمد

اگرچه پنهان‌زیستی حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے باعث شده است، در مقایسه با بقیه پیشوایان معمصوم صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے سخنان کمتری از آن حضرت به دست ما بررسد؛ اما آنچه در دست است میراث گران‌بهایی است که می‌باید هر چه بهتر، از آن، پاسداری و به مضامین آن توجه کرد.

البته شکی نیست سخنان حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے همانند تمام سخنان دیگر امامان صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے می‌باید، هم از جهت سند و هم از جهت دلالت مورد بررسی و دقت قرار گیرد. روشن است در پاره‌ای موارد، بلندای مضمون این سخنان، ما را از بررسی سند، بی‌نیاز می‌کند؛ اما باید توجه داشت، این کار فقط از دست کارشناسان مربوط بر می‌آید. البته در برخی موارد نیز سخنانی به آن حضرت نسبت داده می‌شود که غیر قابل پذیرش است. آنچه در این درس دنبال می‌شود، نگاهی است کوتاه به بخش‌هایی از سخنان و نوشه‌های ارزشمند آخرین پیشوای معمصوم صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے.

با توجه به تمام محدودیت‌هایی که حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے در دوران پدر بزرگوار خود و نیز دوران غیت صغرا داشت، نباید انتظار داشت مطالب فراوانی از آن حضرت به دست ما رسیده باشد؛ اما با وجود این همه تنگناها، از آن حضرت، آثار پربرکتی به یاد گار مانده که بسیار مهم و کار گشا است.

در یک نگاه کلی، می‌توان فرمایش‌های حضرت مهدی صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آمیت‌ہے را به سه مجموعه تقسیم کرد:

مجموعه نخست: از ولادت تا آغاز امامت

این دوران، با ولادت آن حضرت آغاز و با شهادت امام عسکری علیهم السلام پایان می‌یابد. در این مدت، سخنانی چند از آن بزرگوار نقل شده که به بیان برخی از آن‌ها می‌پردازیم. نخستین سخنی که در این دوران در دست است، فرمایش آن حضرت لحظاتی پس از ولادت است که کرامتی از آن حضرت یاد شده است.

حکیمه دختر گرامی امام جواد علیهم السلام در بخشی از حکایت شب ولادت حضرت

حجت آورده است:

... ابو محمد با صدای بلند فرمود: «ای عمه! فرزندم را نزد من آور». او را نزد وی بردم. او دو کف دستش را گشود و فرزند را میان آن قرار داد و دو پای او را به سینه خود نهاد. پس زیانش را در دهان او گذاشت و دستش را بر چشمان و گوش و مفاصل وی کشید. سپس فرمود: «ای فرزندم! سخن گویی». نوزاد لب به سخن گشوده، گفت:

أَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَ أَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؛
سپس بر امیر المؤمنین و امامان علیهم السلام درود فرستاد تا آن که بر پدرش رسید و سکوت کرد.^۱

شیخ طوسی و شیخ صدق با ذکر سند می‌نویسنند: نسیم و ماریه گویند:
چون صاحب‌الزمان به دنیا آمد، دو زانو بر زمین نهاد و دو انگشت اشاره را به سوی آسمان بلند کرد. آن‌گاه عطسه کرد و فرمود:
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ زَعْمَتِ الظَّلَمَةُ أَنَّ حُجَّةَ
اللَّهِ دَاهِخَةٌ وَلَوْ أَذِنَ لَنَا فِي الْكَلَامِ لَزَالَ الشَّكُّ^۲

۱. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، باب ۴۲، ح ۴؛ همچنین ر.ک: شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۲۳۸؛ اربلی، کشف الغمة فی معرفة الانئمة علیهم السلام، ج ۲، ص ۴۴۹.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۲۴۴، ح ۲۱۱؛ شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، باب ۴۲، ح ۵؛ همچنین ر.ک: راوندی، الخرائج والجرائح، ج ۱۰، ص ۴۵۷، ح ۲.

سپاس پروردگار جهانیان را و خداوند بر محمد و آل او درود فرمود. ستمکاران پنداشته‌اند حجّت خدا از میان رفته است. اگر برای ما اجازه در سخن گفتن بود، تردیدها از میان می‌رفت.

از جمله فرمایش‌های آن حضرت در این دوران، مطلب موجود در حکایت «احمد بن اسحاق» است. آن حضرت به زبان عربی فصیح به وی فرمود:

آنَ بَقِيَةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَ الْمُنْتَقِمُ مِنْ أَعْدَائِهِ؛

من باقی‌مانده خداوند بر زمین او و انتقام‌گیرنده از دشمنان او هستم. ای احمد بن اسحاق! پس از دیدن، جست‌وجوی نشانه مکن^۱....

مجموعه دوم: سخنان دوران غیبت
 آن گونه که پیش از این نیز یاد شد، این دوره به دو بخش متفاوت - با عنوان غیبت صغرا و غیبت کبرا تقسیم شده است.

شکی نیست که آن حضرت در دوران غیبت نخست، پیام‌ها و سخنان فراوانی به واسطه سفیران خاص، به یادگار گذاشته است؛ اما از آن‌جا که ما دلیل روشن و قابل اعتمادی بر پذیرش ادعای ملاقات و نقل سخن از آن حضرت، در دوران غیبت کبرا در دست نداریم، فقط به بررسی آثار آن حضرت در دوران غیبت صغرا می‌پردازیم.

مجموعه آنچه در این دوران به دست رسیده، به طور عمده به صورت توقيع بوده است؛ اگر چه مطالبی نیز به صورت شفاهی از آن حضرت نقل شده است.

اکنون بحث را با عنوان‌های: توقيعات، دعاها و زیارت‌نامه‌ها ادامه می‌دهیم.

توقيعات

«توقيع» در لغت به معنای «نامه را نشان کردن»، «نوشتن عبارتی در ذیل نامه و نوشته» است. همچنین «پاسخ‌های مکتوب بزرگان و دولتمردان به پرسش‌ها و درخواست‌های کتبی که از ایشان می‌شود.^۲

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۸۰

۲. علی اکبر دهخدا، لغت‌نامه، ج ۵، ص ۷۱۴۵

از بررسی نوشه‌های تاریخی به دست می‌آید، از زمان‌های دور بین حاکمان و فرمانروایان، «توقيع نویسی» رواج داشته و موارد فراوانی از توقعات آن‌ها در متن‌های تاریخی ثبت و ضبط شده است. افزون بر موارد پیشین، در منابع روایی، فقهی و تاریخی شیعه نیز سخن از توقيع به چشم می‌خورد. توقيع در این کتاب‌ها به طور عمدی، به قسمتی از نوشه‌های پیشوایان دینی ^{علیهم السلام} اطلاق شده است که برای پیروان خود مرقوم فرموده‌اند. امروزه به سبب کاربرد بیشتر توقعات در منابع مهدویت، هنگامی که سخن از «توقيع» به میان می‌آید، ذهن به توقعات واپسین پیشوای معصوم، حضرت مهدی ^{علیه السلام} منصرف می‌شود؛ اما از امامان ^{علیهم السلام} دیگر نیز نوشه‌هایی با عنوان «توقيع» صادر شده است.^۱

چگونگی صدور توقعات
درباره چگونگی صدور توقعات از سوی حضرت مهدی ^{علیه السلام}، به طور دقیق آگاهی روشنی در دست نیست؛ اما بدون شک، بسیاری از این توقعات، به گونه‌ای معجزه آسا صادر شده است؛ به گونه‌ای که می‌توان گفت: صدور آن‌ها به نحو عادی و از شخص معمولی صورت نگرفته است.

برای نمونه، می‌توان به حکایتی که در این‌باره رسیده است اشاره کرد.

«محمد بن فضل موصلى» یکی از شیعیان بود که نیابت «حسین بن روح» را قبول نداشت. روزی هنگام بحث با یکی از دوستانش (حسن بن علی و جنا) و بنا به پیشنهاد او، در صدد آزمودن نایب امام برآمدند. آنان بر مطلبی کاملاً محروم‌انه توافق کردند. حسن بن علی و جنا کاغذی از دفتر موصلى جدا کرد و قلمی تراشید. سپس با قلم بدون مرک، مطالبی را بر روى آن ورقه نوشت و آن کاغذ سفید را مهر کرد و به وسیله خدمتکار نزد حسین بن روح فرستاد.

ظهر همان روز در حالی که محمد بن فضل مشغول غذا خوردن بود، پاسخ نامه وارد آمد که دقیقاً در همان ورقه فرستاده شده، پاسخ‌ها با مرکب نوشته شده بود. محمد بن فضل، در حالی که سخت تحت تأثیر قرار گرفته بود، همراه حسن بن و جنا به محضر

۱. اربلي، كشف الغمة في معرفة الائمه ^{علیهم السلام}، ج ۳، ص ۳۶؛ كليني، كافى، ج ۱، ص ۱۴۵، ح ۴.

حسین بن روح وارد شد و از آن حضرت به سبب گمان نادرست خود عذرخواهی کرد.^۱

افرون بر کرامت‌های حضرت مهدی در صدور توقیعات که به یک نمونه آن اشاره شد، در متن توقیعات نیز، موارد فراوانی از کرامت به چشم می‌خورد که بیشتر به صورت آگاهی‌بخشی غیبی، از حوادث آینده، اتفاقات پنهانی، شفای بیماران و مانند آن می‌باشد.

یک نمونه از این توقیعات، آن‌گاه صادر شد که درباره وکلا و نمایندگان حضرت، نزد خلیفه غاصب وقت، بدگویی شده بود. خلیفه، برای شناسایی و دستگیری آنان، دستور داد افراد ناشناسی را همراه پول نزد وکلا به جاسوسی بفرستند. اگر کسی از آن‌ها چیزی پذیرفت، او را دستگیر کنند.

حضرت مهدی در توقیعی خطاب به تمام وکیل‌ها، دستوری فرمود از هیچ کس و تحت هیچ شرایطی چیزی نپذیرند و خود را بی‌اطلاع نشان دهند.^۲

در ماجراجویی دیگری حضرت مهدی، با صدور توقیعی، شیعیان را از زیارت کربلا و کاظمین بر حذر داشت. پس از چند ماه، دانسته شد خلیفه در آن موقع، دستور داده بود هر کس به زیارت رود، در کمینش باشند و او را دستگیر کنند.^۳

بیشتر توقیعات به خط حضرت مهدی

درباره این که آیا توقیعات به خط مبارک حضرت مهدی بوده باید گفت: عده‌ای از افرادی که توقیع‌ها را روایت و نقل نموده‌اند، تصریح کرده‌اند برخی از این نوشته‌ها به خط شریف آن حضرت است. در ذیل، به نمونه‌هایی از آن اشاره می‌شود:

۱. شیخ طوسی به نقل از راوی یک توقیع، این جمله را در کتاب خود نقل کرده است:

در پاسخ نوشته آنان، به خط امام زمان وارد شده است که: به نام خداوند بخشنده

۱. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۱۵، ح ۲۶۴.

۲. شیخ کلبی، کافی، ج ۱، ص ۵۲۵، ح ۳۰.

۳. همان، ح ۳۱.

مهربان؛ خداوند ما و شما را از گمراهی و فتنه‌ها سلامت بخشد و به ما و شما روح یقین
عطای کند و ما و شما را از عاقبت بد پناه دهد!...».^۱

۲. شیخ صدوق؛ نقل کرده است، محمد بن عثمان عمری می‌گوید:

خَرَجَ تَوْقِيعُ بِخَطَّهِ نَعْرِفُهُ...;

توقيعی به خطی که ما آن را می‌شناختیم، خارج شد....^۲

۳. وی همچنین نقل کرده است؛ اسحاق بن یعقوب گوید: از محمد بن عثمان عمری
خواهش کردم پاسخ نامه‌ای را که در آن از مسایل مشکلی پرسش کرده بودم، به من
برساند. پس در توقيع به خط مولایمان صاحب الرّمّان^{علیه السلام} وارد شده بود:
اما آنچه درباره آن پرسیدی - که خدایت هدایت کند و پایدارت بدارد! - راجع به
امر منکران من از خاندان و عموزادگان خودم؛ بدان که میان خدا و کسی خویشاوندی
نیست و هر کس مرا منکر باشد، از من نیست و راه او راه فرزند نوح^{علیه السلام} است اما راه
عمویم جعفر و فرزندانش، راه برادران یوسف است....^۳

عبارت‌های یادشده بیانگر این مطلب است که بزرگان محدث، اطمینان داشته‌اند همه
توقيعات یا بیشتر آن‌ها، به خط خود حضرت نگاشته شده است.

این توقيعات، به وسیله نواب خاص در دوران غیبت صغرا، برای افراد صادر می‌شد و
ارتباط نوشتاری با حضرت، فقط از راه آنان امکان‌پذیر بود؛ به صورتی که حتی
وکیل‌های آن حضرت، نامه‌های خود و دیگران را نزد نایب امام می‌فرستادند و از ایشان
پاسخ دریافت می‌کردند. به طور اساسی، فلسفه نیابت خاص نیز همین است؛ و گرنه
چنانچه هر کس می‌توانست به شرف گرفتن توقيع نایل آید، دیگر نیازی به نایب خاص
نباشد.

یادآوری این نکته لازم است که بیشتر دانشمندان دینی بر این باورند که توقيعات
 الصادر شده از ناحیه صاحب الامر^{علیه السلام} فقط در دوران غیبت صغرا و نیابت نواب خاص

۱. همان، ص ۲۸۵.

۲. شیخ صدوق، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۱۶۰، ح ۳.

۳. همان، ح ۴.

بوده است و بدینسان نمی‌توان به آن دسته از توقیعات صادر شده پس از این دوران چندان اعتماد کرد و به صدور آن‌ها از طرف حضرت مهدی علیه السلام اطمینان یافت. برخی از این نوشته‌ها که پس از دوران غیبت صغراً به آن حضرت نسبت داده شده، از این قرار است:

۱. نامه‌هایی که گفته شده از طرف حضرت مهدی علیه السلام به شیخ مفید رسیده است.

این توقیعات برای نخستین بار، به وسیله ابومنصور طبرسی (از عالمان قرن ششم)، بدون سند، افزون بر یک صد سال پس از وفات شیخ مفید، در کتاب احتجاج نقل شده است. آن‌گاه شاگرد وی، ابن شهر آشوب (متوفای ۵۸۸ق) به آن اشاره کرده و ابن بطريق (متوفای ۶۰۰ق) شاگرد ابن شهر آشوب آن‌ها را مطرح کرده است. در آن کتاب گفته شده: این نامه‌ها به وسیله شخص مورد اعتمادی به شیخ مفید می‌رسید؛ ولی نام آن شخص ذکر نشده است.^۱

آنچه این تردید را جدی تر می‌کند این است که شاگردان شیخ مفید، از جمله آن‌ها: سید مرتضی، ابن ادریس، نجاشی، شیخ طوسی، ابویعلی جعفری، ابوالفتح کراجکی، سلارین عبدالعزیز دیلمی و... - با این که تأیفات فراوانی داشته و بیشتر شرح حال نگار بوده‌اند - هرگز به این توقیعات اشاره نکرده‌اند^۲؛ در حالی که اگر چنین سخنانی به شیخ مفید رسیده بود، با توجه به اهمیت شایان آن، به طور حتم، شاگردان او، نقل می‌کردند.^۳ افزون بر آن، خود شیخ مفید نیز در آثار ارزشمند و فراوان خود، هیچ اشاره‌ای به این نامه‌ها نکرده است. جای تأمل است که چگونه برخی بر توقع بودن این سخنان پافشاری می‌کنند.^۴

۱. طبرسی، احمد بن علی، الاحجاج، ص ۴۹۷.

۲. ر.ک: گروهی از نویسنده‌گان، چشم به راه مهدی علیه السلام، ص ۹۸.

۳. ر.ک: مقاله: سفارت و نیابت خاصه، نجم الدین طبسی، فصلنامه انتظار، ش ۱۸، ص ۱۵۲.

۴. یادآوری این مطلب ضروری است که اثبات نامه حضرت برای شیخ مفید، فضل بزرگی برای شیخ محسوب می‌شود؛ اما نفی آن، هرگز چیزی از مقام رفیع و بلند آن شخصیت بزرگ اسلامی نمی‌کاهد. چه این که دانشمندان بسیار بزرگی از میان علمای شیعه هستند که هرگز رسیدن نامه از سوی حضرت مهدی علیه السلام برای آنها ادعا نشده است.

علّامه بحر العلوم طباطبائی نیز در کتاب رجالی خود و آقای خویی در معجم رجال‌الحدیث، در این توقیعات، تردید کرده‌اند. پیش‌بینی این توقیعات از حوادث آینده دلیل بر درستی آن نخواهد بود؛ زیرا آنچه به دست ما رسیده است پس از حوادث بوده که امکان جعل آن‌ها وجود دارد.

۲. برخی نویسنده‌گان، پیامی را که برای مرحوم آیت‌الله سید ابوالحسن اصفهانی به وسیله مرحوم شیخ محمد کوفی شوستری نقل شده است، در شمار توقیعات و سخنان حضرت مهدی ذکر کرده‌اند.

در این نامه چنین آمده است:

خودت را در اختیار [مردم] بگذار و محل نشستن خویش را در محل در ورود
خانه قرار بده [تا مردم سریع‌تر بتوانند با تو ارتباط پیدا کنند] و حوابج مردم را
برآور؛ ما تو را یاری می‌کنیم.^۱

در پایان بخش توقیعات و با این توضیحات، نیازی به این نیست که بگوییم برخی نوشتۀ‌هایی که این روزها به عنوان دست خط آن حضرت ارائه می‌شود هیچ پایه و اساسی ندارد. و این احتمال بعید نمی‌نماید که ممکن است این کارها، از طرف دشمنان و برای مخدوش ساختن چهرهٔ تابناک شیعه انجام شده باشد.

همان‌گونه که اشاره شد، دربارهٔ چگونگی صدور توقیعات در عصر غیبت صغرا، سخن روشنی در دست نیست؛ اما از برخی نقل‌ها استفاده می‌شود، سفیران حضرت مهدی پرسش‌ها و درخواست‌های مراجعه کننده‌گان را در یک برگه به نوبت می‌نوشتند. آن گاه پاسخ آن‌ها که حداً کثر ظرف سه روز صادر می‌شد، یک‌جا می‌آمد. گاهی نیز پاسخ پرسش‌ها به صورت شفاهی، به نواب خاص گفته شده و آنان به قلم خود، آن را می‌نگاشتند یا به صورت حضوری به پرسش کننده پاسخ می‌دادند. در پاره‌ای از موارد نیز - به سبب مصلحتی که حضرت می‌دانستند - اصلاً پاسخی صادر نمی‌شد. برخی از توقیعات نیز به صورت ابتدایی و بدون این که در پاسخ به پرسشی باشد، صادر شده است.

۱. ر. ک: خادمی شیرازی، محمد، مجموعه فرمایشات حضرت بقیه‌الله، ص. ۱۷۰

موضوعات مندرج در توقعات، گستره وسیعی را در بر می‌گیرد؛ از معارف و حقایق دینی گرفته تا امور تربیتی و برنامه‌های زندگی فردی و اجتماعی و... .

دعاهای

برخی دعاها بی که از آن حضرت در دست است، از توقعات آن حضرت محسوب می‌شود؛ اما به لحاظ اهمیت آن، در بخشی جداگانه مورد اشاره قرار می‌گیرد. از کتاب‌های روایی و ادعیه استفاده می‌شود، دعاها زیر، برخی از دعاها منسوب به حضرت مهدی صلی اللہ علیہ وسالہ وعلیہ السلام است:

۱. دعای افتتاح

یکی از دعاها بی که از محمد بن عثمان بن سعید عمری برای هر شب ماه رمضان نقل شده، دعای افتتاح است. در آغاز این دعا، این گونه می‌خوانیم: اللَّهُمَّ إِنِّي أَفْتَحُ الشَّاءَ بِحَمْدِكَ...!

۲. دعای سمات

این دعا از عمری نقل شده است؛ اما به دلیل جایگاه او که نایب خاص حضرت مهدی صلی اللہ علیہ وسالہ وعلیہ السلام است می‌توان نسبت این دعا به آن حضرت را قوی دانست.

شیخ طوسی در مصباح المتهجد با عنوان «دعاء السمات مروی عن العمری يستحب الدعاء به آخر ساعة من نهار يوم الجمعة» آورده است. در آغاز این دعا چنین می‌خوانیم: «اللَّهُمَّ انِّي اسألكَ بِاسْمِكَ الْعَظِيمِ الْعَظِيمِ...».

۳. دعای «اللَّهُمَّ ارزقنا توفيق الطاعة...»

کفعی در مصباح با عنوان «مروی عن المهدی صلی اللہ علیہ وسالہ وعلیہ السلام» این دعا را به آن حضرت منسوب دانسته است.^۱ این دعا، از دعاها بسیار ارزشمندی است که مداومت بر خواندن و عمل به مضامین آن، اهمیت والا بی دارد.

۱. سید بن طاووس، الاقبال، ص ۵۸.

۲. عاملی کفعی، ابراهیم بن علی، المصباح، ص ۲۸۰.

۴. دعای فرج «اللهم عظيم البلاء»

سید بن طاووس در جمال الاسبوع این دعا را در پی نماز امام زمان ع ذکر کرده است؛ اما آن‌جا اشاره‌ای به صدور این دعا از حضرت مهدی ع نشده است.^۱

۵. دعای روزهای ماه رجب

۱-۱. شیخ طویل در مصباح المتهجد با عنوان توقیعی صادر شده از محمد بن عثمان بن سعید از ناحیه مقدسه این دعا را آورده است. ابتدای این دعا چنین است: «اللهم انی اسئلک بمعانی جمیع ما یدعوک به...».^۲

۲-۲. دعای دیگری نیز در روزهای ماه رجب از آن حضرت نقل شده که آغاز آن این گونه است: «اللهم انی اسائلک بالمولودین فی رجب...».

۳. دعای «اللهم رب النور العظیم و رب الكرسى الرفیع و رب البحر المسجور...» کفعی در البلد الامین این دعا را در شمار دعاهای صادر شده از حضرت مهدی ع شمرده است.

۷. دعای ابوالحسن ضراب

شیخ طویل در مصباح المتهجد دعایی را به آن حضرت منسوب کرده که برای ابوالحسن ضراب اصفهانی صادر شده است. در آغاز این دعا، این گونه می‌خوانیم:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَ خَاتَمِ النَّبِيِّنَ
وَ حُجَّةَ رَبِّ الْعَالَمِينَ الْمُتَّسِبِّبُ فِي الْمِيقَاتِ الْمُصْطَفَى فِي الظَّلَالِ الْمُظَهَّرِ مِنْ
كُلِّ آفَةِ الْأَبَرَىءِ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ الْمُؤْمَلِ لِلنَّجَاةِ الْمُرْتَجَى لِلشَّفَاعَةِ الْمُعَوَّضِ إِلَيْهِ
دِينُ اللَّهِ...^۳

افزون بر دعاهای پیشین، برخی نیایش‌های آن حضرت - به ویژه قنوت - و نیز برخی دعاهای پیشوایان قبل توسط آن حضرت، در کتاب‌های ادعیه مفصل آمده است.

۱. سید بن طاووس، جمال الاسبوع، ص ۲۸۰؛ نیز ر.ک: المصباح، ص ۱۷۶.

۲. نیز ر.ک: سید بن طاووس، اقبال، ص ۶۴۶.

۳. شیخ طویل، مصباح المتهجد، ص ۴۰۶.

زيارت‌نامه‌ها

يکی از کارهای مهمی که شیعه همواره به آن توجه ویژه داشته، زيارت امامان علیهم السلام و فرزندان آن‌ها است. در اين زيارت‌ها همواره تلاش کرده است از سخنان معصومان علیهم السلام و بزرگان دين بهره ببرد؛ از اين رو برخى از زيارت‌نامه‌هایي که در دست است، از امامان معصوم علیهم السلام و بزرگان دين نقل شده است.

بخشی از ميراث گرانسنج حضرت مهدی عليه السلام، زيارت‌نامه‌هایي است که به آن حضرت منسوب است. برخى از اين زيارت‌ها از اين قرار است.

۱. زيارت آل يس

زيارت «آل يس»، يکی از زيارت‌های مشهور حضرت صاحب الامر عليه السلام است. راوي و ناقل اين زيارت، ابو جعفر محمد بن عبدالله بن جعفر حمیری است که همه عالمان رجال و حدیث، از او به بزرگی و قداست ياد کرده‌اند.^۱

اين زيارت، با يisit و سه سلام آغاز شده است: سلام اوّل به آل يس (عترت پاک پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم) و سلام‌های بعدی، هر يك خطاب به حضرت مهدی عليه السلام با القاب و عنوانين خاص آن حضرت می‌باشد. سپس با اظهار و اقرار به اصول اعتقادی صحيح و گواه گرفتن امام بر آن‌ها و تجدید عهد وفاداري برای اولیائی دین، زيارت به پایان می‌رسد.

اين زيارت، به تصریح برخى از عالمان، جامع و كامل و بهترین زيارت‌های آن حضرت است و در همه اوقات می‌شود آن را خواند. سندهای اين زيارت، صحيح و معتبر بوده و در مجتمع مهم حدیثی و دعایی نقل شده است.^۲

جمع فراوانی از شيعيان به خواندن اين زيارت و دعای پس از آن مداومت دارند و برای خواندن آن به طور گروهی در شهرهای گوناگون شيعه‌نشين جلسات خاصی برگزار می‌گردد.

۱. طبرسى، احمدبن على، الاختجاج، ج ۲، ص ۴۹۲.

۲. ر. ک: نوري، مستدرک الوسائل، ج ۱۰، ص ۳۶۴؛ علامه مجلسى، بحار الانوار، ج ۵۳، ص ۱۷۱.

۲. زیارت ناحیه مقدسه

زیارت‌نامه‌ای است که به امام زمان^ع نسبت داده شده است. مضامین بلند و نیز تأیید برخی از عالمان شیعه، این نسبت را تقویت می‌کند،^۱ اگر چه برخی نیز به انتساب آن به حضرت ولی عصر^ع تردید کرده، آن را از تأییفات سید مرتضی دانسته‌اند.^۲ ممکن است گفته شود اصل زیارت از حضرت مهدی^ع نقل شده؛ اما سید مرتضی بخش‌هایی را به تناسب به آن افزوده است.^۳

متن زیارت، خطاب به سیدالشهدا^ع و شهیدان کربلا است و نام یکایک آنان، اغلب با ذکر اوصاف و خصوصیاتشان و نیز اسمی قاتلان آن شهیدان در آن آمده است.

آغاز زیارت، این گونه است: «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَوَّلَ قَتِيلٍ مِّنْ نَسْلِ خَيْرٍ سَلِيلٍ...».

این زیارت در کتاب مفاتیح الجنان ذکر نشده است؛ ولی این، چیزی از آن کم نکرده و همچنان مورد توجه بزرگان شیعه بوده است.

زیارت ناحیه مقدسه، همانند زیارت عاشورا برای روز عاشورا وارد شده و در غیر عاشورا نیز خوانده می‌شود.

در این رابطه، شیخ مفید - در جایگاه نخستین ناقل زیارت ناحیه - و شیخ محمد بن مشهدی فرموده‌اند: زیارت ناحیه مقدسه، مخصوص روز عاشورا است؛ ولی بزرگان دیگر نظیر سید مرتضی، سید بن طاووس و علامه مجلسی، این زیارت را مطلقه دانسته‌اند؛^۴ یعنی، در هر زمان دیگر نیز می‌توان آن را قرائت کرد.

۳. زیارت رجبیه

این زیارت، توسط ابوالقاسم حسین بن روح از آن حضرت نقل شده است.^۵

۱. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۹۸، ص ۳۲۸.

۲. همان، ص ۲۳۱، ح ۳۸ «در صدر روایت نوشته است: وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ مِنْ تَأْلِيفِ السَّيِّدِ الْمُرْتَضَى...».

۳. ر.ک: همان.

۴. ر.ک: همان، ج ۹۸، ص ۳۲۸، ح ۹.

۵. شیخ طوسی، مصباح المتهجد، ص ۸۲۱

البته زیارت‌نامه‌های دیگری نیز به آن حضرت منسوب است که علاقه‌مندان می‌توانند به کتاب‌های مفصل مراجعه کنند.

مجموعه سوم: سخنان دوران ظهور

آن زمان، هنوز نیامده است تا روشن شود آن حضرت، چه سخنانی ایراد خواهد کرد؛ اما پاره‌ای از این فرمایش‌ها در سخنان برخی از معصومان علیهم السلام پیشگویی شده است.
از امام باقر علیهم السلام نقل شده است که فرمود:

به خدا سوگند! گویا می‌بینم قائم پشت خود به "حجرالاسود" تکیه داده، از خداوند می‌خواهد به حق خود برسد. آن گاه (قائم) می‌فرماید:
ای مردم! هر کس درباره حضرت آدم با من مجادله کند، بداند من از او به آدم برترم و آن که در رابطه با شخصیت نوح با من مجاجه کند، من بر او نسبت به نوح مقدم هستم. و هر کس بخواهد در ارتباط با ابراهیم با من مجادله کند، من از او نسبت به ابراهیم برتری دارم... و اگر کسی بخواهد با شخصیت محمد ﷺ با من مجاجه کند، به طور مسلم من نسبت به حضرت محمد از او اولی هستم و هر کس که بخواهد در قرآن با من مجادله نماید، من از همه اولی به قرآن خداوند هستم...».^۱

آن گاه حضرت، ظهور خویش را برای عموم جهانیان آشکارا بیان می‌نماید. آنچه یاد شد، فقط بخشی از مجموعه میراث حدیثی آخرین حجت الهی است. بدون شک با استفاده از منابع روایی معتبر و بررسی‌های بیشتر، آثار ارزنده افرون‌تری در دسترس قرار خواهد گرفت.

۱. نعمانی، الغيبة، ص ۱۸۱؛ با اندک تفاوتی: تفسیر عیاشی، ج ۲، ص ۵۶؛ تفسیر قمی، ج ۲، ص ۲۰۴.

خودآزمایی

۱. به دو سخن از سخنان حضرت مهدی^ع در دوران امام عسکری طیللاً اشاره کرده آن‌ها را توضیح دهید.
۲. توقيع به چه چیزی گفته می‌شود؟ درباره چگونگی صدور توقيعات حضرت مهدی^ع شرح دهید.
۳. سه دعا از دعاهای منسوب به حضرت مهدی^ع را توضیح دهید.
۴. یکی از زیارت‌نامه‌های صادر شده از حضرت مهدی^ع را بیان کنید.
۵. در کلام برخی معصومان طیللاً خطبه حضرت مهدی^ع هنگام ظهور، مورد اشاره قرار گرفته است. آن را توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. محمد خادمی شیرازی، مجموعه فرمایشات حضرت بقیه الله طیللاً، قم، رسالت، ۱۳۷۷ش.
۲. محمد غروی، المختار من کلمات الامام المهدی طیللاً، قم، دار المجتبی طیللاً، ۱۴۱۴ق.
۳. سید مجتبی مجتهدی سیستانی، صحیفه مهدویّه، مترجم: محمد حسین رحیمیان، قم، دارالثقلین، ۱۳۷۹ش.
۴. سید حسن شیرازی، کلمة الامام المهدی طیللاً، بیروت، الوفاء، ۱۹۸۳م.
۵. عزیز الله حیدری، تجسم امید و نجات، قم، مسجد جمکران، ۱۳۸۰ش.

درس هفتم

ارتباط با حضرت مسیح در عصر غیبت

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

دیدگاه‌های چهارگانه:

۱. عدم امکان ملاقات به طور مطلق;
۲. امکان ملاقات، بدون شناخت؛
۳. وقوع ملاقات همراه با شناخت و عدم پذیرش ادعا؛
۴. امکان ملاقات و پذیرش ادعا.

بیش درآمد

بی‌گمان یکی از آرزوهای پیروان راستین امامان معصوم علیهم السلام آن است که در دوران پنهان‌زیستی آخرین پیشوای معصوم خویش به دیدار جمال نورانی آن امام همام نایل شوند.

از آن‌جا که در روایات، پنهان‌زیستی آن امام بزرگوار، رازی از رازهای خداوند دانسته شده و درباره چگونگی آن غیبت، دیدگاه‌های متفاوتی ذکر شده، درباره ملاقات با آن حضرت در عصر غیبت، نگاه‌های مختلفی ارائه شده است.

بنابراین یکی از بحث‌هایی که درباره حضرت مهدی علیه السلام لازم است به طور ویژه مورد توجه قرار گیرد، بحث «ملاقات با آن حضرت در دوران غیبت» است. دانشوران شیعه، زندگی حضرت مهدی علیه السلام را از زوایای گوناگون به گونه‌های متفاوت تقسیم کرده‌اند.

در یکی از این تقسیم‌ها، عمر آن حضرت به چهار دوره متفاوت تقسیم شده است.

۱. دوران زندگی با پدر خود؛
۲. دوران غیبت صغرا؛
۳. دوران غیبت کبرا؛
۴. دوران ظهور.

بحث ارتباط با آن حضرت نیز به تناسب دوره‌های مختلف، متفاوت خواهد بود.

شکی نیست که در دوره نخست، افرادی به صلاحیت امام یازدهم علیهم السلام به دیدار آخرین حجّت الهی نایل شدند.

درباره دوره دوم و پس از شهادت آن حضرت نیز از روایات و حکایات استفاده می‌شود دیدار با حضرت حجّت، مانند دوران حیات پدر بزرگوارشان نبوده است؛ ولی در عین حال گروهی با آن حضرت دیدار داشته‌اند که شیخ صدق، در کتاب *كمال الدين و تمام النعمة* و نیز *ديگران*، اسمی آنان را ذکر کرده‌اند.

دوره سوم که با مرگ آخرین نایب خاص آغاز شده است و همچنان ادامه دارد، به دلیل وجود روایات متعارض، همچنان محل بحث و گفت‌و‌گو بوده است.

سرانجام درباره دوره چهارم، شکی نیست که جهانیان از دیدار آن حضرت به کامل‌ترین صورت بهره‌مند خواهند شد.

از آنجا که دوره نخست و دوم و نیز دوره چهارم چندان محل مناقشه نیست، در این مجال، فقط به دوره سوم خواهیم پرداخت.

پیش از آن که به بحث در این باره پردازیم اشاره به این نکته لازم است که درباره تلاش برای ملاقات با حضرت مهدی ع دو دیدگاه وجود دارد:

برخی دستورالعمل‌هایی را برای دیدار با حضرت مهدی ع ارائه می‌کنند، ایشان طلب دیدار را نوعی ابراز ارادت نسبت به آن حضرت می‌دانند و آن را برخاسته از شیدایی و عشق خود به ایشان می‌دانند. اگرچه چنین باوری قابل تقدیر و به عنوان امری شخصی بین افراد با آن حضرت قابل قبول است اما به عنوان یک دستور العمل شرعی، نیازمند روایت و دلیل است که به نظر می‌رسد در میان روایات معتبر چنین توصیه‌ای صورت نگرفته است. در مقابل برخی بر این باورند از هیچ روایت موثقی به دست نمی‌آید که توصیه شده باشد کاری انجام دهیم تا به ملاقات با آن حضرت نایل شویم. اگر در برخی دعاها نیز از خداوند می‌خواهیم که چهره نورانی آن حضرت را بیینیم، به زمان ظهور آن حضرت انصراف دارد و به نوعی دعا برای ظهور آن حضرت است. اینها معتقدند در برخی روایات سفارش شده است دنبال چنین کاری نباشیم.

از جمله خود حضرت مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ تأکید فرموده است شیعیان در دوران غیبت در جستجو و دیدار با آن حضرت نباشند. آن حضرت در توقيع شریف، در پاسخ کسی که از خانه و دیار خود دل کنده بود و در پی دیدار آن حضرت تلاش فراوانی می‌کرد، وی را از این تلاش برحدار داشته، فرموده است:

مَنْ بَحَثَ فَقَدْ طَلَبَ وَ مَنْ طَلَبَ فَقَدْ دَلَّ وَ مَنْ دَلَّ فَقَدْ أَشَاطَ وَ مَنْ أَشَاطَ فَقَدْ أَشْرَكَ؛^۱

هر کس جستجو کند، هر آینه می‌طلبد و هر کس بطلبد، به دیگران بنماید و هر کس به دیگران بنماید، به کشن دهد و هر کس به کشن دهد، مشرک شود.

آن شخص نیز در امثال امر مولای خود چنین کرده، به دیار خود باز گشت.
نیز آن حضرت در توقيعی دیگر، پس از آن که سیر امامت را تا امام عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ بیان می‌فرماید، این گونه ادامه می‌دهد:

... وَصَرَّى بَهَا إِلَى وَصْبِيٍّ سَتَرَةُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ بِأَمْرِهِ إِلَى غَايَةٍ وَ أَخْفَى مَكَانَهُ بِمَشَيْتِهِ... فَلَيَدْعُوا عَنْهُمْ اتَّبَاعَ الْهَوَى وَ لَيَقِيمُوا عَلَى أَصْلَهُمُ الَّذِي كَانُوا عَلَيْهِ وَ لَا يَبْخَثُوا عَمَّا سُرِّتَ عَنْهُمْ فَيَأْتُمُوا وَ لَا يَكْشِفُوا سَتَرَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ فَيَنْدَمُوا...^۲

...وصایتی که در دست داشت، به وصی خود سپرد که خدای عز و جل او را پنهان کرد، تا مدتی که دارد. و به مشیت خود جایش را نهان داشت... و باید پیروی هوای نفس را از سر بگذارند و بر اساسی که داشتند و بر آن بودند، بر سر پا بایستند. و از آنچه بر آنها پوشیده شده است، کاوش نکنند که به گناه می‌افتد. و پرده‌ای که خدای عز و جل افکنده است، بالا نزنند، تا پشیمان شوند...».

۱. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۵۰۹، ح ۱۴؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبه، ص ۳۲۲؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۳۴۰.

۲. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۵۱۰، ح ۴۲؛ الخرائج و الجرائح، ج ۳، ص ۱۱۰.

برخی مراجع تقلید نیز در پاسخ به این پرسش که «آیا از جمله تکالیف شیعه در عصر غیبت، درخواست و تقاضای دیدار با امام است یا چنین تکلیفی نیست؟» گفته است: «نه؛ ما مأمور نیستیم که اصرار به دیدن حضرت داشته باشیم. کسی ممکن است خدمت حضرت مشرف بشود؛ اما آنانی که مشرف شدند، خبری نمی‌دهند. آنان، تظاهر به این مسایل نمی‌کنند. بر اساس رواج همین تفکر غلط، خیلی‌ها می‌آیند پیش ما و می‌گویند: «آقا! دعا کنید تا حضرت مهدی را ببینیم». ^۱

یکی دیگر از مراجع، این مطلب را این‌گونه بیان کرده است:

نایاب این مطلب را در جامعه گسترش دهیم که باید بیابان‌ها و کوه و دشت را طی کیم تا آن حضرت را ببینیم. خود آن حضرت نیز فرموده‌اند: «هر کسی ادعای مشاهده نموده، بایستی او را تکذیب کنید.» اصلًاً مانیازی به این حرف‌ها نداریم. آنچه وظیفه ما و همه شیعیان و دوستداران آن حضرت است، اشاعه فرهنگ صحیح «مهدویت»، «مهدی زیستی» و «ترویج افکار ائمه علیهم السلام» است. ^۲

صرف نظر از این که به دنبال دیدار حضرت بودن، امری لازم و یا غیر لازم است، می‌پردازیم به دیدگاه‌های متفاوت درباره ملاقات با آن حضرت.

همان‌گونه که پیش از این یاد شد، به دلیل وجود روایات و حکایات متعارض، در این بحث، دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد:^۳

۱. عدم امکان ملاقات به طور مطلق
 این دیدگاه، به طور اساسی از روایاتی قابل استفاده است که از ناپیدایی آن حضرت در دوران غیبت سخن به میان آورده است. برخی از این روایات، با مضامین ذیل^۴ این دیدگاه را شکل می‌دهند:

۱. آیت الله مکارم شیرازی در دیدار با دانش‌پژوهان مرکز تخصصی مهدویت، فصلنامه انتظار، ش. ۱۱، ص. ۲۹-۳۰.

۲. آیت الله فاضل لنگرانی در دیدار با دانش‌پژوهان مرکز تخصصی مهدویت، همان، ش. ۳، ص. ۲۷.

۳. این نکته در خور دقت است که نه آنان که ادعای ملاقات در غیبت کبرا را نمی‌پذیرند از اسلام و تشیع دورند و نه کسانی که به آن عقیده دارند، از ایمان بیشتری برخوردارند؛ چرا که هر یک، ادله‌ای بر ادعای خود ارائه می‌کنند و به روایاتی تمسک می‌جویند.

۴. از آن‌جا که در درس مربوط به چگونگی غیبت، به صورت مفصل روایات مورد نظر را نقل کردیم، این جا فقط به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم.

۱. «تری و لا تُری؛ می بیند و دیده نمی شود».^۱

۲. «لا يَرَوْنَهُ؟ او را نمی بینند».^۲

۳. «يَرَى النَّاسَ وَ لَا يَرَوْنَهُ؟ مردم را می بیند و مردم او را نمی بینند».^۳

۴. «يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصٌ؟ شخص او از شما غایب می شود».^۴

۵. «لَا يُرَى جَسْمٌ؟ جسم او دیده نمی شود».^۵

۶. «لَا يُرَى شَخْصٌ؟ شخص او دیده نمی شود».^۶

۷. «لَا تَرَوْنَ شَخْصَةً؟ شخص او را نمی بینند».^۷

۸. «أَرَى الْخَلْقَ وَ لَا تُرِي؟ مردمان را می بینم و تو دیده نمی شوی».^۸

روشن است که همه روایات پیشین و احادیثی مانند آن، دلالت می کند آن حضرت با وجود این که زنده است و بین مردم زندگی می کند و مردم را می بیند، مردم آن او را نمی بینند. روایات پیشین و مانند آن، باعث شده است ابن ابی زینب نعمانی - در جایگاه نخستین کسی که به طور شایسته روایات مربوط به حضرت مهدی ﷺ را گردآوری و بررسی کرده است - در فصلی از کتاب خود، به روشنی مشاهده حضرت را در عصر غیبت جایز ندانسته و تحقیق در این زمینه را ممنوع و شیعیان را در ندیدن حضرت، معدور بداند. وی به این نکته مهم، این گونه اشاره کرده است:

... و هم معدورون فی أَن لا يروا حجتهم و إمام زمانهم فی أيام الغيبة و

يضيق عليهم فی كل عصر و زمان قبله أَن لا يعرفوه بعينه و اسمه و نسبة

۱. نعمانی، الغيبة، ص ۱۴۴.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱ ص ۳۳۷، ح ۶؛ نعمانی، الغيبة، ص ۱۷۵ ح ۱۴؛ شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۱۶۱، ح ۱۱۹؛ شیخ صدقوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، باب ۳۳، ص ۳۴۶، ح ۳۳.

۳. همان، ص ۳۳۹؛ همان.

۴. همان، ج ۲، ص ۳۳۳، ح ۱.

۵. همان، ص ۳۳۳؛ شیخ صدقوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۷۰.

۶. شیخ صدقوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۷۹.

۷. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۲۸؛ شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۲۰۲؛ شیخ صدقوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۸۱.

۸. سید بن طاووس، الاقبال، ص ۲۹۸.

و محظور عليهم الفحص و الكشف عن صاحب الغيبة و المطالبة باسمه أو
موضعه أو غيابه أو الإشادة بذلكه فضلاً عن المطالبة بمعاينته^۱؛
... برای شیعیان، جستوجوی امام و کشف صاحب غیبت و در پی نام و
 محل سکونت و محل غیبت او بودن یا اشاره به ذکر او کردن، ممنوع است،
چه رسد بر آن که بخواهند آشکارا او را بینند.

با وجود آن که این دیدگاه، از روایات پیشین قابل استفاده است، و نیز به روایاتی که
امام را بسان خورشید پس ابر معرفی کرده، نزدیک تر است، کسی به روشنی قائل به آن
نشده و امکان ملاقات را ممتنع ندانسته است؛ به دلیل آن که:
۱. در دسته دوم روایات، برخی روایات، امکان ملاقات را منتفی ندانسته، دیدن بدون
شناخت را ممکن دانسته‌اند.

۲. شکی نیست در دوران غیبت صغراً که بخشی از دوران غیبت آن حضرت است،
برخی شیعیان - به ویژه نایابان خاص آن حضرت را ملاقات کرده‌اند؛ بنابراین شکی نیست
که روایت‌های یاد شده، تخصیص خورده و ملاقات با آن حضرت امکان دارد.
درباره امکان ملاقات، برخی اندیشوران شیعه نیز چنین نوشته‌اند:

۱. سید مرتضی می‌نویسد:

... همانا ممتنع نیست که امام برای برخی دوستانش آشکار شود؛ از افرادی
که از سوی آن‌ها ترسی وجود ندارد.^۲

۲. شیخ طوسی نیز می‌نویسد:

نخست ما با جزم و یقین نمی‌دانیم که آن محظوظ دل‌ها از دیده همه
دوستدارانش نهان و غایب است؛ بلکه امکان دارد برای بیشتر آنان ظاهر شود.^۳

۳. سید بن طاووس نیز خطاب به فرزند خود در این باره فرموده است:
امام، اکنون از جمیع شیعیان غایب است؛ ولی ممتنع نیست گروهی از آنان به
ملاقات حضرت مشرف شده، از گفتار و کردار او استفاده کنند.^۴

۱. ر. ک: نعمانی، الغيبة، ص ۱۶۰.

۲. سید مرتضی، تنزیه الانبیاء، ص ۲۳۸.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۹۹.

۴. سید بن طاووس، الطرائف، ص ۱۸۵.

۲. امکان ملاقات بدون شناخت

در این دیدگاه، برخلاف دیدگاه نخست، امکان ملاقات مورد پذیرش است؛ ولی وقوع ملاقات همراه شناخت آن حضرت را در این دوران، غیر قابل پذیرش و آن را با فلسفه غیبت در تعارض می‌داند.

در این دیدگاه، به طور عمدۀ به روایاتی استناد می‌شود که در آن، سخن از دیده‌شدن حضرت به میان آمده است؛ اما تصریح شده که در آن دیدار، هرگز شناختی از حضرت صورت نمی‌گیرد؛ بنابراین امکان دیدار هست؛ اما چون فرد، آن حضرت را نخواهد شناخت.

شیخ صدوq در *كمال الدين و تمام النعمة* و نیز در *علل الشرایع* با ذکر سند از سدیر نقل کرده است که امام صادق علیه السلام فرمود:

إِنَّ فِي الْقَائِمِ سُنَّةً مِنْ يُوسُفَ... فَمَا تَنَكَرَ هَذِهِ الْأَمْةِ إِنْ يَكُونَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
يَفْعُلُ بِحُجَّتِهِ مَا فَعَلَ بِيُوسُفَ أَنْ يَكُونَ يَسِيرٌ فِي أَسْوَاقِهِمْ وَيَطْبَعُ سُطُّهُمْ وَهُمْ
لَا يَعْرِفُونَهُ حَتَّى يَأْدَنَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ أَنْ يُعَرِّفَهُمْ نَفْسَهُ كَمَا أَذِنَ لِيُوسُفَ...؛
در قائم، سنتی از یوسف است... چرا این مردم منکرند که خدای تعالی با
حجت خود همان کند که با یوسف کرد؟ بین ایشان گردش کند و در
بازارهای آن‌ها راه رود و بر بساط آن‌ها پنهاد و آن‌ها او را نشناسند، تا آن‌گاه
که خدای تعالی به او اذن دهد که خود را به آن‌ها معرفی سازد؛ همان‌گونه که

به یوسف اذن داد....^۱

برخی، این روایت را دلیلی بر امکان ملاقات و وقوع آن و نیز پذیرش ادعای ملاقات انگاشته‌اند؛ در حالی که با کمی تأمل در می‌یابیم که نه فقط چنین استفاده‌ای از روایت نادرست است، بلکه برای دیدگاه عدم شناخت، بهتر به کار می‌آید. چرا که از حکایات تاریخی و روایات، هرگز به دست نمی‌آید تا زمانی که حضرت یوسف خود را معرفی نکرد، کسی او را با عنوان یوسف شناخته باشد.

۱. شیخ صدوq، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۱، ص ۱۴۴، باب ۵، ح ۳.

این پاسخ، زمانی قاطعیت بیشتری می‌یابد که بدانیم صریح آیه قرآن، از این حکایت دارد که حتی برادران یوسف که مدت‌ها با وی زندگی کردند، در دیدار نخست او را نشناختند.

بنابراین دست کم، با استناد به این روایت و مانند آن، شباخت آن حضرت با یوسف اقتضا دارد که هرگز با عنوان حضرت مهدی شناخته نشود.

سخن دیگری نیز در تأیید این دیدگاه از نایب خاص حضرت مهدی محمد بن عثمان نقل شده است که می‌گوید:

وَاللَّهِ إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ لَيَحْضُرُ الْمَوْسِمَ كُلَّ سَنَةٍ يَرَى النَّاسَ وَيَعْرِفُهُمْ وَ
يَرَوْنَهُ وَلَا يَعْرُفُونَهُ؛

به خدا سوگند! همانا صاحب این امر، هر سال در موسم حج حاضر می‌شود؛ مردم را می‌بیند و آن‌ها را می‌شناسد و مردم، او را می‌بینند؛ ولی نمی‌شناسند.^۱

از این روایات، استفاده می‌شود نه فقط هنگام ملاقات که پس از آن هم، حضرت شناخته نمی‌شود. منطقی است گفته شود کسی که هنگام دیدار، آن حضرت را نشناخته است، دلیلی وجود ندارد پس از آن بگوید آن کسی را که دیده، به طور حتم حضرت بوده است. چه بسا از ملازمان آن حضرت یا یکی از اولیای الهی بوده که به دستور آن حضرت، برای رفع مشکل او اقدام کرده است. این نکته، قابل تأمل است.

حجم روایات این دیدگاه، بسیار کمتر از دسته نخست است؛ اما به هر حال می‌توان دیدگاه یاد شده را از آن به دست آورد.

جمع بین دو دیدگاه یاد شده به این صورت است که آن حضرت، از نگاه عموم مردم پنهان است و اگر اراده کند کسی آن حضرت را بیند، او را نخواهد شناخت.

۳. وقوع ملاقات همراه با شناخت و عدم پذیرش ادعا

در این دیدگاه، نه فقط امکان و وقوع ملاقات مورد پذیرش است، بلکه ملاقات همراه با شناخت آن حضرت نیز پذیرفته شده است؛ اما آنچه مورد انکار است این که ملاقات

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۶۲؛ شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۲، ص ۵۲۰.

کننده، حق ندارد مشاهده خود را برای دیگران نقل نماید. به بیان دیگر ادعای ملاقات نماید.

این دیدگاه، به طور عمده از توقيعی با این مضمون استفاده شده است. در این توقيع که شش روز پیش از مرگ علی بن محمد سمری، واپسین سفیر خاص امام زمان علیه السلام از ناحیه آن حضرت صادر شده،^۱ چنین آمده است:

به نام خداوند بخشنده مهربان. ای علی بن محمد سمری! خداوند پاداش برادران را درباره تو بزرگ نماید. تو در فاصله شش روز می‌میری. کارهای خود را انجام بده و به هیچ کس وصیت نکن که پس از تو جانشینت باشد که غیبت دوم و کامل واقع شد و ظهوری نیست، مگر پس از اذن خداوند. این اذن پس از مدتی طولانی است که دل‌ها قسی و سخت شود و زمین، از ستم پر گردد.

به زودی از شیعیان من، کسانی خواهند آمد که ادعای مشاهده بکنند. آگاه باشید هر کس پیش از خروج سفیانی و صیحه آسمانی ادعای مشاهده کند او دروغگوی افترا زننده است. و توان و نیرویی نیست مگر از سوی خداوند بزرگ.^۲

این توقيع شریف، حداقل به سه نکته اساسی تصریح کرده است:

۱. نیابت خاصی که با عثمان بن سعید آغاز شده بود، با رحلت سمری به پایان رسید (وَ لَا تُوصِّ إِلَى أَحَدٍ فَيَقُولَ مَقَامَكَ بَعْدَ وَفَاتِكَ)؛
۲. غیبی که در دوران پیش به دلایلی ناقص بود، اینکه با رفع آن عوامل، تمام و کامل شده است (فَقَدْ وَقَعَتِ الْغَيْبَةُ التَّامَةُ)؛

۱. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمت، ج ۲، ص ۵۱۶، ح ۴۴؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۹۵؛ راوندی، قطب الدین، الخرائج و الجرائح، ج ۲، ص ۱۱۲۸؛ طبرسی، احتجاج، ج ۲، ص ۴۷۸؛ اربلی، علی بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الائمه، ج ۲، ص ۵۳۸؛ نیلی نجفی، علی بن عبد الکریم، منتخب الانوارالمضییة، ص ۱۳۰، و... این کثرت نقل، خود شاهدی بر اعتماد نقل کننده‌گان بر مضمون روایت است.

۲. همان.

۳. مدعی مشاهده، دروغگوی افترا زننده است (أَلَا فَمَنِ ادْعَى الْمُشَاهَدَةَ قَبْلَ خُرُوجِ السُّفِيَانِيِّ وَ الصَّيْحَةَ فَهُوَ كَذَّابٌ مُفْتَرٌ).

در اینجا مدعی، اعم از این است که به ادعای خویش اطمینان داشته باشد یا به دروغ، ادعایی را مطرح کند یا پیendarد حق است.

البته برخی بزرگان، اشکالاتی به توقع وارد ساخته، نوشته‌اند:

این خبر، ضعیف و غیر آن خبر؛ واحد است که جز ظنی از آن حاصل نشود و مورث جزم و یقین نباشد؛ پس قابلیت ندارد که معارضه کند با وجود انقطعی که از مجموع آن قصص و حکایات پیدا می‌شود. هر چند از هر یک آن‌ها پیدا نشود؛ بلکه از جمله‌ای از آن‌ها دara بود کرامات و خارق عادتی را که ممکن نباشد صدور آن‌ها از غیر آن جناب؛ پس چگونه روا است اعراض از آن‌ها به جهت وجود خبر ضعیفی که ناقل آن که شیخ طوسی است - عمل نکرده به آن، در همان کتاب.^۱

در مجموع، این مؤلف بزرگوار بر توقع چهار اشکال وارد کرده است:

۱. توقع، خبر واحد و غیر قابل اعتماد است؛

۲. خبر، مرسل و ضعیف است؛

۳. شیخ طوسی که توقع را نقل کرده به آن عمل نکرده است؛

۴. توقع، معرض عنه است؛ چرا که اصحاب، حکایات زیادی نقل کرده‌اند که

اشخاص با امام زمان علی‌الله‌ السلام دیدار داشته‌اند.

در پاسخ به اشکال‌های پیشین، گفته شده است:

۱. توقع مرسل نیست؛ چرا که شیخ صدوق در کمال الدین آن را با سند ذکر کرده

است. افرون بر آن، شیخ طوسی این حدیث را از ابن بابویه نقل می‌کند و می‌گوید:

«خبرنا جماعت»؛ پس توقع از یک طریق نیست؛ بلکه از طرقی گوناگون آن را نقل می‌کند. سرانجام آن که، اگر در کتاب احتجاج طبرسی به صورت مرسل ذکر شده

۱. محدث نوری، نجم الثاقب، ص ۴۸۴.

است، وی در ابتدای کتاب خود می‌گوید: «سندهای روایات را نیاورده‌ام یا به سبب شهرت یا مطابقت با عقول یا این‌که مجمع‌علیه است».

۲. توقع ضعیف نیز نیست؛ چرا که همه راویان آن، ثقه هستند و خبر واحد ثقه است که حجیت آن در اصول ثابت شده است و می‌توان به آن اعتماد کرد.

از نقل‌های متعدد استفاده می‌شود که به این حدیث، توجه و اعتنا شده است؛ گرچه منظور ما، شهرت اصطلاحی نیست. این تعدد نقل در کتاب‌های بزرگان مذهب از قدماء و متأخران و معاصران، بدون اشاره به ضعف و رد آن را می‌توان یکی از شواهد -نه دلایل اعتبار قرار داد.^۱

۳. این که گفته شده است: «راوی آن، شیخ طوسی، به توقع عمل نکرده است»، درست نیست؛ چرا که آنچه شیخ طوسی نقل کرده است، به دوران غیبت صغراً مربوط می‌شود و توقع، نفی ادعای دیدن در دوران غیبت کبراً را مورد نظر دارد و مدعی دیدار در این زمان را باید تکذیب کرد.

۴. این که گفته‌اند: «از توقع اعراض شده است» درست نیست؛ زیرا عالمان بزرگوار ما که پس از شیخ صدوق، به نقل توقع پرداخته‌اند، به آن، باور داشته و در سندهای دلالت آن، تردیدی نکرده‌اند.

افرون بر آن، این که هنگامی اعراض اصحاب از توقع اثبات می‌شود که همه ناقلان حدیث یاد شده، ادعای ملاقات را باور داشته باشند و چون چنین چیزی -نه به دلالت مطابقی و نه التزامی -از کلام آن‌ها قابل برداشت نیست و بلکه در مواردی بر خلاف آن است، نمی‌توان گفت به طور کلی اصحاب از آن اعراض کرده‌اند. علاوه بر آن، اعراض برخی باعث ضعف حدیث نمی‌شود.

ممکن است گفته شود منظور توقع، مشاهده همراه با ادعای سفرت یا وکالت از جانب حضرت مهدی صلوات الله علیه و آله و سلم و رساندن پیام به آن حضرت و گرفتن پاسخ از ایشان است.

۱. ر.ک: مقاله: سفرت و نیابت خاصه، نجم الدین طبسی، فصلنامه انتظار، ج ۱۸، ص ۱۴۲.

این احتمال، خلاف ظاهر عبارت حضرت مهدی در توقع شریف است؛ زیرا در آن صورت، امام باید می‌فرمود: **أَلَا فَمَنِ ادْعَى الْمُشَاهَدَةَ مَعَ السُّفَارَةِ أَوِ الْوَكَالَةِ فَهُوَ كَذَّابٌ؟** در حالی که به صورت مطلق می‌گوید: «هر کس ادعای مشاهده کند، دروغگو است».

این جا لازم است به برخی سخنان بزرگان اشاره کنیم که در آن، ضمن پذیرش امکان ملاقات، گفته‌اند در صورت ملاقات، فرد ملاقات کننده پرده از راز دیدار خود بر نخواهد داشت و این، همان تکذیب ادعای ملاقات است.

۱. سید مرتضی، بدون آن که قاطعانه ملاقات با حضرت را پذیرد، عدم امکان ملاقات را غیر قطعی دانسته، می‌نویسد:

انا غير قاطعين على ان امام لا يصل اليه احد ولا يلقاه بشر فهذا امر غير معلوم ولا سبيل الى القطع عليه...^۱

ما قطع نداریم دست کسی به امام نمی‌رسد و بشر نمی‌تواند او را ملاقات کند.
این، امری غیر معلوم است که راهی بر قطع به آن نیست.

وی آن‌گاه با فاصله چند صفحه، در پاسخ به این پرسش که اگر غیبت حضرت به سبب ترس از دشمنان است، چرا از دوستان پنهان است؟ می‌نویسد:

...انه غير ممتنع ان يكون الامام يظهر لبعض اوليائه ممن لا يخشى من
جهته شيئاً من اسباب الخوف، فان هذا مما لا يمكن القطع على ارتفاعه و
امتناعه، و انما يعلم كل واحد من شيعته حال نفسه ولا سبيل له الى العلم
بحال غيره.^۲

... همانا ممتنع نیست که امام برای برخی دوستانش آشکار شود؛ از افرادی که از سوی آن‌ها ترسی وجود ندارد. پس به درستی که این، از اموری است که قطع بر امتناع و ارتفاع آن ممکن نیست. و هر یک از شیعیان حال خودش را می‌داند و راهی نیست برای آگاهی به حال دیگران.

۱. سید مرتضی، *تنزیه الانبياء*، ص ۲۳۵.

۲. همان، ص ۲۳۸.

درباره فرمایش سید مرتضی نکاتی قابل تأمل است:

الف. در بخش نخست گفتار خود فقط استبعاد عدم امکان ملاقات را رد کرده و این، به معنای پذیرش ادعای ملاقات نیست؛ چرا که اگر او - دست کم - ادعای ملاقات را قبول داشت، به طور حتم بر آن تأکید می کرد.

ب. او در واپسین جمله کلام خویش (راهی نیست برای آگاهی به حال دیگران) به اشاره، ادعای ملاقات را نیز رد کرده است.

۲. شیخ طوسی نیز منظور از استاد کیست؟ آن مضمون را این گونه بیان کرده است:
إِنَّا أَوْلَى لَا نَقْطَعُ عَلَى إِسْتَارِهِ عَنْ جَمِيعِ أَوْلَائِهِ؛ بَلْ يَجُوزُ أَنْ يَظْهُرَ لِأَكْثَرِهِمْ وَ
لَا يَعْلَمُ كُلُّ إِنْسَانٍ إِلَّا حَالُ نَفْسِهِ؛^۱

اولاً ما با جزم و یقین نمی دانیم آن حضرت از دیده همه دوستدارانش نهان و غایب است؛ بلکه امکان دارد برای بیشتر آنان ظاهر شود و هر فرد، فقط از حالات خود خبر دارد.

این بیان، دیدن آن حضرت را ممکن می داند؛ اما درباره ادعای وقوع ملاقات، به نظر می رسد، آن را منتفی می داند.

۳. سید بن طاووس نیز خطاب به فرزند خود، در این باره فرموده است:
وَ إِذَا كَانَ غَيْرُ ظَاهِرٍ الآن لِجَمِيعِ شِيعَتِهِ فَلَا يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ جَمَاعَةُ مِنْهُمْ يَلْقَوْنَهُ
وَ يَنْتَفَعُونَ بِمَقَالَهُ وَ فَعَالَهُ وَ يَكْتَمُونَهُ...؛^۲

اگر امام اکtron از جمیع شیعیان غایب است؛ ولی ممتنع نیست گروهی از آنان به ملاقات حضرت مشرف شده، از گفتار و کردار او استفاده کنند و از دیگران پوشانند....

فرمایش سید بن طاووس مؤید دیدگاه تکذیب ادعای مشاهد است؛ چه این که پوشاندن تشریف هنگامی که در مقیاس کلی باشد، به معنای رد تمام ادعاهایی است که در دست است.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۹۹.

۲. سید بن طاووس، الطائف، ص ۱۸۵.

۴. محقق اربلی نیز پس از نقل کلامی از مرحوم طبرسی که گفته است: ما قطع نداریم کسی در دوران غیبت به امام نمی‌رسد»، اظهار شگفتی کرده نوشته است: مرحوم طبرسی چرا چنین گفته است؟ در حالی که باید قطع به این داشته باشد؛ چرا که با فاصله اندکی پیش از این، او توقع نفی ملاقات را (فمن ادعی المشاهدة...) را ذکر کرده بود.

محقق اربلی آن‌گاه دیدگاه خود را در توجیه سخن مرحوم طبرسی، این‌گونه بیان کرده است:

حتماً او نظر به این نکته داشته است که افرادی که احیاناً به دیدار نایل می‌شوند، هرگز آن دیدار را افشا نخواهند کرد و افرادی که به چنین ادعایی دست می‌زنند، دروغگویند.^۱

۴. امکان ملاقات و پذیرش ادعا گروهی از دانشمندان شیعه بر این باورند که در غیبت کبرا، ملاقات‌های فراوانی با آن حضرت صورت گرفته است. این دیدگاه، بین متأخران شهرت بیشتری پیدا کرده است. این گروه بر قبول امکان، وقوع و ادعای ملاقات با حضرت حجت در غیبت کبرا به حکایت‌هایی که در این باره در دست است، استناد کرده‌اند ایشان بر این باورند که در کتاب‌های بسیاری، داستان‌های گوناگونی نقل شده که سخن از ملاقات با حضرت مهدی به میان آورده است و هرگز انسوه این ادعاهای را نمی‌توان انکار نمود.

مهم‌ترین دلیل ایشان، این است که چگونه ممکن است این همه ادعای ملاقات دروغ باشد؟

برخی در پاسخ به این استدلال گفته‌اند: چگونه از مجموع حکایت‌ها می‌توان به یقین رسید؟ در حالی که ملاقات‌ها تک‌تک یقین آور نیست. مجموع تشکیل شده از این تک‌تک‌ها چگونه یقین آور است؟

۱. اربلی، علی بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الائمه، ج ۲، ص ۵۳۸.

و نیز گفته‌اند: کسی نگوید این مجموع، مانند متواتر، یقین خواهد آورد؛ زیرا گفته می‌شود: درباره تواتر، مفاد همه خبرها یکی است؛ اما این جا چنین نیست. و موارد حکایات، گوناگون است؛ بنابراین قطعی نیز از این حکایات به دست نمی‌آید؛ مگر برای کسی که شگفت‌زده فراوانی شمار این حکایتها شود و چنین قطعی به قطع قطاع بیشتر شیوه است. افزون بر آنچه ذکر شد، برخی ملاقات‌ها را به دسته‌هایی تقسیم کرده، آن‌گاه نتیجه گرفته‌اند بخش اندکی از آن‌ها با توقیع، در تعارض است.

دسته‌های ملاقات‌های موجود در کتاب‌ها بدین قرار است:

۱. بسیاری از ملاقات‌ها مربوط به زمان غیبت صغرا است.
۲. برخی ملاقات‌ها به بزرگان نسبت داده شده است؛ اما سند معتبر و محکمی ندارد.
۳. در بخشی از آن‌ها، شخص، در عالم رؤیا به محضر آن حضرت مشرف شده است.
۴. بسیاری از آنچه در باب ملاقات و تشرف آمده، شنیدن صدای امام بوده است، نه مشاهده آن حضرت.
۵. بسیاری از آنچه ادعا شده، فقط حدس است.
۶. بسیاری از آنچه ذیل عنوان ملاقات و تشرف ذکر می‌شود، کرامات‌هایی است که از سوی آن حضرت برای فرد صادر شده و هیچ ملاقاتی در آن ذکر نشده است.
۷. بسیاری از آنچه با عنوان مشاهده در کتاب‌ها گفته شده، از نظر محتوا و متن دارای اشکال و ایرادهای فراوانی است. بارزترین نمونه آن، داستان جزیره حضرا است.
۸. برخی از آنچه گفته شده، مشاهده است، مکاشفه بوده و آن هم از محل بحث خارج است.

آنچه باقی می‌ماند، شمار اندکی از مشاهده است که مورد توجه بزرگان قرار گرفته است. باید توجه داشت ملاقات حضرت فضیلت بزرگی است؛ اما آنچه مهم تر است، شناخت و معرفت آن بزرگوار و عمل به دستورهایی است که رضایت خداوند و آن حضرت را در پی دارد. فراموش نشود کم نبودند افرادی که همواره در زمان پیامبر و امامان علیهم السلام با آن بزرگواران دیدار می‌کردند؛ اما بهره معرفتی چندانی از آن ملاقات‌ها نمی‌برند و گاهی هم مورد خشم و غصب ایشان واقع می‌شدند.

خودآزمایی

۱. دوره‌های چهارگانه زندگی حضرت مهدی را در رابطه با ملاقات آن حضرت به اختصار توضیح دهید.
۲. به سه روایت از روایاتی که امکان دیده شدن حضرت مهدی را متوفی می‌داند اشاره کرده، آنها را شرح دهید.
۳. روایتی را که حضرت مهدی را به حضرت یوسف تشییه کرده است، توضیح دهید.
۴. دیدگاهی که در آن، هرگونه ادعای ملاقات مردود دانسته شده است را بیان کرده، نظر خود را درباره حکایت‌های ملاقات‌ها بیان نمایید.
۵. به نظر شما، غفلت از مباحث اساسی و پرداختن به برخی خواب‌ها و ملاقات‌ها، چه نتایجی را در پی داشته است؟



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد صدر، تاریخ الغیبة الکبری، اصفهان، مکتبه امیر المؤمنین طبعه ۲، ۱۴۰۲ق.
۲. جمعی از نویسندهای کان، چشم به راه مهدی طبعه ۲، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸ش.
۳. سید محمد کاظم قروینی، امام مهدی طبعه ۲ از ولادت تا ظهرور، مترجم: حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹ش.
۴. نجم الدین طبیسی، مقاله: سفارت و نیابت خاصه، فصلنامه انتظار، قم، مرکز تحصصی مهدویت، ش ۱۸، ۱۳۸۵ش.
۵. علی اصغر رضوانی، موعود شناسی و پاسخ به شباهات، قم، مسجد جمکران، ۱۳۸۴ش.

درس هشتم

زندگی حضرت مسیح عجل الله تعالیٰ علیه و سلم در تحریفیت (همسر و فرزندان)

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

دو دیدگاه در بحث:

۱. اثبات همسر و فرزند;
۲. انکار همسر و فرزند.

پیش درآمد

یکی از موضوعات مربوط به حضرت مهدی^{علیه السلام} که همواره مورد توجه واقع شده، زندگی شخصی و خانوادگی آن حضرت است.

این که آن حضرت ازدواج کرده است یا نه؟ اگر ازدواج کرده است، آیا فرزند یا فرزندانی دارد یا نه؟ اگر چنان چه دارای فرزند است، در کجا این کره خاکی و چگونه زندگی می کنند؟ فقط بخشی از پرسش هایی است که در موضوع یادشده مطرح شده است. البته معمولاً با پاسخ های نه چندان یکنواخت و همسو مواجه بوده است.

همان گونه که پیش از این نیز یاد شد، سرّ بودن پنهان زیستی حضرت مهدی^{علیه السلام} بسیاری از چگونگی های زندگی آن حضرت را در هاله ای از ابهام و اختلاف دیدگاه، قرار داده است. از آنجا که روایت صریح و روشنی در این باره در دست نیست و روایت های موجود نیز دیدگاه های مختلفی را ارائه می کنند، دو دیدگاه متفاوت بین دانشمندان شیعه پدید آمده است.

گمانه های دو گانه ای که مطرح شده، بدین قرار است:

۱. حضرت مهدی^{علیه السلام} ازدواج کرده و دارای فرزندانی نیز هست.^۱
۲. حضرت مهدی^{علیه السلام} ازدواج نکرده است.^۲

۱. طبرسی نوری، میرزا حسین، نجم الثاقب، ص ۴۰۲.

۲. البته برخی از بزرگان، دیدگاه سومی را مطرح کرده اند که در آن، احتمال داده شده آن حضرت ازدواج کرده است؛ ولی دارای فرزند نیست. سید محمد صدر، تاریخ الغیبة الکبری، مقدمه ص ۲۳.

احتمال نخست: اثبات همسر و فرزند

کسانی که بر این باورند، اعتقاد دارند آن حضرت به طور قطع ازدواج کرده، و دارای فرزندانی نیز هست. ایشان به طور عمد، دو دسته دلیل برای این ادعا ذکر کرده‌اند:

۱. ازدواج، امری مستحب است و ساحت حضرت ولی عصر علیہ السلام از ترک این مستحب مبرراً می‌باشد.

۲. در کتاب‌های روایی، برخی روایت‌ها و ادعیه، بر همسر و فرزند داشتن حضرت دلالت دارد.

دلیل نخست: استحباب ازدواج

برخی افرادی که این احتمال را ترجیح داده‌اند، در پاسخ منکران وجود همسر و فرزند برای حضرت مهدی علیه السلام چنین نوشتند:

چگونه ترک خواهند کرد چنین سنت عظیمه جدّاً کرم خود را با آن همه ترغیب و تحریص که در فعل آن و تهدید و تخویف در ترک آن شده، و سزاوارترین امّت در اخذ به سنت پیغمبر، امام هر عصر است، و تا کنون کسی ترک آن سنت را از خصایص آن حضرت نشمرده است.^۱

نیز یکی از دانشوران معاصر در این‌باره نوشتند است:

بنابراین آن حضرت، فرزندان و نوادگان زیادی خواهد داشت که شمارش آن‌ها به سادگی ممکن نیست. اگر در این زمینه (داشتن همسر و فرزند) هیچ نقل روایی وجود نداشت، و فقط همین مطلبی که آن حضرت با وجود سن زیاد از نظر جسمی جوانی قویّ الینه است... و نیز می‌دانیم که آن حضرت به سنت پیغمبر علیه السلام عمل می‌کند، در قبول این مطلب که آن جناب همسر و فرزندانی دارد کافی بود.^۲

بررسی این دیدگاه

الف: استحباب ازدواج

استدلال پیشین، دارای دو مقدمه است:

۱. طبرسی نوری، میرزا حسین، نجم الثاقب، ص ۴۰۲.

۲. سعادت پرور، علی، ظهور نور، ص ۱۲۳.

۱. ازدواج، سنت پیامبر اکرم ﷺ، و کاری شایسته و مستحب است.

۲. حضرت مهدی ﷺ ناگزیر این سنت را انجام می‌دهد.

اما مقدمه نخست

شکی نیست که استحباب ازدواج از آیات و روایات فراوانی استفاده می‌شود. برخی آیاتی که بر استحباب ازدواج دلالت دارند، عبارتند از: **﴿فَإِنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاء﴾**^۱ «از زنان، هر چه شما را پسند افتد، به نکاح درآورید». و آیه **﴿وَأُنْكِحُوا الْأَيَامِي مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾**^۲ «وَعَزْبَهَا يَتَانُ وَغَلَامَانُ وَكَنِيزَانُ خود را که شایسته باشند، همسر دهید».

اما از روایاتی که در این باره در دست است، می‌توان به فرمایش رسول گرامی

اسلام ﷺ اشاره کرد که فرمود:

النِّكَاحُ سُنَّتِي فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيَسَ مِنِّي؛^۳

نیز در اهمیت و تشویق به ازدواج، چنین آمده است:

هر کس ازدواج کند، نصف دینش را بدست آورده است.^۴

امام صادق علیه السلام نیز در این باره می‌فرماید:

دو رکعت نماز کسی که ازدواج کرده با فضیلت‌تر است از هفتاد رکعت نماز

کسی که بدون همسر است.^۵

امیر مؤمنان علیه السلام در این باره فرمود:

تَزَوَّجُوا فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَبَعَ سُنَّتِي فَإِنَّ مِنْ سُنَّتِي التَّزْوِيجَ؛^۶

ازدواج کنید که همانا رسول گرامی اسلام فرمود: «هر کس دوست دارد از

روش من پروری کند، پس به درستی که از سنت من ازدواج است».

۱. نساء (۴): آیه ۳.

۲. نور (۲۴): آیه ۳۲.

۳. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۰.

۴. شیخ کلینی، کافی، ج ۵، ص ۳۲۸.

۵. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۹، ص ۲۱۱.

۶. شیخ کلینی، کافی، ج ۵، ص ۳۲۹.

با توجه به آیات و روایات پیشین و وجود کلمات امر، مانند «انکحوا» در آیات، و تشویق به ازدواج در روایات، و سفارش در عمل به سنت پیامبر خدا، استحباب شرعی ازدواج قابل استنباط است.

اما مقدمه دوم

لزوم عمل امام علیه السلام به امر شرعی و سنت رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم پرسش‌هایی را پدید می‌آورد؛ از جمله این که:

با توجه به مستحبات بسیار زیاد، آیا امام علیه السلام به همه آنها عمل می‌کند؟ یا از آن امور انتخاب کرده و گزینشی عمل می‌کند؟

بدون تردید پیشوایان معصوم علیه السلام مانند پیامبران، چون هدایت مردم را به عهده دارند - همیشه در عمل به احکام الهی پیشگام بوده‌اند. به صورت اساسی، رسالت آنان ایجاب می‌کرد نخست خود عامل به دستورهای الهی باشند و در صحنه عمل برای دیگران الگو و نمونه باشند؛ بنابراین، در لزوم عمل کردن امام به مستحبات دو نکته وجود دارد:

۱. هدایت و رهبری و الگوی کامل بودن برای مردم که ایجاب می‌کند امام در زندگی و معاشرت و در برخورد با دیگران به گونه‌ای شایسته عمل کند و در عمل به دستورهای دینی (واجب و مستحب) پیشگام باشد.
۲. اقتضای جایگاه و منزلت انسان کامل، ایجاب می‌کند به مستحبات عمل کند.

بدون تردید، نکته اول در زمان غیبت امام علیه السلام موضوعیت ندارد؛ زیرا امام علیه السلام در دید مردم نیست، و امامت وی در باطن است، نه در ظاهر؛ ولی نکته دوم در رسیدن به مطلوب (امام به مستحبات شرعی پایند و سزاوارتر از دیگران است) کافی است.

با توجه به دو مقدمه‌ای که گذشت، عده‌ای معتقدند امام زمان علیه السلام در عصر غیبت ازدواج کرده و صاحب همسر و فرزند است.

در پاسخ این دلیل گفته شده است:

اگر انجام ازدواج را بر استحباب نیز حمل کنیم، نکته قابل توجه این است که این استحباب، با مسئله بسیار مهم غیبت و فلسفه آن، در تعارض است.

این پرسش پیش می‌آید که اهمیت ازدواج، در جایگاه یک مستحب بیشتر است یا امر بسیار مهم «امر به معروف و نهی از منکر»؟ حتماً پاسخ داده خواهد شد: امر به معروف مهم‌تر است. حال آیا امام عصر علیه السلام از این همه منکری که رخ می‌دهد خبر دارد یا خیر؟ حتماً گفته می‌شود: خبر دارد؛ پس چرا نهی از منکر نمی‌کند؟ خواهد گفت: با مقام غیبت حضرت در تعارض است. حال این پرسش پیش می‌آید که آیا واجبی به این اهمیت در تعارض با غیبت ترک می‌شود؛ اما امر مستحب نه؟

نه فقط امر به معروف که بسیاری از شؤونات امام است که به دلیل غیبت او به صورت موقت ترک می‌شود.

افرون بر این که روایت نبوی می‌گوید: «فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيُسْأَمِنِي»^۱ و آن، بدین معناست که با آن، به مخالفت برخیزد. بر ما روشن است که هر کس اگر به دلیل‌هایی نتوانست ازدواج کند، به این معنا نیست که با آن مخالف است.

دلیل دوم: برخی روایات و ادعیه
 افزون بر دلیل پیشین که مهم‌ترین دلیل در این باره یاد شده است، ادله‌ای دیگر بر فرزنددار بودن آن حضرت نیز بیان شده که همراه نقد بیان می‌شود:

۱. شیخ طوسی از مفضل بن عمر نقل کرده است که امام صادق علیه السلام فرمود:

إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ عَيْنَيْنِ إِحْدَاهُمَا تَطُولُ حَتَّى يَقُولَ بَعْضُهُمْ مَاتَ وَيَقُولَ
بَعْضُهُمْ قُتِلَ وَيَقُولَ بَعْضُهُمْ ذَهَبَ حَتَّى لَا يَبْقَى عَلَى أَمْرِهِ مِنْ أَصْحَابِهِ إِلَّا نَفَرَ
يَسِيرُ لَا يَطْلُعُ عَلَى مَوْضِعِهِ أَحَدٌ مِنْ وُلْدِهِ وَلَا غَيْرُهُ إِلَّا الْمَوْلَى الَّذِي يَلِى
أَمْرَهُ^۲

برای صاحب این امر، دو غیبت است که یکی از آن‌ها، به اندازه‌ای طولانی می‌شود که برخی از مردم گویند: از دنیا رفته است، برخی گویند: کشته شده و برخی گویند: آمده و رفته است؛ جز اندکی از شیعیان، بر باور خود استوار

۱. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۰.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۱۶۱.

نمایند. کسی از فرزندانش و غیر آنان؛ از اقامتگاه او آگاه نمی شود، جز کسی که متصلی امور او است.

برخی، از این روایت استفاده کرده‌اند که آن حضرت، در دوران غیبت، دارای فرزند است؛ چرا که اگر فرزند نداشت، این روایت بی معنا می‌شد.

نقد و بررسی کوتاه

استدلال به این روایت، از چند جهت درست نمی‌باشد؛ زیرا:
الف. نعمانی همین روایت را نقل کرده است؛ در حالی که به جای «من ولد»، «من ولی»^۱ آورده است.

با توجه به این که کتاب الغیة نعمانی به مراتب بر کتاب الغیة شیخ طوسی مقدم بوده و بخشی از سند هر دو کتاب مشترک است و نیز بین کلمه «ولی» و «ولد» از نظر نوشتار، نزدیکی وجود دارد، احتمال تصحیف، بسیار قوی می‌نماید؛ بنابراین، استدلال به این روایت، بی اعتبار خواهد شد.

یکی از دانشمندان معاصر پس از ذکر هر دو روایت می‌نویسد:

با وجود این اختلاف، استناد به نقل «غیبت شیخ» اطمینان بخش نیست؛ بلکه نقل «غیبت نعمانی» از برخی جهات، مانند علو سند و لفظ حدیث، معتبرتر به نظر می‌رسد.^۲

یکی دیگر از اندیشه‌وران معاصر پس از اشاره به اختلاف نقل شیخ طوسی و نعمانی، درباره این روایت نوشته است:

کمترین احتمالی که در این‌باره وجود دارد، این است که مقصود از عبارت «هیچ یک از فرزندان و نه دیگران، از جای آن حضرت آگاه نیستد» مبالغه در شدت پنهانی باشد؛ بدین معنا که اگر هم بر فرض آن حضرت را فرزندی باشد، حتی او هم از شخصیت حقیقی حضرت آگاه نخواهد بود، تا چه رسید به دیگران و لذا - چنان‌که واضح است - این عبارت دلیلی بر وجود فرزند بالفعل

۱. نعمانی، الغیة، ص ۱۷۲.

۲. صافی گلپایگانی، لطف الله، پاسخ ده پرسش، ص ۵۴.

نمی‌باشد. و همین اندازه که چنین معنایی برای روایت محتمل باشد، برای ساقط کردن استدلال بدان کفایت می‌کند؛ زیرا آن‌گاه که احتمال به میان آید، استدلال باطل است.^۱

ب. درباره روایت شیخ طوسی گفته می‌شود که مورد تحریف واقع شده است. زیرا در این روایت، ضمیر مفرد به جای جمع استفاده شده است:

[در روایات] می‌گوید: «از فرزندان او و دیگری»؛ در حالی که صحیح این بود که بگوید «از فرزندان او و دیگران». مگر این که کسی بگوید ضمیر «هاء» در کلمه «ولده» از سوی نسخه‌نویسان اضافه شده است یا این که بگویند مقصود روایت اشاره به این مطلب است که امام علیؑ فقط یک فرزند دارد. یا این که بگوید مراد از لفظ «ولد» اسم جنس است و برای مراعات این نکته ضمیر مفرد به کار رفته است.^۲

۲. حکایت جزیره خضراء که سخن از فرزندان حضرت در جزیره‌ای دور دست دارد.

در آن داستان، ادعا شده است برخی فرزندان حضرت مهدی ﷺ در جزایر دور دست و ناشناخته، بر شهرهایی حکومت می‌کنند.

این داستان، ابتدا به وسیله علامه مجلسی در بحار الانوار^۳ و پس از نزدیک دو قرن، به وسیله محدث نوری در کتاب نجم الثاقب^۴ شهرت یافت.

در درس‌های آینده به صورت مفصل درباره این داستان سخن خواهیم گفت. این نتیجه خواهیم رسید که این داستان از اساس ساختگی است. بنابراین استدلال به این داستان و مانند آن، بر این مسئله غیر قابل پذیرش است.

۱. صدر، سید محمد، تاریخ غیبت کبری، ترجمه سید حسن افتخار زاده، ص ۸۵

۲. سید جعفر مرتضی، جزیره خضرا در ترازوی نقد، ترجمه: محمد سپهری، ص ۲۱۸.

۳. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۰۹.

۴. محدث نوری، نجم الثاقب، باب هفتم، حکایت ۳۷. با وجود این که وی حکایت را از بحار الانوار نقل کرده است، ولی تفاوت‌های فراوانی با نقل علامه مجلسی دارد.

۳. علامه مجلسی می‌گوید: مؤلف کتاب مزار کبیر به اسناد خود از ابو بصیر از امام صادق علیه السلام نقل کرده است که آن حضرت فرمود:

کَانَى أَرَى نُزُولَ الْقَائِمِ فِي مَسْجِدِ السَّهْلَةِ بِأَهْلِهِ وَعِيالِهِ؛^۱

گویا می‌بینم فروند آمدن قائم را در مسجد سهله با اهل و عیالش.

این روایت برای آن حضرت همسر و فرزند اثبات کرده است، ولی هیچ دلالتی ندارد در دوران غیبت نیز دارای زن و فرزند است؛ چرا که احتمال دارد این زن و فرزند پس از ظهور برای او حاصل آید.

۴. در روایتی که ابن طاووس از امام رضا علیه السلام در صلووات بر امام مهدی علیه السلام نقل کرده است، عبارت زیر به چشم می‌خورد:

...اللَّهُمَّ أَغْطِهِ فِي نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ وَوَلْدِهِ وَذُرِّيَّتِهِ وَجَمِيعِ رَعَيَّتِهِ مَا تُقْرُّ

بِهِ عَيْنَهُ وَتَسْرُّ بِهِ نَفْسَهُ وَتَجْمَعُ لَهُ مُلْكُ الْمُمْلَكَاتِ كُلُّهَا قَرِيبَهَا وَبَعِيدَهَا وَ

عَزِيزَهَا وَذَلِيلَهَا حَتَّى يَجْرِي حُكْمُهُ عَلَى كُلِّ حُكْمٍ وَيُغَلِّبَ بِحَقِّهِ كُلِّ بَاطِلٍ...؛^۲

خدایا! به او و خاندان و فرزندان و نسل و تمام پردازش، چیزی ببخش که مایه روشی چشم و خوشحالی دل او شده و حکومت تمام حکومت‌های دور و نزدیک، عزیز و ذلیل را در اختیار او قرار دهد، به گونه‌ای که حکومت او بر تمام حکومت‌ها غالب و حق، بر تمام باطل‌ها چیره شود.

برخی بزرگان درباره روایت پیشین نوشتند:

اولاً: سند روایت قابل اعتماد نیست.

ثانیاً: حداکثر چیزی که از این دعای منقول از امام رضا علیه السلام که حدود پنجاه سال پیش از ولادت امام زمان علیه السلام فرموده‌اند، می‌توان استنباط کرد، این است که امت اسلام، دارای مهدی است و او دارای فرزندانی خواهد شد؛ اما در روایت اشاره‌ای به زمان ولادت فرزندان حضرت نشده است.

۱. علامه مجلسی رحمه‌الله، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۳۸۱، باب ۲۷.

۲. سید بن طاووس، جمال الا سبوع، ص ۵۰۶.

سیاق کلام، بیشتر حاکی از آن است که این موضوع به عصر ظهور امام و قیام و حکومت ایشان مربوط می‌شود.^۱

۵. روایت دیگری که سید بن طاووس نقل کرده است که امام رضا علیه السلام فرمود:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ وُلَّةِ عَهْدِهِ وَ الْأَئِمَّةِ مِنْ وَلَدِهِ...^۲

اماً این روایت نیز به دلایلی بر مدعای غیر قابل پذیرش است.

الف. روایت از نظر سند ضعیف است.

ب. این روایت بنابر تصریح خود ابن طاووس، دارای متن دیگری نیز می‌باشد که به این شکل است: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ وُلَّةِ عَهْدِهِ وَ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ...» که در آن، کلمه «من ولده» نیست.

جالب این که شیخ طوسی در کتاب *مصباح المتهجد*^۳ و کفعمی در *مصباح*^۴ به همین صورت دوم نقل کرده‌اند.

ج. بر فرض هم که درستی روایت را پذیریم، باز هم در روایت، نکته‌ای که حاکی از زمان ولادت فرزندان امام باشد، وجود ندارد و ممکن است به فرزندان آن حضرت پس از ظهور اشاره کرده باشد.

۶. میرزا حسین طبرسی نوری در کتاب *نجم الثاقب* با عنوان «دفع شبهه نبودن اولاد برای آن حضرت» آورده است:

سید بن طاووس در اواخر کتاب *جمال الاسبوع*^۵ گفته که: «من یافتم روایتی به سند متصل به این که از برای مهدی گروهی از اولاد است که والیاند در اطراف شهرها که در دریا است و ایشان دارایند غایت بزرگی و صفات نیکان را». ^۶

۱. سید جعفر مرتضی، *جزیره خضراء* در ترازوی نقد، ترجمه: محمد سپهری، ص ۲۲۰.

۲. *جمال الاسبوع*، ص ۵۱۲.

۳. شیخ طوسی، *مصباح المتهجد*، ص ۴۰۹.

۴. کفعمی، *المصباح*، ص ۵۴۸.

۵. سید بن طاووس، *جمال الاسبوع*، ص ۵۱۲.

۶. طبرسی نوری، میرزا حسین، *نجم الثاقب*، ص ۴۰۲.

در مراجعه به جمال الأسبوع در خواهیم یافت که نه فقط سندی بر این ادعا نیاورده، بلکه مشخص نکرده این سخن از چه کسی ذکر شده است. البته به روایات دیگری نیز استدلال شد که به نظر می‌رسد آنچه ذکر شد، اهمیت بیشتری دارد و آن هم که ملاحظه شد، قابلیت استدلال بر این موضوع را ندارند. افزون بر روایات، به برخی از ادعیه و زیارت‌نامه‌ها نیز استدلال شده که در آن‌ها نیز استدلال ناتمام است؛ زیرا استناد قطعی آن‌ها به معصوم علیه السلام مورد تردید است. یکی از بزرگان، درباره برخی از آنچه به عنوان دلیل قائلان به زن و فرزند دار بودن حضرت آمده است، می‌نویسد:

بعضی از روایات، مثل خبر «کمال الدین انباری» و خبر «زین الدین مازندرانی» از جهت غرابت و ضعف ظاهری که در متن آن‌ها است، قابل استناد نمی‌باشد و بعضی دیگر، همچون فقرات برخی از «ادعیه و زیارات» نیز صراحت ندارد و قابل حمل بر عصر ظهور می‌باشد.^۱

پس دلیل دوّم قائلان به ازدواج آن حضرت که روایات است، مخدوش می‌شود و جایی برای استفاده واستدلال به آن باقی نمی‌ماند؛ لذا نمی‌توانیم به آن روایات تمسّک کنیم.

احتمال دوم: انکار همسر و فرزند

در این احتمال نیز به دو دلیل تمسّک شده است:

- الف. ازدواج با فلسفه غیبت منافات دارد؛
- ب. روایاتی که به ازدواج نکردن تصریح دارد.

دلیل نخست

در این احتمال گفته شده است اصلاً اختیار همسر برای حضرت مهدی با فلسفه غیبت در تعارض است؛ چرا که فلسفه غیبت، دور و پنهان‌بودن از مردم است، تا این که صدمه و گرنده به او نرسد، و از شرّ دشمنان در امان باشد؛ از این‌رو هر چیزی که خلاف آن باشد، بر آن حضرت روانیست و ازدواج با این امر و فلسفه منافات دارد.

۱. صافی گلپایگانی، لطف الله، پاسخ ده پرسش، ص ۵۴ - ۵۵.

بنابراین ازدواج کاری مستحب، پسندیده و مهم است و حفظ اسرار و پنهان‌زیستی و حفظ جان از گزند دشمنان امری مهم‌تر است؛ پس هر گاه امری دایر شود بین مهم و مهم‌تر، عقل، مهم‌تر را بر می‌گزیند. به عبارت دیگر، مصلحت فلسفه غیبت از مصلحت ازدواج بیشتر است؛ از این رو فلسفه غیبت، مانعی است برای ازدواج و می‌تواند از تحقق ازدواج جلوگیری کند. حال که ازدواج مانع دارد، ازدواج نکردن آن حضرت نمی‌تواند اعراض از سنت تلقی شود؛ چون آن حضرت وی اعراض نکرده، بلکه امر مهم‌تر را برگزیده است.

دلیل دوم

این گروه، افزون بر آنچه یاد شد، به روایاتی نیز استدلال کرده‌اند:

۱. مسعودی در اثبات الوصیه نقل کرده است: علی بن حمزه و ابن سراج و ابن ابی سعید مکاوی به محض امام رضا علیه السلام وارد شدند.

علی بن ابی حمزه سخن را آغاز کرده، گفت: «برای ما از پدرانتان نقل شده است که تمام وظائف امام، پس از رحلت به امامی مانند او منتقل می‌شود».

امام رضا علیه السلام به او فرمود: «خبر بد مرا از حسین بن علی علیه السلام امام بود یا نه؟» گفت: «امام بود». حضرت فرمود: «پس چه کسی جانشین او شد؟» عرض کرد: «علی بن حسین علیه السلام».

این پرسش و پاسخ ادامه یافت تا این که ابن ابی حمزه گفت: «برای ما روایت شده است که امام در نخواهد گذشت، تا این که جانشین و نسل خود را بینند».

امام رضا علیه السلام فرمود: «اما رویتم فی هذا الحديث غير هذا؟؛ آیا در این روایت، بیش از این چیزی برای شما گفته نشده است؟» گفت: «نه». حضرت فرمود:

بلی و الله لقد رویتم فيه إلا القائم...؛

بله؛ به خدا سوگند! برایتان روایت شده است، مگر قائم....

ابی حمزه (با حالتی شبیه اعتراض) گفت: «این قسمت در حدیث است؟»

امام رضا علیه السلام فرمود: «ویلک کیف اجترأت علی بشیء تدع بعضه؟ «وای بر تو! چگونه جرأت کردی به چیزی که بخشی از آن را رها کرده‌ای، بر من احتجاج کنی؟.^۱ افزون بر مسعودی، کشی نیز در رجال خود^۲ این روایت را با اندک تفاوتی آورده است.

روشن است که این روایت نه فقط در دوران غیبت، بلکه در تمام عمر آن حضرت داشتن فرزند برای حضرت مهدی علیه السلام را منتفی می‌داند.

۲. شیخ طوسی در کتاب الغیة نزدیک به همین مضمون را در روایتی دیگر آورده است. حسن بن علی خراز گفت: علی بن ابی حمزه وارد بر امام رضا علیه السلام شد و پرسید: «آیا تو امام هستی؟» حضرت فرمود: «آری». علی بن ابی حمزه گفت: «از پدر بزرگ شما جعفر بن محمد شنیدم که امامی نیست، مگر این که فرزندی دارد». امام فرمود: «آیا فراموش کردی یا خود را به فراموشی زدی؟ این چنین که گفتی نفرمود. بلکه ایشان فرمود:

لَا يَكُونُ الْإِمَامُ إِلَّا وَلَهُ عَقِبٌ إِلَّا الْإِمَامُ الَّذِي يَخْرُجُ عَلَيْهِ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ علیه السلام فَإِنَّهُ لَا عَقِبَ لَهُ؛^۳

امامی نیست، مگر این که فرزندی داشته باشد مگر امامی که حسین بن علی برای او خارج می‌شود (رجعت می‌کند)؛ پس همانا او فرزندی نخواهد داشت.

علی بن ابی حمزه گفت: «راست فرمودی. این چنین فرمود جد بزرگوارت». دو روایت پیشین در اثبات ادعا کافی است؛ لکن به برخی امور دیگری را می‌توان شاهد آورد:

۳. روایاتی حضرت خضر را کسی معرفی کرده است که وحشت تنها ی حضرت مهدی علیه السلام را در دوران غیبت برطرف می‌سازد، در حالی که اگر آن حضرت زن و فرزند داشت، به ملازم و همراه نیازی نبود.

۱. مسعودی، علی بن حسین، اثبات الوصیة للامام علی بن ابی طالب علیه السلام، ص ۲۰۸.

۲. کشی، محمد بن عمر، رجال کشی، ص ۶۵.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۲۲۴.

امام رضا علیه السلام فرمود:

إِنَّ الْخَضِرَ شَرِبَ مِنْ مَاءِ الْحَيَاةِ فَهُوَ حَىٰ لَا يَمُوتُ... وَ سَيُؤْنِسُ اللَّهُ بِهِ وَحْشَةً
قَائِمًا عَلَيْهِ فِي غَيْبَتِهِ وَ يَصِلُّ بِهِ وَحْدَتَهُ^۱

حضر علیه السلام از آب حیات نوشید و او زنده است... خداوند به واسطه او تنهایی
قائم ما را در دوران غیبتش به انس تبدیل کند و غربت و تنهایی اش را با وصلت
او مرتفع سازد.

۴. در روایات فراوانی از آن حضرت با القاب فرید (تک) و وحید (یگانه) یاد شده است
و این، با زن و فرزند داشتن منافات دارد.^۲

۵. دسته‌ای از روایات، ملازمان حضرتش را در دوران غیبت، فقط سی تن از یاران خاص
آن حضرت ذکر کرده است.

امام صادق علیه السلام در این باره فرمود:

لَا بُدَّ لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ مِنْ غَيْبَةٍ وَلَا بُدَّ لَهُ فِي غَيْبَتِهِ مِنْ عُزْلَةٍ وَ نِعْمَ الْمَنْزِلُ
طَيِّبَةٌ وَ مَا بِلَاثِينَ مِنْ وَحْشَةٍ^۳

صاحب این امر، از غیبی ناگزیر است و در غیبت خود، ناچار از گوشه‌گیری
و کناره‌جویی از دیگران است. طیبه [مدینه] خوش منزلی است و با وجود
سی تن [یا به همراهی سی نفر] در آنجا وحشت و ترسی نیست.

علامه محمد تقی شوستری درباره فرزند دار بودن امام زمان علیه السلام نوشته است:

باید گفت: در هیچ خبری وارد نشده است که آن حضرت پیش از ظهور فرزند
داشته باشد، و در خصوص فرزند دار شدن آن امام پس از ظهور هم اختلاف
است.^۴

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۸۵، ح ۱.

۲. همان، باب ۲۶، ح ۱۳.

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۴۰، ح ۱۶؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۶۲؛ نعمانی، الغیبة، ص ۱۸۸.

۴. جزیره خضراء افسانه یا واقعیت، ص ۲۲۶، به نقل از: الاخبار الدخلية، ج ۲، ص ۷۲.

در پایان، توجه به این نکته خالی از لطف نیست که با عنایت به این که حضرت مهدی نزدیک به هفتاد سال از عمر خود را در دوران غیبت صغرا سپری کرده و مخدورات این دوران در ازدواج کردن، به مراتب کمتر از دوران غیبت کبرا بوده است، و نیز این که در هیچ یک از منابع معتبر یا سخنان نواب خاص به این نکته اشاره‌ای نشده است، می‌توان دیدگاه زن و فرزند نداشتن را ترجیح داد. و خداوند آگاه‌تر است.

در پایان یادآوری این نکته ضروری است که برخی معتقدند باید به این گونه مباحث پرداخت و در نهایت باید توقف کرد. ایشان بر این باورند که هرگز ازدواج یا عدم آن، دخالتی در پذیرش امام نخواهد داشت. این نوع موضوعات از مسایل شخصی است که به طور معمول در روایات نیامده و کسی هم به آن پرداخته است. حتی امام عسکری نیز در رابطه با ازدواج فرزندش چیزی نفرموده است.

در پاسخ می‌گوییم: اگر چه این گونه مسایل جنبه شخصی دارند و دانستن یا ندانستن آن، تأثیری در زندگی ماندارد، ولی امامان ما بسان انسان‌های معمولی نیستند، تا از کنارشان به سادگی عبور کنیم.

بنابراین، اساس بحث از زندگانی شخص آن امام مانعی ندارد؛ گرچه به علت موقعیت استثنایی آن حضرت که همان پنهان‌زیستی است، آگاهی چندانی نداریم و ناچاریم به همان مقدار از دلیل‌ها و سخنان بزرگان دین بسته کنیم.

خودآزمایی

۱. درباره زن و فرزند داشتن یا نداشتن حضرت مهدی ﷺ سه دیدگاه کلی موجود است.
آنها را نام ببرید.
۲. دلیل دیدگاهی که برای آن حضرت زن و فرزند اثبات می‌کند چیست؟ آن را توضیح دهید.
۳. انگیزه اساسی افرادی که می‌گویند حضرت ازدواج کرده است؛ ولی دارای فرزند نیست،
کدام است؟ شرح دهید.
۴. دلیل افرادی که زن و فرزند داشتن حضرت مهدی ﷺ را مردود دانسته‌اند را توضیح دهید.
۵. با توجه به دیدگاه‌های یاد شده، برداشت خود را از آنها بیان کنید.



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد صدر، *تاریخ الغيبة الکبری*، اصفهان، مکتبه امیر المؤمنین، ۱۴۰۲ ق.
۲. میرزا حسین طبرسی، *نجم الثاقب*، قم، جمکران، ۱۳۷۷ ش.
۳. لطف الله صافی گلپایگانی، *امامت و مهدویت*، انتشارات حضرت معصومه ظلله، قم؛ ۱۳۷۷ ش.
۴. محمد تقی شوستری، و دیگران، *جزیره خضرا افسانه یا واقعیت؟*، ترجمه و تحقیق ابوالفضل
طريقه‌دار، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۰ ش.
۵. سید محمد کاظم قزوینی، *امام مهدی ظلله از ولادت تا ظهور*، ترجمه حسین فریدونی، تهران،
آفاق، ۱۳۷۹ ش.

درس نهم

محل زندگی حضرت مهدی ع

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

بررسی محل زندگی حضرت مهدی ع در:

۱. دوران زندگی با امام عسکری ع (۲۵۵-۲۶۰ق)
۲. دوران غیبت صغرا (۳۲۹-۲۶۰ق)
۳. دوران غیبت کبرا
۴. دوران ظهور

بررسی داستان جزیره خضرا

بیش درآمد

پنهان‌زیستی حضرت مهدی علیه السلام نه فقط چگونگی زندگی آن حضرت را در حاله‌ای از اسرار فرو برد که بسیاری از موضوعات مربوط به حیات آن حضرت را نیز جزو امور پنهان نظام هستی قرار داده است.

یکی از مهم‌ترین این امور پنهان، محل زندگی آن حضرت در طول غیبت است. بسیاری علاقه‌مندند بدانند آن خورشید پنهان در کدامین بخش از این کره خاکی به گذران عمر می‌پردازد. به بیان دیگر، کدامین قسمت از زمین، افتخار این منزلت را دارد؟ میلیون‌ها انسان واله و شیفته، صدها سال است که در هر پگاه آدینه سخن به ندبه می‌گشایند و این گونه می‌سرایند: «ای کاش می‌دانستم چه جایی منزل گرفته‌ای و چه سرزمینی و مکانی تورا در بر گرفته است! آیا در کوه رضوایی یا جای دیگری یا در ذی طوی هستی؟ دشوار است بر من که مردمان را ببینم و تو دیده نشوی».^۱

در این درس، برای روشن شدن این موضوع، پای به گلستان کلام معصومان علیهم السلام می‌گشاییم و با سیری در کلام نورانی ایشان، از آن انفاس قدسی برای حل این راز، استمداد می‌طلبیم.

۱. «...لَيْتَ شِعْرِي أَئِنِ اسْتَفَرْتُ يِكَ النَّوْيِ بِلَأْيِ أَرْضِ تُقْلُكَ أَوْ تُرَى أَبْرَضُهُ أَمْ غَيْرِهَا أَمْ ذِي طُوِي عَزِيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَرَى الْحَلْقَ وَ لَا تُرَى...»؛ سید بن طاووس، اقبال، ص ۲۹۸.

با یک نگاه کلی در این بوستان پر طراوت، به چهار دسته روایت در این موضوع بر خواهیم خورد که هر یک محل زندگی حضرت مهدی ﷺ را در دوره‌ای از حیات پر برکت او به تصویر کشیده است؛ اگر چه برای برخی دوره‌ها صراحة و روشنی بیشتری وجود دارد و برخی دوره‌ها به دلایلی به اجمال و ابهام پاسخ داده شده است. این دوره‌ها عبارتند از:

۱. دوران زندگی با امام عسکری علیه السلام (۲۵۵-۲۶۰ق)

شکی نیست که آن امام همام، در شهر سامرا و در خانه پدر ارجمند خود امام حسن عسکری علیه السلام دیده به جهان گشود و تا پایان عمر شریف پدر خود در کنار آن حضرت می‌زیست.

این دوره - بنابر دیدگاه مشهور- از هنگام ولادت حضرت (نیمه شعبان سال ۲۵۵ق) آغاز و تا رحلت امام عسکری علیه السلام (هشتم ربیع الاول سال ۲۶۰ق) پایان یافت. افزون بر نقل موثق تاریخی، افرادی نیز از این حادثه بزرگ پرده برداشته‌اند: شیخ صدق در کتاب شریف کمال الدین و تمام النعمه که یکی از مهم‌ترین کتاب‌های نگاشته، شده در موضوع مهدویت است، داستان ولادت حضرت مهدی علیه السلام را به صورت مفصل ذکر کرده است.^۱ این روایت، از مهم‌ترین روایات درباره ولادت حضرت مهدی علیه السلام است و به روشنی دلالت دارد که حضرت مهدی علیه السلام در خانه امام عسکری علیه السلام در سامرا دیده به جهان گشود.

از سوی دیگر، روایاتی نیز حکایت از که در این دوره حضرت مهدی علیه السلام صلاح‌دید امام عسکری علیه السلام برای افرادی ویژه نمایان می‌شد و این اتفاق در سامرا و در جوار پدر بزرگوارش صورت می‌گرفت.

«ضوء ابن على» از مردمی از اهل فارس که نامش را برده است نقل می‌کند:

به سامرا آمد و بر در خانه امام حسن عسکری علیه السلام ملازم شدم. حضرت مرا طلبید. وارد شدم و سلام عرض کردم. فرمود: «برای چه آمده ای؟» عرض

۱. ر. ک: شیخ صدق علیه السلام، کمال الدین و تمام النعمه، ترجمه منصور پهلوان، ج ۲، ص ۱۴۳.

کردم: «برای اشتیاقی که به شما داشتم». فرمود: «پس دریان ما باش». من همراه خادمان، در خانه حضرت بودم، گاهی می‌رفتم. هر چه احتیاج داشتند از بازار می‌خریدم و زمانی که مردها در خانه بودند، بدون اجازه وارد می‌شدمن. روزی [بدون اجازه] بر حضرت وارد شدم و او در اتاق مردها بود. ناگاه در اتاق حرکت کرد و صدایی شنیدم؛ پس فریاد زد: «بایست، حرکت مکن». من جرأت در آمدن و بیرون رفتن نداشتم؛ پس کنیزی که چیز سرپوشیده‌ای همراه داشت. از نزد گذشت. آن گاه مرا صدا زد که درآی. وارد شدم. کنیز را هم صدا زد. کنیز نزد حضرت باز گشت. حضرت به او فرمود: «از آنچه همراه داری روپوش بردار». کنیز از روی کودکی سفید و نیکو روی پرده برداشت و خود حضرت روی شکم کودک را باز کرد. دیدم موی سبز که به سیاهی آمیخته بود از زیر گلو تا نافش روییده است. پس فرمود: «این است صاحب شما» و به کنیز امر فرمود که او را ببرد. پس من آن کودک را ندیدم، تا امام عسکری علیه السلام وفات کرد.^۱

نه فقط بستگان نزدیک و خدمتگزاران بیت امامت، آن حضرت را در سامرا و در خانه امام عسکری علیه السلام دیده‌اند که بسیاری از یاران و برگزیدگان اصحاب امام به شرف دیدار آن جمال چون آفتاب نایل شده‌اند که همگی از زندگی امام مهدی علیه السلام در کنار پدر در سامرا حکایت دارد.

«یعقوب بن منقوش» گوید:

بر امام عسکری علیه السلام وارد شدم و او بر سکویی در سرآن شسته بود و سمت راست او اتاقی بود که پرده‌های آن آویخته بود. گفتم: «ای آقای من! صاحب الامر کیست؟» فرمود: «پرده را بردار». پرده را بالا زدم؛ پسر بچه‌ای به قامت پنج و جب بیرون آمد، با پیشانی درخشناد و رویی سپید و چشمانی درافشان و دو کتف ستیر و دو زانوی برگشته. خالی بر گونه راستش و گیسوانی بر سرش بود. آمد و بر زانوی پدرش ایوب محمد نشست. آن گاه به من فرمود: «این،

۱. شیخ کلینی، کافی، ترجمه سید جواد مصطفوی، ج ۲، ص ۱۱۹.

صاحب شما است». سپس امام بدو فرمود: «پسرم! تا هنگام معلوم داخل شو». داخل اتاق شد و من بدو می‌نگریستم. پس به من فرمود: «یعقوب! به داخل اتاق برو و بین آن‌جا کیست». من داخل شدم اما کسی را ندیدم.^۱

همچنین «احمد بن اسحاق» نقل کرده حضرت را در سامرا دیده است.^۲ بنابراین روایات و دهها روایت دیگر، تردیدی نخواهد ماند بر این که حضرت مهدی در طول حیات امام عسکری علیه السلام همراه آن حضرت و در شهر سامرا مسکن و مأوا داشته است. اگرچه در این دوران نیز پنهانی زندگی می‌کرده است، عده فراوانی از نزدیکان و شیعیان آن حضرت را دیده‌اند.

یادآوری این نکته است که برخی محققان، احتمال فراوانی داده‌اند آن حضرت بخش عده دوران کودکی خود را در مدینه گذرانده باشد. ایشان با استناد به روایت مسعودی، مبنی بر این که امام عسکری علیه السلام در سال ۲۵۹ق از حدیث مادر خود درخواست کرد به حج مشرف شود و برای حفظ جان فرزندش وی را به همراه ببرد، دیدگاه یادشده را بیان نموده، اضافه کرده‌اند:

به نظر می‌رسد آنان پس از برگزاری مناسک حج به مدینه عزیمت کرده باشند
و آن را محل اختفائی امام دوازدهم قرار داده‌اند.

این نویسنده وی افزون بر نقل یادشده، دلیل‌های دیدگاه خود را چنین بیان کرده است:

۱. ترس امام عسکری علیه السلام بر جان فرزند خود؛
 ۲. روایاتی که محل آن حضرت را پس از رحلت پدر، مدینه دانسته است؛
 ۳. روایاتی که ظهر حضرت را در مکه دانسته است؛
 ۴. روایاتی که حکایت دارد هر سال حضرت مهدی در موسم حج به مکه می‌رود.^۳
- به نظر می‌رسد هیچ یک از دلیل‌های یاد شده قابل پذیرش نیست.

۱. شیخ صدوق، *كمال الدين و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۱۶۴.

۲. همان، ج ۲، ص ۸۰.

۳. جاسم حسین، *تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم*، ص ۲۴؛ و نیز: پورسیدآفایی و دیگران، *تاریخ عصر غیبت*، ص ۴۵.

اما دلیل نخست؛ با توجه به این که این رخداد طبق نقل یاد شده در چهار سالگی حضرت مهدی^{علیه السلام} بوده و آن حضرت چهار سال در حمایت پدر بزرگوار بدون هیچ اتفاق تغییری در شرایط زندگی کرده است، لزومی نداشته است آن حضرت این حمایت جدی را از دست بدهد. افزون بر آن، این که امام عسکری^{علیه السلام} به مناسبت‌های مختلف، فرزند خود را به افراد اطمینان نشان می‌داد، تا پس از وی مشکل چندانی پیش نیاید و این، با دور کردن حضرت از خود سازگاری ندارد.

دیگر این که از برخی روایات استفاده می‌شود آن حضرت، حتی در دوران پدر به صورت معجزه آسا پنهان می‌شد^۱ و این، با نگرانی امام عسکری^{علیه السلام} منافات دارد. سرانجام، این که روایاتی حکایت از نمازخواندن آن حضرت بر پیکر پدر دارد. البته بازگشت آن حضرت از مدینه پیش از رحلت پدر گزارش نشده است.

اما دلیل دوم؛ این دلیل نیز قابل پذیرش نیست؛ چرا که در روایت به روشنی بیان شده است آن حضرت پس از رحلت پدر در مدینه خواهد بود، بنابراین رفتن آن حضرت به مدینه پس از رحلت امام عسکری^{علیه السلام} اتفاق افتاده است.

دلیل سوم نیز این که روایاتی محل ظهور را مکه دانسته است؛ پس حضرت در دوران پدر در مدینه زندگی می‌کرده است که کاملاً غیر قابل پذیرش است؛ چرا که روایات فراوانی سخن از دو غیبیت به میان آورده و بهویژه یکی از غیبیت‌ها را بسیار طولانی دانسته است. همان‌گونه که گفته خواهد شد، در روایاتی به محل زندگی آن حضرت در این دوره اشاره شده است. علاوه بر آن که محل ظهور مکه دانسته شده است و به حضور آن حضرت در چهار سالگی در مدینه - به این مناسبت - ربطی نخواهد داشت.

اما این که چون در روایات آمده است، حضرت هر سال هنگام مناسک حج به مکه می‌رود، پس در چهار سالگی به طور حتم در مدینه حضور داشته است، سخنی شگفت‌آور است.

۱. ر. ک: شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۱۶۴.

همه آنچه یاد شد، می‌تواند حضور مستمر حضرت را در دوران پدر اثبات کند؛ اگر چه دور از ذهن نیست که در این مدت، آن حضرت با نظارت پدر به مسافرتی رفته و سپس نزد او بازگشته باشد.

۲. دوران غیبت صغرا (۳۲۹-۲۶۰ق)

غیبت صغرا عبارت است از دوران پنهان‌زیستی کوتاه‌مدت حضرت مهدی ع که طبق نظر مشهور، با شهادت امام عسکری ع آغاز شده و با رحلت چهارمین نایب خاص آن بزرگوار (۳۲۹ق) به پایان رسیده است که مجموعاً قریب هفتاد سال می‌شود. محل زندگی آن حضرت در این دوران، به روشنی مشخص نیست؛ ولی از برخی روایات و قرائن به دست می‌آید حضرت که این مدت را به طور عملده در دو منطقه سپری کرده است: یکی منطقه عراق و دیگری مدینه منوره که البته روایات متعددی بر این مطلب دلالت دارد.

از امام صادق ع در این زمینه نقل شده است که فرمود:

برای قائم ع دو غیبت است: یکی کوتاه و دیگری طولانی. در غیبت اول جز شیعیان مخصوص از جای او خبر ندارند و در غیبت دیگر جز، دوستان مخصوصش از جای او خبر ندارند.^۱

در دوران غیبت صغرا، از سفیران چهارگانه (نواب خاص) کسی نزدیک‌تر به آن حضرت ذکر نشده است و ایشان هم تماماً در عراق بوده و همواره با حضرت در ارتباط بوده‌اند. توقعات فراوانی نیز از طرف حضرت به دست آن‌ها شرف صدور یافته است؛ بنابراین می‌توان گفت دست کم بخشی از عمر آن حضرت در این دوران در عراق سپری شده است.

دسته‌ای دیگر از روایات به صورت مطلق (بدون در نظر گرفتن صغرا و کبرا بودن غیبت) زندگی حضرت را در دوران غیبت، در مدینه منوره ذکر کرده‌اند که با توجه به

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۲، ص ۱۴۱.

روایات دسته نخست، می‌توان گفت ممکن است بخشی از دوران غیبت صغرا نیز در مدینه سپری شده باشد.

امام باقر علی‌الله در این‌باره فرمود:

لابد لصاحب هذا الامر من عزلة... و نعم المنزل طيبة!

به ناگزیر برای صاحب این امر عزلت و گوشه گیری خواهد بود... و طیبه
[مدینه] چه منزلگاه خوبی است!

بنابراین جمع بین دو دسته روایات به این صورت است که آن حضرت در مدینه حضور داشته است؛ ولی به دلیل ارتباط با نواب خاص داشته‌اند، بخشی از عمر خود را در عراق سپری کرده است.

۳. دوران غیبت کبرا

غیبت کبرا، به مدت زمان پنهان‌زیستی حضرت مهدی علی‌الله گفته می‌شود که با وفات واپسین نایب خاص در سال ۳۲۹ ق آغاز و همچنان ادامه دارد و فقط خداوند متعال است که پایان آن را می‌داند. این دوران، ویژگی‌های خاصی دارد که آن را به طور کامل از دوران غیبت صغرا متمایز می‌سازد. از این ویژگی‌ها، کامل شدن غیبت آن حضرت است.

همان‌گونه که پنهان‌زیستی حضرت مهدی علی‌الله در این دوران به کمال می‌رسد و نیابت و سفارت، همانند دوران غیبت صغرا وجود ندارد، محل زندگی آن حضرت نیز نامشخص‌تر می‌شود. در این دوران است که هرگز نمی‌توان به طور قطع مشخص کرد آن حضرت کجا زندگی می‌کند. البته روایات در این‌باره به محل‌های گوناگونی اشاره کرده‌اند که برخی از آن‌ها از این قرارند:

الف. مدینه منوره

همان‌طور که پیش‌تر نیز اشاره شد، برخی روایات - به صورت عام و بدون قید زمان غیبت صغرا - مدینه را جایگاه آن حضرت در دوران غیبت می‌داند.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۱۶۲.

ب. ناحیه ذی طوی

ناحیه ذی طوی در یک فرسخی مکه و داخل حرم قرار دارد و از آن‌جا خانه‌های مکه دیده می‌شود. برخی از روایات، آن محل را مکانی معرفی می‌کند که حضرت بخشی از زمان غیبت را در آن سپری می‌کند.

امام باقر علیه السلام در این‌باره فرمود:

صاحب این امر را در برخی از این دره‌ها غیبی است (و با دست خود به ناحیه ذی طوی اشاره کرد).^۱

ج. دشت‌ها و بیابان‌ها

از برخی روایات نیز استفاده می‌شود که آن حضرت در طول غیبت، محل خاصی ندارد و همواره در سفر به سر می‌برد.

از امام باقر علیه السلام نقل شده است درباره شباهت‌های حضرت مهدی علیه السلام به پیامبران الهی، چنین فرمود:

... و اما شبهه من عیسی فالسیاحة ؟

و اما شباهت حضرت مهدی علیه السلام به حضرت عیسی علیه السلام پس جهانگردی [نداشتن مکان خاص] است.

همچنین، در توقیعی که به نام شیخ مفید صادر شده است - اگر صدور آن را پذیریم - نیز به نامعلوم بودن مکان حضرت مهدی علیه السلام اشاره شده است. در آن نوشته چنین بیان شده است:

با این که ما بر اساس فرمان خداوند و صلاح واقعی ما و شیعیان مؤمن خود تا زمانی که حکومت در دنیا در اختیار ستمگران است در نقطه‌ای دور و پنهان از

دیده‌ها به سر می‌بریم.^۲

۱. نعمانی، الغیة، ص ۱۸۱.

۲. طبری، دلائل الامامة، ص ۲۹۱.

۳. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۳، ص ۱۷۴.

یادآوری این مطلب لازم است که این نامعلوم بودن محل زندگی آن حضرت در دوران غیبت کبرا، سبب شده است عدهای به گمانه‌زنی‌هایی در مواردی سست و واهی پردازند و به طرح محل‌هایی که اثبات آن‌ها کاری بس مشکل است، روی آوردند. افسانه جزیره خضرا و مثلث برخواه مانند آن، حکایت‌هایی است که در تاریخ پر فراز و فرود این اعتقاد سترگ رخ نموده است؛ ولی همواره روشنگران این عرصه، مردم را از فرو غلطیدن در کجراهه‌ها و بیراهه‌ها حفظ کرده‌اند.

البته پیش از آن نیز برخی مخالفان شیعه نسبت داده‌اند که شیعیان بر این باورند که حضرت مهدی علیه السلام در دوران غیبت در سرداب سامرا زندگی می‌کند. در اینجا مناسب است اشاره‌ای کوتاه بدان نماییم.

از گذشته بیشتر خانه‌ها در مناطق گرسیز عراق سرداب (زیرزمین) داشت، تا ساکنان خانه، از شدت گرمای تابستان در امان باشند^۱. خانه حضرت عسکری علیه السلام در سامرا نیز دارای سرداب بود. این سرداب، محل زندگی و عبادت امام هادی، امام حسن عسکری و حضرت بقیه‌الله علیه السلام بود و اغلب دیدارها با حضرت ولی عصر در عهد پدر در همین منزل و در همین سرداب انجام می‌گرفت؛ به همین سبب شیعیانی که پس از رحلت امام حسن عسکری علیه السلام، برای زیارت قبر آن امام و پدر بزرگوارش وارد سامرا می‌شدند، پس از زیارت قبر آن بزرگوار، در محل عبادت سه امام بزرگوار نماز می‌خواندند و آن‌جا را زیارت می‌کردند.

اما همان‌گونه که اشاره شد، متأسفانه برخی دشمنان متعصب، با نسبت دادن تهمت‌های ناروا، خواسته‌اند از این موضوع بهره‌برداری‌های نادرست کنند. آنان به شیعه تاخته و معتقدان به غیبت حضرت مهدی علیه السلام را به استهزا گرفته‌اند؛ با این که می‌دانند حتی یک نفر شیعه راستین را نخواهند یافت که معتقد باشد حضرت مهدی علیه السلام در سرداب پنهان شده یا در سرداب سکونت و اقامت گزیده است.

۱. فخر الدین طریحی، مجمع‌البحرين، ج ۱، ص ۴۶۷.

بنابراین زائران، فقط از آن جهت به این مکان مقدس احترام می‌گذارند که محل سکونت، زندگی، عبادت، نیایش و تلاوت قرآن انسان‌های کامل بوده است. با این بیان، آن‌جا مکان مقدس و خانه پر برکتی است که خداوند اجازه داده است چنین مکانی، رفعت مقام یابد و در آن‌جا نام خدا به عظمت برده شود؛ به همین سبب مسلمانان پیرو مذهب خاندان وحی و رسالت، آن‌جا نماز می‌خوانند و بر پیامبر و خاندانش علیهم السلام درود می‌فرستند؛ آن‌جا را زیارت می‌کنند و کسی بر این عقیده نیست که امام مهدی عجل الله به إتمامه در آن سردار سکونت دارد یا این که از آن‌جا ظهور خواهد کرد.

۴. دوران ظهور

دوران ظهور حضرت مهدی عجل الله به إتمامه که درخشان‌ترین فراز تاریخ و روشن‌ترین دوران زندگی انسانی است، ویژگی‌های فراوانی دارد از جمله مهم‌ترین آن‌ها حاکمیت و اپسین معصوم و حجت الهی است. درباره محل زندگی حضرت مهدی عجل الله به إتمامه و حکومت آن حضرت در عصر ظهور، روایات فراوانی وجود دارد. در این روایات، به طور عمده مسجد سهلة را منزل آن حضرت و شهر کوفه را به عنوان پایگاه حکومتی آن حضرت معرفی کرده‌اند.^۱

۱. روزی در محضر مقدس رئیس مذهب، حضرت امام صادق ع از مسجد سهلة گفت و شنود شد، آن حضرت فرمود:

أَمَا إِنَّهُ مَنْزِلٌ صَاحِبِنَا إِذَا قَامَ بِأَهْلِهِ^۲

آن‌جا اقامتگاه صاحب ما است؛ هنگامی که با خانواده‌اش قیام کند.

در برخی از منابع، به جای «قام»، «قلم» تعبیر شده است؛ یعنی هنگامی که تشریف بیاورد.^۳.

۱. شیخ صدق، تهذیب، ج ۳، ص ۲۵۲.

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۳، ص ۴۹۵؛ شیخ صدق، تهذیب، ج ۳، ص ۲۵۲.

۳. شیخ مفید، ارشاد، ج ۲، ص ۳۸۰؛ شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۴۷۱.

۲. امیر مؤمنان علی علیہ السلام هنگام ترسیم خط سیر حضرت ولی عصر علیہ السلام در آستانه ظهرور، می فرماید:

گویی او را با چشم خود می بینم که از وادی السلام عبور کرده، بر فراز اسبی که سپیدی پها و پیشانی اش همی درخشند، به سوی مسجد سهله در حرکت است و زیر لب زمزمه دارد و خدا را این گونه می خواند: لا اله الا الله حقاً...!

۲. امام صادق علیہ السلام خطاب به یار با وفایش ابو بصیر فرمود:

ای ابا محمد! گویی فرود آمدن قائم علیہ السلام را با اهل و عیالش در مسجد سهله، با چشم خود می بینم.

ابو بصیر عرض کرد: «آیا محل اقامت دائمی آن حضرت، در مسجد سهله خواهد بود؟»

حضرت فرمود: «آری.»

سپس فرمود:

مسجد سهله، اقامتگاه حضرت ادريس علیہ السلام بود. مسجد سهله اقامتگاه حضرت ابراهیم علیہ السلام بود. خداوند، پیامبری را میعوث نکرده، جز این که در مسجد سهله نماز گزارده است. مسجد سهله، پایگاه حضرت خضر علیہ السلام است. کسی که در مسجد سهله اقامت کند، همانند کسی است که در خیمه رسول اکرم علیه السلام اقامت کند. مرد و زن با ایمانی یافت نمی شود، جز این که دلش به سوی مسجد سهله پر می زند...^۱

البته چگونگی زندگی در عصر ظهور مشخص نشده است؛ ولی به نظر می رسد تفاوت بسیاری با نحوه زندگی امروزی داشته باشد. تکامل علوم بشری، کمال عقلاتی بشر، گسترش خارق العاده امکانات و رفاه عمومی، امنیت فراگیر بر کل کره زمین و... به طور قطع ویژگی هایی را برای زندگی در آن زمان ایجاد خواهد کرد که به راستی در تصویر ما نمی گنجد.

۱. طبری، دلائل الامامة، ص ۲۴۳

۲. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۹۷، ص ۴۳۵، ح ۳.

بررسی داستان جزیرهٔ خضرا

تاریخ پر فراز و فرود اسلام، همواره باورها و افکاری را در امت اسلام دیده است که گاهی جای خرسندي و دیگر زمان، جای بسی نگرانی بوده است. اندیشوران سترگ مدرسهٔ اهل بیت علیهم السلام همواره تلاش کرده‌اند با روشنگری‌های خود غبار نگرانی از چهرهٔ پیروان امامان معصوم علیهم السلام برگیرند؛ اما همواره دست‌هایی - از روی غفلت یا عمد - بر این نگرانی افزوده‌اند.

از آنجا که اغلب آموزه‌های دینی برگرفته از سخنان نورانی پیشوایان معصوم است، کسانی در پی آن بوده‌اند که این زلال ارجمند را به پیرایه‌هایی آلوده سازند. در برابر، کم نبودند بزرگانی که سعی بر نگهبانی از این میراث گرانسنج کرده‌اند.

دروغ‌آفرینی، وارونه‌سازی، و تحریف، به انگیزه‌های گوناگون، حرکتی تأسیف‌بار در فرهنگ اسلامی است که پیشینه‌ای بسیار کهن دارد؛ از این رو پالایش منابع روایی کاری بس ارزشمند از مهم‌ترین دغدغه‌های بزرگان دین بوده و هست. بخشی از این پالایش به حکایت‌هایی مربوط است که به انگیزه‌هایی گوناگون به این منابع ارزشمند راه یافته‌اند.

موضوعات مربوط به حضرت مهدی علیهم السلام به دلیل‌هایی، همواره مورد این هجوم بوده است. محل زندگی حضرت مهدی علیهم السلام در دوران غیبت که یکی از بحث‌های مهم و قابل توجه است، از جمله عرصه‌هایی بوده که از این گونه خیال پردازی‌ها مصون نبوده است.

داستان «جزیرهٔ خضراء» از داستان‌هایی است که در زمینهٔ محل زندگی آن حضرت در پاره‌ای متون اسلامی وجود دارد و لازم است درباره آن بحث شود.^۱

۱. البته دربارهٔ نقد این داستان، در سال‌های اخیر آثار ارزشمندی از طرف دانشوران شیعه در دسترس قرار گرفته که هر یک در نوع خود قابل استفاده و ستایش است. از جمله این تلاش‌ها می‌توان به مقالات استاد کلباسی اشاره کرد که مبنای تدوین این بخش از درس نیز بوده است. ر.ک: *فصلنامه انتظار*، ش ۱، ۲، ۳، ۴، مجتبی کلباسی، مقاله: بررسی افسانه جزیرهٔ خضراء.

به نظر می‌رسد بین منابع موجود، نخستین اثری که به نقل داستان جزیره خضراء پرداخته بحار الانوار^۱ است. پس از آن، مرحوم محمد نوری در کتاب‌های خود^۲ در کنار نقل حکایاتی از این دست، به نقل این داستان و مانند آن مبادرت کرده است.

نخست لازم است به چکیده این داستان که به دو داستان بر می‌گردد اشاره کنیم.

علامه مجلسی در بحار الانوار در بابی با عنوان «نادر فی ذکر من رآه طلّا فی الغيبة الكبرى قریباً من زماننا» - فقط به دلیل این که مشتمل بر دیدار با آن حضرت و نیز رخدادهای عجیب و غریب است - به نقل آن پرداخته، می‌نویسد: «رساله‌ای یافتم مشهور به داستان جزیره خضراء... و چون آن را در کتاب‌های روایی معتبری ندیدم، آن را در فصل جداگانه‌ای آوردم».

چکیده رساله‌ای که این عالم بزرگوار یافته چنین است:

بسم الله الرحمن الرحيم... نوشته‌ای یافتم به خط شیخ فاضل عالم عامل

«فضل بن يحيى بن على طبیب کوفی» که متن آن چنین است:

... من در سال ۶۹۹ ق در کربلا از دو نفر، داستانی شنیدم، آن‌ها داستان را، از

«زین الدین علی بن فاضل مازندرانی»، نقل می‌کردند. داستان مربوط به جزیره

حضررا در دریای سفید بود. مشتاق شدم داستان را از خود علی بن فاضل

بشنوم؛ به همین دلیل به شهر حلّ رفتم و در خانه سید فخرالدین، با علی بن

فاضل ملاقات کرم و اصل داستان را پرسیدم.

او، داستان را در حضور عده‌ای از دانشمندان حله و نواحی آن چنین بازگو

کرد:

سال‌ها در دمشق نزد شیخ عبدالرحیم حنفی و شیخ زین الدین علی مغربی

andalusi دانش آموختم. روزی شیخ مغربی عزم سفر به مصر کرد. من و عده‌ای

از شاگردان با او همراه شدیم. به قاهره رسیدیم. استاد مدتی در الازهر به

۱. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۵۹.

۲. محدث نوری، نجم الشاقب، باب هفتم، حکایت ۳۷. با این وجود این که وی حکایت را از بحار الانوار نقل کرده است، تفاوت‌های فراوانی با نقل علامه مجلسی دارد.

تدریس پرداخت، تا این که نامهای از اندلس آمد که خبر از بیماری پدر استاد می‌داد. استاد عزم اندلس کرد. من و برخی از شاگردان با او همراه شدیم. به نخستین روزتای اندلس که رسیدیم، من بیمار شدم. به ناچار، استاد مرا به خطیب آن قریه سپرد و خود به سفر ادامه داد.

سه روز بیمار بودم، پس از آن، روزی در اطراف ده قدم می‌زدم که کاروانی از طرف کوههای ساحل دریای غربی وارد شدند. پرسیدم: «از کجا می‌آیند؟» گفتند: «از دهی از سرزمین بربرا می‌آیند که نزدیک جزایر را فضیان است». هنگامی که نام جزیره را فضیان را شنیدم، مشتاق زیارت آنان شدم. تا محل آنان، بیست و پنج روز راه بود که دو روز بی‌آب و آبادی و بقیه آباد بودند. حرکت کردم و به سرزمین آباد رسیدم. به جزیره‌ای رسیدم با دیوارهای بلند و برج‌های مستحکم که بر ساحل دریا قرار داشت. مردم آن جزیره، شیعه بودند و اذان و نماز آنها بر هیأت شیعیان بود.

آنان از من پذیرایی کردند. پرسیدم: «غذای شما از کجا تأمین می‌شود؟» گفتند: «از جزیره خضرا در دریای سفید که جزایر فرزندان امام زمان علیهم السلام است که سالی دو مرتبه، برای ما غذا می‌آورند».

چهل روز منتظر ماندم تا کاروان کشته‌ها از جزیره خضرا رسید. فرمانده آن، پیرمردی بود که مرا می‌شناخت و اسم من و پدرم را نیز می‌دانست. او مرا با خود به جزیره خضرا برداشت.

شانزده روز که گذشت، آب سفیدی در اطراف کشته دیدم و علت آن را پرسیدم. شیخ گفت: «این دریای سفید است و آن جزیره خضرا. این آب‌های سفید، اطراف جزیره را گرفته است و هرگاه کشته دشمنان ما وارد آن شود، غرق می‌گردد». وارد جزیره شدیم. شهر دارای قلعه‌ها و برج‌های زیاد و هفت حصار بود. خانه‌های آن از سنگ مرمر شفاف بود....

در مسجد جزیره، سید شمس الدین محمد را که عالم آن جزیره بود، ملاقات کردم. او مرا در مسجد جای داد. آنان نماز جمعه می‌خواندند. از سید شمس الدین پرسیدم: «آیا امام حاضر است؟» گفت: «نه؛ ولی من نایب خاص او

هستم». به او گفت: «امام را دیده‌ای؟» گفت: «نه؛ ولی پدرم، صدای او را شنیده و جدم، او را دیده است».

سید مرا به اطراف برد. آن‌جا کوهی مرتفع بود که قبه‌ای در آن وجود داشت و دو خادم آن‌جا بودند. سید گفت: «من هر صبح جمعه آن‌جا می‌روم و امام زمان را زیارت می‌کنم و آن‌جا ورقه‌ای می‌یابم که مسایل موردنیاز در آن نوشته شده است».

من نیز به آن کوه رفتم و خادمان قبه از من پذیرایی کردند... درباره دیدن امام زمان علیه السلام از آنان پرسیدم، گفتند: «غیر ممکن است».

درباره سید شمس الدین از شیخ محمد (که با او به خضرا آمد) پرسیدم. گفت: «او از فرزندان فرزندان امام است و بین او و امام، پنج واسطه است».

با سید شمس الدین، گفت و گوی بسیار کردم و قرآن را نزد او خواندم. از او درباره ارتباط آیات و این که برخی آیات، با پیش بی ارتباط هستند، پرسیدم.

پاسخ داد: «...مسلمانان پس از رسول خدا و به دستور خلفا، قرآن را جمع‌آوری کردند؛ از همین رو، آیاتی که در قدح و مذمت خلفا بود، از آن ساقط کردند؛ لذا آیات را نامربوط می‌بینی؛ ولی قرآن علی علیه السلام که نزد صاحب‌الامر علیه السلام است، از هر نقصی مبرأ است و همه چیز در آن آمده است».

در جمعه دومی که آن‌جا بودم، پس از نماز، سر و صدای فراوانی از بیرون مسجد شنیده شد. پرسیدم: «این صدایا چیست؟» سید پاسخ داد: «فرماندهان ارتش ما هر دو جمعه میانی ماه سوار می‌شوند و منتظر فرج هستند». پس از این که آنان را در بیرون مسجد دیدم، سید گفت: «آیا آنان را شمارش کردی؟» گفتم: نه. گفت: «آنان، سیصد نفرند و سیزده نفر باقی مانده‌اند».

از سید پرسیدم: «عالمان ما احادیثی نقل می‌کنند که هر کس پس از غیبت ادعا کند مرا دیده است، دروغ می‌گوید. حال چگونه است که برخی از شما او را می‌بینند؟»

سید گفت: «درست می‌گویی؛ ولی این حدیث به زمانی مربوط است که دشمنان آن حضرت و فرعون‌های بنی العباس فراوان بودند؛ اماً اکنون که این چنین نیست و سرزمین ما از آنان دور است، دیدار آن حضرت ممکن است. سید شمس الدین ادعا کرد: تو نیز امام زمان علیه السلام را دو مرتبه دیده‌ای، ولی نشناخته‌ای. همچنین گفت: آن حضرت، خمس را بر شیعیان خود مباح کرده است.

سپس جناب سید شمس الدین به من دستور داد در بازگشت درنگ نکنم و در سرزمین‌های مغرب توقف نکنم. پس از آن با همان کشتنی که آمده بودم بازگشتم.

واپسین مطلبی که از علی بن فاضل شنیدم این بود که: «در جزیره حضرا فقط نام پنج تن از دانشمندان شیعه مطرح بود: سید مرتضی، شیخ طوسی، شیخ کلینی، شیخ صدق، شیخ ابوالقاسم جعفر بن اسماعیل حلی».

بررسی داستان

الف. از نظر سند

۱. همان‌گونه که در اول متن آمده بود، ناقل داستان، نامعلوم است.

بنابراین داستان از نگاه سند نه فقط ضعیف، بلکه فاقد استناد است و جز اشتها در کتب متأخران - به ویژه پس از علامه مجلسی - هیچ مستند دیگری ندارد.

آشکار است چنین نقل‌هایی باعث ارزش و اعتبار خبر نمی‌شود.

۲. این مرد «ناشناخته» چگونه فهمید آنچه پیدا کرده است همان خط طبی است؟ آیا خط طبی که صد سال پیش از او وفات کرده بود، تا این حد برای مردم متداول و شناخته شده بود که این مرد ناشناخته نیز آن را می‌شناخته است؟

۳. معاصران او از قبیل علامه حلی و ابن داود که کتابش را در سال ۷۰۷ق به پایان رسانده هیچ اشاره‌ای به وی نکرده‌اند.

۴. علی بن فاضل در روایت مذکور تصریح می‌کند از اوّل تا آخر روایت خویش را در حضور طبی و گروهی از عالمان حل و اطراف آن که برای دیدار این شیخ آمده بودند، نقل کرده است.

اما - با این وجود - ما هیچ یک از عالمان را نمی‌شناسیم که به طور مسقیم یا با واسطه روایت یاد شده را نقل کرده باشند.^۱

ب. از نظر محتوا

اما آنچه مهم‌تر است بررسی داستان از نگاه متن و محتوا است.

برخی از مهم‌ترین ایرادهای متنی داستان از این قرار است:

۱. دلالت قصه بر تحریف قرآن

از مطالبی که در ضمن گفت و گوی علی بن فاضل (مجھول) با شمس الدین (مجھول) آمده است، تصریح به تحریف قرآن است.^۲ حال آن که نص قرآن به حفظ آن از هر گونه تحریف، تصریح دارد (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ).^۳

شاید اعتماد به این حکایت و روایاتی مانند آن بوده که برخی به تحریف قرآن قائل شده‌اند.

البته در پاسخ به این پندار، بزرگان شیعه مطالب ارزنده‌ای بیان کرده‌اند. حضرت امام خمینی در مبحث اصولی «حجیت ظواهر کتاب» و هنگام بحث «عدم تحریف قرآن» می‌فرماید:

... غالب کتاب‌های روایی صاحب فصل الخطاب مانند مستدرک الوسائل نه فایده علمی دارد و نه فایده عملی و مملو از احادیث ضعیفی است که عالمان شیعه از آن‌ها رویگردانند و صاحب‌نظران از بزرگان شیعه، مانند کلینی و صدق و طوسي به آن‌ها وقعي نمی‌نهند. و از کتاب‌های غير روایی او نپرس که پر است از داستان‌ها و حکایات عجیب که اکثر آن‌ها به شوخي شبیه‌تر

۱. سید جعفر مرتضی، جزیرة خضرا در ترازوی نقد، ترجمه: محمد سپهری، ص ۱۸۶.

۲. ر. ک: همان، ص ۲۰۹.

۳. حجر(۱۵): آیه ۹.

است. البته او - که خدا رحمتش کنند فرد صالح و محققی بود، لکن علاقه‌اش به جمع‌آوری منقولات ضعیف و عجیب و غریب و چیزهایی که عقل سلیم و نظر صائب آن‌ها را نمی‌پذیرد بیشتر بود، تا گرداوری مطالب نافع...^۱.

آیت الله حسن زاده آملی، اندیشور معاصر، در کتاب نفیس هشت رساله عربی بحث مفصلی را درباره عدم تحریف قرآن در رساله‌ای مستقل با عنوان «فصل الخطاب فی عدم تحریف کتاب رب الارباب» آورده است. وی در خاتمه رساله می‌نویسد:

محدث نوری به داستان‌ها و حکایت‌های سنت و روایت‌های بی‌اساس تمسک جسته است، تا با ربط بعضی از آن‌ها به بعضی دیگر، استدلال کند قرآنی که فرود آوردنده اش فرموده: «إِنَّا نَحْنُ نَرَلَنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^۲ تحریف شده است...

کتاب‌های دیگر محدث نوری هم بهترین گواه است که ایشان گرچه چند محدث بوده؛ ولی محقق و پژوهشگر نبوده است؛ پس بهتر آن بود که پای از گلیم خویش، بیرون ننهد و به قدر خویش سخن بگوید...

استاد حسن زاده آملی سپس مطالبی را از یک نسخه خطی متعلق به استاد خود، مرحوم آیت الله شعرانی می‌آورد که در آن، کتاب فصل الخطاب محدث نوری نقد شده است. در یک فراز از آن نسخه، مرحوم آیت الله شعرانی به مناسبت این که محدث نوری برای اثبات مدعای خود به داستان جزیره خضراء استناد می‌کند، به این داستان اشاره کرده و می‌فرماید:

حکایت جزیره خضراء، جعلی است و در جعلی بودن آن، هیچ شکی نیست.^۳

۱. «...صاحب فصل الخطاب الذي كان كتبه لا ينفي علمًا ولا عملاً وإنما هو ايراد روایات ضعاف اعرض عنها الا أصحاب و تزه عنها او لوالا لباب من قدما اصحابنا كالمحمدین الثلاثة المتقدمين - رحمهم الله - هذا حال كتب روایته غالباً كالمستدرک ولا تسأل عن سائر كتبه المشحونة بالتصص و الحكايات الغريبة التي غالباً بالهزل اشبه منه بالجذب و هو شخص صالح متبع الا ان اشتياقه لجمع الضعاف و الغرائب و العجائب و ما لا يقبلها العقل السليم و الرأي المستقيم اكثر من الكلام النافع...»؛ موسوی خمینی، روح الله، انوار الهدایة فی التعلیقہ علی الكفاۃ، ج ۱، صص ۲۴۴ - ۲۴۵.

۲. حجر (۱۵): آیة ۹.

۳. جزیره خضراء افسانه یا واقعیت؟، ص ۲۲۷، به نقل از: آیت الله حسن زاده آملی، هشت رساله عربی، ص ۲۸۸.

شیخ جعفر کاشف الغطا از فقیهان نامدار شیعه و از شاگردان سید بهبهانی و سید بحرالعلوم و به زهد و تقوا مشهور بود.
وی درباره جزیره خضرا می‌گوید:

و از اخبار شگفت‌انگیز اخباریان، اعتماد آنان بر هر روایتی است. حتی برخی از فضلای آنان از کتاب‌های مهجور و ساختگی، حکایتی را می‌آورند که افسانه سرایان نقل کرده‌اند: جزیره‌ای است در دریا به نام جزیره خضرا و در آن، خانه‌های صاحب‌الزمان و خانواده او لادش قرار دارد. او نیز به آن جا می‌رود و می‌بیند که در آن جزیره، گروهی از نصارا وجود دارند.
گویا او اخباری که بر عدم وقوع رؤیت در غیبت کبرا، دلالت دارد ندیده و نه کلمات عالمان را که بر این مطلب دلالت می‌کند، تبع کرده است.^۱

۲. در متن داستان آمده است:

«این آب‌های سفید، اطراف جزیره را گرفته است و هرگاه کشتی دشمنان ما وارد آن شود، غرق می‌گردد».

ولی علی بن فاضل هنگام گزارش از جزیره، آن را دارای هفت حصار می‌داند و از برج‌های محکم دفاعی آن یاد می‌کند. حال اگر این جزیره به وسیله آب‌های سفید و نیروی غیبی، محافظت می‌شده، به حصارهای محکم چه نیازی داشته است؟

۳. در ضمن داستان، به نقل از خادمان قبیه می‌نویسد: «رؤیت امام غیرممکن است»؛ ولی در گفت و گوی با سید شمس الدین، او سخن دیگری بر زبان می‌راند و می‌گوید: «ای برادرم! هر مؤمن با اخلاصی می‌تواند امام را ببیند؛ ولی او را نمی‌شناسد». حال چگونه بین غیرممکن بودن رؤیت و دیدن مشروط می‌توان جمع کرد؟

۴. در یکی از روزهای جموعه، وقتی علی بن فاضل، سر و صدای زیادی از بیرون مسجد می‌شنود و علت را از سید شمس الدین جویا می‌شود، وی اظهار می‌دارد سیصد نفر از فرماندهان، منتظر ظهور حضرت هستند و منتظر سیزده نفر دیگرند.

۱. همان؛ به نقل از: حق المبین فی تصویب المجتهدین، ص ۸۷

بر این اساس، این سیصد نفر که از خواص حضرت هستند، نیز باید دارای عمرهای طولانی باشند و پس از آن نیز به زندگی ادامه دهنند، تا زمان ظهور فرا رسد.
آیا ما بر چنین سخن گرافی دلیلی داریم؟ دلیل‌ها فقط درباره امام زمان و برخی دیگر از انبیای الهی است؛ ولی درباره سیصد نفر که آنان نیز چنین عمرهایی داشته باشند، دلیلی در دست نداریم.

افزون بر آن، چگونه ممکن است تا زمان داستان پیشین که حدود چهار قرن از غیبت امام گذشته بود، سیصد نفر آماده شده باشد و پس از آن تا زمان ما که نزدیک به دو برابر آن مقدار گذشته است، سیزده نفر آماده نشده باشد؟

۵. به مقتضای این خبر، خمس بر شیعیان حضرت، حلال است و ادائی آن واجب نیست. این مطلب، خلاف نظر بیشتر فقهای اسلام از آغاز غیبت تا کنون است.

۶. علی بن فاضل از سید شمس الدین می‌پرسد: «آیا تو امام علیهم السلام را دیده‌ای؟» گفت: «نه؛ ولی پدرم به من گفت که سخن امام را شنیده، ولی شخص او را ندیده و جدم سخنانش را شنیده و شخص او را دیده است»؛ ولی سید شمس الدین در جای دیگر همین داستان می‌گوید: «هر مؤمن با اخلاصی می‌تواند امام را ببیند؛ ولی او را نشناسد». گفتم: «من از جمله مخلسان هستم؛ ولی او را ندیده‌ام». گفت: «دو بار او را دیده‌ای؛ یک با در راه سامرا و یک بار در سفر مصر...».

حال پرسش این است: چگونه کسی که ادعای نیابت خاص دارد و از ملاقات‌های امام علیهم السلام آگاه است، خود، آن حضرت را ندیده است و اظهار می‌دارد که پدرس، سخن آن حضرت را شنیده است؟

۷. در پایان داستان گفته شده است در جزیره خضرا فقط نام پنج تن از علمای شیعه مطرح بود: سید مرتضی، شیخ طوسی، شیخ کلینی، شیخ صدوق، شیخ ابوالقاسم جعفر بن اسماعیل حلی.

حال این پرسش پیش می‌آید: چرا فقط پنج نفر؟ چرا آن‌جا نامی از شیخ مفید - با آن همه عظمت و بزرگی او - نبوده است. آیا این توهمندی پیش نمی‌آید که آن بزرگوار و امثال ایشان، در ذهن سازنده داستان نبوده است.

با توجه به اشکالات یاد شده و دو چندان اشکال دیگر، این داستان غیر قابل پذیرش است.
علامه شیخ محمد تقی شوستری در *الاخبار الدخیلۃ* پس از نقد عالمانه این داستان و
داستان بعدی می‌نویسد:

شاید ناقل این دو داستان، از دشمنان شیعه بوده که چنین داستانی را جعل کرده
است تا حقایق را وارونه جلوه دهد.

و نیز می‌نویسد:

در داستان جزیره خضرا آمده است که: «تعداد فرمانده‌های لشکر امام زمان علیه السلام سیصد نفر بودند» و در داستان این انباری آمده است که «مسافت سرزمین فرزندان امام زمان علیه السلام به اندازه یک سال راه و جمعیت آن‌ها بسیار زیاد است».

اگر یاران حضرت حجت علیه السلام تا این اندازه زیاد است، چرا ظهور نمی‌کند تا مخالفان را سرکوب نماید؟ چرا چنین چیزی در خبر یا اثری از امامان علیهم السلام با توصیف خصوصیات آن‌ها نیامده است؟^۱

اما متأسفانه با وجود تأکید فراوان دانشمندان شیعه بر افسانه بودن داستان یاد شده، باز عده‌ای به دلایلی به ترویج آن اقدام کرده و از آن، پا را فراتر نهاده، بین داستان جزیره خضرا و مثلث برمودا ارتباط برقرار کرده‌اند.^۲ غافل از این که گذشته از اشکالات متعدد، تطبیق آن بر «مثلث برمودا» که ترسیمی نادرست و غیرمعتر است، چهره امام زمان علیه السلام را نیز مخدوش می‌سازد.^۳

درباره «جزیره خضرا» و تطبیق نادرست آن بر «برمودا» باید گفت:

یکم. اصل داستان، غیر قابل پذیرش است؛

دوم. «جزیره خضرا» در دریای مدیترانه است، نه اقیانوس اطلس؛

سوم. وقایع «مثلث برمودا» ساخته رسانه‌های غربی و افسانه‌سازان است؛

۱. جزیره خضرا افسانه یا واقعیت؟، ص ۲۲۲، به نقل از: محمد تقی شوستری، *الاخبار الدخیلۃ*، ج ۲، ص ۷۲.

۲. ر.ک: ناجی نجار، *جزیره خضرا و تحقیقی پیرامون مثلث برمودا*، ترجمه: علی اکبر مهدی پور.

۳. ر.ک: نظری، غلامرضا، *جزیره خضرا تحریفی در تاریخ شیعه*، بخش ۱۴ و ۱۵.

چهارم. بر فرض که افسانه‌های «برمودا» درست باشد، هیچ ربطی به امام زمان و مقام آن حضرت ندارد.

اگر چه افرادی که به بررسی داستان پرداخته‌اند، هر دو داستان را بررسی کرده‌اند، به نظر می‌رسد نیازی به بررسی داستان دوم نیست و علاقه‌مندان به منابع یاد شده مراجعه می‌نمایند.

نتیجهٔ مباحث گذشته

۱. داستان، از نگاه سند، ضعیف و غیر قابل اعتنا است.
۲. داستان، از نگاه محتوا، دارای اشکالات و تناقضات فراوانی است.
۳. داستان، بازتاب حوادث زمان نقل آن است و با آنچه در عرصهٔ تاریخ و جغرافیای آن زمان می‌گذشته، مرتبط است.
۴. حکومت‌های متعددی در سرزمین‌های مغرب و جزایر دریای مدیترانه و سواحل آن، در آن زمان وجود داشته‌اند که خود را از اعقاب امامان علیهم السلام می‌شمردند. برخی از آنان، خود را فرزندان صاحب الامر می‌دانستند. بعید نیست دست‌های این گروه در ساختن این داستان‌ها و مانند آن، نقش داشته باشند.
۵. افکار و آرمان‌های سرکوب شدن شیعیان در دوران عباسی، زمینهٔ بروز آن‌ها را به صورت داستان‌ها، فراهم آورد.
۶. فشارهای متعدد اجتماعی و سیاسی و عقیدتی که بر شیعه وارد می‌شد، آنان را و می‌داشت به آواهایی که از حکومت‌های شیعی، از نوع اسماعیلی و موحدان و...، دل بینند و آرمان‌های سرکوب شده خود را آن‌جا بیابند.
۷. در موضوع امام زمان علیهم السلام که از عقاید حتمی و بین المللی همه مسلمانان است، سزاوار نیست با اتکا به خبرهای غیر موثق و حدسیات ساخته اذهان، سخن گفته و قلم زده، زیرا از موارد افتراضی بر امامان علیهم السلام است که از خطاهای بزرگ و گناهان کبیره به شمار می‌رود.
۸. در آراء و عقاید، مواردی یافت می‌شوند که علم آن را بایستی به خدا و رسول واگذار کرد و بدون علم و اطلاع و طی مقدمات لازم، در آن موارد سخن نگفت. موضوع

فرزندان امام زمان ع و این که به طور اساسی آن حضرت ازدواج کرده است؟ آیا دارای فرزندانی هست یا نه؟ آنان چگونه زندگی می‌کنند؟ از همین موارد است. بهتر است علم آن را به خدا و اگذار کنیم و بدون سبب، افکار و عقاید دیگران را با مطالب نامتناسب و نامعقول، آشفته نکنیم. افرون بر آن که ادله فراوانی بر زن و فرزند نداشتن آن حضرت در کتاب‌های معتبر وجود دارد.

۹. این افسانه، ممکن است در زمان خود خریدار داشته است؛ اما امروزه که تمام نقاط کره زمین از دید دوربین‌های ماهواره‌ها در امان نیستند و کوچک‌ترین شئ و حرکتی، قابل نمایش و رديابی است، نقل ۱۲۰۰ روستا با جمعیتی بی‌شمار، سخنی بس گزار و غیر قابل پذیرش است.

خودآزمایی

۱. آیا حضرت مهدی در غیبت صغرا دارای مکانی خاص بوده است؟ در اینباره توضیح دهید.
۲. درباره محل زندگی حضرت مهدی در دوران غیبت کبرا چند دیدگاه قابل مطرح کردن است؟ بیان کنید.
۳. یکی از تهمت‌هایی که به شیعه زده‌اند، این است که آن‌ها عقیده دارند حضرت مهدی در دوران غیبت در سردابی در سامرا زندگی می‌کند. این نسبت را تحلیل کنید.
۴. مهم‌ترین محل‌های زندگی حضرت مهدی در عصر ظهور و حکومت جهانی کدامند؟ توضیح دهید.
۵. به سه ایراد متنی که به حکایت جزیره خضرا وارد کرده‌اند، اشاره کرده، آن‌ها را توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد‌کاظم قزوینی، امام مهدی از ولادت تا ظهور، ترجمه حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹ ش.
۲. سید محمد صدر، تاریخ الغیبة الصغری، ترجمه سید حسن افتخارزاده؛ تاریخ الغیبة الکبری؛ تاریخ ما بعد الظہور، اصفهان، مکتبه امیر المؤمنین، ۱۴۰۲ ق.
۳. جعفر مرتضی، جزیره خضرا در ترازوی تقد، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۷ ش.
۴. محمد تقی شوشتاری و دیگران، جزیره خضرا / افسانه یا واقعیت؟، ترجمه و تحقیق ابوالفضل طریق‌دار، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۰ ش.
۵. مجتبی کلباسی، فصلنامه انتظار، ش ۱، ۲، ۳، ۴، مقاله: بررسی افسانه جزیره خضرا، قم، مرکز تخصصی مهدویت، ۱۳۸۱ ش.

درس دهم

انحراف از شیوه (۱)

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

ادعای دروغین نیابت، آغاز انحراف‌های بزرگ

برخی مدعیان دروغین

۱. ابومحمد حسن شریعی

۲. محمد بن نصیر نمیری

۳. ابوطاهر محمد بن علی بن هلال

۴. حسین بن منصور حلاج

۵. ابوجعفر محمد بن علی شلمگانی

۶. احمد بن هلال کرخی

...

بیش درآمد

نقش اثرگذار «مهدویت» و آموزه‌های آن، بر فرد و جامعه، بر کسی پوشیده نیست. این که مسلمانان - به ویژه شیعیان - به این امر بنیادین، باوری استوار دارند و آن را یکی از اعتقادهای ریشه‌ای خویش بر می‌شمرند، روشن و غیر قابل انکار است.

بی‌گمان، هر چه باوری، ژرفای بیشتری داشته، به حقیقت نزدیک‌تر باشد و در دل‌ها جای گیرد، افراد سوداگر و سودنگر، بیشتر در پی بهره‌های ناپاک از آن بر خواهند آمد. آموزه‌های مهدویت، به سبب ویژگی‌های ممتاز و پرجاذبه خود، و این که همواره در عمق قلب‌های توده انسان‌ها نفوذ کرده است، بیشتر مورد بهره‌جویی و استفاده نادرست افراد کثرو قرار گرفته است. پیشینه پُردازنه انحراف‌های پدید آمده در این عرصه، به ویژه فرقه‌های منحرف در مهدویت که به قرن‌های نخست اسلام باز می‌گردد، گواهی روشن بر این مدعای است.

بررسی این انحراف‌ها و زمینه‌های پیدایی آن، می‌تواند در پیشگیری از فرو افتدان دوباره در این لغزش‌ها، نقش مهمی داشته باشد.

ادعای دروغین نیابت، آغاز انحراف‌های بزرگ

از آنجا که پس از شهادت امام عسکری علیهم السلام و آغاز غیبت صغرا، ارتباط رودرروی مردم با پیشوای معصوم قطع شد، «سفیران خاص» به گونه‌ای ویژه، برای راهنمایی مردم،

تلاش‌های پردامنه‌ای را آغاز کردند. ایشان از پراکنده‌گی پیروان مکتب اهل بیت علیهم السلام جلوگیری کرده و رهبری شیعیان را به دست گرفتند.

پیروان اهل بیت علیهم السلام رفته رفته، با این روش خو گرفته و کارهای خود را از راه «سفیران چهارگانه» انجام دادند. و این خود جایگاه بلندی را برای این سفیران رقم زد. در این میان، افرادی سست‌ایمان و کثر اندیش برای رسیدن به اهدافی چند، به دروغ مدعی نیابت امام غایب شدند.

در یک بررسی کوتاه می‌توان برخی سرچشمه‌های این ادعاهای دروغین را در موارد زیر خلاصه کرد:

۱. سستی ایمان

یکی از عوامل مهم در چنین ادعاهای نادرستی، سستی باورهای دینی است؛ چرا که کسانی که دارای قوت مناسب ایمان هستند، هرگز برابر خواست پیشوای معصوم - در پیروی از سفیران خود - به بیراهه نمی‌روند. بیشترین افرادی که به دروغ چنین ادعایی کردند، از این کاستی برخوردار بودند.

یکی از افرادی که به دلیل سستی ایمان، دست به ادعاهای نادرست پرداخت، شلمغانی بود.

پس از این، اشاره خواهد شد که شلمغانی از یاران امام حسن عسکری علیهم السلام و از دانشمندان، دیبران و محدثان زمان خود در بغداد بود. کتاب‌های بسیاری داشت که در آن‌ها، انبوه سخنان اهل بیت علیهم السلام به چشم می‌خورد.^۱

هنگامی که راه انحراف و ارتجاع را پیش گرفت و از نظر اندیشه، عقیده و رفتار تغییر کرد، در روایات تغییراتی پدید می‌آورد؛ هر چه می‌خواست بر آن‌ها می‌افزود و هر چه می‌خواست کم می‌کرد. نجاشی در رجال خود به این انحراف اشاره کرده است.^۲

۱. رجال نجاشی، ج ۲، ص ۲۳۹.

۲. شیخ طوسی، الفهرست، ص ۳۰۵؛ رجال نجاشی، ج ۲، ص ۲۹۴.

۲. طمع در اموال امام

در زمان غیبت صغرا، برخی برای آن که اموال امام زمان علی‌الله‌آبی و کیل و نماینده واقعی اش تحویل ندهند، ادعای نیابت و بایت کردن.

ابوطاهر محمد بن علی بن بلال از کسانی است که برای ثروت‌اندوزی، ادعای بایت کرد. وی در آغاز کار، نزد امام عسکری علی‌الله‌فردی مورد وثوق بود و روایاتی از آن حضرت نقل کرده است؛ ولی رفته رفته به دلیل پیروی از هواي نفس، راه انحراف در پیش گرفت و مورد مذمت خاندان وحی واقع شد. وی ادعا کرد که وکیل حضرت مهدی علی‌الله‌آبی است. او نیابت نایب دوم حضرت مهدی علی‌الله‌برساند، خیانت کرد.^۱

نایب دوم، راه دیدار وی را با حضرت مهدی علی‌الله‌آسان نمود و امام علی‌الله‌به وی دستور داد: اموال را به ناییشان برگرداند؛ اما او در دشمنی و کژی خود باقی ماند. پایان کارش آن شد که توقیعی از ناحیه مقدسه حضرت مهدی علی‌الله‌بر لعن و نفرین و بیزاری از وی – در ضمن افرادی دیگر از جمله حلاج و شلمغانی - صادر شد.^۲

۳. رسیدن به شهرت

شهرت طلبی نیز از عوامل بسیار مهم در پیدایی باورهای خرافی و مذهب‌های ساختگی است. اشتیاق به بزرگ شدن و خودنمایی از صفات نکوهیده اخلاقی است که انسان را به سوی کارهای خطرناک می‌کشاند.^۳

۴. انگیزه‌های سیاسی

یکی دیگر از عوامل پدید آمدن مدعیان بایت، انگیزه‌های سیاسی است. دشمنان، گاهی به طور مستقیم و زمانی غیرمستقیم - برای آن که باور شیعیان را سست کرده و آنان را در پراکندگی فرو برنده - برخی را تحریک می‌کنند تا ادعای بایت کنند.

۱. ر.ک: کتاب الغيبة، ص ۴۰۰.

۲. طبرسی، الاحتجاج، ح ۲، ص ۴۷۴.

۳. ر.ک: تاریخ الغيبة الصغری، ص ۴۹۰.

در این راه، برخی عناصر را به دلخواه خویش تربیت کرده، به آنان دستور دادند ادعای بایت کنند و آنان را با همه امکانات در این راه یاری کردند که برای نمونه می‌توان به «علی محمد باب» اشاره کرد.

آغاز شکلگیری مدعیان دروغین

آغاز این جریان، بیشتر به دوران نایب دوم - محمد بن عثمان - بر می‌گردد؛ چرا که در زمان نایب نخست (عثمان بن سعید) به دلایل مختلفی، منحرفان نتوانستند فعالیت چشمگیری از خود نشان دهند.

علل وجود نداشتن این دروغگویان در دوره نایب اوّل عبارتند از:

۱. جایگاه ویژه نایب نخست

عثمان بن سعید از افراد مشهور و مورد اطمینان میان شیعیان بود. وی پیش از غیبت صغرا، از طرف امام هادی و امام عسکری علیهم السلام و به نظر برخی حتی از طرف امام جواد علیه السلام نیز و کالت داشته است. گذشته طولانی او با امامان علیهم السلام، باعث شده بود شهرت و جایگاه ویژه‌ای میان شیعیان داشته باشد؛ از این رو منحرفان در دوره نیابت وی، نتوانستند ابراز وجود کنند.

۲. شرایط سیاسی و اجتماعی

از آن جا که در اوایل غیبت صغرا، دولتمردان عباسی به شدت مراقب اوضاع بودند و با تمام قوا تلاش می‌کردند ردپایی از مهدی و یاران او بیابند و آن‌ها را نابود سازند؛ بدین سبب کسی غیر از عثمان بن سعید، جرأت نمی‌کرد خود را در چنگال مرگ گرفتار کند؛ لذا فعالیت و نیابت او در آن دوره، یک جهاد بزرگ به شمار می‌رفت.

۳. عدم عادت مردم

در آن دوره، هنوز برای مردم ارتباط با امام از طریق «نواب» به روشنی تجربه نشده بود؛ از این رو عادت کردن مردم به زمان احتیاج داشت. این کار، در دوره اوّل صورت گرفت. وقتی منحرفان دیدند مردم به چنین کارهایی عادت کرده‌اند، خواستند با ادعای دروغین، خود را نایب خاص امام زمان معرفی کنند.^۱

۱. ر.ک: همان، ص ۴۹۴.

برای اثبات دروغ بودن ادعاهای بایست در غیبت کبرا و بخشی از غیبت صغرا، دلیل‌های فراوانی ذکر شده است؛ اما بهترین دلیل، زندگی این افراد است. زندگی خصوصی این افراد نشان می‌دهد، افزون بر آن که از ایمانی سست برخوردار بودند، انسان‌هایی حسود و آزمند بودند که برای رسیدن به اهدافشان به کارهای ناشایستی دست می‌زدند.

البته بیشتر شیعیان با توجه به دلیل‌هایی چند، هرگز در دام چنین دروغگویانی گرفتار نشدند. برخی از این دلیل‌ها عبارت بود از:

۱. وقتی علی بن محمد سمری، نایب چهارم، در بستر وفات افتاد، مردم از او خواستند نایب پس از خود را معرفی کند؛ او فرمود:

لِلَّهِ أَمْرٌ هُوَ بِالْغُصْنِ؛

خدا را امری است که باید به اتمام رساند.

این سخن علی بن محمد نشان می‌دهد، هنگام غیبت کبرا فرا رسیده است و دیگر نایبی معرفی نمی‌شود. چنان که در محل خود ثابت شد، هر نایب باید به وسیله نایب قبل از خود، مشخص شود؛ بنابراین، معرفی نکردن نایب به وسیله علی بن محمد سمری، نشان‌دهنده نبود نایب و نادرستی همه ادعاهای نیابت است.

۲. امام زمان در توقیعی به علی بن محمد سمری چنین نگاشت:

... وَلَا تُؤْصِنَ إِلَيْ أَحَدٍ يَقُولُ مَقَامَكَ بَعْدَ وَفَاتِكَ، فَقَدْ وَقَعَتِ الْغَيْبَةُ الثَّانِيَةُ؛^۱

... و به هیچ کس وصیت نکن که پس از تو، جانشینت باشد که غیبت دوم و کامل واقع شد.

۳. در هیچ روایتی به صراحة از وجود نایب و باب امام زمان پس از نواب اربعه سخن به میان نیامده است.

۴. وجود نص خاص و کرامت، از شرط‌های اثبات نیابت امام زمان است. نواب اربعه از این شرط‌ها برخوردار بودند؛ اما مدعیان بایست توان ارائه نص و کرامت را نداشتند.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۹۵؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۵۱۶؛ اربیلی، کشف الغمة، ج ۲، ص ۵۳.

۵. در روایات، غیبت امام زمان علیه السلام به صغرا و کبرا یا تام و غیر تام تقسیم شده است. بی تردید غیبت صغرا را بدان سبب، غیر تام می نامند که در آن دسترسی به امام - به صورت غیرمستقیم و از طریق نایب - ممکن است. اگر در زمان غیبت کبرا نیز امام زمان نایب یا باب داشته باشد، اصل این تقسیم درست نیست و حتی در زمان غیبت کبرا، غیبت تام محقق نمی شود.

۶. یکی از بهترین راههای اثبات دروغگویی مدعیان نیابت، آن است که این گروه، مردم را به طرف دین خدا و امام زمان دعوت نمی کردند. آنان مردم را به خویش فرا می خواندند؛ بر خلاف نواب اربعه که کسی را به خود دعوت نمی کردند. به عبارت دیگر، آن که هوای نفس دارد، نمی تواند نایب امام زمان باشد. هواپرستی بسیاری از مدعیان دروغین، چنان بود که به ادعای نیابت بسته نمی کردند و به تدریج به سمت ادعای «مهدویت» و «نبوّت» پیش می رفتند.

در پایان، گفتنی است که اجماع شیعه بر آن است که پس از علی بن محمد سمری، هیچ کس نایب خاص امام زمان علیه السلام نخواهد بود. افزون بر اجماع، ضرورت مذهب شیعه نیز بر این است که با وفات علی بن محمد سمری، رشته وکالت و نیابت خاص منقطع شد.^۱

برخی از معروف‌ترین مدعیان دروغین برخی از معروف‌ترین مدعیان دروغین از این قرارند:

۱. ابومحمد حسن شریعی

یکی از مدعیان دروغین نیابت، حسن شریعی است. البته به یقین مشخص نیست که اسم او «حسن» باشد؛ بلکه او با لقب معروف شده است. در روایتی که نقل خواهد شد، راوی حدیث به صورت حدس و گمان اسم او را حسن ذکر کرده است.^۲

مؤلف قاموس الرجال می نویسد:

از حدیثی که شیخ طوسی علیه السلام نقل کرده است. روشن می شود اسم او به صورت

۱. ر.ک: مکیال المکارم، ج ۲، ص ۳۵۷.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۹۷.

یقین روش نیست و او به وسیله لقب معروف بوده است و این که «تلعکبری» راوى حدیث، به صورت گمان حکم کرده که اسم او حسن است؛ به سبب این است که او «ابو محمد» بوده و اغلب اسم کسانی که کنیه آنها «ابو محمد» است، حسن می باشد.^۱

شرعی نخستین کسی است که به دروغ و افتراء، ادعای نیابت امام زمان علیه السلام را کرد. او پیش تر از یاران امام هادی و امام حسن عسکری علیهم السلام بود؛ ولی پس از آن منحرف شد. تاریخ ادعای نیابت دروغین او به صورت دقیق بیان نشده است؛ لیکن چون این ادعاهای دروغین، از دوران نایب دوم آغاز شده است، به نظر می رسد وی در دوران سفارت و نیابت محمد بن عثمان، به چنین عملی دست زده است. دانشوران علم رجال درباره شرح حال او چندان بحث نکرده اند؛ لذا جامع ترین سخن درباره ایشان، کلام شیخ طوسی در کتاب الغيبة است.

شیخ طوسی رحمه اللہ علیہ درباره «شرعی» می نویسد:

نخستین کسی که به دروغ و افتراء، دعوی نیابت خاص از جانب امام زمان علیه السلام کرد، شخصی معروف به «شرعی» بود. جماعتی از عالمان از ابو محمد تلعکبری از ابو علی محمد بن همام نقل کرده اند: کنیه شرعی «ابو محمد» بود. تلعکبری می گفت: «گمان دارم نام وی حسن باشد». او از اصحاب امام هادی علیه السلام و امام حسن عسکری علیهم السلام به شمار می آمد. او نخستین کسی است که مدعی مقامی شد که خداوند برای او قرار نداده بود و شایسته آن هم نبود. در این خصوص، بر خدا و حجّت های پروردگار دروغ بست و چیزهایی به آنان نسبت داد که شایسته مقام والای آنان نبود و آنها از آن به دور بودند؛ از این رو، شیعیان هم او را ملعون دانسته و از وی دوری جستند و توقيعی از جانب ولی عصر علیه السلام درباره لعن و دوری از وی صادر شد.^۲

۱. قاموس الرجال، ج ۳، ص ۲۶۲.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۳۹۸.

۲. محمد بن نصیر نمیری

یکی از رقبای محمد بن عثمان بود که نیابت وی را قبول نداشت و خود مدعی نیابت بود. شیخ طوسی در رجال خود، در اصحاب امام جواد علیه السلام دو بار از او نام برده و هیچ شرحی درباره او انجام نداده است.^۱

علامه حلی در رجال خود، دو جا از ایشان نام برده، می‌نویسد:

محمد بن نصیر نمیری کسی است که امام هادی علیه السلام او را لعن کرده است.

در جایی دیگر می‌گوید:

ابن غضائی درباره او گفته است: «محمد بن نصیر از نظر علمی، از فضلای بصره بود [و از نظر عقیدتی] ضعیف بود. فرقه «نصیریه» را او تأسیس کرده و به او نسبت داده می‌شود».^۲

در رجال کشی نیز شرح حال او مطرح است. به نظر مرحوم کشی امام هادی علیه السلام سه نفر را لعن کرده که یکی از آن‌ها محمد بن نصیر نمیری است.^۳ در جای دیگر از «عییدی» نقل می‌کند که:

امام حسن عسکری علیه السلام - بدون این که من سؤالی از او بپرسم - نامه‌ای به سوی من فرستاد و در آن نامه از محمد بن نصیر نمیری و حسن بن محمد بن بابا قمی، اعلان از جار کرده، فرمود: تو و همه دوستداران ما، از آنان دوری جویید و من آن‌ها را لعن می‌کنم و لعنت خدا نیز بر آن‌ها باد! آنان از نام ما سوء استفاده کرده و اموال مردم را می‌خورند و فتنه انگیزی می‌کنند! آنان ما و شیعیان ما را اذیت کردند. خداوند آن‌ها را اذیت کند و آنان را در فتنه‌ای که ایجاد کرده‌اند، مغلوب و نابود سازدا.^۴

۱. شیخ طوسی، رجال، ص ۴۰۵، رقم ۷ و ص ۴۰۷، رقم ۲۳.

۲. علامه حلی، رجال، ص ۲۵۴ و ۲۵۷.

۳. کشی، اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۸۰۵.

۴. همان.

۳. ابوطاهر محمد بن علی بن هلال

همان گونه که پیش از این نیز یاد شد، ابوطاهر محمد بن علی بن بلال در ابتدای کار، نزد امام حسن عسکری علیه السلام فردی مورد اعتماد بود و روایاتی چند از آن حضرت نقل کرده است؛ ولی رفته به سبب پیروی از هوای نفس، راه انحراف در پیش گرفت و مورد مذمت خاندان وحی واقع شد. وی، ادعا کرد و کیل حضرت مهدی علیه السلام است. او نیابت نایب دوم حضرت مهدی علیه السلام را منکر شد و درباره اموالی که نزد وی جمع شده بود تا به حضرت مهدی علیه السلام برساند، خیانت کرد.^۱

نایب دوم، زمینه دیدار وی را با حضرت مهدی علیه السلام فراهم کرد. امام به وی فرمان داد: اموال را به ناییشان رد کند؛ اما او در دشمنی و انحراف خود باقی ماند. پایان کارش آن شد که توقيعی از ناحیه مقدسه حضرت مهدی علیه السلام، مبنی بر لعن و نفرین و بیزاری از وی - در ضمن افرادی دیگر از جمله حلاج و شلمگانی - صادر شد.

۴. حسین بن منصور حلاج

حسین بن منصور حلاج، حدود سال ۲۶۴ ق در قریه «طور» از قرای بیضای فارس (هفت فرسنگی شیراز) زاده شد. وی با پدرش منصور از بیضا، به واسطه رفت و در آنجا علوم اسلامی را آموخت و در بیست سالگی به بصره رفت. مرید صوفی آن سامان شد و به دست او خرقه تصوّف پوشید. در سال ۲۷۰ ق به مکه سفر کرد و از آنجا به اهواز رفت و به دعوت پرداخت. حلاج برای دعوت به مذهب صوفیانه خود - که جنبه «حلولی» داشت - به مسافرت می‌پرداخت. وی در آغاز خود را رسول امام غایب و باب آن حضرت معرفی می‌کرد؛ به همین سبب علمای علم رجال شیعه، او را از مدعیان «بابیت» شمرده‌اند.

نام او ابوالمعیث حسین بن منصور حلاج بود که در سال ۳۰۹ ق کشته شد. حلاج پس از ادعای بابیت، بر این شد که ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی (متکلم امامی) را در سلک یاران خود در آورد و به تبع او، هزاران شیعه امامی را که در قول و فعل تابع او

۱. ر. ک: شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۴۰۰.

بودند، به عقاید حلولی خویش معتقد سازد؛ به ویژه آن که جماعتی از درباریان خلیفه به حلاج، حسن نظر نشان داده و جانب او را گرفته بودند.

ولی ابوسهل که پیری مجرّب بود، نمی‌توانست بینند او با مقالاتی تازه، خود را معارض حسین بن روح نوبختی و کیل امام غایب معرفی می‌کند.

اسماعیل در پاسخ گفت: «و کیل امام زمان علیه السلام باید معجزه داشته باشد. اگر راست می‌گویی، موهای مرا سیاه کن. اگر چنین کاری انجام دهی، همه ادعاهایت را می‌پذیرم». ابن حلاج که می‌دانست ناتوان است، با استهزای مردم رویه رو شد و از شهر بیرون رفت. آن گاه به قم شتافت و به مغازه علی بن بابویه، (پدربرادر گوار شیخ صدوق رحمه الله) رفت و خود را نماینده امام زمان علیه السلام خواند. مردم بر وی شوریدند و او را با خشونت از شهر بیرون افکندند. ابن حلاج، پس از آن که جمعی از خراسانیان ادعایش را پذیرفتند، دیگر بار به عراق شتافت.^۱

در این زمان، چون فقه امامیه از سوی خلفا به رسمیت شناخته نشده بود، شیعیان در میان مذاهب اهل سنت «مذهب ظاهري» را که مؤسس آن، ابوبکر محمد بن داود اصفهانی است، پذیرفته بودند.

رؤسای امامیه و خاندان نوبختی، برای برانداختن حلاج ناچار به محمد بن داود ظاهري متولّ شدند و او را به صدور فتواي و داشتن که در سال ۲۹۷ق و اندکی پيش از مرگ خود در وجوب قتل حلاج انتشار داده بود. ابوالحسن علی بن فرات، وزیر شیعی مذهب مقتدر (خلیفه عباسی) نیز در تکفیر حلاج به آل نوبخت کمک کرد.

حلاج در سال ۲۹۶ق به بغداد رفت و مردم را به طریقه خاصی مبتنی بر نوعی تصوف آمیخته با گونه‌ای «حلول» دعوت کرد.

ابوالحسن بن فرات، وی را تعقیب کرد و ابن داود فتواي معروف خود را در حلت خون او صادر نمود. وی در سال ۳۰۱ق به دست کارگزاران خلیفه گرفتار شد و به زندان افتاد.

۱. ر. ک: سید محسن امین، *اعیان الشیعه*، ج ۲، ص ۴۸؛ صدر، سید محمد، *تاریخ الغیبة الصغری*، ص ۵۳۲.

پس از هفت ماه محاکمه، علمای شرع او را مرتد و خارج از دین اسلام شمردند (۲۴ ذیقعده ۳۰۹ق) و به فرمان مقنن و وزیر او حامد بن عباس به دار آویخته شد.^۱ سپس جسد او را سوزاندند و سرش را بر بالای جسر بغداد زدند.

۵. ابوجعفر محمد بن علی شلمگانی

پیش از این گفته شد شلمگانی از یاران امام حسن عسکری علیهم السلام و از دانشمندان، دبیران و محدثان زمان خود در بغداد بود. کتاب‌های بسیاری داشت و در آن‌ها، انبوه روایاتی را که از امامان اهل بیت علیهم السلام شنیده بود، گردآوری و دسته‌بندی کرده بود.^۲ هنگامی که راه انحراف و ارتیاع را در پیش گرفت و از نظر اندیشه، عقیده و عملکرد تغییر یافت؛ در روایات تغییراتی ایجاد می‌کرد؛ هر چه می‌خواست بر آن‌ها می‌افزود و هرچه دلخواه او بود، کم می‌کرد.

همان‌گونه که پیش از نیز یاد شد، نجاشی در رجال خود می‌نویسد:

ابوجعفر محمد بن علی شلمگانی از پیروان مذهب امامیه بود؛ اما رشك و حسد
بر مقام ابوالقاسم حسین بن روح، وی را بر آن داشت که ترک مذهب امامیه
گوید و داخل کیش‌های مردود شود؛ تا بدآن‌جا که از طرف امام غایب
توقیعاتی بر ضد او صادر شد. سرانجام به امر سلطان (دولت) به دار آویخته
شد.^۳

حسین بن روح، از سال انتصاب خود به مقام نیابت سوم (جمادی الآخر ۳۰۶ق) در بغداد با عزّت و احترام می‌زیست و خاندان آل فرات که وزارت بنی عباس به دست ایشان بود، از طرفداران شیعه بوده و از او حمایت می‌کردند.

در ربيع الاول سال ۳۱۲ق وزارت به حامد بن عباس انتقال یافت و آل فرات و کسان ایشان از کار بر کنار شده و به زندان افتادند.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغيبة، ص ۴۰۱، فرهنگ فرق اسلامی، ص ۱۶۲.

۲. نجاشی، رجال، ج ۲، ص ۲۳۹.

۳. همان، ص ۲۹۴.

پس از آن، حسین بن روح نیز به زندان افتاد و تا سال ۳۱۷ق (مدت پنج سال) در حبس ماند. وی، پیش از افتدن به زندان، مدتی پنهان می‌زیست و چون اعتمادی کامل به ابن ابی العزاقر داشت، او را به نیابت خود برگزید. شلمغانی واسطه بین او و شیعیان شد. توقعات حضرت مهدی^{علیه السلام} از سوی حسین بن روح به دست شلمغانی صادر می‌شد و مردم برای رفع حوایج و حل مشکلات، به او رجوع می‌کردند.^۱

پس از این زمان، شلمغانی به ادعاهای باطل پرداخت و از مذهب شیعه امامیه اثنی عشریه انحراف جست. حسین بن روح در زندان، از انحرافش مطلع شد و از همانجا در ذی‌حجه سال ۳۱۲ق توقیعی در لعن ابی العزاقر به شیخ ابوعلی محمد بن همام اسکافی بغدادی که از بزرگان شیعه بود، فرستاد و از وی تبری جست.^۲

مردم پس از صدور لعن شلمغانی، نزد حسین بن روح شتابتند و گفتند: «خانه‌های ما از آثار شلمغانی انباسته است، چه کنیم؟» فرمود: «نظر من، درباره کتاب‌های او همان چیزی است که امام عسکری^{علیه السلام} درباره کتاب‌های بنی فضآل فرمود: "...خُذُوا بِمَا رَوَوا وَدَرُّوا مَا رَأَوْا؛ اعتقدات آنان را کنار گذارید و آنچه نقل کرده‌اند، پذیرید".»^۳

به نظر شیخ طوسی علت کشته شدن شلمغانی چنین بود: زمانی که ابوالقاسم حسین بن روح او را آشکارا لعن کرد و همه جا شهرت یافت و مردم از وی دوری جستند. تمام شیعیان از او بر حذر بودند؛ به طوری که نتوانست به حیله‌ها و نیز نگاهای خود ادامه دهد. روزی در محفلی که رؤسای شیعه حاضر بودند و همه لعن شلمغانی و دوری از او را از ابوالقاسم حسین بن روح نقل می‌کردند، شلمغانی به حاضران گفت: من و او (حسین بن روح) را در جایی بخواهید تا من دست او و او هم دست مرا بگیرد و در حق یکدیگر نفرین کنیم. اگر آتش نیامد و او را نسوزاند، هرچه او درباره من گفته، درست است. این خبر در خانه ابن مقله اتفاق افتاد و از آن‌جا به گوش «الراضی بالله» خلیفه

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۰۳.

۲. طبرسی، الاحتجاج، ج ۲، ص ۴۷۴؛ و نیز ر.ک: شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۰۳.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۸۷.

عباسی رسید. «راضی» هم دستور داد او را دستگیر کرده و به قتل رساندند؛ بدین گونه شیعیان از شرّ او راحت شدند.^۱ این اتفاق، سال ۳۲۳ق رخ داد.^۲

۶. احمد بن هلال کرخی

احمدبن هلال، اهل روستای بزرگی از منطقه «نهروان» بود که میان واسط و بغداد قرار دارد. گفته شده است: وی از یاران حضرت هادی علیهم السلام یا امام عسکری علیهم السلام بود. به غلو مشهور به علو و مورد لعن و نفرین ابدی است.

نخست از افراد مورد اطمینان حضرت عسکری علیهم السلام و از اصحاب خاص و روایت کننده از امامان معصوم علیهم السلام بود. ۵۴ مرتبه به زیارت خانه خدا رفت که بیست مرتبه آن با پای پیاده بود.

اماً دچار کثری شد؛ به گونه‌ای که حضرت عسکری علیهم السلام او را بسیار نکوهش کرد و در باره‌اش فرمود: «از این صوفی ریا کار و بازیگر پروا کنید».^۳

برخی نیز این جمله را در نکوهش او، از جانب حضرت مهدی علیهم السلام دانسته‌اند که در هر حال نشانگر پلیدی و گمراهی این مرد است.

او تا زمان نیابت محمد بن عثمان زیست و با سماجت بسیار، سفارت آن جانب را انکار کرد. توقيع مبارکی از جانب حضرت مهدی علیهم السلام درباره لعن و نفرین بر او و لزوم اظهار بیزاری از کارهایش صدور یافته است.^۴

بیشتر کتاب‌های رجالی، او را به «عبدتاپی» ملقب می‌دانند.^۵ شیخ طوسی در کتاب الغیة وی را «کرخی» نامگذاری کرده و به او «بغدادی» نیز گفته شده است.

۱. همان، ص ۴۰۶.

۲. همان، ص ۴۱۲.

۳. رجال کشی، ص ۵۳۵.

۴. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۳۵۳.

۵. ابی داود، رجال، ص ۴۲۵؛ رجال طوسی، ص ۳۸۴؛ رجال علامه، ص ۲۰۲.

از تاریخ، فهمیده می‌شود احمد بن هلال تا آخر سفارت و نیابت نایب نخست منحرف نشده بود؛ لکن به مجرد وفات عثمان بن سعید در نایب دوم شک کرد و نیابت او را نپذیرفت.^۱

شیعیان هم پس از عزل، او را ملعون دانسته و از وی دوری جستند. پس از مرگ وی توقيعی از سوی ولی عصر علی‌الله‌بی به دست حسین بن روح به شرح ذیل صادر شد:

خداآند از فرزند هلال نگذرد که بدون اجازه و رضایت ما، در کار ما مداخله و فقط به میل خود عمل می‌کردا تا آن که پروردگار، با نفرین ما زندگی اش را به انجام رساند. ما در زمان حیاتش نیز انحرافش را به خواص شیعیان خود اعلام کردیم. این را به هر کس که درباره او می‌پرسد، برسانید. هیچ‌یک از شیعیان ما معذور نیست در آنچه افراد مورد اعتماد از ما نقل می‌کنند، تردید کنند؛ زیرا می‌دانند ما اسرار خود را با آنان می‌گوییم».

آن حضرت در توقيعی دیگر فرمود:

ابن هلال، ایمان خود را پایدار نداشت و با آن که مدت طولانی خدمت کرد، به دست خود ایمانش را به کفر دگرگون ساخت و خدا نیز او را کیفر داد.^۲

آنچه یاد شد، فقط برخی از مدعیان دروغین در دوران غیبت بود. پرداختن به همه مدعیان، مجال بسیار گسترده‌ای می‌طلبد که در حوصله این نوشتار نیست. علاقه‌مندان می‌توانند به کتاب‌های مفصلی که در این‌باره تدوین شده است، مراجعه کنند.

البته این انحراف‌ها و ادعاهای در هر دوره به گونه‌ای بوده است. در درس بعد، برای نمونه و گذرا به یکی از انحراف‌های بزرگ معاصر اشاره خواهیم کرد.

۱. صدر، سید محمد، تاریخ الغیبة الصغری، ص ۵۰۲.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۳۵۳.

خودآزمایی

۱. درباره مدعیان دروغین نیابت توضیح داده، به برخی انگیزه‌های آنها از این ادعا اشاره کنید.
۲. فعالیت مدعیان نیابت از چه زمانی آغاز شد و به چه دلایلی پیش از آن این ادعا به صورت جدی مطرح نشد؟
۳. شیعیان با توجه به چه دلیل‌هایی در دام مدعیان دروغین نیابت قرار نگرفتند؟ به سه مورد اشاره کنید.
۴. نخستین مدعی دروغین نیابت در دوران غیبت چه کسی بود؟ توضیح دهید.
۵. درباره ادعای دروغین حسین بن منصور حلاج توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. علی غفارزاده، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام، قم، نبوغ، ۱۳۷۵ ق.
۲. سید محمد کاظم قزوینی، امام مهدی علیه السلام از ولادت تا ظهرور، ترجمه حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹ ش.
۳. علی اصغر رضوانی، موعود شناسی و پاسخ به شباهات، قم، مسجد جمکران، ۱۳۸۴ ش.
۴. مسعود پورسیدآقایی و دیگران، تاریخ عصر غیبت، قم، حضور، ۱۳۸۳ ش.

درس یازدهم

انحراف از شدّویت (۲)

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

از شیخیه تا بهائیه
شیخیه، بستر پیدایش یک انحراف بزرگ
بایت، یک انحراف بزرگ
زمینه‌های پیدایی بایت
بهائیت، استمرار انحراف
آیین‌ها و باورهای بهائیان
اجمن حجتیه، یکی از گروه‌های مبارز با بهائیت

بیش درآمد

شکّی نیست شمار جریان‌های انحرافی از مهدویّت - به ویژه در دوران غیبت - بسیار افرون بر آن است که در مجال یک درس و حتی یک کتاب بگنجد؛ از این رو ناگزیر در این درس فقط به برخی جریان‌هایی اشاره خواهیم کرد که امروزه از اهمیّت بیشتری برخوردار است و علاقه‌مندان را به کتاب‌های مفصل ارجاع می‌دهیم.

یکی از انحراف‌های بزرگ و پر دامنه در دوران معاصر «بابیت» و «بهائیت» است؛ اما پیش از پرداختن به این دو انحراف، لازم است به ریشه‌های فکری‌ای که باعث پیدایش «بابیت» و «بهائیت» شد، اشاره‌ای کوتاه شود.

شیخیه، بستر پیدایش یک انحراف بزرگ

شیخیه، فرقه‌ای منشعب از شیعیان دوازده‌امامی است که براساس تعالیم شیخ احمد احسائی (۱۱۶۶-۱۲۴۱ ق)، در نیمه اول قرن سیزدهم پدید آمد.

اساس این مذهب، مبنی بر ترکیب برخی از افکار عرفانی و عقاید غالیان با اخبار آل محمد علیهم السلام است. آموزه‌های ویژه بنیان‌گذار این فرقه، غیر از آن که مایه انشعاب داخلی فرقه شد، زمینه‌ساز پیدایش دو فرقه منحرف «بابیت» و «بهائیت» نیز گردید.

شیخ احمد، مشهور به «احسایی»، فرزند زین الدین بن ابراهیم در رجب ۱۱۶۶ ق، در منطقه «احساء» در شرق عربستان چشم به جهان گشود و در ذی قعده سال ۱۲۴۱ ق به دیار باقی شافت.

احسایی، در سال ۱۱۸۶ ق برای تحصیل علم رهسپار عتبات شد. وی افرون بر فقه و اصول و حدیث، در طب و نجوم و ریاضی قدیم و علم حروف و اعداد و طلسمات و فلسفه مطالعاتی داشته است.

شیخ احمد در سال ۱۲۲۱ ق عازم زیارت مشهد رضوی شد و در راه بازگشت، در یزد توقفی کرد. اهل یزد، از او استقبال گرمی به عمل آوردن و وی به اصرار ایشان، در یزد مقیم شد و شهرت بسیاری کسب کرد.^۱

در این زمان که آوازه احسایی در ایران پیچیده بود، فتحعلی شاه قاجار از وی برای اقامت در تهران، دعوت به عمل آورد. احسایی ابتدا دعوت شاه را نپذیرفت؛ اما سرانجام به تهران رفت؛ ولی اصرار شاه را مبنی بر مقیم شدن در تهران نپذیرفت و در سال ۱۲۲۳ ق به همراه خانواده‌اش به یزد بازگشت.

احسایی در سال ۱۲۲۹ ق در راه زیارت عتبات، به کرمانشاه وارد شد و با استقبال مردم و حاکم کرمانشاه رویه‌رو گشت. که وی را به اقامت راضی کرد. اقامت او در کرمانشاه ده سال طول کشید.

شیخ احمد در سال ۱۲۴۱ ق راهی مکه شد؛ اما در دو منزلی مدینه در گذشت و در قبرستان بقیع دفن گردید.^۲

مقام علمی و اجازه روایت

شیخ احمد، تا بیست سالگی در «احساء» علوم دینی متداول را فرا گرفت؛ اما از زندگی تحصیلی وی چیزی در دسترس نیست. برخی از شیخی مذهبان بر این عقیده‌اند که وی در مراحل بعد، استاد خاصی نداشت و استفاده‌های او، از مجالس درس عالمان، تحصیل

۱. ر. ک: احسایی، عبدالله، شرح احوال شیخ احمد / احسایی، ترجمه: محمد طاهر کرمانی، ص ۱۹ - ۲۳.

۲. همان، ص ۲۶ - ۴۰.

به معنای متعارف نبود؛ به ویژه آن‌که او در جایی از آثارش، با کسی با عنوان استاد، استناد نکرده است.^۱

احسایی در سال ۱۱۸۶ ق، مقارن با آشوب‌های ناشی از حملات عبدالعزیز حاکم سعودی به «احسائے»، به کربلا و نجف مهاجرت کرد و در درس عالمانی چون سیدمهدی بحرالعلوم و آقامحمدباقر و حیدر بهبهانی، حضور یافت و در مدت اقامت در عتبات، اجازه‌های متعددی دریافت کرد.^۲

مهم‌ترین مشایخ اجازه روایی شیخ احمد احسایی عبارتند از: سیدمهدی بحرالعلوم، میرزا محمدمهدی شهرستانی، آقا سید علی طباطبائی (معروف به صاحب ریاض)، شیخ جعفر کاشف الغطاء، و شیخ حسین آل عصفور.^۳

احسایی، شاگردان بسیار داشت که از میان ایشان، سید کاظم رشتی (۱۲۱۲ – ۱۲۵۹ ق)، پس از وفات احسایی در بسط و ترویج افکار او، کوشید و جانشین وی بود.^۴ شیخ احمد احسایی، گرچه به وارستگی و علم ستوده شده است، آرا و نظریاتش، از خطاب مصنون نبود و برخی از عالمان معروف آن عصر، با انتقاد جدی از اندیشه‌ها و لغزش‌های وی، او را «غالی»، «منحرف» و حتی «کافر» خوانند.

در قزوین، ملا محمد تقی برغانی شیخ احمد را به دلیل دیدگاه وی درباره معاد جسمانی تکفیر کرد. شیخ احمد معتقد بود انسان با جسم این جهان وارد قیامت نشده بلکه با جسم هورقلیایی از قبر بیرون می‌آید.

حکم تکفیر شیخ، در ایران، عراق و عربستان، نشر یافت. شاخص اندیشه غلو آمیز او که باعث تکفیر وی از سوی علمای دیگر بlad شد، این است که وی ائمه اطهار را علل اربعه کائنات (علت فاعلی، مادی، صوری و غایی) معرفی می‌کند.^۵

۱. دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۶، ص ۶۶۲.

۲. همان، ص ۶۶۳ به نقل از: اجازات الشیخ احمد الْاحسایی، حسین علی محفوظ، ص ۳۷ – ۴۰.

۳. همان، به نقل از: انوار البدرین، علی بهرانی، به کوشش محمد علی طبسی، ص ۴۰۶ – ۴۰۷؛ چند اجازه، احمد احسایی، ص ۱ و ۲؛ دلیل المحتیرین، سید کاظم رشتی، ص ۵۱ – ۵۵.

۴. ر. ک: ابراهیمی، ابوالقاسم، فهرست کتب مشایخ عظام، ص ۱۱۵ و....

۵. ر. ک: شرح الزیارة الجامعۃ الکبیرۃ، ج ۳، ص ۶۵، ۶۶ – ۲۹۸؛ ج ۴، ص ۴۷ و ۴۸، ۷۸.

چنین دیدگاه غلوآمیزی، علاوه بر آن که خود گناه بزرگی است، زمینه پیدایش افکار دیگری (مثل ادعای الوهیت، تجلی ذات حق، و حلول حق تعالی در افراد و...) شده است.

پیروان این فرقه مجموعاً از مردم بصره، حله، کربلا، قطیف، بحرین و بعضی از شهرهای ایران بودند.^۱

سید کاظم رشتی، جانشین احسایی سید کاظم رشتی - از سادات مهاجر حجاز به رشت - در سال ۱۲۱۲ق در رشت به دنیا آمد. او در جوانی در یزد به شیخ پیوست و همیشه ملازم او بود. شیخ احمد احسایی پیش از وفات خود، سید کاظم رشتی را جانشین خود ساخت. پیروان وی نیز بی هیچ اختلافی، سید را به پیشوایی خویش پذیرفتند.

طایفه شیخی که در احترام قبور ائمه اطهار، غلو داشتند، در بالای ضریح حسینی، نماز نمی گذارند و آن مکان را فوق العاده تقدیس می کردند. مخالفان آنان، از روحانیان شیعه و پیروان آنان که در بالای سر ضریح امام حسین علیهم السلام نماز می خوانند، در مقابل «شیخی»، «بالاسری» نامیده شدند.

دوره ریاست سید رشتی، شانزده سال طول کشید. طایفه شیخی، همه جا، طبق تعلیمات شیخ احمد و سید کاظم، معالم دین خود را به جای می آورند و خود را از دیگر فرقه های شیعه ممتاز می دانستند.

سید رشتی، زمانی به جای استاد نشست که کمتر از سی سال سن داشت. وی، به سبب نطق و قلم و تصنیف و تأثیف کتاب، عهده دار انتشار افکار استاد خود شد. او، در تمام مدت پیشوایی خود، به ایران سفر نکرد و مرکز خود را همان عتبات عالیات قرار داد و از آنجا، با هند و ممالک عثمانی و حجاز، رابطه داشت. و در سال ۱۲۵۹ق در کربلا از دنیا رفت.

۱. ر. ک: شریف یحیی‌الأمین، معجم الفرق الاسلامیة، ص ۱۴۹.

یکی از شاگردان وی، حاج محمد کریم خان قاجار (۱۲۲۵-۱۲۸۸ ق) مؤسس فرقهٔ شیخیهٔ کرمانیه است. سید علی محمد شیرازی، معروف به «باب» نیز از شاگردان سید کاظم رشتی است.

برخی علمای آذربایجان نیز نزد شیخ احمد احسایی و سید کاظم رشتی شاگردی کرده و شیخیهٔ آذربایجان را تأسیس کردند. خانواده‌های ثقہ‌الاسلام، حجۃ‌الاسلام و احقاق، سه طایفهٔ معروف شیخیهٔ آذربایجان هستند. میرزا موسی احقاقی و فرزندانش ریاست شیخیهٔ آذربایجان را عهده‌دار بودند و به نقد تفکرات شیخیهٔ کرمانیه و بابیه و بهائیت پرداختند. اکنون مرکز این گروه کویت است و فرقهٔ چندانی با امامیه ندارند.

بدعت رکن رابع

از موضوعات جنجال برانگیز در عقاید شیخیه، اعتقاد به «رکن رابع» است.^۱ اکثراً، آن را به سید کاظم رشتی نسبت می‌دهند. مقصود از رکن رابع، آن است که میان شیعیان، شیعهٔ کاملی وجود دارد که واسطهٔ فیض میان امام عصر ﷺ و مردم است. آنان، اصول دین را چهار چیز می‌دانند: توحید، نبوت، امامت و رکن رابع. آنان، معاد و عدل را از اصول عقاید نمی‌شمارند؛ زیرا، اعتقاد به توحید و نبوت، خود، مستلزم اعتقاد به قرآن است و چون در قرآن عدالت خدا و معاد ذکر شده است، لزومی ندارد این دو اصل را در کنار توحید و نبوت قرار دهیم. همان‌گونه که ملاحظه شد، این عقیده، برخلاف عقاید شیعه است و مسلمانان، به طور عموم، معاد را از اصول دین می‌دانند.

طرح «رکن رابع»، سبب اختلاف و انشعاب در شیخیه گردید و پس از اندکی، دستاویزی برای ادعای جدید به نام «بابیت» شد.

ادعای «بابیت» از سوی یکی از شاگردان سید کاظم رشتی صورت گرفت که خود، سرآغاز فسادی بزرگ میان مسلمانان به شمار می‌رود.

ادعای دروغین «بابیت»، از زمان امامان طیبین تا قرن حاضر، کم و بیش رواج داشته است، اما هیچ یک از مدعیان دروغین آن، به اندازهٔ میرزا علی محمد باب، جامعهٔ

۱. ر. ک: بررسی عقاید و ادیان، ص ۴۶۳ - ۴۶۶.

اسلامی را به انحراف نکشاند. علاوه بر آن - چنان که خواهد آمد - میرزا علی محمد باب، غیر از ادعای دروغین باییت، ادعای دیگری مطرح کرد که زمینه‌ساز فرقه دیگری به نام «بهائیت» شد.

بابیه، یک انحراف بزرگ

«باب» در لغت فارسی به معنای پدر، سزاوار، ملايم، متعارف و حاجب است. در عربی نیز به معنای «در» و « محل ورود و خروج» به کار می‌رود. راغب اصفهانی می‌گوید: محل دخول و ورود به چیزی را باب می‌خوانند؛ مانند «باب المدینه» یا «بابالبیت». در روایات فراوانی، از پیشوایان معصوم علیهم السلام با عنوان «باب الله» یاد شده است.^۱ در دعای ندبه می‌خوانیم: «أَيْنَ بَابُ اللَّهِ الَّذِي مِنْهُ يُؤْتَى؟»^۲

بنابراین باب، یعنی چیزی که می‌توان به وسیله آن به چیز دیگر رسید. حدیث «أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَ عَلَىٰ بَابُهَا»^۳ بدان معنا است که به وسیله حضرت علی علیهم السلام می‌توان به شهر علم دست یافت. از دیگر موارد، می‌توان به «باب الحوائج»، «باب حطه»، «باب مدینة علم النبی علیهم السلام»، «باب الحکمة» و «باب الله» اشاره کرد.

اما «باب» امامان علیهم السلام در اصطلاح، به کسی گفته می‌شود که به معصومان علیهم السلام بسیار نزدیک است و در همه کارها یا کاری خاص، نماینده مخصوص آنان شمرده می‌شود.^۴ بر این اساس، می‌توان وکیل یا نماینده امام را «باب» امام نامید.

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۱۴۵، ح ۷ و ر.ک: شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۲، ص ۵۸۹ تهذیب، ح ۶، ص ۲۷.

۲. سید بن طاووس، الاقبال، ص ۲۹۷.

۳. وسائل الشیعه، ج ۲۷، ص ۳۴؛ شیخ صدوق، عیون اخبار الرضا علیهم السلام، ج ۲، ص ۶۶.

۴. ر.ک: ابن شهرآشوب، مناقب، ج ۴، ص ۳۲۳؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۴۸، ص ۶؛ شیخ صدوق، خصال، ج ۲، ص ۶۲۶؛ شیخ طوسی، أمالی، ص ۵۲۵؛ الاقبال، ص ۶۱۰.

۵. ر.ک: علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۷، ص ۲۵۳.

چنان که ابن شهرآشوب می‌نویسد: جمعی از اصحاب امامان علیهم السلام باب آن بزرگواران بوده‌اند؛ مانند «رشید هجری» باب سید الشهداء علیهم السلام^۱، «یحیی بن ام الطویل مطعمی» باب حضرت سجّاد علیهم السلام^۲، «جابر بن یزید جعفی» باب امام باقر علیهم السلام^۳. متأسفانه رفته رفته این واژه با سوء استفاده مدعايان دروغین - به ویژه «باییت» - روبه رو شد. ادعاهای نادرست کسانی چون سید علی محمد باب، این واژه را از جایگاه واقعی اش دور و متروک ساخت؛ به گونه‌ای که امروزه کمتر درباره نمایندگان امام معصوم علیهم السلام به کار می‌رود و بیشتر برای اشاره به کسانی است که به دروغ، خود را نماینده معصومان معرفی می‌کنند.

در عصر حاضر مشهورترین مدعی باییت، سید علی محمد شیرازی است. از آن‌جا که او در ابتدای دعوتش، مدعی باییت امام دوازدهم شیعه بود و خود را راه ارتباط با امام زمان علیهم السلام می‌دانست، ملقب به «باب» گردید و پیروانش «بابیه» نامیده شدند. سید علی محمد در سال ۱۲۳۵ ق در شیراز به دنیا آمد. او در کودکی پدرش را از دست داد و تحت سرپرستی عمومی خود حاج سید علی تربیت یافت. در نوزده سالگی همراه دایی خود رهسپار بوشهر شد و مدت پنج سال در آن شهر به کسب مشغول بود. وی جوانی عابد و ریاضت کش بود. زی سیادت و طلبگی و کسوت روحانیت و خوی خوش و سیماي جذاب و قیافه محجوب او توجه بوشهریان را جلب کرد و جمعی را مجذوب و مرید او ساخت. وی برای طلب علم رهسپار عراق شد و در کربلا در سلک شاگردان و مریدان سید کاظم رشتی (۱۲۰۳-۱۲۵۹) در آمد. در آن ایام، بعضی شیعیان ظهور امام زمان علیهم السلام را نزدیک می‌دانستند. سید رشتی نیز در مقالات و دروس خود، آتش انتظار ایشان را دامن می‌زد. سید علی محمد، ضمن دو سه سالی که در حوزه سید محمد کاظم دانش می‌آموخت توجه استاد را به خود جلب کرد.

۱. مناقب آل ابی طالب، ج ۳، ص ۲۳۲.

۲. همان، ص ۳۱۱.

۳. همان، ص ۳۴۰.

پس از درگذشت سید کاظم رشتی، شاگردان و مریدانش برای یافتن «رکن رابع» به تکاپو افتادند. در این باره، میان چند تن از شاگردان سید کاظم از جمله سیدعلی محمد رقابت سختی در گرفت. سرانجام سید علی محمد پا را از جانشینی سید کاظم فراتر نهاده خود را «باب امام دوازدهم» معرفی کرد. و هجدۀ تن از شاگردان سید کاظم که نزد بابیان، به حروف حی مشهورند، به باب ایمان آوردند. هر کدام از آنان، در شهرستانی به تبلیغ پرداخته، و جمعی را به آین باب در آوردند.

در زمانی که علی محمد هنوز از ادعای بایت امام زمان علی‌الله فراتر نرفته بود، به دستور والی فارس در سال ۱۲۶۱ ق دستگیر و به شیراز فرستاده شد. پس از آن، وقتی در مناظره با علمای شیعه شکست خورد، اظهار پشمیمانی کرد و در حضور مردم گفت: «لعت خدا بر کسی که مرا وکیل امام غایب بداند! لעת خدا بر کسی که مرا باب امام بداند!». پس از این واقعه، شش ماه در خانه پدری خود تحت نظر بود و از آنجا به اصفهان و سپس به قلعه ماکو تبعید شد.

در همین قلعه، با مریدانش مکاتبه داشت و از این که می‌شنید آنان در کار تبلیغ دعاوی او می‌کوشند، به شوق افتاد و کتاب بیان را در همان قلعه نوشت. دولت محمد شاه قاجار برای آن که پیوند او را با مریدانش قطع کند، در سال ۱۲۶۴ ق وی را از قلعه ماکو به قلعه چهریق در نزدیکی ارومیه منتقل کرد. پس از چندی، وی را به تبریز برد و در حضور چندتن از عالمان محاکمه کرد.

علی محمد، در آن مجلس آشکارا از مهدویت خود سخن گفت و «بایت امام زمان» را که پیش از آن ادعا کرده بود، به «بایت علم الله» تأویل کرد.

علی محمد در مجالس عالمان نتوانست ادعای خود را اثبات کند و چون از او درباره برخی مسائل دینی پرسیدند، از پاسخ فرو ماند و جمله‌های ساده عربی را غلط خواند. در نتیجه وی را چوب زده و تنبیه کردند. او از دعاوی خویش تبری جست و توبه‌نامه نوشت؛ اما این توبه نیز مانند توبه قبلی، واقعی نبود؛ از این‌رو پس از مدتی ادعای پیامبری کرد. پس از مرگ محمدشاه قاجار در سال ۱۲۶۴ ق مریدان علی محمد، آشوب‌هایی در کشور پدید آوردند و در مناطقی به قتل و غارت مردم پرداختند. در این

زمان، میرزا تقی خان امیرکبیر - صدر اعظم ناصرالدین شاه - تصمیم به قتل علی‌محمد و فرونشاندن فتنه بایه گرفت و برای این کار، از عالمان فتوا خواست. برخی عالمان به دلیل دعاوی گوناگون و متضاد او و رفتار جنون آمیزش، شببهه دیوانه بودن را مطرح کرده و از صدور حکم اعدام او خودداری کردند؛ اما برخی دیگر وی را مردی دروغگو و ریاست طلب شمردند و به قتل او حکم دادند. علی‌محمد همراه یکی از پیروانش در ۲۷ شعبان ۱۲۶۶ در تبریز اعدام شد.^۱ وی پیش از مرگ خود، میرزا یحیی نوری، معروف به صبح ازل را جانشین خود معرفی کرد.

آراء و عقاید باب

عقاید باب را می‌توان عقایدی آمیخته از تعالیم صوفیان، باطنی‌ها، غالیان شیعه و شیخیه دانست که با برداشتی باطنی از برخی آیات و روایات و تغییر و تبدیل آن و احکام و قوانین به صورت یک مذهب و مسلک، بین بایان ترویج شده است؛ از این رو می‌توان گفت سید علی‌محمد باب از آغاز دعوت خود، عقاید و آرای متناقضی ابراز داشت. آنچه از مهم‌ترین کتاب او نزد پیروانش، یعنی کتاب بیان، فهمیده می‌شود آن است که وی خود را برتر از همه انبیای الهی و مظهر نفس پروردگار می‌پنداشته است^۲ و عقیده داشته که با ظهورش، آین اسلام منسوخ و قیامت موعود در قرآن، به پا شده است.^۳ به علاوه، سید علی‌محمد خود را «من یظهره الله» خوانده است و در ایمان پیروانش بر آن، تأکید فراوان دارد.^۴ سید علی‌محمد در حقانیت این آرا پافشاری کرده و در برخورد با افرادی که بایی نباشند، خشونت بسیاری را سفارش کرده است. در بیان فارسی، فرمان می‌دهد همه کتاب‌ها را محو و نابود کنند؛ جز کتبی که درباره آیین وی پدید آمده یا می‌آید. همچنین تأکید کرده است پیروانش جز کتاب بیان و آنچه بدان

۱. ر.ک: اعتضاد السلطنه، فتنه باب.

۲. بیان عربی، ص ۱.

۳. لوح هیکل الدین، ص ۱۸.

۴. بیان عربی، ص ۶۵.

وابسته می شود، نیاموزنده^۱. افکار سیدعلی محمد باب، مجموعه‌ای است از برخی آرای شیخیان و باطنیان (تأویل گرایان) و صوفیان و کسانی که به علم حروف و اعداد گراش داشته‌اند و نیز پاره‌ای از دعاوی.^۲

از آنچه گفته شد می‌توان برخی باورهای بایه را در موارد زیر خلاصه کرد:

۱. اعتقاد به تجسد خداوند در «هیکل» میرزا حسین علی با تجلی و جلوه خدا در بهاء؛
۲. منسوخ بودن ادیان پیشین و رسالت جدید؛
۳. انکار قیامت؛
۴. اعتقاد به «من يظهره الله».

بهائیت،^۳ استمرار انحراف

بهائیت، فرقه‌ای منشعب از آیین بایه است. بنیان‌گذار آیین بهائی، میرزا حسین علی نوری، معروف به بهاء الله است. این آیین نیز نام خود را از همین لقب برگرفته است. وی در سال ۱۲۳۳ق در تهران به دنیا آمد و مانند برادرانش آموزش‌های مقدماتی ادب فارسی و عربی را زیر نظر پدر و معلمان و مریان گذراند. در زمان ادعای بایت سید علی محمد شیرازی، در جمادی الاولی ۱۲۶۰، او جوانی ۲۸ ساله و ساکن تهران بود که در بی تبلیغ نخستین پیرو باب، ملاحسین بشرویه‌ای معروف به "باب الباب" در شمار نخستین گروندگان به باب در آمد. از آن پس، همراه برادرش، میرزا یحیی صبح ازل یکی از فعال‌ترین افراد بابی شد و به ترویج بابی گری - بهویژه در نور و مازندران - پرداخت.

پیدایش فرقه «بهائیه»

در دوران جانشینی صبح ازل، حسین علی مسؤول تمام امور بابی بود. رقابت دو برادر بر سر رهبری «بابیان» کم کم به اوج خود رسید تا جایی که طرفین یک‌دیگر را به مرگ تهدید کردند؛ بنابراین در سال ۱۲۸۵ق به دستور دولت عثمانی، یحیی صبح ازل به

۱. بیان عربی، ص ۱۵.

۲. دانشنامه جهان اسلام، ج ۱، ص ۱۹.

۳. صدری، محمود، مقاله بهائیت، دانشنامه جهان اسلام.

قبرس، و حسین علی بهاء به عگا در سرزمین فلسطین تبعید شدند. در راه فلسطین، میرزا حسین علی ادعای من يظهره الله کرد. در همین ایام بود که برای تشخیص طرفداران آن دو، اطرافیان صبح ازل به فرقه «ازلیه» و پیروان میرزا حسین علی بهاء، فرقه «بهائی» نامیده شدند.

اما با مرگ يحيی صبح ازل، ازلیه و به تبع آن، بابیان برای ابد فراموش شدند.

سرانجام دعوت میرزا بهاء

وقتی میرزا حسین علی احساس کرد دعوت او مؤثر افتاد و عده‌ای گرد او حلقه زدند، نوع دعوتش را در مراحل گوناگون زمانی تغییر داد. وی پس از ادعای «من يظهره الله» ادعای رسالت و شارعیت و سپس ادعای حلول روح خدا در او به نحو تجسد و تجسم کرد. او با عبارت «انا الهيكل الاعلى» از این مطلب یاد می‌کرد.

لازم ذکر است که بهاء در بغداد و اسلامبول و ادرنه و نیز در عکا همواره با تقیه و تظاهر به اسلام زندگی می‌کرد، تا خشم حکومت عثمانی را بر ضد خود بر نینگیزد. وی در نماز جمعه عکا شرکت می‌جست و در ماه رمضان، به روزه‌داری تظاهر می‌کرد؛ با این حال، رابطه سری خود را با «بابیان» ایران که بعدها «بهائی» نام گرفتند، قطع کرده و همواره مکتوبات و وحی‌های ادعایی، یا تجلیات «خدا منشأة» خود را برای آنان می‌فرستاد یا باز می‌گفت.

وی سرانجام در سال ۱۸۹۲م (حدود ۱۳۰۹ق) پس از سال‌ها سکونت در عکا در گذشت و آن‌جا به خاک سپرده شد.

میرزا حسین علی، آثار متعددی نگاشت که مهم‌ترین آن‌ها عبارت است از: ایقان در اثبات قائمیت سید علی محمد باب که آن را در آخرین سال‌های اقامت بغداد، در پاسخ پرسش‌های دایی سید علی محمد باب و جذب او به مسلک بابی، نگاشت. اقدس که کتاب احکام بهائیان است و آن را در ۱۲۹۰ق یا اندکی پس از آن - زمانی که در عکا تحت نظر بود - تألیف کرد.^۱

۱. مقاله: از بابی گری تا بهائی گری، عزالدین رضا نژاد، فصلنامه انتظار، مرکز تخصصی مهدویت، ش. ۱۰.

پس از میرزا حسین علی، فرزندش عبدالبهاء رهبر بهائیان شد و نظام جدیدی را در تفکرات بهائیت پدید آورد. وی در سفرهای خود، تعالیم باب و بهاء را با آنچه در قرن نوزدهم در غرب، خصوصاً تحت عنوان روش‌گری و مدرنیسم و اولانیسم متداول بود، آشتی داد. او تعالیم دوازدهگانه بهائیت را با الهام از همین آموزه‌ها تدوین و عرضه کرد که عبارتند از: ترک تقليد، تطابق دین با علم و عقل، وحدت اساس اديان، بيت العدل، وحدت عالم انسانی، ترک تعصبات، الفت و محبت میان افراد بشر، تعدیل معیشت عمومی، تساوی حقوق زنان و مردان، تعلیم و تربیت اجباری، صلح عمومی و تحریم جنگ و وحدت خط و زبان.^۱

تعالیم دوازدهگانه یادشده، در ظاهر بسیار جذاب و زیبا است و از طرفی شعارهای تبلیغاتی مؤثری در جذب افراد بهائی به این آیین است؛ اما با عملکرد رهبران و پیروان آن در گذشته و حال - به ویژه برنامه‌های اعمال شده از سوی «بيت العدل اعظم» بهایان- مغایرت بسیار دارد.

پس از مرگ عبدالبهاء، نوءه دختری او شوقی افندی رهبر بهائیان شد. پس از وی، هدایت بهائیان به شورایی با عنوان بيت العدل واگذار شد که تا کنون در فلسطین اشغالی به هدایت بهائیان می‌پردازد.

آیین‌ها و باورهای بهائیان

نوشته‌های سید علی محمد باب، میرزا حسین علی بهاء‌الله و عبدالبهاء، تا حدی نیز شوقی افندی ربانی، از کتب مقدس بهائیان است و در مجالس ایشان قرائت می‌شود؛ اما کتب باب به طور عموم در دسترس بهائیان قرار نمی‌گیرد و دو کتاب اقدس و ایقان میرزا حسین علی نوری نزد آنان از اهمیت ویژه‌ای برخودار است. برخی مناسک و احکام که بهاء‌الله و جانشینانش واجب کرده‌اند عبارتند از:

۱. **قداست عدد نوزده:** تقویم شمسی بهائی، از نوروز آغاز شده به نوزده ماه و هر ماه به نوزده روز، تقسیم می‌شود. چهار روز (در سال‌های کبیسه، پنج روز) باقیمانده که

۱. افندی، عباس، رسالته دیانت جهانی بهائی، ص ۲۰.

به ایام «هاء» موسوم است، برای شکرگزاری و جشن تعیین شده است. بهائیان به نماز روزانه، روزه به مدت نوزده روز از طلوع تا غروب آفتاب آخرین ماه سال موظف میباشند.

۲. حد دزدی و زنا: بهاء الله مجازات دزد را در نخستین بار، تبعید و در بار دوم، حبس و در مرتبه سوم، گذاشتن علامت در پیشانی او قرار داده و برای تکرار دزدی پس از آن، حکمی قرار نداده است. وی همچنین مجازات زنا را پرداخت نه مثقال و در صورت تکرار، هجده مثقال طلا برای دیه به «بیت العدل» میداند.^۱

۳. محارم: در آیین بهاء، تعداد محارم جنسی بسیار محدودند و فقط حرمت ازدواج با زن پدر اعلام شده است. در این آیین، ازدواج با بیش از دو زن جایز نیست و ازدواج وقت، در این آیین حرام است.^۲

۴. نهی از دخالت در سیاست: در آیین بهائی، بهائیان به شدت از دخالت در سیاست نهی شده‌اند.

۵. قبله: در آیین بهائی، قبله، جایگاهی است که باب در آن دفن شده است.^۳ افرون بر احکام یاد شده، بسیاری از احکام آن‌ها با بدیهی ترین احکام اسلام مخالف است.

آیین بهائی از ابتدای پیدایی، میان مسلمانان یک انحراف اعتقادی (فرقه ضاله) شناخته شد. ادعای قائمیت توسط سید علی‌محمد باب - با توجه به احادیث قطعی پذیرفته نبود. ویژگی های «مهدی» در احادیث اسلامی به گونه‌ای تبیین شده که راه هر گونه ادعای بیجا را بسته است. مخالفت عالمان با سید علی‌محمد باب به سبب همین ادعا و ادعای بایت او بود. مشکل بهائیت از این حیث مضاعف است. میرزا حسین علی علاوه بر پذیرش قبول قائمیت سید علی‌محمد باب و این که او دین جدیدی آورده است، خود را «من يظهره الله» نامید و ادعای شریعت مستقل را مطرح کرد. همه مسلمانان

۱. اقدس، ص ۱۱۷ و ۱۱۹.

۲. همان.

۳. همان.

خاتمیت پیامبر اسلام ﷺ را مسلم می‌دانند و بالطبع، هر ادعایی که با این اعتقاد سازگار نباشد و هر فرقه‌ای که این اصل را نپذیرد، از نظر مسلمانان، از اسلام جدا شده است. بررسی‌های تاریخی نشان می‌دهد عالمان و گروه‌های فراوانی برابر این انحراف‌ها ایستادگی کردند؛ یکی از این گروه‌ها، انجمن حجتیه^۱ است.

انجمن حجتیه، یکی از گروه‌های مبارز با بهائیت سابقه شکل‌گیری این گروه، به جریان‌هایی بر می‌گردد که در دهه ۱۳۲۰ ش تا اواسط دهه سی در جامعه ایران به وقوع پیوست. در این مقطع، دو خطر عمده در حوزه دین پدید آمد:

نخست: حزب توده که مرام مارکسیسم را میان جوانان نشر می‌داد و متدينان، ملی‌ها و رژیم پهلوی همه با آن در گیر بودند.

دوم: خطر بهائیت بود که فقط، متدينان بر آن حساسیت داشته و پس از شهریور ۱۳۲۰ ش متوجه نفوذ آن در دستگاه اداری پهلوی شده، به مبارزه با آن پرداختند. طبعاً از نگاه متدينان، خطر بهائیان نه فقط کمتر از حزب توده نبود، بلکه پس از سرکوبی حزب توده در سال‌های ۱۳۳۶-۱۳۳۲ ش خطر بهائیت جدی‌تر هم شده است؛^۲ از این رو، عالمان و مراجع تقلید به مبارزاتی جدی در مقابل این انحراف پرداختند.

انجمن حجتیه مهدویه، در سال ۱۳۳۲ ش با تلاش شیخ محمود ذاکرزاده تولایی، معروف به شیخ محمود حلبی (۱۲۷۹-۱۳۷۶ ش) با همکاری جمع زیادی از متدينان که در جایگاه هیأت مدیره، امور انجمن را اداره می‌کردند، فعالیت خود را آغاز و تا آغاز پیروزی انقلاب اسلامی، به فعالیت فرهنگی بر ضد این فرقه اشتغال داشت. این گروه، از هر سو تلاش می‌کرد افزوون بر جمع آوری اطلاعات، به تربیت نیرو برای مقابله با بهائیان و تبلیغات آنان پردازد.

۱. در این درس، فقط به روایویی این گروه، با فرقه گمراه بهایی اشاره شده و بررسی دیدگاه‌های این انجمن، به کتاب‌های مفصل ارجاع می‌شود.

۲. جعفریان، رسول، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی سیاسی ایران، ص ۳۶۸.

از آن جا که کار عمده آقای حلبی پس از شهریور ۱۳۲۰ش، کارهای تبلیغی در قالب منبر بود و در این کار، مهارت و شهرت خاصی به دست آورده بود، همراه جمعی از فعالان مذهبی مشهد و نیز انجمن‌ها و هیأت‌های مذهبی، به طور منظم با بهائیان درگیر شدند.^۱

مؤسس این انجمن همواره تأکید می‌کرد:

امروز، امام زمان علیه السلام از کسی جز این خدمت را نمی‌پذیرد و چیزی جز این انتظار ندارد. به خدا قسم! امروز تکلیف شرعی و دینی همه ما آن است که با بهائیت مبارزه کنیم.^۲

به نظر می‌رسد انجمن، به جز کارهای تبلیغی، به نقد جدی عقاید بهایی هم می‌پرداخت؛ گرچه این مسئله ممکن بود در قالب کمک به دیگر نویسنده‌گان باشد که نمونه آن، آقای محمد باقر نجفی در کتاب بهائیان است که از آقای حلبی به دلیل در اختیار نهادن برخی اسناد تشکر کرده است. همین‌طور خود آقای حلبی هم گویا به نقد کتاب ایقان مشغول بوده است. مرحوم محیط طباطبایی در مقاله‌ای گفته است:

آقای حاجی شیخ محمود حلبی... ۱۵۴ غلط ادبی از متن ایقان بیرون آورده و در کتاب پژوهش جامع درباره ایقان تألیف خود، به تفصیل یاد کرده است.^۳

یادآوری این نکته لازم است که طبعاً در این سال‌ها مبارزه با بهائیت، در انجمن حججیه منحصر نبود و اطلاعیه‌هایی که گاه از سوی مراجع انتشار می‌یافتد، خطر نفوذ اقتصادی بهائیان را متذکر می‌شد و با آن به مبارزه می‌پرداخت.

۱. همان.

۲. نشریه چشم انداز ایران، سال اول، ش. ۲

۳. مجله گوهر، س. ۶، ش. ۶۱ (فروردین ۱۳۵۷ش).

خودآزمایی

۱. فرقهٔ شیخیه چگونه و به دست چه کسی پایه گذاری شد؟
۲. سه انگیزه از انگیزه‌های مدعیان بایت حضرت مهدی ع را بیان کنید.
۳. دربارهٔ بایه به اختصار توضیح دهید.
۴. دربارهٔ باورهای و آیین‌ها بهائیان توضیح دهید.
۵. مهم‌ترین انگیزه شکل گیری انجمن حجتیه چه بود؟ در این باره توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. رسول جعفریان، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی سیاسی ایران، تهران، مرکز استناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۳ ش.
۲. محمد محمدی اشتهرادی، بابی‌گری و بهائی‌گری، قم، آشنا، ۱۳۷۸ ش.
۳. عزّالدین رضائزاد، مقاله: از بابی‌گری تا بهائی‌گری، فصلنامه‌انتظار، ش. ۱۰، قم، مرکز تخصصی مهدویت، ۱۳۸۲ ش.
۴. محمدرضا نصویری، مقاله: پیوند و همکاری متقابل بهائیت و صهیونیسم، فصلنامه‌انتظار، ش. ۱۸، قم، مرکز تخصصی مهدویت، ۱۳۸۵ ش.
۵. سید ضیاء الدین علیا نسب، جریان‌شناسی انجمن حجتیه، قم، زلال کوثر، ۱۳۸۵ ش.

درس دوازدهم

انتظار در فرهنگ شیعه

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

معنای لغوی و اصطلاحی «انتظار فرج»

جایگاه انتظار در فرهنگ شیعه

۱. انتظار فرج و گشایش به معنای عام و کلی؛
۲. انتظار فرج و گشایش به معنای خاص؛

انواع انتظار

۱. انتظار صحیح و سازنده؛

۲. انتظار غلط و ویرانگر؛

بنیان‌های پدیده انتظار

آثار فردی و اجتماعی انتظار

بیش درآمد

شادابی و پویایی بشر در طول دوران زندگی فردی و اجتماعی، مرهون نعمت «امید» و «انتظار» است. اگر انسان، به آینده امیدی نداشته باشد، زندگی برایش مفهوم چندانی نخواهد داشت. آنچه انسان را به زندگی امیدوار می‌کند و آن را جاذبه‌دار می‌سازد و نگرانی‌ها و ناراحتی‌ها را برای او آسان می‌نماید، انتظار و امید به آینده‌ای روشن و رشدآفرین است که در آن، به تمام تیازهای روحی و جسمی او به طور کامل پاسخ داده شود. آدمی در پرتو همین انتظار و امید، رنج‌ها و گرفتاری‌ها را تحمل می‌کند و با کشتی امید و آرزو در دریای متلاطم و طوفان‌زای زندگی، به سیر خود ادامه می‌دهد.

شیعه، با بهره‌گیری از آموزه‌های اهل بیت علیهم السلام، این امید و انتظار به آینده را در متعالی‌ترین نوع خود، فراراه انسان‌های آزاداندیش و آزادی‌خواه قرار داده است.

معنای لغوی و اصطلاحی «انتظار فرج»

«انتظار»، در لغت به معنای چشمداشت و چشم‌بهراه بودن^۱ است؛ اما در اصطلاح، به معنای چشم‌بهراه بودن برای ظهور واپسین ذخیره الهی و آماده شدن برای یاری او در برپایی حکومت عدل و قسط در سراسر گیتی است.

۱. ر. ک: دهخدا، علی اکبر، لغتنامه، کلمه انتظار.

به بیان دیگر، «کیفیتی روحی است که باعث به وجود آمدن حالت آمادگی (انسان‌ها) برای آنچه انتظار دارند، می‌شود و ضد آن، یأس و ناامیدی است. هر چه انتظار بیشتر باشد و هر چه شعله آن فروزان‌تر و پر فروغ‌تر باشد، تحرک و پویایی او و در نتیجه آمادگی نیز بیشتر خواهد بود». ^۱

«فرج» به معنای «گشایش» است. انتظار فرج، برخاسته از فطرت کمال جوی بشری است؛ اگر چه عوامل دیگری نیز می‌تواند منشأ انتظار باشد.

یکی از اندیشوران معاصر، با بیان این که برخی دوست دارند حالت انتظار را یک مسئله روانی ناشی از حرمان در اقشار محروم جامعه و تاریخ تفسیر کنند و حالت فرار از واقعیت گرانبار یا مشقت‌ها به سوی تصور آینده‌ای که محرومان در آن بتوانند تمام حقوق از دست رفته و سیادتشان را بازپس گیرند، نوشته است: «این گمانه، نوعی خیال‌بافی یا نوعی گریز از دامن واقعیت به آغوش تخيّل است». ^۲

بر خلاف گمان برخی که اندیشه مهدویت را ساخته شیعه می‌دانند، باور داشت مهدویت نه فقط به پیروان اهل بیت علی‌آل‌ابوالحسن اختصاص ندارد، بلکه بخش مهمی از عقاید اسلامی و یکی از مسایل مهم و ریشه‌ای در اصول اسلامی به شمار می‌آید که بین تمام گروه‌ها و مذاهب اسلامی بر اساس بشارت‌های قرآن مجید و آموزه‌های پیامبر اکرم ﷺ، شکل گرفته است. روایت‌های مربوط به حضرت مهدی علی‌الله‌ی - همان گونه که در منابع شیعه آمده است - در بسیاری از کتاب‌های معروف اهل سنت نیز آمده است.^۳

بنابراین، باور به پیروزی نهایی نیروی حق، صلح و عدالت بر نیروی باطل، ستیز و بیداد، گسترش جهانی ایمان اسلامی، استقرار کامل و همه‌جانبه ارزش‌های انسانی، تشکیل مدینه فاضله و جامعه آرمانی و سرانجام، اجرای این ایده عمومی و انسانی به وسیله شخصیتی عالی قدر که در روایات اسلامی، از او به «مهدی» تعبیر شده است، برخاسته از چشم سار وحی است؛ از این رو انتظار آن دوران، علاوه بر آن که در

۱. ر.ک: موسوی اصفهانی، محمد تقی، مکیال المکارم، ترجمه: مهدی حائری قزوینی، ج ۲، ص ۲۳۵.

۲. آصفی، محمد مهدی، مقالة انتظار پویا، فصلنامه انتظار، ش ۶.

۳. ر.ک: ناصری، محمد امیر، الامام المهدی فی الاحادیث المشتركة بين السنة والشیعه.

مجموعه باورهای تمام پیروان ادیان آسمانی به چشم می‌خورد، بین مسلمانان نیز از اهمیّت ویژه‌ای برخوردار است.

جایگاه انتظار در فرهنگ شیعه

در یک بررسی کوتاه، روایاتی که سخن از انتظار گفته‌اند، به دو دسته کلی تقسیم می‌شود:

۱. انتظار فرج به معنای عام

در این معنا، آموزه‌های دینی بر آن است تا افزون بر بیان فضیلت «گشايش عمومي» و اميد به آينده، و سوق انسان‌ها به اين عرصه، نوميدی را نيز مورد نکوشش قرار داده، از ورود جوامع بشری به آن جلوگيري کند.

اهتمام آموزه‌های اسلامی در بیان معنای عام انتظار و اميد، تا بدان حد بوده که از آن با بلندترین عنوان‌ها یاد نموده، ارزش‌های شگفت‌آوری برای آن ذکر کرده است. برخی از این عنوان‌ها بدین قرار است.

۱-۱. عبادت و بندگی

قرآن و اهل بیت ﷺ، به ما می‌آموزند که هدف از آفرینش، بندگی خداوند است.^۱

رسول گرامی اسلام ﷺ یکی از نمودهای این بندگی را انتظار گشايش دانسته، می‌فرماید:

انتظارُ الفرجِ عِبَادَةٌ^۲

انتظار فرج عبادت است.

از آن جا که بیشتر عبادت‌ها در شمار رفتار انسان است، می‌توان نتیجه گرفت این جا نیز مقصود از انتظار، مجموعه رفتاری خاص است.

۱-۲. برترین عبادت

برخی عبادت‌ها بر برخی دیگر برتری دارد؛ از این رو انجام آن، افزون بر آن، که مورد تأکید آموزه‌های دینی است، از پاداش افزون‌تری نیز برخوردار است و نقش آن، در سازندگی انسان بیشتر است.

۱. ذاريات(۵۱): آية ۵۶.

۲. اربلي، كشف الغمة في معرفة الانتماء، ج ۲، ص ۱۰۱؛ شيخ طوسى، أمالى، ص ۴۰۵.

رسول گرامی اسلام ﷺ پس از آن که انتظار فرج را در زمرة عبادت‌های خداوند دانسته است، آن را یکی از برترین عبادت‌ها برشمرده، می‌فرماید:

أَفْضَلُ الْعِبَادَةِ إِنْتِظَارُ الْفَرَجِ^۱

برترین عبادت انتظار فرج است.

۱-۳. برترین کارها

گاهی آن را برترین کارهای امت پیامبر خاتم ﷺ معرفی می‌کند.

رسول گرامی اسلام ﷺ در این باره می‌فرماید:

أَفْضَلُ أَعْمَالِ أُمَّتِي إِنْتِظَارُ الْفَرَجِ مِنَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ^۲

برترین کارهای امت من، انتظار فرج از جانب خداوند است.

۱-۴. فرج بودن خود فرج

امروزه، از نظر دانش روانشناسی ثابت شده است امید داشتن، نقش بسیار مهمی در رفتارهای اجتماعی دارد. به بیان دیگر انتظار آینده‌ای روشن و درخشنان، باعث می‌شود زندگی کنونی انسان نیز از روشنایی و پویایی برخوردار شود. در برخی روایات مربوط به انتظار فرج به این حقیقت ارزشمند، این گونه اشاره شده است که خود انتظار فرج، نوعی فرج و گشایش است.

در این باره امام سجاد علیه السلام فرمود:

إِنْتِظَارُ الْفَرَجِ مِنْ أَعْظَمِ الْفَرَجِ^۳

انتظار گشایش، خود از بزرگترین گشایش‌ها است.

۱-۵. برترین جهاد

در آموزه‌های دینی، جهاد و کوشش در راه خدا، یکی از مهم‌ترین رفتارهای فردی و گروهی مسلمانان معرفی شده است. آیات فراوانی از قرآن و روایات بسیاری از معصومان علیهم السلام به حقیقت این رفتار ارزشمند اشاره کرده است.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۲۸۷؛ ر.ک: ترمذی، سنن، ج ۵، ص ۵۶۵.

۲. شیخ صدوق، عيون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۲، ص ۳۶؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۶۴۴.

۳. طبرسی، احمد بن علی، احتجاج، ج ۲، ص ۳۱۷؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۳۱۹.

درباره اهمیت انتظار فرج - افزون بر آنچه مورد اشاره قرار گرفت - به روایاتی بر می خوریم که بسی شگفتی آور است و آن، این که انتظار را فقط «جهاد» که «برترین جهاد» دانسته است. از این نوع روایات نیز به خوبی استفاده می شود انتظار، از نوع عمل است.

رسول گرامی اسلام ﷺ برترین جهاد بودن انتظار فرج را این گونه بیان فرموده است:

أَفْضَلُ جِهَادٍ أُمَّتَى إِنْتِظَارُ الْفَرَجِ؛^۱

برترین جهاد امت من انتظار گشایش است.

در مقابل آموزه های بالا، یأس و نالمیدی از رحمت پروردگار، به شدت مذمتو شده و در شمار گناهان بزرگ به حساب آمده است.^۲

۲. انتظار فرج به معنای خاص
در این معنا، انتظار به معنای چشم به راه بودن آینده ای با تمام ویژگی های یک جامعه، مورد رضایت خداوندی است که یگانه مصدق آن دوران حاکمیت آخرین ذخیره الهی وجود مقدس حضرت ولی عصر ﷺ است.

برخی سخنان معصومان ﷺ در این باره این گونه است:

امام باقر علیه السلام - آن گاه که دین مورد رضایت خداوند را تعریف می کند - پس از شمردن اموری می فرماید:

...وَالْتَّسْلِيمُ لِأَمْرِنَا وَالْوَرَعُ وَالْتَّوَاضُعُ وَإِنْتِظَارُ قَائِمِنَا...^۳

... و تسليم به امر ما، و پرهیز کاری و فروتنی، و انتظار قائم ما....

امام صادق علیه السلام فرمود:

عَلَيْكُمْ بِالْتَّسْلِيمِ وَالرَّدُّ إِلَيْنَا وَإِنْتِظَارِ أَمْرِنَا وَأَمْرِكُمْ وَقَرْجَنَا وَفَرَجِكُمْ؛^۴

بر شما باد به تسليم و رد امور به ما و انتظار امر ما و امر خودتان و فرج ما و فرج خودتان.

۱. حرانی، حسن بن علی، تحفۃ العقول، ص ۳۷.

۲. ر.ک: سوره یوسف (۱۲): آیه ۸۷

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۲، ص ۲۳، ح ۱۳.

۴. کشی، محمد بن عمر، رجال کشی، ص ۱۳۸.

از روایات انتظار ظهور حضرت مهدی ع به دست می‌آید انتظار ظهور حضرت مهدی ع نه فقط راه رسیدن به جامعه موعود است؛ بلکه خود نیز موضوعیت دارد؛ بدان معنا که اگر کسی در انتظار راستین به سر برد، تفاوتی ندارد که به مورد انتظار خویش دست یابد یا دست نیابد.

در این باره شخصی از امام صادق ع پرسید: «چه می‌فرمایید درباره کسی که دارای ولایت پیشوایان است و انتظار ظهور حکومت حق را می‌کشد و در این حال از دنیا می‌رود؟»
حضرت ع در پاسخ فرمود:

هُوَ بِمَنْزَلَةِ مَنْ كَانَ مَعَ الْقَائِمِ فِي فُسْطَاطِهِ。 ثُمَّ سَكَّتَ هَنِيَّةً، ثُمَّ قَالَ: «هُوَ كَمَنْ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ؛^۱

او همانند کسی است که با حضرت قائم ع در خیمه او باشد». سپس کمی سکوت کرد و فرمود: «مانند کسی است که با پیامبر اسلام صل در مبارزاتش همراه بوده است».

أنواع انتظار

به رغم روشنی و قطعیت معنای راستین انتظار، تفاسیر و برداشت‌های مختلفی از آن ارائه شده است. بخش عمده این برداشت‌ها، مربوط به فهم اندیشوران و دانشمندان و بخش دیگر، مربوط به برداشت برخی شیعیان از مسئله انتظار است.
دو برداشت اصلی و عمده، در این زمینه، عبارت است از:

۱. انتظار صحیح و سازنده

انتظار سازنده، تحرک بخش و تعهد آور، همان انتظار راستینی است که در روایات، آن را «با فضیلت ترین عبادت» و «برترین جهاد امت پیامبر صل» دانسته‌اند.
مرحوم مظفر در گفتاری کوتاه و جامع، انتظار را این گونه تفسیر کرده است که:
معنای انتظار ظهور مصلح حقیقی و نجات بخش الهی حضرت مهدی ع این نیست
که مسلمانان در وظایف دینی خود دست روی دست گذاشته و در آنچه بر آن‌ها واجب

۱. برقی، احمد بن محمدبن خالد، محسن، ج ۱، ص ۱۷۳؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۲۵.

است، مانند یاری حق، زنده کردن قوانین و دستورهای دینی، جهاد و امر به معروف و نهی از منکر فروگذاری کنند و به این امید که قائم آل محمد ﷺ بیاید و کارها را درست کند، از آن‌ها دست بردارند. هر مسلمان، موظف است خود را به انجام دستورهای اسلام مکلف بداند؛ برای شناسایی دین از راه صحیح، از هیچ کوششی فروگذاری نکند و به توانایی خود از امر به معروف و نهی از منکر دست نکشد؛ همچنان که پیامبر بزرگوار ﷺ فرمود: «كُلُّكُمْ رَاعٍ وَ كُلُّكُمْ مَسْؤُلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ»؛^۱ «همه شما رهبر یک‌دیگر و در راه اصلاح هم مسؤول هستید».

بر این اساس، یک مسلمان نمی‌تواند به دلیل انتظار به ظهور مهدی مصلح، از وظایف مسلم و قطعی خود دست بکشد یا کوتاه بیاید؛ چه، انتظار به ظهور، نه اسقاط تکلیف می‌کند و نه مجوز تأخیر انداختن عمل را می‌دهد. سستی در وظایف دین و بی‌تفاوتی به آن به هیچ وجه جایز نیست.^۲

کوتاه سخن این که: فرهنگ راستین انتظار با سه رکن اساسی استوار است:

الف. نارضایتی و یا قانع نبودن از وضع موجود؛

ب. امید داشتن به آینده بهتر؛

ج. حرکت و تلاش برای گذر از وضع موجود و قرارگرفتن در وضع مطلوب.

۲. انتظار غلط و ویرانگر

انتظار ویرانگر، فلیح کننده و بازدارنده که در واقع نوعی «اباحی گری» است، همواره مورد مذمت و سرزنش بزرگان دین قرار گرفته است و این بزرگان پیروان مکتب اهل بیت را از آن پرهیز داده‌اند.

علامه مطهری قده در این باره می‌نویسد:

【این نوع انتظار حاصل】 برداشت قشری مردم از مهدویت و قیام و انقلاب مهدی موعود علیه السلام است که صرفاً ماهیت انفجاری دارد؛ فقط و فقط از

۱. قشیری، مسلم بن حجاج، صحیح، ج ۳، ص ۲۰؛ بخاری، محمدبن اسماعیل، صحیح، ج ۲، ص ۱۸؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۲، ص ۳۸.

۲. مظفر، محمد رضا، عقاید امامیة، ترجمه: علی رضا مسجدجامعی، ص ۱۱۸.

گسترش و اشاعه و رواج ستم‌ها، تبعیض‌ها، اختناق‌ها، حق‌کشی‌ها و تباہی‌ها ناشی می‌شود.

نوعی سامان یافتن است که معلول پریشان شدن است. آن‌گاه که حق و حقیقت طرفداری نداشته باشد، باطل، یکه تازِ میدان گردد و جز نیروی باطل نیرویی حکومت نکند و فرد صالحی در جهان یافت نشود، این انفجار رخ می‌دهد و دست غیب برای نجات حقیقت - نه اهل حقیقت؛ زیرا حقیقت، طرفداری ندارد - از آستین بیرون می‌آید؛ بنابراین هر اصلاحی محکوم است؛ زیرا هر اصلاح یک نقطه روشن است و تا در صحنه اجتماع، نقطه روشنی هست دست غیب ظاهر نمی‌شود.

بر عکس، هر گناه، فساد، ستم، تبعیض، حق‌کشی و هر پلیدی - به حکم این که مقدمه صلاح کلی است و انفجار را قریب الوقوع می‌کند - روا است؛ زیرا [هدف وسیله‌های نامشروع را مشروع می‌کند]؛ پس بهترین کمک به تسريع در ظهور و بهترین شکل انتظار، ترویج و اشاعه فساد است.... .

این نوع برداشت از ظهور و قیام مهدی موعود^{علی‌الله‌ السلام} و این نوع انتظار فرج که به نوعی تعطیل در حدود و مقررات اسلامی منجر می‌شود و نوعی «اباحی گری» باید شمرده شود، به هیچ وجه با موازین اسلامی و قرآنی وفق نمی‌دهد.^۱

بنیانگذار نظام اسلامی ایران، در بیاناتی ارزشمند پس از بیان برداشت‌های نادرست از انتظار، به شدت کسانی را که چنین تصوراتی دارند، مذمت کرده است.^۲

بنابراین منتظر راستین، برای چنان برنامه مهمی، هرگز نمی‌تواند نقش تماشاگر را داشته باشد؛ بلکه باید از هم اکنون به طور حتم در صف یاران آن حضرت قرار گیرد؛ چرا که ایمان به نتایج و عاقبت این تحول بزرگ، هرگز به او اجازه نمی‌دهد در صف مخالفان باشد و قرار گرفتن در صف موافقان نیز محتاج داشتن «اعمال پاک» و «روحی پاک‌تر» و برخورداری از «شهامت» و «آگاهی» کافی است.

۱. مطهری، مرتضی، قیام و انقلاب مهدی^{علی‌الله‌ السلام}، ص ۵۴ (با تصرف).

۲. موسوی خمینی، روح الله، صحیفه نور، ج ۲۱ (۱۴ فروردین ۱۳۶۷ ش).

بنیان‌های اساسی پدیده انتظار

پیش‌تر گفته شد، دست کم سه مؤلفه در شکل‌گیری انتظار، نقش اساسی دارد:

الف. قانع نبودن نبودن از وضع موجود

بدون تردید وضع موجود در عصر غیبت، دارای کاستی‌هایی است که هر انسان کمال طلب را ناراضی خواهد کرد. این کاستی‌ها به طور عمده از عدم حضور ظاهری امام ناشی شده است.

در باور شیعه است که آخرین پیشوای معصوم به دلایلی که برخی از آن‌ها بر ما پوشیده است، غایب شده است.^۱ این پنهان بودن باعث شده است جامعه بشری از فواید ظاهری آن امام معصوم بی‌بهره باشد. یک منتظر راستین، کسی است که نه فقط به سبب محروم‌بودن خود از حضور ظاهری امام وضع موجود را بر نمی‌تابد که محروم‌بودن جامعه بشری از نعمت حضور ظاهری امام نیز او را آزار می‌دهد. او بر خود لازم می‌داند همهٔ عواملی را که باعث غیبت آن حضرت شده است، به اندازه توان خود برطرف کند.

ب. امید و توقع دستیابی به وضع مطلوب

یکی از نعمت‌های بزرگ خداوند در نهاد انسان، کمال‌طلبی او است، به گونه‌ای که تمام فعالیت‌های خود را در سمت آن، سوق می‌دهد.

ج. حرکت و تلاش برای گذر از وضع موجود و قرارگرفتن در وضع مطلوب انسان، به دلیل دارا بودن ظرفیت‌های فراوان، همواره در جهت رشد معنوی و فکری خود در تلاش است. او در انتظار، در پی روزگاری است که زمینه‌ها و شرایط دست به هم داده، تمام قوه‌های او در جهت رشد و تعالی به فعلیت رسد.

از سوی دیگر، شکی نیست که غیبت آخرین پیشوای معصوم، باعث می‌شود برخی از راه‌های کمال بر انسان و جامعه بسته شود. در انتظار، امید به دستیابی وضع بهتر، مؤلفه‌ای اساسی است که انسان را از رکود و خمودگی بر حذر می‌دارد و او را به تلاش در راه رسیدن به وضع مطلوب وا می‌دارد. در این صورت، اگر به دلایلی به وضع

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۸، ح ۹؛ نعمانی، الغیة، ص ۱۶۶، ح ۶.

مطلوب هم نرسید، به دلیل اهتمام و سعی او، خداوند پاداش کسانی را آن مرحله را درک می‌کنند به او خواهد داد.

این امیدواری، ناگزیر مراحلی را در بر خواهد داشت که برخی بدین قرارند:

۱. آگاهی به عدم حضور ظاهری امام

بسیاری از موقع، انسان در زندگی کمبودی دارد؛ اما به سبب آن که به آن کمبود آگاهی ندارد، هرگز در پی رفع آن کمبود هم نمی‌رود و هرگز برای جبران آن کاستی از خود تلاشی نشان نمی‌دهد؛ پس در نخستین مرحله انتظار، می‌بایست آگاه شد که حجت الهی در پرده غیبت است.

۲. احساس نیاز به وجود امام حاضر

ممکن است در عصر پنهان‌زیستی حضرت مهدی ع کسی به غیبت آن حضرت آگاهی هم داشته باشد؛ اما هرگز به این دیدگاه نرسیده که جامعه بشری نیازمند چنین رهبری الهی است. به بیان دیگر، مؤلفه پیشین وجود دارد؛ اما فرد هرگز به آن حجت الهی احساس نیاز پیدا نکرده است. او بر این باور است که مردم، چه نیازی به امام معصوم دارند، در حالی که زندگی خود را سپری می‌کنند.

به طور دقیق، این گونه است که چنین کسی هرگز نمی‌تواند انتظار ظهور حضرتش را درون خود ایجاد کند. و در مقابل، هر کس احساس نیاز بیشتری به حضور و ظهور امام را در درون خود شاهد باشد، به همان نسبت، روحیه انتظار در او بیشتر است.

۳. یقین به ظهور امام غایب

شکی نیست کسانی که به ظهور امام غایب یقین ندارند، در انتظار نیز نخواهند بود؛ بلکه انتظار برای آن‌ها بی‌معنا خواهد بود. همان‌گونه که میلیاردها انسان امروزه در حالی زندگی خود را سپری می‌کنند که هرگز در انتظار راستین آمدن چنین انسانی نیستند؛ چون به آمدن چنین شخصی باور قطعی ندارند.

در مقابل، هر قدر آگاهی و یقین شخص به ظهور امام ع بیشتر و عمیق‌تر باشد، انتظارش به آن، بیشتر است. اگر شک و تردیدی در اصل وقوع آن داشته باشد یا

اعتقادش به آن سست و ضعیف باشد، انتظارش هم به همان اندازه کم و ضعیف و سست خواهد بود و چه بسا به صفر بررسد.

پیشوایان معصوم علیهم السلام با در نظر گرفتن این نکته اساسی، همواره در سخنان نورانی خود، باور قطعی به ظهور آخرین حجت الهی را تقویت کرده، از هر گونه ناامیدی، ایشان را پرهیز می دادند.

رسول گرامی اسلام ﷺ فرمود:

قیامت بر پا نمی شود، تا این که قیام کننده‌ای به حق از خاندان ما قیام کند و این، هنگامی است که خداوند به او اجازه فرماید. هر کس از او پیروی کند، نجات می‌یابد و هر کس از او سریچد، هلاک خواهد شد.^۱

۴. دوست داشتن ظهور حضرت مهدی علیه السلام

کسی که به ظهور امام زمان علیه السلام معتقد است و وقوع آن را هم نزدیک می‌بیند، هر قدر ظهور موعود را بیشتر دوست بدارد، انتظارش برای آن بیشتر خواهد بود و اگر آن را خوش نداشته باشد، انتظارش ضعیف و سست می‌شود. این دوست داشتن فقط زمانی به وجود می‌آید که مؤمنان، تصویر روشنی از زمان ظهور حضرت مهدی علیه السلام داشته باشند، تا این که نه فقط از آن نهار استند، بلکه برای وقوعش لحظه شماری کنند.

متأسفانه تصویرسازی دوران ظهور حضرت مهدی علیه السلام همواره از افراطها و تفريط‌هایی برخوردار بوده است. گاهی دوران حکومت آن حضرت را سخت‌ترین و تلخ‌ترین دوران یاد می‌کنند و گاهی آن دوران را دوران رفاه و آسایش و تن پروری معرفی می‌نمایند که بدون تردید، هر دو تصویر، زیان‌های خود را در باورهای جامعه گذاشته است.

۵. نزدیک دانستن ظهور

اگر چه انتظار با مؤلفه‌های یاد شده تحقق می‌یابد، نزدیک دانستن ظهور حضرت مهدی علیه السلام می‌تواند بر شدت انتظار افزوده، آمادگی فرد را افزایش دهد.

۱. شیخ صدق، عيون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۲، ص ۵۹؛ ر.ک: اربلی، کشف الغمة فی معرفة الائمه، ج ۲، ص ۴۵۹.

نژدیک دانستن ظهور باعث می‌شود توجه به حضرت مهدی علیه السلام پیش از پیش افزایش پیدا کند، مشکلات دیگر، تحت الشعاع قرار گرفته، تمام رفتار در راستای رضایت آن حضرت انجام شود.

آثار فردی و اجتماعی تربیتی انتظار
اگر کسی به راستی به تمام شرایط انتظار، پاییند بود و بایسته‌های مورد نظر را انجام داد، آثاری تربیتی برای وی در پی خواهد داشت که برخی چنین است:

۱. گسترش امیدهای واقعی

همان‌گونه که پیش از این یاد شد، انسان برای تداوم زندگی و تحمل دشواری‌های آن، نیازمند انگیزه‌ای نیرومند است که در پدیده‌ای با نام «امید به آینده» تجلی می‌یابد؛ آینده‌ای که به مراتب، عالی‌تر، زیباتر و بهتر از امروز باشد؛ این مسأله – به ویژه برای جوانان - دارای اهمیت بیشتری است؛ زیرا آنان می‌توانند در پرتو «امید به فردایی بهتر» به نیروی فراوان خود، جهت و معنا بخشنده.

از روایات نورانی معصومان علیهم السلام استفاده می‌شود که انتظار حضرت مهدی علیه السلام سبب گسترش امید راستین می‌شود. این مهم، نه فقط بر پیروان این مکتب سترگ روشن است که بر بیگانگان نیز محرز است. یکی از نویسنده‌گان معاصر درباره امیدبخشی این اعتقاد زندگی‌بخش حکایتی نقل کرده که خالی از لطف نیست. وی می‌گوید:

در یک جلسه هفتگی که با یک استاد فرانسوی محقق در تشیع (هاری کربن) تشکیل می‌شد، از پروفسور سؤال شد: «آیا راست است که پس از جنگ، بازگشت محسوس در اروپا به معنویات و دینداری پیدا شده است؟» پاسخ داد: «کاتولیک‌ها خیلی فعالیت می‌کنند؛ ولی فایده ندارد. مسیحیت دین پیشین و مرده است و پاسخ سؤال روز و انتظارات آینده را نمی‌تواند بدهد. اسلام با آن که دین تازه‌تری است، برای اهل تسنن که پا از زمان پیغمبر جلو نگذاشته‌اند، با «خاتمیت» باب معنویت و تربیت، بسته می‌شود و ناظر به آینده نیست. فقط اقلیت «شیعه» هستند که با اعتقاد و انتظار «امام غایب»، امیدوارانه به آینده دنیا و دارای روح و دل، زنده‌اند و مسایل فلسفی و

مشکلات زندگی را با نظر و اعتقاد و امید دیگری طرح می‌کنند. شیعه نه فقط برای آینده، مهره معجزه‌آسایی در چنته دارد، بلکه به گذشته نیز مایه‌های افتخار و اتكای فراوان دارد؛ پیش رویش علی علی‌الله است که مادر دهر، مانند او نزایده و نخواهد زاید».^۱

۲. پویایی در جهت رسیدن به هدف زندگی انسان آن زمان قابل توجیه است که آثار حرکت، پویایی و شادابی در تمام زوایای آن به چشم خورد. آن‌گاه که انسان، به وضعیت موجود راضی نیست و در صدد ایجاد شرایطی بهتر است، همانا در انتظار به سر می‌برد. این اثر ارزنده در جوامع شیعی به روشنی تمام دیده می‌شود؛ به گونه‌ای که آن را از دیگر جوامع به روشنی تمام، متمایز و برجسته ساخته است.

۳. ایجاد وحدت و همگرایی انتظار - افرون بر آثار فردی - دارای آثار اجتماعی فراوانی نیز است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به وحدت، انسجام و همدلی بین منتظران اشاره کرد. این همدلی، به سبب توجه به هدف مشترکی است که در مسأله انتظار به روشنی تمام در چشم‌انداز آن، قابل رؤیت است.

امروزه ثابت شده است افرادی که در پی هدفی مشترک هستند، از عملکردی مشابه برخوردارند؛ به گونه‌ای که هم‌گرایی در آن‌ها در مقایسه با جوامع دیگر، بیشتر به چشم می‌خورد. در جامعه شیعی، انتظار ظهور مردی از سلاله پاک رسول گرامی اسلام علی‌الله باعث شده است تمام پیروان این آرمان مقدس، از همدلی بسیار خوبی برخوردار باشند.

۴. احساس حضور یکی دیگر از آثار غیر قابل تردید در انتظار راستین، احساس حضور در محضر آن امام غایب و احساس حضور آن امام غایب در زندگی است. یک منتظر راستین، همواره بر این باور است که تمام رفتار و اعمال او در نگر گاه آن امام پنهان است و این خود در

۱. لامعی، شعبان علی، قدیس، ص ۲۵۹، به نقل از: مرجعیت و روحانیت، ص ۱۶۰.

اصلاح رفتار وی بسیار مؤثر است. این مهم، نه فقط به اصلاح فرد منجر می‌شود که رفته رفته به اصلاح و سلامت اخلاقی جامعه می‌انجامد که خود در زمینه سازی ظهرور، نقشی بسیار و انکارناپذیر خواهد داشت.

بنابراین انتظار یک «مصلح جهانی» به طور قطع به معنای آماده‌باش کامل فکری، اخلاقی، مادی و معنوی برای اصلاح همهٔ جهان است. اصلاح تمام روی زمین و پایان دادن به همهٔ ظلم‌ها و نابسامانی‌ها، شوخي نیست و نمی‌تواند کار ساده‌ای باشد. آماده‌باش برای چنین هدف بزرگی، باید متناسب با آن باشد؛ یعنی، باید به گستردگی و عمق آن باشد. افزون بر آن، این که منتظران راستین وظیفه دارند مراقب حال یک‌دیگر نیز باشند و علاوه بر اصلاح خویش، در اصلاح دیگران نیز بکوشند؛ زیرا برنامه عظیم و سنگین که منتظر آند، یک برنامهٔ فردی نیست.

خودآزمایی

۱. انتظار فرج را از دیدگاه لغت و اصطلاح توضیح دهید.
۲. «انتظار فرج به معنای عام» به چه معنا است؟ آن را بیان کنید.
۳. انواع انتظار را نام بده، هر یک را شرح دهید.
۴. سه اثر از آثار فردی انتظار را توضیح دهید.
۵. فرج بودن انتظار فرج یعنی چه؟ آن را بیان نماید



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد بنی هاشمی، سلوک منتظران، تهران، منیر، ۱۳۸۲ ش.
۲. اسماعیل شفیعی سروستانی، استراتژی انتظار، تهران، موعود عصر، ۱۳۸۴ ش.
۳. ابراهیم شفیعی سروستانی، معرفت امام زمان (ع) و تکلیف منتظران، تهران، موعود عصر، ۱۳۸۵ ش.
۴. سید رضی سید نژاد، وظایف شیعیان در زمان غیبت امام زمان (ع)، قم، تهذیب، ۱۳۸۵ ش.
۵. سید محمد تقی موسوی اصفهانی، مکیال المکارم، ترجمه سید مهدی حائری قزوینی، تهران، بدر، ۱۳۷۹ ش.

درس سیزدهم

منتظر، فضیلت‌ها، و ظیفه‌ها

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

فضیلت منتظران

۱. منتظران راستین، برترین مردم همه روزگاران؛
۲. بسان حاضران در خیمه آن حضرت هنگام ظهور؛
۳. ثواب ایشان، مانند پاداش نمازگزار و روزهدار؛
۴. گرامیترین امت و رفیق پیامبر ﷺ؛

...

چرا این همه فضیلت و پاداش؟

بایسته‌های عصر انتظار

(الف) بایسته‌های عام؛

(ب) بایسته‌های خاص.

بیش درآمد

در آموزه‌های ارزنده مخصوصاً علیهم السلام آنچنان جایگاه و منزلتی برای منتظران راستین حضرت مهدی علیه السلام بر شمرده شده است که به راستی جای شکفتی و تعجب است و این پرسش را پیش رو قرار می‌دهد که چگونه ممکن است چنین حالتی از چنین ارزشی والا برخوردار باشد. البته توجه به جایگاه ارجمند انتظار که پیش از این اشاره شد و نیز وظایف منتظران، تا حدودی می‌تواند پاسخی به این پرسش باشد.

اکنون به برخی فضایل و برتری‌های منتظران با استفاده از روایات مخصوصاً علیهم السلام اشاره می‌کنیم.

۱. منتظران راستین، برترین مردم همه روزگاران
شخصیت انسان‌ها از رفتاری متأثر است که در زندگی انجام می‌دهند. این رفتارها بر اساس آموزه‌های دینی، دارای اعتبار و ارزش متفاوتی خواهند بود. از نگاه آیات و روایات مخصوصاً علیهم السلام برترین انسان‌ها کسانی هستند که با رفتار خود اسباب رضایت و خوشنودی پروردگار جهانیان را فراهم می‌آورند.
از پاره‌ای روایات استفاده می‌شود به سبب شرایط ویژه‌ای که بر مردمان عصر انتظار حاکم است، اگر آن‌ها منتظر راستین باشند، جایگاه بسیار ارزشمندی خواهند داشت.

امام سجاد علیه السلام در این باره فرمود:

...إِنَّ أَهْلَ زَمَانٍ غَيْبَتِهِ وَالْقَائِلِينَ بِإِمَامَتِهِ وَالْمُنتَظِرِينَ لِظُهُورِهِ أَفْضَلُ مِنْ أَهْلِ كُلِّ زَمَانٍ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكْرُهُ أَغْطَاهُمْ مِنَ الْعُقُولِ وَالْأَفْهَامِ وَالْمَعْرِفَةِ مَا صَارَتْ بِهِ الْغَيْبَةُ عَنْهُمْ بِمَنْزِلَةِ الْمُشَاهَدَةِ...^۱

مردم زمان غیبت آن امام که به امامت و منتظر ظهور او معتقد هستند، از مردم هر زمانی برترند؛ زیرا خداوند، عقل و فهم و معرفتی به آن‌ها داده است که غیبت نزد آنان به منزله مشاهده است... .

۲. بسان حاضران در خیمه آن حضرت هنگام ظهور

از مهم‌ترین آرزوهای تمام نیکان عالم، حضور در دورانی است که در آن اثری از فساد، بیداد و تباہی نباشد. این فضیلت، آن‌گاه به کمال خود می‌رسد که در زمان ظهور در نزدیک‌ترین موضع به رهبر قیام، یعنی در جایگاه فرماندهی که همانا خیمه آن حضرت است، حاضر باشد.

امام صادق علیه السلام در وصف منتظران راستینی که زمان ظهور را در ک نمی‌کنند، فرمود:

مَنْ مَاتَ مِنْكُمْ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ مُنْتَظِرًا كَانَ كَمَنْ هُوَ فِي الْفُسْطَاطِ الَّذِي لِلْقَائِمِ؛^۲
هر کس از شما از دنیا برود، در حالی که بر منتظر این امر است، مانند کسی است که در خیمه گاه آن حضرت است.

۳. ثواب ایشان مانند پاداش نمازگزار و روزه‌دار

از برترین عبادت‌ها، نماز و روزه است. از روایات استفاده می‌شود آن‌گاه که شخصی به انتظار روزگار سپری می‌کنند، بسان کسی است که در حال نماز و روزه است.

امام باقر علیه السلام در این باره می‌فرماید:

وَاعْلَمُوا أَنَّ الْمُنْتَظِرَ لِهَا الْأَمْرُ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ الصَّائِمِ الْقَائِمِ...^۳
وَآگاه باشید همانا پاداش منتظر این امر، مانند پاداش روزه‌دار شب زنده‌دار است....

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۳۱۹، ح ۲.

۲. ر.ک: شیخ کلینی، کافی، ج ۵، ص ۲۲، ح ۲؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۵۷
نعمانی، الغیبة، ص ۲۰۰، ح ۱۵.

۳. شیخ کلینی، کافی، ج ۲، ص ۲۲۲، ح ۴.

۴. گرامی ترین امت و رفیق پیامبر ﷺ

از توفیق‌های بی‌مانند آن است که کسی در جایگاهی نزدیک برترین انسان‌ها قرار گیرد. در میان انسان‌ها چه کسی شریف‌تر از رسول گرامی اسلام ﷺ که اشرف پیامبران الهی و محبوب‌ترین موجودات نزد خداوند است. حال، کسی که در عصر انتظار، آن‌گونه که بایسته و شایسته است زندگی کند، گرامی ترین از امت پیامبر و در جوار آن بزرگوار خواهد بود. که خود آن حضرت ﷺ فرمود:

...أَوْلَىٰكُمْ رُّفَاقًا وَأَكْرَمُ أُمَّتِي عَلَىٰ؛^۱

ایشان رفای من و گرامی ترین امت من هستند.

۵. بسان مجاهدان در راه خدا در رکاب حضرت رسول ﷺ

از شریف‌ترین انسان‌ها می‌توان به مجاهدان در راه خداوند اشاره کرد. این فضیلت، آن‌گاه به کمال می‌رسد که این مجاهدت در جوار انسان کامل و رسول گرامی اسلام ﷺ باشد. از فضیلت‌هایی که برای منتظران شمرده شده، این است که ایشان را مانند کسانی دانسته که به همراه پیامبر اکرم ﷺ در راه خدا به جهاد برخاسته‌اند.^۲

۶. پاداش هر یک از آن‌ها برابر هزار شهید از شهیدان صدر اسلام

و سرانجام آنچه شگفتی را به اوچ می‌رساند، آن است که در برتری منتظران راستین و ثابت قدمان بر ولایت اهل بیت ﷺ سخن از پاداشی افزون بر هزار شهید از شهیدان صدر اسلام به میان آمده است.

امام سجاد ﷺ در این باره فرمود:

مَنْ ثَبَّتَ عَلَىٰ مُولَاتِنَا فِي غَيَّبَةِ قَائِمِنَا أَعْطَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَجْرَ الْفَثَّ شَهِيدٍ مِّنْ

شُهَدَاءِ بَدْرٍ وَاحْدَدٍ^۳

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۲۸۶، ح ۳.

۲. شیخ صدوق، عیون اخبار الرضا ﷺ، ج ۱، ص ۶۸، ۳۶؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱،

ص ۳۱۷، ح ۳؛ ر.ک: شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۷۱، ح ۲.

۳. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۳۲۳، ح ۶.

هر کس بر دوستی ما در دوران غیبت قائم ماثابت و استوار بماند، خداوند پاداش هزار شهید از شهیدان بدر و احمد به او ارزانی می‌دارد.

برخی از این فضایل در حدیث لوح حضرت زهراء^{علیها السلام} نیز به بیانی زیبا یاد شده است.^۱ اما در پاسخ به این پرسش که «چرا این همه فضیلت و پاداش قرار داده شده است؟» چند نکته اساسی را باید مورد توجه قرار داد.

۱. انتظار، حلقة اتصال شیعه با امام معصوم^{علیه السلام}

چنان‌که می‌دانید «ولایت» و «امامت» رکن اساسی مکتب تشیع است و اعتقاد به ضرورت وجود حجّت خدا در هر عصر و زمان، از مهم‌ترین نقاط تمایز این مکتب از دیگر مکتب‌ها است. از دیدگاه شیعه، پذیرش ولایت معصومان^{علیهم السلام} و به طور کلی تسلیم برابر امام و حجت عصر، سرآمد همه فضیلت‌ها و شرط اساسی قبولی همه اعمال عبادی است.

با توجه به این نکات درمی‌یابیم که «انتظار» در زمان غیبت و عدم حضور ظاهری امام در جامعه به نوعی اعلام پذیرش ولایت و امامت واپسین امام از سلسله امامان شیعه است و همین انتظار سبب می‌شود ارتباط قلبی و معنوی، حفظ شود و آن‌ها در همه اعصار از فیض وجود امامشان برخوردار باشند.

۲. انتظار، معیار ارزش انسان‌ها

امیدها و آرزوها واقعی انسان‌ها معیار خوبی برای سنجش میزان رشد، کمال و تعالی آن‌ها است؛ تا آن‌جا که برخی می‌گویند: «بگو چه آرزویی داری تا بگوییم کیستی». آرزوهای بلند، متعالی و ارزشمند از کمال روح و رشد شخصیت انسان‌ها و بلندای همت آن‌ها حکایت می‌کند. به عکس آرزوهای خرد، حقیر و بی‌ارزش که از بی‌همتی و رشد نیافتنگی افراد نشان دارد.

بنابراین چون انسان منتظر برترین و ارزشمندترین امیدها و آرزوهای ممکن را داراست، به طور طبیعی از بهترین و والاترین ارزش‌ها نیز برخوردار است.

۱. همان، باب ۲۸، ح.

۳. انتظار عامل پویایی و سازندگی فرد و جامعه

چنان که از مطالب بعدی (بایسته‌های انتظار) روشن خواهد شد، انتظار، نقش مهمی در سازندگی، پویایی و اصلاح فرد و جامعه در زمان غیبت دارد. اگر انسان منتظر، به وظایفی که برای او شمرده شده است عمل کند، به الگوی مطلوب انسان دیندار دست یافته و از جایگاه و مرتبه والایی برخوردار می‌شود.

به عبارت دیگر، انسان منتظر با رعایت همه شرایط انتظار به همان شأن و منزلتی که مورد انتظار دین اسلام است، رسیده و به بالاترین نقطه کمال می‌رسد.^۱

بایسته‌های عصر انتظار

درباره وظایف و مسؤولیت‌های منتظران، سخن‌های بسیاری گفته شده است؛ اما در حد اختصار می‌توان گفت وظایف انسان‌ها در این دوران به دو دسته تقسیم می‌شود:

الف. وظایف عام

این وظایف، در سخنان معصومان ﷺ در شمار تکالیف عصر غیبت یاد شده است؛ اما ویژه این دوران نیست و لازم است در همه زمان‌ها انجام شود. شاید ذکر آن‌ها در شمار وظایف دوران غیبت برای تأکید بوده است.

برخی از این وظایف، بدین قرار است:

۱. شناخت امام هر زمان

از وظایفی که در هر زمان - به ویژه در عصر غیبت - برای پیروان آموزه‌های اسلامی مورد تأکید و سفارش واقع شده، تحصیل شناخت و معرفت امام آن زمان است.

امام صادق علیه السلام خطاب به فضیل فرمود:

اعْرَفِ إِمَامَكَ فَإِنَّكَ إِذَا عَرَفْتَ لَمْ يَضُرُّكَ تَقَدَّمَ هَذَا الْأَمْرُ أُوْ تَأَخَّرَ

امام خود را بشناس که اگر امام خود را شناختی، دیر و زود شدن این امر، آسیبی به تو نخواهد رساند...^۲

۱. شفیعی سروستانی، ابراهیم، انتظار، باید و نباید، ص ۲۴-۲۱ (با تصرف).

۲. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۷۱، ح ۲.

بی‌گمان شناخت امام از شناخت خداوند متعال جدا نیست؛ بلکه یکی از ابعاد آن است؛
چنان‌که در دعای شریف معرفت، به خداوند متعال عرض می‌کنیم:

اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَفْسَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعْرِّفْنِي نَفْسَكَ لَمْ أُعْرِفْ نَبِيَكَ اللَّهُمَّ
عَرِّفْنِي رَسُولَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعْرِّفْنِي رَسُولَكَ لَمْ أُعْرِفْ حَجَّتَكَ اللَّهُمَّ
عَرِّفْنِي حَجَّتَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعْرِّفْنِي حَجَّتَكَ ضَلَّتْ عَنْ دِينِي؛^۱

خدایا! خودت را به من بشناسان که اگر خود را به من نشناسانی پیامبر را
نمی‌شناسم. خدایا! رسول خود را به من بشناسان که اگر رسول خود را به من
نشناسانی، حجت تو را نمی‌شناسم. خدایا! حجت را به من بشناسان که اگر
حجت خود را به من نشناسانی، از دین خود، گمراه می‌شوم.

امیر مؤمنان علیٰ در این باره فرمود:

...وَ إِنَّا الْأَئِمَّةُ قُوَّامُ اللَّهِ عَلَىٰ خَلْقِهِ وَ عَرَفَاؤُهُ عَلَىٰ عِبَادِهِ وَ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا
مَنْ عَرَفَهُمْ وَ عَرَفُوهُ وَ لَا يَدْخُلُ النَّارَ إِلَّا مَنْ أَنْكَرَهُمْ...؛

پیشوایان، مدیران الهی بر مردمند و رؤسای بندگان اویند. هیچ‌کس جز کسی
که آن‌ها را بشناسد و آن‌ها نیز او را بشناسند وارد بهشت نخواهد شد و جز
کسی که آن‌ها را انکار کند و آن‌ها نیز او را انکار کنند، داخل دوزخ
نگردد...^۲.

از روایات معصومان علیهم السلام به روشنی استفاده می‌شود که همه فضیلت‌ها و ارزش‌ها در
بندگی خدای متعال، به داشتن معرفت امام علیهم السلام و ملتزم شدن به آن، بر می‌گردد؛ به طوری
که اگر کسی این اکسیر گرانقدر را در اختیار داشته باشد، از نگاه آنچه مطلوب خداوند
متعال است، هیچ کمبودی ندارد.

اما این که چگونه می‌توان به این شناخت رسید؟ به نظر می‌رسد هر حقیقت و
واقعیتی - خواه وجود عینی خارجی داشته باشد یا از امور عقلی باشد - از راه شناخت
مناسب خود، مانند حس و تجربه و فطرت و عقل و خواب و وحی قابل شناخت

۱. همان، ص ۳۴۲.

۲. نهج البلاغه، ص ۲۱۲، خطبه ۱۵۲.

می باشد. بدیهی است این نظر به این معنا نیست که بگوییم همه اشیا و حقایق، از این راه شناخته شده‌اند؛ بلکه مقصود، این است که معرفت هر یک از اشیا و حقایق، از یک یا بیشتر از این راه‌ها امکان دارد؛ برای مثال از راه وحی، هر چیزی که خدا اراده شناساندن آن را به وسیله وحی اراده فرموده باشد، شناخته می‌شود.

امروزه با توجه به انبوه روایات معتبر، راه شناخت امام زمان ع باز است.

امام علی بن موسی الرضا ع، فرمود:

«...امام، امانتدار الهی میان خلقش، و حجّت او بر بندگانش، و خلیفه او در سرزمین هایش، و دعوت‌کننده به سوی خدا و دفاع‌کننده از حقوق واجب او بر بندگان است. امام، پاک شده از گناه و برکنار گشته از عیوب‌ها است که همه علم، به او اختصاص دارد و به حلم شناخته می‌شود. امام، نظام دهنده به دین و باعث سربلندی مسلمانان و خشم منافقان و از میان رفتن کافران است. امام، یگانه روزگار خویش است. هیچ‌کس در مقام، به منزلت او نزدیک نمی‌شود و هیچ عالمی با او برابری نمی‌کند و برای او جایگزین پیدا نمی‌شود و شبیه و مانند ندارد. همه فضیلت‌ها، مخصوص او است، بدون آن که آن‌ها را طلب کرده باشد؛ بلکه این، امتیازی است از طرف فضل‌کننده بسیار بخششده»

برای امام...^۱

از گفتار بالا و ادامه روایت به دست می‌آید:

۱. ارزش امامت، بیشتر و شأن آن، والاتر و جایگاهش بلندتر و درون آن، ژرف‌تر از آن است که اندیشه انسان‌ها – آن‌گونه که شایسته است – به آن راه یابد و بشر بتواند با عقل و درک خویش، امام را برگزیند.

۲. امامت زمام امور دین، نظام مسلمین، صلاح دنیا و عزّت مؤمنان است. امامت، بنیاد بالنده و فرع نمایان اسلام است. تمامیت نماز، زکات، روزه، حج، جهاد، تقسیم عادلانه سرمایه‌های عمومی، اجرای احکام و حدود شرعی، پاسداری از مرزهای مملکت اسلامی، با امام تحقق می‌پذیرد.

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۲۰۱.

۳. امام، بسان خورشیدی است که با نور خود، جهان را روشن می‌سازد و کسی را به بلندای آن دسترسی نیست. امام، آب گوارایی است که تشنگان هدایت را سیراب می‌سازد. امام و دلالت کننده به هدایت و رهاننده از گمراهی است. امام، چونان آتشی بر بلندی است که هم راه را به راهروان می‌نمایاند و هم به کسانی که از او گرمی بخواهند، گرما می‌بخشد و هر کس از او جدا شود، نابود می‌گردد.
۴. امام، امین خداوند میان مردم و حجت پروردگار بر بندگان و جانشین او در جهان است. امام، ما را به سوی خداوند فرا می‌خواند و از حرمت‌های الهی پاسداری می‌کند.
۵. امام، از گناهان، پاکیزه، از عیب‌ها پیراسته و از علم و حلم ویژه برخوردار است.
۶. امام، یگانه عصر خویش است؛ در دانش و فضیلت‌های انسانی نظیر و مانند ندارد. او فضیلت و دانش را از کسی نیاموخته است؛ بلکه خداوند بخشنده، به او ارزانی کرده است.

به راستی اگر فقط همین چند ویژگی را که اینجا بیان شد، خوب متوجه شویم، قدم بلندی در راه شناخت امام برداشته‌ایم. آن‌گاه، در پس شناخت است که نوبت اطاعت و فرمانبرداری فرا می‌رسد.^۱

۲. پایداری در محبت اهل بیت علیهم السلام
- یکی از وظایف مهم ما در هر عصر و زمان، محبت و دوستی با اهل بیت پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم در جایگاه دوستان خداوند است. در دوران غیبت واپسین پیشوای معصوم، به سبب پنهان‌زیستی امام، ممکن است عواملی انسان را از این وظیفه مهم دور سازد؛ از این رو در روایات، سفارش شده است که بر محبت به آن انوار مقدس پایدار باشیم. فراموش نکنیم این محبت، دستور پروردگار متعال است. سال‌ها پیش از آن که آن حضرت، زندگی دنیایی خود را آغاز کند، انسان‌های پاک به او ابراز محبت کردند. رسول اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم، آن اشرف انبیا و واپسین فرستاده الهی، آن‌گاه که سخن از واپسین

۱. کامل‌ترین متن امام‌شناسی، زیارت معتبر و ارزشمندی است که از وجود مقدس امام هادی علیهم السلام به ما رسیده و نام آن، زیارت «جامعه کبیره» است؛ یعنی بزرگ‌ترین و کامل‌ترین زیارتی که با آن، همه معصومان علیهم السلام را با هم زیارت می‌کنیم. این زیارت مورد توجه و علاقه همه بزرگان و عالمان دین است.

وصی خود به میان می آورد، در نهایت احترام، از بزرگ ترین واژگان محبت یعنی «بابی و امی؛ پدر و مادرم فدای او» بهره برده است؛ آن جا که می فرماید:

بِأَبِي وَ أُمِّي سَمِيعٍ وَ شَبِيعٍ وَ شَبِيعَةً مُوسَى بْنَ عِمْرَانَ عَلَيْهِ جُبُوبُ النُّورِ...؛

«پدر و مادرم فدایش باد! که او هنام من و شیعه من و شیعه موسی بن عمران است که بر او نورهایی احاطه دارد...»^۱

نیز آن گاه که نگاه تیزبین علی بن ابیطالب علیه السلام اعصار و قرون را در می نوردد، زمان واپسین امام را نظاره می کند و چنین می فرماید:

فَانْظُرُوا أَهْلَ بَيْتِ نَبِيِّكُمْ فَإِنْ لَبَدُوا فَالْبُدُّوا، وَ إِنْ اسْتَتَصْرُوكُمْ فَانْصُرُوهُمْ،
فَلَيَفْرَجَنَ اللَّهُ [الْفِتْنَةَ] بِرَجْلٍ مِنَا أَهْلَ الْبَيْتِ. يَأْتِي إِنْ خَيْرَ الْإِمَامَاءِ؛^۲

به اهل بیت پیامبر قان بنگرید؛ اگر آنها ساکت شدند و در خانه نشستند، شما نیز سکوت کرده به زمین بچسبید و اگر از شما یاری طلبیدند، به یاری آنها بشتابید که البته خدای متعال، به دست مردی از ما اهل بیت، گشایش می بخشند. پدرم فدای او باد! که فرزند بهترین کنیزان است.

خلاد بن صفار می گوید: از امام صادق علیه السلام سؤال شد: «آیا قائم به دنیا آمده است؟» حضرت فرمود:

لَا وَ لَوْ أَذْرَكْتُهُ لَخَدَمَتُهُ أَيَامَ حَيَاةِي؛^۳

نه؛ اگر او را درک کنم، روزهای زندگانیم را خدمتگذار او خواهم بود.
در روایتی شگفتانگیزتر، ششمین آفتاب سپهر ولایت و امامت فرموده است:
...أَمَا إِنِّي لَوْ أَذْرَكْتُ ذَلِكَ لَأَبْقَيْتُ نَفْسِي لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ؛^۴
به درستی که اگر من آن روز را درک می کردم، جانم را برای صاحب این امر نگه می داشتم.

۱. خراز قمی، علی بن محمد، کفاية الاشر، ص ۱۵۶.

۲. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۳۴، ص ۱۱۸ و ج ۴۱، ص ۳۵۳ و ج ۵۱، ص ۱۲۱.

۳. همان، ص ۲۴۵، ح ۲۳.

۴. همان، ص ۲۷۳، ح ۵۰.

با توجه به روایت‌های یاد شده، جای تردیدی نیست که محبّت اهل بیت علیهم السلام - به ویره آخرین حجت الهی - در دوران غیبت، کاری بس مهم و ارزشمند است.

۳. پرهیزگاری و رعایت تقوای الهی
پروای الهی، در همه زمان‌ها لازم و واجب است؛ اما در دوران غیبت به دلیل شرایط خاص، اهمیّت بیشتری دارد؛ چرا که در این دوران، عوامل فراوانی دست به هم داده تا انسان‌ها را به بیراهه کشانده گمراه سازند.

امام صادق علیه السلام فرمود:

همان‌باری صاحب‌الامر غیبیتی هست؛ پس بنده تقوای الهی پیشه کند و به دین او چنگ زند.^۱

آن حضرت همچنین فرمود:

هر کس شاد می‌شود از آن که از یاران قائم باشد، پس می‌بایست پرهیزکار بوده، نیکوبی‌های اخلاقی را عمل کند؛ در حالی که منتظر است؛ پس اگر از دنیا برود و پس از آن، قائم قیام کند، پاداشی مانند آن کس که قائم را در ک نماید، خواهد داشت؛ پس کوشش کنید و منتظر باشید. گوارایتان بادای گروه مورد رحمت الهی واقع شده!^۲

۴. پیروی از دستورهای امامان علیهم السلام
از آن‌جا که تمام امامان علیهم السلام نور واحدی هستند، دستورها و فرموده‌های ایشان نیز یک هدف را دنبال می‌کند؛ بنابراین، پیروی از هر کدام، پیروی از همه آن‌ها است. در زمانی که یکی از آن‌ها در دسترس نیست، دستورهای دیگران چراغ راه هدایت است.
امام صادق علیه السلام در پاسخ کسی که گفت: «شنیده‌ایم صاحب‌الامر غایب خواهد شد؛ پس چه کنیم؟» فرمود:

چنگ بزیند به آنچه [از پیشوایان قبل] در دستان است، تا این که امر بر شما آشکار شود.^۳

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۳۳۶؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمت، ج ۱، ص ۵۱.

۲. نعماًی، الغیة، ص ۲۰۰.

۳. شیخ طوسی، کتاب الغیة، ص ۱۵۹، ح ۵ و ۴.

یونس بن عبدالرحمن گوید بر موسی بن جعفر علیهم السلام وارد شدم و گفت: «ای فرزند رسول خدا! آیا شما قائم هستید» فرمود:

من قائم به حق هستم؛ ولی قائمی که زمین را از دشمنان خدا پاک سازد و آن را از عدل و داد سرشار سازد همچنان که پر از ظلم و جور شده باشد، او پنجمین از فرزندان من است. او راغبیتی طولانی است، زیرا بربنفس خود می‌هراسد و گروههایی در آن غیبت، مرتد شده و گروههایی دیگر در آن ثابت قدم خواهند بود.

آن حضرت سپس فرمود:

خوشاب احوال شیعیان ما! که در غیبت قائم ما به رشتة ما چنگ زند و بر دوستی ما و بیزاری از دشمنان ما ثابت قدم هستند؛ آنها از ما و ما از آن‌هاییم. آنها ما را به امامت و ما نیز آنان را به شیعه بودن پذیرفته‌ایم، پس خوشاب احوال آنها! به خدا سوگند! آنان در روز رستاخیز هم درجه ما هستند.^۱

۵. دستگیری از ضعفا و فقیران
کمک به ضعفا و محرومان در همه زمان‌ها کاری بس ارزشمند است و در دین اسلام به آن سفارش شده است؛ اما به علت غیبت امام، در دوران غیبت ارزش بیشتری دارد.

امام باقر علیهم السلام فرمود:

... هر آئینه باید کمک نماید قوی شما ضعیفستان را و باید عطفت نماید ژروتمندان بر فقیران و خیرخواهی نماید فرد برای برادر دینی خود... پس اگر شخص در این حال از دنیا رفت پیش از آن که قائم ظهور کند، شهید از دنیا رفته است...».^۲

البته فقر، گاهی فقر اقتصادی و گاهی فقر فرهنگی و معنوی است.

ب. وظایف خاص

وظایف خاص، وظایفی است که به نوعی با غیبت حضرت مهدی علیه السلام در ارتباط است.

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۶۱، باب ۳۴، ح ۵.

۲. طبری آملی، محمد بن ابی القاسم، پیشارة المصطفی لشیعة المرتضی، ص ۱۱۳.

۱. دوستی با دوستان و دشمنی با دشمنان حضرت مهدی ع
در روایات فراوانی از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم بر محبت و دوستی با اهل بیت علیهم السلام و دشمنی با دشمنان ایشان تأکید شده و این مربوط به همه زمان‌ها است؛ اما در برخی روایات به صورت ویژه به دوستی با دوستان حضرت مهدی ع و دشمنی با دشمنان حضرت مهدی سفارش شده است.

امام باقر ع از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم روایت کند که فرمود:

طُوبِي لِمَنْ أَدْرَكَ قَائِمَ أَهْلَ بَيْتِي وَهُوَ يَأْتِي بِهِ فِي غَيْبِهِ قَبْلَ قِيَامِهِ وَيَسْوَى أَوْلِيَاءَهُ
وَيُعَادِي أَعْدَاءَهُ، ذَلِكَ مِنْ رُّقْبَائِي وَذَوِي مَوَدَّتِي وَأَكْرَمُ أُمَّتِي عَلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ^۱
خوشاب احوال کسی که قائم اهل بیت مرا درک کرده و در غیبت و پیش از
قیامش پیرو او باشد؛ دوستانش را دوست بدارد و با دشمنانش دشمن باشد؛ چنین
کسی در روز قیامت، از رفقا و دوستان من و گرامی‌ترین امت من خواهد بود.

۲. صبر بر سختی‌های دوران غیبت
امروزه کم نیستند افرادی که به دلیل‌هایی، باور به آن امام غایب و یاد آن حضرت را برنمی‌تابند و در این راه، از هر گونه ایجاد مانع و اذیت و آزار فرو نمی‌گذارند. از آن جا که یکی از آموزه‌های مهم دینی صبر بر مشکلات و مصیبت‌ها است، لازم است در این دوران، بیش از هر زمان دیگر برابر این مشکلات و مصیبت‌ها شکیبایی داشته باشیم.

عبدالله بن سنان از امام صادق ع روایت کرده که فرمود: رسول گرامی اسلام صلی الله علیه و آله و سلم فرمود:

سَيَّأَتِيَ قَوْمٌ مِنْ بَعْدِكُمْ الرَّجُلُ الْوَاحِدُ مِنْهُمْ لَهُ أَجْرٌ خَمْسِينَ مِنْكُمْ: قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ نَحْنُ كُنَّا مَعَكَ بَدْرٍ وَاحْدَدِ وَحْنَنْ وَنَزَلَ فِينَا الْقُرْآنُ. فَقَالَ:
إِنَّكُمْ لَوْ تَحْمِلُوا [تَحْمِلُونَ] لِمَا حَمَلُوا لَمْ تَصْبِرُوا صَبَرَهُمْ^۲

پس از سپری شدن دوران شما، مردمی بر سر کار خواهند آمد که هر فرد آنان، پاداش پنجاه تن از شما را دارد است». عرض کردند: «ای رسول خدا! ما در جنگ بدر و احمد و حنین در رکاب شما جنگیدیم و درباره ما آیاتی از قرآن

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۲۸۶، ح ۲.

۲. شیخ طوسی، کتاب الغیبة، ص ۴۵۶؛ الخراج و الجرائح، ج ۳، ص ۱۱۴۹.

نازل شد». فرمود: «اگر شما آنچه را آن‌ها تحمل کردند، متحمل شوید، از صبر و شکیبایی آنان بخوردار نخواهید بود.

امام حسین بن علی علیه السلام فرمود:

أَمَا إِنَّ الصَّابِرَ فِي غَيْثَتِهِ عَلَى الْآذَى وَالْتَّكْذِيبِ بِمَنْزَلَةِ الْمُجَاهِدِ بِالسَّيْفِ بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ^{علیه السلام}

... اما صبر کننده بر اذیت و تکذیب در غیبت او، بسان مجاهدی است که با شمشیر در رکاب پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم با دشمنان مبارزه کند.

۳. دعا برای فرج حضرت مهدی صلوات الله علیه و آله و سلم

دعا و نیایش، در فرهنگ اسلامی جایگاه والا بی دارد. یکی از مصاديق دعا می‌تواند رفع گرفتاری‌های همه انسان‌ها باشد. در نگاه شیعه، این مهم تحقق نمی‌یابد، مگر آن زمانی که واپسین ذخیره الهی از پس پرده غیبت بیرون آمده جهان را به نور خود روشن سازد، از این رو است که در برخی روایات سفارش شده است برای فرج و گشايش دست به دعا برداریم.

... آری کسی که در انتظار آمدن مولای خود به سر می‌برد، از خداوند تعجیل امر فرج او را درخواست خواهد کرد؛ بویژه آن که بداند با فرج و ظهور او زمینه هدایت، رشد و کمال جامعه بشری به طور کامل فراهم می‌شود. در روایت است که خود آن

حضرت، در بخشی از توقيع شریف فرمود:
وَأَكْثِرُوا الدُّعَاءَ بِتَعْجِيلِ الْفَرَجِ؛
ویرای تعجیل فرج بسیار دعا کنید.^۱

یکی از پژوهشگران معاصر می‌نویسد:

البته هر کس می‌داند که سفارش امام به درخواست و دعا، فقط مقصود ادای کلمات و لقلقه زبان نیست؛ گرچه خواندن دعا هم ثواب مخصوصی دارد؛ بلکه منظور، توجہ قلی داشم به معنا و مفهوم این دعا و توجه به این است که

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۱، ص ۳۱۷، ح ۳؛ عیون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۱، ص ۶۸، ح ۳۶.

۲. همان، کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۴۸۳، ح ۴.

در دوره غیبت، امر دین و دین‌داری و اعتقاد صحیح به غیبت و امامت، کار دشواری است که فقط از آدم اهل یقین و با استقامت ساخته است. یگانه کسی که از دریای معرفت پروردگار چشیده باشد و به قلزم شناخت پیامبر و ائمه و امام غایب علیهم السلام دستی رسانده و از کجراهای گمراهی و سرگردانی پرهیز کرده باشد، سختی‌های دوره غیبت را به آسانی تحمل خواهد کرد و ناباوری‌ها، برایش به یقین مبدل خواهد شد.^۱

۴. آماده باش دائمی
از مهم‌ترین وظایف دوران غیبت، آمادگی دائمی و راستین است. در این‌باره در کتاب‌های روایی روایات فراوانی وجود دارد.

امام باقر علیه السلام ذیل آیه شریف «اصْبِرُوا وَ صَابِرُوا وَ رَابِطُوا» فرمود:
اصْبِرُوا عَلَى أَذَاءِ الْفَرَائِصِ وَ صَابِرُوا عَدُوّكُمْ وَ رَابِطُوا إِمَامَكُمُ الْمُنْتَظَر؛^۲
بر انجام واجبات شکیبایی کنید و برابر دشمنان، یک دیگر را یاری نمایید و برای یاری پیشوای منتظر، همواره آمادگی خود را حفظ کنید.

بر خلاف تصور برخی که «رابطوا» را بر ایجاد ارتباط و ملاقات با حضرت معنا کرده‌اند، این واژه به معنای آمادگی برای مبارزه است.^۳

از سخنان معصومان علیهم السلام به دست می‌آید، مربوطه بر دو گونه است:
گونه اول: آن است که گروهی از مسلمانان در مرزهای کشورهای اسلامی برای دفع دشمنان آماده باشند.

گونه دوم: آن است که مؤمنان در هر حال، منتظر فرج معصومان علیهم السلام باشند، و در تسليم و اطاعت امر آن‌ها و صبر بر طول زمان ظهور و فرج و در آنچه در حال استثار آن‌ها و امر آن‌ها است، ثابت قدم باشند، و در این حال، در حد امکان آماده باشند؛ عزم

۱. سعادت پرور، علی، ظہور نور، ص ۱۰۳.

۲. نعمانی، الغیة، ص ۱۹۹.

۳. ر. ک: لسان العرب، ج ۷، ص ۳۰۳؛ مجمع البحرين، ج ۴، ص ۲۴۸.

بر یاری ایشان در هنگام ظهور داشته باشند و از نظر ظاهری و جسمی هم در امر آن‌ها ثابت قدم باشند.

امام صادق علیه السلام فرمود:

هر یک از شما برای ظهور قائم علیه السلام ابزار جنگی فراهم کنید؛ اگر چه یک تیر باشد. امید است همین که کسی این نیت را داشته باشد، حق تعالی او را از اصحاب و یاوران او قرار دهد.^۱

۵. بزرگداشت نام و یاد آن حضرت

یکی از مسؤولیت‌های شیعه درباره حضرت مهدی علیه السلام در این دوران بزرگداشت نام و یاد آن حضرت است. این بزرگداشت، جلوه‌های فراوانی دارد. از تشکیل نشست‌های دعا و نیایش گرفته تا اقدام‌های فرهنگی و ترویجی و از تشکیل حلقه‌های بحث و گفت‌و‌گو گرفته، تا پژوهش‌های بنیادین و سودمند، همه و همه می‌تواند در راستای بلندی بخشیدن به این نام بزرگ باشد.

یکی از نمادهای بزرگداشت آن حضرت، احترام هنگام یاد آن حضرت است.^۲
از آن جا که امروزه ایستادن هنگام شنیدن لقب خاص حضرت مهدی علیه السلام در فرهنگ شیعه به معنای احترام به آن حضرت است اگر برخاستن، بی‌احترامی به آن حضرت باشد، به طور قطع جایز نیست.

۱. نعمانی، الغيبة، ص ۳۲۰، ح ۱۰.

۲. لازم یادآوری است برخی دلیل این کار را روایاتی می‌دانند که در این باره وارد شده است، اما این روایات با وجود آن که در برخی کتاب‌های معاصر نقل شده است (صفی گلپایگانی، لطف الله، منتخب الائمه، ص ۶۴، ح ۴)، در منابع اولیه و معتبر نقل نشده است. برخی نیز روایاتی است که بررسی‌ها نشان می‌دهد تغییراتی در آن‌ها پدید آمده است. (همان، ح ۳)؛ در حالی که در منابع نخستین، به گونه‌ای متفاوت ذکر شده است. (شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۲۷۶، ح ۶؛ خزار قمی، علی بن محمد، کفاية الائمه، ص ۲۷۶؛ شیخ صدوق، عیون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۲، ص ۲۶۶؛ طبرسی، اعلام الوری، ص ۳۳۱؛ اربلی، کشف الغمة، ج ۲، ص ۳۲۸؛ نیلی، علی بن عبدالکریم، منتخب الانوار المضيئة، ص ۳۹؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۱۵۴).

۶. حفظ پیوند با مقام ولايت

حفظ و تقویت پیوند قلبی با امام عصر^{علیه السلام} و تجدید دائمی عهد و پیمان، یکی دیگر از وظایف مهمی است که هر شیعه منتظر در عصر غیبت بر عهده دارد.

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| هر آن که جانب اهل وفا نگه دارد | خداش در همه حال از بلا نگه دارد |
| پیوند نگاه دار سر رشته تا نگه دارد | گرت هواست که معشوق نگسلد |

امام باقر^{علیه السلام} درباره ثابت قدمان بر امر ولايت فرموده است:

زمانی بر مردم آید که امامشان غیبت کند. خوشاب افرادی که در آن زمان، بر امر ما ثابت بمانند! کمترین ثوابی که برای آن‌ها خواهد بود، این است که باری تعالی به آن‌ها ندا کرده و فرماید: ای بندگان وای کنیزان من! به نهان من ایمان آوردید و غیب مرا تصدیق کردید؛ پس به ثواب نیکوی خود، شما را مؤذه می‌دهم. شما بندگان و کنیزان حقیقی من هستید. از شما می‌پنیرم و از شما در می‌گذرم و برای شما می‌بخشم و به واسطه شما باران بر بندگانم می‌بارم و بلا را از آن‌ها بگردانم. و اگر شما نبودید؛ بر آن‌ها عذاب می‌فرستادم....^۱

شکی نیست امامان معصوم^{علیهم السلام} سخنی از نزد خود نمی‌گویند و آنچه در این سخن بدان اشاره فرموده‌اند بر گرفته از علومی است که از پیامبر اکرم^{صلوات الله عليه و آله و آله و آله و آله} و آن حضرت نیز از وحی الهی دریافت کرده است؛ بنابراین جای هیچ تردیدی باقی نخواهد ماند.

بنابراین یکی از کارهایی که این پیوند را ناگستینی می‌کند تجدید عهد هر روزه با آن یار سفر کرده است. در این‌باره سفارش شده در پیگاه هر روز، زانوی ادب در مقابل ساحت آن امام همام بر زمین نهاده به دستور امام صادق^{علیه السلام} این عهده‌نامه را نجوا نماید که اگر چهل صبح چنین کند، امید است از یاران آن حضرت باشد؛ دعا بیک که این گونه آغاز می‌شود:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ بَلْغْ مَوْلَائِيَ صَاحِبَ الزَّمَانِ^{علیه السلام} أَيْمَانَا كَانَ وَ حَيْثُمَا كَانَ مِنْ مَشَارقِ الْأَرْضِ وَ مَغَارِبِهَا سَهْلِهَا وَ جَبَلِهَا عَنْيَ وَ عَنْ وَالِدَيَ وَ عَنْ وَلْدِي وَ إِخْوَانِي التَّحْيَةَ وَ السَّلَامَ عَدَدَ خَلْقِ اللَّهِ وَ زِنَةَ عَرْشِ اللَّهِ...^۲

۱. شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۳۳۰، باب ۳۱، ح ۱۵.

۲. کفعمی، ابراهیم بن علی، مصباح کفعمی، ص ۵۵۰؛ و نیز ر. ک: شیخ عباس قمی، مفاتیح الجنان.

خودآزمایی

۱. برخی فضیلت‌های منتظران را نام برد، توضیح دهید.
۲. دو مورد از موارد توجیه فضیلت منتظران را شرح دهید.
۳. شناخت امام زمان یکی از بایسته‌های عصر انتظار است. در این‌باره توضیح دهید.
۴. رابطه بین صبر و انتظار را شرح داده، به روایتی در این‌باره اشاره کنید.
۵. درباره دعا برای فرج در جایگاه یکی از وظایف منتظران، توضیح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. سید محمد تقی موسوی اصفهانی، *مکیال المکارم*، مترجم: سید مهدی حائری قزوینی، تهران، بدر، ۱۳۷۹ ش.
۲. محمد شجاعی، آشتی با امام زمان ع، تهران، محیی، ۱۳۸۱ ش.
۳. ابراهیم شفیعی سروستانی، *معرفت امام زمان ع* و تکلیف منتظران، تهران، موعود عصر، ۱۳۸۵ ش.
۴. سید رضی سید نژاد، *وظایف شیعیان در زمان غیبت امام زمان ع*، قم، تهذیب، ۱۳۸۵ ش.
۵. سید محمد بنی هاشمی، *سلوک منتظران*، تهران، منیر، ۱۳۸۲ ش.



غیبت گرای و نیابت ظام

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

نیابت عام
ولایت فقیه
حکومت از نگاه آموزه‌های اسلامی

بیش درآمد

یکی از بحث‌های حساس، مهم و اساسی مربوط به دوران غیبت حضرت مهدی^{عین‌الله}، بحث حاکمیت اسلامی در این دوران است. در این باره، میان اندیشوران شیعه، دیدگاه‌های متفاوتی پدید آمده است. برخی از فقیهان شیعه، بر این باورند که تشکیل حکومت اسلامی در دوران غیبت کبرا، ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است. این گروه، با بهره‌مندی از سخنان پیشوایان معصوم^{علیهم السلام}، بر این باورند که فقیهان عادل، باید پا پیش گذاشته، به این مهم جامه عمل پوشاند و اگر یکی از آن‌ها چنین کرد، بر دیگران است تا از او حمایت و پیروی کنند.

برابر دیدگاه نخست، عده‌ای بر این گمانند که برپایی حکومت اسلامی، از ویژگی‌های پیشوای معصوم^{علیهم السلام} بوده، دیگران را در این عرصه نه فقط توانی نیست که مجالی هم نیست.

در این درس، در پی آنیم به اندازه ممکن، بحث نیابت عام را بررسی کرده، به وضعیت حکومت اسلامی در دوران غیبت کبرا اشاره‌ای داشته باشیم.^۱ پیش از آن که وارد بحث شویم، لازم است مقدمه‌ای را یادآور شویم.

۱. بدون شک بحث در این موضوع، گستره بسیار وسیعی دارد و هر یک از موضوعات خود، درس یا درس‌هایی را در بر می‌گیرد؛ اما به دلیل مجال اندک، در این اثر، فقط به صورت اشاره از آن می‌گذریم و علاقه‌مندان را به آثار فاخر و ارزشمندی که در این زمینه به رشتة تحریر در آمده است ارجاع می‌دهیم.

غیبت کبرا

با پایان یافتن دوران "غیبت صغرا" در سال ۳۲۹ق و رحلت چهارمین سفیر حضرت مهدی علیه السلام، «غیبت کبرا» و به بیان توقع شریف «غیبت تامه»^۱ آغاز شد که تا امروز ادامه داشته و تا فرا رسیدن روز ظهور آن حضرت نیز ادامه خواهد یافت.

همان گونه که اشاره شد، از این دوران در روایات با «غیبت تامه» تعییر شده و اصطلاح «غیبت کبرا» در روایات نیامده است، اگر چه در برخی روایات اشاره شده است که از دو غیبت حضرت، یکی کوتاه و دیگری دراز مدت است.

برخی ویژگی‌های این غیبت که آن را از دوران نخست متفاوت می‌سازد، عبارت است از:

۱. طولانی بودن و نامعین بودن مدت این دوران: برخلاف غیبت صغرا، این غیبت، زمانی طولانی را در بر خواهد گرفت.

۲. نامشخص بودن پایان آن: دوره غیبت کبرا محدود خواهد بود؛ اما پایان آن نامشخص است و جز خداوند از آن آگاهی ندارد.

۳. قطع ارتباط ظاهری با امام زمان علیه السلام در این دوران: به گونه‌ای که ارتباط موجود در زمان غیبت صغرا در این دوران وجود نخواهد داشت.

۴. عام بودن نیابت در این دوران: برخلاف دوران غیبت صغرا که ارتباط مردم با آن حضرت، از راه نواب خاص صورت می‌گرفت، در این دوران دیگر سفارت و نیابت خاص وجود ندارد و یگانه مرجع مردم، نایابان عام آن حضرت هستند؛ که با ملاک‌هایی که در روایات ذکر شده، قابل تشخیص است. در این دوران مجتهدان جامع شرایط در جایگاه نایب عام، وظیفه اداره جامعه را بر عهده دارند.

۵. فرآگیر شدن حاکمیت ستم و جور در زمین: از ویژگی‌های مهم این دوران، گسترش ستم است. که هر چه به گاه ظهور نزدیک‌تر می‌شود بر شدت آن افزوده می‌شود.

۱. شاید مقصود از "غیبت تامه" این باشد که این پنهان‌زیستی که در دوران کوتاه‌مدت، با ارتباط مردم به واسطه نایب‌های چهارگانه و نیز ملاقات‌هایی، به صورت ناقص بود، با پایان یافتن نیابت خاص و نیز بسته‌شدن در ملاقات، تمام و کامل شد.

۶. شدید شدن آزمایش‌های الهی: اگر چه از سنت‌های الهی در همه دوران‌ها امتحان و آزمایش بندگان است؛ اما به دلیل‌هایی این امتحان‌ها در دوران غیبت کبرا شدت بیشتری می‌یابد؛ به ویژه در آستانه ظهور، این امتحان‌ها جدی‌تر می‌شود. بنابراین نیابت عام در جایگاه یکی از ویژگی‌های دوران «غیبت کبرا» دارای اهمیت است.

نیابت عام

پس از پایان دوران «غیبت صغرا» و نیابت خاص و با آغاز «غیبت کبرا» هدایت شیعیان با عنوان «نیابت عام» از طرف حضرت مهدی ﷺ شکل گرفت؛ به این صورت که امام، ضابطه‌ای کلی و صفات و مشخصاتی عام به دست داد که در هر عصر، فرد شاخصی که آن ضابطه - از هر جهت و در همه ابعاد - بر او صدق کند، نایب امام شناخته شود و به نیابت از او در امر دین و دنیا، سرپرست جامعه باشد، سخشن سخن امام و اطاعت‌ش واجب و مخالفش حرام خواهد بود.

در این‌باره روایاتی چند نقل شده است؛ از جمله:

۱. اسحاق بن یعقوب، درباره تکلیف شیعیان در غیبت کبرا از امام مهدی ﷺ پرسید و توقيع ذیل در پاسخ او صادر گردید:

...وَأَمَا الْحَوَادِثُ الْوَقِعَةُ فَارْجِعُوا فِيهَا إِلَى رُوَاةِ حَدِيثِنَا فَإِنَّهُمْ حُجَّتٌ عَلَيْكُمْ
وَأَنَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ؛^۱

...و اما در پیشامدهایی که برای شما رخ می‌دهد، باید به روایان اخبار ما (دانشمندان علوم دینی) رجوع کنید؛ ایشان حجت من بر شما هستند و من حجت خدای بر آفانم.

این روایت، از روشن‌ترین روایات در بیان ولایت عام است. بیشتر افرادی که به این روایت تمسک کرده‌اند، بیشتر به فقره دوم آن (فَإِنَّهُمْ حُجَّتٌ عَلَيْكُمْ وَأَنَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ)، توجه داشته‌اند.

۱. شیخ طوسی، کتاب الغیبه، ص ۲۹۰، ح ۲۴۷؛ شیخ صدوق، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۴۸۳، باب ۴۵، ح ۴.

۲. امام عسکری علیه السلام از پدر بزرگوارش نقل کرده است که فرمود:

«لَوْلَامَنْ يَبْقَى بَعْدَ غَيْبَةِ قَائِمِكُمْ مِنَ الْعَالَمَاءِ الدَّاعِينَ إِلَيْهِ وَالذَّالِّينَ عَلَيْهِ
وَالذَّائِبِينَ عَنْ دِينِهِ بِحُجَّ اللَّهِ وَالْمُنْقِذِينَ لِضُعْفَاءِ عِبَادِ اللَّهِ مِنْ شُبَّاكِ إِبْلِيسِ
وَمَرَدِتِهِ وَمِنْ فَخَّاجِ النَّوَاصِبِ لَمَا بَقِيَ أَحَدٌ إِلَّا إِرْتَدَّ عَنْ دِينِ اللَّهِ وَلَكِنَّهُمُ الَّذِينَ
يَمْسِكُونَ أَزْمَةَ قُلُوبِ ضُعْفَاءِ الشِّعْيَةِ كَمَا يُمْسِكُ صَاحِبُ السَّقِينَةِ سُكَّانَهَا
أُولَئِكَ هُمُ الْأَفْضَلُونَ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ»^۱

اگر نبود دانشمندانی که پس از غیبت قائم شما، به سوی او دعوت می‌کنند و به سوی او رهنمون می‌شوند و از دین او دفاع می‌کنند و بندگان ناتوان را از دام‌های شیطان و مریدهای شیطانی نجات می‌دهند، احتمال باقی نمی‌ماند، جز این که از دین خدا مرتد می‌شوند؛ ولی این دانشمندان، زمام دل ضعفرا به دست می‌گیرند؛ همان‌گونه که ملوان‌ها، زمام کشته را به دست می‌گیرند و سرنشین‌های کشته را از خطر مرگ حفظ می‌کنند. این‌ها نزد خدای تبارک و تعالی برترین هستند.

۳. امام حسن عسکری علیه السلام درباره فقیهان راستین، ویژگی‌های آن‌ها و مسؤولیت جامعه

برابر آن‌ها، فرموده است:

...وَآمَّا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَائِنًا لِنَفْسِهِ حَافِظًا لِدِينِهِ مُخَالِفًا لِهَوَاهُ مُطِيعًا لِأَمْرِ
مَوْلَاهُ فَلِلْعَوَامِ آنْ يُقْلِدُوهُ...^۲

... و اما هر یک از فقیهان که بر نفس خود مسلط باشند و دین خود را حفظ کنند با هوای نفس خود مخالفت ورزد و امر خدا را اطاعت کنند، بر همگان واجب است از او تقلید نمایند.

۴. مرحوم کلینی، شیخ صدق و شیخ طوسی روایتی را که به «مقبوله عمر بن حنظله»

معروف است، از امام صادق علیه السلام به مضمون ذیل نقل کرده‌اند:

...مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مِمَّنْ قَدْ رَوَى حَدِيثَنَا وَنَظَرَ فِي حَلَالِنَا وَحَرَامِنَا وَعَرَفَ

۱. طبرسی، احتجاج، ج ۱، ص ۱۸ و ج ۲، ص ۴۵۵؛ صافی گلپایگانی، منتخب الاثر، ص ۲۲۳.

۲. عاملی، شیخ حر، وسائل الشیعه، ج ۲۷، ص ۱۳۱، ح ۳۳۴۰۱.

اَحْكَامَنَا فَلَيْرُضُوا بِهِ حَكَمًا فَانِّي قَدْ جَعَلْتُهُ عَلَيْكُمْ حَاكِمًا...^۱
 ...هُرَّ كَدَامَ از شَمَا كَهْ حَدِيثَ مَا رَأَوْيَاتَ كَنَدَ وَ حَلَالَ وَ حَرَامَ مَا صَاحِبَ
 نَظَرَ باشَدَ وَ اَحْكَامَ مَا رَأَيَدَانَدَ، او رَأَيَهُ حَكْوَمَتَ بَرَگَزِينَدَ كَهْ مَنَ او رَأَيَ شَمَا
 حَاكِمَ قَرَارَ دَادَمَ... .

به راستی همین نایابان عام حضرت مهدی علیه السلام هستند که در طول غیبت کبرا، دین مقدس اسلام را از انحراف حفظ نموده، مسایل مورد نیاز را برای مسلمانان بیان کردند و دل‌های شیعیان را بر اساس باورها درست، استوار ساخته‌اند. تمام موقیت‌های مختلف، با مجاهدت و تلاش خستگی‌ناپذیر محدثان و فقیهان شیعه - از اواخر غیبت صغراً تا به امروز - بوده و حیات و شادابی و پویایی تشیع را تضمین نموده است.
 یکی از دانشوران معاصر، درباره چگونگی «نایابت عام» و بروز اندیشه «ولایت فقیه» چنین نوشته است:

شیعیان، تا زمانی که امیدی به تشکیل حکومت نداشتند، به طور ارتکازی و با الهام‌گرفتن از امثال روایات "عمر بن حنظله" و "ابو خدیجه" و "توقيع" صادر از ناحیه مقدسه^۲، نیازهای روزمره خود را با رجوع به فقهاء بلاد برطرف می‌کردند و در واقع، فقهاء واجد شرایط را «نواب عام حضرت مهدی علیه السلام» می‌شمردند (در برابر «نواب خاص» در زمان غیبت صغراً؛ ولی از هنگامی که بعضی از حکام شیعه اقتداری یافتند، مسئله ولایت فقیه در زمان غیبت کبرا به صورت جدی تری مطرح شد و با گسترش این مباحث در میان توده‌ها، حکام و سلطانین شیعه برای مشروع جلوه دادن حکومتشان کوشیدند موافقت فقهاء بزرگ را به دست آورند و حتی گاهی رسمآ از آنان اجازه می‌گرفتند و متقابلاً فقهاء هم این فرصت‌ها را برای نشر معارف اسلامی و ترویج مذهب تشیع مفتتم می‌شمردند؛ ولی ظاهرآ در هیچ عصری، هیچ سلطانی حاضر به تحويل دادن قدرت به فقیه واجد شرایط نبوده؛ چنان‌که هیچ فقیهی هم امیدی به دست یافتن به چنین قدرتی نداشته است و در واقع با

۱. شیخ کلینی، کافی، ج ۱، ص ۶۷، ح ۱۰؛ شیخ طوسی، تهذیب، ج ۶، ص ۲۱۸، ح ۶.

پیروزی انقلاب اسلامی ایران بود که عملاً ولایت فقیه به معنای واقعی کلمه تحقق یافت و نیاز به بررسی‌های دقیق درباره مبانی و فروع آن آشکار گشت.^۱

این جا به صورت فشرده به برخی بحث‌ها در این زمینه اشاره می‌کنیم.

ولایت فقیه

مسئله «ولایت فقیه» که پیشینه آن به آغاز فقه باز می‌گردد، یکی از مهم‌ترین مسایل جامعه شیعی است؛ به گونه‌ای که اندیشه سیاسی پیروان مکتب اهل بیت علیهم السلام در عصر غیبت کبرا - به ویژه دوران معاصر - با آن گره خورده است.

از آنجا که در دوران معاصر بزرگ‌ترین تحول اجتماعی در امت اسلامی به نام انقلاب اسلامی ایران بر این باور ستگ بنا شده، بحث درباره آن، امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر است.

از سوی دیگر، یکانه فریاد ظلم‌ستیزی و مقابله با زیاده‌خواهی استکبار جهانی، برخاسته از این تفکر ارجمند و اصل مترقی است که دشمنی‌های فراوانی را از طرف ستمگران و استکبار جهانی در پی داشته است. این خود، اهمیت پرداختن به این بحث را دوچندان ساخته است.

جایگاه ولایت فقیه در باورهای شیعه

«ولایت» واژه‌ای عربی است که از نگاه لغوی، از کلمه «ولی» گرفته شده است و به کسر و فتح «واو» خوانده می‌شود. «ولی» در لغت عرب، به معنای آمدن چیزی است در پی چیز دیگر؛ بدون آن که فاصله‌ای میان آن دو باشد؛ از این رو، این واژه در معانی «دوستی»، «یاری»، «پیروی»، «تصدی امر غیر» و «سرپرستی» استعمال شده که وجه مشترک همه این معانی «قرب معنوی» است.

از میان این معانی، معنای سرپرستی و تصرف در کار دیگری، با آنچه از ولایت فقیه اراده می‌شود، همخوانی بیشتری دارد. کسی که عهده‌دار کاری می‌شود، بر آن ولایت یافته و «مولا» و «ولی» آن امر محسوب می‌شود.

۱. مصباح یزدی، محمد تقی، فصلنامه حکومت اسلامی، ش ۱، مقاله اختیارات ولی فقیه در خارج از مرزها.

بنابراین، کلمه ولایت و هم‌ریشه‌های آن (مانند ولی، تولیت، متولی و والی) دلالت بر معنای سرپرستی، تدبیر و تصرف دارد.

واژه «فقیه» در لغت، به معنای کسی است که فهمی عمیق و دقیق دارد و از ریشه فقه گرفته شده که به معنای غلبه علم و فهم و ادراک درباره چیزی است. در اصطلاح، فقیه کسی است که بتواند احکام شرعی را از آیات قرآن و سخنان معصومان علیهم السلام استنباط و استخراج کند.

ادله ولایت فقیه

«ولایت فقیه» هم از راه عقل و هم از راه روایات و احادیث ثابت است. از آن جا که در بخش نیابت عام به برخی روایات در این باره اشاره شد، اینجا به صورت مختصر به دلیل عقلی اشاره‌ای می‌کنیم.

همان‌گونه که پیش از این یاد شد، در عصر غیبت، دسترسی به پیشوای معصوم علیهم السلام امکان پذیر نیست و تشکیل حکومت هم ضروری است؛ بنابراین باید فردی ولایت و حکومت را بر عهده بگیرد؛ بدین منظور، سه راه پیش رو داریم: یا این که «ولایت غیر فقیه» را بپذیریم یا «فقیه غیر عادل» یا «ولایت فقیه عادل» را.

عقل هر انسان حکم می‌کند «غیر فقیه» و «فقیه غیر عادل» شایسته ولایت و حکومت نیست؛ چرا که این‌جا تشکیل حکومت اسلامی مورد بحث است و برای پیاده کردن حکومت اسلامی و اجرای احکام دین، باید فردی زمام این امر را به عهده گیرد که به احکام اسلامی به طور ژرف و اساسی آشنا بوده و شیوه اداره حکومت را هم بداند و در عین حال، پرهیزگار و متعهد باشد، تا امر حکومت را فدای خواسته‌های نفسانی و امیال شیطانی خود نکند. افزون بر آن، این که نه فقط درباره حکومت اسلامی، بلکه درباره هر حکومتی، عقل حکم می‌کند جاهلان، جاهطلبان و هوسرانان شایستگی زمامداری را ندارند؛ بنابراین فقیهی که به احکام اسلامی و اوضاع سیاسی - اجتماعی زمان خود آگاه بوده و از تقواو عدالت و تدبیر و مدیریت و کمالات لازم برخوردار باشد، برای حکومت شایسته‌تر از دیگران است.

ولی فقیه

در اصطلاح، «ولی فقیه» کسی است که عالم به سیاست‌های دینی و برقرار کننده عدالت اجتماعی میان مردم باشد. طبق اخبار، او دژ اسلام و وارث پیامبران و جانشین پیامبر خدا و همچون پیامبران بنی اسرائیل بوده، بهترین خلق خدا پس از امامان علیهم السلام است. مجازی امور و احکام و دستورها، به دست او بوده و حاکم بر زمامداران است.^۱

مسئله «ولایت فقیه» ریشه کلامی دارد؛ ولی جنبه فقهی آن سبب شده است فقیهان از روز نخست، در ابواب گوناگون فقهی از آن بحث کنند و موضوع ولایت فقیه را در هر یک از مسایل مربوط روشن سازند. در باب جهاد و تقسیم غنایم و خمس و گرفتن و توزیع زکات و سرپرستی انفال و نیز اموال غاییان و قاصران و باب امر به معروف و نهی از منکر و باب حدود و قصاص و تعزیرات و مطلق اجرای احکام انتظامی اسلام، فقهاء از مسئله «ولایت فقیه» و گستره آن بحث کرده‌اند^۲؛ بنابراین در یک تقسیم بندی کلی، دو نوع ولایت تصور می‌شود:

قسم نخست: ولایت، از نوع سرپرستی و اداره امور مؤمنان است؛ همان ولایتی که به قرار دادن خداوند، رسول اکرم و امامان معصوم علیهم السلام و در عصر غیبت، فقیه عادل از آن برخوردار است.

قسم دوم: ولایت، ناظر به تصدی امور کسانی است که به سبب کوتاهی در فهم و شعور یا ناتوانی عملی از انجام کارهای خویش و یا عدم حضور، نمی‌توانند حق خود را به طور کامل به دست آورند و لازم است که ولی از طرف آنان و به صلاح‌حید خودش به سرپرستی و اداره امور این افراد اقدام کند. ولایت پدر و جد پدری بر فرزندان صغیر و یا سفیه و مجنون خود، ولایت اولیای مقتول - ولی دم - ولایت میت، نمونه‌هایی از این قسم ولایت است.^۳

از جمله آیات زیر را می‌توان ناظر بر قسم دوم دانست.

۱. ر.ک: امام خمینی رهنیت، رسائل، ج ۲، ص ۹۴-۱۰۲.

۲. معرفت، محمد‌هادی، ولایت فقیه، مقدمه.

۳. واعظی، احمد، حکومت اسلامی، ص ۱۱۸.

وَ مَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِولَيْهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفْ فِي الْقَتْلِ^۱
و هر کس مظلوم کشته شود، به سرپرست وی قدرتی داده ایم؛ پس [او] نباید
در قتل، زیاده روی کند.

و نیز این آیه:

فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًأَوْ ضَعِيفًأَوْ لَا يَسْتَطِعُ أَنْ يُمْلِلَ هُوَ
فَلْيُمْلِلْ وَلِيَهُ بِالْعَدْلِ^۲

پس اگر کسی که حق بر ذمه او است، سفیه یا ناتوان است یا خود نمی تواند
املا کند، پس ولی او باید با [رعایت] عدالت، املا نماید.

غفلت از تفاوت اساسی میان این دو قسم ولایت و یکسان پنداشتن آن دو، منشأ خطای
شده است که برخی مخالفان ولایت فقیه بدان دچار شده و پنداشته‌اند ولایت فقیه، از
سنخ ولایت بر محجوران و قاصران است و معنای ولایت فقیه، آن است که مردم
همچون مجانین و کودکان و سفیهان محجور و نیازمند قیمند، ولی فقیه، قیم مردم
است؛ پس ولایت فقیه، مستلزم نوعی تحقیر و اهانت به مردم و رشد آنان است.^۳
اساساً اضافه شدن ولایت به وصف عنوانی «فقیه» محدودیت آن را در چارچوب فقه
می‌رساند. در واقع، فقه او است که حکومت می‌کند، نه شخص او، پس هیچ‌گونه
قاهریت و حاکمیت اراده شخصی در کار نیست.

از همین جا، مسؤولیت مقام رهبری در اسلام، در پیشگاه خدا و مردم روشن می‌شود.
او در پیشگاه خدا مسؤول است تا احکام را کاملاً اجرا نماید و مقابل مردم مسؤول است،
تا مصالح همگانی را به بهترین شکل ممکن تأمین نماید و عدالت اجتماعی را در همه
زمینه‌ها و به صورت گسترده و بدون تبعیض اجرا کند و هرگز در این مسؤولیت کوتاه
نیاید. اینجا است که بحث حکومت اسلامی به رهبری فقیه عادل پیش می‌آید.

۱. اسراء (۱۷): آیه ۳۳.

۲. بقره (۲): آیه ۲۸۲.

۳. واعظی، احمد، حکومت اسلامی، ص ۱۱۹.

۴. معرفت، محمد‌هادی، ولایت فقیه، ص ۱۰ و ۱۱.

حکومت از نگاه آموزه‌های اسلامی

شکی نیست که حکومت یک ضرورت اجتماعی است. جامعه بشری از آن جهت که از افراد با منافع، علاوه‌ها و سلیقه‌های متعارض تشکیل شده است، به طور ضروری نیازمند حکومت است. نبود حکومت، سبب هرج و مرج و بی‌نظمی خواهد شد.

افزون بر آن، حکومت، در جایگاه اساسی ترین عنصر در تنظیم امور جامعه و تضمین اجرای قوانین در پیشرفت مادی و معنوی جوامع، نقش تعیین کننده‌ای دارد؛ از این رو مسأله حکومت و اهمیت آن در میان آموزه‌های دینی، جایگاه ویژه‌ای دارد؛ به گونه‌ای که انبوهی از روایات اسلامی، در این زمینه وارد شده است.

امیر مؤمنان علی علیہ السلام، در پاسخ به دیدگاه باطل خوارج که حکومت را فقط در

محدوده مسؤولیت‌های خداوند می‌دانستند، فرمود:

... وَ إِنَّهُ لَا يُدَّلِّلُ النَّاسَ مِنْ أُمِّيْرٍ بِرَّ أَوْ فَاجِرِ...^۱

... و همانا مردم ناگزیرند از داشتن زمامدار؛ چه نیکوکار و چه بدکار... .

این فرمایش، ناظر به ضرورت وجود حکومت است و نشان می‌دهد در جامعه بشری اهمیت وجود حکومت، به اندازه‌ای است که حتی وجود حکومت غاصبانه و ولایت سیاسی نامشروع یک فرد ناصالح، بهتر از وضعیت هرج و مرج اجتماعی و فقدان حکومت است؛ زیرا حکومت - هرچند نامشروع و ناموجه - برخی نقص‌ها و خلل‌های اجتماعی را می‌پوشاند و بخشی از نیازمندی‌های مجتمع انسانی را تأمین می‌کند.

روشن است که حاکم نیکوکار، جامعه را به نیکی‌ها و رستگاری هدایت خواهد کرد؛ بنابراین دین، ضمن این که حکومت را یک ضرورت اجتماعی پذیرفته است، بیشترین تأکیدهای خود را بر شکل گیری حاکمیت انسان‌های صالح بر مدار دین یادآور شده است.

حکومتی مرجعیت همه جانبه دین را در عرصه سیاست و اداره جامعه پذیرفته است که دولت و نهادهای گوناگون آن، خود را برابر آموزه‌ها و تعالیم دین و مذهب متعهد

۱. امام علی علیہ السلام، نهج البلاغه، خطبه ۴۰.

می‌دانند و سعی می‌کنند در تدابیر و تصمیمات و وضع قوانین و شیوه سلوک با مردم و نوع معیشت و تنظیم انواع روابط اجتماعی، دغدغه دین داشته باشند و در همه این شؤون حکومتی از تعالیم دینی الهام بگیرند و آن‌ها را با دین موزون و هماهنگ کنند.^۱

واقعیت تاریخی، آن است که پیامبر اکرم ﷺ پس از هجرت به مدینه، قبایل اطراف مدینه را به اسلام دعوت کرد و اتفاق و اتحادی به مرکزیت مدینه النبی به وجود آورد. هماره برداشت و تفسیر مسلمین از این واقعه چنین بوده است که پیامبر ﷺ در مدینه حکومت تشکیل داد و در کنار نبوت و وظایف تبلیغی و ارشادی، زعامت سیاسی مسلمین را نیز بر عهده داشت. این اقدام وی، ریشه در روحی و تعالیم الهی داشت و ولایت سیاسی پیامبر نشأت گرفته از تنفیذ و فرمان الهی بود؛ زیرا خداوند می‌فرماید:

﴿الَّبِيْبِيْ أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾^۲؛

پیامبر به مؤمنان، از خودشان سزاوارتر [و نزدیک‌تر] است.

و نیز می‌فرماید:

﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَى اللَّهُ﴾^۳؛

ما این کتاب را به حق بر تو نازل کردیم، تا میان مردم به [موجب] آنچه خدا به تو آموخته است، داوری کنی.

خداوند در این دو آیه، به پیامبر ﷺ، ولایت بر مسلمین را عطا می‌کند و از او می‌خواهد بر طبق آنچه از قرآن به او آموخته است، میان مردم حکم کند. همچین در آیات دیگر، مانند این دو آیه زیر، از مسلمین می‌خواهد که از او اطاعت کنند.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُول﴾^۴؛

ای کسانی که ایمان آورده‌اید! خدا را اطاعت کنید و پیامبر را [نیز] اطاعت کنید.

۱. ر. ک: واعظی، احمد، حکومت اسلامی، ص ۳۰.

۲. احزاب (۳۳): آیه ۶.

۳. نساء (۴): آیه ۱۰۵.

۴. نساء (۴): آیه ۵۹.

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمَّا قَضَيْتَ وَمُسْلِمُو تَسْلِيمًا﴾^۱

ولی چنین نیست؛ به پروردگارت قسم ا که ایمان نمی آورند، مگر آن که تو را درباره آنچه میان آنان مایه اختلاف است داور گردانند سپس از حکمی که کرده‌ای در دل‌هایشان احساس ناراحتی [و تردید] نکنند و کاملاً سرِ تسلیم فرود آورند.

بر اساس این تفسیر رایج و متعارف، اقدام مسلمانان صدر اسلام به تشکیل حکومت دینی، ریشه در دین و تعالیم آن دارد و اقدامی کاملاً دینی و مشروع است.^۲

از آنچه گفته شد می‌توان اندیشه سیاسی شیعه را در دو مقطع قابل بررسی دانست:

الف. مقطع حضور امام معصوم علیهم السلام

ب. دوران غیبت امام علیهم السلام

قطع حضور امام معصوم علیهم السلام

شیعه در باب ولایت سیاسی پس از رحلت پیامبر اکرم ﷺ به «نظریه امامت» معتقد است. اعتقاد شیعه در باب شأن و منزلت امامان معصوم علیهم السلام در ولایت سیاسی آنان بر امت خلاصه نمی‌شود و بسی فراتر از آن است. شیعه بر آن است که امامان معصوم علیهم السلام در همه شؤون نبی اکرم ﷺ جز دریافت وحی تشریعی، وارث و نایب او هستند؛ بنابراین، امامان، افزون بر ولایت سیاسی، دارای ولایت معنوی و هدایت دینی جامعه و آموزگار حقایق دینی نیز هستند.

دیدگاه عالمان شیعی در باب ولایت سیاسی در عصر حضور امام معصوم، به طور کامل متحد و صریح و روشن است. شیعه به نظریه امامت معتقد است و ولایت امت را یکی از شؤون امامت امام معصوم می‌داند. این مذهب برحق، کلیه حکومت‌هایی که با

۱. نساء (۴): آية ۶۵.

۲. واعظی، احمد، حکومت اسلامی، ص ۴۲.

نادیده گرفتن این حق الهی تشکیل می‌شوند، غاصبانه و حکومت جور می‌داند. در این مبنای عالمان شیعی اختلاف دیدگاهی ندارد؛ زیرا قوام و هویت شیعه با این اعتقاد گره خورده است. آنچه شایسته بحث و بررسی است، اندیشه سیاسی شیعه در عصر غیبت است.

دوران غیبت امام عصر علیهم السلام

اندیشه سیاسی شیعه در عصر غیبت، به لحاظ وضوح و روشنی و اتفاق کلمه، برابر و هم‌طراز با اندیشه سیاسی شیعه در عصر حضور امام معصوم نیست. هیچ عالم شیعی، هرگز در زمینه ولایت سیاسی معصومان و امامت آنان تردید نمی‌کند؛ زیرا این تردید، به منزله خروج از تشیع است. امامت معصومان علیهم السلام نه صرفاً یک اتفاق نظر، بلکه جوهره تشیع است. پرسش آن است که آیا چنین اتفاق نظری در باب کیفیت ولایت سیاسی در عصر غیبت امام معصوم علیهم السلام وجود دارد؟

واقعیت آن است که چنین اتفاق نظری از همه جهات وجود ندارد؛ یعنی نمی‌توان یک قول مشخص و ثابت را به همه عالمان شیعی نسبت داد؛ زیرا در برخی زوایای این بحث، میان آنان اختلاف نظرهایی وجود دارد.^۱

همان‌گونه که پیش از این گفته شد، ویژگی‌هایی، این دوران را با قبل از آن متمایز ساخته است که مهم‌ترین آن‌ها قطع ارتباط مردم با امام خویش است. در این دوران است که مسلمین از پیشوای رهبرشان بریده، راهی به بهره‌برداری از گفتار و کردار آن حضرت ندارند؛ نماینده و سفیر خاصی نیست و از آن حضرت پیامی شنیده نمی‌شود و نامه و سفارشی از سوی آن حضرت - آن‌گونه که در دوران غیبت صغراً متداول بود - نمی‌بینند.^۲ بنابراین، می‌توان دیدگاه مدافعان "حکومت ولی فقیه" را در جایگاه اصلی مترقبی مورد پذیرش دانست.

۱. همان، ص ۹۲-۹۵ (با تصرف).

۲. ر. ک: صدر، سید محمد، تاریخ غیبت کبر، ص ۳۴.

خودآزمایی

۱. فرمایش امام علی علیه السلام را درباره ضرورت وجود حاکم بیان کرده، آن را توضیح دهید.
۲. مهم‌ترین تفاوت غیبت صغرا با غیبت کبرا چیست؟ توضیح دهید.
۳. نیابت عام به چه معنا است؟ به دو روایت در این زمینه اشاره کنید.
۴. درباره جایگاه ولایت فقیه در فرهنگ شیعه توضیح دهید.
۵. به دو آیه که در آن، خداوند به پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم، ولایت بر مسلمین را عطا کرده است. اشاره کرده، آن را شرح دهید.



منابع برای پژوهش

۱. امام خمینی، ولایت فقیه، تهران، تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۷۹ ش.
۲. علی رضا رجالی تهرانی، ولایت فقیه در عصر غیبت، قم، نیوگ، ۱۳۷۹ ش.
۳. حبیب الله طاهری، تحقیقی پیرامون ولایت فقیه، قم، اسلامی، ۱۳۷۷ ش.
۴. عبدالله جوادی آملی، ولایت فقیه و لایت فقاهت و عدالت، قم، اسراء، ۱۳۷۹ ش.
۵. اسماعیل منصوری لاریجانی، ولایت حکومت حکیمانه، قم، خادم الرضا علیه السلام، ۱۳۸۲ ش.

درس

انزدیع

گتاب شناسی مهدویت

آنچه در این درس فرا خواهیم گرفت:

آشنایی با کتاب‌های:

۱. امامت و مهدویت، لطف الله صافی گلپایگانی.
۲. المهدی علیه السلام سید صدر الدين صدر.
۳. تاریخ غیبت کبرا، سید محمد صدر.
۴. مکیال المکارم فی فواید الدعاء للقائم علیه السلام میرزا محمد تقی موسوی اصفهانی.
۵. مهدی موعود علیه السلام (ترجمه جلد ۱۳ بحار الانوار)، علامه محمد باقر مجلسی.
۶. تاریخ عصر غیبت، پور سید آقایی و دیگران.
۷. تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم، جاسم محمدحسین.
۸. روزگار رهایی (ترجمه يوم الخلاص)، کامل سلیمان.
۹. پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان علیه السلام علی غفارزاده.
۱۰. جزیره خضرا در ترازوی نقد، سید جعفر مرتضی.

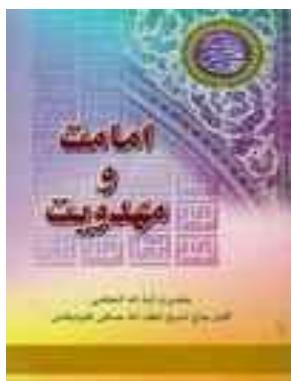
پیش‌درآمد

استقبال قابل ستایش و روزافزون از مباحث مهدویّت از سویی و عدم نظارت جدّی بر انتشار کتاب‌های مهدویّت از سوی دیگر، می‌طلبد تا افرادی که علاقه‌مند مطالعه در این عرصه ارزشمند هستند، آگاهی لازم را برای شناسایی منابع معتبر و بدون اشکال به دست آورند.

یکی از راه‌هایی که می‌تواند به علاقه‌مندان این عرصه کمک ارزشمندی نماید، معرفی کتاب‌های معتبر در این زمینه است. کتاب‌هایی که دارای محتوا‌یی استوار و قابل پذیرش هستند یا - دست کم - اغلب مطالب آن، از استحکام لازم برخوردارند؛ بنابراین مناسب دیدیم در یک درس، به برخی از کتاب‌هایی از این دست اشاره کیم^۱.

۱. لازم به یادآوری است معرفی این کتاب‌ها به معنای تأیید کامل مطالب مندرج در آن‌ها نیست؛ بلکه بدان سبب است که در مقایسه با کتاب‌های دیگر، به دلیل‌هایی بیشتر قابل استفاده هستند.

امامت و مهدویت



این اثر ارزشمند، حاصل سال‌ها تلاش آیت الله شیخ لطف الله صافی گلپایگانی^۱ از مراجع تقلید معاصر شیعه است. این کتاب، مجموعه مقالاتی است که در مناسبات و فرسته‌های گوناگون درباره «ولایت و امامت عامه و خاصه» به رشته تحریر در آمده و پیش از آن به صورت کتاب‌های مستقلی به چاپ رسیده بود.

این مجموعه، پس از تنظیم در سال ۱۳۸۰ در دو مجلد به چاپ رسیده است. جلد نخست، درباره مباحث بنیادین امامت و جلد دوم ویژه مباحث مهدویت است.

عنوانیں مطالب جلد نخست این کتاب بدین قرار است.

۱. ولایت تکوینی و ولایت تشریعی: در این مقاله، به بحث‌هایی چون توحید و پرهیز از شرک و غلو، ولایت تکوینی، ولایت تشریعی، و... پرداخته شده است.
۲. تجلی توحید در نظام امامت: در این مقاله، به بحث درباره تجلی توحید در رسالات انبیاء، در اسلام، در نظام امامت و در امامت حضرت مهدی^{علیه السلام} پرداخته شده است.

۳. پیرامون معرفت امام: در این مقاله، به موضوعاتی که به شناخت و معرفت امام مربوط است، توجه شده و به مناسبت، به بحث‌هایی چون نیاز جامعه به مرکز و مدیر و وجوب اطاعت امام نیز پرداخته شده است.

۱. این عالم ارجمند در نوزده جمادی الاول ۱۳۳۷ق در گلپایگان دیده به جهان گشوده. مراحل تحصیلی خود را در گلپایگان، قم و نجف سپری کرد و از خرمن علمی استادی چون آیات عظام: خوانساری، حجت، صدر، بروجردی، گلپایگانی در قم، سید جمال الدین گلپایگانی، شیخ محمد علی کاظمی و شیخ محمد کاظم شیرازی در نجف اشرف و پدر بزرگوارش در گلپایگان خوشه چید. حدود ۸۰ اثر ارزشمند به رشته تحریر در آورده که قسمتی از آن‌ها به حضرت بقیه الله^{علیه السلام} اختصاص داده است. (مشعل جاوید،

۴. نظام امامت و رهبری: در این بخش، به بررسی معنای امام و در پی آن، انواع حکومت‌ها اشاره شده است.

۵. فروغ ولايت: در این بخش، به بررسی هایی درباره دعای ندبه - چه از دیدگاه سند و چه از دیدگاه محتوا - توجه شده است و در پایان نیز به برخی پرسش‌ها که در رابطه این دعای شریف مطرح شده، پاسخ داده شده است.

۶. انتظار عامل مقاومت و حرکت: در این مقاله که بخش پایانی جلد نخست به شمار می‌آید به موضوعات مربوط به بحث انتظار پرداخته شده است.

عنوان نوشته‌های جلد دوم چنین است

۱. وابستگی جهان به امام زمان علیه السلام؛

۲. عقیده نجات بخش؛

۳. اصالت مهدویت؛

در این مقاله، اصالت‌های عقیده مهدویت را از ده جهت بحث و بررسی کرده که

برخی از این قرار است:

- اصالت مهدویت از جهت معقول بودن امکان آن.

- اصالت مهدویت از جهت اتکا بر مبانی معقول و منطقی.

- اصالت مهدویت از جهت موافقت با فطرت و سنن عالم خلقت.

- اصالت مهدویت از جهت قبول امت‌ها و مبتنی بودن آن، بر بشارت‌های پیامبران و ادیان آسمانی.

- اصالت مهدویت از جهت ابتنای آن بر آیات قرآن کریم.

- اصالت مهدویت از جهت ابتنای بر احادیث معتبر و متواتر.

- اصالت مهدویت از جهت اتفاق مسلمانان و اجماع شیعه و اهل سنت.

- اصالت مهدویت از جهت معجزه‌ها و کرامت‌ها.

- اصالت مهدویت از جهت ابتنای آن بر توحید و یکتاپرستی.

- اصالت مهدویت از جهت نقش آن در عمل و برقراری عدالت و به ثمر رساندن

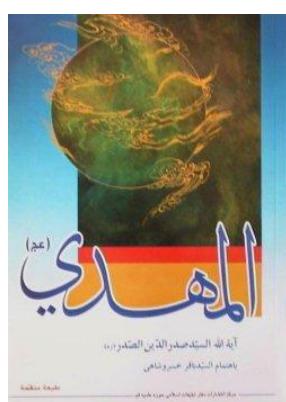
انقلاب اسلام.

۴. معرفت حجت خدا: در این نوشتار به صورت عمدۀ، به بحث درباره دعای «اللهم عرفني نفسك...» پرداخته شده است.

۵. نوید امن و امان: در این مقاله به بشارت‌های قرآن مجید و نیز احادیث به ظهور حضرت مهدی ع اشاره شده است.

۶. پاسخ به ده پرسش: در بخش پایانی این مجموعه، در ضمن پرسش و پاسخ به مباحثی چون استمرار نظام امامت، چگونگی تسخیر جهان با یاران محدود، چگونگی پیروزی امام زمان ع بر سلاح‌های ویرانگر، مکان آن حضرت در دوران غیبت کبرا و موضوعاتی دیگر، آن‌ها را نقد و بررسی کرده و سعی نموده با استفاده از آیات و روایات و علم جدید و استدلال‌های عقلانی به پرسش‌ها پاسخ معقول و منطقی دهد.

المهدی



سید صدر الدین صدر، مؤلف کتاب، از دانشمندان بزرگ شیعه است. وی در این اثر، با بهره گیری از منابع حدیثی اهل سنت به موضوعات مربوط به حضرت مهدی ع پرداخته با مروری بر آیات ناظر بر موضوع، به نقل روایات مربوط به نسب مهدی ع می‌پردازد.

وی درباره انگیزه تألیف در مقدمه می‌نویسد: «در مجلس دوستانه‌ای، از مهدی منتظر ع و آنچه شیعه امامیه، در این باب بدان معتقدند، سخن به میان آمد. برخی حاضران در مجلس، اظهار داشتند: «برادران اهل سنت، در این موضوع چه عقیده‌ای دارند؟ آیا از طریق آنان، احادیثی که موافق احادیث شیعه باشد، وارد شده و دانشمندان آنان، نوشته‌ای دارند یا خیر؟»

در پاسخ گفت: «از طریق اهل سنت، احادیث مستفيضه، بلکه متواتره وارد شد و علمای آنان در این باب، تأیفات زیادی دارند. البته بعضی مناقشات و استبعاداتی نیز دارند که از گذشتگان خود گرفته‌اند و میان آنان رواج یافته و به تأیفات آنان، با اختلاف در تعبیر، سرایت کرده است».

بعضی از حاضران در مجلس گفتند: «برای شما امکان دارد در این موضوع کتابی بنویسید؟» گفتم: «پرداختن به این مسأله، سبب جریحه دار شدن عواطف می شود و این را نمی پسندم؛ به ویژه مثل این زمان که ما به وحدت کلمه نیاز شدید داریم». گفتند: «بحث علمی با حفظ آداب مناظره و خارج نشدن از آداب و اخلاق اسلامی، اشکال ندارد». از این رو پذیرفتم در این باب، کتابی بنگارم. آن‌گاه پس از مطالعه کتاب‌هایی که در دسترس بود، احادیث مربوط به موضوع را ذیل عنوان مناسب، گردآوری کردم. اگر حدیثی بر چند عنوان دلالت داشته، آن را زیر هر یک از عناوین آوردم.

در نقل روایات، بر کتاب‌هایی که در چاپخانه‌های اهل سنت به طبع رسیده بود، یا آثار مخطوطی که اعتبار آن‌ها مسلم بود، اکتفا کردم و جز اندکی از کتاب‌های چاپ شده در ایران، نقل نکردم. عنایت داشتم مطالبی گردآورم که از کتاب‌های اهل سنت و مورد اعتماد آنان باشد. از علمای شیعه و منابع شیعی که احادیث نبوی را از طریق اهل سنت نقل کرده‌اند، حدیث نقل نکردم، مگر مقداری از کتاب *الدرر الموسویة* فی شرح عقاید الجعفریة، تأليف حسن صدر کاظمی، به سبب ادای بعضی حقوق و تأیید مطالب. مؤلف، در پایان مقدمه می‌گوید: «خدا را شاهد می‌گیرم من به دیده انصاف به احادیث و سخنان سلف صالح نگریstem و بر آن رویه مشی کردم که اعتقاد خود را با دلیل منطبق سازم».

این کتاب، در هشت فصل بدین قرار گرد آمده است:

فصل اول: درباره بشارت‌هایی است که بر ظهور حضرت مهدی ع در قرآن، سنت پیامبر ص، سخنان حضرت علی ع و بزرگان و دانشمندان، در قالب نظم یا نثر وارد شده است.

فصل دوم: مهدی منتظر، عرب و از امت پیامبر اکرم ص است و بیت شریف و خانواده وی مشخص بوده و شواهد بسیاری بر این دلالت دارند.

فصل سوم: در ویژگی‌های ظاهری و باطنی، ملکات فاضله، دانش، قضاوت، بیعت، حکومت، اصلاحات و ...

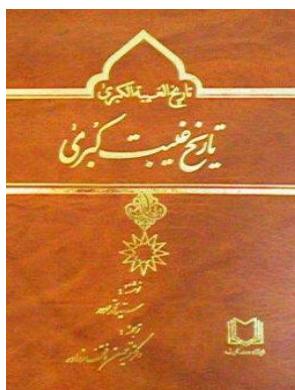
فصل چهارم: در مقام و منزلت حضرت مهدی ع نزد خداوند و ...

فصل پنجم: در ولادت، تعیین اسم، لقب، کنیه، نام پدر، مادر، طول عمر شریف و...
 فصل ششم: در چگونگی غیبت، محل غیبت و علت غیبت، چگونگی بهره‌مندی
 مردم از حضرتش در زمان غیبت و...

فصل هفتم: در نشانه‌های آسمانی و زمینی ظهور، اوضاع عمومی جهان در آستانه ظهور و...

فصل هشتم: فضیلت انتظار فرج، نهی از تعیین زمان ظهور، محل ظهور، بیعت، شمار
 بیعت کنندگان و...

تاریخ غیبت کبرا



تاریخ غیبت کبرا، کتابی تاریخی و کلامی است که اصل آن، به زبان عربی با عنوان تاریخ الغیبة الکبری توسط سید محمد صدر به رشتہ تحریر در آمده است.

این اثر، دومین مجموعه از رشتہ پژوهش‌هایی درباره حضرت مهدی ع است و عنوان کلی آن، موسوعه الامام‌المهدی می‌باشد. این کتاب، دارای پیشگفتاری درباره تعریف «غیبت کبرا» و سه بخش است:

- بخش اول: تاریخ زندگی شخصی حضرت مهدی ع که دارای پنج فصل است:
۱. راز بنیادی غیبت حضرت مهدی ع. تکلیف اسلامی امام، در زمان غیبت کبرا و کارهایی که در این مدت انجام می‌دهد؛
 ۲. زندگی خصوصی آن حضرت؛
 ۳. دیدارهایش در طول غیبت کبرا؛
 ۴. نامه‌های او به شیخ مفید.

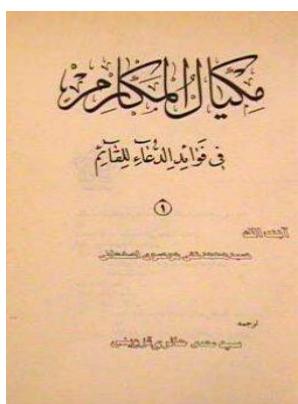
بخش دوم: تاریخ انسانیت در روزگار غیبت کبرا که دارای سه فصل است:

۱. بررسی اخبار مربوط به پیشگویی آینده؛
۲. اخباری مشتمل بر پیشگویی‌ها؛
۳. تکلیف اسلامی در عصر غیبت کبرا.

بخش سوم: شرایط ظهور و نشانه‌های آن که دارای دو فصل است:

۱. شرایط ظهور، برنامه‌ریزی ویژه ایجاد رهبر؛
۲. نشانه‌های ظهور: تعیین روش کلی، رویدادهایی که در تاریخ اتفاق افتاده است، روی دادن معجزه‌ها بیش از اندازه، قانونمندی معجزات، شمارش یکایک نشانه‌های ظهور و کوشش برای فهم کلی و منظم عالیم ظهور.

مکیال المکارم فی فواید الدعاء للقائم



این کتاب ارزنه، به دست علامه متقی مرحوم حاج میرزا محمد تقی موسوی اصفهانی رض[ؑ] نگارش یافته است. طبق عنوان کتاب، موضوع آن، بررسی فواید دعا برای حضرت مهدی ع[ؑ] است؛ اما فقط بخش عمده کتاب به این موضوع اختصاص دارد و نویسنده، به بحث‌های دیگر درباره حضرت مهدی ع[ؑ] نیز پرداخته است.

این کتاب، پژوهشی است درباره لزوم شناخت امام زمان ع[ؑ] و دعا برای آن حضرت و فواید دنیابی و آخرتی آن بر محور بیش از یک هزار حدیث فراهم آمده است. هدف نویسنده، حق گزاری و شکر نعمت وجود حضرت مهدی ع[ؑ] و دیدن خوابی درباره نوشتن این کتاب است. وی درباره انگیزه نگارش این اثر نوشه است:

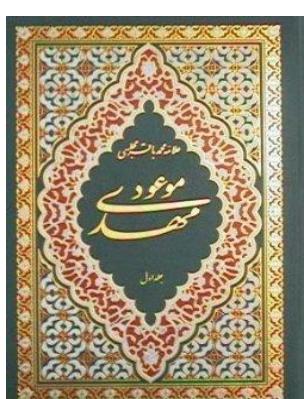
به نظرم آمد که کتاب مستقلی در این موضوع (فواید دعا برای امام زمان ع[ؑ]) انتظار فرج، ابزار قرب به او و...) بنویسم؛ اما مشکلات روزگار، مرا از این کار بازداشت؛ تا این که در خواب، حضرت مهدی ع[ؑ] را دیدم که به من فرمود: «این کتاب را بنویس و عربی هم بنویس و نام آن را مکیال المکارم فی فواید الدعاء للقائم بگذار». وقتی از

۱. وی در سال ۱۳۰۱ ق در اصفهان تولد یافت و عمر خود را در تهذیب نفس، فراگیری و نشر علوم آل محمد سپری کرد. اگرچه عمر نسبتاً کوتاهی داشت، ولی آثار علمی ارزنهای از خود به یادگار گذاشت. که از جمله آنها کتاب مکیال المکارم فی فواید الدعاء للقائم رض[ؑ] است. وی در سال ۱۳۴۸ ق وفات یافت و در تخت فولاد اصفهان در جوار پدرش مدفون گردید.

خواب بیدار شدم، تصمیم به نگارش آن گرفتم که توفیق یارم نشد؛ تا این که در سال ۱۳۳۰ ق به مکه مشرف شدم و وبا در آنجا گسترش یافت.
با خداوند عهد کردم اگر به سلامت بازگشتم، تصنیف این کتاب را آغاز کنم. به لطف خدا، با سلامتی بازگشتم و تدوین آن را آغاز کردم.
نویسنده، مطالب کتاب را در هشت باب به تعداد درهای بهشت، تنظیم کرده است:

۱. وجوب شناخت امام مهدی ع؛
۲. امام زمان ما حضرت مهدی ع است؛
۳. بخشی از حقوق امام مهدی ع بر ما؛
۴. ویژگی‌های حضرت که مستوجب دعای مردم در حق او است؛
۵. فواید دعا برای فرج صاحب الزمان ع؛
۶. اوقات و حالاتی که در آن‌ها دعا برای حضرت و تعجیل فرج تأکید شده است؛
۷. چگونگی دعا برای تعجیل فرج و پاره‌ای از دعاها مأثور؛
۸. در بقیه اموری که سبب قرب به حضرت می‌شود و حضرت را خوشحال می‌کند و نزد او پر ارزش است.

مهدی موعود ع (ترجمه جلد سیزدهم بحار الانوار)



این کتاب ارزشمند، ترجمه جلد سیزدهم کتاب بحار الانوار اثر گرانسنه علامه مجلسی ره است که به وسیله دانشمند محترم، مرحوم علی دوانی به فارسی برگردان شده است. این اثر، حاوی گزارش تفصیلی با محتواهای تاریخی - حدیثی در زندگانی حضرت مهدی ع است.

ترجمه فارسی کتاب، با مقدمه و پاورقی‌های مبسوط مترجم همراه است. مقدمه و اضافات مترجم، با افزودن قصائد و قطعاتی چند از آثار ادب فارسی، نگارش یافته است. مترجم، در جای جای کتاب در رد شباهات فرقه بهائیه و بابیه، نهایت سعی خویش را به کار برده است.

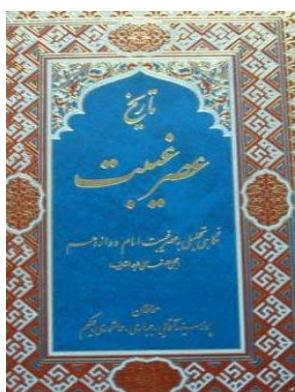
عنوان‌های مهم کتاب، از این قرار است:

۱. عنوان‌های مقدمه‌های کتاب: شرح کامل زندگانی علامه مجلسی و آثار و آرای او، مواضع شرق‌شناسان انگلیسی و صوفیه درباره علامه مجلسی، فرقه‌های صوفیه شیعه و سنی، نکوهش صوفیه توسط دانشمندان بزرگ شیعه، مهدویت در اسلام و دیگر ملل و ادیان، بهایی گری و منشأ پیدایش آن و کتاب‌های این فرقه.
۲. پاورقی‌ها: شامل ده‌ها موضوع متنوع تاریخی، کلامی، حدیثی، ملاحم، اشعار و مدایح است.
۳. متن کتاب: تاریخ ولادت، نام و کنیه حضرت مهدی ع آیاتی که در روایات اهل بیت ع به حضرت مهدی ع و ظهور آن حضرت تأویل شده است؛ روایاتی که از طریق شیعه و سنی از پیامبر اکرم ص و امامان معصوم ع درباره حضرت مهدی ع نقل شده است، همچنین اخباری که به وسیله کاهنان ذکر شده است، طرح بسیاری از مسائل کلامی به صورت پرسش و پاسخ، ارائه نظریات برخی علمای بزرگ در موضوع مهدویت، مقایسه شبهات‌های آن حضرت با پیامبر اسلام ص و دیگر پیامبران الهی ع، اخبار معمرین (آنان که عمری طولانی داشته‌اند) دنیا و تحلیل غیبت طولانی آن حضرت، کرامات آن حضرت، نواب خاص آن حضرت، مدعیان دروغین نیابت، تشرف یافتگان حضرت آن بزرگوار، انتظار فرج، نشانه‌های ظهور، شیوه حکومت‌داری حضرت مهدی ع، رویدادهای زمان آن حضرت، رجعت، جانشینان حضرت و سرانجام وقایع پس از آن حضرت و پایان تاریخ... فقط برخی از موضوعات مورد بحث این اثر ارزشمند است.

تاریخ عصر غیبت

(نگاهی تحلیلی به عصر غیبت امام دوازدهم)

در این کتاب که به وسیله گروهی از نویسندهای (پور سید آقایی، جباری، عاشوری حکیم) به رشته تحریر در آمده، تلاش شده است تحلیلی از دوران غیبت حضرت مهدی ع در اختیار خواننده قرار گیرد.



کتاب، نگاهی است از منظر تاریخی و تلاشی است در جهت بررسی تاریخ «غیبت صغرا» و «غیبت کبرا» ای امام دوازدهم ع.

در بررسی غیبت صغرا، ابتدا مروی شده است بر بررسی منابع و شناخت وضعیت سیاسی - اجتماعی و فکری عصر حضرت مهدی ع در آستانه غیبت و آشنایی با زمینه‌های تاریخی و تمہیدات امامان ع - به ویژه امام هادی ع و امام عسکری ع - برای ورود شیعه به این عصر و بررسی سازمان مخفی و کالت و تکوین و فرایند تکاملی آن و نقش آن، در زمان غیبت صغرا حضرت و سپس چگونگی آغاز غیبت، دلایل آن، شرح نواب خاص و وظایف و نقش آنان در این عصر.

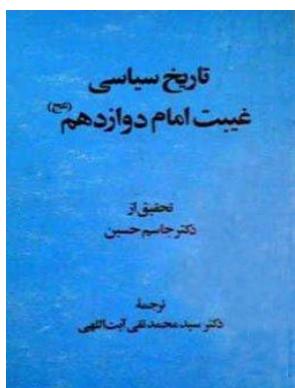
در بررسی غیبت کبرا نیز به تاریخ شیعه، نهضت‌ها و دولت‌های آن همراه حرکت‌های علمی و مبارزه‌های دانشمندان و دوران‌های مرجعیت فقیهان و مدارس آنان، اشاره شده است. در نهایت نیز بررسی کوتاهی درباره آثار و سیرت حضرت مهدی ع صورت پذیرفته است.

عنوانین فصل‌های نه‌گانه کتاب بدین قرار است:

۱. معرفی و بررسی منابع تاریخ عصر غیبت؛
۲. نگاهی کوتاه به زندگی امام دوازدهم ع؛
۳. وضعیت سیاسی، اجتماعی و فکری عصر عباسیان در آستانه غیبت صغرا؛
۴. وضعیت فکری، سیاسی و اجتماعی شیعه در آستانه غیبت صغرا؛
۵. زمینه‌سازی معصومان برای ورود شیعه به عصر غیبت؛
۶. پیشینه سازمان و کالت و جایگاه آن در عصر غیبت صغرا؛
۷. عصر غیبت صغرا؛
۸. مروی برخی از مهم‌ترین مسایل عصر غیبت کبرا؛
۹. سیرت و آثار امام مهدی ع.

این کتاب، برای علاقه‌مندان به مباحث تاریخی مهدویت به خوبی قابل استفاده است.

تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم



مؤلف این کتاب دکتر جاسم حسین، اهل عراق و متخصص در تاریخ اسلام است. وی تحصیلات خود را در تاریخ خاورمیانه در بصره، بغداد و ادینبورگ به انجام رسانده و دکترای خود را از دانشگاه ادینبورگ اخذ کرده است. سپس در بخش «مطالعات اسلامی و خاورمیانه» آن دانشگاه، دوره تحقیقات فوق دکترا را ادامه داده است. علاوه بر این کتاب، مقالات و کتاب‌های محققانه دیگری نیز از دکتر جاسم حسین به زبان‌های انگلیسی، عربی و اردو به چاپ رسیده که برخی از آن‌ها عبارت است از:

۱. بررسی مراسم مذهبی تعزیه میان شیعیان از دیدگاه تاریخی و جامعه‌شناسی؛
۲. سیاست اصولی و منسجم امامان؛

۳. نقش احادیث مذهبی در غیبت امام دوازدهم

۴. تأثیر غیبت کبرای امام دوازدهم علیهم السلام بر موقعیت سیاسی و مذهبی فقهای امامیه؛
۵. نقش وکالت امامیه با عنایت خاص نسبت به دوران نخستین سفیر.

در این کتاب، مطالعه‌ای تفصیلی در نهضت شیعه امامیه از زمان امام صادق علیهم السلام تا آخر غیبت صغیر امام دوازدهم علیهم السلام انجام شده است.

آنچه ارائه شده، تصویری است از سازمان مخفی وکالت با پیروانی در سراسر جهان اسلام که با اعتقاد به امامت، در جایگاه قطب سازمان، قادر به حفظ تمامیت اسلام از گزند رویدادهای روزگار است.

کتاب تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم علیهم السلام با ورود و خروج خوبی به مباحث، یک مسیر تحقیقی محققانه و منصفانه را پی می‌گیرد و از یک مقدمه، هفت فصل و نتیجه‌گیری تشکیل شده است.

مقدمه: معرفی منابع اولیه و بررسی آنها؛

فصل اول: نقش احادیث در غیبت امام دوازدهم

فصل دوم: نقش امامان در فعالیت‌های مخفی و تأثیر آن بر تکامل تدریجی غیبت؛

فصل سوم: دیدگاه‌های امامیه درباره امام غایب و ولادت آن حضرت؛

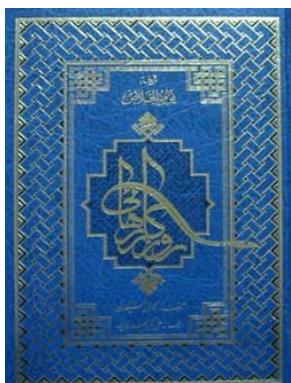
فصل چهارم: بازتاب فعالیت‌های مخفی امام دوازدهم^{علیه السلام} در اقدام‌های سفیران آن حضرت؛

فصل پنجم: فعالیت‌های مخفی دومین سفیر امام دوازدهم^{علیه السلام}؛

فصل ششم. دوران نوبختی، سومین سفیر؛

فصل هفتم: سفیر چهارم و غیبت کبرای امام دوازدهم^{علیه السلام} .

روزگار رهایی (ترجمه کتاب یوم الخلاص)



این کتاب اثر نویسنده جبل عاملی، کامل سلیمان است که به اسلوبی نوین به رشتہ تحریر در آمده است.

متن عربی این کتاب با نام یوم الخلاص در یک جلد نگارش یافته است؛ اما ترجمه آن، به دلیل وجود متن عربی بسیاری از روایات، در دو جلد منتشر شده است.

این کتاب در ۲۰ بخش تنظیم شده است که نیمی از آن به بیان کلیاتی از احوال، آثار غیبت و انتظار، و دلایل و

حکمت‌های آنها و رد منکران حضرت مهدی^{علیه السلام} پرداخته است. نیمة دوم کتاب، به حوادث نزدیک ظهور، قیام و حکومت حضرت، نشانه‌های آخر الزمان، صفات یاران و مخالفان وی و دهای بحث دیگر به شیوه‌ای ابتكاری پرداخته است.

مؤلف در نگارش این اثر، در هر بخش، نخست سخنان پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} و سپس روایات دیگر معصومان^{علیهم السلام} را مورد توجه و بررسی قرار داده است.

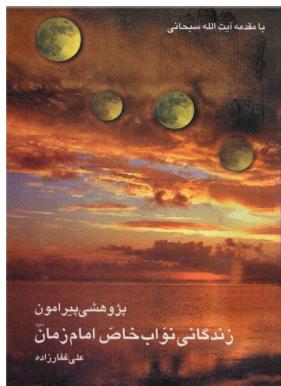
یادکرد این نکته لازم است که نقل روایت از برخی منابع که دارای اعتبار لازم نیستند و نیز عدم دقت لازم در برخی ترجمه‌ها، کم و بیش در این اثر ارزشمند، اشکال ایجاد کرده است.

از ویژگی‌های ترجمه حاضر، آن است که از چاپ چهارم کتاب یوم الخلاص

۱. جاسم حسین، تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم^{علیه السلام}، ترجمه: محمد تقی آیت‌الله‌ی، ص ۱۲.

برگردان شده که در مقایسه با چاپ نخست، مطالب بیشتری دارد و مترجم در آخر آن، فهرست‌های مفصل و مفیدی افزوده است.

پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان ع



این اثر، حاصل تحقیقات علی غفارزاده درباره سفیران چهارگانه حضرت مهدی ع است.

با این که آگاهی از زندگانی ناییان خاص در زمان غیبت صغرا از اهمیت خاصی برخوردار است، کمتر کتاب جامعی در این‌باره نگارش یافته است.

به همین دلیل، کتاب مورد نظر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

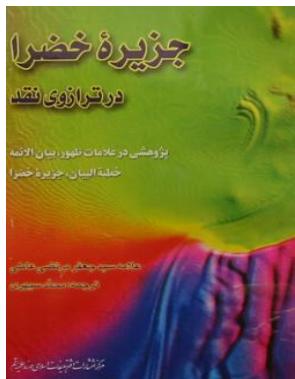
کتاب، دارای پیشگفتاری به قلم آیت الله سبحانی، مقدمه و دو بخش است. بخش اول دارای سه فصل است که مباحث مقدماتی مانند: غیبت، خلفای دوران غیبت صغرا و علل محفوظ ماندن مکتب تشیع از آثار منفی غیبت را بحث و بررسی کرده است.

بخش دوم کتاب، به تفصیل زندگانی نواب خاص امام زمان ع را در طول هفتاد سال غیبت صغرا بررسی کرده است.

مؤلف در بخشی از کتاب، این‌گونه به پاره‌ای از وظائف و فعالیت‌های نواب خاص اشاره کرده است:

۱. پنهان نگه داشتن نام و مکان حضرت و رفع تردید درباره او؛
۲. جلوگیری از فرقه‌گرایی و انشعابات شیعیان؛
۳. پاسخگویی به پرسش‌های فقهی و مشکلات علمی و عقیدتی؛
۴. مبارزه با مدعیان دروغین نیابت؛
۵. گرفتن و توزیع اموال متعلق به امام ع؛
۶. سازماندهی و کیل‌های حضرت مهدی ع.

جزیره خضرا در ترازوی نقد



این کتاب، پژوهشی است انتقادی درباره پاره‌ای از حکایت‌های مربوط به مهدویت و نشانه‌های آخرالزمان که به قلم شیوای سید جعفر مرتضی تأليف و به دست محمد سپهری به فارسی برگردان شده است.

نویسنده با هدف گزارش واقعیت مسایل آخرالزمان، نخست پیشگویی‌های منسوب به امامان علیهم السلام درباره نشانه‌های ظهور را به دو دسته محتموم و غیر محتموم تقسیم و بسیاری از روایات آن را ساختگی و جعلی معرفی کرده است. سپس به تفصیل، متن دو کتاب بیان الائمه و خطبة السیان را بررسی و مطالعات عنوان شده در آن‌ها را بی‌اساس و موهم ارزیابی کرده است. در پایان، به حکایت مربوط به جزیره خضرا پرداخته و آن‌ها را مخدوش شمرده است.

از دیدگاه نویسنده، بسیاری از این سخنان، پس از وقوع حوادث مورد نظر، جعل شده و به طور یقین نمی‌توان آن‌ها را به معصوم استناد داد.

این کتاب دارای یک پیشگفتار و سه بخش است. بخش نخست، با دو فصل به بحث از پیشگویی‌های غیبی امامان علیهم السلام از نشانه‌های ظهور و دیدگاه انتخاب شده و موضوعی که باید انتخاب شود و سپس تقسیم نشانه‌های ظهور، به حتمی و غیر حتمی می‌پردازد. در بخش دوم، طی چهار فصل، به ارائه دو نمونه از روایات و اخبار و پیشگویی‌هایی پرداخته که در اخبار ساختگی و تحریف شده به صورت کاملاً آشکاری نمایان است. این دو نمونه عبارتند از:

۱. کتاب بیان الائمه علیهم السلام: این کتاب چند سال پیش با روایاتی منسوب به حضرت علی علیهم السلام منتشر شد که هیچ اساسی ندارد. دانسته شد که یا این روایات پس از وقوع حوادث جعل شده یا آن موقع که علامات و نشانه‌های صریح و روشن آن نمایان شده است.

۲. خطبة البيان: نقد و بررسی خطبه معروف به خطبة البيان منسوب به حضرت علی علیہ السلام و مطالب کذب و نادرست و تحریف شده‌ای که برای اهداف پست و شیطانی وضع شده است.

در بخش سوم با چهار فصل به بررسی روایت مربوط به جزیره خضرا پرداخته و می‌نویسد: ما این روایت را قابل قبول و معتبر نمیدیم؛ بلکه بر عکس در لابه‌لای آن، مطالب فراوانی است که باعث شک و تردید در صحت آن بوده و این احتمال قوی می‌نماید که از اساس ساختگی و جعلی باشد.

علامه سید جعفر مرتضی عاملی تلاش نموده است با ارائه ادله فراوانی، خط بطلان به هر سه موضوع بکشد و از اساس آن‌ها را باطل کند.

منابع و مأخذ

١. قرآن کریم، ترجمه: محمد مهدی فولادوند.
٢. ابن طاوس، علی بن موسی، اقبال الاعمال، دوم، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۷ش.
٣. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۸۱۴۰ق.
٤. اربیلی، علی بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الائمه طہران، تبریز، مکتبة بنی هاشمی، ۱۳۸۱ق.
٥. الهمامی، داود، آخرين اميد، دوم، قم، مکتب اسلام، ۱۳۷۷ش.
٦. امینی، ابراهیم، دادگستر جهان، نوزدهم، قم، شفق، ۱۳۷۹ش.
٧. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، بیروت، دار ابن کثیر، ۱۴۰۷ق.
٨. بدربی، سید سامر، پاسخ به شبیهات احمد الکاتب، ناصر ربیعی، قم، انوار الهدی، ۱۳۸۰ش.
٩. برقی، احمدبن محمد بن خالد، محسن، دوم، قم، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۰ق.
١٠. بنی هاشمی، سید محمد، سلوک منتظران، تهران، منیر، ۱۳۸۲ش.
١١. بنی هاشمی، سید محمد، معرفت امام عصر طہران، سوم، [بی جا] نیک معارف، ۱۳۸۳ش.
١٢. پیشوایی، مهدی، سیره پیشوایان طہران، قم، مؤسسه امام صادق طہران، ۱۳۷۲ش.
١٣. ترمذی، محمد بن عیسی، سنن ترمذی، بیروت، دار احیاء التراث العربي [بی تا].
١٤. جاسم حسین، تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم طہران، سید محمد تقی آیت الله، دوم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۷ش.
١٥. علی مرتضی، جزیره خضراء در ترازوی تقدیم، قم، دفتر تبلیغات ۱۳۷۷ش.

۱۶. جعفریان، رسول، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی سیاسی ایران، تهران، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۳ش.
۱۷. جمعی از نویسندگان، چشم به راه مهدی ع، دوم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸ش.
۱۸. جمعی از نویسندگان، مجموعه مقالات و کتاب‌ها پیرامون حضرت مهدی ع، دبیرخانه اجلاس دو سالانه ابعاد وجودی حضرت مهدی ع، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۰ش.
۱۹. جمعی از نویسندگان، نور مهدی ع، تهران، آفاق، ۱۴۰۱ق.
۲۰. گروهی از نویسندگان، فصلنامه انتظار، قم، مرکز تخصصی مهدویت.
۲۱. جوادی آملی، عبدالله، ولايت فقيه ولايت فقاوت وعدالت، قم، اسراء، ۱۳۷۹ش.
۲۲. حرانی، حسن بن علی، تحف العقول عن آل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم، تصحیح: علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۴ق.
۲۳. حکیمی، محمد، در فجر ساحل، بیست و یکم، تهران، آفاق، ۱۳۷۸ش.
۲۴. حکیمی، محمد رضا، خورشید مغرب، شانزدهم، تهران، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۹ش.
۲۵. خادمی شیرازی، محمد، مجموعه فرمایشات بقیة الله ع، قم، رسالت، ۱۳۷۷ش.
۲۶. خراز قمی، علی بن محمد، کفاية الاشر، قم، بیدار، ۱۴۰۱ق.
۲۷. دهخدا، علی اکبر، لغتنامه، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۳ش.
۲۸. دیلمی، حسن بن ابی الحسن، الارشاد للثلوب، [بی‌جا] شریف رضی ۱۴۱۲ش.
۲۹. راغب‌اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، دوم، [بی‌جا] دفتر نشر الكتاب [بی‌تا].
۳۰. راوندی، قطب الدین، الخرائج والجرائح، قم، موسسه امام مهدی ع، ۱۴۰۹ق.
۳۱. رجالی تهرانی، علی رضا، ولايت فقيه در عصر غیبت، قم، نیوگ، ۱۳۷۹ش.
۳۲. رضوانی، علی اصغر، موعود شناسی و پاسخ به شباهات، قم، مسجد جمکران، ۱۳۸۴ش.
۳۳. سجستانی، سلیمان بن اشعث، سنن ابی داود، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۰ق.
۳۴. سعادت پرور، علی، ظہور نور، سید محمد جواد وزیری فرد، تهران، احیاء کتاب، ۱۳۸۰ش.
۳۵. شجاعی، محمد، آشنا با امام زمان ع، تهران، محی، ۱۳۸۱ش.
۳۶. شفیعی سروستانی، ابراهیم، معرفت امام زمان ع و تکلیف منتظران، تهران، موعود عصر، ۱۳۸۵ش.
۳۷. شفیعی سروستانی، اسماعیل، استراتژی انتظار، تهران، موعود عصر، ۱۳۸۴ش.
۳۸. شوشتاری، محمد تقی و دیگران، جزیره خضرا انسانه یا واقعیت؟، ترجمه و تحقیق ابوالفضل طریقه دار، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۰ش.

۳۹. شیبانی، احمدبن حنبل، مسنند احمد، مصر، موسسه قرطبه [بی‌تا].
۴۰. صافی گلپایگانی، لطف الله، منتخب الاتر، قم، موسسه السیده الموصومة عليها السلام، ۱۴۱۹ق.
۴۱. ———، فروغ ولایت در دعای ندب، قم، حضرت مصصومه عليها السلام، ۱۳۵۷ش.
۴۲. ———، وابستگی جهان به امام زمان عليه السلام، قم، حضرت مصصومه عليها السلام، ۱۳۷۵ش.
۴۳. ———، امامت و مهدویت، قم، حضرت مصصومه عليها السلام، ۱۳۷۷ش.
۴۴. ———، پیرامون معرفت امام، قم، حضرت مصصومه عليها السلام، ۱۳۷۵ش.
۴۵. صدر حاج سید جوادی، احمد و دیگران، دایرة المعارف تشیع، تهران، شهید سعید محبی، ۱۳۸۱ش.
۴۶. صدر، سید رضا، راه مهدی عليه السلام، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۷۸ش.
۴۷. صدر، سید محمد، تاریخ الغیبة الصغری، سید حسن افتخارزاده، تهران، نیک معارف، ۱۳۷۱ش.
۴۸. ———، تاریخ الغیبة الكبيری، اصفهان، مکتبه الامام امیر المؤمنین عليه السلام، ۱۴۰۲ق.
۴۹. ———، تاریخ ما بعد الظہور، اصفهان، مکتبه الامام امیر المؤمنین عليه السلام، بی‌تا.
۵۰. صدر، سید محمد باقر، رهبری بر فراز قرون، تهران، موعود، ۱۳۷۹ش.
۵۱. صدوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه، کمال الدین و تمام النعمة، قم، دارالكتب الاسلامیه، ۱۳۹۵ق.
۵۲. ———، عيون اخبار الرضا عليه السلام، تهران، جهان، ۱۳۷۸ق.
۵۳. ———، معانی الاخبار، قم، جامعه مدرسین، ۱۳۶۱ش.
۵۴. ———، من لا يحضره الفقيه، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۱۳ق.
۵۵. ———، ثواب الاعمال و عقاب الاعمال، قم، شریف رضی، ۱۳۶۴ش.
۵۶. ———، اعمالی، تهران، کتابخانه اسلامیه، ۱۳۶۲ش.
۵۷. ———، خصال، دوم، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۳ق.
۵۸. طاهری، حبیب الله، سیمای آفتاب، قم، زائر، ۱۳۸۰ش.
۵۹. طباطبائی، محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، یازدهم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۶۱ش.
۶۰. طبرانی، سلیمان بن احمد، المعجم الكبير، دوم، قاهره، مکتبه ابن تیمیه [بی‌تا].
۶۱. طبرسی، احمدبن علی، احتجاج، مشهد، مرتضی، ۱۴۰۳ق.
۶۲. طبرسی، فضل بن حسن، اعلام الوری، تهران، دارالكتب الاسلامیه [بی‌تا].
۶۳. طبرسی، میرزا حسین، نجم الثاقب، دوم، قم، مسجد جمکران، ۱۳۷۷ش.
۶۴. طبری، محمد بن جریر بن رستم، دلائل الامامة، قم، دارالذخائر، [بی‌تا].

٦٥. طبری، آملی، محمد بن ابی القاسم، *بشرة المصطفی لشیعه المرتضی*، دوم، نجف، کتابخانه حیدریه، ۱۳۸۳ق.
٦٦. طریحی، فخر الدین، *مجمع البحرين*، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ق.
٦٧. طوسی، محمد بن حسن، *کتاب الغیبة*، قم، موسسه معارف اسلامی، ۱۴۱۱ق.
٦٨. ———، *مصباح المتهجد و سلاح المتعبد*، بیروت، موسسه فقه شیعه، ۱۴۱۰ق.
٦٩. ———، *تهذیب الاحکام*، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۵ش.
٧٠. عاملی، محمد بن حسن، *وسائل الشیعه*، قم، موسسه آل البيت، ۱۴۰۹ق.
٧١. عکبری، محمد بن محمد بن النعمان (شیخ مفید)، *اختصاص*، مصحح علی اکبر غفاری، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
٧٢. ———، *اربع رسالات فی الغیبة*، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
٧٣. ———، *الارشاد*، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
٧٤. ———، *الرسائل فی الغیبة*، بیروت، دار المفید، ۱۴۱۴ق.
٧٥. علم الهدی، سید مرتضی، *جوابات المسائل التباینیات* (رسائل الشریف)، قم، دارالقرآن الکریم، [بی تا].
٧٦. علیا نسب، سید ضیاء الدین، *جریان شناسی انجمن حجتیه*، قم، زلال کوثر، ۱۳۸۵ش.
٧٧. عمیدی، سید ثامر هاشم، در انتظار ققنوس، ترجمه و تحقیق مهدی علیزاده، قم، موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی الله، ۱۳۷۵ش.
٧٨. ———، *مهدی منتظر طیل* در انگلیشه اسلامی، محمد باقر محبوب القلوب، قم، مسجد جمکران، ۱۳۸۰ش.
٧٩. عیاشی، محمد بن مسعود، *تفسیر عیاشی*، بیروت، منشورات اعلمی، ۱۴۱۷ق.
٨٠. غفار زاده، علی، پژوهشی پیرامون زندگانی نواب خاص امام زمان طیل، قم، نوغ، ۱۳۷۵ش.
٨١. قزوینی، سید محمد کاظم، امام مهدی طیل از ولادت تا ظهور، حسین فریدونی، تهران، آفاق، ۱۳۷۹ش.
٨٢. قزوینی، محمد بن یزید، *سنن ابن ماجه*، بیروت، دار الفکر، [بی تا].
٨٣. قشیری، مسلم بن حجاج، *صحیح مسلم*، بیروت، دار احیاء التراث العربی، [بی تا].
٨٤. قمی، ابن قولیه، *کامل الزیارات*، نجف، مرتضویه، ۱۳۵۶ق.
٨٥. قمی، شیخ عباس، *منتھی الآمال*، تهران، پیام آزادی، ۱۳۷۹ش.
٨٦. قمی، شاذان بن جبرئیل، *فضائل*، دوم، قم. رضی، ۱۳۶۳ش.

٨٧. کشی، محمد بن عمر، رجال کشی، مشهد، دانشگاه مشهد، ١٣٤٨ ش.
٨٨. کفعی، ابراهیم بن علی، مصباح، قم، رضی، ١٤٠٥ ق.
٨٩. کنجی شافعی، ابو عبدالله محمد، *البيان فی اخبار صاحب الزمان* طبعه، بیروت، دار المحقق البیضا، ١٤٢١ ق.
٩٠. کلینی، محمد بن یعقوب، کافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ١٣٦٥ ش.
٩١. کورانی، علی و دیگران، *معجم احادیث الامام المهدي* طبعه، قم، موسسه معارف اسلامی، ١٤١١ ق.
٩٢. کوفی، فرات بن ابراهیم، *تفسیر فرات*، [بی تا] موسسه چاپ و نشر، ١٤١٠ ق.
٩٣. متقی هندی، علاء الدین علی، *کنز العمال*، بیروت، موسسه الرسالة، ١٤٠٩ ق.
٩٤. مجلسی، محمد باقر، *پخار الانوار*، بیروت، موسسه الوفاء، ١٤٠٤ ق.
٩٥. ———، *حق اليقين*، [بی تا] کانون پژوهش، ١٣٨٠ ش.
٩٦. مسعودی، علی بن حسین، *اثبات الوصیة*، قم، موسسه انصاریان، ١٤١٧ ق.
٩٧. مطهری، مرتضی، *قیام و انقلاب مهدي* طبعه، قم، صدر، ١٣٧٩ ش.
٩٨. مظفر، محمد رضا، *عقاید الامامیه*، علیرضا مسجد جامعی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ١٣٨٠ ش.
٩٩. معرفت، محمد هادی، ولايت فقیه، قم، موسسه فرهنگی انتشاراتی التمهید، ١٣٧٧ ش.
١٠٠. مقدسی شافعی، یوسف بن یحیی، *عقد الدرر فی اخبار المنتظر*، قم، ناصح، ١٤١٦ ق.
١٠١. مکارم شیرازی، ناصر و دیگران، *تفسیر نمونه*، چهلم، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ١٣٨٠ ش.
١٠٢. موسوی خمینی، روح الله، ولايت فقیه، تهران، تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ١٣٧٩ ش.
١٠٣. موسوی اصفهانی، سید محمد تقی، *مکیال المکارم*، سید مهدی حائری قزوینی، [بی جا]، دفتر تحقیقات و انتشارات بذر، ١٣٧٩ ش.
١٠٤. منصوری لاریجانی، اسماعیل، ولايت حکومت حکیمانه، قم، خادم الرضا طبعه، ١٣٨٢ ش.
١٠٥. نجاشی، احمد بن علی، رجال، قم، جامعه مدرسین، ١٤٠٧ ق.
١٠٦. نعمانی، محمد بن ابراهیم، *الغيبة*، تهران، مکتبة الصدوq، ١٣٩٧ ق.
١٠٧. نوری، میرزا حسین، *مستدرک الوسائل*، قم، موسسه آل البيت طبعه، ١٤٠٨ ق.
١٠٨. نیشابوری، محمد بن حسن فتال، *روضة الوعاظین*، قم، رضی، [بی تا].
١٠٩. نیلی نجفی، علی بن عبدالکریم، *منتخب الانوار المضییة*، قم، الهادی، ١٤٠١ ق.
١١٠. هلالی کوفی، سلیم بن قیس، *کتاب سلیم بن قیس*، قم، الهادی، ١٤١٥ ق.