

وہابیت

د قرآن او سنتو پہ رنا کي

لیکوال :

شیخ جعفر سبحانی

ژباړن :

ولي الله کرامت

وہابیت د قرآن او سنتو پہ رنا کي

بسم الله الرحمن الرحيم

د کتاب مشخصات :

د کتاب نوم : وہابیت د قرآن او سنتو پہ رنا کي

ليکوال : شيخ جعفر سبحاني

ژباړن : ولي الله کرامت

د چاپ کال : لومړی () دویم () درېیم ()

فهرست

۳.....	فهرست
۶.....	د شیخ محمد بن عبدالوهاب پېژندنه
۱۵.....	د الهي اولیاوو د قبرونو ودانول
۱۷.....	الف : د قبرونو ودانولو په باب د قرآن نظر
۲۰.....	ب: د قبرونو په ودانولو کې د اسلامي امت نظر
۲۲.....	اسلامي اثار د دين د اصالت نښه ده
۲۵.....	ج : ابي الهياج حديث
۲۶.....	د دې حديث په باب زمونږ نظر
۳۴.....	د واقعیت پر حای دليل جوړونه
۳۷.....	د کتاب او سنتو په رڼا کې، د قبرونو زیارت
۴۰.....	بخې او د قبرونو زیارت
۴۳.....	د مذهبي شخصیتونو د قبرونو د زیارت رغنده نښې
۴۶.....	د د جناب رسول الله (ص) د قبر زیارت
۴۷.....	قرآني شهادت
۵۰.....	بل شهادت
۵۲.....	د جناب رسول الله (ص) د زیارت په باب اسلامي احادیث
۵۵.....	د قبرونو د زیارت لپاره د تگ د نص په تحریم کې
۵۵.....	د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې دلایل
۵۹.....	د اولیاوو له قبرونو سره لمونځ او دعا
۶۴.....	پر قبرونو د ډیوې بلول
۶۵.....	د اولیاوو وسیله کول
۶۷.....	د احادیثو برخه
۶۷.....	لومړی حدیث د عثمان بن حنیف حدیث
۷۰.....	دویم حدیث: د رښتینو ساؤلانو وسیله کول
۷۱.....	درېیم حدیث: د جناب رسول الله (ص) وسیله کول

- ۷۴..... څلورم حدیث: د پېغمبر لخوا د پېغمبر اونور وحقو پېغمبرانو وسیله کول
- ۷۶..... پینځم حدیث:
- ۷۷..... شپږم حدیث: د پېغمبر د ذات وسیله کول
- ۷۸..... اووم حدیث: د شهیدانو امام حسین په "دعای عرفه" کې وایي
- اتم حدیث: د روژې میاشتې او په هغې میاشت کې د عبادت کوونکیو وسیله کول
- ۷۸.....
- ۷۹..... د "توسل" په مساله کې د مسلمانانو چلند
- ۸۴..... د جناب رسول الله (ص) پر ویر د صفيې (رض) شعر
- ۸۶..... آیا د خدای د اولیاوو د تلین او کلیزې نمانځنه او درناوی بدعت دی؟
- ۸۸..... د عبادت بریدونه او یو بشپړ او هر اړخیز تعریف یې
- ۸۹..... د عبادت لومړنی تعریف
- ۹۰..... د عبادت دویم تعریف
- ۹۴..... د بحث نتیجه
- ۹۸..... په ژوندونې له اولیاوو الله نه مرسته
- ۱۱۰..... د اولیاء الله له ارواحو نه مرسته غوښتنه
- ۱۱۰..... تر مرگ وروسته د انسان د روح بقا او پابیت
- ۱۱۲..... قرآني آیتونه د ارواحو په پابیت گواهي ورکوي
- ۱۱۴..... د انسان واقعیت، د هغه روح دی
- ۱۱۵..... قرآن له بلې نړۍ سره د تړون پر امکان شهادت ورکوي
- ۱۱۷..... د اسلام پېغمبر د انبیاوو له ارواحو سره غږېږي
- ۱۱۷..... قرآن پر پېغمبرانو درود وایي
- ۱۱۸..... په تشهد کې پر پېغمبر درود
- ۱۱۸..... د بحث نتیجه
- ۱۱۹..... مسلمانان او له مقدسو ارواحو نه حاجت غوښتنه
- ۱۲۳..... له الهي اولیاوو نه د شفاعت غوښتنه
- ۱۲۵..... د شفاعت د غوښتنې د جواز په باب زموږ دلایل
- ۱۲۸..... له وږ (اهلو) خلکو غوښتنه یو مستحب کار دی

- اسلامي احاديث او د صحابه وو سيرت ۱۲۹
- د مرگ په حالت کې له چا څخه د شفاعت غوښتنه ۱۳۰
- د شفاعت غوښتنې د مخنيوي په باب د شيخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې د دلایلو
څېړنه ۱۳۲
- شفاعت يواځې د خدای حق دی ۱۳۷
- ايا پر غيبي طاقت عقیده، شرک دی؟ ۱۴۰
- د شيخ عبدالوهاب د ډلې نظر ۱۴۰
- پر دې خبره زموږ نظريه ۱۴۱
- د يوسف عليه السلام غيبي سلطه ۱۴۱
- د موسى عليه السلام غيبي سلطه ۱۴۲
- د سليمان عليه السلام غيبي سلطه ۱۴۳
- حضرت مسيح او غيبي سلطه ۱۴۴
- ايا له عادت نه د بهر چارو غوښتنه شرک دی؟ ۱۴۷
- سليمان (ع) د بلقيس تخت غواړي ۱۴۸
- خدای ته د اولياوو پر مخ سوگند ورکول ۱۵۳
- په اسلام کې د دې توسل پېښېدل ۱۵۵
- حضرت آدم داسې توبه ويستله ۱۵۵
- بې له خدایه پر بل څه قسم ۱۶۰
- په غير خدای باندې د قسم د جواز دلایل ۱۶۰
- د اهل سنتو څلور مذاهب او پر غير الله قسم ۱۶۴
- پر غير خدای باندې د قسم په باب د شيخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې لاسوند ... ۱۶۵
- الهي اولياوو ته نذر ۱۶۹
- د اولياوو د اثارو تبرک ۱۷۳

د شیخ محمد بن عبدالوهاب پېژندنه

شیخ محمد پر ۱۱۱۵ هجري قمري کال د عینیه په ښار کې زېږیدلی، پلار یې د هغه ښار قاضي و. شیخ له وړوکتوبه د تفسیر، حدیث او عقایدو د کتابونو له مطالعې سره مینه لرله، حنبلي فقه یې له پلار او نورو علماوو زده کړه.

شیخ له نجد نه بصرې ته تللی او هلته یې د خلکو له ډېرو اعمالو سره مخالفت پیل کړ؛ خو بصریانو له ښاره وشاړه.

له بصرې نه د زبیر د ښار په لاره کې د لورې، گرمې او تندې سره مخ شو او نژدې وو، چې ومري؛ خو د "زبیر" یو هستوگن یې مرسته وکړه او به یې پرې وڅښلې او له ځان سره سپور کړ او زبیر ته یې ورساوه، له دې ښاره "احساء" ته او بیا "حریمله" ته ولاړ.

دا مهال ۱۱۳۹ کال و او پلار یې مرحوم عبدالوهاب له عینیه نه حریمله ته راغلی و، شیخ محمد له پلاره سره د کتابونو په لوستو پیل وکړ او د نجد د خلکو پر عقایدو یې نقد پیل کړ، چې د ده او پلار ترمنځ یې شخړه ونښته او څو کاله یې دوام لره تر هغې چې پلار یې په ۱۱۵۳ کال کې وفات شو.^۱

شیخ محمد د پلار تر مړینې وروسته د خپلو عقایدو په خپرولو او د خلکو د مذهبي اعمالو د یوې برخې په انتقاد لاس پورې کړ او د حریمله یو شمېر خلکو یې ملاتړ وکړ او دعوت یې مشهور شو. نومړی له دې ښاره عینیه ته ولاړ. په هغه وخت کې د عینیه امیر عثمان بن حمد و.

عثمان شیخ په خورا احترام ومانه او په پام کې یې وه، چې ورسره همکاري وکړي. په مقابل کې شیخ محمد هم ورته وویل چې ټول نجد به د عثمان بن حمد اطاعت ته راوبولي. د شیخ محمد د دعوت خبر د احساء امیر ته ورسېد، امیر عثمان ته لیک ولېږه او نتیجه یې دا شوه، چې عثمان بن حمد شیخ محمد ځان ته راوغوښت او بڅښنه یې ترې وغوښته؛ خو شیخ د هغه په ځواب کې وویل: که زما لاسنوی وکړي، د ټول نجد خاوند به شي؛ خو عثمان دا خبره ونه منله او شیخ یې له عینیه وشاړه.

^۱ د آلوسی د نجد تاریخ ۱۱۱-۱۱۳ مخونه

شیخ محمد په ۱۱۶۰ کاله تر عینیه نه وروسته "درعیه" ته (چې د نجد مشهور ښار و) ولاړ، په هغه وخت کې د "درعیه" امیر محمد بن سعود (د سعودیانو نېکه) و. هغه د شیخ لیدو ته ورغی او د عزت او نېکۍ زیری ورکړ. په مقابل کې شیخ محمد هم د نجد پر ټولو ښارونو د غلبې زیری ورکړ او په دې توګه د شیخ محمد او محمد بن سعود اړیکې پیل شوې.

شیخ په دعوت پیل وکړ او چاچې به یې دعوت نه مانه؛ نو د کفر او شرک فتوی په یې پرې لګولې او د جنګي کافر په حیث به یې ورسره چلن کاوه، د دوی مال یې غنیمت ګاڼه او ښځو یې ورته د مینځو حیثیت درلود. په نجد، یمن، حجاز او د عراق او سوریې په شاوخوا کې یې ډېرې جګړې وکړې او ډېر مسلمانان یې شهیدان کړل، د هغوی مالونه یې په غنیمت ونيول او ډېره شتمني په لاس ورغله.

شیخ محمد په ۱۲۰۶ کال وفات شو (د شیخ د پیدایښت او وفات په کلونو کې له ۱۱۱۵ او ۱۲۰۶ څخه پرته نور اقوال هم شته) او پیروانو یې لارې ته دوام ورکړ.

د شیخ محمد د فعالیتونو له امله په مسلمانانو کې یوه نوې فرقه پیدا شوه، چې له ځان پرته نورو ټولو مسلمانانو ته یې مشرکان ویل او د انگلستان او نورو قدرتونو سره یې لاس یو کړ. د مسلمانانو مرکزیت د (عثماني خلافت) یې له منځ یووړ او عربي هېوادونه یې د وخت د سترو طاقتونو ترمنځ وویشل او چې کله پر مکه او مدینه باندي برلاسي شول؛ نو ټول اسلامي اثار یې له منځه یووړل.^۲

۱- د حضرت رسول اکرم د پیدایښت ځای

۲- د حضرت خدیجی کور.

۳- د مکې د حجر په کوڅه کې د حضرت فاطمی د زېږېدلو ځای

۴- د مکې په مسفله کې د حضرت حمزه (رض) کور او په احد کې یې قبر

۵- د صفا غره تر څنګه د ارقم د کور وړانول (په دې کور کې د لومړي ځل لپاره د اسلامي نهضت بنیاد کېښودل شوی و

۶- د بدر د شهداوو قبرونه

۷- د احد د شهداوو قبرونه

۸- د پیغمبر اکرم د پلار عبدالله قبر

د شیخ محمد افکار د شیخ ابن تیمیه له عقایدو سرچینه نیولې. ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم په ابن تیمیه مشهور، د اسلامي عمومي فرقو پر خلاف نظریات او عقاید لرل، چې په هماغه وخت کې د علماوو له سخت مخالفت سره مخ شو، چې د هغه عقاید په لاندې کتابونو کې نقد شوي دي.

۱_ شفاء السقام فی زیارة قبر خیر الانام د تقی الدین سبکي لیکنه

۲_ الذرة المضیة فی الرد علی ابن تیمیه د پورته مولف

۳_ المقالة الموضیة د تقی الدین ابی عبدالله احنايي مالکي لیکنه

۴_ نجم المعندی ورجم المقتدی د فخر بن معلم قرشي لیکنه

۵_ دفع الشبهة د تقی الدین الحصنی لیکنه

۶_ التحفة المختارة فی الرد علی منکر الزیارة د تاج الدین لیکنه

او پردې سربېره د وخت مراجعو د هغه بدعتونه په گوته کړي او پر مخالفت یې فتواوې ورکړې.

شیخ ابن تیمیه پر ۷۲۸ کال د شام په یو زندان کې وفات شو او د فعالیتونو زور یې کېناست، ترهغه وروسته د هغو مشهور شاگرد ابن القیم د خپل استاد د افکارو د ترویج لپاره فعالیت کاوه؛ خو له هغه نه په راوروسته زمانو کې د شیخ ابن تیمیه د عقایدو په باب څه خبره نه وه؛ خو چې کله شیخ محمد د هغه د افکارو تر تاثیر لاندې راغلی؛ نو آل سعود د نجد په سیمه کې د خپل امارت د ټینګښت لپاره له هغه سره لاس یو کړ او

۹_ د امام حسن او امام حسین د زېږدلو ځایونه

۱۰_ د ټول اصحابو د قبرونو روانول.

۱۱_ د حضرت پیغمبر اکرم د مور او ښځو قبرونه

۱۲_ د امام حسن، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق او اما مالک د قبرونو وړانول.

۱۳_ په مکه مکرمه او مدینه منوره کې یې اسلامي کتابخانې وسوځولې، په دې کتابخانو کې تر اسلامه د مخکې او وروستیو دورو کتابونو موجود وو. یوازې د مکې په کتابخانه کې له ۶۰ زرو ټوکو تاریخي او علمي کتابونو څنې ۴۰ زره خطی وو.

یو ځل بیا یې د توحید په نامه یو لړ وچ کلک تعصبات د ځینو خلکو په اذهانو کې راوټوکول.

د شیخ محمد افکار د اسلامي فرقو د علماوو له خوا تر نقد لاندې نیول شوي، چې یو شمېر یې دادي:

۱_ د شیخ محمد، پلار عبدالوهاب او ورور یې شیخ سلیمان به عبدالوهاب چې دواړه حنبلي علماء وو، د شیخ محمد عقاید یې تر نقد لاندې نیولي او ورور یې د الصواعق الالهیه فی الرد علی الوهابیه او فصل الخطاب فی الرد علی محمد بن عبدالوهاب په نومونو دوه کتابونه لیکلي، چې ورپسې بیا د مصر، نجد، هند، شام او عراق علماوو د شیخ محمد د عقایدو په نقد شروع وکړه.

۲_ د شیخ محمد استاد محمد بن سلیمان کردي شافعي د یو لیک په ترڅ کې په درې سوو پاڼو کې د هغه افکارو نقد کړی دی.

۳_ د شیخ محمد استاد عبدالله بن عبداللطيف شافعي په تجرین سیف الجهاد لمدعی الاجتهاد کتاب کې د هغه عقاید نقد کړي دي.

۴_ عفيف الدين بن داود حنبلي په الصواعق والرعود کتاب کې د شیخ محمد عقاید نقد کړي او علامه علوي بن احمد حداد وايي چې دا کتاب د بصرې، بغداد، حلب او احساء علماوو تایید کړي او تقریظونه یې هم پرې لیکلي، د عمان د راس الخیمه قاضي محمد بن بشیر دا کتاب خلاصه کړی هم دی.

۵_ علامه محمد بن عبدالرحمن بن عفالق حنبلي په تهکم المقلد بن بمن ادعی تجدید الدین کتاب کې د شیخ محمد عقاید نقد کړي دي.

۶_ علامه احمد بن علي قباني بصري شافعي په لسو برخو کې یوه رساله لیکلې او د ابن عبدالوهاب عقاید یې نقد کړي دي.

۷_ علامه برکات شافعی، احمد او مکي د هغه عقاید نقد کړي دي.

۸_ شیخ عطایي مکي په الصارم الهندي فی عنق النجدي کتاب کې د هغه افکار نقد کړي دي.

۹_ شیخ عبدالله بن عیسی موسی د هغه عقاید نقد کړي دي.

- ۱۰ - شیخ احمد مصري احسايي د هغه عقاید نقد کړي.
- ۱۱ - د بیت المقدس علماوو په السیوف الصفال فی اعناق من انکر علی الاولیا بعدالانتقال کتاب کې د شیخ ابن عبدالوهاب عقاید نقد کړي دي.
- ۱۲ - د سید علوي بن احمد حداد د السیف الباتر لعن المنکر علی الاکابر کتاب.
- ۱۳ - شیخ محمد بن عبدالطیف احسايي د هغه افکار نقد کړي دي.
- ۱۴ - د طایف اوسېدونکی علامه عبدالله بن ابراهیم میرغني د تحریض الاغنیاء علی الاستغاثه بالانبياء و الاولیاء کتاب.
- ۱۵ - سید علوي بن احمد حداد وايي: په مسجد الحرام کې مې مقام ابراهیم ته مخامخ د شیخ محمد صالح زمزمي شافعي سره ملاقات وکړ او د ۲۰ جزوو په حدودو کې یې د ابن عبدالوهاب افکار نقد کړي وو.
- ۱۶ - بیا همدا سړی وايي: طایف ته ولاړم او د علامه طاهر سنبل حنفي سره مې ملاقات وکړ او الانتصار للاولیاء الاءبرار په نامه کتاب کې یې د ابن عبدالوهاب عقاید نقد کړي وو.
- ۱۷ - چې کله ابن عبدالوهاب په دې پلمه یوه ډله خلک شهیدان کړل، چې سرونه یې نه وو خړولي؛ نو علامه سید منعمي د هغه په نقد کې داسې قصیده وویل: افی حلق راسی بالسکاوالحد - حدیث صحیح بالاسانید عن جدي
- یعنې ته مې له نېکه نه مستند حدیث لرې، چې سر مې په چاقو او توره وخورې؟
- ۱۹ - د احساء ستر عالم سید عبدالرحمن په ۶۷ بیتونو کې د ابن عبدالوهاب د عقایدو پر نقد قصیده ویلې:
- بدت فتنة كالليل قد عطت الافقا
و شاعت فکادت تبليغ الغرب والشرقا
- یعنې: د تورې شپې غونډې فتنه را پیدا شوې او افق یې نیولی او ژر دی، چې ټول شرق او غرب هم ونیسي.
- ۲۰ - د علامه سید علوي بن حداد د مصباض الانام و جلا الظلام فی رد شبه البدعی النجدي التي اضل بها العوام کتاب.

- ۲۱ _ د تونس شیخ الاسلام اسماعیل تمیمی مالکي، چې پر ۱۲۴۸ هـ ق وفات شوی، د ابن عبدالوهاب د افکارو په نقد یې رساله لیکلې.
- ۲۲ _ د تونس د شیخ صالح کواش د سعادة الدارين فی الرد علی الفرقتين کتاب.
- ۲۳ _ علامه داود بغداد حنفي د هغه افکار نقد کړي دي.
- ۲۴ _ صنعاني د ابن عبدالوهاب په وصف کې یوه قصیده ویلي وه، چې د لبيا شیخ ابن غلبون د هغه پر ضد ۴۰ بېته قصیده ویله، چې دا قصیده د شیخ صالح کواش په سعادة الدارين کتاب کې هم چاپ شوې او مطلع یې داده:
- سلامي علی اهل الاصابه والرشد
وليس علی نجد ومن حل فی نجد.
یعنی: د اهل حق او اهل هدایت پر کسانو دې زما سلام وي؛ نه پر نجد او اوسېدونکیو یې.
- ۲۵ _ سید طباطبایي بصري د صنعاني د قصیدې پر نقد قصیده وویله، چې ددې قصیدې د اغیزې له امله د صنعاني فکر له ابن عبدالوهاب څخې وگرځېد او دا قصیده یې وویله، چې د بیت اوله مصرع یې داده: رجعت عن القول الذی قلت فی النجدی
یعنی: کومه خبره مې، چې د نجدی په باب کړې وه، ترې وگرځېدم.
دا خبره د تجدید کشف الارتیاب په ۱۵ مخ لیکل شوې.
- ۲۶ _ د علامه شیخ ابراهیم سمودي منصوري د سعادة الدارين فی الرد علی الفرقتين الوهابية و مقلدة الظاهرية کتاب.
- ۲۷ _ د شیخ مشرفي مالکي جزائري د اظهار العقوقو ممن منع التوسل بالنبي والوالی الصدوق کتاب.
- ۲۸ _ د المغرب د فاس مفتي مرحوم علامه شیخ مهدي وازتاني د توسل په جواز رساله لیکلې او د شیخ محمد افکار یې نقد کړي دي.
- ۲۹ _ د مصري عالم شیخ مصطفى حمامي د غوث العباد ببيان الرشاد کتاب.
- ۳۰ _ د شیخ ابراهیم قادري اسکندري د جلال الحق فی کشف احوال اشرار الخلق کتاب.

- ۳۱_ د علامه شيخ سلامه عزامي د البراهين الساطعة كتاب.
- ۳۲_ شيخ حسن شذي حنبلي دمشقي د صوفيه مذهب په تايد او د معترضينو په نقد رساله ليكلې ده.
- ۳۳_ انبياوو او اولياوو ته د توسل د جواز په باب د شيخ محمد حنين رساله.
- ۳۴_ د شيخ حسن خزبک د المقالات الوفية في الرد على الوهابية كتاب.
- ۳۵_ د شيخ عطا الكسم دمشقي د الاقوال المرضية في الرد على الوهابية كتاب.
- ۳۶_ د علامه شيخ جميل صدقي زهاوي د الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات ولخوارق كتاب.
- ۳۷_ د عبدالمحسن اشيقري حنبلي د الرد علي الوهابيه كتاب.
- ۳۸_ د شيخ خالد بغداددي په الايمان والاسلام كتاب کې وهايت نقد شوی دی.
- ۳۹_ د شيخ احمد سعيد بن ابي سعيد صفي القدر بن عزيز القدر سرهندي د الحق المبين في الرد على الوهابيين كتاب.
- ۴۰_ علامه فقيه عطاءالله بن ابراهيم بن ياسين كسم حنفي د الاقوال المرضيه في الرد على الوهابية كتاب.
- ۴۱_ د احمد بن علي بصري، چې په قباني مشهور دی، د فصل الخطاب في رد ضلالات ابن عبد الوهاب اعني ريس الوهابيه كتاب.
- ۴۲_ د شيخ حمدالله د اجوي حنفي هندي د البصائر لمنكري التوسل باهل المقايير كتاب.
- ۴۳_ د عيسى بن محمد صنعاني يماني د السيف الهندي في ابانة طريقة الشيخ النجدي كتاب.
- ۴۴_ د الايمان و الاسلام كتاب د علامه شرف الدين احمد بن يحيي منيري.
- ۴۵_ د قاضي عبدالرحمن قوتي د سبيل النجاة عن بدعة اهل الزيع والضلالة كتاب.
- ۴۶_ د محمد حبيب محق قاضي برملي د مقياس القياس في اثبات القياس كتاب.
- ۴۷_ د اسماعيل تميمي تونسى ابوالفداء د عقد نفيس كتاب.
- ۴۸_ د استاد حسين حلمي بن سعيد استانبولي د علماء المسلمين والوهابيون كتاب.

- ٤٩ _ د شيخ مصطفى بن احمد بن حسن شذي حنبلي د النقول الشرعية في الرد على الوهاية كتاب.
- ٥٠ _ د شيخ علي زين العابدين سوداني د البراءة من الاختلاق في الرد على اهل الشقاق والنفاق في الرد على الفرقة الوهايع الضالة كتاب.
- نوموړی عالم پر ١٩٨٠ کال په سودان کې له وهاييانو سره تلويزيوني مناظره کړې او سخته ماته يې ورکړې وه.
- ٥١ _ د شيخ محمد انور شاه کشميري ديوبندي د فيض الباري على صحيح البخاري كتاب.
- ٥٢ _ د علامه سيد علوي بن احمد بن حسن بن قطب سيد عبدالله حداد د جلاء الظلام في الرد على النجدي الذي اضل العوام كتاب.
- ٥٣ _ د شيخ زاهر سنبل حنفي ابن علامه شيخ محمد سنبل شافعي د الانتصار للاولياء والابرار كتاب.
- ٥٤ _ د شيخ عيد ابن الحاج وصيف بن الحاج محمد عبدالرحمن شافعي د نوراليقين في مبحث التقلين كتاب په سريزه کې د شيخ محمد افکار نقد شوي دي.
- ٥٥ _ د تبصرة المؤمنين في استحباب التلقين كتاب چې علامه شيخ محمد بن محمد نور الجمالي السياحي ليکلی.
- ٥٦ _ د صفحه عن آل سعود الوهايت كتاب د علامه سيد مرتضى رضوي ليکنه.
- ٥٧ _ د خواجه حافظ محمد بن حسن حنفي د العقايد الصحيحة في ترديد الوهاية النجدية كتاب.
- ٥٨ _ د محمد عطاء الله بن محمد شرف بن ابي اسحاق رومي (په عطا مشهور) د الرسالة الردية على الطائفة الوهاية كتاب.
- ٥٩ _ د شيخ ابراهيم راوي د الاوراق البغدادية كتاب.
- ٦٠ _ د شيخ داود بن سليمان بغدادی د المنحة الوهاية في رد الوهاية كتاب.
- ٦١ _ د علامه شيخ مالک بن شيخ داود د الحقايق الاسلامية في الرد على المزاعم الوهاية بادلة الكتاب النبوية كتاب.

٦٢_ تاریخ نجد و ججاز د مفتي محمد عبدالقيوم قادري ليکنه

د کفر نړۍ د مسلمانانو له يووالي وپريږي؛ نو له همدې امله يې په مذهب جوړولو پيل کړی دی، چې مسلمانان په خپلو منځونوکې په اخ و ډپ اخته وي؛ نو ځکه هغه څه چې د وهابيت تر عنوان لاندې مطرح دي، د هماغې طرحې يوه برخه ده، مونږ په دې کتاب کې د قرآن او سنتو په رڼا کې د شيخ محمد افکار او عقايد څېړلي دي او دا مو په ډاگه کړې چې د ټولو اسلامي فرقو عقايد له قرآن مجيد او سنت د جناب رسول الله (ص) نه سرچينه نيوله او د دوی ټول اعمال او حرکتونه له فطرت، قرآن او سنتو سره سمون نه خوري.

د الهي اولياوو د قبرونو ودانول

د شيخ محمد بن عبدالوهاب ډله د پېغمبرانو او الهي اولياوو د قبرونو له ودانولو سره سخت حساسيت لري. دا مساله لومړی وار شيخ ابن تيميمه او د هغه مشهور شاگرد ابن القيم راوولاره کړه او د قبرونو د ودانولو د حرمت او د قبرونو د ښکولو فتوی يې ورکړه. ابن القيم په خپل کتاب کې زاد المعاد فی هدی خير العباد (زاد المعاد، ۶۶۱ مخ، د کشف الاتياب ۳۵۸ مخ) کې وايي: پر قبرونو د جوړو شويو ودانيو ښکول واجب دي او پر ښکولو يې تر برلاسي وروسته يو ورځ يې هم پرېښوول جايز نه دي.

پر ۱۳۴۴ هـ ق کال، چې سعوديېان پر مکې، مدينې او شاوخوا سيمو برلاسي شول؛ نو په دې فکر شول، چې د بقیع د ښو نښانو او د نبوي کورنۍ او صحابه وو د اثارو د له منځه وړو لپاره يو لاسوند او سند تر لاسه کړي او د مدينې له علماوو نه يې په فتوی سره ښکولو ته لار سازه کړي او د حجاز خلک، چې له دې کار سره موافق نه وو، دې کار ته يې تيار کړي وو؛ نو د نجد قاضي القضاة سليمان بن بلهيد يې مدينې ته واستاوه، چې د مطلوبو په باب د هغه ځای له علماوو نه استفاده وکړي، هغه پوښتنې داسې جوړې کړې، چې ځوابونه يې په خپله د شيخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې له خوښې سره سم په کې ځای شوي وو او په دې توگه يې مفتيانو ته اورول، چې هماغه څه به ځوابوي، چې په پوښتنو کې نغښتې دي، که نه نو مشرکان به يې، چې که توبه ونه باسي؛ نو وبه وژل شي.

پوښتنې او ځوابونه د مکې د ام القری نومې جريدې د ۱۳۴۴ هـ ق د شوال مياشتې په گڼه کې خپاره شول (د کشف الارتياح ۵۶ - ۶۰ مخونه)، چې په خپرېدو سره يې په مسلمانانو کې غاو او فرياد راوړل شو؛ ځکه هغوی پوهېدل، چې د فتوی تر ورکولو وروسته به (که څه هم په زور او گواښ وي) د اسلام د مخکښانو د قبرونو نړول پيل شي، عجيبه دا چې د مدينې له پنځلسو عالمانو د فتوی تر اخستو او په جاز کې يې تر خپرولو وروسته د هماغه کال د شوال پر اتمه د بقیع د ښو نښانو بې کرکې نړل او ښکول پيل شول او د جناب رسول الله (ص) د اصحابو او اهل بيتو ټول اثار له منځه

ولاړل او د بقیع د صحابه وو قبرونه له ځمکې سره داسې ځمکه شول، چې سپری یې په لید وپورنېږي.

مور دلته یو لړ پوښتنې را اخلو چې ترې څرگنده شي، چې پوښتنوکی په کې د پوښتنو ځوابونه څنگه ځای کړي دي؟ یعنې هدف نه یوازې پوښتنه او استفتاء نه وه؛ بلکې خبره د رسالت د اثراو د پڼگولو لپاره د عوامو پر وړاندې د یوه لاسوند او سند تر لاسه کول وو. که هدف په رښتیا په واقعیت پوهېده وای، په پوښتنه کې د نن د ځواب نغښتل څه معنی؟ بلکې له نښو نښانو څخه ښکاري، چې پوښتنې او ځوابونه له مخکې نه په یوه پاڼه کې لیکل شوي او خالي د لاسلیک لپاره د مدیني علماوو ته وړاندې شوي وو؛ ځکه دا څنگه کېدای شوه، چې د مدیني مخور علماء دې (سره له دې، چې کلونه کلونه په خپله او نېکونه یې د نبوي اثراو ساتندویان او زایران وو) ناڅاپه یو بل فکر غوره کړي او د هغو اثراو د ودانولو د تحریم او پڼگولو فتوی ورکړي؟ هغه په خپله پوښتنه کې وایي:

د مدیني علماء (خدای دې یې علم او پوهه زیاته لري) په دې لړ کې څه وایي؟ پر قبرونو او جوماتونو د ودانیو د جوړولو په باب، چې ایا جایز دي که ناجایز او که جایز نه دي او په اسلام کې سخت منع وي ایا پڼگول او نړول یې او څنگ ته یې لمونځ واجب دی که نه؟ که د بقیع په شان یوه ځمکه کې چې د کومبزي او قبرونو ودانې یې (د ځمکې) له ځینو برخونه د استفادې مخنیوی کوي، د موقوفاتو (وقف شویو) غصبول نه دي، چې باید له منځه لري شي، چې په دې توگه پر مستحق باندې شوی ظلم له منځه ولاړ شي؟

د مدیني علما په گواښه او ارباب امیزه محیط کې د شیخ دې پوښتنې ته داسې ځواب وایي: پر قبرونو ودانې جوړول په اتفاق سره منع دي، دا د هغو احادیثو په شهادت سره، چې د هغه په ممنوعیت دلالت کوي؛ نو ځکه یې یوې ډلې د پڼگولو او نړولو فتوی ورکړې ده او په دې لړ کې پر هغه حدیث استناد کوي، چې ابي الهیاج له علی کرم الله وجهه نه رانقل کړی دی، حضرت علي هغه ته وویل: تا داسې یو کار ته لېرم، چې زه

ورته د جناب رسول الله (ص) هڅولی یم، چېرته چې تصویر او قبر وینې؛ نو له یوې مخې یې لرې او هوار کړه.

شیخ نجدی په هغ مقاله کې، چې د ام القری جریډې د ۱۳۵۴ ق د جمادې الثانیه په گڼه کې یې خپره کړې وایي: د گومبزو او د قبرونو ودانول له پنځمې هجري پېړۍ راهیسې دود شوي دي.

دا د قبرونو د ودانې په باب د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې د وینا وو یوه بېلگه ده او دوی په خپلو لکینو کې زیاتره پردوو دلیلونو اړخ لگوي:

۱_ د (قبرونو د ودانولو) د تحریم په باب د اسلام د علماوو اتفاق.

۲_ له علی (رضی الله عنه) نه د ابی الهیاج حدیث او ځینې همداسې نور.

د موضوع د رڼا لپاره به پر دریو برخو خبرې او څېړنه وکړو:

۱_ د قرآن نظر په دې باب څه دی؟ ایا له قرآنه په دې باب حکم تر لاسه کېدای شي؟

۲_ ایا اسلامي امت رښتیا د تحریم په برخه کې یوه خوله دي او که نه په ټول اسلامي بهیر کې خبره پر عکس وه او ایا په خپله د جناب رسول الله (ص) او صحابه وو په وخت کې د قبرونو ودانولو او ورباندې دالان جوړول وو که نه؟

۳_ د ابی الهیاج او همدا شان نورو هغو حدیثونو مطلب څه دی، چې د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډله ترې کار اخلي؟

الف: د قبرونو ودانولو په باب د قرآن نظر

قرآن په ځانگړې توگه د دې موضوع له حکم سره تکر نه دی کړی؛ خو ورسره د موضوع حکم په هغو کلیاتو کې لټول کېدای شي، چې په قرآن کې راغلي دي، دادی د دې برخې څرگندونه:

۱_ قرآن کریم الهي شعایر د زړونو د تقوی او پر زړونو د پرهیزگاری د واکمنۍ نښه گڼي او فرمایي: ((ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ؛ دا (د حج کړنې

دي) او څوك چې د الهي شعایرو درناوی وكړي؛ نو په واقع کې دا (كار) يې د زړونو د پرهېزگاری نښه ده)) [حج ۳۲ آیت]

د الهي شعایرو درناوی څه دی؟ "شعایر" د شعیره (نښه، علامه) جمع ده، د آیت هدف د خدای تعالی د وجود نښې نه دي؛ ځکه هسې خو ټوله نړی د هغې (خدای تعالی) د وجود نښه ده او دا هیچا هم نه دي ویلي، چې د عالم هستي درناوی د تقوی نښه ده؛ بلکې هدف د هغه (خدای تعالی) د دین نښې دي؛ ځکه نو مفسرین آیت داسې تفسیروي: شعائر الله یعنی معالم دین الله (مجمع البیات ۸۳/۴ ط صیدا) (د خدای د دین نښې).

په قرآن کې که صفا او مروه [إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ؛ په رښتیا ((صفا)) او ((مروه)) د خدای له شعایرو (او نښو) دي، چا چې د بیت الله حج یا عمره وکړه؛ نو څه باک نه لري، چې که د دواړو ترمنځ سعی (؛ تگ راتگ) وکړي (او د مشرکانو بې رویه کړنې د صفا او مروه د سپېڅلیو ځایو مقام نشي راتپولای، چې د صفا او مروه پر غونډیو به یې بوتان کېښوول) او څوك چې د نېکو چارو په تر سره کولو کې د خدای حکم ومني؛ نو په حقیقت کې خدای یې (د عمل پر وړاندې) شاکر (او په کړنو یې) پوه دی. [(بقره ۱۵۸ آیت) او په منی کې حلالیدونکی اوبن الهي شعایر گنل شوي [وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِعُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ؛ [او تاسې ته مو (د حج په مراسمو کې) چاغ اوبنان په الهي شعایرو کې شمېرلي دي، په هغو کې درته خیر او برکت دی (قربانی ته) چې پر لیکه ولاړ دي؛ نو د خدای نوم پرې یاد کړئ او (د ساه تر وتلو وروسته یې) چې اړخونه پر ځمکه ولگېدل؛ نو له هغو یې پخپله هم وخورئ او پر قانعو نشتمنو او فقیرانو یې هم وخورئ او په دې توگه مو دغه څاروي تاسې ته اېل کړي دي، چې د خدای شکر پر ځای کړئ.] (حج ۳۶ آیت) له دې امله دي، چې دا د حنیف دین او ابراهیمي ایین نښې دي، که مزدلفې ته مشعر وایي؛ نو له دې امله دي، چې دا د الهي دین نښه ده او دغلته تمېدل د خدای پر

دین د عمل او اطاعت نښه ده، که د حج ټولو مناسکو ته شعار وایي؛ نو له دې امله دي، چې دا د توحید د دین او حنیف دین چارې دي.

لنډه دا چې هر څه چې د الهي دین، شعایر او نښې وي، د هغو نمانځنه او درناوي الهي دربار ته د نژدېوالي زېرمه ده، څرگنده ده، چې انبیاء او اولیا د الهي دین سترې نښې دي، چې په خلکو کې د دین د ابلاغ او پراختیا وسیلي دي، هېڅ یو منصف سړی له دې نه منکرېدای نه شي، چې د جناب رسول الله (ص) او اهل بیتو او اصحابو کرامو وجود د اسلام له دلایلو او د دغه مقدس دین نښې دي او د هغوی د درناوي یوه لاره هم له ړنگېدو نه د هغوی د قبرونو او ثارو ساتنه او ژغورنه ده.

هر څنگه چې دي؛ خو له دواړو وجهو د الهي اولیاوو د قبرونو درناوی څرگند دی. الف: الهي اولیا په تېره هغه کسان، چې د دین د خپرلو په لار کې یې سرښندنې کړي، الهي شعایر او د خدای تعالی د دین نښې دي.

ب: د دوی تر وفات وروسته د درناوي یوه لار هماغه د دوی د قبرونو ساتنه او ودانونه ده؛ ځکه خو ټول ولسونه ستر سیاسي او دیني شخصیتونه په داسې ځایونو کې خاورو ته سپاري، چې (قبرونه یې د مکتب او لارې نښه ده) د تل لپاره خوندي پاتې شي؛ لکه له نړېدو او ړنگېدو، چې د هغوی د قبرونو ساتنه د هغوی د وجود ساتنه او د هغوی دمکتب د نښو ساتنه وي.

۲_ قرآن کریم په ډاگه مورته حکم کوي، چې د جناب رسول الله (ص) له خپلو خپلوانو سره مینه وکړئ فرمایي: [قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ؛ زه له تاسې په دې چار (رسالت) هېڅ بدله نه غواړم؛ خو (زما) له خپلوانو (؛ اهل بیتو) سره مینه (هرومرو غواړم) شوری ۲۳ آیت:

ایا د نړیوالو (چې د دې آیت خطاب ورته شوی) له نظره له نبوي کورنۍ سره د مینې د څرگندونې یوه لار هم د هغوی د قبرو ساتنه او ودانونه نه ده؟

سره له دې چې دا دود د نړۍ په گردو ولسونو کې ژوندی دی او ټول دا کار د قبر له خاوند سره یو ډول د مینې څرگندونه گڼي؛ ځکه خو ستر سیاسي او علمي شخصیتونه په کلیساوو او مشهورو هدیرو کې ښخوي او شاخوا یې گلونه او ونې بوتې کړي.

۳_ د قرآن له آیتونو دا راوړېږي، چې د باایمانه خلکو د قبرونو درناوی له اسلام نه په پخوانیو ولسونو کې یو دودیز او رایج کار و؛ لکه د اصحاب کهف په باب وايي: چې کله خلک له اصحاب کهف نه خبر شول؛ نو د غار خولې ته ورغلل او د هغوی د قبرونو په باب یې دوه نظره څرگند کړل:

۱_ ابنوعلیهم بنیانا (پر هغوی یا د هغوی پر قبرونو یې ودانۍ جوړې کړې؟)

۲_ ((وقال الذین غلبوا علی امرهم لنت خذن علیهم مسجدا))

یوې بلې ډلې، چې پردې کار بریالي شوي وو، وویل: د دوی مدفن به جومات کړو. قرآن کریم دا دواړه نظره را اخلي بې له دې، چې نیوکه پرې وکړي؛ ځکه نو سړی ویلای شي، چې که دا دواړه نظره (د قرآن له مخې) مخالفت وای؛ نو قرآن به پرې ضرور ټکونه کړي وای او یا به یې د هغوی دا کار په سپوره ژبه را اخستی وای. په هر حال د اولیاوو او نیبانو د نمانځنې او درناوي یوه لار هم د هغوی د قبرونو ساتنه ده.

د دغو آیتونو په پام کې نیوو سره څوک د الهي اولیاوو او نېکانو د قبرانو ودانول یو ناروا کار نه شي گڼلای؛ بلکې د الهي شعار یو ډول درناوی او ورسره د نژدیوالي لپاره د مینې څرگندونه او د هغوی نمانځنه او تعظیم گڼل کېدای شي.

ب: د قبرونو په ودانولو کې د اسلامي امت نظر

اسلام چې په ټاپووزمه کې خپور شو او وړانگې یې لرې لرې پر منځني ختخ هم خپرې شوې؛ نو هغه وخت د هغو پېغمبرانو قبرونه، چې پېژندل شوي وو، دالانونه او گومبزي یې درلودې او ځینو قبرونه اوس هم په هماغه زړه بڼه پاتې دي، په خپله مکه کې هم د حضرت اسماعیل علیه السلام او د هغه د مور (هاجرې بي بي) قبر هم په کوټه کې دی. د دانیال علیه السلام قبر د ایران په شوشتر کې او د حضرت هود، حضرت صالح، حضرت یونس او حضرت ذوالکفل (علیه السلام) قبرونه په عراق کې دي، د حضرت ابراهیم او د هغه د زامنو حضرت اسحق، حضرت یعقوب او حضرت

یوسف غوندي پېغمبرانو قبرونه، چې حضرت موسی له مصر نه بیت المقدس ته راوړل په، نیول شوي فلسطین کې ټول نښې نښانې او ودانۍ لرې؛ خو په جده کې د حوا علیه السلام د قبر اثر د سعودیانو تر واکمنۍ وروسته له منځه ولاړل. مسلمانانو، چې دغه هېوادونه فتح کول، د دغو اثارو په لیدو نا ارامه نه شول او نه یې د هغه د ړنگولو امر وکړ.

که رښتیا هم د اسلام له نظره د قبرونو ودانول او په پوښلیو قبرونو کې د مړیو ښخول منع وای؛ نو د هغه وخت پر مسلمانانو به یو لومړنی کار دا لازم و، چې په فلسطین او عراق کې پراته ټول قبرونه یې وړان کړي وای او د بیا لپاره یې د هغو د ودانولو سخت مخنیوی کړی وای. حال دا چې نه یوازې وران یې نه کړل؛ بلکې خوارلس پېړۍ یې د خپلو مخکینې پېغمبرانو د اثارو ودانولو او ساتنې هڅه کړې ده. هغوی د عقل له مخې د پېغمبرانو د اثارو ساتنه هغوی ته یو ډول درناوی ګاڼه او ځانونه یې په دې کار نېکان او د اجر خاوندان ګڼل.

شیخ ابن تیمیه په الصراط المستقیم کې وایي: د بیت المقدس د فتحې په وخت کې د پېغمبرانو قبرونو ودانې درلودې؛ خو وروسته یې تر ۴۰۰ هجري پورې بند وو (کشف الارتباب ۳۸۴ مخ)

که رښتیا هم پر قبرونو د ودانیو جوړول حرام کار وي؛ نو ړنگول به یې واجب وای او بندیدلو به یې د پایښت جواز نه پیدا کاوه او په کار ده، چې ژر تر ژره یې چت او ودانۍ په میتیو او بلهوزرنو ونړول شي.

لنډه دا چې په دې دومره موده کې د دغو ودانیو او ګومبزو شتوالی په خپله د علماوو او د اسلام د مشرانو له نظره په اسلامي قانون کې د جواز یوه څرګنده نښه ده.

اسلامي اثار د دين د اصالت نښه ده

د نبوت د اثارو په تېره د د جناب رسول الله (ص) د اثرو لکه د هغوی مدفن، بیبانونو، بېچيو، صحابه وو، هستوگنځيو او د هغو جوماتونو، چې لمونځ يې په کې ادا کړی دی، په یاد او ساتنه کې سترې گټې دي، چې داسې يې یادوو:

نن د حضرت عیسی پر میلاد، د مسیح د وجود د هغه پر مور مريمې، انجیل او د هغه پر حواریونو او یارانو شل پېړۍ اوښتي، چې په لويديځ کې دا هر څه په تاریخي افسانه داسې بدل شوي دي، چې یوې ډلې ختیځپوهانو د مسیح په نامه د اسماني انسان (چې مور یې مريمه او کتاب یې انجیل دی) په وجود او شته والي کې شک کړی دی او د مجنون عامري او د هغه معشوقې لیلی په خیر یې یوه داسې افسانه گڼي، چې خیالونه او مغزو زیږولې ده. دا ولی؟ دا ځکه چې د مسیح د خپل لاس کومه پاتې نښه یې په لاس کې نه شته. مثلاً کومه ځانگړې سیمه او ځای چې هغه په کې زیږېدلې، هغه کور چې په کې اوسېدلی او هغه ځای چې د نصاروو په عقیده په کې ښخ شوی، څرگنده نه دی، په اسماني کتاب کې یې لاسوهنه شوې او د غه څلورگونې انجیلونه، چې د هر یوه په پای کې د حضرت عیسی د وژلو او ښخېدو کیسې راغلي، په منلې توگه په هغه پورې اړه نه لري او په ډاگه رانښيي، چې ترمرگه یې وروسته راغونډ شوي دي؛ ځکه نو زیاتره څېړونکو د دویمې میلادي پېړۍ ادبي اثار گڼلي دي؛ خو که د دې تر څنګ د یوه پېغمبر او لارښود ټولې ځانگړتیاوې خوندي پاتې شي؛ نو ښکاره ده، چې د هغه پر اصالت شاهدي ورکوي او بیا نو دغسې خیالبافو او شکمنو ته د دغه شان سوچونو فرصت نه پاتې کېږي.

مسلمانان په ډاگه نړیوالو ته وایي خلکو! څوارلس سوه کاله د مخه د حجاز پر سیمه یو سړی د بشري ټولنې د لارښوونې لپاره وگومارل شو او په دې لار کې یې ستر بریالیتوبونه ترلاسه کړل. او د ژوندانه ټولې ځانگړتیاوې، بې له دې، چې یوه ذره ابهام او تیاره خوا په کې پاتې وي؛ خوندي حتی دا هر څه څرگند دي، چې دا یې زېږنځی دی، دا پرې د وحې د نزول ځای (حرا غار) دی، دا یې هغه جومات دی، چې لمونځ یې په کې کړی او دا یې هغه کور دی، چې په کې خاورو ته سپارل شوی دی او دا یې

د بچیو، بیبانو او خپلوانو کورونه دي او دا یې د اولاد، خپلوانو، خلفاوو او بیبانو قبرونه دي.

اوس که دغه ټول اثار له منځه یوسو، طبیعي ده، چې د هغه وجود او صالت نښې مو له منځه وړي دي؛ نو د رسالت اصحاب کرامو او اهل بیتو د اثارو ږنگول پر سپکاوي او بې احترامۍ سر بېره د اسلام او پیغمبر د رسالت د اصالت له نښو سره مبارزه ده.

اسلام یو همېشنی او تلپاتې قانون دی او تر قیامته به د بشر قانون پاتې وي، زرونه کاله وروسته راتلونکې نسلونه یې باید پر اصالت مؤمن او متفق وي؛ نو د دغه هدف لپاره باید د رسالت د څښتن ټولې نښې نښانې خوندي وساتو، او په دې توگه د راتلونکو زمانو لپاره د دین د بقا په لار کې یو گام واخلو او داسې عمل ونه کړو، چې خدای مه کړه د جناب رسول الله (ص) نبوت د حضرت عیسی په سرنوشت اخته شي.

مسلمانانو د جناب رسول الله (ص) د اثارو په خوندي ساتنه کې دومره پام کړی دی، چې د رسالت د دوران د ژوندانه ټولې ځانگړتیاوې یې په دفت سره راغونډې کړې دي ان چې په دغو خصوصیاتو کې یې گوته، پڼې، مسواک، توره، زغره، نېزه، اس، اوبښ، مریي او هغه څاه گانې، چې د جناب رسول الله (ص) ترې اوبه څښلې او هغه ځمکې، چې وقف کړې یې دي، د مزله او خوراک څرنگوالي ورته گران خواړه، د بڼې او خصابو خصوصیات یې ثبت او یادداشت کړي دي. (طبقات ابن سعد ۱/ ۳۶۰-۵۰۳ مخونه، په دغو مخونه کې د د جناب رسول الله (ص) ډېرې ځانگړتیاوې اود ژوندانه څرنگوالی راغلی دی.

د مسلمانانو د تاریخ په لوستو او په پراخو اسلامي هېوادو کې گرځېدو سره دا خبره څرگندېږي، چې د قبرونو جوړول او له نړېدو نه یې ژغورل په هر ځای کې د مسلمانانو له مراسمو او دودونو څخې یو دود دی او همدا اوس هم په ټولو اسلامي هېوادو کې د مزارونو په بڼه د پیغمبرانو، اولیاوو، نېکانو او صالحانو قبرونه موجود دي، او د اثارو او قبرونو د ساتنې لپاره یې (چې زیاتره اسلامي لرغونې اثار دي) اوقاف موجود دي، چې عواید یې پر همدغو اثارو لگېږي.

په نجد کې د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډلې تر رامنځ ته کېدو او پر حرمینو او شواخو او سیمو یې تر واکمنۍ نه مخکې په ټول حجاز کې د خدای د اولیاوو قبرونه ودان او د خلکو د پام وړ وو. او د اسلام یوه عالم پرې هم نیوکه نه کوله دا یوازې افغانستان نه دی، چې د اولیاوو او نېکانو قبرونه په کې د مزار په بڼه ودان دي.

بلکې په گردو اسلامي هېوادنو، په تېره مصر، سوريې، عراق، المغرب پاکستان، ایران او تونس کې د اسلام علماوو او لویانو قبرونه ودان دي او مسلمانان یې ډلې ډلې زیارتونو او فاتحې لوستوته ورځي او دغه ټول ځانته خادمان او ساتندویان لري.

په اسلامي هېوادو کې د اسلام پردې دومره خپرېدو او پراختیا سرېږه، د قبرونو ودانول څنگه یو حرام کار گڼل کېدای شي؟

سره له دې، چې دا دود د اسلام له صدر راهیسې راراوان دی، چې پوهان ورته سیره المسلمین وايي، د دغه شان سیرت شته والی یې له دې، چې نیوکه پرې وشي، د هغې د جواز او گرانست نښه ده.

دا کار اړتیا د له مخې دومره دی، چې یو (د شیخ محمد بن عبدالوهاب پلوی) لیکوال پرې نېوکه کوي وايي:

دې کار ټول ختیځ اولویدیځ هېوادونه نیولي دیاو حتی په اسلامي هېوادو کې داسې یو ځای او سیمه نه شته، چې قبر او یوه نښه په کې نه وي، ان چې د مسلمانانو جوماتونه ترې هم خلاص نه دي او عقل یې نه مني، چې دا به گنې حرام کار وي، اسلامي علماء دې په برخه کې غلي اوسي. (تطهير الاعتقاد د مصر چاپ ۱۷مخ، د کشف الارتیاب په حواله)

خو له دې اعتراف سره سره یې له څیر او لجاجت نه لاس وانه خپست او وايي: د یوه کاررواج او ورباندې د علماوو چوپتیا د هغه د جواز دلیل کېدای نه شي او که بیا هم یوه ډله ځینې وخت د مصلحتونو له امله پر خوله لاس کېږدي؛ نو بله ډله، چې بېل نظر لري، ضرور حقیقت په ډاگه کوي.

د مدینې د علماوو په ځواب سپری حیران شي، چې وایي: په دې برخه کې د صحیحو احادیثو له امله د قبرونو ودانول د علماوو په اتفاق سره منع دي؛ نو ځکه زیات شمېر علماوو یې د ړنگولو فتوی ورکړې ده.

په یوه اتفاق پر قبرونو د ودانیو د مخنیوي د فتوی ادعا څنگه کېدای شي، حال دا چې مسلمانانو د جناب رسول الله (ص) په هغه کوټه کې دفن کړ، چې عایشې بي بي په کې ژوند کاوه. ورپسې د تبرک له وجهې د آنحضرت تر څنگ حضرت ابوبکر او حضرت عمرو دفن کړای شول. د عایشې بي بي کوټه یې په منځ دوه برخې کړه، په یوه کې عایشه بي بي اوسېده او بله د د جناب رسول الله (ص) او شیخینو د قبرونو له پاره شوه. دېوال تیت و؛ خو د عبدالله بن زبیر په وخت کې لوړ کړای شول. وروسته بیا د هر عصر د معماری له مخې د جناب رسول الله (ص) د قبر برخه کوټه ودانېده، چې د امویانو او عباسیانو په وخت کې ورته زیات پام وشو او په هر عصر کې په ځانگړې معماری ودانېده، د قبر وروستی ودانی، چې همدا اوس هم پاتې ده، د سلطان عبدالحمید د وخت ده، چې پر ۱۲۷۰ ق پیل شوه او په څلورو کالو کې بشپړه شوه. تاسې کولای شئ، د تاریخ په بهر او د سمهودي تر عصره په اسلامي دورو کې د جناب رسول الله (ص) د روضې د ودانی مفصل تاریخ د سمهودي په وفاء الوفاء کې ولولئ.

(وفاء الوفاء ۳۸۳-۳۹۰ مخونه)

ج : ابي الهياج حديث

اوس د شيخ محمد بن عبدالوهاب د پلوي علماوو مطلوب حديث څېړو، دا حديث له صحيح مسلم نه په يو مسند سره را اخلو:

حدثنا يحيى بن يحيى و ابوبكر بن ابي شيبة وزهير بن حرب قال: يحيى اخبرنا و قال الاخران، حدثنا وكيع عن سفيان عن حبيب بن ابي ثابت عن ابي وائل عن ابي الهياج الاسدي قال لي علي بن ابيطال: الا ابعثك علي ما بعثني عليه رسول الله ان لا تدع

تمثالا الاطمسته و لا قبرا الاسويته (صحيح مسلم ۳ جلد كتاب الجنائز ۶۱ مخ، د سنن د ترمذي ۲/۲۵۶، باب ماجاء في تسويه القبر، سنن نسائي ۴ جلد، باب تسويه القبر ۸۸ مخ.

ژباړه: د صحيح مولف له يحيى بن يحيى، ابوبكر بن ابى شيبه او زهير بن حرب څخه رانقلوي، چې وكيع د سفیان، حبيب، ابى وايل او ابى الهياج له خولې وايي، چې علي راته وويل: چې يو داسې كار ته دې گومارم، چې زه ورته پېغمبر وهڅولم، يو تصوير هم بې وړانولو پرې نه رډي او نه كوم قبر داسې پرېږدې، چې له (خاورو) سره يې برابر نه كړي.

د دې حديث په باب زموږ نظر

که پر يوه حديث د الهي احكامو په رڼا کې استدلال كول غواړو؛ نو په كار ده، چې حديث دوه شرطه ولري.

۱- سند يې صحيح وي؛ يعنې د حديث راويان دې له هغې ډلې وگړيو څڼې وي، چې پر وينا يې باور کېدای شي.

۲- پر مقصود او مطلوب د حديث دلالت روښانه وي؛ يعنې د حديث الفاظ او جملې زموږ پر مقصود ښه دلالت وکړي.

داسې چې که حديث د هغې له ژبې او ځانگړتياوو سره بلد سپری ته ورکړو؛ نو هماغه څه ترې وپوهېږي؛ لکه مور، چې ترې پوهېږو. متاسفانه دا حديث له دواړو خواوو جنجالي دی، په تېره بيا د دلالت له پلوه؛ خو زموږ له مقصود سره هېڅ اړخ نه لگوي.

د سند له پلوه د دغو کسانو وثوق او رښتینوالی، چې حديث يې روايت کړی، د حديث پوهانو د باور وړ نه دی؛ ځکه په سند کې يې د

۱- وكيع ۲- سفیان الثوري ۳- حبيب بن ابى ثابت ۴- الوائل الاسدي نومونه تر سترگو کېږي، حال دا چې د حافظ بن حجر عسقلاني په څېر حديثپوه په خپل کتاب؛ تهذيب التهذيب کې پر دغسې کسانو داسې نیوکې کړي دي، چې سپری د دغی

حدیث او د دوی ډلې د نورو احادیثو په صحت په شک او تردیدوي؛ لکه د وکیع په باب له امام احمد بن حنبل نه نقلوي چې:

انه اخطافي خمسمائه حدیث.
(تهذیب التهذیب ۱۱/۱۲۵)

دی په پنځه سوو حدیثو کې تېروتنی دی.

اود محمد بن نصر مروزي له خولې وايي چې: کان یحدث بالمعنی و لم یکن من اهل اللسان.

(پورتنی سرچینه ۱۳ مخ.)

حدیث سفیان بحدیث فجئة و هو یدلسه فما رآني استجبی.

(وگوري: پورتنی سرچینه ۴/۱۱۵)

یعنی سفیان حدیث وایه، زه پرې ناڅاپه راغلم، چې کاته مې تېر ایستنه یې کوله، زه یې، چې ولیدم؛ خولې پرې راماتې شوې.

تدلیس او تېر ایستنه، چې هر راز تفسر شي؛ خو رانښيي، چې په دغه سړي کې د عدالت، رښتینولۍ او واقعیت لیدنې جوهر نه شته، چې غیر واقعیت ته یې د واقعیت بڼه ورکوله.

د یحیی القطان په ترجمه کې له هغه نقلوي، چې سفیان هڅه کوله، چې یو بې باوره وښيي؛ خو و یې نه کړای شول (پورتنی سرچینه ۱۱/۲۱۸)

د حبيب بن ابي ثابت په باب له ابي حبان رانقلوي چې: کان مدلسا
په حدیث کې یې تېر ایستنه او غولول کول.

او د عطا له خولې لیکي: د هغه روایت کړی حدیث د منلو نه دی، د هغه احادیث پاڅه نه دي.

(پورتنی سرچینه ۳/۱۶۹)

د وائل په باب وایي: هغه د امیر المؤمنین (حضرت علي کرم الله وجهه) له سرغړوونکیو ځنې و (شرح حدیثي ۱۲/۲۲۳) که د حدیث سند له دومره کړکېچ سره مخ وي، چې یو فقیه هم په هغه حدیث سره فتوی ور نه کړای شي، د حدیث دلالت له سند نه کم

(ارزښت) نه لري؛ ځکه په حدیث کې دا لاندې جمله د استشهاد او شهادت غوښتنې لپاره ده.

و لا قبراً مشرفاً الا سويته

اوس باید د دغو دوو ټکیو معنی ته څیر شو.

الف: مشرفا

ب: سويته

الف: مشرف کلمه په لغت کې د لوړ او ستر په معنی راغلې ده، وايي:

د المشرف من الا ما كن العالی والمطل علی غیره. (المنجد، د شرف ماده.)

يعني: مشرف لوړې او پر نورو برې ودانۍ ته وايي، د قاموس خاوند، چې د کلمو د معنی په تنظیمولو کې ډېر د ډاډ وړ دی وايي:

الشف محرکة: العلوو من البعير سنامه.

شرف (د ری په زور) لوړ او د اوبښ گوپان ته وايي.

نو مشرف کلمه مطلق لوړ والي په تېره هغه لوړوالي ته وايي، چې د اوبښ د گوپان غوندې وي. د قراینو له مخې باید ولیدل شي، چې له څه ډول لوړوالي مراد دی؟

سويته کلمه په لغت کې برابرول، مساوي کول او کار سمول دي.

سوی الشیء، سم یې کړ، عرب وايي: کور مې سماوه؛ خو سم نه شو او بې عیبه صنعت ته هم وايي:

او په قرآن کې فرمایي: [الذی خلق فسوی؛ یعنی هغه خدای شته کړ او بشپړ یې کړ] (اعلیٰ ۲ آیت)

نو د معناوو په مفرداتو تر پوهېدو وروسته دا لیدل په کار دي، چې له دې حدیث نه مراد څه دی؟

په دغه حدیث کې دوه احتمالونه دي، د مفرداتو د معنی او نورو قراینو له مخې یې باید یو غوره کړو.

۱- مراد دادی، چې حضرت علي ابوالهياج ته امر کړی، چې لوړ قبرونه ړنگ کړئ او له ځمکې سره یې هوار کړئ.

دا احتمال چې د شیخ محمد بن عبدالوهاب پلویان ورپورې نښتي، له خو خواوو د منلو وړ نه دی:

لومړی: د تسویه کلمه د نړولو او پڼگولو په معنی نه ده راغلې او که مطلب دا هم وي؛ نو باید داسې ووايي: و لا قبرا مشرفا الاسویته بالارض

یعنې داسې قبر پرې نه ږدي، چې له ځمکې سره یې برابر نه کړې، حال دا چې په حدیث کې داسې کوم ټکی نه شته.

دویم: که مطلب همدا وي، ولې له اسلامي علماوو ځنې یوه هم پرې فتوی نه ده ورکړې؟ ځکه نو قبرونه له ځمکې سره برابرول د اسلامي سنتو پر خلاف دي او اسلامي سنت دادی، چې قبر دې لږ لوړ وي او ټولو اسلامي فقهاوو له ځمکې نه یوه لویشت د قبرونو لوړولو پر مستحبوالي فتوی ورکړې ده.

په فقه علی المذاهب الاربعه نومې کتاب کې، چې د څلورو سترو امامانو له فتواوو سره سم دی لولو: و یندب ارتفاع التراب فوق القبر بقدر شبر (الفقه علی المذاهب الاربعه ۴۲۰/۱)

لویشتې په هومره له ځمکې نه د قبر د خاورې لوړول مستحب دي. د دې تکیو په پام کې نیوو له مخې باید حدیث یو بل ډول داسې هم تفسیر کړو؛ لکه چې و مو کړ.

۲_ له قبر برابر کړه نه مراد دادی، چې د قبر سطح سمه او هواره او یو لاس کوه او له هغو قبرونو نه یې، چې د ماهي د ملا او اوبن د گوپان په شان دی (راییل کړه)

په دې صورت کې حدیث ښيي، چې د قبر مخ سم او یو لاس او هواروي نه د ماهي د ملا یا د اوبن دگوپان غوندې؛ لکه په اهل سنتو هېوادو کې، چې دود دی او د اهل تسنن په څلورو وارو مشهور امامانو کې له شافعي پرته ټولو د قبر د تسنیم پر مستحبوالي فتوی ورکړې ده.

(الفقه علی المذاهب الاربعه، ۴۲۰/۱)

په دې صورت کې دا حدیث د یو شمېر علماوو ددې فتوی ملاتړ کوي، چې قبر دې د ځمکې نه پر لوړوالي سربېره مسطح او هواروي.

په خپله امام مسلم د صحيح مولف دا او يو بل حديث، اوس يې رانقلوو، د باب الامريتسوية القبر تر نامه لاندې او همدا شان امام ترمذي او امام نسائي په خپلو سننو کې دا حديث تر همدې عنوان لاندې راوړی دی او له دې عنوان نه دا مراد دی، چې د قبر سطح دی هواره او يو لاس وي او که مطلب ترې دا وي، چې لوړ قبرونه له ځمکې سره هوار کړي؛ نو په کار ده، چې د باب عنوان يې بدل کړی وای او ويلي يې وای، چې باب الامر بتخريب القبور و هدمها.

په عربي ژبه کې تسويه د (قبر په څېر) له څه شي سره منسوبه شي؛ نو مراد دادی، چې په خپله هوار او برابر دی؛ نه دا چې له بل څه (لکه ځمکې) سره دې برابر شي. دا دی يو بل حديث را اخلو، چې امام مسلم په خپل صحيح کې راخستی او مضمون يې همداسې دې؛ لکه مونږ چې يې ملاتړ وکړ.

(راوي وايي): له فضاله پن عبید سره په روم کې وو، زمونږ يو ملگرې مړ شو، فضاله امر وکړ، چې قبر يې هوار کړئ او و يې ويل: له د جناب رسول الله (ص) نه مې اوربدلي، چې امر يې کاوه: قبرونه مسطح کړئ.

(صحيح مسلم ۳ ج، کتاب الجنائز - ۶۱ مخ)

اوس دا ليدل په کار دي، چې په دې وينا کې د قبر له تسويي نه څه مراد دی، ايا دادی، چې پر قبر ولاړه ودانې ونړوئ؟ فرضوو، چې د بنخولو په وخت کې پر قبر ودانې نه وي يا دا چې مراد دادی، چې قبر له ځمکې سره هوار کړای شي، داخو له هغو څرگندو سنتو سره مخالفت دی، چې وايي: قبر دې له ځمکې نه يوه لوېشت لوړ وي.

له دې پرته بله لار نه لرو، چې ووايو، مراد دادی، چې قبرونه مسطح او نا هوارې کړئ او د ماهي د ملا او د اوبن له گوپان نه يې رابېل کړئ.

اوس گورو، چې د صحيح مسلم مشهور شارح امام نووی، حديث څنگه تفسيروي. "سنت دادی، چې قبر له ځمکې ډېر لوړ او گوپان ډوله نه وي؛ بلکې يو لويشت لوړ او مسطح وي"

(ارشاد الساري ۲/ ۴۶۸)

دا جمله یې رابښي، چې د صحیح مسلم شارح له سويته نه هماغه معنی را اخستې؛ لکه چې پورته څرگنده شوه، یعنې حضرت علي توصیه او سپارښت وکړ، چې قبرونه د ماهي پشت کولو په ځای هوار او صاف کړئ؛ نه دا چې له ځمکې سره یې هوار کړي. ابن حجر عسقلاني هم په ارشاد الساري فی شرح صحیح البخاري کې دا حدیث هم داسې تفسر کړی دی او وایي: په قبر جوړولو کې سنت دادی، چې مسطح کړای شي؛ نو مونږ باید سنت له دې امله ترک نه کړو، چې تسطیح هوارول د روافضو شعار دی، دا چې وایو، د قبر هوارول سنت دی، د ابن الهیاج له حدیث سره منافات نه لري، ولی؟

"لا نه لم یرد تسويته بالارض و انما اراد تسطيحه جمعا بين الاخبار"
ځکه مراد له ځمکې سره برابرول نه دي؛ بلکې مطلب دادی، چې له ځمکې نه هماغه ټاکلی لوړوالی (ارتفاع) دې هوار او صاف کړای شي.

(شرح صحیح مسلم د "نووي" لیکنه)

پردې سربېره که د توصیې غرض دا وای، چې د قبر ولاړې گومبزي او ودانۍ ږنگې کړئ؛ نو بیا حضرت علي ولې د خپل خلافت په وخت کې د پیغمبرانو پر قبرونو ولاړې گومبزي ږنگې نه کړې؟ سره له دې، چې د اسلامي خاورې یو بشپړواکي واکمن و او په فلسطین، سوریه، مصر، عراق، ایران او یمن کې پر قبرونو ولاړې گومبزي او ودانې یې د سترگو پر وړاندې وې.

مونږ له دې ټولو خبرو تېرېږو او گڼو چې حضرت علي، ابی الهیاج ته امر کړی دی، چې ټول لوړ قبرونه له ځمکې سره هوار کړئ؛ خو حدیث هېڅکله پر قبرونو د ولاړو ودانیو نړولو پر لزوم دلالت نه کوي؛ ځکه پیغمبر فرمایلي دي: ((و لا قبرا الاسويته.))

یعنې (قبرونه بې له هوارولو مه پرېږدئ) دا یې نه دي ویلي، چې "ولابناء ولاقبة الاسويته" حال دا چې زمونږ خبره په قبر پورې نه؛ بلکې پر قبرونو جوړو شوو ودانیو په باب ده او خلک یې سیورې ته په تلاوت، دعا اولمانځه مشغول دي، د دې خبرې کوم ځای رابښي، چې د قبرونو ولاړې هغه ودانۍ ږنگې کړي، چې زیارت کوونکي ته د عبادت او د قرآن د تلاوت فرصت ورپه لاس کوي او خلک له تودو سړو ژغوري.

په پای کې د دې ټکي له یادونې ناچار یو، چې دا او دې ته ورته احادیث د ځینو نورو تېرو ولسونو د قبرونو په باب وي، چې د صالحانو او اولیاوو قبرونه یې قبله کړې وي او د دې پر ځای، چې اصلي قبلې ته لمونځ وکړي، قبر او قبر ته ایښو تصوریونو ته لمونځ کوي او هغې رښتینې قبلې ته، چې خدای تعالی غوره کړې ده، له لمانځه نه ډډه کوي، په دې صورت کې حدیث په هغو قبرونو پورې هېڅ اړه نه لري، چې مسلمانانو ورته هېڅ وخت سجده او لمونځ نه دی کړی؛ بلکې د هغې تر څنګ الهي قبلې (کعبه) ته لمونځ او د قرآن تلاوت کوي.

که څوک د نېکانو د زیارت پر لور ورمات وي او د سپیڅلیو جسدونو او د سپیڅلیو قبرونو ترڅنګ د خدای عبادت کوي، دا د هغې درناوي له مخه دی، چې دغو سپیڅلیو ځایونو، د دغو جسدونو د ښځېدو په برکت پیدا کړي دي.

قرآن کریم فرمایي: [وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّينَ وَعَهْدِنَا إلی إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ؛ او (دریاد کړئ) چې کله مور د کعبې خونه خلکو ته د راغونډېدو مرکز او د امن وامن ځای وگرځاوه او (د خاطر د رایادولو لپاره مو وویل) : د ابراهیم له مقامه لمانځه څی جوړ کړئ او مور ابراهیم او اسماعیل ته امر وکړ : ((زما کور طواف کوونکیو او څپله کېدونکیو او رکوع او سجده کوونکیو ته پاک او سوتره کړئ.)) (بقره/۱۲۵)

که د "ابراهیم مقام" د ابراهیم علیه السلام له برکته د درناوي څښتن شوی او له همدې امله هم شوی و، چې هلته لمونځ وکړو؛ نو په دې کې بیا څه خبره ده، چې د ابراهیم علیه السلام په څېر د حق د لارې د نورو اولیاوو او سرښندویو، چې خپل هر څه یې د خدای د دین د ټینګښت لپاره له لاسه ورکړي دي، قبرونه دې، یې د درناوي وړ شي، چې په پوره حفاظت او شرایطو دې هلته لمونځ او عبادت زیات ثواب ولري؟؛ لکه چې اسلامي روایات هم همداسې دي.

دلته د قبرونو د ودانیو په باب د څلور گونو مذهبونو د علماوو فتواگانې را اخلو: "یکره ان یبني علی القبر بیت او قبه او مدرسه او مسجد"

"پر قبر باندې کور (کوټه)، گومبزه، مدرسه او جومات جوړول مکروه دي"

وهاييت د قرآن او سنتو په رڼا کې

(الفقه على المذاهب الاربعه ٤٢١/١)

پر مکروهوالي باندې د خلور وارو امامانو له اتفاق سره سره د نجد قاضي بيا څنگه پر قبرونو د ولاړو ودانيو پر حراموالي ټينگار کوي

د واقعیت پر ځای دلیل جوړونه

د شیخ محمد بن عبدالوهاب پلویان په بقیع کې د ښځو امامانو او اصحاب کرامو د قبرونو د گومبزو د نړولو لپاره دلایل جوړ کړي او په اصطلاح یوه بله پلمه یې ترلاسه کړې چې د بقیع ځمکه وقفې ده او له دې نه باید تر وسې وسې د همدغه راز (وقفې) مقاصدو لپاره کار واخستل شي او په استفاده کې یې هر راز خنډونه له منځه وړل په کار دي، چې د نبوي کورنۍ او اصحابو کرامو پر قبرونو جوړې ودانۍ د بقیع د ځمکې له یوې برخې نه د استفادې مخنیوی کوي؛ نو که فرض کړو، چې په غولي او حرم کې ښځېده ممکن وي؛ خو د دېوالونو ترڅنګ او شاوخوا ته نه شي کېدای؛ نو په کار ده، چې داسې ودانۍ (چې د دفن ځای تنګوي ژباړن) ونړول شي، چې د بقیع له ټولې ځمکې نه وقفې مقاصد ترلاسه شي.

ځواب: په دې کې شک نه شته، چې دغه شان استدلال له مخکې قضاوته پرته نور څه نه دي، د شیخ محمد بن عبدالوهاب پلوي قاضي غواړي هر څنګه، چې کېږي، د نبوي کورنۍ او اصحاب کرامو نښې نښانې له منځه یوسي او که دلیل ورسره پیدا نه شو؛ نو د مټ په زور دغه ودانۍ ړنګې کړي او د دغسې یوې زړې ارادې لپاره یې په دلایل جوړولو لاس پورې کړي او د بقیع د ځمکې د وقفوالي رېږه یې رامنځته کړي ده.

حال دا چې د بقیعې د وقف هسې تشه اندېښنه ده؛ ځکه:

لومړی: د تاریخ یا حدیثو په هېڅ یوه کتاب کې هم د بقیع وقف نه دی راغلی، چې تکیه پرې وکړو؛ بلکې کېدای شي، چې بقیع له پيله شاره او بې خاونده ځمکه وه، چې خلکو په کې خپل مړي ښخول، چې دغه شان ځمکه به (لومړنۍ مباحات) وه، چې د چا په کې د تصرف حق نه وي.

په پخوا زمانو کې، چې خلکو د شپږو ځمکو د خپلولو شوق ډیر نه کاوه او چا د ځمکو د ابادولو وسه نه درلوده، ښارونو ته د کلیوالو بهیر ورمات شوی نه و او د ځمکې په نامه کومه مساله یا د حاصل خورو په نامه وګرځې نه وو رامنځته شوي، ډېرو ځمکو خاوند نه لره او لکه چې وي، هماغسې وړیا او مباحې پرتې وي او د چا خبره په بې

خاونده ځمکې کې شمېرېدلې، هغه وخت د ښار او کلي خلکو د ځمکې يوه ټوټه د هديرې لپاره بيلوله، يا که به چا د خپل مړي په ښخولو کې تر نورو مخکې ځمکه بېله کړه؛ نو نور به يې هم پر پله تلل او هغه ځمکه به هديره شوه، بې له دې، چې کوم کس يې خپله کړي.

د بقیع ځمکه هم په همدې لړ کې راتله، په حجاز او مدینه کې ځمکو څه ارزښت نه لره د مدینې په شاوخوا کې د شاپو ځمکو په شتوالي او موجودیت کې څوک لېوني وو، چې سمسوره ځمکه هديرې ته وقف کاندې.

چېرته، چې شاپو ځمکې ډېرې او سمسورې کمې وي؛ هلته خلک ضرور (د هديرې لپاره) له شپو ځمکو نه کار اخلي.

همدا خبره سمهودي په وفاء الوفاء فی اخبار دار المصطفى کې هم منلې ده، ليکي: لومړنی سپری، چې په بقیع کې ښخ شو، د جناب رسول الله (ص) صحابي عثمان بن مظعون و، ابراهيم (د جناب رسول الله (ص) زوی) چې وفات شو، د هغه صلی الله عليه و اله وسلم په امر او سپارښت د عثمان بن مظعون رضی الله عنه ترڅنگ ښخ شو. له هماغې راهیسې خلکو ته به بقیع کې د خپلو مړيو د ښخولو شوق پیدا شو او د ونو په پرېکولو د هرې قبیلې برخه هديره بېله شوه.

بيا ليکي: په بقیع کې عرفد نومې ونه ولاړه وه؛ خو چې عثمان بن مظعون ښخېده؛ نو هغه ونه يې ووهله.

(وفاء الوفاء ۸۴/۲)

عرفد هماغه ونه ده، چې د مدینې په ډاگونو کې تر سترگو کېږي او له دې عبارتته پوهېدای شو، چې بقیع يوه مړه او شاپه ځمکه وه، چې د يوه صحابي د ښخولو په وخت کې هر چا د خپلې خپلې قبیلې لپاره بېله کړه؛ خو تاريخ د وقف کېدو نوم نه اخلي؛ بلکې تاريخ خو رانښيي، چې په کوم ځای کې چې د بقیع امامان ښخ دي، هلته د عقيل بن ابي طالب رضی الله عنه کور و او د دغو څلورو امامانو جسدونه همدغلته، چې د بني هاشم کور گڼل کېږي، ښخ دی.

سمهودي ليکي: عباس بن عبدالمطلب رضي الله عنه د فاطمې بنت اسد تر څنگ د بني هاشم په هديره کې، چې د عقیق کور و، ښخ دی.
(وفاء الوفاء ۹۶/۲)

او بیا له سعید بن جبیر رضي الله عنه نه رانقلوي، چې هغه د جناب رسول الله (ص) د زوی ابراهیم قبر په هغ کور کې لیدلی دی، چې د محمد بن زید بن علي رضي الله و بیا را اخلي، چې جناب رسول الله (ص) د سعد بن معاذ رضي الله عنه جسد د ابن افلح په کور کې د بقیع تر څنگ و او گومبزه یې لرله، خاورو ته وسپاره.
دا جملې ټولې رانښيي، چې د بقیع ځمکه وقفې نه وه.

په دې صورت کې ایا دا مناسبه ده، چې له وقف سره د مقاومت او مقابله په نامه د نبوي کورنۍ او اصحابو کرامو اثار له خاورو سره خاورې شي؟
فرض کړئ، چې د بقیع ځمکه هم وقفې وه، د هغې د وقفېدو څه نښه او سند په لاس کې شته؟ ښايي وقفوونکي د سترو شخصیتونو لپاره پر خپلو قبرونو د ودانۍ د جوړولو اجازه کړې وي؛ نو چې پوه پرې نه یو؛ باید د مؤمن کار ته ښه ووايو او تورن یې نه کړو.

په دې صورت کې به د دغو گومبزو او کورونو نړول څرگند (بین) حرام او د ځلانده شرعي پر خلاف وي.

قاضي د "یلهد" زوی او د هغه همفکرې ښه پوهېدل، چې د وقفولو فکريو ډول دلیل سازي او استدلال دی؛ که داسې دلیل یې نه هم درلودای او بیا یې هم نبوي اثار پنگول؛ ځکه دا لومړی ځل نه دی، چې دې ډلې نبوي اثار پنگ کړي؛ بلکې په ۱۲۲۱هـ کې لومړی وار پر مدینې واکمن شول، نبوي اثار یې وران او پنگ کړل، چې له حجاز نه یې تر شړلو وروسته د عثمانی خلافت قواوو ټول له سره بیا ودان کړل.

د کتاب او سنتو په رڼا کې، د قبرونو زیارت

د قبرونو زیارت اخلاقي، تربیتي او سملاسي اثرات لري، چې دلته ورته څېښلې اشاره کېږي، د دغې ارامې بیدیا، چې د ټولو شتمنو، نشتمنو او زورورو د ژوندانه ډېوه په کې تیتدونکې ده او ټول وگړي په کې په دوو څادرگيو کې تر خاورو لاندې پراته دي، کتنه یې زړه او روح لږزوي او د انسان تمه او حرص سخت کموي او که انسان عبرتورې سترگې ولري، له دې کوڅې نه د عبرت درس اخلي، او له ځان سره سوچ کوي او وایي: شپېته او یا کاله موقت ژوند، چې اخر یې تر خورونو خاورو لاندې وروستوالی او له منځه تلل دي، په دې نه ارزي، چې انسان یې د مال او مقام په تر لاسه کولو پسې دومره هلې ځلې وکړي او پر خپل او پردي زیاتې او تېری وکړي.

د غلیو او خاموشو دغه بیدیا، چې د تیرې په څېر زړونه نرموي او کانه غوړونه بیداروي او په سترگو پتو ته هم رڼا ورکوي، د دې سبب کېږي، چې انسان د خپل ژوندانه پر پلان بیا کتنه وکړي او د خدای، خلکو، فردي او اجتماعي وظایفو پر وړاندې پر خپلو درندو مسوولیتونو غور وکړي او له خپلسرۍ نه لاس واخلي.

د جناب رسول الله (ص) په یوه حدیث کې دې ټکي ته داسې اشاره کوي:

د قبرونو زیارت وکړئ، د هغوی زیارت اخرت دریاډوي.

(صحيح ابن ماجه ۱ ج، باب ماجاء فی زیارة القبور ۱۱۳ مخ)

له هغو احادیثو نه، چې د صحاح او سننو لیکونکیو را اخستي دي، څرگندېږي، چې د جناب رسول الله (ص) د څه وخت لپاره د قبرونو زیارت منع کړی و؛ خو بیا یې اجازه وکړه، چې خلک دې زیارتونو ته لاړ شي.

ښایي د منع کولو وجه وه، چې د هغوی پخواني مړه زیاتره مشرک او بت پرستان وو او اسلام له مشرکې نړۍ سره د هغوی اړیکې او پیوستون پرېکړې او دا هم کېدای شي، چې څه بله وجه وه او هغه دا چې نویو مسلمانانو د خپلو مړیو پر خاورو باطلې ویرنې کولې او له اسلامي ادابو نه وتلې خبرې یې له خولې ایستې؛ خو د اسلام تر پراختیا او د خلکو په زړونو کې د ایمان نیالگي تر کرلو روسته دغه منع لرې کړای شوه او د جناب رسول الله (ص) د هغو تربیتي گټو لپاره، چې د قبرونو په زیارت کې ده، اجازه وکړه،

چې خلک دې د قبرونو زیارت وکړي. هغه ځای ته، چې د سننو لیکونکی یې داسې را اخلي:

"ما تاسې د قبرونو له زیارت نه منع کړي وئ، تردې وروسته زیارت وکړئ؛ ځکه د قبرونو زیارت تاسې له دنیا نه بې پروا کوي او اخرت دريادوي"

(سنن ابن ماجه باب ماجاء فی زیارة القبور ۱/۱۱۴. صحیح ترمذي، ابواب الجنائز ۳/۲۷۴ د ابن العربي المالکي له شرحې سره. ترمذي له بریده نه تر را اخستي حدیث وروسته وایي: د بریده حدیث صحیح دی او اهل علم پرې عمل کوي او د قبرونو د زیارت لپاره مانع نه وي.

دا د ابن المبارک شافعي، احمد، اسحق (رحمة الله عليهم) په څېر ډلې نظریه ده.

پر پورتنیو مدارکو سربېره دې لاندې مراجع هم وکتل شي:

صحیح مسلم ۲ج، باب استئذ ان النبی و به عزوجل فی زیارة قبر امه، ۶۵مخ.

صحیح ابوداود ۲ج، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور ۹۵مخ.

له همدې امله ده، چې د جناب رسول الله (ص) د خپلې مور زیارت کاوه او خلکو ته یې هم ویل، چې قبرونه ته لار شئ؛ ځکه زیارتونه د اخرت د یاد سبب دي.

د نبوي حدیث ژباړه: "جناب رسول الله (ص) د خپلې مور د قبر زیارت وکړ او د قبر څنگ ته یې وژړل او ورنه راتاو خلک یې هم وژړول او و یې ویل: له خدای نه مې اجازه اخستې ده، چې د مور د قبر زیارت وکړم، تاسې هم د قبرونو زیارت وکړئ؛ ځکه د هغو زیارت د خدای د یادولو سبب دی". (صحیح ابن ماجه ۱/۱۱۴)

حضرت عایشې بي بي به ویل، چې د جناب رسول الله (ص) د قبرونو زیارت په ډاگه اعلان کړی دی.

د جناب رسول الله (ص) د قبرونو د زیارت اجازه ورکړه.

(صحیح ابن ماجه، ۱۱۴مخ.)

"پروردگار مې دا حکم وکړ، چې بقیع ته لار شم او هغوی ته بخښنه وغواړم، عایشه بي بي وایي: ما ویل، زه څه ووايم؟ و یې ویل: د دې سیمې پر مؤمنانو، مسلمانانو، زمونږ

تېرو او راتلونکيو سلام ووايه. خدای دې پرې ورحمبيري، مونږ ډېر ژر له تاسې سره يوځای کېږو.

(سنن نسائي، ۷۶/۳. صحيح مسلم ۳ ج، باب ما يقال عند دخول القبور ۶۴ مخ.)
په نورو راغليو احاديثو کې دي، چې پېغمبر اکرم په کومو جملو د قبرونو زيارت کاوه، هغه کليمې، چې حضرت پېغمبر پرې د قبرونو زيارت کاوه.
"السلام عليكم دار قوم مؤمنين و انا و باکم متواعدون غذا و مواکلون و انا ان شاء الله بکم لا حقون، اللهم اغفر لا هل بقیع الغرقد."
(سنن نسائي ۷۶/۴-۷۷)

په يوه بل حديث کې د زيارت متن بل شان را اخستل شوی دی:
السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين والمسلمين و انا ان شاء الله بک لا حقون انتم انا فرط و نحن لکم تبع اسال الله الغافيه لنا و لکم.
(سنن نسائي ۷۶/۴-۷۷)

په درېيم حديث کې بل ډول را اخستل شوی دی:
السلام عليكم دار قوم مؤمنين و انا ان شاء الله بکم لا حقون.
(سنن ابوداود ۱۹۶/۳)

د عايشې بي بي له حديث نه راوړلېږي، چې شپه به، چې پخېده، جناب رسول الله (ص) به بقیع ته تله او ويل به يې: السلام عليكم دار قوم مؤمنين و اناکم ما تواعدون غذا موکلون و انا ان شاء الله بکم لا حقوق اللهم اغفر لا هل بقیع الغرقد (صحيح مسلم ۶۳/۳ باب ما يقال عند دخول القبور)

له يوه بل حديثه ښکاري، چې د جناب رسول الله (ص) به له ډلې سره د قبرونو زيارت ته تله او هغوی ته به يې ښودنه کوله، چې د قبرونو زيارت څنگه وکړي.
کان رسول الله يعلمهم اذا خرجوا الى المقابر فكان قائلهم يقولون: السلام على اهل الديارانا، السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين والمسلمين و انا ان شاء الله بکم لا حقوق اسال الله لنا و لکم العافيه.
(پورتنې سرچينه)

ښځې او د قبرونو زیارت

د ښځو د زیارت مساله په ځینو روایاتو کې راغلې ده، چې د جناب رسول الله (ص) هغوی له زیارت نه منع کړي دي.

جناب رسول الله (ص) قبرونو ته پر زیاتو تلونکیو ښځو لعنت ویلی دی. (صحیح ابن ماجه کتاب الجنائز باب، ماجاء فی النهی عن زیارة النساء القبور ۱/۴۷۸) خو باید وکتل شي، چې د دغو احادیثو په استدلال سره له ځینو وجهو نه پر ښځو د زیارت بندیز سم نه دی.

ځکه لومړی خو زیاتره علماء دا نهې کراهتي نهې بولي، او د کراهت وجه یې هم هغه خاص شرایط وو، چې پر هغه عصر حاکم وو، چې د حدیثو یوه شارح ورته اشاره کړې ده، چې مفتاح الحاجة مولف پر صحیح ابن ماجه په خپلې شرحې کې وايي: علماء د جناب رسول الله (ص) د نهې په باب دوه ډلې دي، چې ایا نهې تحریمي ده، که کراهتي؟ خو زیاتره علماء پردې معتقد دي، چې که ښځه له فتنې نه مطمئننه وي، زیارت ته تلای شي.

(حواشي ابن ماجه ۱/۱۱۴)

دویم داچې په تېرو احادیثو کې مو ولوستل، چې عایشې بي بي له د جناب رسول الله (ص) نه نقل کړې و، چې جناب رسول الله (ص) د قبرونو زیارت په ډاگه علان کړ؛ نو که ښځې له دې حکمه جلا وای، په کار ده، چې وویل شي، چې دا حکم یواځې د نارینه وو لپاره دی، په تېره چې ویونکې هم ښځه ده او طبعاً به ورسره په ناستو کې ښځه وه او هر مخاطب پوهېږي، چې حکم او مکلفیت هماغې ته متوجه دی.

دویم داچې په ځینو احادیثو کې راغلي دي، چې جناب رسول الله (ص) عایشې بي بي ته د زیارت دود وروښود او په خپله حضرت عایشه د د جناب رسول الله (ص) وروسته زیارت ته تله.

خلورم داچې ترمذي نقل کوي، چې د حضرت عایشې ورور عبدالرحمن بن ابی بکر رضی الله عنه، چې په حبشې، کې مړ شو، جنازه یې مکې ته یوړه او هلته یې ښځه کړ؛ خور یې چې له مدینې نه مکې ته راغله؛ نو د ورور زیارت ته لاړه او پر قبر یې د ویر

دوه شعرونه وویل او یوه وینا یې وکړه. (صحيح ترمذي ۲۷۵/۴ کتاب الجنائز باب ماجاء فی زیارة القبور)

د صحيح ترمذي شارح امام حافظ ابن العربي "۴۳۵-۵۴۳" پر صحيح باندې په خپلو تعلیقاتو کې لیکي: صحي دا دی، چې جناب رسول الله (ص) ښځو او نرو دواړو ته زیارت ته د تگ اجازه ورکړې ده، که ځینې خلک یې زیارت ته تگ مکروه گڼي، هغه پر قبر باندې د تلوسې، بې صبرۍ او یاد پوره ستر د نه شتوالي له امله دی.

پنځم: امام بخاري د حضرت انس رضي الله عنه له خولې راخلي چې: جناب رسول الله (ص) یوه ښځه ولیده، چې پر خپل خاوند ژاړي، و یې فرمایل: تقوی له لاسه مه ورکوه او صبر وکړه، ښځې جناب رسول الله (ص) ونه پېژانده و یې ویل: ما پرېږده، زه چې په کوم غم اخته یم، ته پرې اخته شوی نه یې، چا ورته وویل: چې دا حضرت پیغمبر دی، د خپل خواخوږي قبر یې پرېښود او د پیغمبر کور ته ورغله بخښنه یې وغوښته، چې مانه یې پېژندلی، حضرت پیغمبر ورته وویل: صبر په لومړني مصیبت کې په کار دی.

(صحيح بخاري، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور ۱۰۰ مخ. صحيح ابوداود ۱۱۷۰/۲) که د ښځو لپاره زیارت حرام وای، جناب رسول الله (ص) به هغه ښځه له دې کاره منع کړې وای. د دې پر ځای یې ورته د صبر سپارښت وکړ او د خبرو موضوع یې کور ته د ښځې تر ورتگ وروسته په مصیبتونو کې صبر او استقامت و، نه د قبرونو د زیارت مساله.

شپږم: پردې سربېره د جناب رسول الله (ص) لور فاطمه بي بي به هره جمعه د حمزه رضي الله عنه زیارت ته تله او له قبر سره یې لمونځ کاوه او ژړل یې.

(مستدرک حاکم ۳۷۷/۱، وفاء الوفا ۱۱۲ مخ)

اووم: قرطبي وايي: جناب رسول الله (ص) پر هرې زیارت کوونکې ښځې لعنت نه دی ویلي؛ بلکې هغه ښځه یې یاده کړې ده چې زیاته زیارت ته ځي، داسې چې زوارات القبور او د زوار د مبالغې صیغه ده.

(ابوداود په خپلو سننو ۱۹۶/۲ زائرات نقل کړی دی)

او ښایي د دې لعنت ویلو علت دا وي، چې بیا بیا زیارت د مړي د حق د له منځه وړو، د خلکو لپاره د ډول سینگار او په کوکو کوکو د ژړا سبب شي؛ خو که زیارت ته د ښځې په تگ کې دا شان اندېښنې نه وي؛ نو څه پروا نه کوي؛ ځکه د مرگ یادېدل داسې څه دي، چې ښځې او نر داوړه ورته یو شان اړ دي.

اتم: که د قبرونو زیارت له دنیا نه د زائرو د گوښه کېدو، د حرص او اسرې د کمېدو او د آخرت د ور یادېدو سبب کېږي، هغه مړي ته چې تر خورونو خاورو لاندې پروت وي او لاس یې له هر څه نه لند وي، یوه بله گټه دا لري، چې اسلامي زیارتونو کې همپشه فاتحې لوستل کېږي او ثواب اهداء کېږي او همدا په خاورو کې د یوه پروت خپل خواخوږي لپاره د ژوندي له خوا ډېره غوره اهداء ده.

ابن ماجه په خپله صحیح کې نقلوي، چې جناب رسول الله (ص) فرمایلي: پر خپلو مړو سورت یس ولولئ.

(صحیح ابن ماجه ۱۴۴۸ حدیث، سنن ابی داود ۴/۸۹، باب القرائة عند الميت)
په دې صورت کې د ښځې او نر توپیر څه دی، چې یو دې منع وي او بل نه؟ خو ښځې دې هغه خاص شرایط ولري، چې دمخه ورته اشاره وشوه.

د مذهبي شخصیتونو د قبرونو د زیارت رغنده نښې

هغه قبرونه، چې د نړۍ د خدای نمانځونکیو، په تېره د مسلمانانو د پام وړ دي، زیاتره د هغو کسانو قبرونه دي، چې په ټولنه کې یې یو رسالت او ژمنه درلوده او خپل رسالت یې په ښه توګه تر سره کړی دی، دغه ډله دا کسان دي:

۱_ پیغمبران او مذهبي مخکښان، چې الهي رسالت یې پر اوږو ایښی او د ځان او مال په ښندنه او د کړاوونو په زغم سره یې د خلکو سمون ته ملا تړلې وه.

۲_ علماء او ستر پوهان، چې د شمعې په څېر سوځي څو خپله شاوخوا رڼا کړي او ارام یې پر ځان حرام کړی وي، د مدرسو او علمي او تحقیقاتي مرکزونو په ګوټ کې ناست او د قوت لایموت په کتلو سره یې د علم او پوهنې په نامه بشر ته سترې زېرمې ور په لاس کړي دي او بشر یې له الهي کتاب، د طبیعت له کتاب او د خلقت له ژبې سره بلد کړی دی او دیني، انساني او طبیعي علوم یې رامنځته کړي دي.

۳_ هغه ډله، چې د اجتماعي مظالمو، هر ورځ د زیاتېدونکيو حق پایمالېدنو او ناروا تبعیضونو له لاسه یې د صبر جام پر مورګو اوښتي وي او د بشري حقوقو او اجتماعي عدالت را ژوندي کولو لپاره د سر په بیه له ستمګرو واکمنو سره په جګړه وو او په پخپلو وینو یې د ظالم واکمن مظالم له ټولنې نه وینځلي وو، دا د اسلام د لارې شهیدان دي.

په ټولنه کې به هېڅ انقلاب او سمون بې بدله او بې بیه پاتې نه شي او هغه مقدس انقلاب، چې غواړي د ستمګرو مایې نسکورې کړي او پرسېدلې مری یې وڅېښي، بیه او بدله د جنگیالیو د هغې ډلې مقدسه وینه ده، چې هېواد ته خپلواکي او ازادي راستنول غواړي. همدغه ډلې دي، چې خلک یې زیارت ته ورځي او پر قبرونو یې د مینې اوبسکې تویوي او ارزښتناک خدمتونه او سپېڅلې سربښندنې یې یادوي او د قرآن د یوه سورت په لوستو د هغو ښاغلیو روح نمانځي او د سربښندنو، انساني فضایلو، اخلاقي ملکاتو په باب یې د شعرونو په ویلو سره یاد او فکر راژوند کوي او پر ګڼی یې د لارې ملګرتیا ته بولي.

د شخصیتونو د دې ډلې د قبرونو زیارت د هغوی د سرښندنو او ځان تېریدنو یو ډول درناوی، مننه او معاصر نسل ته اخطار او گواښ دی، چې د هغه چا چې د حق او فضیلت لار غوره کړې او د عقیدې د دفاع او د خپلواکۍ د پراختیا لپاره سر ځاری کړي، بدله او اجر دا دی، چې هېڅکله له زړونو نه وځي، د زماني تېرېدنه، چې هر څه زړوي او هېروي، د هغوی یادونه یواځې له منځه نه وړي؛ بلکې په سپیڅلیو زړونو کې د مینې خوږلن په سکروټو او لمبو بدلوي؛ نو څومره به ښه وي، چې ننني او سباني نسلونه هم د هغوی پر لار ولاړ شي؛ ځکه دوی په خپلو سترگو د حق د میرنیو سرښندنو بدله ولیده.

عبدالله ابن ابی، د نفاق د ډلې مشر مړ شو، خدای پېغمبر ته حکم وکړ، چې د دې ډلې جنازه ونه کړې او قبرونو ته یې د قرآن د لوستو او د بخښنې د غوښتنو لپاره، ورنه شي او ویې فرمایل: [وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ]؛ او بیخي پر یوه مړي یې هم (د جنازې) لمونځ مه کوه او مه یې (د دعا او بښنې لپاره) پر قبر درېږه؛ ځکه هغوی پر خدای او پېغمبر یې کافران شوي دي او په سرغراندۍ کې مړه شوي دي. [توبه ۸۴ آیت]

په دې آیت کې د منافق د شخصیت د نړولو او د دغه گوند د غړيو د غورې تاوي لپاره پاک خدای پېغمبر ته حکم کوي:

۱_ د دوی د یوه جنازې لمونځ هم ونه کړې.

۲_ قبرونو ته یې ورنه شي او دا حقیقت یې په "و لا تقم علی قبره" جملې سره ادا کړی دی.

دا چې وایې له منافق سره دا دوه کاره مه کوه، معنا یې داده، چې د غیر منافق په باب دا کار غوره او وړ دی.

د یادونې وړ ټکی دادی، چې وگورو، له "و لا تقم علی قبره" نه غرض څه دی؟ ایا غرض یواځې د ښځېدو پر ځای درېدل دي؟ چې د منافق لپاره روانه دی او مؤمن لپاره غوره او وړ دی؟ که نه مراد ترې د ښځېدو یا نور ځایونه دي.

ځینو مفسرینو دا آیت د بنخېدو په ځای پورې گڼلې؛ خو ځینې نورو؛ لکه بیضاوي ورته په پراخه نظر کتلي او آیت داسې تفسیروي:
تفسیر بیضاوي، ۷۷/۳: "ولا تقف علی قبره للدفن او لزیاره"
د آیت په مفهوم کې دقت رانښيي، چې یوه پراخه معنا مراد ده، د بنخېدو په ځای کې درېدل وي او که تر بنخېدو وروسته وي.

د د جناب رسول الله (ص) د قبر زیارت

پورتنۍ څېړنې مونږ د سترو مذهبي شخصیتونو او د حق او حقیقت د لارې د سرښندویو د لمانځنې په ارزښت پوه کړو.

ددې څرگندونې له مخې باید همیشه د مرگ په خوب د دغو ویدو خلکو په لمانځنه کې د ژوندونې په څېر د دوی په نمانځنې کې هڅه وکړو او نښې او یادونه یې خوندي وساتو، زوکړه یې ونمانځو او د وفات ورځ یې د ویر ورځ وگڼو او د سترو غونډو په جوړولو او گټورو او اغیزمنو ویناوو سره خلک پر دغه ورځ د هغوی د مکتب پېژندنې او په راتلونکې کې خوندي کولو ته راوبولو. قبر او خاوره یې درنه وگڼو او له هر راز سپکاوي او اهانت نه یې ځان وژغورو؛ ځکه د هغوی د خاورې درناوی د هغوی د مکتب او دعوت درناوی دی؛ لکه د قبرونو او یادونو سپکاوی، چې یې د لارې او رسم سپکاوی گنل کېږي.

دا وخت که څوک بقیع هدیرې ته لاړ شي او د اسلام د مخکښانو او د جناب رسول الله (ص) د هغو اصحابو، چې د اسلام په خپرولو کې سرښندنې او مبارزې کړي دي، قبرونه وگورئ، ټول خوار او بې ارزښته ښکاري، سړی سخت بوږنېږي او د ابن عبدالوهاب د ډلې (چې ځان د اسلام رواجونکي گڼي) پر سخت زړي حیران شي؛ ځکه له یو خوا خو پر منبرونو باندې د دین د مخکښانو او صحابه وو نومونه په ډېر درناوي اخلي؛ خو چې قبرونو ته یې ورشي، هېڅ درناوی یې نه کوي ان چې د قبرونو ترڅنگ د څارویو ناوالتیا هم بده نه گڼي او د شرک او مشرک کلمو په ویلو د اولیاوو هر راز درناوی او تعظیم د شرک په نامه غندي او انسان د اولیاوو په نمانځنه کې دومره محدودوي او فکر، ژبه غور او سترگې په زنځیرونو داسې تړي، چې د اولیاوو د خدمت په خیال تش حرکت هم شرک او د مشرک عمل گڼي، لکه د خدای له اولیاوو سره، چې یې داسې دښمنې وي، چې د هغوی په درناوي نا ارامه کېږي.

اوس د جناب رسول الله (ص) د قبر د زیارت په باب اسلامي دلایل څېړو.

قرآني شهادت

قرآن کریم گناهکارانو ته حکم کوي، چې د جناب رسول الله (ص) حضور ته ورشي او ورنه وغواړي، چې د هغوی لپاره له خدایه بخښنه وغواړي؛ ځکه د هغوی په باب د جناب رسول الله (ص) دعا قبلېږي؛ لکه چې قرآن فرمایي: [وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا]؛ مور هېڅ یو استازی نه دی لېږلی؛ خو د دې لپاره، چې د خدای په اجازه لاروي یې وشي او که دې مخالفینو (داسې کړي وای)، چې تر گناه (او د الهي قوانینو تر پښو لاندې) کولو وروسته درته راغلي وای او له خدای یې بښنه غوښتي وای او پېغمبر هم ورته بښنه غوښتي وای (؛ نو) هر ورو خدای یې توبه قبلوونکی (او) مهربان موند. [نساء ۶۴ آیت]

که مونږ ته یواځې همدا یو آیت راغلی وای، ویلای به مو چې دا آیت په هغې ورځې پورې اړه لري، چې جناب رسول الله (ص) د خلکو ترمنځ وي؛ خود ځینو وجوهاتو له مخې له دې آیت نه د یوه داسې کلي حکم په توگه، چې د دنیوي ژوندانه په زمانې پورې اړوند نه وي، استفاده کېدای شي؛ ځکه:

لومړی: د قرآن آیتونه د انبیاوو، اولیاوو او حتی ټولو ډلو لپاره د یوه برزخ په ژوندانه قایل دی او په هغه دنیا کې یې لیدونکی او اورېدونکی معرفي کوي، چې د آیتونو دا برخه به د مقدسو ارواحو د وسیله کولو په بحث کې راشي.

دویم: اسلامي حدیثونه په ډاگه ښيي، چې پرېستې د خلکو پیغامونه ورستني، پېغمبر حضرت محمد (ص) ته رسوي او دا حدیثونه په صحاحو کې راغلي دي.

ژباړه: داسې هېڅوک نه شته، چې پر ما سلام "درود" ووايي او خدای یې سلام زما روح ته ونه رسوي او زه یې ځواب ونه وایم."

دا حدیث په سنن ابی داود، ج ۱، کتاب الحج باب زیارة القبور، ۴۷۰-۴۷۱ مخونه کې راغلی دی.

ژباړه: پر ما درود ووايي؛ ځکه ستاسې درود ما ته رارسي.

دا حدیث په دې کتاب کې راغلی: التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول صلی الله علیه و اله وسلم د شیخ منصور علي ناصف تالیف ۱۸۹/۲.

درېیم: اسلامي ټولنه له هماغې لومړۍ ورځې له دې آیت نه یوه پراخه او هر اړخیزه معنی (چې د جناب رسول الله (ص) رحلت یې مانع نه دی) اخستې ده او عمل یې پرې کړی دی او د پیغمبر تر رحلت وروسته یوه ډله عرب په سپېڅلیو او له کلامي مناقشو نه په پاکو ذهنونو د جناب رسول الله (ص) زیارت ته راتلل او دغه آیت یې لوسته اوله جناب رسول الله (ص) نه یې غوښتل، چې د دوی لپاره د بخښنې غوښتنه وکړي.

تقی الدین سبکي په شفاء السقام او د سمهودي په وفا الوفا کې ځینې بېلگې را اخستي دي، چې دلته یې څه برخه را اخلو:

سفيان بن عتبره چې له شافعي مشايخو ځنې دی، د عتبې له خولې وايي، چې د جناب رسول الله (ص) له قبر سره ناست وم، چې یو عرب راغی ویل: السلام عليك يا رسول الله سمعت الله يقول ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاوك فاستغفروا الله و استغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا و قد جئتكم مستغفرا من ذنبي مستشفيعا بل الى ربي.

بيا يې وژړل، يو دوه بيته يې وويل او بخښنه يې وغوښتنه او د جناب رسول الله (ص) له حرمه لار، هغه دوه بيه دا وو:

يا خير من دفنت بالقاع اعظمه

فطاب لا من طيهن القاع والاكم

نفسى الداء بقرآنت ساكنه

فيه العفاف و فيه الجود والكرم

دا بيتونه د وفا الوفا په ۱۳۶۸ / ۴ مخ کې راغلي؛ سمهودي په دې باب د حضرت علي كرم الله وجهه له خولې نه ليكي چې ويې فرمايل: د حضرت جناب رسول الله (ص) د رحلت درې ورځې تېرې شوې وې، يو عرب راغی او د پیغمبر اکرم پر قبر پرېوت او د قبر خاورې یې پر سر شیندلې او ویل: د خدای رسوله! تا وویل او مونږ هم واورېدل، څه چې مونږ له تا اخستي، هغه تا له خدایه اخستي، له هغې نه چې د خدای له لورې

نازل شوي دي، يو هم "و لوانهم اذا ظلموا...." آيت دی، ما پر ځان زياتې کړې، تا ته راغلم، چې زما لپاره بخښنه وغواړې"

دا اعمال گواهي ورکوي، چې د دې آيت له مخې، چې جناب رسول الله (ص) ته کوم مقام ورکړ شوی، هغه د هغه صلی الله عليه واله وسلم په ژوندانه پورې تړلی نه دی او په برزخي ژوندانه کې هم ورته دغه مقام ورپه برخه دی.

مسلمانان اصولاً هغه آيتونه د جناب رسول الله (ص) په ژوندانه پورې اړوند نه گڼي، چې د هغه صلی الله عليه واله وسلم د درناوي په باب نازل شوي دي، په دې شهادت سره، چې د حسن بن علي رضی الله عنه د تدفين پر وخت پر قبر شور جوړ شو، حسين بن علي رضی الله عنه د هغوی د غلي کولو لپاره دا آيت ولوست: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ]؛ مؤمنانو! خپل غږ د پېغمبر له غږه مه لوړوئ او لکه څنگه چې پخپلو کې يو له بل سره خبرې کوئ، له هغه سره په لوړ غږ خبرې مه کوئ، هسې نه چې په ناخبرۍ کې مو کره وړه تويې ولاړ شي] (حجرات ۲ آيت)

هيچا ونه ويل: چې دا آيت او درناوی د جناب رسول الله (ص) په ژوندانه پورې خاص و، همدا اوس هم د شيخ محمد بن عبدالوهاب ډلې د جناب رسول الله (ص) د قبر مخې ته دا آيت ليکلي او پر دېوال يې ټکوهلي، غواړي ووايي، چې خپل اوازونه تپت کړو او له عادي حالته په زوره ونه غږېږو.

له همدې امله نو له دې آيت نه يوه پراخه معنی پوهېدای شو او هغه دا چې همدا اوس هم مسلمانان د جناب رسول الله (ص) حضور ته رسېدای شي او له هغه نه غوښتلای شي، چې له خدای نه ورته بخښنه وغواړي، د جناب رسول الله (ص) زيارت د دې او د دې ته ورته آيت له مفهوم نه پرته نور مفهوم نه لري.

دا آيت پر دوو خبرو دلالت کوي:

۱_ د جناب رسول الله (ص) تر رحلت وروسته د هغه حضور ته رسېدای او له خدای نه ترې د بخښنې لپاره غوښتنه کېدای شي.

(پر دې به د اولياء الله وسيله کولو تر عنوان لاندې خبرې وکړو)
۲_ دا آيت د جناب رسول الله (ص) د زيارت پر مشروعيت گواهي ورکوي؛ ځکه د زيارت حقيقت زيارت کېدونکي (مزور) ته د زيارت کوونکي له ورتگ نه پرته نور څه نه دی، که د پيغمبر د قبر څنگ ته درېدل او ورنه دا غوښتنه، چې له خدای نه راته بخښنه وغواړه، جايز دی، په حقيقت کې مو دوه کاره ادا کړي دي، چې :
۱_ له هغه صلی الله عليه و اله وسلم نه غوښتل، چې زمونږ په حق کې له خدای تعالی نه بخښنه وغواړه.

۲_ هغه ته په ورتگ کې مو ورسره خبرې وکړې او زيارت له دې پرته بل حقيقت نه لري او د جناب رسول الله (ص) د زيارت مضامين له همدغه شان مسايلو نه جوړ دي. ځکه نو دغه آيت پر دواړو خبروگواه دی.

بل شهادت

پر يوه نه يو حکم په هر عصر کې د مسلمانانو اتفاق او اجماع په خپله (د هغه حکم) د رښتینولۍ او ټينگښت څرگند شاهد دی، له ښه مرغه د جناب رسول الله (ص) د قبر زيارت د دغې قاعدې يو روښانه تصديق دی. د حديث، فقهې، اخلاقو او تاريخ په تېره د حج په مناسکو په باب پورې له مربوطو کتابونو نه د دې خبرې حقيقت ښه روښانه کېږي.

ارواښاد علامه اميني له دوه څلوېښتو اسلامي منابعو نه د جناب رسول الله (ص) د زيارت مستحبوالی رانقل کړی دی، دوی د الغدير نومي کتاب د پنځم ټوک په ۱۰۶ - ۱۲۱ مخونو کې ددغو منابعو نصوص او الفاظ په پوره دقت را اخستي دي او هغه کتابونه، چې مونږ کتلي دادي:

۱_ شفاء السقام فی زیارة خیره الانام د تقی الدین سبکي شافعي (د ۷۵۶ م) ليکنه، چې ددې کتاب په يوه برخه کې يې د علماوو متنونه او عبارتونه را اخستي دي.
۲_ وفالوفا د سهمودي (۹۱۱ق) مړ ليکنه. په دې کتاب کې يې د علموو هغ وينا او متنونه را اخستي، چې د زيارت د استحباب ټينگتيا کوي.

۳_ الفقه على المذاهب الاربعه، چې د څلور گونو مذهبونو د څلورو علماوو په قلم ليکل شوی او د اهل سنت د څلورو امامانو د افکارو څرگندوی دی، چې ټول يې د افکارو او رایو پلوي کوي، هغوی وايي:
الفقه على المذاهب الاربعه، ۱/ ۵۹۰
زيارة قبر النبي افضل المندويات و رد فيها احاديث
اوس ددې وخت دی، چې دهغو احاديثو يوه برخه دلته رابرسېره کړو، چې اسلامي محدثانو رانقل کړي دي.

د جناب رسول الله (ص) د زیارت په باب اسلامي احادیث

د د جناب رسول الله (ص) د زیارت په باب د اهل سنتو محدثانو له خوا دومره اسلامي احادیث دي، چې په اسنادو یې په خپلو کتابونو کې را اخستي دي او داسې چې د جناب رسول الله (ص) د قبر زیارت د هغوی مسلمات او په زړه پورې عمل دی، له اصلي اسلامي اسنادو نه د دغو ټولو احادیثو رانقلول، خبره ډېره اوږدوي؛ خو یو څو به یې را اخلو.

لومړې حدیث:

د عبدالله بن عمر رضی الله عنه روایت دی، چې: هر چا چې زما زیارت وکړ، پر مایې شفاعت لازم شو. دا حدیث، چې د الفقه علی المذاهب الاربعه ۵۹۰/۱ کې راغلی، د اهل سنتو د څلورو گونو علماوو یوې ډلې د همدې له مخې فتوا ورکړې ده. منابع او مدارک یې په وفالوفا ۱۳۳۶/۴ کې وگورئ.

رښتیا ده، چې دغسې یو حدیث، چې علماو واو حافظانو د دویمې پېړۍ له نیمايي راهیسې تر ننه په خپلو کتابونو کې خوندي کړی، هېڅکله بې اساسه کېدای نه شي. د خبرې د بشپړتیا لپاره د شفا السقام مولف تقي الدين على بن عبدالکافي سبکی (۷۵۶م) د احادیثو د ډولونو په باب په ۳-۱۱ مخونو کې څېړنه کړې او د حدیث د لارو چارو د ډولونو سمون او پخپلی یې ثابت کړی دی.

یادونه: شفا السقام یو غوره کتاب دی، چې د اهل تسنن لیکوالو د جناب رسول الله (ص) د قبر د زیارت لپاره د سفر د منع په باب د شیخ ابن تیمیه د فتوی په ځواب کې لیکلی دی.

دویم حدیث:

((خوک چې ماته د زیارت په نیت راغی، پر مایې حق شو، چې د قیامت پر ورځ یې شفاعت وکړم.))
دا حدیث شپاړسو حافظانو او محدثانو په خپلو کتابونو کې راوړی دی.
او تقی الدین سبکي شفاالسقام ۱/۱۳-مخ هم وگورئ.

درېیم حدیث:

خوک چې حج وکړي او بیا زما زیارت وکړي؛ لکه په ژوندونې، چې یې زما زیارت کړی وي.
دا حدیث پینځه ویشو مخورو محدثانو او حافظانو په خپلو کتابونو کې رااخیستی دی
او تقی الدین سبکي پرې په شفاالسقام کې په ۱۲-۱۹ مخونو کې د حدیث د سند په توگه پراخې خبرې کړې دي. د وفالوفا ۴/۱۳۴ مخ هم وگورئ.

څلورم حدیث:

((چا چې حج وکړ او زما زیارت یې ونه کړ، له ما سره یې جفا وکړه.))
دا حدیث د حدیثو ۹ مشایخو او حافظانو رانقل کړی دی، د وفالوفا ۴/۱۳۴۲ مخ هم وگورئ.

پنځم حدیث:

((چا چې زما د قبر زیارت وکړ، زه یې شفیع شوم.))
دا حدیث د یوولسو حافظانو او محدثانو لخوا چې ځینې یې په درېیمه اسلامي پېړۍ کې تېر شوي، نقل شوی دی. وفالوفا ۴/۱۳۴۳ مخ هم وگورئ.

شپږم حديث:

((چا چې زما تر مرگ وروسته زما زيارت وکړ؛ لکه په ژوندونې، چې يې زما زيارت وکړ.))

دا حديث ديارلسو محدثانو او حافظانو رانقل کړی دی. وفالوفا ۱۳۴۷/۴ هم وگورئ. دا د جناب رسول الله (ص) د پرېمانه احاديثو هغه بېلگې دي، چې خلک يې په کې خپل زيارت ته بللي دي او د الغدير د څېړنې له مخې يې شمېر ۲۲ ته رسي. سهمودي په وفالوفا ۱۳۳۶/۴-۱۳۴۸ مخونو کې ۱۷ راغونډ کړي او په وثوق کې يې پوره څېړنه او خبرې کړې دي.

که جناب رسول الله (ص) خلک د خپل قبر زيارت ته بللي دي؛ نو د يو لړ مادي او معنوي گټې لپاره او دا ځکه چې په زيارتونو کې اسلامي شخصيتونه پراته دي، خلک د جناب رسول الله (ص) د قبر د زيارت په رڼا کې د اسلام د خپرونې له مرکز سره بلدېږي او له هغو پېښو نه خبرېږي، چې هلته پېښېږي، علوم او صحي احاديث بيا مومي او د نړۍ په هر گوټ کې يې خپروي.

د قبرونو د زیارت لپاره د تگ د نص په تحریم کې

د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې دلایل

دوی د جناب رسول الله (ص) د زیارت اصل مني؛ خو قبرونو ته ورتگ روا نه گڼي؛ محمد بن عبدالوهاب د الهدید اسنیه رسالو په دویمه رساله کې لیکي:

((د جناب رسول الله (ص) زیارت مستحب دی؛ خو د جومات له زیارت او هلته له لماناخه پرته نور څه جایز نه دي.))

د زیارت د تحریم په باب د هغوی مهم دلیل دا حدیث دی، چې په صحاح سته کې راغلی اوراوي یې هم حضرت ابوهریره (رض) دی، چې وایي: جناب رسول الله (ص) فرمایلي دي:

((د سفر پېټې بې له دریو جوماتونو نورو ته نه تړل کېږي: زما خپل جومات (مسجد نبوي) مسجدالحرام او مسجد اقصی.))

د دې حدیث متن داسې هم نقل شوی دی:

((تشدد الرجال الی ثلاثه مساجد.....))

دا درې واڼه متنه، مسلم د خپل صحیح په ۴ جلد کې د کتاب حج په لا تشددالرجال باب کې په ۱۲۶ مخ کې نقل کړی دی. سنن ابی داوود ۲۶۸/۱ کتاب الحج، د سنن نسائي د سیوطي په شرح ۳۷/۲-۳۸ کې هم راوړی دی.

په دغو احادیثو کې، چې په صحاحو کې راغلي دي، څه خبره نه شته؛ خو خبره د حدیث د مفهوم د پوهېدو ده.

فرضوو، چې د حدیث متن داسې دی: "لا تشدد الرجال الا الی ثلاثه مساجد...." منلې خبره ده، چې د "الا" لفظ استثنا ده او "مستثنی منه" غواړي او "مستثنی منه" یې باید پیدا شي؛ نو چې نه شته، باید مقدره (نغښتې) یې وگڼي، او قرآنو ته له مراجعې نه مخکې "مستثنی منه" په دوه ډوله مقدرولای شو.

۱_ لا تشدد الی مسجد من المساجد الا الی ثلاثه مساجد.....

۲_ لا تشدد الی مکان ممن الا مکنه الا الی ثلاثه مساجد.....

د حدیث د مفهوم درک په دې پورې دی، چې له دې دوو مقدرونه یو وټاکو که د حدیث مفهوم لومړنی فرض ټاکنه وي؛ نو مفهوم یې ادا کېږي، چې هېڅ یوه جومات ته د سفر (ورتگ) پېټی نه تړل کېږي، بې له دې دريو جوماتو څخه، نه دا چې (شد رحال) (د سفر تاييا) هېڅ ځای ته که جومات هم نه وي، جایز نه دی.

اوس نو که څوک د پېغمرانو، امامانو او صالحانو د زیارت لپاره څوک د سفر موزی پر پښو کوي، هېڅکله د حدیث په نهې کې نه راځي؛ ځکه د بحث موضوع جوماتونو ته د سفر د عزم ده او دا درې جوماته له ټولو جوماتونو استثنی شوي دي، خو د "مشاهده زیاره" لپاره د سفر عزم، چې د بحث له موضوع نه وتلی دی، په نهې کې نه راځي.

که د حدیث مفهوم دویمه فرضیه وي، په دې صورت کې به له دې دريو ځایونو پرته ټول معنوي سفرونه ممنوع وي، د جومات د زیارت لپاره سفر وي او بیا که د نورو ځایونو؛ خو د قطعي او پرېکنده قرائنو له مخې به دا روښانه شي، چې د سند د صحت په فرضولو کې د حدیث هماغه لومړنی دی.

لومړی: مستثنی درې گوني جوماتونه دي. څرنگه چې استثناء "متصل استثناء" ده، ښکاره ده، چې "مستثنی منه" د مساجد کلمه ده، که څوک ووايي: ((ما جاء نی الا زید)) باید وویل شي: مستثنی منه د انسان لفظ او یا هغه ته ورته مشابه؛ لکه قوم او نور دی، نه شی او موجود. انسان وي یا غیر انسان په وسیع او جامعه معنی.

دویم: که هدف ټول معنوي سفرونه منع کول وي؛ نو محدودول به سم نه وي؛ ځکه د حج په مناسکو کې انسان عرفات، مشعر او منی ته د "شدالرحال" کوي او د سفر موزې پښو کوي. که مذهبي سفر له دې دربو ځایونو پرته جایز نه وي؛ نو بیا دې دربو ته ولې جایز شوی دی؟

درېیم: د خدای په لار کې د جهاد لپاره مسافرت، د علم د زده کړې او د صله رحم او د مورو پلار د زیارت لپاره سفر له هغو سفرونو څخې دي، چې په آیتونو او روایتونو کې یې تصریح شوې ده.

لکه چې فرمایي: [وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ]؛ او دا نه ښايي، چې

مؤمنان ټول یومخې (د جهاد ډگر ته) ووځي، ولې د هغوی د وگړیو له هرې برخې یو شمېر نه وځي (او نور دې په مدینه کې پاتې شي) چې د دین (او اسلامي پوهنو او احکامو په باب) پوهه تر لاسه کړي او چې راستانه شي؛ (نو) خپل قوم خبر کړي، ښایي (د پالونکي د فرمان له مخالفته) ډډه وکړي! [(توبه ۱۲۲ آیت)

له همدې امله سترو څېړنکیو حدیث داسې تفسیر کړی؛ لکه چې ومو ویل: غزالي په خپل کتاب احیاء العلوم کې وایي: ((دویم ډول مسافرت دادی، چې د عبادت لپاره وي؛ لکه د جهاد، حج د پیغمبرانو، صحابه وو، تابعانو او اولیاوو د قبرونو زیارت لپاره مسافرت او د چا چې زیارت په ژوندوني متبرک وي، په مړیني یې هم بختور وي او شدالرحال د دغو اهدافو لپاره څه خبره نه ده او له هغه حدیث سره څه ټکر نه خوري، چې شدالرحال بې له درېو جوماتونو جایز نه گڼي؛ ځکه په هغو کې د موضوع مساجد دي او څرنګه چې ټول مساجد د فضیلت له پلوه سره یو شان دي، ویل شوي دي، چې مسافرت ورته جایز نه دی او که له جوماتونو نه تېر شو، د انبیاوو او اولیاوو زیارت فضیلت لري، که څه په درجه او مرتبه کې بیل بیل دي.

(احیاء العلوم، کتاب آداب السفر ۲/۲۴۷. د فتاوی الکبری ۲/۲۴ هم ولولئ.)

نو هغه څه چې د نهې وړ دی، له درې گونو جوماتونو پرته مسجد ته شدالرحال دی، نه د زیارت او نورو معنوي چارو لپاره (شدالرحال)

دلته د یوه ټکي یادونه ضروري ده، چې که پیغمبر فرمایي، بې له دې درېو مساجدو نورو ته د سفر پېټی نه تړل کېږي، هدف دا نه دی، چې "شدالرحال" له دريو نه پرته حرام دی؛ بلکې عرض دادی، چې هغه نور د دې وړنه دي، چې سړی ورته د سفر تاییا (شدالرحال) وکړي او کړاو وگالي او زیارت ته یې لار شي؛ ځکه له دې درېو جوماتونو پرته د فضیلت له مخې څه د پام وړ توپیر سره نه لري؛ ځکه د نړۍ جامع جوماتونه د کلي او ولس له جوماتونو سره په ثواب کې سره یو دي؛ نو ضرور نه ده، چې جامع جومات نژدې وي او سړی د یوه بل ځای جامع جومات ته د سفر پېټی او توبه واخلي. داسې نه، چې که دا کار یې وکړ؛ نو حرام یې وکړ او سفر یې گناه ده.

د دې خبرې شاهد دادی، چې د صحاحو او سننو لیکونکیو نقل کړی دی، چې جناب رسول الله (ص) او صحابه به د شنبې په ورځو مسجد قباء ته لمانځه لپاره تلل، د صحیح بخاري متن دادی: "ان النبي کان یاتی مسجد قبا کل سبت ما شیئا و راکبا و ان ابن عمر کان یفعل کذالک"

(صحیح بخاري ۷۶/۲، صحیح مسلم الشرح النووی ۱۶۹/۹-۱۷۱، سنن سنایی بشرح سیوطي ۳۷/۲)

نبي اکرم هره شنبه د مسجد قبا د زیارت لپاره پلي او سپور راته او د عمر (رض) زوی هم همداسې کول اصلا د خدای لپاره د لمانځه په نیت د خدای کور (مسجد) ته له ریا پرته ورتگ څنگه حرام او منع کېدای شي؟ هغه هم په داسې حال کې، چې په جومات کې لمونځ کول مستحب دي؛ نو د لمانځه مقدمه به هم همداسې وي.

د اولیاوو له قبرونو سره لمونځ او دعا

د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې په کتابونو کې د اولیاوو له قبرونو سره لمونځ او دعا او ورته د ډېوې پر لگولو بحث شوی دی.

د دې طریقې بنسټ ایښودونکی په زیارة القبور په ۱۵۹ او ۱۶۰ مخونو کې لیکي: ((لم يذكر احد من ائمة السلف ان الصلاة عند القبور و فی مشاهدتها مستحبه و لان ان الصلاة والدعا، هناك افضل بل اتفقوا کلهم علی ان الصلاة فی المساجد والبيوت افضل منها عند قبور الاولياء والصالحين))

مخکنیو یوه هم نه دي ویلي، چې د قبرونو او د اولیاوو له مشاهدو سره لمونځ مسح دی او نه تر نور ځایونو هلته لمونځ او دعا غوره ده؛ بلکې ټولو دا منلې ده، چې لمونځ له هغه ځایه په کورونو او جوماتونو کې غوره دی.

د مدینې علماوو ته په منسوب ځواب کې لولو: ((اما التوجه الی حجره النبی صلی الله علیه وسلم عند الدعاء فالأولى منعه کم هو معروف من معتبرات کتب المذهب و لان افضل الجهات، جهة القبلة.))

د دعا په وخت کې جناب رسول الله (ص) قبرته توجه غوره ده، چې منع دی او په معتبرو کتابونو کې د هغه ممنوعیت مشهور شوی او پردې سربېره د قبلې لوری غوره لوری دی.

دا مساله یې د "ممنوعیه" له پړاوه د "شُرک" مرحلې ته رسولی او په هغوی کې چې څوک دا عمل کوي؛ نو مشرک به وي.

باید ووايو چې څوک له قبرونو سره د قبر خاوند ته لمونځ وکړي او ويې لمانځي او يا يې قبله ومني؛ نو بې شکه مشرک به وي؛ خو د ځمکې پر مخ یو مسلمان هم د پیغمبرانو او اولیاوو د قبرونو ترڅنګه داسې عمل نه کوي، نه د قبر د خاوند عبادت کوي او نه یې په قبله مني؛ نو دې ته د شرک په بڼه کتل یوه خیالي او وهمي مساله ده.

مسلمانان د اولیاوو د قبرونو ترڅنګه لمونځ او دعا په دې نیت کوي، چې دوی د خدای پاک صالح او غوره بندګان وو، چې دلته ښخ شوي او دا ځای د خاص شرافت

نه برخمن دی او د تبرک په سترگه ورته گوري؛ نو ځکه دلته به لمونځ او دعا ډېر ثواب ولري.

اوس په دې بحث کوو: صالحان او نېکان، چې په کوم ځای کې ښخ شي، هغه ځای ځانگړی شرافت مومي که نه؟

که دغسې یو حکم له قرآن او سنتو څخې ثابت شو؛ نو طبعاً دلته به لمونځ او دعا فضیلت ولري او که داسې ونه شو؛ بیا هم د هغه ممنوعیت او حراموالی نه شو اعلانولای؛ بلکې د نورو ځایونو په څېر هلته لمونځ او دعا روا ده که څه هم فضیلت نه لري.

اوس مساله د قرآن او سنتو په رڼا کې وپېرو.

موحدینو د اصحاب کهف د مدفن په باب وویل: [وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَنَزَّعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرَهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِم بُيُوتًا رَبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا

؛ او دغسې موبړ (د هغې سیمې خلک) د هغوی له حاله خبر کړل، چې پوه شي (د قیامت په باب) د خدای وعده رښتوني ده او د قیامت (په راتلو کې) هیڅ شک نشته، هغه مهال، چې هغوی په خپلو منځونو کې (په دې خبره) شخړه کوله، چې له ((اصحاب کهف)) سره څه وکړو؟، ځینو وویل: ((یوه ودانۍ پرې جوړه کړئ (چې تل له سترگو پټ شي او په باب یې خبرې مه کوئ، چې) پالونکی یې ترې ښه خبردی))؛ خو هغوی چې د ((اصحاب کهف)) له رازو خبر شول (او هغه یې د دویم ځل راپاڅېدو یو دلیل ولید؛ نو) ویې وویل: ((پر(غار) یې جومات جوړوو (چې خاطره یې هېره نشي.)))] (کهف ۲۱ آیت)

پر مدفن باندې له جومات جوړولو مطلب له دې پرته بل نه و، چې هلته به یې خپل فرایض ادا کول او په اصطلاح هلته به یې خپل لمونځونه او دعاگانې کولې (زمخشري په "کشاف" تفسیر کې د دې آیت په تفسیر کې داسې وایي: یصلی فیہ المسلمون و یتبرکون یمکانهم).

هغوی داسې انگېرله، چې دلته د خدای منلي بندگان ښخ شوي چې دا ځای د خاص فضیلت نه برخمن دی او تبرک په کې ولټوو، چې زیات ثواب مو وشي.)
قرآن دا مطلب له یوې ډلې موحدینو ځنې رانقلوي او د هغه پر وړاندې چوپ کېږي او که دا یو خلاف عمل وای او یا بې هدفه او بې جهته وای نو طبعاً قرآن د هغه په باب چوپتیا غوره کوله او په یو ډول یې د هغه ځواب وایه او چوپتیا د قرآن رضایت ښيي.

قرآن مجید د بیت الله زیارت کوونکیو ته وایي، چې په مقام ابراهیم کې لمونځ وکړئ. [وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّينَ وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ؛ او (دریاد کړئ) چې کله مور د کعبې خونه خلکو ته د راغونډېدو مرکز او د امن وامن ځای وگرځاوه او (د خاطر و د رایادولو لپاره مو وویل :) د ابراهیم له مقامه لمانځه ځی جوړ کړئ او مور ابراهیم او اسماعیل ته امر وکړ : ((زما کور طواف کوونکیو او خپله کېدونکیو او رکوع او سجده کوونکیو ته پاک او سوتره کړئ.)) [بقره/۱۲۵]

حضرت ابراهیم چې په کوم ځای کې ولاړ و او ښایي هلته یې د خدای تعالیٰ عبادت کاوه؛ نو له همدې امله هغه ځای شرافت او فضیلت ومونده او بیا قرآن دستور ورکړ، چې مسلمانان دې دلته لمونځونه وکړي او تبرک دې په کې ولټوي.

نو چې کله په یوه ځای کې د ابراهیم علیه السلام درېدل د شرافت او تبرک سبب ګرځي؛ نو د حق لارې د شهیدانو او صالحینو د ښخېدو ځای به فضیلت او تبرک ونه لري؟ او طبعاً تر نورو ځایونو به هلته لمونځ فضیلت ولري او دعا به ښه قبلېږي.

دا سمه ده، چې آیت یوازې د ابراهیم په باب نازل شوی؛ خو ایا له هغې نه کلي حکم نه شو رايستلای؟

په مسجد النبي کې منصور دوانیقي له امام مالک رحمه الل علیه نه پوښتنه وکړه، چې د دعا په وخت کې قبلې ته مخ کړم او که د رسول الله قبر ته؟ امام ورته وویل: ولې له پیغمبر کرم ځنې اړخ اړوې په داسې حال کې چې هغه مبارک ستا او ستا د پلار (آدم علیه السلام) وسیله دی، د د جناب رسول الله (ص) قبر ته مخه کړه او له هغه نه وغواړه، چې ستا په حق کې شفاعت وکړي.

(وفالوفا فی اخبار دارالمصطفى ۴/۱۳۷۶)

له دې خبرو نه پوهېدای شو، چې د پیغمبراکرم د قبر تر څنګ دعا منع نه ده او د پیغمبر قبر ته په مخ کولو او یا قبلي ته په مخ اړولو کې د یو بل د برتری بحث دی او مام مالک په دې نظر دی، چې د پیغمبر قبر ته مخه؛ لکه قبلي ته مخه ده.

۳_ د معراج په باب په روایتونو کې راغلي دي، چې حضرت محمد د طیه، طورسینا او بیت اللحم په څېرځایونو کې لمونځ کړی دی. جبرائیل ورته وویل: ای رسول الله! پوهېږې چې په کوم ځای کې دې لمونځ وکړ؟ تا د عیسی د زیربدو په ځای کې لمونځ وکړ.

(الخصائص الكبرى د عبدالرحمن السيوطي تالیف)

له دې حدیثه پوهېدای شو، له کوم ځای سره، چې د جناب رسول الله (ص) بدن لگېدلی وي؛ نو هلته لمونځ کول فضیلت لري او د دغه ځای تبرک د حضرت عیسی له زوکړې پرته بل څه نه و.

۴_ بي بي حاجري او اسماعیل علیه السلام، چې د الله پاک په لاره کې یې زغم او غربت وګاله؛ نو خدای تعالی هم د هغوی د پلونو نښې د عبادت ځای وټاکه؛ یعنې د صفا او مروه منځ.

(جلاء الافهام فی الصلاة والسلام علی خیرالانام و ابن القيم تالیف ۲۲۸ مخ)

دا د شیخ ابن تیمه د مشهور شاګرد ابن القيم وینا ده.

نو په رښتیا چې د خدای تعالی په لار کې د دوی زغم، صبر او اخستي ګامونه دومره مبارک ګرځي، چې د مسلمانانو د عبادي مراسمو یوه برخه ګرځي؛ نو د پیغمبراکرم (چې د ټولني د اصلح او سمون لپاره ستر صبر ګاللي) قبر خو به هر ورو متبرک وي او هلته به لمونځ او دعا له ځانګړې فضیلت نه برخمنه وي.

۵_ که په رښتیا د قبر تر څنګه لمونځ روانه وای؛ نو بیا ولې ام المؤمنین حضرت عایشی بي بي په خپله کوټه کې د حضرت پیغمبراکرم د قبر تر څنګه لمونځونه کول؟ که ددې حدیث (خدای یهود او نصاری لعن کول؛ ځکه د پیغمبرانو له قبرونو یې جوماتونه جوړ کړي وو) معنی همدا سې وي؛ لکه د شیخ ابن عبدالوهاب ډله یې چې

وايي؛ نو بيا ولې د همدې حديث راوي؛ حضرت عايشه (رض) نژدې پنځوس کاله په هماغه کوټه کې لمونځ کاوه او د خدای په عبادت بوخته وه.

او له بلې خوا يهودو او نصاراوو خو د خپلو پېغمبرانو قبرونه قبلې کړي وو او هغوی يې لمانځل حال دا چې مسلمانان داسې نه کوي؛ نو ځکه حضرت جناب رسول الله (ص) ويلي: اللهم لا تجعل قبري و ثناييد؛ خدايه زما قبر د بت غوندې نه کړې، چې راته عبادت وکړي.

(مسند احمد حنبل ۳/۲۴۸)

۶_ که د حضرت جناب رسول الله (ص) مدفن او د بنځېدو ځای له ځانگړي شرافته برخمن نه وای؛ نو شيخينو ولې ټينگار کاوه، چې د هغه مبارک د قبر ترڅنگه دې بنځ کړای شي؟

پر دې دلایلو سربېره د مسلمانينو له سیرته هم معلومېږي، چې هغوی د حق د لارې د شهيدانو له قبر سره لمونځونه ادا او دعا گانې کړې دي.

پر قبرونو د ډیوې بلول

د سنن نسائي ۷۷/۳: لعن رسول الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسراج له ابن عباس رضی الله عنه روایت دی، چې رسول الله قبرونو ته زیارت کوونکې ښځې او هغه کسان، چې له قبرونو یې جوماتونه جوړ کړي وي او پر قبرونو ډیوې بلوي لعنت کړي دي.

له دې ځایه پوهېدای شو، که د ډیوو بلول د مال له ضایع کېدو او له نور ملتونو سره د تشبیه لپاره وي؛ نو په دې صورت کې ناروا دي او که چېرې د چراغ بلول د قرآن د لوستو، لمانځه او نور مشروعو گټو لپاره وي؛ نو په دې صورت کې روا دي او د "تعاونوا علی البر والتقوی" د مبارک آیت روانه مصداق دی.

د حدیث د شارحانو یوې ډلې د حدیث په حاشیه کې لېکلي دي:
والنهی عنه لا نه نضیيع مال بلا نفع.

(سنن نسائي ۷۷/۳، شرح الجامع الصغیر ۱۹۸/۲)

د چراغ بلول ځکه منع دي، چې مال ضایع کېږي.

د اولیاوو وسیله کول

د خدای د دربار د دوستانو وسیله کول د نړۍ په مسلمانانو کې ډېر زیات دود دی او له هغې ورځې نه، چې اسلامي شریعت د جناب رسول الله (ص) لخوا ابلاغ شو، د احادیثو له لارې یې مشروعیت هم په ډاگه شو.

یواځې په اتمه هجري پېړۍ کې د شیخ ابن تیمیه له خوا ترې انکار وشو او تر هغه دوه پېړۍ وروسته یې د شیخ محمد بن عبدالوهاب لخوا بڼه زور واخست او د خدای د اولیاوو وسیله کېدل ناروا او بدعت وگڼل شو او کله هم ورته د اولیاوو عبادت وویل شول او په دې کې شک نه شته، چې بې له خدایه د بل عبادت شرک او حرام دی. مور به د عبادت په باب ځانله بحث وکړو او څرگنده به کړو، چې د هغې (وسیله کولو) یو صورت "عبادت" او شرک گڼل شوي او بله بڼه یې مطلوب دی او د عبادت یوې قدر یې ترې هم نه راځي، دلته پرې څه نه وایو، همدومره وایو، چې د اولیاوو وسیله کول دوه ډوله کېږي.

۱_ د هغوی په ذات توسل؛ لکه چې ووايو:

"اللهم اني اتوسل اليك محمد صلى الله عليه و اله وسلم ان تقضى حاجتي؛ خدایه! زه درته ستا پېغمبر وسیله کوم، چې زما اړتیا ترسره کړې.

۲_ د هغوی د مقام او په الهي دربار کې نژدیکت او د هغوی حقوق وسیله کول، چې ووايي: الله اني اتوسل اليك بجاه محمد صلى الله عليه واله وسلم و حرمته وحقهان تقضى حاجتي؛ خدایه! زه د محمد صلى الله عليه و اله وسلم هغه مقام، چې له تاسره یې لري، وسیله کوم چې زما اړتیا ترسره کړې.

د شیخ ابن عبدالوهاب ډلې دغه دواړه حالتونه ممنوع کړي دي، حال دا چې په اسلامي احادیثو او د مسلمانانو په سیرتونو کې د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې له نظر یې پر خلاف روا گڼل شوی دی او د اولیاوو وسیله کول په دواړو صورتونو کې مني.

دا دی لومړی اسلامي احادیث پرله پسې را اخلم، بیا د مسلمانانو د سیرتونو په څرگندونه پیل کوو، چې د همدغو دوو دلیلونو په څېړنې سره د بدعت او نارواتوب مساله په خپله له منځه ځي، دا مساله به، چې د اولیا الله وسیله کول د هغوی عبادت او

وهائیت د قرآن او سنتو په رڼا کې

لمانځنه ده، د عبادت معنی په برخه کې خرگنده شي او هغ برخه د دغو بحثونو له ډېرو
حساسو ټکیو گنل کېږي.

د احادیثو برخه

په حدیثي او تاریخي کتابونو کې ډېر زیات داسې احادیث دي، چې د رجال، مقاماتو او د خدای د نازولیو د وسیله کولو پر پیاوړتیا او رښتینولۍ گواهي ورکوي، چې مونږ یې یوه کوچنۍ برخه دلته را اخلو.

لومړی حدیث د عثمان بن حنیف حدیث

هغه پوند، چې د د جناب رسول الله (ص) په وسیله کولو یې سترگې وغړېدې. "ان رجلا ضریرا اتی الی النبی فقال ادع الله ان یعافینی، فقال ان شئت دعوت و ان شئت صبرت و هو خیر قال فادعه، فامرہ ان يتوضا فبحسن وضوه و یصلی رکعتین و یدعو بهذا الدعاء.

اللهم ان اسالک واتوجه الیک بنبيک محمد نبی الرحمه یا محمداني اتوجه بک الی ربی فی حاجتی لتقضی، اللهم شفعه فی قال ابن حنیف فوالله ما تعرقنا و طال بن الحدیث حتی دخل علینا کان لم یکن به ضرر.

یو پوند د جناب رسول الله (ص) حضور ته راغی، و یې ویل: له خدای نه وغواړه، چې ما روغ کړي، پیغمبر وفرمایل: که غواړې نو (همدا اوس) دعا کوم او که نه صبر وکړه، چې همدا (صبر) غوره دی. پانده وویل: دعا وکړئ. پیغمبر ورته وویل: په دقت اودس وکړه، دوه رکعت له مونږ وکړه او دا دعا ووايه: پروردگاره! زه درنه غواړم او ستا د پیغمبر محمد د رحمت د پیغمبر په وسیله تاته مخامخ کیرم، چې خدای مې حاجت ترسره کړي. خدایه زما په باب د هغه صلی الله علیه و اله وسلم شفاعت ومنه.

د دې حدیث د سند په باب خبره

د حدیث د سند او صحت په باب څه خبره نه شته، ان چې شیخ ابن تیمیه یې هم سند صحیح گڼلای او ویلې یې دي: له ابوجعفر نه، چې د حدیث په سند کې دی، مراد هماغه ابوجعفر خطمي دی او هغه د منلو وړ دی.

د امام احمد په مسند کې "ابوجعفر" د خطی په لفظ ستایل شوی؛ خو په صحیح ابن ماجه کې مطلق ابوجعفر راغلی.)

د شیخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې معاصر لیکوال "رفاعي" ددې حدیث په باب وایي: ((لاشک ان ها الحیث صحیح و مشهور و قد ثبت فيه بلا شک و لاریب ارتداد بصر الاعمی بدعا، رسول الله.))
(التوصل الی حقیقه التوصل، ۱۵۸مخ)

شک نه شته، چې دا حدیث صحیح او مشهور دی او په دې کې هم شک نه شته، چې یوه رانده د پېغمبر په دعا سترگې وغړولې.

رفاعي په خپل کتاب التوصل کې وایي: دا حدیث نسایي، طبراني، د ترمذي او حاکم په خپل مستدرک کې راخستی دی او ددې وروستیو دوو کسو د "وشفعه فی" پر ځای د "اللهم شفعي فی" راخستی دی.
(پورتنی سرچینه)

"زینی دحلان" په خلاصة الکلام کې لیکي:

دا حدیث بخاري په خپل تاریخ او ابن ماجه او حاکم په صحیح اسنادو سره په مستدرک کې او جلال الدین سیوطي په خپل جامع کې راخستی دی.
(کشف الارتباب ۳۰۹مخ)

لیکونکی دا حدیث له لاندینو مدارکو راخلي

۱ - سنن ابن ماجه ۴۴۱/۱، د داراحیاء الکتب العربیة عیسی البابی الحلبي و شرکاء خپرونه، د محمد فواد عبدالباقي څېړنه ۱۳۸۵ حدیث.

ابن ماجه له ابواسحاق نه نقلوي چې: هذا حدیث صحیح.

بیا زیاتوي: دا حدیث ترمذي په ابواب الادعیه کې راخستی دی او ویلي یې دی: هذا حدیث حق صحیح غریب.

۲ - مسند بن حنبل، ۱۳۸/۴ د عثمانبن حنیف له سند، طبع الکتب الاسلامي، موسسه دارصادر بیروت نه دا حدیث له دریولارو راخستی دی.

۳_ مستدرک حاکم ۳۱۳/۱، د حیدر آباد افست چاپ او تر نقل وروسته وايي: ((هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَىٰ شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ وَ لَمْ يَخْرُجْ)) داحديث د شيخينو د شرايطو له مخې صحيح حديث دی؛ خو روايت يې نه دی رانقل کړی.

۴_ الجامع الصغير د سيوطي ليکنه، له ترمذي، مستدرک او د حاکم له ۵۹ مخ نه راخسته.

۶_ التاج ۲۸۶/۱ په دې کتاب کې له ابن ماجه نه پرته د پنځو وارو صحاحو احاديث راغلي دي.

ځکه نو د حديث په سند کې د خبرې ځای نه شته.

تاسې دا حديث له عربي ژبې سره يو بلد سړی ته ورکړئ، داسې يوه سړي ته، چې د توسل په مساله کې يې د وهابيانو له ناندريو نه ذهن بيخي پاک وي. پوښتنه ترې وکړئ، پېغمبر په هغه دعا کې، چې رانده ته يې وښوده څه امر وکړ؟ او هغه ته يې د دعا په قبلېدو کې څه لارښوونه وکړه؟ له واره به درته وايي: پېغمبر ورته وويل، چې د رحمت پېغمبر وسيله کړه او له خدايه وغواړه، چې حاجت دې ترسره کړي.

دا خبره له لاندینيو جملو نه ښه راجوتېږي.

الف: اللهم اني اسالک وانوجه اليک بنبيک

خدايه! له تانه غوښتنه کوم او تاته ستا د پېغمبر په مخ، مخ دراروم د "نبيک" ټکي به پاسنيو دوو جملو پورې اړوند دی، يو "اسالک" او بل "اتوجه اليک".

په څرگنده وينا، هم د نبي په وسيله له خدايه سوال کوي او هم د هغه صلی الله عليه و اله وسلم په وسيله خدای ته مخ کوي او له نبي مراد په خپله نبي دی، نه د نبي دعا او غرض دادی، چې د هغه صلی الله عليه و اله وسلم په دعا سره تاته مخ در اړوم (متوجه کېږم) او په نتيجه کې د دعا غوښتنه له پېغمبر څخه ده؛ ځکه د (دعا) د کلمې نه شتوالی او تقدير پردې سربېره، چې بې ځايه او بې دليله ده، د بلاغت پر خلاف هم ده، د "توجه" منظور د پېغمبر دعا ده، نه د هغه صلی الله عليه و اله وسلم خپل ذات او د افرادو دعا ته توجه څه خبره نه ده.

ب: د دې لپاره، چې څرگنده شي، چې له خدای نه د سوال مقصد د پیغمبر لپاره او د هغه په وسیله خدای ته توجه ده، د "تبیك" لفظ یې له "محمد نبی الرحمة" جملې سره توصیف کړی دی، چې حقیقت څرگند او روښانوي.

ج: د "یا محمد انی اتوجه بک الی ربی"

("اقبل الله بوجهه و استغفر له الف ملک"، د صحیح ابن ماجه لومړی ټوک، باب مسجد ۲۶۱-۲۶۲ مخونه وگورئ، همدارنگه د مسند امام احمد بن حنبل درېیم جلد ۲۱۰ حدیث ته مراجعه وکړئ). جمله دا ښيي، چې حضرت محمد (ص) د خپلې دعا لپاره وجه گرځوئ، نه د خپل وجهې (توجه) لپاره د هغه دعا.

د: د "وشفعه فی" جملې مطلب دادی، چې: پروردگاره: هغه صلی الله علیه و اله وسلم زما شفیع وگرځوئ او زما په باب د هغه شفاعت ومنی.

په دغو ټولو جملو کې چې څه د څېړنې او خبرو وړ دي، هغه په خپله جناب رسول الله (ص) او د هغوی صلی الله علیه و اله وسلم ستر مقام دی او د پیغمبر د دعا خبره نه ده.

دویم حدیث: د رښتینو سائلانو وسیله کول

عطیه عوفه له ابوسعید خدری (رض) نه نقلوي، چې جناب رسول الله (ص) وفرمایل: هر څوک چې له کوره لمانځه ته ووځي او دا دعا ولولي، د خدای له رحمت سره مخامخېږي او زر پرښتې یې د بخښنې غوښتنه کوي: ((اللهم اني اسالك بحق السائلين عليك و اسالك بحق ممشای هذا فانی لم اخرج اشرا و لا بظا ولا ربا ولا سمعه و خرجت اتفا سخطک و ابتغاء مرضاتک فاسالك ان تعینني من النار و ان تغفر لي ذنوبي انه لا يغفر الذنوب الا انت....))

خدایه! د سوال کوونکیو په حق (نامه) درنه سوال کوم او د هغه زمان او مکان په خاطر، چې زه په کې ستا پر لور درځم. زه د سرغړاوي، ساتېرې، ریا، ځان ښودنې او

سمعی لپاره له کور نه یم راوتی یم، زه ستا له قهر د ژغورنې او ستا د رضا تر لاسه کولو لپاره راوتی یم، گناهونه مې وبخښې؛ ځکه زما گناهونه بې له تابل څوک نه بخښي.... دا حدیث له ډېرو هغو روښانه احادیثو څنې دی، چې شاهدي ورکوي، چې انسان له خدای نه د حاجت د غوښتو پر وخت د صالحانو شان، حق او منزل د ځان لپاره وسیله کولای شي او د حدیث دلالت زموږ د مدعا څرگندوی دی.

درېیم حدیث: د جناب رسول الله (ص) وسیله کول

حضرت آدم د خدای د حکم تر سرغړاوي وروسته په ځینو هغو الفاظو سره، چې خدای تعالی وربښولي وو، توبه وایسته؛ لکه قرآن کریم فرمایي: [فَتَلَقَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ؛ بیا آدم له خپل پالونکي څو کلمې زده کړې؛ (چې په هغوی یې توبه وایسته) او خدای یې توبه ومنله؛ ځکه خدای توبه منونکی (او) مهربان دی.] (بقره ۳۷ آیت)

د اسلامي مفسرینو او محدثینو یوه ډله د هغو کلمو په تفسیر کې، چې په آیت کې راغلي دي، د لاندې روایت له مخې داسې نظر لري، چې د هغې د متن له مخې روښانه کېږي.

طبراني په پخپل المعجم الصغیر کې، د حاکم نیشاپوري مستدرک په مستدرک صحیحین، ابونعیم او بیهقي په دلائل النبوة او ابن عساکر شامي په خپل تاریخ کې او سیوطي په الدرالمثور او الوسی په روح المعاني (د مستدرک حاکم ۴/۱۵۱ - د روح المعاني ۱/۲۱۷، د الدرالمشور ۱/۵۹) د طبراني، ابونعیم اصفهاني او بیهقي له قوله) کې د عمر بن الخطاب (رض) د یوه سند له مخې رانقلوي، چې جناب رسول الله (ص) فرمایلي دي:

" لما اذنب آدم الذي اذنبه رفع راسه الى السماء فقال اسالك بحق محمد الاعفرت فاوحى الله اليه و من محمد؟ فقال تبارك اسمك، لما خلقت رفعت راسي الى عرشك فاذا فيه مكتوب لا اله الا الله و محمد رسول الله فقلت: انه ليس احد اعظم عندك قدرا، ممن جعلت اسمه مع اسمك فاوحى اليه انه اخر النبيين من ذريتك و لولا هو لما

خلقتک. (له الدرالمشور څخې د حدیث متن اخستل شوی او په مستدرک حاکم کې چې کوم متن راغلی له دې نه یو څه توپیر لري؛ خو د دواړو مضمون یو دی.)
"چې کله آدم علیه السلام گناه وکړه، مخ یې اسمان ته کړ، و یې ویل: خدایه تا ته د محمد (ص) په خاطر سوال کوم، چې ما وبخښې، خدای ورته په وحې وویل: محمد څوک دی؟ آدم ځواب ورکړ، زه چې دې څه وخت پیدا کړم، عرش ته مې سر جگ کړ، و مې لېدل، چې پرې لیکل شوي دي: بې له خدایه بل معبود نه شته او محمد د خدای استازی دی.

له ځان سره مې وویل: چې محمد د هغه (الله تعالی ستر مخلوق دی، چې خدای یې نوم له خپل نامه سره غبرگ راوړی دی؛ نو بیا ورته وحې وشوه، چې هغه ستا د څوڅات وروستی پېغمبر دی او که هغه نه وای، ته مې نه پیدا کولې."

ددې حدیث په باب زموږ نظر

۱_ په قرآن کریم کې د هغه څه پر خلاف، چې په موبړ کې رواج شوي، د کلماتو ټکي ذواتو او شخصیتونو ته ویل شوي دي؛ لکه:

الف: [فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ؛ او چې کله هغه په محراب کې پر لمانځه ولاړ و؛ نو پرښتو ورته غږ وکړ: ((خدای د یحیی زېری درکوي، هغه به د خدای کلمه [مسیح] تصدیق کړي او لارښود به وي او له سرکښو هوسونو به خوندي او له صالحو به پېغمبر وي.)) [آل عمران ۳۹ آیت]

ب: [إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ؛ (دریاد کړه) چې کله پرښتو وویل: ((مريمې! خدای درته له خپل اړخه د یوې کلمې [باعظمته وجود] زېری درکوي، چې نوم یې مسیح عیسی د مريمې زوی دی، په دنیا او اخرت کې به مخور (او پتمن) وي اوله (الهي) مقربانو (نژدې بندگانو) به وي.]] [آل عمران ۴۵ آیت]

ج: [يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَأَمْنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا؛ كتابيانو! په خپل دين کې مبالغه (او افراط) مه كوئ او د خدای په باب له رښتيا (خبرې) پرته بل څه مه وايئ. مسيح عيسى د مريمې زوی؛ يوازې د خدای پېغمبر او د هغه (مخلوق او) كلمه وه، چې مريمې ته يې وغورځوله او د خدای له لوري يو روح و؛ نو ځکه پر خدای او پېغمبرانو يې ايمان راوړئ او مه وايئ چې ((خدای) درې گونى دى.)) (له دې خبرې) منع شئ، چې تاسې ته غوره ده. الله؛ يوازې ايکي واحد معبود دى، هغه له دې پاك دى، چې څوک يې اولاد وي؛ بلکې) په اسمانو او ځمکه کې ټول څيزونه د هغه دي، چې تدبير او پالنې ته يې يوازې هماغه کافي دى. [(نساء ۱۷۱ آيت)

د: [قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا؛ ووايه: ((که سمندر (ونه) زما د پالونکي د (پنځول شويو او) کلماتو (ليکلو) ته رنگ شي؛ نو زما د پالونکي د (پنځول شويو او) کلماتو تر پای ته رسېدو مخکې به سمندر (ونه) وچ شي، که څه هم همدومره نور (سمندرونه) پرې ورزيات هم کړو.)) (کهف/ ۱۰۹)

[وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ؛ او که په واقع کې د ځمکې ټولې ونې قلمونه او سمندر يې رنگ شي او بيا ددې سمندر له پاسه اووه نور سمندرونه هم ورسره يو ځای شي (دا ټول به پای ته ورسې؛ خو) د خدای خبرې ((کلمات الله)) به (په ليکلو) پای ته ونه رسي، په رښتيا چې خدای بریمن حکيم دى. [(لقمان ۲۷ آيت)

چې په تر بحث لاندې آيت کې د کلمات ټکى ته په پام سره ويلای شو، چې له کلمات نه مراد هماغه درانه شخصيتونه "محترم ذوات" دي، چې وسيله کړاى شوي دي.

۳_ د تاریخ او حدیث د کتابونو له لوستو نه څرگندېږي، چې د حضرت آدم له خوا د یوه پېغمبر وسیله کول یو مشهور او معروف مطلب و؛ ځکه د مخه مو ولوستل، چې امام مالک، منصور دوانیقي ته د پېغمبر په حرم کې وویل: هو وسیلتک ووسیلة ابيک آدم؛ پېغمبر ستا او ستا د پلار آدم وسیله دی.

(سید احمد زیني دحلان د الدرالسنیه په ۱۰ مخ کې لیکي: دا جریان قاضي عیاض په صحیح سند سره نقل کړی، امام سبکي په شفا السقام، سید سمهودي په خلاصه الوفاء، علمه تسلطاني په المواهب اللدینه ابن حجر په الجوهر المنظم کې نقل کړی دی. ابن حجر په الجوهر المنظم کې وايي: دا جریان په صحیح سند نقل شوی او علامه زرقاني د مواهب په شرح کې لیکي: ابن فهد هغه په بڼه سند نقل کړی او قاضي عیاض هغه په صحیح سند نقل کړی دی.)

اسلامي شاعرانو دا حقیقت په نظم ویلي دي:

به قدا جاب الله آدم اذ دعا

و نجافی بطن السفینة نوح

قوم بهم غفرت خطیئه آدم

و هم الوسیله والنجوم الطلع

یعني؛ د هغه په وسیله خدای د آدم دعا قبوله کړه او نوح یې په بیړۍ کې دننه وژغوره د آدم گناه، چې د چا په وسیله وبخښل شوه، هغه څوک وو، چې د خدای د دربار او ځلانده ستوریو واسطه دی. (کشف الارتیاب ۳۰۷-۳۰۸ مخونه)

څلورم حدیث: د پېغمبر لخوا د پېغمبر اونور وحقو پېغمبرانو وسیله کول

یعني:

فاطمه د اسد لور، چې وفات شوه، رسول الله یې له مرگه په خبرېدو سره سرته کېناست او ویې فرمایل: تر مور نه مې وروسته مورې! خدای دې دربان ورحمېږي بیا یې اسامه، ابویوب او عمر بن الخطاب (رض) او یو تور مری راوغوښتل، چې قبر تیار

کړي، قبر چې جوړ شو، لحد یې جناب رسول الله (ص) په خپل لاس جوړ کړ او خاوره یې په لاس کې راواخسته او په قبر (لحد) کې په ډډه وغځېده او دعا یې وکړه: خدایه! چې ژوندي کول او مړه کول کوې او ژوندی یې او نه مړې، مور مې فاطمه د اسد لور وبخښه او کور یې پراخه کړه، د خپل پیغمبر او له مانه د مخکښو پیغمبرانو په خاطر.

د "خلاصة الكلام" مولف وايي: رواه الطبرني في الكبير والاسط و ابن حبان والحاكم وصححوه....

"طبراني په الكبير والاسط کې روایت کړی او ابن حبان او الحاكم صحيح کړی او تصدیق کړی دی.

(کشف الارتباب ۳۱۲ مخ)

سید احمد ذیني دحلان، په خپل کتاب (الدرالسنیه فی الرد علی الوهابیه کې لیکي: مشهور محدث ابن ابی شیبه له جابر (رض) نه دا حدیث رانقل کړی او همدارنگه ابن عبدالبر له ابن عباس (رض) او ابونعیم له انس (رض) نه رااخیستی دی او جلال الدین سیوطي بیا دا ټولې خبرې په جامع کبیر کې راوړي دي. (الدرالسنیه، ۸ مخ او د وفالوفا ۸۸۹/۳)

دا حدیث په دغو کتابونو کې هم په بېلابېلو بڼو رااخیستل شوی دی:

۱_ د الاستیعاب ۴/۳۸۲ د ابن البر (۴۶۳ هـ) تالیف.

۲_ مستدرک حاکم ۳/۱۰۸

۳_ اصول کافی ۱/۴۵۳ د کليني (۳۲۹ هـ) تالیف، کتاب الحجّه باب مولد

امیرالمؤمنین

۴_ حلیة الاولیاء د ابونعیم اصفهاني لیکنه ۳/۱۲۱.

پینځم حدیث:

ځینو اسلامي محدثینو راکهستي دي، چې یو بیدیانى عرب جناب رسول الله (ص) ته راغی او شروع یې وکړه: ((لقد اتیناک و مالنا بعیریط)) ("یئط" له "اطیط" نه اخستل شوی او د اوس د اواز په معنی دی.) و لا صبی یغظ ("یغظ" له "غطبط" نه اخستل شوی دی او د هغه ماشوم د ژړا په معنی دی، چې ویده کېږي.

مور تاته په داسې حال کې راغلي یو، چې نه مو اوبن شته، چې فریاد وکړي او نه مو کوچنی (طفل)، چې ویده شي او دا شعرونه یې وویل:

اتیناک والعذرا بدمي لبانها

و قد شغلت ام الصبی عن الطفل

و لا شیئ هما یا کل الناس عندنا

سوی الحنظل العامی والعلهزالفسل

و لیس لنا الا الیک فرارنا

و این فرار الناس الا الی الرسل

مور تاته راغلي یو، په داسې حال کې، چې د اسونو له سینو وینې څاڅي، مور له خپل کوچني نه جلا کړای شوې ده.

دومره څه راسره نه شته، چې څوک یې وخورې، هن! هغه ترخه مړه غونې شته، چې د لورې په کال خوړل کېږي او د وینو او مړز له غذا پرته نور څه نه لرو.

مونږ بې له تانه بل پناځای نه لرو.

او د خلکو پناځای له پېغمبرانو پرته بل کوم ځای کېدای شي.

یا :

فقال رسول الله یجر ردائه حتی صعد المنبر، فرفع یدیه: اللهم اسقنا غیثا مغیثا... فمارد النبي یدیه حتی القت السماء... ثم قال الل درابي طالب لوکان حیا لقرت عیناه، من ینشدنا قوله؟ فقام علي بن ایطالب، و قال وکانک ترید یا رسول الله قوله.

و ابیض یتقی الغمام بوجهه

ثم ال یتامی، عصمه للارامل

وهابیت د قرآن او سنتو په رڼا کې

یطوف به الهلاک من آل هاشم

فهم عنده فی نعمه و فواضل

هغه سپین مخ، چې په خاطر یې له وریځو نه باران غوښتل کېږي او د یتیمانو پناځای او د بېوسو کونډو مرستندوی دی، د بني هاشمو محتاجان ترې راتاو وي او د ده له برکته په نعمتونو او بخششونو کې ډوب دي.

جناب رسول الله (ص) وفرمایل :

هو! زما مقصد همدا دی، چې ومو لوست، بیا علي د هغه د قصیدې یوه برخه ولوسته بیا د بني کنانه قبیلې یو سړی پاڅېد، یو څو بیته یې ولوستل، چې د لومړي بیت مضمون یې دادی:

خدایه ستاښه تا لره ده. ستا شکر کوونکي بندگان ستاښه کوي، مونږ د پیغمبر له مخه په بارن خړوب شوو.

په دې لړ کې گڼ شمېر لاسوندونه او مدارک شته، چې رااخذل کېدای شي؛ خو لیکونکی یې له دغو مدارکو رااخلي:

الف: "عمدة القاري فی شرح حدیث البخاري ۳۱/۷

د بدرالدین محمد بن احمد العین (۸۵۵ هـ م) لیکنه، دا داره الطباعة المنیر په خپرونه.

ب: پر نهج البلاغه باندې لیکلې شرح؛ ابن ابی الحديد ۸۰/۱۴

ج: سيرة حلبی، ۲۶۳/۳

د: الحجّة علی المذاهب الی تکفیر ابی طالب، د شمس الدین ابن علي فخار بن محمد (د ۶۳۰ هـ م) د نجف مطبعه علوي چاپ ۷۹ مخ.

ه: سيرة زیني دحلان د سیره حلبی پر حاشیې ۸۱/۱

شپږم حدیث: د پیغمبر د ذات وسیله کول

رسول الله ته د سواد بن قارب (رض) هغه قصیده، چې توسل په کې دی.

وايي: شاهدي ورکوم، چې له خدای نه پرته بل رب نه شته.

او د هر پټ حسي (خيز) امين يې ته، خداى ته تر نورو پېغمبرانو ډېر نژدى وسيله يې،
اى د درناويو او سپېڅلتياوو بچيه! مور ته د هغه څه باب امر وکړه، چې تاته رسي، اى
تر پېغمبرانو غوره!

که څه هم ستا حکم د سر د ويښتو د سپينېدو سبب شي، پر هغه ورځ زما شفاعتگر
شه، چې د شافعانو شفاعت سواد بن قارب ته د خرما د زړى د پردې هومره گټه نه
رسوي. (الدرالسنیه ۲۹ مخ د زيني دحلان تالیف اود التوصل الی حقیقه التوسل ۳۰۰
مخ.)

اووم حدیث: د شهیدانو امام حسین په "دعای عرفه" کې وایي.

خدایه: په داسې یوه شپه مو درته مخ دی، چې ستا د پېغمبر او غوره خلقت محمد په
خاطر دې راباندې واجب کړی او ستره کړې ده.

(الدرالسنیه ۲۹ مخ د زيني د حلان تالیف او د التوصل الی حقیقه التوسل ۳۰۰ مخ)

اتم حدیث: د روژې میاشتې او په هغې میاشت کې د عبادت کوونکیو وسیله

کول

علي بن حسين (رض) په صحيفه سجديه کې په هغه دعا کې، چې د روژې مبارکې
میاشتې په راتلو سره یې ویله، وایي: خدایه! له تا نه د دې میاشتې او هغه چا پر مخ دعا
غواړم، چې د دې میاشتې له لومړۍ شیبې نه تر پایه پورې ستا نمانځنه کوي، هغه ستا
مقربې ملائیکې وې، که نبي مرسل دی او یا ستا کوم گران نېک بنده.

د "توسل" په مساله کې د مسلمانانو چلند

د پېغمبر او تر هغه په راوروسته زمانه کې د مسلمانانو چلند همپشه دا و، چې د الهي اولياو ذات، مقام او منزلت به يې وسيله کاوه، چې دا دی دلته يې يو څو بېلگې را اخلو:

۱ _ ابن اثير عزالدين علي بن محمد بن محمد عبدالکريم جزري د (۶۳۰ هـ مې) په خپل کتاب اسدالغابه في معرفة الصحابه کې ليکي: د رمادي په کال چې قحطی زور وکړ، حضرت عمر د حضرت عباس په وسيله د باران غوښتنه وکړه، خدای د هغه په وسيله هغوی له بارانه خړوب کړل او ځمکې يې سمسورې کړې، حضرت عمر خلکو ته مخ کړ او و يې ويل: پر خدای سوگند، چې عباس خدای ته زمونږ وسيله دی او دخدای پر وړاندې يومقام لري، حسان بن ثابت په دې لړ کې يو څو شعرونه وويل:

امام داسې وخت د باران غوښتنه وکړه، چې قحطی پر هر ځای خپره وه. او د اسمان وريځې د عباس په نورانيت خلک خړوب کړل عباس د پېغمبر تره او د جناب رسول الله (ص) د پلار سيال دی.

مقام او منزلت ورته له هغه نه په ميراث پاتې دی، خدای د هغه له مخه ځمکې ژوندی کړې.

هر ځای تر نا امیدی وروسته سمسور شو.

(اسدالغابه ۱۱۱/۳ د مصر چاپ)

او چې باران هر ځای ته ورسېد، خلکو به تېر کال د عباس پر ځان ځانونه منبل او ورته ويل به يې: ای د دواړو حرمو ساقی! آفرین.

ددغې تاريخي ټوټې لوستل، چې يوه برخه يې په صحيح بخاري کې هم راغلې ده، داسې چې د وسيله کولو يو مصداق هم د عزتمنو اشخاصو او د منزلت د خاوندانو وسيله کول دي، چې په خپله د داعي او متوسل ترمنځ د نژدېکت او وړتيا سبب ګرځي.

تردې به بل روښانه تعبير څه وي، چې وايي: هذا والله الوسيله الى الله والمكان منه:

د جلال الدين سيوطي (۹۲۳ هـ مړ) معاصر قسطلاني احمد بن محمد بن ابي بكر په خپل كتاب المواهب اللدائيه بالمنح الحمدية في السيرة النبوية، چې په مصر کې چاپ شوی دی، ليکي:

خلکو! رسول الله به عباس ته د پلار په سترگه کتل، په ده پسې ولاړ شئ او خدای ته يې خپله وسيله وگرځوئ.

په همدې څرگندونې کې د توسل (وسيله کولو) جواز پروت دی او د هغو کسانو نظر باطل شوی دی، چې بيخي او يا له پيغمبر نه پرته توسل نه مني.

(المواهب ۳/۳۸۰، فتح الباري في شرح البخاري ۲/۴۱۳)

۳ - چې کله منصور د مدينې له ستر مفتي مالک رحمة الله نه د جناب رسول الله (ص) د زيارت د طرز په باب پوښتنه وکړه:

مخ قبلې ته واپوو او دعا وکړو که جناب رسول الله (ص) ته؟ امام مالک وويل: له هغه (صلى الله عليه و اله وسلم) نه مخ ولې اړوې؟ هغه خو د قيامت پر ورځ ستا او ستا د پلار آدم عليه السلام وسيله دی. هماغه ته مخ کړه او خپل شفاعتگر يې کړه، خدای د هغه شفاعت مني.

(وفالوفا ۲/۱۳۷۶).

خدای فرمايي: [وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا؛ مور هېڅ يو استازی نه دی لېرلی؛ خو د دې لپاره، چې د خدای په اجازه لاروي يې وشي او که دې مخالفينو (داسې کړي وای)، چې تر گناه (او د الهي قوانينو تر پښو لاندې) کولو وروسته درته راغلي وای او له خدای يې بښنه غوښتې وای او پيغمبر هم ورته بښنه غوښتې وای (نو) هرومرو خدای يې توبه قبلوونکی (او) مهربان مونده. [نساء ۶۴ آيت]

۴ - ابن حجر هېشمی په خپل كتاب الصواعق المحرقة، چې مرحوم قاضي نورالله الصوارم املهرقه په نامه نقد کړی دی، له امام شافعي رحمة الله عليه نه دا دوه بيتونه رااخستي دي:

(د پیغمبر کورنۍ خدای ته زما وسیله ده او د همدې په وسیله هیله من یم، چې ماته به زما عملپاڼه په نبی لاس راکړي)
(الصواعق المحرقة ۱۷۸ مخ)

د همدغو شواهدو او کلماتو په پام کې نیول سره ویل کېدای شي، چې پیغمبران او ستر شخصیتونه له هغو وسایلو څخې دي، چې قرآن کریم ورته په مائده ۳۵ آیت کې داسې امر کړی دی: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ؛ مؤمنانو! د خدای [د فرمان له مخالفته] ووبرېږئ او هغه ته د نژدېدو وسیله ولټوئ او په لار کې یې جهاد وکړئ، ښایي وژغورل شی.]

او وسیله یواځې د فرایضو او محرماتو په تر سره کولو پورې خاص نه ده؛ بلکې مستحبات (چې د انبیاوو وسیله کول) هم پکې راځي، وسیله ده.

ایا دا ټول علماء او پوهان د وسیلې د معنی په پوهېدو کې تېروتي گڼلای شو؟ په داسې حال کې، چې هغوی د حکم مصدرونه، د حدیث ساتندویان او د اسلام نومیالي پوهان گڼل کېږي، څوک چې دغه راز څرگندونو او شهادتونو ته ارزښت نه ورکوي او د هغوی د تاویل او توجیه په فکر کې وي، دا هغه له مخکې نه قضاوت کوونکي دي، چې د مخکني قضاوت لپاره له دغو قرائینو او شواهدو نه گټه نه اخلي، د بېلگې په توگه د دغو تعصبونو او پیشداوریو په باب د بخاري هغه مطلب را اخلو، چې ددې تاریخي پېښې په باپ یې را اخستی دی او گورو، چې د تعصب پردې په دې باب څه اړونې او تحریفات او غوغا راگپه کړې ده.

۵_ امام بخاري په پخپل صحیح کې را اخلی.

عمر بن الخطاب (رض) د قحطۍ پر وخت عباس بن عبدالمطلب (رض) وسیله کاوه او ویل به یې: خدایه! مور پخوا پیغمبران وسیله کول او تا به راباندې رحم کاوه، اوس ستا د پیغمبر تره وسیله کوو، رحمت دې راباندې رانښکته کړه. باران ونښت او ټول خړوب شول.

(وفاء الوفاء ۳/۳۷۵)

ددې حدیث په رښتینولۍ او باور کې هېڅ خبره نشته، حتی رفاعي هم، چې په راز راز نومونو د توسل پرله پسې احادیث ردوي، ددې حدیث پر صحت او وثوق باوري دی او وایي: دا حدیث بیخي رښتیا دی، که د حدیث مراد د اشخاصو د توسل صحت او جوتیا وي، مونږ یې له لومړنیو منونکیو ځنې یو او عمل پرې کوو.

هغو جملو ته په پام سره، چې په خپله له خلیفه نه د عباس د وسیل کولو په باب نقل شوي دي او داچې هغه پر خدای سوگند خوري، چې (هذا والله الوسيله الى الله والمكان منه) جوتېري، چې په دې باب د توسل واقعیت د خدای په نزد د (عباس) د ذات، شخصیت او مقام توسل دی.

په دې لړ کې شمس الدین ابو عبدالله محمد بن النعمان مالکي (د ۶۸۳ هـ مړ) په خپل کتاب مصباح الرلم في المستغثین بخیر الانام کې د عمر (رض) له خوا د عباس د وسیله کولو طرز داسې رااڅستی دی:

پروردگاره! ستا د پیغمبر تره په وسیله د باران غوښتنه کوو او د هغه سپینه ریره او په اسلام کې یې سابقه خپل شفیع گرځوو، دا وخت د حق رحمت ټوله سیمه ونیوه.
(وفاء الوفا ۱۳۷۶/۲)

عباس بن عتبه په دې باب شعر ووايه: زما د تره له برکته د حجاز خاوره او هستوگن یې خړوب شول، لمر په غږ غږه و، چې عمر (رض) د هغه سپینه ریره وسیله کړه.
حسان بن ثابت په دې باب یو شعر ووايه:

فسقى الغمام بعزة العباس

او وریحی د عباس په خاطر خړوبونه وکړه.

ابن حجر عسقلاني په خپل کتاب فتح الباري في شرح حدیث البخاري که وایي: عباس په خپله دعا کې وویل: خلکو ماته د خپلوی د هغه تړون له امله مخ کړ، چې ستا له پیغمبر سره یې لرم.

(فتح الباري ۴۱۳/۲)

لکه چې گران لوستونکي ویني، د شک هېڅ ځای نشته، هدف د عباس د مقام او منزلت وسیله کولو وو او پوهیرو، چې له پخوانه ویل شوي دي:

د یوه منلې او جوت کار پر خلاف گواهي د هغه کار تایید کوي.

یعنې قرآن کریم فرمایي: [وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بَوْلِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بَوْلُهُ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ؛ او میندې خپلو اولادونو ته پوره دوه کاله تی ورکوي. (دا حکم) د هغه چا لپاره دی، چې غواړي د تی رودنې موده پوره کړي. د ماشوم پر پلار لازمه ده، چې مور ته د تی رودنې په وخت کې په غوره توگه خوراک او جامې ورکړي (ان که طلاق یې هم اخستی وي) (او) هر څوک تر خپلې وسې ژمن دی، مور (له پلار سره د اختلاف له امله) ماشوم ته د زیان رسولو حق نه لري او نه پلار او پر وارث یې هم لازمه ده، چې دا کار وکړي [؛ د تی ورکولو په وخت کې د مور لگښت ورکړي] او که دواړه په خپله خوښه او مشوره ماشوم له تی ژر غوڅ کړي؛ نو څه باک یې نشته او که (د ناوسی او یا د مور د موافقې په نه شتون کې) مو وغوښتل، چې خپلو اولادونو ته دایي ونیسی؛ نو څه گناه یې نشته؛ خو په دې شرط، چې د مور پخوانی حق په ښه توگه ادا کړئ او د خدای (د فرمان له سرغړونې) ووبریرئ او پوه شئ، څه چې کوئ، خدای یې لیدونکی دی.] (بقره ۲۳۳ آیت)

د بیان لپاره دلیل او علت پکار دی اودا چې ښځو د نارینه وو لپاره اولاد زیرولی دی، باید همغوی یې د ژوندانه زېرمه وکړي.

که وایو چې د عالم او پوه قدر وکړه؛ نو د هغه د علم او پوهې لپاره ده؛ نو که عمر (رض) وایي، چې انا نتوسل الیک بعم نبيک، غواړي د عباس (رض) د وسیله کولو

علت وښيي، چې ولې له نورو خلکو نه په هغه متوسل شو؟

لکه په خپله عباس (رض) چې وایي: لمکانی من نبيک

مقام مې ستا د پېغمبر له مخه دی.

له دې امله نو په کلکه ویلای او یقین کولای شو، چې د اسلام د صدر مسلمانانو پاکلمني او نېکان خلک وسیله کول.

د جناب رسول الله (ص) پر ویر د صفيې (رض) شعر

صفيه د عبدالمطلب لور د جناب رسول الله (ص) ترور (عمه) د رسول الله پر رحلت شعرونه وويل، چې دوه بيتونه يې دادي:

قدرمن پېغمبره! ته مو اميد يې، ته نېک شخص وي، له چا سره دې کله هم جفانه ده کړې، ته پر مور مهربان وي، زموږ رسوله! ددې قوم هر څوک ژاړي، بايد وژاړي.

(ذخائر العقبى في مناقب ذوى القربى ٢٥٢ مخ د حافظ محب الدين احمد بن عبدالله تاليفه او مجمع الزوايد ٣٦/٩)

له دې ټوټې شعر نه، چې د جناب رسول الله (ص) د صحابه وو په مخکې ولوستل شو او مورخانو او سيرت ليکونکيو رانقل کړي، دغه لاندې چارې ترې راولاړېږي.

لومړی: له ارواحو سره خبرې او په اصطلاح د د جناب رسول الله (ص) تر رحلت وروسته هغه ته خطاب يو روا او دوديز (مروج) عمل دی او د شيخ محمد بن عبدالوهاب د ډلې د سوچ پر خلاف دا شان خطابونه نه شرک دی اونه لغو، چې وايي: ((الا يا رسول الله.))

د حافظ نورالدين علي بن ابي بکر الهيثمي تاليف.

دويم: د ((انت رجاونا)) جملې په حکم د جناب رسول الله (ص) په هر حال کې د اسلامي ټولنې د هيلو مرکز و، حتی تر مرگ وروسته هم ورسره زمونږ اړيکې نه دي شلېدلې.

په پای کې دا ټکی يو ځل بيا يادوو، چې قرآن کریم فرمايي: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ؛ مؤمنانو! د خدای [د فرمان له مخالفته] ووبرېږئ او هغه ته د نژدېدو وسیله ولټوئ او په لار کې يې جهاد

وکړئ، بنيادي وژغورل شی.] (مائده ٣٥ آيت)

دا آيت په ډاگه وايي، چې وسیله ترلاسه کړئ!

خو سيله څه ده؟

په خپله په دې آيت کې نه ده ښوول شوې، شک نه شته، چې د ديني وظيفو تر سره کول د برياليتوب وسايل دي؛ خو وسيله په هغې پورې اړونده نه ده؛ بلکې د الهي اولياوو د توسل له تاريخچې نه څرگندېږي، چې پخپله دغه عمل هم د بري يوه وسيله ده او دا خبره منصور ته د امام مالک رحمة الله عليه له وينا او د جناب رسول الله (ص) د تره په وسيله د دويم خليفه د باران له غوښتنو ښه راڅرگندېږي.

آیا د خدای د اولیاوو د تلین او کلیزی نمانځنه او درناوی بدعت

دی؟

د شیخ ابن عبدالوهاب ډله د اولیاوو او اسماني رجالو د مړیو درناوی حرام گڼي؛ لکه د دین د لویانو او د خدای د اولیاوو کلک دښمنان چې وي، دوی د تلین په غوندو کې گډون حرام گڼي.

د "انصار السنة المحمدیه" ډلې مشر "محمد حامد فقی" پر "الفتح المجید" باندې په خپلو پایلیکونو کې لیکي: الذیكریات التي ملات البلاد باسم الاولیاء هی نوع من العباده لهم و تعظیمهم؛ داویاوو د زوکړې د ورځو یادونه او نمانځنه د اولیاوو نمانځنه او پرستش گڼل کېږي او دا هغوی ته یو ډول تعظیم دی.

د هغوی د ټولو اشتباهاتو بنسټ یوه خبره ده او هغه دا چې څرنگه، چې د شر او توحید په تېره د عبادت د مفهوم تگ او برید نه دی ټاکل شوی؛ نو ځکه یې هر ډول نمانځنه او درناوی عبادت انگېرلی دی اولکه چې ویني، هغه په خپله وینا کې د عبادت او تعظیم ټکی غبرگ راوستی او دا یې گڼلې، چې دغه دواړه ټکي یوه معنی لري.

مونږ به په بله برخه کې د عبادت معنی څرگنده کړو او جوته به کړو، چې د خدای د نېکو بندگانو هر درناوی او تعظیم په دې قید سره، چې د خدای بندگان دي، په هېڅ وجه نمانځنه او پرستش نه دی؛ نو ځکه دغه بحث له یوه بل لوري خپرو.

شک نشته، چې قرآن کریم یوه ډله پیغمبران او اولیا بیا بیا په فصیحو او بلیغو جملو ستایلي دي.

د حضرت زکریا او یحیی (علیهما السلام) په باب فرمایي: [فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيَىٰ وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَعَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ]؛ او مور یې دعا قبوله کړه او یحیی مو وروبانښه او مېرمن مو یې (چې شنډه وه، امینواری ته) چمتو کړه؛ ځکه هغوی (داسې کورنۍ وه، چې) د نېکو چارو په ترسره کولو کې یې تل بیرته کوله او مور یې له وېرې او هیلې سره بللو او زمور پر وړاندې عاجز او متواضع وو! (انبیا ۹۰ آیت)

اوس نو که څوک په هغو غونډو کې، چې د هغوی (اولیاوو) په نومونو جوړېږي د دې آیت یا دا شان نورو په مضمون سره وستایي او په دې ډول یې ونمانځي؛ نو آیا د قرآن کریم له پیروۍ پرته یې کوم کار کړی دی؟

خدای د رسالت د کورنۍ په باب فرمایي: [و يطعمون الطعام علی حبه مسکینا ویتما و اسیرا؛ او پر مسکین، یتیم او اسیر په مینه خواړه خوري] (دهر ۸ آیت)

که د جناب رسول الله (ص) د میلاد پر ورځ هغه آیتونه په غیر عربي ژبه وژباړو یا یې د شعر په بڼه ووايو، چې پېغمبر اکرم په کې ستایل شوی، ایا کوم حرام کار به مو کړی وي؟

دوی د الهي پېغمبر او اولیاوو د درناوي دښمنان دي، چې له بدعت سره د مبارزې په پرده کې د هغې مخنیوی کول غواړي.

دلته دا پوښتنه راولاړېږي، چې وهابیان دا شاربې چې: څرنگه چې دا غونډې او ټولنې د مذهب په نامه جوړېږي او په اسلام پورې تړل کېږي؛ نو باید دی، چې د اسلام له خوا په ځانگړې یا عمومي بڼه ومنل شي، گنې نو بدعت او حرام به وي.

ددې پوښتنې ځواب ډېر روښانه دی؛ ځکه مور ته په دې باب د قرآن هغه آیتونه بس دي، چې مونږ د جناب رسول الله (ص) درناوي ته رابولي او دغه ډول غونډې د اسماني رجالو له درناوي پرته په هېڅ بڼه نه جوړېږي او بدعت هغه څه ته ویل کېږي، چې قرآن یا سنتو په خصوصي یا عمومي توگه نه وي تصویب کړی، د دغو نمانځنو، چې د نړۍ گردو ولسونو ترمنځ د خپلو لویانو په نمانځنه کې دود دی، هدف له درناوي او احترام پرته نور څه نه دي او د نړۍ په ټولو مسلمانانو کې بشپړ رواج دی او که بدعت او یو نوی کار د اسلام له هر اړخیزو موازینو سره برابر نه وای؛ نو د اسلامي نړۍ علماوو به د جناب رسول الله (ص) د میلاد جشن نه کاوه او په مقالو او خوږو اشعارو به یې د میلاد غونډې نه درنولای.

دادی د قرآن په رڼا کې د دې نمانځني د جواز دلایل.

لومړی دلیل:

قرآن کریم هغه ډله ستایي، چې جناب رسول الله (ص) نمانځي او درناوی یې کوي، فرمایي: [الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ]؛ (نون دا رحمت) د هغوی (په برخه دی) چې (د خدای) د استازي، "أمي" پیغمبر لاروي کوي، چې د هغه (نوم او ځانگړنې) له هغوی سره په تورات او انجیل کې لیکلي مومي؛ (هماغه پیغمبر، چې) دوی ته د غوره چارو (پر ترسره کولو) امر کوي او له ناوړه چارو یې منع کوي، دوی ته پاک خیزونه حلالوي او ناپاکه ورته حراموي او د دوی (له اوږو او غاړو) درانه پیتي او ځنځیرونه لرې کوي؛ نو هغوی چې په دې پیغمبر یې ایمان راوړی، درناوی یې کوي او مرسته ورسره کوي او په هغې رڼا پسې ځي، چې ورسره نازله شوې ده؛ (نو) همدوی بریالي دي.)) (اعراف ۱۵۷ آیت)

په دغه آیت کې راغلي جملې دادی:

۱- آمنوا به، ۲- غزروه، ۳- نصره، ۴- واتبعوا النور....

آیا دا څوک گڼي، چې "آمنوا به، نصره، واتبعوا النور" جملې د جناب رسول الله (ص) زمانې ته خاص کړای شوې دي؟ نه هېڅکله.

د عبادت بریدونه او یو بشپړ او هر اړخیز تعریف یې

عبادت د عربو په ژبه کې زمونږ د نمانځني د کلمې اڼډول ټکی دی؛ لکه نمانځنه او پرستش، چې له مور سره څرگند او روښانه مفهوم، دغه شان د "عبادت" د ټکي مفهوم هم بیخي روښانه دی، که څه هم په یوه جمله کې یې په یوه منطقي تعریف سره تعریف او تفسیر نه کړای شو.

شک نه شته، چې ځمکه او اسمان زمونږ پر وړاندې یو روښانه او څرگند مفهوم لري، حال دا چې زیاتره یې بشپړ تعریف کولای نه شي؛ خو دا ټکی ددې خنډ کېدای نه شي، چې د دواړو ټکیو په اورېدولو سره دې د هغې معنی زمونږ په ذهن کې انځور شي.

عبادت او نمانځنه (پرستش) هم د ځمکې او اسمان په څېر ټکی دی، هر یو یې له اصلي معنی نه خبر یو، که څه هم خپله پوهه په یوه منطقي تعریف کې ځای نه کړای شو؛ لکه له مونږ سره، چې د "عبادت"، "تعظیم" او "لمانځنې" او "درناوي" اصلي ځایونه او موارد روښانه دي او له یوه نه د بل ځای او مورد بېلتون راته ډېر اسانه دی.

یو زړه بایللی مین او عاشق، چې د خپلې معشوقې د کوڅې هر ډبره او لوطه ښکلوې او یا یې جامه او کمیس په ځان پورې مښي و یا یې تر مرگ وروسته قبر او خاوره ښکلوې، په ټولنه کې هم د هغو کسانو عمل او کار د عبادت او پرستش نه گڼل کېږي، چې د نړۍ د لویو مخکښانو د آثارو او جونگرې لیدو ته ورځي او درناوي لپاره ورته یو څو شېبې غلی درېږي، که څه هم ددې مینه او تواضع د خدای پر وړاندې د خدای نمانځونکیو د مینې او انداز په څېر وي، په دې څېړنه یواځې وینس وجدانونه قاضي او حکم کېدای شي، چې درناوی او تعظیم له عبادت او نمانځنې نه جلا کړای شي. اوس که د عبادت ټکي په منطقي بڼه تعریف کول وغواړو او تجزیه او تحلیل یې کړو، پر دريو يادو شويو ډولو یې لاندې تعریفولای شو او دغه درې واړه تعریفونه یو هدف پر مخ بیايي.

د عبادت لومړنی تعریف

عبادت هغه عملي، لفظي او ژبني لېوالتیا او تواضع ده، چې پر "الوهیت" باندې له "اعتقاد" نه راټوکېږي.

اوس دا گورو، چې "الوهیت" څه دی او همدا زمونږ د څېړنې اصلي ټکی دی، چې د الوهیت په ژوره معنی وپوهېږو.

"الوهیت" خدایي او "اله" خدای ته وایي که کله "اله" ټکی په معبود سره تفسیر شوی دی، هغه د "تفسیر لزوم" دی. نه داچې معبود رښتیا د "اله" په معنی دی؛ بلکې له دې امله، چې د نړۍ په ولسونو کې حقیقي "اله" او گوماني "اله" دواړه معبود او نمانځنې یې؛ نو دا گڼل شوې، چې "اله" گڼې د معبود په معنی دی؛ گڼې نو معبودوالی د "اله" د معنی لازمه ده؛ نه د هغه لومړنی معنی.

پر دې خبره، چې د "اله" د کلمې معنی "خدای" ده، نه معبود، وروښانه دلیل هماغه د اخلاص؛ یعنې "لا اله الا الله" کله ده؛ خو که د "اله" کلمه په دغې جمله کې د معبود په معنی وي؛ نو بیا دروغ ځکه ده، چې دا څرگنده ده، چې له "الله" نه پرته نور زرگونه معبودان هم شته.

پر دې نظر ډېر روښانه دلیل له شرک د مبارزې د ټولو آیتونو کتنه ده، د مشرکینو ټولو ډلو هغه موجودات "اله" (لوی یا کوچني، حقیقي یا مجازي خدای) گانه او په همدې نامه د هغو پر وړاندې ټیټېدل، چې نمانځل یې.

د عبادت دویم تعریف

عبادت د هغه چا پر وړاندې ټیټېدل دي، چې "رب" یې گڼو. مونږ د "عبادت" کلمې په باب خپله پوهه او درک په یو بل قالب کې هم اچولای او ویلای شو، چې عبادت یو فعلی او قولی ټیټېدنه او خضوع ده، چې پر "ربوبیت" باندې له اعتقاد راتوکېږي او عبودیت د ربوبیت پر وړاندې دی. هر کله چې یو انسان ځان عبد او مریې او مخامخ لوری خپل تکویني رب وگڼي، هغه رب وي، که نه؛ خو دی په دې فکر د هغه پر وړاندې مات او ټیټ شي، دغې ته عبادت وایي.

دا لاندېني آیتونه ښيي، چې عبادت د ربوبیت له چارو څخې دی :
مائده: ۷۲ آیت : [لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ؛ هغوی په رښتیا کافر شول، چې و یې ویل : ((په واقع کې

خدای همدا مسیح د مریمې زوی دی)) (سره له دې چې پخپله) مسیح ویل: ((بني اسراييلو! الله ولمانځئ، چې زما او ستاسې پالونکی دی؛ ځکه چا چې له خدای سره څوک شریک کړ؛ نو هرومرو خدای پرې جنت حرام کړی دی او هستوگنځی یې دوزخ دی او ظالمانو ته هېڅ مرستندوی نشته)).

(آل عمران ۵۱ آیت): [إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ؛ ۵۱ بېشکه چې الله زما او ستاسې پالونکی دی، هغه ولمانځئ (نه ما او نه بل څیز) چې همدا سمه سیده لار ده]

دا مضمون په نورو آیتونو کې هم راغلی دی او په ځینو کې عبادت د خالقیت له چارو گڼل شوی دی؛ لکه د انعام د سورت په ۱۰۲ آیت کې چې فرمایي: [ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَأَعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ؛ (هو) دا الله ستاسې پالونکی دی! بې له هغه بل معبود نشته؛ د هر څه خالق دی، (یوازې) هغه ولمانځئ او هغه پر ټولو څیزونو څارونکی دی.]

[وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى ثُمَّ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ؛ او هغه پر خپلو بندگانو بشپړ برلاس دی او پر تاسې څارونکې (پرېښتې) گوماري، تردې چې له تاسې د کوم یوه مرگ راورسي؛ نو په دې وخت کې) زما پرېښتې ترې ساه اخلي او هغوی (د عمر په حسابولو او د بندگانو د عملونو په ثبتولو کې) ناغېرې نه کوي] (انعام ۶۱ آیت)

نو منلې خبره داده، چې ووايو د دغو مادي يا غير مادي (پرېښتې) طبعي علتونو فاعليت او سببیت د خدای په حکم او فرمان دي او دا د قرآن له سترو معارفو ځنې یو دی، چې د خدای د افعالو په باب د زیاتو آیتونو له لوستو نه کار اخستل کېږي، اوس نو که څوک الهي افعال له هغه نه بیل وگڼي او وایي چې دا چارې نوراني موجوداتو (پرېښتو او اولیاوو) ته سپارل شوي دي او بیا په دې اعتقاد سره د هغو خضوع وکړي، څرگنده ده، چې دا شان خضوع په عبادت او عمل به یې په عبادت کې شرک وي.

په بله وینا داسې و انگېرې، چې خدای ددغو چارو تر سره کول هغوی ته سپاري او هغوی په بشپړ ډول دغه چارې ترسره کوي. په دې صورت کې یې هغوی د خدای

"مثل" او "ند" (شریک) گڼلی دی، شک نه شته، چې دغه شان عقیده شرک دی او په دې اعتقاد سره هر ډول غوښتنه او خضوع به د هغوی نمانځنه او عبادت وي؛ لکه قرآن، چې فرمایي: [وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرُونَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ؛ او (له دې نښو سره) ځینې داسې خلک هم شته، چې له الله سره یې (په عبادت کې) سیالان او انډول نیسي او د خدای هومره مینه ورسره کوي؛ خو مؤمنینو ته (د مشرکانو تر مینې، چې له خپلو خدایانو سره یې لري) الله پاک ډېر سخت گران دی او هغوی (مشرکانو) چې ظلم کړی (او بې له خدای یې معبودان نیولي) چې کله (الهي) عذاب وگوري؛ (نو) پوه به شي، چې ټول زور خو یوازې له الله سره دی او په رښتیا خدای ډېر سخت عذابی دی، (نه خیالي معبودان، چې ترې ډارېږي).] (بقره ۱۶۵)

هېڅ موجود د فکر ورشو کې د خدای ساری او شریک کېدای نه شي، تر څو چې د چارو په تر سره کولو کې مستقل او ټولواک نه وي او بې له دې؛ یعنې که د هغه په قلم او فرمان کار وکړي؛ نه یواځې د خدای ساری او شریک به نه وي؛ بلکې یو اطاعت کوونکی موجود به وي، چې د هغه په حکم سره کار کوي.

اتفاقاً د جناب رسول الله (ص) د وخت مشرکان د خپلو نمانځلیو خدایانو په باب د الهي چارو په ترسره کولو کې پر یو ډول استقلال معتقد وو.

د جاهلیت په دوران کې د شرک یوه تته غوندې عقیده دا وه، چې یوې ډلې فکر کاوه، چې د تقنین او تشریح حق احبارو او رهبانو ته سپارل شوي دي؛ لکه چې د توبې د سورت په ۳۱ کې آیت کې فرمایي:

[اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ؛ (هغوی؛ کتابیانو) خپل عالمان او راهبان او مسیح د مریمې زوی د الله پرځای خپل معبودان ونيول، حال دا چې یوازې د ایکی یوه معبود (الله) د لمانځنې حکم ورته شوی و، چې بې له هغه بل د عبادت وړ نشته، هغه (الله) له هغه څه پاک دی، چې هغوی یې ورسره شریکوي.]

او یا شفاعت او مغفرت، چې د خدای ځانگړی حق دی، د هغوی بوتانو او معبودانو ته سپارل شوي دي او هغوی په دې لړ کې خپلواک دي؛ ځکه نو په شفاعت پورې اړوند آیتونه ټینگار کوي، چې هېڅوک د خدای له اجازې پرته شفاعت نه شي کولای؛ لکه چې د بقرې د سورت په ۲۵۵ آیت کې فرمایي: [مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ] که د هغوی عقیده دا وه، چې معبودان به یې د خدای په اذن شفاعت کوي؛ نو بیا د خدای له اذنه پرته د شفاعت د نفې پر مساله ټینگار ته څه ضرورت نه و.

د یوناني حکیمانو یوه ډله د هر ډول نړۍ لپاره یو خدای انگېره، چې د ډولونو تدبیرونه او یا د نړۍ تدبیر، چې خدایي فعل دی، ورته سپارل شوي وو، د جاهلي عربو دا ډله، چې پرېستې او گرځند او ثابت ستوري یې نمانځل، د دې لپاره وه، چې تصور یې کاوه، چې د خلقت او انسان د نړۍ تدبیر ورته سپارل شوي دي او خدای د تدبیر له مقام نه بیخي لرې کړای شوی دی او هغوی په پوره خپلواکۍ سره د نړۍ د تدبیر څښتنان دي؛ ځکه نو هر هغه تېټېدل او خضوع چې د دغه شان احساس انځورونکی وي، عبادت او نمانځنه گنل کېږي.

(ملل و نحل ۲/۲۴۴)

د جاهلي عربو یوې بلې ډلې بیا بوتان او لرگیني او اوسپنيزې مجسمې یې خپل خالق او د جهان او د انسان مدبر نه گنلې؛ خو د شفاعت د مقام څښتنان یې بلل او ویل یې چې " د یونس د سورت ۱۸ آیت " [وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتَنْبِئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ؛ او (مشرکان) بې له خدایه هغه څه لمانځي، چې نه څه زیان (ترې تمبولای شي) او نه څه گټه ورسولای شي او وایي: ((دا خدای ته زموږ سپارښتگر دي.)) (ورته) ووايه: ((ایا خدای له داسې څیزه خبروئ، چې هغه یې په اسمانونو او ځمکې کې نه پېژني؟!)) هغه له هغه څه پاک او لوړ دی، چې هغوی یې (ورسره) شریکوي! د همدې باطل تصور له مخې، چې هغوی د شفاعت د مقام لرونکي دي، نمانځي یې او نمانځنه یې الهي دربار ته د خپل نزدیکت وسیله گڼله او ویل به یې چې:

زمر ۳ آیت: [أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ؛ پوه شئ! نږه دین یوازې د الله دی او هغوی چې د الله پر ځای نور پالندویان نیولي (او وایي:) ځکه یې لمانځو، چې الله ته مو نژدې کړي؛ البته الله د قیامت پر ورځ په څه کې یې، چې اختلاف درلود، ترمنځ به یې پرېکړه وکړي. په واقع کې خدای دروغجن (او له حقه) بیخي منکر ته سمه لار نه ښيي.]

لنډه دا چې له دغه راز احساس نه هر ډول راولاړ شوی عمل چې یو ډل سرسپارنه او ځان سپارنه وي، عبادت گنل کېږي ددې پر وړاندې چې بل هر چلند له دغه راز اعتقاد نه راولاړ نه شي او یو څوک له دا شان اعتقاد نه پرته د یوه چا پر وړاندې خضوع، درناوی او لوړاوی وکړي، عبادت او شرک نه دی، که یو حرام عمل هم وگنل شي.

د ساري په توگه معشوق ته د عاشق، بادار ته د نوکر او خاوند ته د ښځې سجده عبادت نه دی، که څه هم د اسلام په سپېڅلي دین کې حرامه ده؛ ځکه د خدای له اذن او اجازې پرته هېڅوک دغه راز عبادت (البته د عبادت بڼه نه په خپله عبادت) چاته نه شي کولای.

د بحث نتیجه

تردې ځایه مو ستاسې فکر د عبادت او شرک له حقیقت سره اشنا کړای شو، اوس له دې بحث نه نچور او ځوښه رايستل غواړو. که څوک د انسانانو پر وړاندې تبت او مات شي، نه دا چې "رب" او "اله" یا د خدایي چارو مبداء یې وگني؛ بلکې له دې امله یې درناوی وکړي، چې هغوی: [وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ. لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهٖ يَعْمَلُونَ؛ او ویې ویل: ((لوراند (خدای ځان ته) اولاد نیولی دی)) هغه (له دې نیمگړتیا) پاک دی؛ بلکې هغوی [پربښتي] د خدای نازولي بندگان دي؛ چې په خبرو کې پر هغه نه ورمخکې کېږي او (تل) یې امر عملي کوي.] انبیا ۲۶ -

دغه شان عمل هېڅکله بې له درناوي، تعظیم او تواضع نور څه نه دي. خدای د خپلو بندگانو یوه ډله په ځینو داسې صفاتو ښوولې ده، چې تعظیم او درناوي ته یې د هر انسان زړه کېږي، فرمایي: [إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ؛ خدای، آدم او نوح او آل ابراهیم، او آل عمران پر نړیوالو غوره کړي ول. (عمران ۳۳ آیت)

خدای په قرن کریم کې په ډاگه ابراهیم علیه السلام د امامت او مشرتابه د مقام لپاره غوره کړی، فرمایي: [وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ؛ او (دریاد کړی) چې کله خدای ابراهیم په ډول ډول وسایلو وازمبیه او هغه هم له دې ازمېښتونو ښه راووت (؛ نو) خدای ورته وویل: ((په واقع کې زه دې د خلکو امام او مشر ټاکم.)) [ابراهیم] عرض وکړ: ((او له څوڅخاته مې هم (مشران او امامان وټاکه.))) [خدای] ورته وویل: ((ظالمانو ته مې وعده نه رسي (او یوازې ستا د اولادې سپېڅلي ددې مقام وړ دي))). (بقره ۱۲۴)

خدای په قرآن کریم کې حضرت نوح، ابراهیم، داود، سلیمان، موسی، عیسیٰ علیهم السلام او حضرت محمد (ص) په یو لړ داسې سترو صفاتو ستایلی دي، چې دغه هر صفت د زړونو د راماتولو او زړونو ته د ننوتلو سبب دي، ان چې مینه یې پر مور فرض کړې ده: [لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة فى القربى؛ زه له تاسې نه په دې (تعظیم) سره څه بدله نه غواړم، بې له نژدېکت نه] شوری ۳۲ آیت

که څوک دغه بندگان په ژوند یا په مرگ په دې نامه ونمانځي، چې د خدای نازولي او منلي بندگان دي، بې له دې چې په خدایي بې ومني یا یې د خدایي چارو سرچینه وگڼي، دا درناوی هېڅ یو ملت عبادت نه بولي او نه یې کوونکي مشرک گڼي.

لکه چې ټول خبر یې، مونږ د انساني خوشحالی له مخې د حج په چارو کې حجر الاسود (چې یوه توره تېره ده) ښکلوو، د خدای له کور نه (چې له خټو او گټو نه جوړه ده) گرد گرځو، د صفا او مروه په نامه د دوو غرونو ترمنځ ځغلو؛ یعنې هماغه څه کوو، چې بوت نمانځونیکو له خپلو بوتانو سره کول؛ خو تردې وخته د هیچا په ذهن کې

دانه ده راغلې، چې مونږ په خپلو دې کړنو سره ختېې او گتېې نمانځو؛ ځکه مونږ په دغو ختو او گتو کې ډېره لږه گټه او زیان نه وینو؛ خو که دغه چارې په دې نیت وکړو، چې تېرې او غرونه خدای او د خدایي اثارو سرچینه دي؛ نو بیا په بوت نمانځونکیو کې راغلو؛ نو د پیغمبر، امام، استاد، پلار، مور د لاسونو یا د قرآن یا نورو دیني کتابونو یا هغه څه چې د خدای گنلیو بندگانو ته منسوب دي، ښکلول، یواځې درناوی دی او بس.

حضرت آدم ته د پرښتو او حضرت یوسف ته د ورونو سجده په قرآن کې راغلې ده. [وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ؛ او (دریاد کره) چې مور پرښتو ته وویل: ((آدم ته سجده وکړئ.)) ټولو سجده وکړه؛ خو ابلیس ونه کړه، سرغړونه او لویي یې وکړه او (د خپلې سرغړونې او تکبر له امله) د کافرانو له ډلې شو. (بقره/۳۴)]

[وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبْتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ؛ ۱۰۰ او خپل مور و پلار یې پر تخت کېنول او ټول (یو ولس ورونه او مور و پلار) هغه ته (د خدای د شکرانې لپاره) سجده کوونکي (پر ځمکه) پرېوتل او (یوسف) وویل: ((پلاره! دا زما د هماغه مخکېني خوب تعبیر دی، چې پالونکي مې رښتیا کړ او راسره یې ښېگڼه وکړه، چې زه یې له زندانه را وایستم او تاسې یې (دکنعان) له بېدیا (مصر ته) راوستئ، سره له دې، چې شیطان زما او د ورونو ترمنځ شخړه اچولې وه، په حقیقت کې پالونکي مې چا ته چې وغواړي (او وړېې وبولي) په خورا باریکو تدبیرونو خپله غوښتنه پوره کوي؛ (ځکه) چې یوازې هغه پوه حکیم دی. (یوسف/ ۱۰۰)]

دا د هیچا په ذهن کې نه ده راغلې، چې د پرښتو او د یوسف علیه السلام د ورونو عمل د آدم علیه السلام نمانځنه (عبادت) او د یوسف علیه السلام پرستش و.

خبره دا وه، چې هلته سجده کوونکي خپل معبود ته د الوهیت او ربوبیت په هېڅ مقام قایل نه وو او نه یې هغوی خدای او د خدای چارو سرچینه گڼل؛ ځکه نو د هغوی عمل یواځې درناوی گڼل کېده، نه عبادت او نمانځنه. د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډله چې کله له دغه راز آیتونو سره مخ کېږي؛ نو سمدستي وايي: دا اعمال ځکه د معبودانو عبادت نه گڼل کېږي، چې د خدای په حکم شوي دي.

خو دې ته یې پام نه دی، چې سمه ده، چې دا ټولې چارې حتی د حضرت یعقوب په مخ کې د حضرت یوسف د ورونو اعمال د خدای په امر او د هغه د رضا لپاره وې؛ خو د عمل ماهیت هم عبادت او لمانځنه نه وه او خدای ورته امر کړی دی او که د عمل واقعیت په خپل ذات کې د مسجود عبادت وای؛ نو خدای به هېڅکله ورته پرې حکم نه وای کړی.

[وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ؛ او (دوی) چې کله کوم ناوړه کار کوي؛ نو) وايي: ((موږ خپل پلرونه پردې (دود) موندلي دي او خدای راته پخپله هم ددې چارو د سرته رسولو امر کړی دی)) ووايه: ((خدای (هېڅکله) د بې حیا چارو د کولو امر نه کوي، ایا پر خدای هغه څيز ترې، چې پرې نه پوهېږئ؟!)) (اعراف ۲۸ آیت)

په ژوندوني له اولیاوو الله نه مرسته

له اولیاء الله نه د یوه څیز غوښتنه ډول ډول کېږي، چې دادی:

۱_ له یوه ژوندي انسان نه وغواړو، چې له مونږ سره د یوه کور په جوړولو کې لاس وکړي. یا له لوبښي نه لږې اوبه راکړي.

۲_ له یو چا نه وغواړو، چې مور ته دعا وکړي او له خدای نه راته د بخښنې غوښتنه وکړي، دا دواړه چارې له دې امله یو شان دي، چې له غوښتلي سړي نه به هغه څه غواړو، چې په سلو کې سل یې هغه کار په لاس کې دی، لومړنی غوښتنې په دنیا کې او دویمې په اخروي چارو پورې اړه لري.

۳_ له یوه چا نه غواړو، چې بې له عادي او طبیعي اسبابو یو کار راته وکړي، مثلاً بې درملو رنځور روغ شي، یو ورک پیدا کړي، زموږ پور لند کړي یا په بله وینا ورنه غواړو، چې په اعجاز او کرامت سره له طبیعي او عادي وسایلو پرته زموږ غوښتنه ترسره کړي.

۵_ له دغسې یو چانه غواړو، چې له خدای ورکړي معنوي قدرت نه په استفادې سره زموږ رنځور جوړ کړي، ورک مو راپیدا کړي، او...

دا دواړه بڼې د دویم او درېیم سوال غوندې له ژوندي نه دي، څه چې په هغو دوو بڼو کې دي، هغه په مادي او طبیعي نړۍ کې ژوندی مسوول دی او په دغو وروستیو دوو حالتونو کې غوښتنه ظاهراً له مړه ځنې دي؛ خو په واقعیت کې له ژوندي ځنې دي.

له دغسې یوه چانه څه غوښتل کېدای نه شي، چې له مور سره په مادي چارو کې په عادي اسبابو سره مرسته وکړي؛ ځکه منل شوې داده، چې هغه له دې نړۍ نه سترگې پټې کړې او له دغو عادي اسبابو ځنې یې لاس لڼد شوی دی، په دې حساب پنځه حالته دي، چې درې صورته یې په مادي نړۍ کې له ژوندي ځنې په غوښتنې پورې اړه لري او پاتې دوه یې په دنیا کې له مړه نه په غوښتنو پورې اړه لري.

لومړۍ صورت:

د کار او په عادي چارو کې له هغو ژونديو نه، چې طبيعي او عادي اسباب لري، مرسته غوښتل، د بشري تمدن بنسټ دی، په دې خاورينه نړۍ کې د بشر ژوند د مرستې پر بنسټ ولاړ دی او د نړۍ ټول عقلمندان په ژوندنيو چارو کې يو له بله مرسته غواړي، ددې حالت او صورت حکم دومره څرگند دی، چې هېڅوک په کې خنډ نه ويښي، څرنگه چې زمور بحث قرآني دی؛ نو د يوه آيت په يادونه بسنه کوو:

ذوالقرنين د ياجوج او ماجوج د بلوسی په وړاندې د دېوال په جوړولو کې د سيمې هستوگنو ته مخ کړاو ويل ويل: [فاعيوني بقوة اجعل بينكم و بينهم ردما؛ له ما سره کلکه مرسته وکړئ، چې ستاسې او د دوی (ياجوج ماجوج) ترمنځ دېوال جوړ کړم.]

دويم صورت:

په مادي نړۍ کې له ژونديو نه د دعا او بخښنې غوښتنه ددغه راز يوې غوښتنې پياوړتيا او سمون د قرآن مجيد له غوښتنو څخې ده او که څوک له قرآن سره لږه اشنايي هم ولري، پوهيږي، چې د پېغمبرانو لار د امت لپاره د بخښنې او مغفرت غوښتنه وه او په خپله امت هم له هغوی نه دا غوښتنه کوله.

دادی په دې برخه کې راغلي آيتونه رااخلو. البته دا آيتونه پر څو برخو ويشلي دي، چې د اسانتيا لپاره شمېرې ورکړ شوي دي:

۱- ځينې وخت خدای پېغمبرانو ته امرکړی، چې د هغوی په باب ورته د بخښنې غوښتنه وکړي؛ لکه: [فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ؛ نو خلکو ته د الهي رحمت (په برکت)؛ نرم (او مهربان) شوی يې او که بد خوښه او سخت زړی وي؛ نو خلك درځنې خپرېدل؛ نو ترې تېر شه او بسنه ورته وغواړه او په چارو کې ور سره مشوره وكړه؛ خو چې كله دې هوډ وكړ؛ نو

پرېکنده اوسه او) پر خدای توکل وکړه؛ ځکه خدای توکل کوونکي خوښوي. [آل عمران/ ۱۵۹]

۲- [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعَنَّكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْنَهُنَّ وَأَسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ؛ پیغمبره! چې کله مؤمنې ښځې درته د بیعت لپاره راشي؛ (نو شرط به یې دا وي)؛ له خدای سره به هېڅ څیز نه شریکوي او غلا او زنا به نه کوي او خپل ارمونی اولاد به په دروغو په خپل مېړه پورې نه تړي او په ښو (چارو) کې به له تا سرغړونه نه کوي؛ نو بیعت ورسره وکړه او له خدایه ورته بښنه وغواړه، چې خدای ډېر بښونکی (او) لورین دی. [ممتحنه/ ۱۲]

[خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ؛ د هغوی له مالونو (د زکات په نامه) صدقه واخله، چې په هغه یې پاک او سوتره کړې او (د زکات اخستو پر وخت) ورته دعا وکړه؛ ځکه ستا دعا ورته ډاډېنه ده او خدای اورېدونکی (او) پوه دی. [توبه/ ۱۰۳]

په دې آیت کې خدای په ښکاره پیغمبر ته امر کوي، چې د هغوی لپاره دعا وکړه او د هغه د دعا اغز دومره چټک دی، چې هغوی د پیغمبر په دعا سره ځان آرام گڼي.

۲ - ځینې وخت به پیغمبرانو په خپله له هغوی سره ژمنه کوله، چې وخت راشي؛ نو د بخښنې غوښتنه به مو وکړو؛ لکه: [قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ وَمَا أَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ رَبَّنَا عَلِّمْنَا لِنَا إِلَيْنِكَ أَنبَأْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ؛ په یقین، تاسې ته ابراهیم او ملگري یې په چلن کې غوره بېلگه ده، چې کله یې خپل قوم ته وویل: ((په واقع کې موږ له تاسې او (هغه) څه چې د خدای پر ځای لمانځئ، بېزاره یو. ستاسې له (دینه) منکر یو او زموږ او ستاسې تر منځ تر هغه پورې، چې تاسې په یوه خدای ایمان راوړئ، تلپاتې کینه او دښمني اعلان ده؛ خو د ابراهیم هغه خبره (بېله ده) چې خپل پلار [؛ د مور پلار، تره، پلندر] ته یې وویل: زه به هرومرو تاته بښنه وغواړم، که څه هم

زما په وس کې نشته، چې له الله نه ستا لپاره څه تر لاسه کړم. پالونکيه! مور يوازې پر تا توکل کړی او يوازې تاته مو (رجوع او) مخ کړی دی او همدا ستا لوري ته (د ټولو) درگرځېدل دي. [ممتحنه / ٤]

[قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا؛ (ابراهيم) وويل: ((پر تا دې سلام وي، زه به ژر له خپل پالونکي درته بښنه وغواړم؛ ځکه هغه تل پر ما مهربان دی. [مريم / ٤٧])

[وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَاهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ؛ او ابراهيم چې خپل پلار [د مور پلار يا تره] ته د بښنې دعا کړې وه؛ نو د هغې وعدي له مخې وه، چې ورسره يې کړې وه (چې ايمان راوړو ته يې جذب کړې)؛ خو چې کله ابراهيم ته څرگنده شوه، چې هغه د خدای دښمن دی؛ نو له هغه سره له خپلې کړې وعدي څنگ ته شو، په رښتيا چې ابراهيم زړه سواندی (او) زغمناک و. [توبه / ١١٤]

دا آيتونه بښي، چې پېغمبرانو له گنهگارو سره د استغفار (مغفرت غوښتنې) د زېري وعده کوله، ان چې ابراهيم هم خپل پلار ازر ته دا شان وعده ورکړې وه؛ خو چې په بوت نماخنه يې کلک وليد، د بخښنې له غوښتنې يې ډډه وکړه؛ ځکه د دعا د قبلېدو يو شرط هم دادی، چې بخښل کېدونکی لوری به موحد وي، نه مشرک.

٣_ خدای امر کوي، چې يوه ډله گنهگار مؤمنان دې د خدای د بخښنې غوښتو لپاره د جناب رسول الله (ص) حضور ته ورشي او ورنه دې وغواړي، چې د هغوی په باب د بخښنې دعا وکړي، خدای د هغوی گناهونه بخښي.

[وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا؛ او د هغوی په ډېرو پټو خبرو (مشورو) کې څه خيراو گټه نه وي؛ خو که څوک (له دې لارې) له نورو سره د مرستې لارښوونه وکړي يا د نېک کار او د خلکو دا صلاح کولو لپاره څه ووايي؛ نو دا ښه خبره ده) او څوک چې د خدای د خوشحالي لپاره داسې وکړي؛ نو ژر به ستر اجر ورکړو.]

(نساء / ۶۴)

تر دې بل څرگند آیت کوم دی، چې خدای گنهگار امت ته حکم کوي، چې د خدای د بخښنې د غوښتنو لپاره د پیغمبر حضور ته ورشي او ورنه د ځن په باب د دعا غوښتنه وکړي؟ د د جناب رسول الله (ص) حضورته د ورتگ او ترې د بخښنې د غوښتنو دوي گټې دي:

الف: له جناب رسول الله (ص) نه د بخښنې غوښتنه په گنهگارو کې د پیغمبر د اطاعت او پیروي روح ژوندی کوي او د دې سبب کېږي، چې د جناب رسول الله (ص) د مقام د ارزښت په پېژندو سره د هغه صلی الله علیه و اله وسلم ښه تر ښه پیروي وکړو. دغه شان راشه درشه په انسان کې د پیغمبر پر وړاندې د ور ماتېدو یو ځانگړې حالت پیدا کوي، او انسان دې ته چمتو کوي، چې [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا]؛ مؤمنانو! له خدای استازي او اولوالامر څخې مو اطاعت وکړئ او که ستاسې ترمنځ په کومه [دیني] چار کې شخړه پېښه شي؛ (نو د منځگړتوب لپاره د) خدای [کتاب] او د رسول [سنتو] ته مخه کړئ. که (په رښتیا) پر خدای او د اخرت پر ورځې ایمان لرئ. دا (کار) غوره او ښه پایله لري. (نساء ۵۹ آیت) د زړه له کومې خپله کړنلار کړي.

ب: دا کار د امت په ذهنونو کې د جناب رسول الله (ص) د مقام او دریځ ښه انځور وي او دا جوتوي، چې لکه مادي ښېگڼې، چې په ځانگړيو اسبابو سره الهي بندگانو ته رسي، دغه شان معنوي ښېگڼې (د خدای مغفرت) هم د پیغمبر او د خدای د دوستانو د دعاوو په څېر ټاکلیو اسبابو له لارې راکوزېږي، که د اسمان لمر د تودوخې او انرژۍ د خپرولو او د شیندلو سبب دی او دغه ښېگڼه د لمر په پلوشو انسانانو ته ورسي، همدارنگه معنوي فیض او الهي لطف د رسالت د اسمان د لمر په وسیله الهي بندگانو ته رسي. او د "هستی نړۍ" په دواړو مرحلو د اسبابو او مسبباتو نړۍ کې ده او مادي او معنوي اسباب په دواړو جهانونو کې له اسبابو سره دي.

۴_ له ځینو آیتونو نه دا راوړلېږي، چې مسلمانان همېشه د رسول الله حضور ته د دعا د غوښتنو لپاره ورتلل او چې کله به مسلمانانو منافقانو ته د دعا وړاندیز کاوه؛ نو هغوی به ترې مخ اړاوه؛ لکه چې قرآن د منافقون د سورت په ۵ آیت کې فرمایي: [وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّاْ رُؤُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ ؛ او چې ورته ویل کېږي : ((راشئ، چې د خدای استازی درته بښنه وغواړي))؛ (نو) د (ملنډو، کبر او غرور له مخې) خپل سر ونه تاووي او گورې یې، چې له خبرو دې په کبر مخ اړوي.

۵_ ځینې آیتونه گواهي ورکوي، چې خلک له سپېڅلي فطرت نه په الهام سره پوهېدل، چې د خدای په دربار کې د هغوی لپاره د پیغمبر دعا ځانله اثر لري او په سلو کې سل منلې ده، انساني سپېڅلې خټه هغوي ته الهام بخښونکې ده، چې الهي فیض خلکو ته د پیغمبرانو په وسیله رسي؛ لکه خدایي لارښوونه، چې د همدوي په وسیله خلکو ته رسي؛ ځکه به نو پیغمبر (ص) ته د دعا لپاره ورتلل، چې له خدای نه ورته د بخښنې غوښتنه وکړي.

د یوسف د سورت په ۹۷ او ۹۸ آیتونو کې فرمایي :
[قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ. قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ؛ (زامنوی) وویل : ((پلاره! له خدایه زموږ د گناهونو بښنه وغواړه، چې موږ خطاکاران وو.)) هغه وویل : ((ژر به له خپل پالونکي درته بښنه وغواړم، چې هغه ډېر بښونکی (او) لورین دی.))]

۵_ ځینې آیتونه دي، چې پیغمبر ته خبرداری ورکوي، چې د هغو منافقانو په باب ستا د بخښنې دعا د منلو وړ نه ده، چې لا په بوت نمانځنه لگيا دي او دا آیتونه له مخکېنيو هغو نه یو ډول استثنا ده او بښي، چې له دې پرته نور په هر څه کې د پیغمبر دعا ځانگړی اثر لري؛ لکه چې فرمایي: [اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ؛ هغوی ته بښنه وغواړې، که و نه غواړې (ان) که اویا ځل ورته بښنه

وغواړې؛ خدای به یې هېڅکله ونه بښي؛ ځکه پر خدای او پیغمبر یې کافران شوي

دي او خدای سرغړاندو ته سمه لار نه بښي. [توبه ۸۰/]

[سَوَاءَ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ؛ دوی ته بې توپیره ده، بښنه ورته وغواړې که ونه وغواړې؛ خدای یې هېڅکله

نه بښي؛ [ځکه] چې خدای پوله ماتو ته سمه لار نه بښي. [منافقون ۶]

[وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ لَئِن كَشِفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ؛ او ناورين به چې پرې راغې؛ نو ويل يې :

((موسی! پالونکي دې، چې درسره کومه وعده کړې، ترې وغواړه، چې عملي یې کړي، که له مور دې دا ناورين ایسته کړ؛ نو هرومرو ایمان راوړو او بني اسراييل درسره

لېرو.)) (اعراف/ ۱۳۴)

دلته گنهاران له حضرت موسی بن عمران (ع) نه د دعا غوښتنه کوي او د "بما عهد

عندک" جملې په گواهی سره هغوی پوهېدل، چې خدای له موسی سره داسې یوتړون کړی دی.

که هغوی د "ادع لنا ربک" په جملې سره له موسی علیه السلام نه په خپله د عذاب د

لرېکولو غوښتنه کوله؛ نو په هغه کې یې دا ځواک لیده، په دې صورت کې دغه آیت

په درېیم ډول آیتونو کې (له ژوندیو نه دعا غوښتنه او صحیح ده، چې د خدای په

قدرت سره له پیغمبرانو ځینې خارق العاده چارې وغوښتل شي) راځي؛ خو "ادع لنا

ربک" جمله دا احتمال کمزوری کوي؛ البته په دې آیت کې دا رڼاوې نه ده شوې،

چې د مشرکانو په حق کې د حضرت کلیم الله علیه السلام دعا له منلو نه ده.

۷ _ له قرآني آیتونو نه دا څرگندېږي، چې یوې ډلې مؤمنانو همېشه نورو لپاره دعا

کوله؛ لکه چې فرمایي: [وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ

سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ؛ او

(همدااز) څوک چې تر هغوی [مهاجرينو او انصارو] وروسته راغلي دي (او) وایي:

((پالونکيه! مور او زموږ هغه وروڼه وښه، چې له موږه مخکې یې ایمان راوړی دی او

زموږ په زړونو کې مؤمنانو ته (هېڅ ډول) کینه مه اچوه. پالونکيه! ته خواخوږی لورين يې.)) (حشر/ ۱۰)

نه يواځې دا ډله مؤمنانو ته دعا کوي؛ بلکې د عرض وړونکي او د شاوخوا هستوگن هم مؤمنانو ته د بخښنې غوښتنې کوي؛ لکه، چې قرآن فرمايي: [الذین یحملون العرش و من حوله یسبحون بحمد ربهم و یومنون به و یتستغفرون للذین آمنوا ربنا و سعت کل شی رحمہ و علما فاغفر للذین تابوا و اتبعوا سبیلک وقهم عذاب الجحیم؛ هغه ډله، چې عرش وړي او هغه کسان، چې شاخوا يې دي، د خدای په ساڼې سره هغه عیب او نیمگړتیا نه منزه کوي او د مؤمنانو لپاره د بخښنې غوښتنه کوي (او وايي): خدایه ستا رحمت او علم پر هر ځای خپور دی؛ نو هغه کسان و بخښه، چې توبه يې ایستلې او ستا پر لار ځي او د دوزخ له اوره يې وژغوره]

نو څومره به ښه وي، چې موږ هم د همدې ډلې په لار روان شو او دمؤمنې ډلې لپاره همېشه د بخښنې غوښتنه وکړو.

تردې ځایه له قرآني مدارکو نه له غیرالله نه د غوښتنې له پنځو صورتونو نه د دوو صورتونو حکم روښانه شو او له ژوندیو نه د غوښتنې په باب له دریو صورتونو نه یو صورت پاتې دی، چې دلته يې څېړو.

درېیم صورت:

له داسې یوه ژوندي نه چې پر خارق العاده چارو يې لاس بر دی مرسته غواړو، چې له طبیعي وسیلې پرته راته یو کار وکړي و؛ لکه په معجزې سره یوه ناروغ ته شفا ورکوي، چینه روانه کړي او.....

ځینې اسلامي لیکوالان دا شان غوښتنه دویم صورت ته ورگرځوي او وايي مقصود دادی، چې له خدای نه وغواړي، چې ناروغ ته يې شفا ورکړي. پور يې لنډ کړي او.... ځکه داسې چارې د خدای کارونه دي.

او وسیله يې د پیغمبر او امام دعا وه؛ نو ځکه د خدای کار مجاز ادعا کوونکي ته سپارل کېږي.

(کشف الارتباب ۲۷۴ مخ.)

خو قرآني آیتونه په ډاگه دا گواهي ورکوي، چې له پېغمبرانو نه دغه شان غوښتنه سمه ده.

سمه ده چې قرآن شفا خدای ته منسوبوي او فرمايي: [وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ؛ او چې کله رنځور شم؛ نو هماغه مې رغوي] (شعرا / ۸۰ آیت)

خو په ځینو نورو آیتونو کې شفا په شاتو او قرآن پورې تړل شوې ده او فرمايي: [ثُمَّ كَلِمَةٍ مِنْ كُلِّ الشَّجَرَاتِ فَأَسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ؛ بیا هر ډول مېوې (او د گلانو شیره) وخوره او کومې لارې، چې پالونکي دې درته ټا کلي دي، په اسانۍ ووهه.)) له گېډو یې په بېلابېلو رنگونو کې شات راوځي، چې خلکو ته شفا ده، په رښتیا چې په دې کې انډیالو ته یوه نښه ده!] (نحل ۶۹ آیت)

[تنزل من القرآن ما هو شفا و رحمة للمؤمنين؛ او له قرآن هغه څه راکېاسو، چې مؤمنانو ته شفا او رحمت ده] (بني اسرائيل ۸۲ آیت)

[يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ؛ خلکو! په يقين د پالونکي له لوري مو درته نصيحت راغلی دی، چې د زړونو د ناروغیو درملنه او مؤمنانو ته لارښود او رحمت دی.] (يونس ۵۷ آیت)

ددغو دواړو ډلو آیتونو (خدای ته د شفا اختصاص او شاتو، قرآن او الهي موعظو ته یې تثبیت) ترمنځ د پېوستون لار داده، چې خدای "موثر بالاستقلال" (خپلواک اغېزمن) دی او په اغېز پرې ایستنه کې پر ځان متکي دی او د نورو عواملو تاثیر د خدای په اذن او سببیت سره دی.

په اسلامي او فلسفي نړۍ لید کې ټول عوامل او چارې د خدای تسيبي فعل دی او علتونه له ځانه هېڅ استقلال نه لري؛ نو د عقل، پوهې او قرآني آیتونو له مخې په دې کې هېڅ خنډ نه شته، چې کوم خدای، چې شاتو او دارويي بوټيو ته د شفا قدرت ورکړی دی، هماغه قدرت او واک یې پېغمبرانو او اولیاوو ته هم ورکړی؛ لکه ریاضت کوونکي، چې په ریاضت سره ستر روجي قدرتونه ترلاسه کولای شي. په دې صورت

کې څه گرانه ده، چې خدای په فضیلت او بندگۍ سره ورته داسې قدرت او طاقت ورکړي، چې په ځانگړيو حالتو کې حيرانوونکې چارې ترسره کړي.

(په دې باب د مولف د "تيروی معنوی پیامبران" کتاب ته مراجعه وکړئ)

د جناب رسول الله (ص) او امام شفا ورکول او د اوليا الله چارې او د خارق العاده چارو ترسره کول سره څه ټکر نه لري.

قرآني آيتونه په څرگنده گواهي ورکوي، چې خلکو دغه راز چارې له پيغمبرانو او کله هم له نورو غوښتي، چې بېلگې يې دادي:

دا لاندې آيت ښيي، چې بني اسرائيلو په وچکالی کې له خپل پيغمبر نه د اوبو غوښتنه کوله. هغه هم نه له طبعي سرچينو؛ بلکې له عادت نه پر خلاف توگه، داسې نه چې ويلې يې وای، چې له خدای نه راته د اوبو سوال وکړه؛ بلکې ويل يې چې مور خړوب کړه او اوبه راکړه.

قرآن فرمايي: [وَقَطَعْنَا لَهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ مَبِطًا وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّٰنَ وَالسَّلْوَىٰ كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ؛ او مور بني اسرائيل پر دولسو خېلونو واپشل، چې هر خېل (د بني اسرائيلو د څوڅات) يوه پښه وه او چې (کله په دښته کې) د موسی قوم له هغه اوبه وغوښتي؛ نو هغه ته مو وحې وکړه: ((پر گټ خپله لکړه ووهه))؛ نو ناڅاپه ترې دولس چينې راوخوتېدې، چې هر تېر د خپلو اوبو څښلو ځای پېژانده او وريخ مو پرې سيوری کړه او هغوی ته مو، من (ترنجبين) او سلوا (مرزان) لېرلي ول؛ (او هغوی ته مو وويل: هغه پاک شيان وخورئ، چې درکړي مو دي (اودخدای شکر وباسئ، هغوی سرغړونه او تېری وکړ؛ خو) پر مور يې تېری ونه کړ؛ بلکې پر ځانونو يې تېری وکړ. [اعراف/۱۶۰]) تردې لا روښانه هغه آيت دی، چې سليمان عليه السلام ورسره ناستو خلکو نه وغوښتل، چې د بلقيس تخت له سوونو فرسخو او له خنډونو او بنديزونو سره سره راوړي... او و يې ويل: [قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ

يَا تُونِي مُسْلِمِينَ؛ (سلېمان) وويل: ((د هېواد) مشرانو! له تاسې به كوم يو د هغې تخت ماته تر دې مخکې راوړي، چې هغوی ماته اېللي راشي؟)) نمل / ۳۸
هدف دلته د بلقيس د تخت په غير عادي توگه رارسول وو. همدارنگه د نمل سورت په ۳۹ - ۴۰ آيتونو کې د "عفريت" او "اصف برخيا" له خواب نه هم جوته بري.

د خبرې زبني په يوه خبره کې دادی، چې ځينې دا گڼي، چې اسانه او عادي چارې گڼي د بندگانو کار دی او غير عادي چارې د خدای کار دی، چې د عادي بشر له وسې بهر وي.

حال دا چې د خدايي او غير خدايي چارو ترمنځ انډول، استقلال او نه استقلال دی، خدايي چارې دادی، چې کوونکی يې د بل له مداخلې او مرستې پرته تر سره کړي. په بله وينا: خدايي چارې هغه دي، چې کوونکی يې په تر سره کولو کې مستقل، بشپړ او بل چاته له سره اړ نه وي؛ خو غير خدايي چارې اسانه او عادي وي او گراني او غير عادي دادی، چې کوونکی يې په کولو کې مستقل نه وي؛ نو دا څه ناشونې نه ده، چې خدای خپلو اولياوو ته د هغو خارق العاده چارو ترسره کولو وسه وروبخښي، چې د عادي بشر له وسې بهر وي او مور هم ترې د دغه راز چارو ترسره کول وغواړو.

قرآن په ډېرو ښکاره ټکيو کې حضرت مسيح (ع) ته فرمايي: [إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ادْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدتُّكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخَلَّقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِأَذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ؛ (دريادکړه) چې کله خدای، عیسی د مريمې زوی ته وويل: ((پر تا او مور دې زما نعمت درياد کړه! ما په ((روح القدس؛ سپېڅلي روح)) ستا مرسته وکړه، چې په زانگو (او پوره عمر کې دې) له خلکو سره خبرې کولې، ما تا ته کتاب، حکمت، تورات او انجيل دروښوول، تا زما په حکم له خټې د مرغی (جوسه) جوړوله او په هغې کې دې پوکي کاوه او جوسه به زما په حکم مرغی شوه، تا زما په امر مور زيرې رانده او د برگي (بيس) ناروغان روغول او زما په امر دې مړي (هم) ژوندي کول

او چې کله بني اسرائيلو ته له څرگندو دلايلو سره ورغلې، ما ته د هغوی له زيان رسونې وژغورلې؛ نو له هغوی د حق منکرانو (کافرانو) وويل: ((دا خو ښکاره کوډې دي.))
(مائه/ ۱۱۰)

دغه ټول آيتونه پردې شاهدي ورکوي، چې اولياء الله د دغه شان قدرتونو لرونکي دي او له هغوی نه د خارق العاده چارو غوښتنه يو دوديز او مروج کار دی او قرآن هم ددغه شان غوښتنو په ملاتړ گواهي ورکوي.

تردې ځايه د قرآن له نظره د درې واړو صورتو "له ژونديو غوښتنه" حکم څرگند شو او ومو ليدل، چې قرآن په ډاگه د دغه شان غوښتنو د تائيدگواهي کوي. اوس دا گورو چې د پاتې دوو صورتونو حکم چې له مقدسو ارواحونه د سوال په باب دی، د قرآن او حديث په رڼا کې روښانه کړو.

د اولیاء الله له ارواحو نه مرسته غوښتنه

مهمه مساله له اولیاء الله نه د مرستې په باب ده، د "مرگ" په حال کې مرسته، په بله وینا: هغه جهان ته د تگ پر وخت، د مرستې دغه غوښتنه د دعا په بڼه وي که د کوم ستر کار د ترسره کولو په بڼه؛ ځکه ننني مسلمانان د پیغمبر یا اولیاوو په عصر کې نه دي، چې ورشي او مخامخ غوښتنه ترې وکړي؛ بلکې د هغوی زیاتره غوښتنې د انبیاوو او اولیاوو له مقدسو ارواحو څخې دي؛ ځکه د دغو دوو صورتونو د حکم تشریح ځانگړی ارزښت لري.

ددې موضع څېړنه د څلورو خبرو په تشریح پورې تړلې ده، چې دغو څلور واړو خبرو په پوهېدو سره ددغه شان استمدادونو او مرستې غوښتنو تایید پیدا کېدای شي، هغه څلور ټکي یا خبرې دا دي:

- ۱_ تر مرگ وروسته د انسان د روح بقا او پایښت.
- ۲_ د انسان واقعیت د هغه هماغه روح او روان دی.
- ۳_ د ارواح له نړۍ سره اړیکې ممکنې دي.
- ۴_ اسلامي محدثانو راجحی صحیح احادیث ددغو استمدادونو څرگند ملاتړ کوي او د مسلمانانو چلند په هر عصر کې همپشه همداسې و. دا دی له دغو څلورگونو ټکیو څخې د هر یوه تشریح:

تر مرگ وروسته د انسان د روح بقا او پایښت

۱_ قرآني آیتونه په ډاگه گواهي ورکوي، چې مرگ د ژوند پای نه دی؛ بلکې د یوې نوي ژوندانه لپاره یو کړکۍ ده، چې انسان ترې په تېرېدو سره په یوه نوي ژوند او یوې نوي نړۍ کې پل ږدي. داسې یوه نوې نړۍ، چې تر مادي او طبیعي نړۍ ډېره لوړه ده.

کومه ډله، چې مرگ د انسان فنا گڼي او عقیده یې وي، چې په مرگ سره هر څه له منځه ځي او بې له بې روحه جسده، چې هغه هم څه موده وروسته په خاوره او نورو عناصرو بدلېږي، څه نه پاتې کېږي، هغوی ناځانڅېري او ناخودآگاه د مادیت پر فلسفې روان دي او له مادي مکتب یې الهام اخستی دی.

دا ډول فکر ددې څرگندوی دی، چې ددغه شان نظر خاوندان ژوند د بدن د مادي اجزاوو او د مغزو او عصبي سلسلې له فزیکي او کیمیاوي عکس العملونو پرته نور څه نه گڼي او د بدن د گرمۍ په له منځه تلو او د حجراتو په درېدو د انسان ژوند له منځه ځي او انسان د تېږي په شان کېږي. روح او ساه به د دوی له نظره د مادي او د هغې د خواصو له انعکاس پرته نور څه نه دي او د دغو خواصو او د بدن د اجزاوو د متقابلو تاثیراتو په له منځه تلو سره روح بیخي باطلېږي او نور د روح د شته والي او پایښت او ارواحو د نړۍ په نامه څه نه دي پاتې.

د انسان د روح په باب دغه شان نظر له "ماتریالیزم؛ ماده نمانځنې" نه خړوبېږي، په دغه مکتب کې انسان یو موټر دی، چې له بیلابیلو پرزو نه جوړ دی او متقابلې اغېزې یې په مغزو کې د تفکر او درک قوت راپیدا کوي او د توکیو او عناصرو په سپرل کېدو سره یې د تفکر او ژوندانه اثار بیخي له منځه ځي.

د روح په باب د ماتریالیسانو - ماده نمانځونکیو نظریه د نړۍ د سترو فیلسفانو او الهی دانشمندانو په نظر بیخي مردوده ده او الهیون د انسان لپاره د بدن او صعبې سلسلې او متقابل مادي عکس العملونو پر مادي نظام سربېره د روح په نامه یوه جوهر ته هم قایل دي، چې تر څه وخته د دې بدن ملگرتیا کوي او بیا ورسره تړون پرې کوي او په یوه ځانله چاپېریال کې له یوه ډېر لطیف بدن سره اوسي. تر مرگ وروسته د انسان بقا داسې مساله نه ده، چې په مخونو کې یې جوته او څرگنده کړو؛ ځکه د روح او نفس پایښت په قرآني آیتونو، ژورو فلسفي دلایلو او دننیو ارواپوهانو او روانشناسانو یقین راوستونکیو تجربو جوت شوی دی. مور دلته هغه قرآني آیتونه را اخلو، چې تر مرگ وروسته د روح په پایښت گواهي ورکوي.

قرآني آیتونه د ارواحو په پایښت گواهي ورکوي

قرآني آیتونه په ډاگه له بدن نه تر بېلتون وروسته د روح په بقا گواهي ورکوي، دلته یواځې د آیتونو د متن په راوړو بسیا کوو او څېړنه بل وخت ته پرېږدو.

[وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ؛ او د خدای په لار کې وژل شویو ته مړه مه وایئ؛ بلکې ژوندي دي؛ خو تاسې نه پوهیږئ. (او په حسي درک ورته څیرېدای نشئ)] (بقره/ ۱۵۴)

[وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ؛ (ای پیغمبره!) د خدای په لار کې وژل شوي، مړه مه گڼه؛ بلکې دوی ژوندي دي (او) د خپل پالونکي پر وړاندې روزي ورکول کېږي! خدای چې پرې له خپلې لورنې پرېمانه نعمتونه لورولي؛ (نو) پرې خوښ دي او په دې لټه کې دي، چې ورپسې پاتې کسانو ته، چې لا تر اوسه له دوی سره یوځای شوي نه دي [مجاهدین او راتلونکي شهیدان] زېږی ورکړي؛ (ځکه په هغه دنیا کې د هغوی لوړ مقامونه ویني او پوهیږي) چې وېره او خپګان پرې نشته؛ او هغوی د خدای په نعمت او لورنې خوشحاله دي (او گوري چې) خدای د مؤمنانو اجر نه لاهوکوي (نه د شهیدانو او نه د هغو مجاهدینو ثواب، چې شهیدان شوي نه دي) [آل عمران/ ۱۶۹-۱۷۱]

[إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمِعُونِ. قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ. بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ؛ (له همدې امله) په حقیقت کې ما ستاسې پر پالونکي ایمان راوړی؛ نو زما خبرو ته غور کېږ دئ.)) (په پای کې یې هغه شهید کړ او) هغه ته وویل شول: ((جنت ته ننوځه.)) و یې ویل: ((کاشکې زما قوم پوهېدای، چې پالونکي مې وښلم او په عزتمنو کې یې وشمېرلم!)) (یس ۲۵-۲۷)

له هغه جنت نه چې هغه (صالح) ته یې د ورننووتو وویل شول، مقصد برزخي جنت دی؛ نه اخروي؛ ځکه چې هغه هیله او ارمان کوي، چې کاشکې قوم مې پوهېدای، چې زه مې خدای بخښلی او دروند کړی يم، ددغه شان خبرېدو هیله له اخروي جهان

سره، چې د انسان له سترگو نه په کې پردې لرې کېږي او له یوه انسان نه د بل حالت پټ نه وي، سمون نه خوري؛ بلکې ناخبري له دنیوي جهان سره ښایي، چې ددې دنیا انسان د هغه جهان د انسانانو له حالت نه خبر نه دی، چې قرآني آیتونه پردې ټکي گواهي ورکوي.

پردې سربېره په نورو آیتونو کې هم روښانه کېږي، چې تر مرگ، بخښل کېدو او جنت ته یې تر ننوتو وروسته د هغه د قوم د ژوند ډېوه په اسماني پوکي مړه شوه؛ لکه چې فرمایي:

[وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُنْدٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ. إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ خَامِدُونَ؛ او د هغه (تر شهادت) وروسته مور له اسمانه پر قوم یې کوم لښکر راونه لېږه او (هېڅکله زمور دود او سنت دا نه و، چې) لښکرې ولېږو؛ بلکې عذاب خو یې (یوه) اسماني) کړیکه وه؛ نو ناڅاپه مړه ساړه سمخ (پراته) و. او پر (دې) بندگانو افسوس، چې (لارښوونې ته) یې هر استازی راغلی؛ (نو) ټوکې او ملنډې یې ورپورې کړي دي.] (یس / ۲۸-۲۹)

له دغو دوو آیتونو څرگندېږي، چې د هغه قوم جنت ته تر ننوتو وروسته له برزخي جنت نه پرته نور څه نه شي کېدای

[النار يعرضون عليها غدوا و عشيا و يوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب؛ آل فرعون ته هر سهار او ماښام اور ښوول کېږي، چې کله قیامت شروع کېږي، حکم به وشي، چې آل فرعون له سخت عذاب سره ورنښاسی] (مؤمن ۴۶)

له دغو آیتونو نه د برزخ په نړۍ کې د هغوی د ژوند پایښت جوتېږي؛ ځکه د قیامت تر راتگ د مخه سبا او بېگا اور ته ښوول کېږي؛ خو د قیامت تر پیل وروسته سخت عذاب ته ورننوځي.

که په آیت کې (و يوم تقوم الساعة) نه وای، د روميې برخې مطلب به ډېر روښانه نه وای؛ خو د آیت له ذیل نه روښانه کېږي، چې مقصود هماغه د برزخ وخت دی؛ گنې نو د دوو جملو تقابل سم نه و.

پردې سر بېره د سهار او ماښام (اور ته ښوول) هم ددې گواهي ورکوي، چې مقصود د قیامت جهان نه دی؛ ځکه هلته سهار او ماښام نه وي. تردې ځایه د قرآن له مخې له څلور گونو مذاهبو ځنې لومړی مطلب روښانه شو، اوس د نورو څلور گونو مطالبو په باب غږیږو.

د انسان واقعیت، د هغه روح دی

انسان په لومړي سر کې د جسم او روح یو گډون دی؛ خو د انسان واقعیت د هغه هغه روح دی، چې له بدن سره یې ملگرې دی، مونږ دا مساله له فلسفي پلوه نه څېړو دا وخت د اسلام او یونان د فیلسوفانو له نظرونو سره کار نه لرو؛ بلکې یواځې د قرآن له نظره دا موضوع رامنځته کوو.

د هغو آیتونو له څېړنې، چې په قرآن کې د انسان په باب راغلې، دا حقیقت ښه څرگندېږي، چې د انسان واقعیت د هغه هماغه روح او نفس دی. دادی ددې آیت مطلب ته څیر شئ:

[قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ؛ ووايه: ((پر تاسې، چې د مرگ پرښته گومارل شوې ده، ستاسې (روح) اخلي، بیا به د خپل پالونکي پر لور بېرته وگرځول شئ.))]] (سجده/ ۱۱)

د "توفی" کلمه د مشهورې معنی (مړه کول) پر خلاف د نیول او ټینګولو په معنی ده؛ نو د "یتوفاکم" جملې مطلب دادی، چې تاسې نیسي.

که د انسان واقعیت د هغه روح او روان دی، د آیت تعبیر به صحیح وي؛ خو که روح د انسان د شخصیت یوه برخه وي او پاتې نور یې بهرنی بدن وي؛ نو په دې صورت کې دا تعبیر مجاز وي؛ ځکه د مرگ پرښته زموږ بدن او بهرنی ماده نه نیسي؛ بلکې جسد په خپل حال پاتې وي او یواځې روح مو اخلي.

کوم آیتونه چې د انسان پر وړاندې د روح موقعیت روښانوي، هغه په دې آیت پورې اړه نه لري او موږ د بېلګې په توګه په یوه آیت بسیا کوو.

دا حقیقت چې د انسان واقعیت او د روحي او معنوي بشپړتیاوو مرکز یې همدا روح دی او بدن یې یوه جامه ده، چې پرې پوښل شوی دی، تر مرگ روسته د روح د پایښت په پام کې ساتلو سره، چې په لومړي مطلب کې تشریح شو، ښه په ډاگه کېږي، قرآن مرگ د انسانیت فنا او د بشر د ژوند پای نه گڼي؛ بلکې د شهیدانو او ښکېانو او جنایتکارانو لپاره له قیامت نه په مخکې ژوند معتقد دی. له خوښۍ او خوشالی سره ملگری ژوند له زیرې سره ملگری ژوند، له دردوونکي عذاب سره ملگری ژوند او.... که د انسان واقعیت د هغو عنصری بدن وي، بیا نو بې شکه، چې یو خو ورځې وروسته سره شپږي (تحلیلي) او په بېلابېلو عناصرو ویشل کېږي، په دې صورت کې به د انسان بقا یا برزخي ژوند بې مفهومه وي.

قرآن له بلې نړۍ سره د تړون پر امکان شهادت ورکوي

د مرستې غوښتنې لپاره له مادې نه د مجرد روح د بقا اثبات کافي نه دی؛ بلکې پر بقا سربېره یې له علمي او قرآني پلوه د پیوستون د موجودیت امکان باید جوت شي. مور په دې باب د روح اصالت نومې کتاب کې غځېدلې خبرې کړي دي، دا دی دلته په لنډو دومره یادونه کوو، چې قرآني آیتونه گواهي ورکوي، چې له پخوانیو سره د بشر تړون پر ځای او تینگ دی.

الف: صالح علیه السلام د خپل قوم له ارواحو سره گډېږي:

[فَعَقَرُوا النَّاقَةَ وَعَتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ وَقَالُوا يَا صَالِحُ ائْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ. فَأَخَذْتَهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جِثْمِينَ. فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمِ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رَسُولَ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُحِبُّونَ النَّاصِحِينَ؛ بیا یې " او ښه " تپي ((او مړه)) کړه او د خپل پالونکي له امره یې سر وغړاوه، و یې ویل: ((صالحه! که (د خدای) له استازيو یې؛ نو په څه چې مور گواښې، را یې وله !!))؛ نو (په پای کې) هغوی زلزلې ونيول او پخپلو کورونو کې مړه پرمخ پرېوتل او (صالح) ترې مخ واړاوه، و یې ویل: ((زما قومه! ما درته د خپل پالونکي پیغام ورساوه او نصیحت مې درته وکړ؛ خو (څه وکړم، چې) تاسې نصیحت کوونکي نه خوښوئ.)) (اعراف ۷۷ - ۷۹ آیتونه)

د دغو درېو آیتونو مطلب ته څیر شئ.

لومړی آیت را ښيي، چې هغوی په ژوندوني له هغه (صالح) نه د الهي عذاب غوښتنه وکړه.

دویم آیت ښيي، چې الهي عذاب ورورسېد او ټول یې تس نس کړل.

درېیم آیت وايي، چې حضرت صالح د هغوی تر مرگ او تس نس کېدو وروسته له هغوی سره دوه داسې خبرې وکړې.

۱_ په داسې بڼه د آیتونو نظم، چې وویل شول.

۲_ په (فتولی) کلمه کې (ف) توری، چې ترتیب ښيي؛ یعنې د هغوی تر تس نس کېدو وروسته له هغوی نه مخ وړاوه او داسې یې ورته وویل:

"و لکن لا تحبون الناصحين" جمله ښيي، چې هغوی هماغه شان په دښمنۍ او سخت زړه توب کې ډوب وو، تر مگر وروسته هم پر همدغه ناولې روحیه ټینګ وو، چې پند ورکونکي او ناصحین یې هم خوښ نه وو.

قرآن په ډاګه کوي، چې هغه (صالح) د خپل امت له ارواحو سره سختې خبرې کوي او مخاطبوي یې او د هغې پرله پسې دښمنۍ (له نتایجو) نه یې خبروي، چې تر مرگ وروسته یې هم کوله، وايي ناصحان مو همدا اوس هم خوښ نه دي.

ب: شعيب عليه السلام له پخوانيو ارواحو سره خبرې کوي.

[فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ. الَّذِينَ كَذَّبُوا شُعَيْبًا كَأَن لَّمْ يَعْنُوا فِيهَا الَّذِينَ كَذَّبُوا شُعَيْبًا كَانُوا هُمُ الْخَاسِرِينَ. فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمِ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَكَيْفَ آسَىٰ عَلَىٰ قَوْمٍ كَافِرِينَ؛ نو زلزله ونيول او په خپلو کورونو کې مړه پرمخ پرېوتل. هغوی چې شعيب يې دروغجن گانه؛ (نو داسې له منځه ولاړل)؛ لکه هېڅکله، چې په هغو (کورو) کې نه ول اوسېدلي، هغوی چې شعيب يې دروغجن وگانه؛ نو پخپله يې زيان وکړ؛ نو شعيب ترې مخ وړاوه او و يې ويل: ((زما قومه! په رښتيا ما د خپل پالونکي پيغامونه در ورسول او درته مې نصيحت وکړ؛ نو زه څنگه پرکافرانو خپه شم؟!)) (اعراف/ ۹۱-۹۳)

په دې آیت کې د استدلال لاره له صالح عليه السلام سره د اړوندو آیتونو په شان ده.

د اسلام پېغمبر د انبياوو له ارواحو سره غږېږي

[وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ؛ او د هغو استازيو له (لارويانو) وپوښته، چې مور تر تا مخکې لېرلي ول چې: ايا مور د رحمان (خدای) پر ځای د نورو معبودانو حکم کړی و، چې ولمانځل شي؟] (زخرف ۴۵)

د آيت ظاهر دادی، چې پېغمبر له همدې طبيعي دنيا نه په هغه جهان (اخرت) کې له پېغمبرانو سره اړیکې ټينگې کړي، چې دا روښانه کړي، چې ټولو پېغمبرانو ته په هر عصر او دور کې د خدای قاعده دا وه، چې بې له يوه خدای نه بل ونه نمانځي.

قرآن پر پېغمبرانو درود وايي

قرآن کریم په ځينو ځايو کې پر پېغمبرانو سلام او درود ویلی دی او دا سلامونه، درودونه او ستاينې بې معنی او تشریفاتې نه دي. دا به له انصاف نه څومره لرې وي، چې د قرآن عالي معناوې په يوه داسې سرسري بڼه انځور کړو، چې د اپلتو او عبثاتو رنګ واخلي، صحيح ده، چې نن سبا د نړۍ ماتريالستان، چې روح او نفس ته په اصالت نه گوري، په خپلو وینوو کې د خپلو مشرانو او د مادیت د مکتب بنسټگرو ته درود او سلام وايي؛ خو ايا دا صحيح ده، چې د قرآن عالي مفاهيم، چې د يوه حقيقت او واقعیت څرگندوی دي، په داسې بڼه انځور کړو او ووايو، چې دغه ټول درودونه، چې قرآن پر پېغمبرانو ویلي او مونږ مسلمانان يې هم شپه او ورځ وايو، دا گنې هسې وچې او بې معنی تشریفات دي؟ دا چې قرآن فرمايي:

۱_ سلام علی نوم فی العالمين

۲_ سلام علی ابراهيم

۳_ سلام علی موسی و هارون

۴_ سلام علی آل ياسين

۵_ سلام علی المرسلين

په تشهد کې پر پیغمبر درود

د نړۍ مسلمانان په فقهي فروعو کې له اختلافاتو سره سره له سهاره تر بیا پورې د لمانځه په تشهد کې د خدای عظیم الشان پیغمبر مخاطبوي او وایي:

السلام علیک ایها النبی ورحمة الله و برکاته.

(د تذکرة الفقها ۱ جلد او د خلاف ۱/۴۷، په خلاف کې تشهد په خو بنو له حضرت عمر او عبدالله بن مسعود (رض) نه نقل شوی، چې ټول همدا شان سلام مني او د اهل سنت د فقهي ټول امامان ابوحنيفه، مالک او شافعي رحمة الله عليهم هر یو د تشهد دا بڼه را اخستې او فتوی یې پرې ورکړې ده.)

خو د اختلاف په کې همدومره خبره ده، چې شافعي او حنفي نور یې په تشهد کې لازم او واجب گڼي؛ خو د نورو مذهبونو پیروان یې مستحب بولي؛ خو پردې ټول یوه خوله دي، چې پیغمبر مسلمانانو ته همداسې تعلیم ورکړی او د پیغمبر سنت د هغه په ژوند او مرگ کې یوشان پاتې دی.

که زموږ تړون او پیوستون په رښتیا له پیغمبر سره شلېدلی وي؛ نو دا شان سلام، هغه هم د خطاب په بڼه څه معنی لري.

په پای کې یادونه کوو، چې په تشهد کې په سلام سره استدلال په آیتونو کې د هغې د قطعیت لپاره وشو.

د بحث نتیجه

په لومړني مطلب کې جوته شوه، چې مرگ د ژوند پای او د انسان فنا نه ده؛ بلکې بل جهان (آخرت) ته یې د ورتگ لار ده.

په دویم مطلب کې روښانه شوه، چې د انسان واقعیت د هغه هماغه روح او نفس دی او بدن یې یوه جامه ده، چې وراغوستل شوې ده؛ نو که روح او نفس یې تلپاتې وي؛

نو بیا یې واقعیت، شخصیت او ټوله انرژي (له هغه پرته چې په مادي بدن پورې یې اړه لري) هم باقي پاتې وي؛ نو که په دې دنیا کې یې نفس د دعا او نمانځنې وسه وه یا یې د خدای په امر خارق العاده چارې ترسره کولای شوې، په هغه دنیا کې یې هم قدسي نفس د خدای په حکم ځواکمن او وسمن وي او له هغو چارو پرته، چې په مادي بدن پورې اړه لري. پر نورو ټولو برلاسی او قادر وي.

په درېیم مطلب کې ثابت شوه، چې د هغې دنیا له انسانانو سره د دې دنیا د انسانانو اړیکې کېدونې او ممکنې دي او مقدسې ارواح زموږ خبرې او وینا اوري. دغو درې گونو مطالبو ته په پام سره د مطلب فلسفي امکان جوت شو؛ یعنې ثابت شوه، چې اولیاء الله زموږ په خبرو پوهېدای شي او الهي اذن ته هم ځواب ویلای شي؛ خو ایا دغه راز یو کار د اسلامي قوانینو له مخې روا دی، که نه دا ځواب د څلورم مطلب پر غاړه دی.

مسلمانان او له مقدسو ارواحو نه حاجت غوښتنه

شیخ ابن تیمیه او پیروان یې په یوه ځانگړي قضاوت له دې نه منکر دي، چې د پیغمبر صحابه وو او تر صحابه ووروسته ډلو له پیغمبر نه د حاجت غوښتنه کړې وي، په دې باب وايي:

و لم یکن احد من سلف الامه فی عصر الصحابه و لا التابعین و لا تابعی التابعین یتخیرون الصلاة والدعا عند قبور الانبیا ویسالونهم و لا یستغیثون بهم لا فی مغیبتهم و لا عند قبورهم؛ د امت له پخوانیو ځنې یوه هم نه د صحابه وو په عصر کې او نه هم تابعینو یا تبع تابعینو د پیغمبرانو د قبرونو په خوا کې لمونځ او دعا غوره گڼلې او هېڅکله یې ترې څه نه دي غوښتي اونه یې مرسته غوښته، نه په غیاب کې اونه یې د قبرونو ترڅنګ.

(الهدیه السنیه ۱۶۲ مخ د منار مصر چاپ)

ښايي د صحابه وو او تابعينو له تاريخ نه كوم ناخبره وگړی دا تصور وكړي، چې دا نسبت به حقيقت لري؛ خو د تاريخونو لوستنه ددې عكس ثابتوي، مور يې يو څو بېلگې يادوو.

۱_ اصاب الناس قحط فلی زمان عمر بن الخطاب فجا رجل الى قبرالنبی فقال يا رسول الله استسق الله لا متک فانهم قد هلكوا فاتا رسول الله صلى الله عليه و سلم فى المنام فقال: انت عمر فاقرئه السالم و اخبره انهم مسقون؛ د عمر بن الخطاب رضى الله عنه دخلافت په عهد کې وچکالي راغله او يو سړی د پېغمبر (ص)) قبر ته ورغی او و يې ويل: اى د خداى پېغمبره ! د خپل امت لپاره د اوبو غوښتنه وکړه، چې هلاک شول، پېغمبر يې خوب ته ورغی او و يې فرمايل: عمر ته ولاړ شه، سلام ورته ووايه او خبر يې کړه، چې ټول به خړوب شي.

(وفاء الوفاء ۱۳۷۱/۲)

سمهودي وايي:

و محل الاستشهاد طلب الاستسقاء منه (صلى الله عليه وسلم) فى البرزخ و دعاوه لربه فى هذه الحالة غير ممتنع و علمه بسؤال من يساله قدورد فلا مانع من سؤال الاستسقاء و غيره منه كمال كان فى الدنيا.

دا جريان پردې گواهي ورکوي، چې له پېغمبر نه په برزخ کې د دعا غوښتنه کېدای شي او دا غوښتنه څه پروانه کوي؛ ځکه هغه د خلکو په غوښتنه پوه دی؛ ځکه نو د هغه د ژوندوني په شان ترې د دعا غوښتنه څه منع نه ده.

سمهودي له حافظ ابو عبدالله محمد بن موسى بن النعمان نه په حضرت علي (رض) پورې د يوه منسوب سند له مخې رااخلي، چې د پېغمبر د تدفين درې ورځې تېرې وې، چې د مدينې له بهر نه يو عرب راغی او د پېغمبر د قبرخاورې يې پر سر وشيندلې او و يې ويل:

يا رسول الله قلت فسمعنا قولك ووعبت عن الله سبحانه ما وعينا عنك و كان فيما انزل عليك (اولوانهم اذ ظلموا انفسهم جاوك فاستغفروالله.....)

(وفاء الوفاء ۱۳۶۱/۲ مخ - نساء ۶۴)

د خدای رسوله! چې ودې ویل، وا مو وربدل، څه چې مو له تا واخستل هغه تا له خدای نه اخستي وو، پر تا له نازل شویو څڼې دا آیت دی، چې کله هغوی پر ځان تبری وکړ، تا ته دې درشي او بخښنه دې وغواړي، ته هم د هغوی په باب د بخښنې غوښته وکوي، خدای به بخښونکی ومومي." ما پر ځان ظلم کړی او تاته راغلی يم، ماته د بخښنې غوښتنه وکړه....."

د وفاء الاخبار دارالمصطفی د اتم باب په پای کې زیاتې پېښې رااخلي، چې ټول دابنبي، چې له پېغمبر نه مرسته او د حاجت غوښته د مسلمانانو همېشني خوی دی. حتی وایي امام محمد بن موسی بن نعمان رحمه الله علیه د دې موضوع په باب د مصباح الظلام فی المستغیثین بخیر الانام په نامه کتاب لیکلی دی.

۳_ محمد بن المنکدر وایي:

"یو سړي اتیا دیناره زما پلار ته امانت ورکړل او په خپله جهاد ته لاړ او وویل: که دا پیسې دې په کار شوې، و یې لگوه، خدای کوله، چې گراني راغله او پلار مې پیسې ولگولې. په دې کې د پیسو خاوند راغې او پیسې یې وغوښتې، پلار مې ورته وویل: سبا راشه، (پلار مې) د شپې جومات ته راغې، د پېغمبر قبر او منبر ته یې اشاره وکړه، تر سهاره یې د مرستې غوښتنه وکړه، په دې کې د جومات په تیاره کې یو سړی را پیدا شو او و یې: ابا محمده! واخله، پلار ته مې یې یوه کڅوره ورکړه، چې اتیا دیناره پکې وو.

(وفاء الوفاء ۱۳۸۰/۲ (د مصر چاپ)، هغه ۱۳۸۵ مخ پورې د استغاثو بېلگې ښوولې دي)

۴_ ابوبکر بن المقري وایي:

پر ما، طبراني او ابوالشیخ باندې لوړې زور وکړ، مونږ د پېغمبر د قبر ترڅنګه ناست وو، شپه راغله، مونږ د د جناب رسول الله (ص) قبر ته ورغلو او ومو ویل: یا رسول الله الجوع (یا رسول الله! وړي یو) ډېر وخت تېر نه و، چې د جومات ور وتکول شو، یو سپین ږیری له دوو ځوانانو سره راننوت اوهر یوه په لاس کې له خوړو ډک یو لوبښی نیولی و، مونږ چې خواړه وخوړل، سپین ږیری وویل:

ما رسول الله په خوب کې ولید، امر یې وکړ، چې تاسې ته ډوډۍ راوړم.

(پورتنی مأخذ)

۵- ابن جلا د وايي:

ډېر مسکین وم، چې مدینې ته راغلم، قبر ته ورغلم او ورته مې وویل: د خدای رسوله! ستا مېلمه یم، ناخاپه خوب راغی، پیغمبر مې خوب ته راغی او ډوډۍ یې په لاس کې راکړه.

(وفاء الوفاء ۱۳۶۱/۲)

مونږ ددې جریانونو او پېښو له صحت او نه صحت سره کار نه لرو: زمور مطلب دادی، چې دا پېښې دروغ وي، که رښتیا، گواهي ورکوي، چې دغه راز یو کار خپور شوی دی او که دغه بدعت او حرام یا شرک او کفر وي؛ نو حرفه ای تېر ایستنکیو او جوړوونکیو هېڅکله دغه شان مطالب نه را اخستل چې هغوی پرې د خلکو له سترگو پرېوځي.

ما د "روح اصالت" نومې کتاب د ارواحو تړون په برخه کې یو لړ روایات او احادیث را اخستي دی، چې ټول له مقدسه ارواحونه د دعا د غوښتنې صحت ښيي.

له الهي اولياوو نه د شفاعت غوښتنه

مونږ ټول د شفاعت له ټکي سره بلد يو، چې کله د يو چا د جرم، گناه او محکوميت خبره کېږي او يو څوک ترمنځه کېږي او منځگرتوب کوي، چې له مرگ، اعدام، زندان او توفيق نه يې وژغوري، وايو چې پلاني يې په حق کې شفاعت وکړ.

شفاعت کلمه د "شفع" له مادې نه چې د وتر (طاق) په مقابل کې د جفت په معنی ده، اخستل شوې ده، د گنهگار د خلاصون لپاره د چا منځگرتوب ته له دې امله شفاعت وايي، چې د شفاعت کوونکي مقام او موقعيت اود شفاعت کېدونکي په وجود کې د نجات پر عاملو د شفاعت کوونکي تاثير (که څه هم لږ وي) پيوست (او جوختېږي) او دواړه يو د بل په مرسته د گنهگار شخص د خلاصون سبب کېږي.

د گنهگارانو لپاره د خدای د اولياوو د شفاعت حقيقت ظاهرا دادی، چې د خدای نازولي د هغه مقام او نژدېکت له مخې چې د خدای پر وړاندې يې لري (البته د خدای په حکم او تر خاصو قاعدو له مخې، چې کلي او عمومي دی، نه فردي) د گنهگارانو او مجرمانو په باب منځگرتوب کولای شي او په دعا او نمانځنې سره له ستر خدای نه غوښتلای شي، چې د هغوی له تقصير او گناه نه تېر شي؛ البته د هغوی شفاعت کول او شفاعت منل کېدل په يو لړ شرايط پورې تړلي دي، چې ځينې يې په گنهکار او ځينې يې د "گناه" د شفاعت په ځای ځيگي پورې اړه لري.

په بله وينا شفاعت له هغو کسانو سره د خدای په حکم د اولياوو سره خپل معنوي تړون نه وي پرېکړی او دغه قاعده بايد همېشه خوندي وي.

په بله معنی شفاعت دادی چې يو تر لاس لاندې موجود دی د خوځښت او پرمختگ وړتيا لري، له پاسني يا لوړ موجود نه د يوې قانوني چارې په توگه مرسته غواړي؛ البته مرسته غوښتونکی بايد د روحي بشپړتيا او کمال له پلوه دومره تيب نه شي، چې د خوځښت او بشپړتيا ځواک او طاقت له لاسه ورکړي او په يوه سپېڅلي انسان يې د بدلون امکان له منځه لاړ شي.

د رسول الله (ص) له زمانې تر وروستيو زمانو پورې د مسلمانانو چلن له رښتینو شفاعتگرونه د شفاعت غوښتنه وه او همپشه یې ترې د مرگ او ژوند په اجل کې د شفاعت غوښتنه کوله او دغه راز غوښتنه هېڅ یوه اسلامي دانشمند د اسلام له هېڅ راز اصولو او بنسټونو سره مخالفه نه گڼله.

په اوومه هجري پېړۍ کې چې شیخ ابن تیمیه پیدا شو او له یو خاص طرز فکر سره یې له دې مسالې او د مسلمانانو ترمنځ ډېرو مروجو بنسټو سره مخالفت وکړ او تر هغه درې پېړۍ وروسته (محمد بن عبدالوهاب نجدی) یو ځل بیا د مخالفت بیرغ اوچت کړ او د شیخ ابن تیمیه مکتب یې په یوه سخته بڼه له سره راژوندی کړ.

له نورو اسلامي ډلو سره د وهابیانو د اختلاف یو ټکی دا دی، چې دوی سره له دې، چې شفاعت د یوه اسلامي اصل په توگه منلی دی او وایي، چې د قیامت پر ورځ به شفاعتگر د امت د گنهارو شفاعت کوي او د جناب رسول الله (ص) په دې لړ کې ستره برخه لري؛ خو ورسره دا هم وایي، چې په دې دنیا کې له هغوي نه د شفاعت غوښتو حق نه لري او په دې موضوع کې دومره تېر دی، چې د ویناوو کټ مټ رااخستنه یې روجي ستوماني رامنځته کوونکی دی، د هغوی د وینا لنډیز دادی چې: د سلام پېغمبر؛ نور پېغمبران او اولیا او پرښتې د قیامت په ورځ شفاعت حق لري؛ خو شفاعت باید د شفاعت له خاوند او اذن ورکوونکي نه (خدای) نه وغواړي او و یې ویل:

اللهم شفّع نبینا محمدا فینا یوم القیامة او اللهم شفّع فینا عبادک الصالحین او ملائکتک او نحوذ لک مما یطلب من الله لا منهم فلا یقال یا رسول الله او یا ولی الله اسالک الشفاعة او غیرها مما لا یقدر علیه الا الله فاذا طلبت ذلک فی ایام البرزخ کان من اقسام الشریک.

"پروردگاره! پېغمبر او نور نېک بنیدگان د قیامت پر ورځ زموږ شفیعان وگرځوه؛ خو موږ حق نه لرو، ووايو چې ای د خدای رسوله یا ای د خدای نازولیه! له تانه غواړو، چې زموږ په حق کې شفاعت وکړه؛ ځکه شفاعت داسې څه دی، چې بې له خدایه یې

بل څوک نه شي کولای، که داسې څه دې له پیغمبر نه چې په برزخ کې دی وغوښتل؛ نو د شرک په جال کې ونښتې.

(الهدایه السنیه، دویمه رساله ۴۲ مخ)

د شیخ ابن عبدالوهاب ډلې په یو لړ اټکلونو سره له رښتینو شفاعتگرو نه د شفاعت غوښتنه تحریم کړې ده او غوښتونکی مشرک او عمل یې شرک گڼي.

مور د هغوی د دلایلو له څېړنې د مخه مساله په خپله د کتاب او سنت او مسلمانانو د سیرت په رڼا کې څېړو بیا یې دلایل څېړو.

د شفاعت د غوښتنې د جواز په باب زموږ دلایل

د شفاعت د غوښتنې پر جواز زموږ دلیل له دوو مطلبو نه جوړ دی.

او د دواړو په ثبوت سره خبره بیخي سپینیري، هغه دوه مطلبه دادي:

۱_ د شفاعت غوښتنه د دعا غوښتنه ده.

۲_ له وړو او مستحقو کسانو نه د دعا غوښتنه یو مستحب کار دی.

اوس د دواړو مطلبو پای ب غږېږو.

۱_ د شفاعت غوښتنه د دعا غوښتنه ده

د جناب رسول الله (ص) او نورو رښتینو شفاعتگرو شفاعت په الهي دربار کې له دعا او نمانځنې پرته نور څه نه دي او د هغه مقام او نزدېکت په رڼا کې، چې هغوی یې د خدای په دربار کې لري گنهارو ته د دعا له امله مهربان خدی یې د خپل پراخ لطف په برکت بخښي، له نبي اکرم نه خو څه چې له مؤمن ورور نه دا غوښتنه یو نېک کار دی، چې یو مسلمان عالم یې (وهابي او که بل څوک) په صحت کې ترديد نه دی کړی.

البته دا نه شو ویلای، چې د شفاعت حقیقت د محشر په هر حال کې هماغه په الهي دربار کې دعا ده؛ خو دا ویلای شو، چې له روښانه معناوو څخې یې یوه هم هماغه دعا ده او څوک چې وایي: "یا وجیها عندالله اشفع لنا عندالله" (ای چې د خدای په وړاندې مقام او پرتم لرې، خدای په نزد زموږ شفاعت وکړه) دهمدې معنی قصد لري.

نظام الدین نیشابوري د "نسا ۸۵ آیت" په تفسیر کې له "مقاتل" نه رانقلوي "الشفاعة الى الله انما هي الدعوة لمسلم" (د شفاعت حقیقت د مسلمان لپاره دعا ده). له جناب رسول الله (ص) نه نقل شوې ده، چې څوک چې په خپل مسلمان ورور پسې دعا وکړي؛ نو دعا یې قبلېږي او یوه پرېسته ورته وایي ستا لپاره به هم همداسې وي. شیخ ابن تیمیه له هغو کسانو څخې دی، چې د دعا غوښتنه له ژوندي شخص نه سمه گڼي؛ نو د شفاعت غوښتنه یواځې په پیغمبر او اولیاوو پورې اړونده نه ده؛ بلکې له هر مؤمن نه چې د خدای په وړاندې قدر او ارزښت لري غوښته کېدای شي.

امام فخر رازي له هغو کسانو څخې دی، چې شفاعت یې په الهي دربار کې په دعا او نمانځنه تفسیر کړی دی د غافر د سورت د ۷ آیت [الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ]؛ د عرش باروونکې پرېستې او هغه (پرېستې) چې په چاپېرکې یې دي، ټولې د خپل پالونکي له ستاېنې سره د هغه پاکي څرگندوي او ایمان پرې لري او مؤمنانو ته بښنه غواړي (او وایي): پالونکيه! ستا رحمت او علم پر هر څه خپور دی؛ نو هغه کسان وښه، چې توبه یې ایستلې او ستا پرلار روان دي او د دوزخ له اوره یې وساته! [په تفسیر کې وایي: دا آیت گواهي ورکوي چې د عرش د وړونکیو شفاعت یواځې د گنهگارو په باب دی. (؛ ځکه د آیت په "وقهم عذاب الجحيم" (د جهنم له عذابه یې وساته) راغلی دی)

ځکه د جناب رسول الله (ص) او نورو پیغمبرانو شفاعت د دې ډلې په باب همدا دی. ځکه خدای داسې حکم کوي: [فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلِّبِكُمْ وَمَثْوَاكُمْ]؛ نو پوه شه، چې په حقیقت کې بې له "الله" هېڅ وړ معبود نشته او د خپلو گناهونو او هم نارینه او ښځمنو ایمانوالو ته بښنه وغواړه او خدای ستاسې له تلو راتلو او هستوگنځي خبر دی. [(محمد/۱۹)

او حضرت نوح د ځان، د مور و پلار او د هغو کسانو په باپ چې ایمان یې پرې راوړی و او د ټولو هغو ایمان والو په باب، چې تر قیامته راتلونکي وو د بښنې غوښتنه وکړه. او په دې توگه یې د شفاعت په باب ژمنه او تعهد ترسره کړی دی.

[رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا؛ پالونکيه! ما، مور و پلار مې او هغه ايمانوال، چې زما کور ته راننووتي او ټول مؤمنان او مؤمنې وېشنه او يوازې (د مشرکو) ظالمانو تباهي ورزياته کړې!]] (نوح/ ۲۸)

د فخر رازي دا وينا په دې گواهي ورکوي، چې هغه شفاعت د گنهکار په حق کې د شفيح دعا ته وايي او د شفاعت غوښتنه يې د دعا غوښتنې ته ويلې ده. په اسلامي احاديثو کې تر سترگوم کېږي، چې د مسلمان په حق کې د مسلمان دعا شفاعت دی.

ابن عباس (رض) له جناب رسول الله (ص) نه نقلوي: ما من رجل مسلم يموت فيقوم على جنازته اربعون رجلا لا يشركون بالله شيئا الا شفعم الله فيه؛ څه وخت چې مسلمان مړ شي او څلويښت داسې کسان يې د جنازې لمونځ وکړي، چې شرک نه کوي، خدای يې شفاعت (دعا) د هغه په باب قبلوي. (صحيح مسلم ۵۴/۳) په دې حديث کې دعا کوونکی شفاعتگر ښودل شوی دی اوس که يو څوک په ژوندوني له خپلو څلويښتو وفادارو دوستانو نه وغواړي، چې تر مرگ وروسته يې په جنازې کې گډون وکړي او ده ته دعا وکړي. په حقيقت يې ور نه د شفاعت غوښتنه کړې او د خدای د بندگانو د شفاعت مقدمات يې برابر کړي دي.

صحيح بخاري د "اذا استشعوا الى الامام ليستسقى لهم لم يردهم" په نامه يو باب لري. (چې کله خلکو له امام نه د شفاعت غوښتنه وکړه، چې هغوی ته باران وغواړي، د هغوی غوښتنه نه ردوي). او همدارنگه يو بل باب لري، چې (اذا استشع المشركون) بالمسلمين عن القحط" نومېږي.

(څه وخت چې مشرکان د حقطي په باب د شفاعت غوښتنه کوي) ددغې دوو بابونو په باب روايات گواهي ورکوي، چې د شفاعت غوښتنه هماغه د دعا غوښتنه ده او په بل ډول يې تفسيرول پکار نه دي.

تردې ځایه د استدلال یو اړخ روښانه شو او هغه دا چې د شفاعت غوښتنې حقیقت، له دعا پرته نور څه نه دي.

اوس د استدلال دویم اړخ روښانه او هغه دا چې له اولیاوو خو څه چې له مسلمان ورور نه غوښتنه یو مطلوب او مستحب کار دی او همدا ده ددې برخې څرگندونه.

له وړ (اهلو) خلکو غوښتنه یو مستحب کار دی

الف: قرآن او له پیغمبر نه د دعا غوښتنه

قرآني آیتونه گواهي ورکوي، چې له پیغمبر نه د چا لپاره د بخښنې غوښتنه ډېره گټوره او اغېزمنه ده. آیتونه دادي:

محمد ۱۹ آیت: [فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ؛ نو پوه شه، چې په حقیقت کې بې له "الله" هېڅ وړ معبود نشته او د خپلو گناهونو او هم نارینه او ښځمنو ایمانوالو ته بښنه وغواړه او خدای ستاسې له تلو راتلو او هستوگنځي خبر دی.]

توبه ۱۰۳ آیت: [خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ؛ د هغوی له مالونو (د زکات په نامه) صدقه واخله، چې په هغه یې پاک او سوتره کړې او (د زکات اخستو پر وخت) ورته دعا وکړه؛ ځکه ستا دعا ورته ډاډېنه ده او خدای اورېدونکی (او) پوه دی.]

که د پیغمبر اکرم دعا د یو چا لپاره داسې گټوره وي؛ نو ترې د یو چا لپاره د دعا غوښتنه څه باک لري. بلخوا د دعا غوښتنه د شفاعت غوښتنه ده.

نساء ۶۴ آیت: [وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا؛ مور هېڅ یو استازی نه دی لېرلی؛ خو د دې لپاره، چې د خدای په اجازه لاروي یې وشي او که دې مخالفینو (داسې کړي وای)، چې تر گناه (او د الهي قوانینو تر پښو لاندې) کولو وروسته درته راغلي وای او له خدای یې بښنه غوښتي وای او پیغمبر هم ورته بښنه غوښتي وای؛ (نو) هر ورو خدای یې توبه قبلوونکی (او) مهربان مونده.]

دا چې وایي "جاوک" تا ته درتلل، مقصد دادی، چې را دې شي يا در دې شي له پیغمبر نه د دعا او بخښنې غوښتنه وکړي. که هدف دا نه وي د هغوی راتگ: لغو (بیخایه) و او د پیغمبر حضور ته ورتگ او ورنه غوښتنه په خپله پر هغه روحي انقلاب گواهي ورکوي، چې د دعا منلو نه لارهواروي.

۴ _ قرآن کریم د یعقوب (ع) د زامنو له خولې وایي چې هغوی له خپل پلار نه وغوښتل چې د هغوی په حق کې بخښنه وغواړي، یعقوب علیه السلام هم ورسره ومنله او خپله وعده یې ورسره پخه کړه.

"قالوا یا ابانا استغفرلنا ذنوبنا انا کنا خاطئين قال سوف استغفرکم ربي .

(و یې ویل: پلاره مونږ ته زمونږ د گناهونو بخښنه وغواړه، مور خطا کار وو، هغه هم وویل: ډېر ژر به درته له خپل خدای نه د بخښنې غوښتنه وکړم) دغه ټول آیتونه دا ښيي چې له پیغمبرانو او نېکانو نه د دعا غوښتنه، چې شفاعت دی، د اسلامي موازینو له پلوه ډېر لږ باک هم نه لري.

اسلامي احاديث او د صحابه وو سيرت

امام ترمذي مشهور محدث له انس (رض) نه رانقلوي چې:

سالت النبي ان يشفع لي يوم القيامة فقال انا فاعل قلت و اين اطلبك فقال علي الصراط...

(انس وایي) له جناب رسول الله (ص) نه مې وغوښتل، چې د قیامت پر ورځ زما په حق کې شفاعت وکړي هغه ومنله او و یې ویل وبه یې کړم. ما ویل چېرته به دې وموم؟ و یې فرمایل: د صراط تر څنگه.

(سنن ترمذي، ۴/۴۲ باب صراط)

انس (رض) له د جناب رسول الله (ص) نه د شفاعت غوښتنه کوي، هغه (صلی الله علیه واله وسلم) یې هم مني او زېږی ورکوي.

سواد قارب د جناب رسول الله (ص) له یارانو څڼې دی. د شعر په ژبه له پیغمبر نه د شفاعت غوښتنه کوي وایي:

وهابیت د قرآن او سنتو په رڼا کې

فکن لی شفيعا یوم لا ذو شفاعه

یمن فتیلا عن سوا بن قارب

(د قیامت پر ورځ زما شفیع وسه، پر هغه ورځ، چې سواد قارب په حق کې به د بل چا شفاعت هېڅ گټه ونه لري.) (قاموس الرجال)

د حمیر قبیلې "تبع" نومي یوه سړي د جناب رسول الله (ص) تر تولد د مخه اورېدلي وو چې ډېر ژر به د عربستان له خاورې نه د خدای له لوري یو استازې راواستول شي. له خپل مرگ نه مخکې یې یو لیک ولیکه اوله خپلوانو نه یې په کې وغوښتل، چې که کله هم پېغمبر مبعوث شو، زما دا لیک به وروسپارې، په لیک کې یې لیکلي وو:

و ان لمادرك فاشفع لی یم القیامه و لا تنسني

(که ما ونه لیدې او د ستا تر تولد د مخه مړ وم؛ نو د قیامت پر ورځ مې شفاعت وکړه، چې هېر مې نه کړې)

دا لیک چې پېغمبر ته ورکړ شو، درې ځلې یې وفرمایل: مرحبا یتبع الاخ صالح (پر صالح او نېک ورور تبع دې افرین وي).

(مناقب ابن شهر اشوب ۱۲/۱)

که د شفاعت غوښتنه شک وای؛ نو پېغمبر به ورته هېڅکله ورور نه وای ویلی او نه به یې پرې درې ځله افرین وایه.

د مرگ په حالت کې له چا څخه د شفاعت غوښتنه

د احادیثو دا برخه ښيي چې په ژوندوني له رښتین شفاعتگر نه د شفاعت غوښتنه هېڅ باک او پروا نه لري.

روایات او احادیث ښيي چې د جناب رسول الله (ص) صحابه وو تر وفاته وروسته د هغه له سپېڅلې روح نه د شفاعت غوښتنه کوله د ساري په توگه:

۱ - ابن عباس (رض) وایي: امیرالمؤمنین حضرت علي (رض) چې د رسول اکرم (ص) له غسل نه وزگار شو، مخ یې ورته لوڅ کړ او ویې ویل:

بابی انت وامی طبت حبا و طبت میتا.... واذکرنا عند ربک....

(مور و پلار مې درنه څار، په ژوند او مرگ سپېڅلی یې، د خدای پر وړاندې مور یاد کړه).

(نهج البلاغه ۲۳۰ خطبه)

۲_ د جناب رسول الله (ص) چې رحلت وکړو، حضرت ابوبکر صدیق یې په کور کې مبارک مخ څرگندکړ او ښکل یې کړ او و یې ویل، مور و پلار مې درنه څار، په ژوند او مرگ سپېڅلی وې، د خدای په دربار کې مور درنه هیر نه شو.

(کشف الارتیاب ۶۵ مخ له خلاصة الکلام نه راخستنه)

ددغو روایاتو له مخې جوتېرې چې د شفیع په ژوندونې او مرگ د شفاعت غوښتنه یو شان ده؛ نو دغو آیتونو، روایتونو او په هر عصر کې د مسلمانانو ترمنځ د رایجو سنتو له مخې د شفاعت غوښتنې موضوع داسې یوه څرگنده مساله ده، چې هېڅ وخت پکې څه شک او تردید نه دی په کار. پردې سربېره د جناب رسول الله (ص) صحابه وو د هغه (صلی الله علیه و اله وسلم) تر وفات وروسته هم له هغه نه د دعا غوښتنه کوله؛ نو که له هغه مبارک نه تر وفات وروسته د دعا غوښتنه صحیح وي؛ د شفاعت غوښتنه به هم چې یو ډول دعا ده، صحیح ده.

د شفاعت غوښتنې د مخنیوي په باب د شیخ محمد بن عبدالوهاب

د ډلې د دلایلو څېړنه

په تېر بحث کې د شفاعت غوښتنې د جواز له دلایلو سره بلد شو اوس له همدې غوښتنې سره د مخالفینو دلایل هم اورو، یوې مخالفې ډلې په داسې یو لړ گومانونو او له اولیاوو الله ځنې د شفاعت غوښتنه منع کړې ده، چې دلته یې په لنډو څېړنو.

۱_ د شفاعت غوښتنه شرک دی

له شرک نه ددې ډلې غرض په عبادت کې شرک دی او داسې بڼې چې د شفاعت غوښتنه د شفاعتگرو نمانځنه او پرستش دی.

په عبادت کې د توحید په بحث کې د عبادت په باب زیات وغږېدو او روښانه مو کړه، چې له شخص نه هر ډول غوښتنه او یا شفاعت غوښتنه په هغه صورت کې عبادت گڼل کېږي چې بل لوري "اله"، "خدای"، "رب" او د نړۍ "خرخوونکی" او "د خدایي چارو څښتن او سرچینه" وگڼو، له دې پرته به هر راز غوښتنه او سوال هر ډول درناوی او خصوع هېڅکله عبادت ونه شمېرل شي.

د الهي دربار له رښتینو شفاعتگرو نه (چې خدای ورته د شفاعت اذن کړی دی) شفاعت غوښتونکی هغوی د خدای غوره، او نژدې بندگان گڼي، چې نه خدای دی او نه ورته له بڅښنې او شفاعت په څېر چارې سپارل شوي او په خپل سر له الهي اذن پرته د هر چا په باب، چې وغواړي شفاعت کولای شي او یا یې له گناه تېرېدای شي.

دغه ډله خلک د الهي اذن په چوکاټ کې د ځینو خاصو وگړیو په باب چې له خدای سره یو معنوي اړیکې ټینګې دي او له الهي شفیعانو سره یې روحي تړون شلیدلی نه وي، د گناه د بڅښنې غوښتنه کولای شي، دغه راز یوه غوښتنه له داسې یوه وگړي نه چې د غوښتونکي له نظره تر مقرب بنده زیات نور څه نه وي، هېڅکله د هغه عبادت نه شمېرل کېږي.

البته د یادونې وړ ده، چې که دغه شان غوښتنه د مړینې په حال کې د شفاعتگر نمانځنه وگڼل شي؛ نو بیا خو دغه راز غوښتنه په ژوندوني عبادت گڼل پکار دي.

په تېر بحث کې مو ویل، چې قرآن او سنت حکم کوي، چې مسلمانان دې د جناب رسول الله (ص) حضور ته ورشي او ترې و دې غواړي چې د هغوی لپاره د بخښنې غوښتنه وکړي او دغه راز غوښتنه په ژوندوني د شفاعت غوښتنه ده او دا هېڅکله نه شي کېدای، چې یوار له یوې خوا شرک وي او له بلې خوا توحید.

۲_ د مشرکینو شرک له بوتانه د شفاعت غوښتنې له امله و، د خدای له اولیاوو نه د شفاعت غوښتنې د مخنیوي او تحریم په باب د شیخ ابن عبدالوهاب د ډلې دویم استدلال دا دی، چې خدای د حجاز بوت نمانځونکي له دې امله مشرکان گڼلي دي چې هغوی له بوتانو د شفاعت غوښتنه کوله او د هغوی په مخکې یې ژړا او زاری کولې او د منځگړتوب غوښتنه یې ترې کوله؛ لکه دا آیت چې پرې گواهي ورکوي.

[وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْضُرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتَنْبِئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ؛ او (مشرکان) بې له خدایه هغه څه لمانځي، چې نه څه زیان (ترې تمبولای شي) او نه څه گټه ورسولای شي او وایي: ((دا خدای ته زموږ سپارښتگر دي.)) (ورته) ووايه: ((ایا خدای له داسې څیزه خبروی، چې هغه یې په اسمانونو او ځمکې کې نه پېژني؟!)) هغه له هغه څه پاک او لوړ دی، چې هغوی یې (ورسره) شریکوي! (یونس/۱۸)

نو له خدایه پرته هر راز شفاعت غوښتنه به شرک او د شفاعتگر پرستش گڼل کېږي. ځواب: لومړی خو دغه آیت د هغو (وهابیانو) پر مقصود ډېر لږ دلالت هم نه کوي او که قرآن هغوی مشرکان گڼي؛ نو له دې امله نه چې هغوی له بوتانو نه شفاعت غوښته؛ بلکې د هغوی د مشرکوالي وجه داوه چې هغوی (بوتان) د دې لپاره نمانځل چې شفاعت یې وکړي.

که له بوتانونه د شفاعت غوښتنه چې د یعبدون پر چملي سربېره د "يقولون هولا شفعا ونا عندالله" په څېر جمله راوړي.

دا چې په آیت کې دا دوه جملې د عطف په بڼه راغلي، دا ښيي چې د بوتانو د نمانځنې موضوع له هغوی نه د شفاعت غوښتنې له مسالی جلا خبره ده. د بوتانو نمانځنه د شرک او دوه نمانځنې ښه ده او تېري او لرگي نه د شفاعت غوښتنه یو احمقانه او له علم او منطق نه ډېر لرې عمل گڼل کېږي. آیت هېڅکله پردې دلالت نه کوي، چې له بوتانو نه شفاعت غوښتنه د هغوی نمانځنه ده، د حق له اولیاوو او د هغه جل جلاله د درگاه له دوستانو شفاعت غوښتنه خو لرې خبره ده، چې د هغوی نمانځنه وي.

دویم: فرض کړئ، چې د هغوی د شرک وجه له بوتانو نه د هغوی د شفاعت غوښتنې او د مسلمانانو د شفاعت غوښتنې ترمنځ د ځمکې او اسمان هومره لار ده، هغوی بوتان د شفاعت خاوندان او د گناه د بخښلو او شفاعت په مسایول کې دالهي دربار واکمن گڼل؛ لکه خدای چې په دغو برخو کې له دې چارو جلا شوی وي او دغه راز چارې یې بوتانو ته سپارلې دي. دغه راز یوه شفاعت غوښتنه خو به په خپله د هغوی عبادت وي؛ ځکه د الوهیت، ربوبیت او د الهي چارو سرچینې د اعتقاد له مخې له هغوی نه شفاعت غوښتل کېده، په داسې حال کې چې یو مسلمان له الهي اولیاوو نه د خدای د یوه مقرب او عزتمن او د خدای له لوري د شفاعت په چارو کې د یو ماذون بنده په توگه د شفاعت ادا غوښتنه کوي، چې د دغو دواړو ډولونو پرتله او یو پر بل بروالی له انصاف او واقعیتینې نه لرې دی.

۳_ بې له خدایه د حاجت غوښتنه حرامه ده

له اولیاوو نه د شفاعت غوښتنې د تحریم په باب د هغوی درېیم دلیل دادی، چې د قرآن د څرگند حکم له مخې باید موږ د دعا پر وخت له خدایه پرته بل څوک یاد نه کړو او له هغه جل جلاله پرته د دعا غوښتنه بې له خدایه د حاجت یو ډول غوښتنه ده. قرآن کریم فرمایي: [وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا]؛ او دا چې جوماتونه یوازې د خدای دي؛ نو (په هغو کې) له خدای سره بل څوک مه بلئ (او مه لمانځئ). (جن/۱۸)

چې کله یې وویل، له خدای پرته د بل چا بلنه حرامه ده او له بلې خوا د خدای د اولیاوو شفاعت ثابت دی؛ نو پخه خبره داده، چې د اولیاوو شفاعت له خدای نه غواړو، نه له هغوی نه.

پردې چې دا بلنې عبادت او نمانځه ده دا ایت گواه دی:

[وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ؛ او پالونکي مو ویلي دي: ((و مې بلئ، چې (دعا) موقبولې کړم، په واقع کې هغوی چې زما له لمانځنې سرغړونه کوي؛ (نو) ژر به خوار او سپک دوزخ ته ننوځي!)) (غافر / ۶۰)

څیر شی، د آیت په سر کې د دعوت او بلنې او په پای کې یې د عبادت ټکی راغلی دی او دا پردې گواهي ورکوي، چې دعوت او عبادت یو مفهوم لري او د اخلاقو په کتابونو کې راغلي دي: "الدعا، مخ العبادة" دعا د عبادت مغز (زړی) دی. " ځواب:

لومړی: په "فلا تدعوا" جمله کې بې له خدایه د بلنې له حریم نه مراد مطلق لوستل او غوښتل نه دي؛ بلکې د دعوت د تحریم مراد بې له خدایه د نمانځنې تحریم دی. د آیت د لومړۍ برخې په گواهي چې فرمایي "و ان المساجد لله" دا جمله پردې دلالت کوي، چې په آیت کې د دعوت مقصود هغه ځانگړی دعوت دی، چې له نمانځنې سره تړلی وي او هغه د هغه چا پر وړاندې له ډېر ذلت او خضوع سره تړلی درېدل (قیام) دی، چې هغه د کائناتو خدای او د نړۍ واکمن او د خلفت پر ډگر مطلق واکمن "رب" گڼي. (په حقیقت کې د آیت معنی داسی ده: "فلا تعبدوا مع الله له احداء" لکه په بل آیت کې چې فرمایي "ولا يدعوا مع الله الها آخر"

او له هغه بنده نه د شفاعت په غوښتنه کې هېڅکله دا بندیز نه دی لگول شوی، چې خدای ورته دغه حق ورکړی وی، چې له خدای سره (یوځای) ویلو او په خدایي مقام یې وگټو، چې "مع الله" عبادت د دې مطلب څرگندوونکی دی، که څوک له پېغمبر نه وغواړي، چې په حق کې یې دعا وکړي، چې خدای یې گناهونه وبخښي یا یې اړتیا

ترسره کړي. په دې یې هېڅوک له خدای سره ګډ نه دی بللی؛ بلکې ددې بلنې حقیقت د خدای بلنه ده.

که له بوتانو نه د حاجت غوښتنه په ځینو آیتونو کې شرک ښوول شوی له دې امله دي، چې هغه یې واړه خدایان، د خدای د ټولو یا ځینو چارو واکمن او د خپلو ټولو غوښتنو پر ترسره کولو برلاسی ګنل؛ نو ځکه قرآن کریم پر دغسې انګېرنو او تفکراتو د نیوکې په لړ کې فرمایي: [وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ؛ او هغوی چې د "الله" پرځای رابلئ (؛ نو) نه درسره مرسته کړای شي او نه له ځان سره. (اعراف/۱۹۷)

او همداراز فرمایي: [إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ؛ په حقیقت کې تاسې، چې د خدای پرځای نور رابلئ (او عبادت یې کوئ)؛ نو هغوی خو ستاسې په څېر د خدای بندګان دي، هغوی (په سختیو کې) راوبلئ او که رښتیا وایئ؛ نو باید چې ستاسې ځواب ووايي (او غوښتنې مو پوره کړي).] (اعراف/۱۹۴)

لنډه دا چې مشرکانو بوتان واړه خدایان ګڼل او بشپړ متصرف او د الهي چارو واکمن یې بلل؛ خو له داسې یوه چا نه چې خدای ورته دا حق او ځای ورکړی دی، د شفاعت غوښتنه د دغو شرایط نه لري.

دویم: بلنه او دعوت یوه پراخه معنی لري او کله کله یې په عبادت استعمالول روا وي؛ لکه "ادعوني استجب لکم ان الذين يستكبرون" او "الدعا مخ العباده" چې استدلال یې پرې کړی دی؛ نو د دغه شان جزیې استعمالاتو مجازوالی پردې دلالت نه کوي، چې دعوت همپشه د عبادت په معنی تفسیر کړو او له چا نه د جاچت او دعا غوښتنه په معقولیت سره شک وګڼو.

په داسې حال کې چې د دعوت حقیقي معنی بلل دي، چې کله د عبادت په بڼه شي او زیاتره د نورو د بلنې په معنی دی، نه د عبادت په معنی.

شفاعت یواځې د خدای حق دی

دا لاندې آیت دا ښيي چې شفاعت د خدای حق دی؛ نو بیا له بل نه د شفاعت غوښتنه څه معنی؟

[أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلُوبًا أُولَئِكَ كَانُوا لَّا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ. قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ؛ ایا [کافرانو] د خدای پر ځای نور سپارښتګر نیولي دي؟! ورته ووايه: ((ایا (هغوی به شفاعت وکړي) که څه هم هېڅ یې په واک کې نه وي او نه درک او پوهه لري؟!))

ووايه: ((د ټول شفاعت (اختیار) یوازې له خدای سره دی؛ (ځکه) د اسمانونو او ځمکې واکمني یوازې د هغه ده بیا یوازې د هغه لوري ته ورستول کېږي.)) (زمر ۴۳- ۴۴ آیتونه)

ځواب:

له "الله الشفاعة جميعا" نه مراد دانه دی، چې یواځې خدای شفاعت کوي او بس او نور څوک د شفاعت حق نه لري؛ ځکه شک نه شته، چې خدا هېڅکله چا ته د چا شفاعت نه کوي، بلکې مطلب دادی، چې خدای د شفاعت اصلي څښتن دی نه بوتان؛ ځکه د شفاعت څښتن هغه څوک کېدای شي چې عقل، پوهه او شته ولري.

خو د هغوی نمانځل کېدونکي بوتان دغه یو شرط هم نه لري؛ ځکه فرمایي: قل اول کانوا الا یملکون شیئا

نو ددې آیت د بحث مرکز دادی، چې خدای د شفاعت څښتن دی، نه بوتان او چې په هر چا کې یې وړتیا او قابلیت ولید، د نورو په باب ورته د شفاعت اذن کوي. په دې صورت کې دا آیت زموږ په بحث پورې اړه نه لري؛ ځکه مسلمانان یواځې خدای د "شفاعت څښتن" گڼي، نه اولیاء او معتقد دي، چې چاته یې اذن وکړ، هماغه شفاعت کولای شي، نه هر څوک او دا یې هم عقیده ده، چې د خدای د آیاتو او روایاتو له مخې پیغمبر نه دیوه ماذون (نه د شفاعت د مالک) په توګه د شفاعت غوښتنه کوو، په دې صورت کې دا وینا د آیت له مطلب سره څه اړیکه لري؟

۵_ له مریو نه د شفاعت غوښتنه خوشې ده.

د هغوی وروستی استدلال دا دی، چې له الهي اولیاوو نه په دنیا کې شفاعت غوښتنه له هغه مړي نه د حاجت غوښتنه ده چې څه نه اوري.

قرآن کریم په ډاگه مړی نه پوهېدونکی گڼي، فرمایي:
[إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وُلُّوا مُدْبِرِينَ؛ البته ته مړيو ته (خپله خبره) اورولای نشې او نه یې هغو کښو ته اورولای شې، چې مخ اړوي.]
(نمل ۸۰ آیت)

قرآن کریم په دې آیت کې مشرکان له مړيو سره تشبیه کړي او وایي؛ لکه مړی چی نه شي، پوهول کېدای، همداسې هم ته دغه ډله نه شي پوهولای، که مړيو خبرې کولی شواى او اورېدل یې کولی شواى. د زړه مړيو مشرانو تشبیه به د مړيو له ډلې سره سمه نه وای.

[وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ؛ او د ژونديو (زړونه) او مړيو (زړونه) سره برابر نه دي، په حقیقت کې د خدای، چې چاته خوښه شي (خپل پیغام) وراوروي او ته په قبرو کې پرتو خلکو ته (خپله خبره) نشې اورولای.] (فاطر ۲۲ آیت)

په دې آیت استدلال هم د تېر آیت د استدلال په څېر دی؛ نو له مړه شخص نه شفاعت غوښتنه به له کاني نه څه غوښتل وي.

ځواب:

دا ډله همېشه د نورو اسلامي ډلو د تېر ایستو لپاره د شرک خبره شاربي او د توحید د پلویتوب په نام د نورو د کافرولو په لټه کې وي؛ خو په دې استدلال کې یې د وینا بڼه بدله کړې او اولیاوو ته د پاملرنې د بې ارزښته کېدو موضوع یې رامنځته کړې د؛ خو په دې بیخي نه پوهېږي چې:

الهي اولیاء د عقلي (له بدن نه تر جلا کېدو وروسته له مادې نه د معنی د بېلتون دلایل او له مادې جسدونو نه یې بې نیازی دا غوښتنه کوي، چې انساني روح تر مرگ وروسته هم پاتې وي او یو ځانگړی ژوند او پوهه لري او د اسلام سترو فلسفیانو په لسو دلایلو سره د روح پایښت او له مادې له بروالی جوت کړی دی او هېڅ یوه منصف ته

يې د شک ځای نه دی پرېښی) او نقلي (د آل عمران ۱۶۹، ۱۷۰ د نساء ۷۱ د احزاب ۴۵ د مؤمنون ۱۰۰ او د غافر سورت ۴۶ آيتونه گواهي ورکوي، چې تر مرگ وروسته هم ژوند روان وي. د مخه په دې باب وغږېدو. تر مرگ وروسته دکافر او مؤمن د نفسونو د ژوند دوام په باب دومره زيات اسلامي احاديث دي، چې دلته يې راوړای نه شو). له مخې ژوندی دی او ددې آيتونو هدف دادی، چې په ځمکه کې پراته جسدونه نه پوهېدونکي نه دي او نه داچې له کومو جسدونو نه چې روح جلا شوی؛ نو د پوهې او درک له ورشو ووتل او هسې تېره شوه.

خو څېریدل په کار دي، چې زمور وينا په قبرونو کې پرتو جسدونو ته نه ده؛ بلکې مور له هغو سپېڅليو او ژونديو ارواحو سره غږېرو او شفاعت ترې غواړو، چې له جسدونو سره په برزخ کې اوسي او د قرآن په څرگندونه ژوندي دي، نه په خاورو کې له پرتو بدنونو سره.

که مړی او د ځمکې په زړه کې ايښي جسدونه د پوهونې له بريده وتي وي، ددې دليل نه شي کېدای چې د هغوی سپېڅلي او پاک ارواح، چې د قرآن د وينا له مخې ژوندي او روزی خواره دي، د پوهولو نه دي.

که سلام وايو، يا د شفاعت غوښتنه کوو، يا غږېرو؛ نو زمونږ مخه له هغو پاکو او ژونديو ارواحو سره ده، نه په ځمکه کې له پرتو جسدونو سره، که مور د هغوی قبر، خاورې يا جونگړې ته ورځو؛ نو ددې لپاره چې ځان له هغوی سره روحي تړون ته ساز کړو.

ايا پر غيبي طاقت عقیده، شرک دی؟

شک نه شته چې په کلکه د حاجت غوښتنه په هغه صورت کې کېدای شي، چې غوښتونکی مخامخ لوری د خپلې غوښتنې په ترسره کولو برلاسی وگڼي دا قدرت کله مادي او ظاهري قدرت وي؛ لکه له چانه اوبه وغواړو او هغه د اوبو لوبښی له شیدو ډک راکړي او لکه هم دا قدرت غيبي او له طبیعت او مادي سرچینو لرې وي؛ لکه یو انسان عقیده لري، چې حضرت علي د خيبر دروازه، چې د عادي انسان له وسې پوره نه وه، له لرې نه له ځایه لرې کړې، هغه هم په بشري قوت نه؛ بلکې په غيبي قدرت. یا مسیح علیه السلام کولای شي، په خپل شفا بڅښونکي پوکی سره د سخت ناروغ علاج وکړي، بې له دې چې ناروغ درمل وخوري یا یې د جراحی عملیات وشي. پر دغه راز غيبي قدرت اعتقاد که د خدای د مشیت او قدرت له مخ وي؛ نو دا به پر مادي قدرت باندې داعتقاد په څېر وي، چې شرک راوستونکی نه دی؛ ځکه هماغه خدای چې یوه کس ته هغه مادي قوت ورکړی، هماغه جل جلاله یوه بل ته غيبي قدرت وبخښلی دی، بې له دې، چې د یو مخلوق خالق وگڼل شي او له خدای نه یو بې نیازه بشر وانگېرل شي.

د شیخ عبدالوهاب د ډلې نظر

هغوی وايي: که څوک له یوه الهي ولي نه مړ وي، که ژوندی وغواړي، چې ناروغ یې روغ کړي یا یې ورک پیدا کړي یا یې پور ورنلډ کړي. دا غوښتنه دا ښيي چې هغه د مسوول پر قوت او داسې برلاسی معتقد دی، چې پر طبیعي نظام او دکاینانو د نړۍ پر جاري قوانینو حاکم دی او بې له خدایه پر دغه راز قدرت او حاکمیت اعتقاد د مسول پر الوهیت د اعتقاد په شان دی او په قید سره د حاجت غوښتنه به شرک وي. که یو سړی په پیدا کې له خپل نوکر نه اوبه وغواړي؛ نو پر طبیعي قوانینو یې د حاکم نظام پېروي کړې ده او دغه شان غوښتنه به شرک نه وي؛ خوکه له یوه داسې تېې او

امام نه چې د خاورې په زړه کې پروت دی او یا په کوم بل ځای کې ژوند کوي اوبه وغواړي؛ نو دغسې غوښتنه پر غیبي قوت باندې د هغه د اعتقاد ښکارندویه ده، چې بې له مادي اسبابو او وسایلو غوښتونکي ته اوبه رسوي، چې دغه شان اعتقاد به کټ مت د مخامخ لوري پر الوهیت اعتقاد وي.

ابوالاعلی مودودی رحمة الله علیه ددې خبرې داسې څرگندونه کوي: داچې انسان خدای رابولي او فریاد ورته کوي، وجه یې داده، چې فکر کوي هغه د طبیعت پر قوانینو او هغو قواوو برلاسی دی، چې د مادي قوانینو د نفوذ له بریده وتی دی. (المصطلحات الاربعه ۱۸۰مخ)

پردې خبره زموږ نظریه

تېروتنه له دې ځایه ده، چې دا یې گڼلې، چې په خلکو کې پر غیبي قدرت باندې اعتقاد مطلق شرک او دوه نمانځنه ده؛ نور نه دی بریريالی شوی، چې د خدای پر قدرت باندې د متکي قدرت اعتقاد او له خدای نه د جلا او مستقل قدرت ترمنځ توپیر وکړي، څه چې شرک زیروونکی دی، دویم حال دی، نه لومړی. قرآن په ډاگه د هغو خلکو نومونه اخلي چې ټول د غیبي سلطې لرونکي وو او ارادې یې پرطبیعي قوانینو برلاسی وي. موږ دلته د الهي اولیاوود هغې ډلې نومونو ته اشاره کوو، چې د قرآن له نظره د دغه شان قدرت لرونکي وو:

د یوسف علیه السلام غیبي سلطه

یوسف خپلو وروڼو ته وایي: [اذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأْتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ. وَكَمَا فَصَّلَ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَن تَفْنَدُونَ. قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ. فَلَمَّا أَن جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ؛ زما دا کمیس در سره یوسئ او

زما د پلا رپر مخ یې وغوړوئ (چې) لیدونکی شي او ټوله کورنۍ مو ماته راولئ)) او چې کله (د ورونو) کاروان (له مصره) ووت؛ نو پلار یې (په کنعان کې) وویل: که ما پر ناپوهۍ او کم عقلۍ نه تورنوئ؛ نو ماته خوبخې د یوسف بوی راځي. (شاوخوا یې) وویل: ((پر خدا ی قسم، ته خو په هماغه پخواني سودايتوب کې یې!)) نو چې زېربانۍ راغی او کمیس یې د یعقوب پر مخ وغوړاوه؛ نو لیدونکی شو! و یې ویل: ((درته مې نه و ویلي، چې په واقع کې زه د خدای له لوري پر هغه څه پوهېرم، چې تاسې پرې نه پوهېرئ.)) (یوسف ۹۳-۹۶ آیتونه)

آیت په ښکاره داسې دی، چې د یعقوب (ع) سترگې د یوسف د اکتسابي قدرت او ارادې په رڼا کې وغرېدې او دا کار هېڅکله د خدای مستقیم فعل نه وو؛ بلکې د خدای کار و، د "سبیت" له لارې گڼې څه وجه وه، چې خپلو ورونو ته یې د پلار پر مخ د کمیس د اچولو حکم کاوه او همدومره بس وه، چې دعا وکړي، دا کار د خدای د ولي له تصرف او د پرودرگار له اذن پرته نه شو کېدای او فاعل یې د غیبي سلطې خاوند دی، چې خدای په یوه ځانگړي ځای کې ورته وربخښلی دی.

د موسی علیه السلام غیبي سلطه

موسی (ع) د خدای لخوا مامور شو، چې خپله امساء پر تیره ووهي، د اسرائیل د اولادې لپاره ترې د دولسو قبیلو په شمېر چينې راووخې. قرآن فرمایي: [وَإِذِ اسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَبَهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ؛ او (در یاد کړئ) چې کله موسی خپل قوم ته اوبه وغوښتې؛ نو دستور مې ورکړ: ((همسا دې پر هغه ځانگړې ډبره ووهه!!)) چې ناڅاپه ترې دولس چينې وخوتېدې، داسې چې (د بني اسرائيلو دولس گونو تېرونو) هر یو خپلې چينې پېژندلې. (او ورته مو وویل: د خدای له درکړ شوې روزۍ وخورئ او وڅښئ او په ځمکه کې فساد مه کوئ. [بقره ۶۰])

په بل ځای کې ورته امر کېږي چې سیند په خپله امسا ووهي چې د بني اسرائيلو د تېرېدو لپاره د اوبو هره برخه د غره په څېر شي فرمایي: [فَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ اضْرِبْ

بَعْصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ؛ نو موسی ته مو وحې وکړه: ((په خپلې همسا دې سمندر ووهه.)) (هغه دا کار وکړ)؛ نو سمندر خپرې شو (او دولس ټوټې شو) او هر ټوټه یې (په هسکوالي کې) د لوی غره په څېر شوه! [شعراء ۶۳ آیت] دلته د موسی (ع) اراده او اوغوبنتنه او د هغه په امسا د اوبو له وهلو د چينو را په خوتکېدل او اوبه د غرونو په شان په کېدولو کې یې اغېزې نه شو گڼلای.

د سلیمان علیه السلام غیبي سلطه

حضرت سلیمان علیه السلام د خدای له سترو ولیانو څنې دی، چې د پراخو غیبي قدرتونو خاوند دی، چې په خپله دغه سترې خدایي بڅښنې په (و اوتینا من کل شئی - نمل ۱۶) جملې سره تعبیر کړي دي او د نمل په ۱۷، ۲۴ د سبا په ۱۲ د انبیا په ۸۱ د ص په ۳۶، ۴۰ آیتونو کې د دې بڅښنو او مواهبو تفصیل راغلی دی او د دغو آیتونو مطالعه مور د سلیمان علیه السلام د قدرت له سترتوب سره اشنا کوي.

ددې لپاره چې گران لوستونکي په لنډه توگه له دغو قدرتونو سره بلد شي، د دغه الهي ولي په باب ځیني آیتونه را اخلو، چې دا ترې روښانه شي، چې د خدای د بندگانو پر غیبي قدرت اعتقاد داسې یوه مساله ده، چې قرآن ترې خبر کړي یو.

سلیمان علیه السلام د قرآن له نظره پر پیریانو او مرغانو سلطه درلوده او د مرغانو او خڅندو په ژبه پوهېده. قرآن فرمایي: [وَوَرَّثَ سُلَيْمَانَ دَاوُودَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلَّمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ. وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ. حَتَّى إِذَا أَتَوْا عَلَى وَادِي النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطُمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ. فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِّنْ قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدِيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ؛ او سلیمان د داؤد وارث شو او و یې ویل: ((خلکو! مور ته د مرغانو د ژبې [پوهېدل] رابنول شوي دي او هرڅه راکړ شوي دي، په رښتیا چې دا (راکړه) هماغه ښکاره لوړاوی دی.)) او سلیمان ته د پیریانو، انسانانو او مرغانو لښکرې راغونډې کړای شوې او د هغوی (د خپرې ورېدو او

بې نظمۍ) مخه نیول کېده. (هغوی و خوځېدل) چې د مېریانو ناو ته ورسېدل؛ نو یو مېرې (په خپله ژبه) وویل: ((مېریانو! خپلو ځالو ته ننوځئ، هسې نه چې سلیمان او لښکر یې تاسې په بې خبرۍ کې تر پښولاندې کړي.)) نو (سلیمان) د مېرې پر خبره مسکې او په خدا شو او و یې ویل: ((پالونکیه! ما ته دا الهام (او را په برخه) کړه، چې ستا د هغه لورونې شکر پر ځای کړم، چې ما او زما مور و پلار ته دې راکړې ده او داسې ښه چار وکړم، چې ستا خوښ شي او په خپلې لورنې دې ما په خپلو صالحو بندگانو کې وشمېره.)) [نمل ۱۶-۱۹ آیتونه]

تاسې په قرآن کې د ملا چرگگ قیصه، چې د سلیمان لخوا ملکې سبا ته د پیغام رسولو لپاره مامور شوی و، ولولئ؛ نو د حضرت سلیمان غیبی قدرت ته به گوته پر غاښ شئ؛ نو د نمل سورت ۲۰-۴۴ آیتونه ښه په څیر سره ولولئ.

سلیمان علیه السلام د قرآن د څرگندونې له مخې د غیبی سلطې خاوند و او باد یې په حکم او اراده چلېده فرمایي:

[وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ؛ او سلیمان ته مو توند باد [اېل کړی و]، چې په حکم به یې د هغه هېواد لوري ته الوته، چې مور پکې برکتونه ایښي وو او مور پر هر څه پوه [او وسمن] یو. [انبیا ۸۱ آیت]

د پام وړ ټکی "تَجْرِي بِأَمْرِهِ" جمله ده، چې دا ښيي چې باد د هغه په حکم چلېده.

حضرت مسیح او غیبی سلطه

د قرآني آیتونو د څېړنې له مخې د حضرت مسیح په غیبی ځواک پوهېدای شو او د هغه مقام او موقعیت ته د اشارې لپاره یو آیت را اخلو، قرآنکریم د مسیح کیسه داسې کوي:

[وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِيصِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ؛

((او هغه به) د استازي (په توگه) بني اسرائيلو ته (ولېږي، چې ورته به ووايي): ما درته ستاسې د پالونکي له لوري يوه نښه راوړې، زه له ختې د مرغۍ په ډول يو خيز جوړوم بيا پکې پوکې کوم، چې د خدای په اجازه به الوتونکی شي. زه د خدای په امر "مورزېږی" ږوند او د برگي (پيس) ناروغان رغوم او د خدای په اجازه مې را ژوندي کوم او څه چې خورئ اوڅه په کورونو کې زېرموئ، زه مو ترې خبروم، که زما پر نبوت يقين لرئ؛ نو تاسې ته په دې (معجزو) کې (زما د حقانيت (پوره) نښې دي). [آل عمران ۴۹ آيت)

مسيح خپلې چارې د خدای په اذن پورې ځکه اړوندې گڼي، چې يو پېغمبر هم د خدای له اذن پرته دا شان تصرف نه شي کولای. فرمايي: [وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بَايَةَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ؛ په رښتيا چې مور تر تا مخکې (هم) رسولان لېرلي ول او د مېرمنو او اولادونو خاوندان مو کړل او هېڅ يو پېغمبر (له ځانه) معجزه نشي راوړای؛ خو د خدای په اجازه؛ د هرې پېښې (او وخت لپاره حکم) کښل شوی دی (او هرکار ته ټاکلې موده ده).] (رعد ۳۸ آيت)

خو د دې ترڅنگ حضرت مسيح غيبي چارې په ځان پورې تړي او وايي: زه نښگڼه (شفا) ورکوم، زه ژوندي کوم، زه خبروم؛ لکه "ابري، احبي، انبکم" چې ټولې متکلمې صيغې دي پر همدې دلالت کوي.

دا يواځې يوسف، موسی او سلميان (عليهم السلام) نه دي، چې غيبي قدرت او مافوق طبعي سلطه يې درلوده؛ بلکې د پېغمبرانو او پښتو يوه ډله ده، چې غيبي سلطه يې درلوده او لري يې چې قرآن جبرائيل شديد القوي (نجم/۵) او پښتې په "مدبرات امرا" (نازعات/۵) يادوي.

پښتې په قرآن کې د نړۍ د چارو تدبيروونکې، د ارواحو نيوونکې، د انسانانو ساتندويانې د اعمالو کښونکې (ثبوتونکې) د عصبانگرو ولسونو تس نس کوونکې او ښوول شوي دي او څوک چې حتی د قرآن کریم له الفبا سره بلد وي، پوهيږي

چې پرېښتی د غیبی قدرت لرونکي دي او د خدای په اذن او قدرت ستری او له عادت نه بهر چارې تر سره کوي.

که پر غیبی سلطه باندې اعتقاد د مخامخ لوري الوهیت وي؛ نو بیا خو دوی ټول د قرآن له نظره "الهه" گنل په کار دي.

حل لاره همدا ده، چې وویل شوه او دا چې د ځانگړي او اکتسابي قدرت ترمنځ توپیر په کار دی. پر استقلالي قدرت اعتقاد په هر وخت کې شرک دی. په داسې حال کې د هر عمل په باپ پر اکتسابي قدرت اعتقاد د توحید متن دی.

تردې ځایه روښانه شوه، چې د اولیاء الله وو پر "غیبی ځواک" باندې اعتقاد، چې د الهي ذات پر قدرت ولاړ وي او اولیاء داسې عومل وگڼو، چې خدای یې راوولاړوي؛ نه یواځې شرک نه دی؛ بلکې کټ مټ توحید دی او د توحید کچ میچ دا نه دی، چې پر طبیعي قواوو ولاړې چارې له انسان او پرغیبی قواوو ولاړې چارې له خدایه وگڼو؛ بلکې د توحید حقیقت دادی، چې هر څه په خدای پورې وگڼو او هماغه جل جلاله د هر راز ځواکونو، چارو هڅو سرچینه وبولو.

اوس نو وخت دی، چې له الهي اولیاوو نه له عادت نه د بهر چارو غوښتنه تر غور او څېړنې لاندې ونیسو.

ایا له عادت نه د بهر چارو غوښتنه شرک دی؟

هر څیز د علت او معلول د قاعدې له مخې ځان ته یو علت لري، چې د هغه څیز وجود له علت پرته کېدونی (ممکن) نه دي او په نتیجه کې هېڅ یو څیز په نړۍ کې بې وجهی او بې علت نه وي.

د اولیاوو او پیغمبرانو کرامات او معجزی هم بې علت نه وي، څه چې دي مادي او طبیعي علت نه لري او دا بېله خبره ده، چې ووايي د هغوی لپاره علت نه شته.

که د موسی علیه السلام امسا په مار بدلېده او د مسیح په پوکي مړی ژوندي کېدل او جناب رسول الله (ص) سپورمی دوه نیمه کوي او کاني د رسول الله په لاس کې تسبیح وایي او... څه چې شته دا یو هم بې علت نه دی. په دې لړ کې طبیعي یا پېژندل شوي مادي علت نه دی کارېدلی، نه دا چې علت نه لري.

کله کله داسې گڼل کېږي، چې د طبیعي چارو غوښتنه شرک نه دی؛ خو د خارق العاده او له عادت نه بهر چارو غوښتنه شرک دی. دلته دا نظریه هم څېړو.

ځواب: قرآن ځینې داسې ځایونه یادوي، چې له پیغمبرانو یا نورو نه په کې دیو لږ داسې خارق العاده چارو غوښتنه شوې ده چې له طبیعي او مادي قوانینو نه به وي او قرآن دغه غوښتنه را اخلي، بې له دې چې څه نیوکه پرې وکړي؛ مثلاً د موسی (ع) قوم، د قرآن د څرگندونې له مخې موسی (ع) ته ورغلل او د اوبو او باران غوښتنه یې ترې وکړه، چې له وچکالی او تنگسې نه وژرغورل شي. فرمایي: [و اوحینا موسی اذا استسقاہ قومه ان اضرب بعصاک الحجر؛ له موسی نه یې قوم اوبه وغوښتې؛ مور ورته وحې وکړه، چې تیره دې په امسا ووهه]

(د بقرې ۶۰ آیت هم وگورئ)

بنیایي وویل شي، چې له ژوندني نه گڼې خارق العاده غوښتنه څه پروا نه کوي؛ خو خبره له مړه نه د داسې په غوښتو کې ده، د دوی ځواب روښانه دی، ځکه مرگ او ژوند په هغو چارو کې، چې له توحید سره سم وي، څه تفاوت رامنځته کولای نه

شي. داسې چې يوه ته شرک او بل ته کت مټ توحيد ووايي. ژوند او مرگ پر گټورتوب او بې گټې توب باندې اغېزه پرې ایستلای شي، نه پر توحيد او شرک.

سليمان (ع) د بلقيس تخت غواړي

حضرت سليمان (ع) د بلقيس د تخت په راوړلو کې له ورسره ناستو نه خارق العاده کار وغوښت او و يې ويل: [قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ. قَالَ عَفْرَيْتُ مَنْ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ]؛ (سليمان) وويل: ((د هېواد) مشرانو! له تاسې به کوم يو د هغې تخت ماته تر دې مخکې راوړي، چې هغوی ماته اېللي راشي؟)) له پېريانو يوه زورور؛ د غښتلې جوسې خاوند وويل: ((زه به يې درته راوړم، مخکې تردې، چې له خپله ځايه پاڅېږي، زه ددې (کار) وسه لرم او امين هم يم!)) [نمل ۳۸-۳۹ آيتونه]

که داسې يوه نظريه سمه وي؛ نو بيا بايد په هره زمانه کې د نبوت له مدعيانو نه د معجزې غوښتنه کفر او شرک وگڼل شي؛ ځکه د نبوت له مدعي نه د معجزې غوښتنه يو خارق العاده کار دی، نه د هغه مدعي له استوونکي، خدای نه، قرآن فرمايي: [قَالَ إِنْ كُنْتُمْ جِئْتُمْ بِآيَةٍ فَاتِّبِعُونِي وَإِنْ كُنْتُمْ مِنْ الصَّادِقِينَ]؛ (فرعون) وويل: ((که تا کومه نښه راوړې وي (او) رښتونی يې؛ نو را و يې ښه.)) [اعراف ۱۰۶ آيت]

حال داچې د نړۍ ټولو ولسونو د رښتيني او دروغجن نبی د بېلولو او پېژندلو لپاره همدا د معجزې غوښتنې لار نيوله او پېغمبرانو همېشه د نړۍ ټولو ولسونو ته بلنه ورکوله، چې راشي او د هغوی معجزی په خپلو سترگو وويني او قرآن کریم هم د نبوت له مدعيانو سره د معجزې د غوښتو په باب د قومونو خبرې اترې، چې د هغوی (پېغمبرانو) گرانښت ښيي، را اخلي.

که يو پلټونکی او څېړونکی ملت عیسی علیه السلام ته ورشي او ورته ووايي، چې که په خپله دعوه کې رښتینی يې؛ نو دغه پانده يا برگ (په پيس اخته ناروغ) ته شفا ورکړه.

په دې سره نه یواځې مشرک کېږي نه؛ بلکې یو حقیقت پلټونکی ملت گنل کېږي، چې په دې کار ستایل کېږي هم، اوس نو که د مسیح علیه تر وفات وروسته د هغه امت د هغه له سپیڅلی روح نه وغواړي، چې نور ناروغان یې شفا ومومي؛ نو مشرک ولې وگنل شي؟ حال دا چې په شرک او توحید کې د مقابل لوري ژوند او مرگ هېڅ اثر نه لري. (د حضرت مسیح په معجزو د پوهېدو لپاره د آل عمران ۶۹ او د مائیدی ۱۰۰ - ۱۱۰ آیتونه وگورئ)

دا چې د قرآن د څرگندونې له مخې د خدای د غوره بندگانو یو ټولې پر خارق العاده چارو وسمن واو کله کله یې له دغه ځواک نه کار اخسته. او ځینې کسان به د همدې لپاره ورتلل هم که د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډله وایي، چې پردې کار له خدایه پرته هېڅوک وسه نه لري؛ نو بیا خو دغه آیتونه د هغې پر خلاف گواهي ورکوي.

که وایي چې له دې لارې د یوه کار غوښتنه شرک دی؛ نو سلیمان علیه السلام او نورو ولې غوښته وکړه؟ که وایي چې له اولیاوو نه په خارق العاده توگه د حاجت غوښتنه پر غیبي سلطه باندې د هغوی اعتقاد غواړي، د هغې ځواب دادی، چې پر غیبي سلطه باندې اعتقاد دوه ډوله دی؛ یو کټ مټ توحید دی او بل د شرک جوړه وي. که وایي: له ژوندیو اولیاوو نه د کراماتو غوښتنه څه پروا نه لري؛ خو له مړو دې نه وي، د هغوی ځواب دادی، چې ژوند او مرگ د مشرک او توحید میچ نه دی.

که وایي چې د ناروغ د روغتیا او له غیر عادي لارې د پور د لندېدو غوښتنه د خدای کار له بل نه غوښتنه دی. موبړ وایو د شرک میچ او ملاک دادی، چې مسوول خدای او د خدایي چارو سرچینه وگڼو او د غیر طبعي کار غوښتنه له بل چا نه د خدایي کار غوښتنه نه ده؛ ځکه د خدایي کارونو میزان دا نه دی، چې دعا دې د قوانینو له پولو اخوا وي، چې داسې غوښتنې له خدای نه د بنده د چارو غوښتنه ده؛ بلکې د خدایي چارو میزان دادی، چې فاعل یې په ترسره کولو کې ازاد وي او که یو فاعل یو کار د الهي قدرت په مرسته ترسره کړي، ددغه شان یو کار غوښتنه له بل چا نه د خدای د کار غوښتنه نه ده، که کار عادي وي او یا غیرعادي.

د خدای له بنډگانو نه د شفا لپاره د غوښتنې په باب وایو چې ځینې وخت داسې گڼل کېږي، چې له اولیاوو نه د شفا یا دې ته ورته نور څه له بل چا نه د خدایي چارو غوښتنه ده او قرآن فرمایي: [وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ؛ او چې کله رنځور شم؛ نو هماغه مې رغوي؛] (شعرا ۸۰ آیت)

له دې سره سره نو دا څنگه وایو، چې: ای پېغمبره! ماته شفا راکړه او نورې هغه غوښتنې هم همداسې وگڼي، چې خارق العاده خواوې لري.

ځواب: دغې ډلې خدایي او بشري چارې سره نه دي پېژندلي او داسې یې گڼلې ده، چې هر څه چې له طبیعي سرچینې نه بهر وي، هغه په الهي چارو او هر کار، چې طبیعي اړخ او مادي علت ولري، هغه باید بشري کار وگڼل شي؛ دغې ډلې یا نه دي غوښتي او یا نه دي بريالي شوي، چې الهي او غیر الهي چارې سره توپیر کړي او د الهي او بشري چارو میزان هېڅکله عادي والی او غیر عادي والی نه دی او گڼي نو د اولیاوو چارې باید الهي چارې وگڼل شي او هغوی ټولو ته باید "الله" وویل شي؛ بلکې په خدایي چارو کې میزان دادی، چې عامل په خپل کار پر خپلو پښو ولاړ وي او له بل چا نه مرسته ونه غواړي، د داسې وگړي کار الهي کار دی؛ خو کوم عامل، چې خپل کار د خدای د قدرت په رڼا کې ترسره کړي د هغه کار غیر الهي کار دی. هغه کار عادي او مادي اړخ ولري او که د عادت له پولو نه بهر وي.

بشر د هرې چارې په ترسره کولو کې عادي وي او که له عادت او طبیعي قوانینو نه بهر وي، پر خدای تکیه لري او د هغه له قدرته مرسته غواړي او چې هر کار کوي، د هغې ځواک په رڼا کې یې ترسره کوي، چې له خدای نه یې اخستی وي. په دې صورت کې د داسې قدرت درلودل او د اهدافو په ترسره کولو کې یې کارونه او یا یې د په کارولو غوښتنه یوه هم د شرک جوړه نه شي گڼل کېدای؛ ځکه په ټولو حالاتو کې وایو، چې دا قدرت ده ته خدای ورکړی او ده ته یې حکم کړی، چې گټه ترې واخلي.

خدایي کار هغه کار دی، چې فاعل په خپل او د بل له مرستې پرته خپل کار ترسره کړي.

یا په بله وینا: خدایي کار دی، چې کونکي یې په کولو کې خپلواک، بشپړ او له بل مړه خوا وي او غیر خدایي چارې د دې پر عکس دی.

خدای نړۍ شته کوي، روزي ورکوي، روغتیا بخښي، د هغه چارې د بل چاله مرستې پرته ترسره کېږي او هېڅوک یې په چارو کې کلي او جزيي لاسوهنه نه کوي او د هغه قوت او قدرت له بل څخه نه وي.

خو که بې له خدایه بل څوک یو کار ترسره کړي، که عادي او اسان کار وي او یا غیر عادي او گران، د هغه قوت په خپله د هغه نه دی، په خپل مټ یې نه ترسره کوي.

په روښانه وینا سره: که یوه موجود ته د وجود یا تاثیر له پلوه یوه خپلواکي و منو، د توحید له لارې به واورو؛ ځکه د هستۍ په اصل کې د یوه څیز پر خپلواکۍ اعتقاد په هستۍ کې له خدای نه د هغه د بې نیازی برابر ده او دغسې یو موجود به بې له خدایه چې په هستۍ کې څه شي ته اړ نه دی او وجود یې په ځان پورې اړوند دی، بل څوک وي.

همداشان که د هغه وجود د خدای مخلوق وگڼو؛ خو په دې عقیده اوسو، چې د نړۍ او بندگانو چارې هغه ته ورسپارل شوي دي او هغه یې په تدبیر کې خپلواک دی، په دې ترڅ کې به هم مشرکان یو.

د جاهلیت په زمانه کې او د اسلام د لمر څرک پر وخت د زیاتره مشرکانو عقیده همدا وه، د هغوی عقیده وه، چې پرښتې او ستوري چې مخلوق دي، د نړۍ مدیر دی (یادداشت: چې کله عمرو بن لحي د بوت د لمانځنې د وجهې پوښتنه وکړه، د شام خلکو ورته وویل: مور ورنه باران غواړو. هغوی مورته باران رالیري، مرسته ترې غواړو مرسته راسره کوي؛ نو هغه په دې عقیده "هبل" بوت له ځان سره مکې ته راوړ. سیره ابن هشام ۱/۷۷)

او یا لږ تر لږه د خدایي چارو یوه برخه؛ لکه شفاعت او مغفرت هغوی ته سپارل شوی دی او هغوی په دې چارو کې بشپړه خپلواکي لري.

د معتزله وو ډله، چې انسان د هستۍ له پلوه د خدای د خدای مخلوق گڼي؛ خو د تاثیر او کار په ترسره کولو کې ورته په خپلواکۍ قابل دی، که په خپله وینا کې ښه پوره غور

وکړي؛ نو و به ویني، چې دغسې عقیده یو ډول خفي شرک دی، چې دوی ترې ناخبره دي، که څه هم د مشرکانو د شرک په څېر نه وي. ددې داوړو ډولو شرکونو توپیر بیخي روښانه دی. یوه یې د نړۍ په تدبیر او الهي چارو کې د استقلال دعوی لري او بله یې په خپلو چارو کې د انسان د استقلال مدعي ده.

خدای ته د اولياوو پر مخ سوگند ورکول

د شيخ محمد بن عبدالوهاب ډله په دوو لاندې برخو کې له نورو اسلامي فرقو سره اختلاف لري او وايي، چې دا ډول قسمونه حرام او احيانا په عبادت کې شرک گنل کېږي.

۱_ خدای ته د اولياوو پر مخ سوگند ورکول.

۲_ بې له خدايه پر بل څه قسم.

دلته مونږ دا دواړه قسمونه تر څېړنې لاندې نيسو.

خدای ته د اولياوو پر مخ قسم ورکول

قرآن مجيد د آل عمران په ۱۷ آيت کې يو ډله په لاندې صفتونو ستايي
آل عمران ۱۷ آيت: [الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ ؛
هغوی چې (د ستونزو پروړاندې او د اطاعت په بهير او د گناهونو په پرېښووو کې)
صبر اوزغم کوي، رښتوني دي (د خدای پر وړاندې) امر منونکي دي او (د هغه په لار
کې) نفقه ورکوي اوسهار مهال له خدايه د بښنې دعاگانې کوي.]

اوس که څوک د شپې تر لمانځه وروسته خدای تعالی ته د دغو په مقام او مخ قسم
ورکړي او ووايي: "اللهم اني اسالك بحق المستغفرين بالاسحار اعفر لي ذنوبي"
"خدایه! په سهار کې د استغفار کې د استغفار غوښتونکیو په مخ زما گناهونه وبخښه"
نوڅنگه دا عمل په "عبادت کې شرک" گنل کېږي؛ ځکه په عبادت کې شرک خو
دادی چې څوک له خدای پرته بل څه ولمانځي او غیر خدای د خدایي کارونو مبدا
وگڼي، حال داچې مونږ په دې دعا کې خدای ته مخه کړې او له هغه پرته مو له بل چا
څه نه دی غوښتي.

که چېرې دا عمل حرام وي؛ نو له "شرک" پرته بل دليل او علت بايد ولرو؛ مونږ وايو،
چې قرآن مجيد راته د مشرک (البته په عبادت کې شرک) او موحد د بېلولو لپاره قاعده
ښوولې او د مشرک په باب د هر ډول "تفسير بالرأي" مخنيوی يې کړی دی او هغه دا

چې: [وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ؛ چې کله د ايکي يو "الله" خبرې کېږي؛ نو پر اخرت د نامؤمنانو زړونه وترهېږي او چې کله نور معبودان ياد شي؛ نو خوشحالېږي.] (زمر ۴۵)

[إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ وَيَقُولُونَ أَئِنَّا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَجْنُونٍ؛ (ځکه) چې کله ورته د "لا اله الا الله" [کلمه] ويل کېدل؛ نو) لويي يې کوله او سر يې غاړوه؛ او ويل يې: ((آيا مور د يو لهوني شاعر لپاره خپل معبودان پرېږدو؟!)) [صافات ۳۵-۳۶]

د دې دوو آيتونو د مضمون له مخې:

مشرک هغه دی، چې کله د الله پاک نوم ياد شي؛ نو دوی خپه کېږي او زړونه يې درنېږي او د نورو (دروغجنو خدايانو) په يادولو خوښېږي او ياداچې خدای تعالی له وحدانيت څخې سرغړوي او په هېڅ بيه د غير خدای عبادت نه پرېږدي.

د دې معيار له مخې څوک، چې په پخه شپه کې راپاخېږي او د الله پاک د ياد لپاره خور خوب پر ځان حراموي او له هغه سره په راز و نیاز اخته وي او هغه ته په موحدو او منلو بنگانو قسم ورکوي؛ نو ايا دا شرک دی؟ ايا ددې زړه د خدای پاک، د ياد له امله درنېږي او خدای تعالی له وحدانيته سرغړوي؟!

ولې دوی د خپلو خيالي معيارونو له مخې ټولو موحدينو ته مشرکان وايي او خپل ځانونه د خدای تعالی د دربار منلی گڼي؟

نو ددې معيار له مخې په سلو کې ۹۹ اهل قبله وو ته مشرک نه شو ويلای او يوازې د نجدي ډلې ته موحدين ووايو.

د حضرت علي په دعا کې هم دا ډول قسمونه ليدل کيږي.

د صحيفه علويه په ۳۷ مخ کې راغلي چې:

اللهم اني اسالك بحرمة من من عاذبك منك، و لجا الی عزک واستظل بفيئک واعتصم بحبلک، و لم يشق الایک "

خدایه! هغه چې ستا له عذابه تا ته پناه دروړی او ستا په عزت بنایست شوي او تر سیورې لاندې دي او ستا پر رسی یې منگولی لگولي اوله تا پرته په بل چا یې زړه نه وي تړلی؛ نو ددې په احترام له تا نه سوال کوم او غواړم.

د شیخ نجدی په پېروانو کې نرم دریځو "خدای ته د اولیاوو پر مخ سوگند ورکول" د صنعاني (ددې ډلې سخت دریځی لیکوال دی، چې دا مساله د کفر او شرک په پولو کې خپرې) پر خلاف د تحریم او کراهت په محدوده کې مطرح کړې.

اوس چې مونږ ته د خپلې موضوع محور څرگند شو؛ نو مسئله د حرامو او مکروه په حدودو کې تر غور لاندې نیسو او د مسئلې موضوع په دغه شان مطرح کول د هغه په سموالي دلالت کوي.

په اسلام کې د دې توسل پېښېدل

په اسلامي روایاتو کې دغسې توسلات راغلي او د هغو په باب د حرامو یا مکروه فکر نه شو کولای.

حضرت پېغمبر هغه ږوند سړي ته داسې وښوول، چې ووايي:

اللهم اني اسالك و اتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة (سنن ابی ماجه ۴۴۱/۱، سند احمد ۳۸۱/۴، مسندرک حاکم ۳۱۳۰/۱، التاج ۲۸۶۰/۱)

ابوسعید خدری رضی الله عنه د حضرت نبي اکرم نه داسې دعا نقل کړې ده.

"اللهم اني اسالك بحق السائلين عليك و اساءلك بحق ممشاي هذا".

(صحيح ابن ماجه ۲۶۱-۲۶۱/۱، مسند احمد ۳ جلد ۲۱ حديث.)

حضرت آدم داسې توبه ويستله

اساءلك بحق محمد الاغفرت لي.

(الدرالمنشور ۵۹/۱، متسدرک حاکم ۶۱۵/۲، روح المعاني ۲۱۷/۱)

حضرت پېغمبر چې د حضرت علي مور ښځه کړه؛ نو د هغه په باب یې دا دعا وکړه:

اغفرلامی فاطمه بند اسد و وسع علیها مدخلها بحق نبیک ولانبیاء الذین من قبلی.....
(الفصول املهمه ۳۱ مخ، دابن صباغ مالکی تالیف (۸۵۵ کال مری)
په دې جملو کې که څه هم د قسم لفظ نه دی راوړل شوی؛ خو واقعي مفاد یې
همدغه ډول قسم دی.

لومړی اعتراض:

کشف الارتیاب په ۳۲ مخ کې یې له الهدیه السنیه نه نقل کړی دی چې:
اسلامي علماء په دې باب یوه خوله دي، چې خدای ته پر مخلوق قسم ورکول او یا د
مخلوق حق حرام دی.

ځواب: د اجماع معنی داده، چې د اسلام علماء په هر عصر او یا ټولو عصرونو کې دیو
حکم په باب یوه خوله وي او په یو حکم کې په یو خوله کېدل د اهل سنتو د علماوو
له نظره یوه الهي دلیل دی.

اوس دلته پوښتنه کوو، چې په دې مسئله کې د علماوو ترمنځ اتفاق نظر شته؟
ایا د اهل سنتو امامانو ددې قسم د تحریم په باب فتوی ورکړې؟ او که ورکړې یې وي،
د فتواوو متن، کتاب او مخ دې یې وښيي.

اصولا د اهل سنتو په فقهی او حدیثي کتابونو کې دا ډول توسل عنوان شوی نه دی، چې
د هغه په باب نظر څرگند کړي، اوس نو دا پوښتنه کوو، چې د الهدیه السنیه مولف،
چې ددې قسم په باب د اجماع خبره کړې، هغه اجماع چېرته ده؟

د الهدیه السنیه مولف یوازې د یوې ناشناختې "العزین عبدالسلام" د تحریم یادونه
کړې او بیا یې وریسې د امام ابوحنیفه او امام ابویوسف رحمة الله علیهما له لوري نقل
کړی، چې هغوی هم د فلاني په حق ویل یې مکروه گڼلي؛ خو د دې فتوی سند یې نه
دی ښوولی.

نو ویلای شو، چې د امام ابوحنیفه رحمة الله علیه پورې د دې فتوی منسوبول سم نه
ښکاري.

دویم اعتراض:

کشف الارتیاب په ۳۳۱ مخ کې د قدوري په نقل لیکي:
ان المساله بحق المخلوق لا تجوز لانه لا حق للمخلوق على الخالق.
د مخلوق په حق له خدای پاک ځنې سوال جایز نه دی؛ ځکه مخلوق د خالق په ذمه
کې حق نه لري.
ځواب:

دا ډول استدلال د نص په مقابل کې له اجتهاد پرته نور څه نه دي. په قرآن مجید کې په
ځینو آیتونو کې راغلي دي، چې صالح مؤمنین پر خدای تعالی باندې حقوق لري.
روم ۴۷ آیت: [وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ فَجَاؤُوهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَاتَّقَمْنَا مِنْ
الَّذِينَ أَجْرَمُوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ؛

توبه ۱۱۱ آیت: [إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ
بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِيَعْيِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ؛ په حقیقت کې
خدای له مؤمنانو ځانونه او مالونه یې د جنت په بدل کې پېرلي دي؛ (په دې توگه
چې) د خدای په لار کې جنگېږي؛ نو وژني او وژل کېږي، پر هغه دا (د جنت وعده)
پخه وعده ده، چې په تورات او انجیل او قرآن کې یاده شوې ده او څوک دی، چې تر
خدای ښه خپله ژمنه پوره کوي؟ (هو، هېڅوک نشته) نو له خدای سره په خپلې راکړې
ورکړې خوښ اوسئ او یوازې دا ستره بریا ده!]

یونس ۱۰۳ آیت: [ثُمَّ نُنَجِّي رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ حَقًّا عَلَيْنَا نُنَجِّ الْمُؤْمِنِينَ؛ بیا
(چې کله عذاب راوړسېږي؛ نو) مور خپل استازي او هغوی ژغورو، چې ایمان یې را

وړی وي او په دې توگه پر مور فرض (او حق) دی، چې مؤمنان وژغورو.]

نساء ۱۷ آیت: [إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ
فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا؛ خدای یوازې د هغه چا توبه قبلوي،
چې په ناپوهۍ بدکار ترسره کړي او بیا ژر توبه وباسي؛ خدای د دغسې کسانو توبه
مني او خدای پوه (او) حکیم دی.]

که رښتیا مخلوق پر خالق باندې حق نه درلود؛ نو ولې په تېرو شويو احاديثو کې حضرت آدم او حضرت محمد عليهما السلام خدای ته پر دغسې حقوقو قسم ورکاوه.

بيا هم په دې باب لاندې احاديثو ته پاملرنه وکړئ:

الجامع الصغير سيوطي ۳۳/۲

حق على الله عون من نكح التماس العفاف مما حرم الله

خوک چې د عفت لپاره ځان له حرامو نه ساتي پر خدای ده، چې ورسره مرسته وکړي. سنن ابن ماجه ۸۴۱/۲: قال رسول الله: ثلاثه حق على الله عونهم، العازی فی سبيل الله، والمکاتب الذی برید الاداء، والناکح الذی برید التعفف.

له درې ډلو سره د خدای تعالی مرسته لازمه ده: خدای د لارې مجاهد، هغه مریي، چې له خپل مولا سره یې تړون کړی وي، چې د یو مقدار مبلغ تر ورکولو وروسته به یې ازادوي، هغه ځوان چې د واده له لارې خپل عفت ساتي.

"نهایه" ابن اثیر د "حق" ماده: "اتدری ما حق العباد على الله...."

ایا پر پروردگار باندې چې د بندگانو حق دی نه یې ویني؟

هو! دا باید ووايو، چې ذاتا هېڅوک پر خدای تعالی حق نه لري که په پېړيو یې هم عبادت کړی وي؛ ځکه بنده چې هر څه لري، هغه د خدای تعالی دی او خپل یې څه د خدای پاک په لاره کې نه دي لگولي، چې بالذات د هغه د بدلې مستحق وي.

نو ځکه په دغسې مواردو کې دغسې حق، هماغه الهي اجر ونه، مقام او منزلت دی، چې متعال خدای د خپل رحمت له مخې پرې لورولی او د دې پیرزوينو ذمه واری یې پر غاړه اخستې او په خپله ذمه د دغسې حق اخستل د عظمت او سترتوب نښه ده.

یا په بله وینا پر خدای تعالی باندې د مخلوق د حق مساله داسې ده؛ لکه چې خدای پاک له فقیر او نیستم بنده ځنې پور اخلي [مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ؛ خوک دی، چې خدای ته غوره پور (قرض حسنه) ورکړي (او خدای ورکړي مالونه نفقه کړي) چې خدای ورته هغه څو ځل زیات کړي؟ او خدای دی، چې (د بندگانو روزي) کموي یا پراخوي (او

نفقه هېڅکله د هغوی د روزی د کمولو لامل نه ګرځي) او یوازې د هغه لوري ته ورګرځول کېږي (او خپله بدله به تر لاسه کړي). [(بقره ۲۴۵ آیت:)

او دا تعهدات او ژمنې او د بندګانو حقدارېدل یې د خپل لطف او کرم له مخې دي، چې په کمال لطف سره ځان د صالحو بندګانو پور وړی کوي او هغوی د حقوق خاوندان ګڼي او خپل ځان (من علیه الحق) متعهد او ژمن ښيي.

بې له خدایه پر بل څه قسم

بې له خدایه پر بل څه قسم، له هغو مسائلو څخې دی، چې د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډله ورسره خاص حساسیت لري.

د دې ډلې یو لیکوال "صنعاني" د "تطهير الاعتقاد" په ۱۴ مخ کې دا مساله د شرک سرچینه گڼلې او د الهدیه السنیه مولف د دې کتاب په ۲۵ مخ کې ورته وړوکی شرک ویلی دی.

خو مونږ دلته دا مساله له تعصب پرته د "قرآن او سنت" په رڼا کې څېړو.

په غیر خدای باندې د قسم د جواز دلایل

لومړی دلیل:

په قرآن مجید کې په لس گونو ځایونو کې په غیر خدای قسم یاد شوی، چې دلته د ټولو راوړل بحث اوږدوي.

متعال خدای په "شمس" سورت کې پر اتو څیزونو قسم یادوي: "لمر، د هغه د هغه په نور، سپوږمۍ، ورځ، شپه، اسمان، انساني نفس او ځمکه."

تین ۱-۳ آیتونه: [وَالْتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ. وَطُورِ سَيْنِينَ. وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ؛ پر انحر او بنونه قسم! [یا پر شام او بیت المقدس قسم!] او پر "طور سینین" قسم! او (د مکې) پردې (له) امن

[و امانه پر ډک] [بناړ قسم!]

اللیل ۱-۲ آیتونه: [وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى. وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى؛ پر شپه قسم، چې کله (نړۍ) په خپلو تیارو کې) ونغاړي! او پر ورځ قسم، چې کله رانکاره شي!]

فجر ۱-۴ آیتونه: [وَالْفَجْرِ. وَكَيْالٍ عَشْرِ. وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ. وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ؛ پر سباوون قسم! او پر لسگونو شپو قسم! او پر جوړه او طاق قسم! او قسم پر شپه، چې کله (د ورځې) د رڼا پر لور) روانېږي (چې ستا پالونکی ظالمانو ته په څارنځي کې دی)!]

طور ۱-۶: [وَالطُّورِ. وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ. فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ. وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ. وَالسَّكْفِ الْمَرْفُوعِ. وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ؛ قسم دی پر طور (غره) او پر لیکل شوي کتاب قسم، (چې) په پرانسته پاڼه کې (لیکل شوی دی)، او پر ودان کور قسم، او پر لوړ چت (اسمان) قسم او [له اوبو یا اوره] پر ډک سمندر قسم،]

حجر ۷۲ آیت: [لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ؛ (خدای وویل: ستا پر عمر قسم، چې دوی د خپلې (بې لارۍ) په مستۍ کې له سده وتلي دي (او عقل او شعور یې له لاسه ورکړی دی) !]

همدارنگه په "النازعات" سورت کې په دريو څيزونو، په "المرسلات" سورت کې په دوو څيزونو قسم یاد شوی او د بروج، الطارق، القلم، العصر او البلد په سورتونو کې هم قسمونه یاد شوي دي.

نو په قرآن کریم چې دا پر له پسې قسمونه راغلي؛ نو ایا ویلای شو، چې په غیر خدای قسم شرک او حرام دی؟

قرآن د لارښوونې کتاب دی او که چېرې په غیر خدای قسم په بندگانو حرام وای؛ نو ویلي به یې چې دا ډول قسم د خدای تعالی له خصوصیاتو دی او تاسې پرې قسم مه یادوئ.

ځینې چې د قرآن له اهدافو بې خبره دي، په ځواب کې وایي: ممکن دی له خدای تعالی سره، چې کوم څیز بنایي، هغه له نورو سره نه بنایيږي.

خو په ځواب کې یې وایو که په رښتیا په غیر خدای قسم شرک او د غیر خدای له خدای تعالی سره تشبیه وي؛ نو ولې په خپله خدای تعالی دغسې شرک او یا وړوکی شرک کوي؟ ایا دا سمه ده، چې الله تعالی له ځان سره په شریک قایل شي او له ځانه پرته نور له دغسې شرک ځنې وساتي؟

دویم دلیل:

حضرت جناب رسول الله (ص) په ځینو مواردو کې په غیر خدای قسم یاد کړی دی؛ لکه:

۱ - د صحیح مسلم، کتاب الزکاة، درېیم جز باب افضل الصدقة په ۹۴ مخ کې راغلي چې:

جاء رجل الى النبي فقال يا رسول الله اى الصدقه اعظم اجرا فقال اما وایک لتنباء نه ان تصدق و انت صحیح شحیح تخی الفعر و تامل البقاء"

يو سړی نبي اکرم ته راغی او و یې ویل: ای رسول الله! کومه صدقه لوی اجر لري؟ ورته یې وویل: په پلار دې قسم، چې له هغه نه به دې خبر کړم او هغه دا چې صدقه ورکړې؛ خو چې ته روغ او رمت یې او حرص هم لري، له فقر نه و برېږي او د راتلونکي غم هم درسره وي.

۲ - د صحیح مسلم، لومړی جزء، باب ما هو الاسلام و بیان خصاله، په ۳۲ مخ مخ کې راغلي چې:

جاء رجل الى رسول الله من اهل نجد، يسأل عن الاسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خمس صلوات فى اليوم والليلة، فقال: هل على غيرهن؟ قال: لا، الا ان تطوع، وصيام شهر رمضان، فقال: هل على غيره؟ قال: لا، الا ان تدوع، وذكر له رسول الله صلى الله عليه وسلم الزكاة فقال: هل على غيره؟ قال: لا، الا ان تطوع، فادبر الرجل و هو يوقل والله لا ازيد على هذا ولا انقص منه، فقال رسول الله افلح و ابيه ان صدق او دخل الجنة و ابيه ان صدق.

د نجد له اوسېدونکيو يو سړی نبي اکرم ته راغی او د اسلام په باب یې پوښتنه وکړه.

حضرت پېغمبر ورته وویل، چې اسلام پر دغو سنتو ولاړ دی:

الف: په شپه او ورځ کې پنځه لمونځونه، د نجد سړي وویل:

له دې پرته نور لمونځونو شته؟ ورته یې وویل: هو مستحب لمونځونه شته.

ب: د رمضان د میاشتې روژه نیول. سړي پوښتنه وکړه: له دې پرته نوره روژه شته؟ و یې

ویل: هو، مستحبي روژې شته.

ج: زکات. سړي پوښتنه وکړه: نور زکات شته؟ ورته یې وویل: هو مستحب زکات شته.

سړي له حضرت پېغمبر ځنې پاڅېد او ویل به یې : نه یې زیاتومه او نه یې کومه .
حضرت نبی اکرم وویل : د هغه پر پلار قسم ، چې بریالی شي که رښتیا وایي ، د هغه پر
پلار قسم چې جنت ته به ننوځي که رښتیا وایي .

۳_ د مسند احمد حبل د ۵ ټوک په ۲۲۵ مخ کې راغلي :

فلعمری لان تکلم بمعروف و تنهی عن منکر خیر من ان تسکت

په ځان مې قسم ، تر چوپتیا غوره دی ، چې په نېکیو امر وکړې او له بدیو منع وکړې .
دغسې د تېر ماخذ ، ۲۱۲ مخ او سنن ابن ماجه د لومړي ټوک ۹۹۵ او ۲۵۵ مخونه
وگورئ .

د موطاء امام مالک (د زرقاني شرح) د ۱۵۹/۴ کې راغلي چې د مسلمینو لومړي خلیفه
حضرت سیدنا ابوبکر د مخاطب سړي په پلار قسم یاد کړی او حضرت علي هم څو
څو ځله پر ځان قسم یاد کړی ، په دې باب د شیخ محمد عبده له خوا د تشریح شوي
نهج البلاغې ۲۳ ، ۲۵ ، ۵۶ ، ۸۵ ، ۱۶۱ ، ۱۶۸ ، ۱۸۲ ، ۱۸۷ خطبې او ۶ ، ۹ او ۵۴ لیکونه
وگورئ .

د اهل سنتو څلور مذاهب او پر غیر الله قسم

د الفقه علی المذاهب الاربعه کتاب الیمین د ۷۵/۱ کې راغلي چې: احناف عقیده لري، چې په پلار او ژوند او داسې نورو باندې د قسمونو یادول مکروه دي.

شافعیان عقیده لري، چې که پر غیر خدای باندې قسم، خدای تعالی ته د تعظیم او سپکاوي په حدودو کې نه وي؛ نو مکروه دی.

مالکیان وايي: په سترو شخصیتونو او مقدساتو؛ (لکه حضرت پیغمبر او کعبه) باندې قسم یادول له یوه پلوه مکروه او له بله پلوه حرام دی؛ خو مشهور یې حرمت دی. حنبلیان وايي: د خدای تعالی او د هغه له صفاتو نه پرته په نورو قسم یادول حرام دی، که څه هم پیغمبر یا ولي وي.

خو په حنابله وو پورې د دې ډول قسمونو د تحریم تړل سم نه دي؛ ځکه ابن قدامه د المغني د ۵۱۷/۹ کې (چې د حنبلي فقهې د احیا پر بنیاد یې لیکلی) لیکي: زمونږ یوې ډلې اصحابو ويلي، چې پر رسول الله باندې د قسم ماتول کفار لري. له امام احمد نه نقل شوي، چې ويلي یې دي: هر څوک چې د رسول الله په حق کې قسم یاد کړي او بیا یې مات کړي، کفار لري؛ ځکه د شهادت له ستونو یو هم پیغمبر دی؛ نو ځکه پر هغه باندې قسم په خدای تعالی باندې قسم دی او دواړه کفار لري. نو له دغسې نقلونو څنې معلومېږي، چې هېڅکله هم داهل سنتو ائمه وو په غوڅه او قطعي توګه په غیر خدای باندې د قسم د حرمت فتوی نه ده ورکړې.

پر غیر خدای باندې د قسم په باب د شیخ محمد بن عبدالوهاب د

ډلې لاسوند

لومړۍ حدیث:

د سنن ابن ماجه د ۲۷۷/۱، د سنن ترمذي ۱۰۹/۴، سنن نسايي ۷ مخ او دالسنن الکبری ۲۹/۱۰ چې:

ان رسول الله سمع عمر رضی الله عنه وهو يقول: وابي فقال ان الله ينهاكم ان تحلفوا بابائكم، و من كان حالفا فليحلف بالله او يسكت.

رسول الله واورېدل، چې عمر رضی الله په خپل پلار قسم یاودي، حضرت جناب رسول الله (ص) ورته وویل، چې الله تعالی تاسې پر پلرونو باندې له قسم یادولو نه منع کړي اوسئ؛ نو څوک چې قسم یادوي، په خدای تعالی دې یې یاد کړي او یا دې چپ اوسي.

۱ – پر پلرونو باندې د قسم له یادولو نه منع ددې له امله وه، چې غالبا د هغوی پلرونو به مشرکان او بوت پرست وو او دغسې کسان کوم ارزښت او احترام نه لري، چې سړی ورباندې قسم یاد کړي؛ لکه چې په ځینو احادیثو کې راغلي:

پر پلرونو او طاغوت (د عربو بوتان) باندې قسم مه کوئ. (دالسنن الکبری ۲۹/۱ کې یې له صحیح مسلم نه نقل کړی او د سنن نسايي ۷۷/۷ د سنن ابن ماجه ۲۷۸/۱ کې دغسې د سنن نسايي ۶/۷ کې بل حدیث راغلی چې: لا تحلفوا بابائکم و لا بامهاتکم و لا بالانداد.

۲ – اسلامي علماوو په اتفاق سره منلې، ده چې ددښمنی د پای ته رسولو لپاره پر خدای تعالی او د هغه پر صفاتو پرته بل قسم (سم نه دی) پوره اوکافي نه ده. نو ځکه د قضاوت او دښمنی د پای ته رسولو په وخت کې پر پلرونو باندې له قسم یادولو نه منع شوي.

دویم حدیث:

د السنن الکبری ۲۹/۱۰ کې او د مسند احمد ۱/۴۷ او ۲/۳۴، ۶۷، ۷۸ او ۱۲۵ کې راغلي چې:

جاء ابن عمر رجل فقال: احلف بالكعبه، قال لا و لكن احلف برب الكعبه فان عمر كان يحلف بابيه فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم لا تحلف بابيك، فان من حلف بغير الله فقد اشرك.

يو سړی د حضرت عمر زوی ته راغی او و یې ویل: چې زه په کعبه قسم یادوم، ابن عمر ورته وویل: دا مه کوه او د کعبې په رب قسم وکړه، حضرت عمر په پلار قسم یاداوه؛ خو رسول الله هغه له دې کاره منع کړ؛ نو څوک چې په غیر الله قسم کوي؛ نو له خدای سره به یې شرک کړی وي.

ځواب:

د مخکینيو دلايلو له مخې، چې په غير خدای باندې قسم روا گڼي؛ نو دا پورته حدیث باید داسې توجیه او تفسیر شي:

دا حدیث له دريو برخو جوړ شوی دی:

۱ - يو سړی ابن عمر رضی الله عنه ته راغی او ورته یې وویل، چې زه په کعبه قسم یادوم؛ خو نوموړي هغه له دې قسمه منع کړ.

۲ - عمر رضی الله عنه د پیغمبر اکرم په مخ کې پر خپل پلار (خطاب) باندې قسم یاداوه، چې حضرت د جناب رسول الله (ص) هغه له دې عمل نه منع کړ او ورته یې وویل چې په غیر الله قسم شرک دی.

۳ - حضرت جناب رسول الله (ص) د (من خلف بغير الله فقد اشرك) خبره پر مشرک باندې د قسم په باب کړې؛ خو ابن عمر رضی الله له دې نه په پراخه معنی پوهېدلی او مقدسان (لکه کعبه) یې هم په کې راوستې.

ددې روایت او له مخکینيو روایاتو (چې پیغمبر او نورو په غیر خدای قسم یاداوه) له یو ځای کېدو نه دا نتیجه په لاس راځي، چې د جناب رسول الله (ص) دا خبره (څوک

چې په غیر خدای قسم یاد کړي؛ نو شرک به یې کړی وي) یوازې په دې پورې تړلې، چې حق "مقسم به" مشرک وي؛ نه مسلمان او د قرآن، کعبې او پیغمبر په څېر مقدسات او دابن عمر رضی الله عنه اجتهاد، چې د پیغمبر له خبرې یې پراخه معنی اخستې، یوازې هغه ته دلیل دی؛ نه نورو ته.

او دا چې په "مشرک پلار" باندې قسم یو ډول شرک دی؛ علت یې دادی، چې دا ډول قسم په ښکاره د هغوی د لارې او طریقې د تصدیق په معنی دی.

دویمه څېړنه:

د حضرت جناب رسول الله (ص) د "من حلف بغير الله فقد اشرك" خبره د "لات او عزی" طواغیتو ته ده؛ نه مشرک پلار ته او دا خو لا څه کوي، چې پر مقدساتو باندې قسم خو نه دی او نه دی او دا د ابن عمر رضی الله عنه اجتهاد دی، چې په بوتانو پورې اړونده قانون یې په دوو نورو مواردو (پر مشرک او پر کعبې قسم) هم تطبیق کړی دی او که نه د پیغمبر صلی الله علیه وسلم خبر دومره پراخه نه ده او ددې خبرې لپاره لاندې حدیث سند دی:

"من حلف فقال في حلفه بللات والعزی، فليقل، لا اله الا الله... سنن نسائي ۸/۷

څوک چې په لات او عزی قسم یاد کړي؛ نو سم دستي دې "لا اله الا الله... ووايي: دا حدیث ښيي، چې تر هغه وخته پورې د مسلمانانو په اذهانو کې جاهلي رسوبات لا پاتې وو او کله ناکله به یې د پخواني عادت له مخې پر طواغیتو قسم یاداوه او حضرت پیغمبر ددې ناوړه عمل له منځه وړو لپاره هغه کلي خبره وکړه! خو ابن عمر رضی الله عنه هغه پر مقدساتو او مشرک پلار هم تطبیق کړه.

دا چې د حضرت پیغمبر خبره نه پر مقدساتو او نه پر مشرک پلار باندې قسم ته مقارنه ده، لاندې دلیل دی:

۱ _ امام الحنابلہ د مسند ۳۴/۲ کې دویم حدیث داسې نقل کړی، چې ښيي د حدیث د معنی د پراخوالي تطبیق د ابن عمر رضی الله له خوا دی.

د حدیث متن: کان يحلف ابي، فنهاه النبي، قال من حلف بشيء دون الله فقد اشرك.

عمر رضی الله عنه پر خپل پلار قسم خوري؛ رسول الله منع کړ او و یې ویل: هر څوک چې غیر خدای باندې قسم یاد کړي؛ نو له خدای تعالی سره به یې شرک کړی وي.

لکه چې ویني: د "من حلف..." جمله د عطف له "او" یا "فاء" پرته راغلې او که چېرې درېیم حدیث پر پلار باندې د قسم د حدیث ذیل وای؛ نو لازمه وه، چې دویم حدیث د عطف په ټکي پیل شوی وای، بیا د مسند مولف د ۶۷/۲ کې لیکي: "من حلف" یې په مستقل ډول بیان کړی، بې له دې چې د حضرت عمر د قسم قصه یې یاده کړې وي او وایي "من حلف بغیر الله قال فلیه قولا شديدا"

څوک چې پر غیر خدای قسم یاد کړي؛ نو په دې باب یې ناروا خبره کړې ده او یا نبي اکرم د هغه په باب سخت ویلي مثلا ویلي یې دي، چې شرک یې کړی.

د دې دوو څېړنو ترمنځ پوره توپیر لېدل کېږي، لومړنۍ څېړنه پردې ولاړه ده، چې د حضرت پیغمبر خبره د "رجس" څیزنو؛ (لکه بوتان مشرکان) په باب ده او کله هم پر مقدسو څیزنو؛ (لکه قرآن، کعبه، پیغمبر) نه تطبیقېږي او دا یوازې عبدالله بن عمر رضی الله عنه دی، چې د جناب رسول الله (ص) خبره په پراخه مفهوم گڼي.

په دویمه څېړنه کې د حضرت پیغمبر خبره له دې هم گونگه ده او یوازې په بوتانو او طاغوتانو؛ (لکه "اصنام" او "اوټان") پورې ده او دا عبدالله بن عمر رضی الله عنه دی، چې د جناب رسول الله (ص) خبره یې تر "مشرک" هم رارسولې.

یوازې د حضرت پیغمبر مسئله پاتې کېږي، چې حضرت عمر یې پر پلار باندې له قسم نه منع کړی دی، بې له دې چې هغه کلي جمله پرې تطبیق کړي او د مجوزو روایاتو ته په پام سره دا نهې، یوه کراهتي نهې ده، چې پر "مشرک" تطبیقېږي؛ نه پر مسلمان او مقدسو څیزونو.

الهي اولياوو ته نذر

د نړۍ په مسلمانانو کې رواج دی، ځينې چې له ستونزو سره مخامخ شي؛ نو وايي که خدای پاک رانه دا مشکلات لرې کړي؛ نو يا به پسه حلال کړم او يا به دا کار وکړم، چې دې ته نذر وايي: "لله عليه كذا ان كان كذا" په تېره بيا مسلمانان په هغو ځايونو کې نذرونه ورکوي، چې هلته د صالحانو او اولياوو قبرونه دي.

شيخ محمد بن عبدالوهاب او شيخ ابن تيميه دواړو دا عمل د مشرکانو عمل گڼلی او شيخ ابن تيميه په دې باب وايي:

فرقان القرآن ۱۳۲ مخ: من نذر شياء للنبي او غيره من النبيين والاولياء من اهل القبور او ذبح ذبيحه كان كالمشركين الذين يذبحون لا واثانهم وينذرون لها فهو عابد لغير الله فيكون بذلك كافرا"

هر څوک چې د پېغمبر او يا نور پېغمبرانو لپاره څه نذر او ذبح کوي؛ نو دوی د مشرکانو په څېر دی، چې خپلو بوتانو ته نذر کوي او يا ورته څه ذبح کوي او په دې توگه هغوی "غيرالله" نمانځني او کافران کېږي.

دلته دا دواړه د حکم په ظاهري ورته والي تېر ايستل شوي، حال دا چې په گڼو او شريکو اعمالو کې بايد د ظاهري ورته والي له مخې قضاوت ونه کړو؛ بلکې دلته زمونږ کچه او ملاک بايد نيت او د زړه اراده وي.

نو که مونږ د ظاهري اعمالو له مخې قضاوت کوو؛ نو دحج ډېر اعمال د بوت نمانځنکيو په څېر دي، چې هغوی له ډېرو او خټو نه تاوېږي او خپل ډبرين يا لرگين بوتان ښکلوي او همدغسې ورته کار مونږ هم کوو، له کعبې (چې له ډېرو او خټو جوړه شوې) گرد چاپېره طواف کوو، ججرالاسود ښکلوو او په منی کې وينه تويو او ذبح کوو.

مونږ بايد په ظاهرا شريکو کارونو کې د نيت او انگېزې له مخې قضاوت وکړو، نه دا چې د اعمالو ظاهري ورته والي له امله دواړه سره يو شان وگڼو.

په دې باب، د "صلح الاخوان" مولف په ۱۰۲ او... مخونو کې لیکي: انما المساله تدرود مداریات الناذرين و انما الاعمال بالنيات فان كان قصد الناذرالمیت نفسه والتقرب اليه بذلك لم يجز قولاً واحداً و ان كان قصده وجه الله تعالى وانتفاع الاحياء بوجه من الوجوه و ثوابه لذلك المنذور له المیت فيجب الوفاء بالندر.

که له نذر ځنې هدف مري ته نژدېوالی وي؛ نو دا عمل ناروا دی او که نذر د خدای لپاره وي، چې یوه له خلک ترې گټه واخستی شي او ثواب یې مري ته ورسې؛ نو په دې صورت کې نذر ښه دی.

نوموړی اسلامي عالم حقه خبره کړې او د نړۍ مسلمانان د خدای لپاره نذرونه کوي او له همدې ځایه د مسلمانانو او بوت نمانځنکیو د اعمالو ترمنځه بنيادي توپیر لیدل کېږي، چې هغوی د بوت نامه او یا هغه ته د نژدېوالي لپاره کوي او تحفې هم وروړي؛ خو مسلمانان د خدای تعالی د رضا لپاره نذر کوي او ثواب یې مري ته بخښي؛ نو ځکه په نذرونو کې د الله جل جلاله نوم اخلي او وايي: لله عليه ان قضیت حاجتی ان افعل کذا؛ په حقیقت کې د نذر هدف د خدای تعالی د رضا حاصلول او ثواب یې د قبر خاوند ته بخښل دي او نذر فقيرانو او نیستمونو ته او یا په نورو خیریه ځایونو کې لگول دي؛ نو څنگه دې عمل ته شرک ویلای شو او عمل کونکی یې مشرکان گڼو؟ لنډه دا چې دا ډول نذرونه د پیغمبرانو او صالحانو له خوا یو ډول صدقه ده، چې ثواب یې هغوی ته ورگرځول کېږي او یو اسلامي عالم هم د مړو له خوا صدقې ورکولو ته گوته نه ده نیولې.

د دې لپاره چې لوستونکی د هغوی له تېروتنو سره بلد کړو؛ نو په دې باب لږه رڼا اچوو:

په عربي به کې د صدقې په باب مطلب په لام ادا کېږي؛ خو کله له لام ځنې مراد هدف او عرض وي؛ لکه "لله علی" او کله ترې مطلب د لگښت بیانول وي؛ لکه: "انما الصدقات للفقراء"

او د نذر د صیغې د اجرا په وخت کې دواړه "لامونه" استعمالېږي او وايي: "نذرت لله ان قضیت حاجتی ان اذبح للنبي"

لومړی لام "لله" د هدف او عرض لپاره راوړل شوی او مطلب یې د نذر د هدف بیانول دي، چې د خدای د رضا لپاره ترسره کېږي او دویمینی "لام" له نذر ځنې گټه اخستل مراد دی، چې ثواب یې چا ته رسي.

لنډه دا چې په "صلیت لله" او یا "نذرت لله" کې "لام" د هدف ښوونکی دی، چې د الله د رضا لپاره، لمونځ کوم او یا نذر کوم.

حال دا چې په "اذبح للنبي، اولوالدی، اولو الدتی" کې "لام" د گټې اخستونکي لپاره راوړل شوی، چې دا عمل د هغه لخوا ترسره کېږي او له ثواب نه یې برخمن کېږي او دغسې نذر د هغه سړي عبادت نه دی؛ بلکې د خدای عبادت دی، چې د خدای مخلوق ترې گټور کېدای شي او په اسلامي احادیثو کې د دې مطلب په باب زیات مثالونه شته، چې ځینې یې دادي:

۱ - حضرت سعد (رض) له جناب رسول الله نه پوښتنه وکړه: مور مې وفات شوې او که ژوندۍ وای؛ نو صدقه یې ورکوله؛ نو که اوس زه د هغه لخوا صدقه ورکړم، هغې ته څه گټه رسوي؟

جناب رسول الله (ص) وویل: هو! بیا یې پوښتنه وکړه: کومه صدقه به زیاته گټوره وي؟ ورته یې وویل: اوبه؛ نو حضرت سعد (رض) څه وویسته او و یې ویل: "هذه لام سعد" په دې جمله کې "لام" د "نذرت لله" له "لام" پرته دی، لومړی "لام" د نیت او انگېزې بیانوونکی او دویمینی "لام" د گټې او استفادې ښوونکی دی.
(فرقان الفرقان، ۱۳۳ مخ)

۲ - یو سړي نذر کړی و، چې په "بوانه" کې به اوبښ حلالوي؛ نو د پوښتنې لپاره حضرت جناب رسول الله (ص) ته ورغی، د جناب رسول الله (ص) ورته وویل: هلته د جاهلیت په وخت کې بوت و، چې خلکو نمانځنو، و یې ویل: نه بیا ترې حضرت پېغمبر وپوښتل: ایا هلته په یو جاهلي اختر کې هم کومه غونډه جوړه شوې وه؟ ورته یې وویل: نه! نو حضرت پېغمبر ورته وویل: "اف بنذرک فانه لا وفاء لنذر فی معصية الله و لا فیما لا یملک ابن آدم" "نذر دې وکړه؛ ځکه نذر په دوو مواردو کې سم نه دی."

۱_ د گناه په صورت کې

۲_ په هغه څه کې، چې انسان یې خاوند نه وي.

(سنن ابی داود ۸۰/۲)

۳_ یوې ښځې حضرت پیغمبر ته وویل: نذر مې کړی، چې په یو خاصځای کې څاروي حلال کړم: حضرت ورته وویل: ایا د بوت (صنم) لپاره دې نذر کړی؟ و یې ویل: نه؛ حضرت پیغمبر ورته وویل، په خپل نذر عمل وکړه.

(سنن ابی داود ۸۱/۲)

۴_ د حضرت میمونې بي بي پلار له حضرت پیغمبر نه پوښتنه وکړه، چې نذر مې کړی، چې په "بوانه" کې ۵۰ پسونه حلال کړم، حضرت ورته وویل: ایا هلته بوت شته؟ ورته یې ویل: نه! نو جناب رسول الله (ص) ورته وویل چې نذر وکړه.

دا چې حضرت جناب رسول الله (ص) پرله پسې پوښتنه کوله، چې هلته مخکې یا اوس بت شته او یا د اختر په نامه کومه غونډه جوړېږي؛ نو مطلب یې دا و چې د قرآني دستور (و ما ذبح علی النصب - او هغه څاروی چې د کوم چا په دربار کې ذبحه کړای وي؛ یعنې د بوت او د بوت د رضا تر لاسه کولو لپاره ذبحه حرامه ده) له مخې د بوت او بوت ته د نژدېوالي په نامه ذبح حرامه ده.

او پوښتونکیو ددې له امله په ټاکلي ځای کې حلاله کوله، چې هلته فقیران او نیستمین زیات وو او یا دا چې هلته به د حلالې کار اسانه و.

په پای کې وایو چې نذر د خدای تعالی لپاره دی او هغه څه چې د هغه په نامه ذبح کېږي، ثواب یې "اولیاء الله" ته رسي او فقیران او زایران هم ورنه مادي گټه اخستی شي.

د اولیاوو د اثارو تبرک

مسلمانان د اولیاوو اثارو ته په تبرک او احترام قایل دي؛ خو د شیخ محمد بن عبدالوهاب ډله دې عمل ته شرک وایي او څوک چې د نبی اکرم محراب او منبر ښکلوي (که څه هم په هېڅ ډول الوهیت ورته قایل نه وي)؛ نو دوی ورته مشرکان وایي. حال دا چې مسلمانان له حضرت د جناب رسول الله (ص) سره د زیاتې مینې له امله د هغه اثار ښکلوي؛ نو اوس دلته له دوی نه پوښتنه کوو، چې د یوسف (ع) د کمیس په باب څه دلیل لري؟

[اذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَالْتَقُوهُ عَلَيَّ وَجْهَ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ. وَكَمَا فَصَلْتَ الْعَيْرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفَنِّدُون. قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ. فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَيَّ وَجْهَهُ فَارْتَدَّ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ؛ زما دا کمیس درسره یوسف او زما د پلار پرمخ یې وغوروي (چې) لیدونکی شي او ټوله کورنۍ مو ماته راولئ)) او چې کله (د ورونو) کاروان (له مصره) ووت؛ نو پلار یې (په کنعان کې) وویل: که ما پر ناپوهۍ او کم عقلۍ نه تورنوي؛ نو ماته خوښي د یوسف بوی راځي. (شاوخوا یې) وویل: ((پر خدای قسم، ته خو په هماغه پخواني سوداښتوب کې یې!!)) نو چې زېربانې راغی او کمیس یې د یعقوب پرمخ وغورواوه؛ نو لیدونکی شو! و یې ویل: ((درته مې نه و ویلي، چې په واقع کې زه د خدای له لوري پر هغه څه پوهېږم، چې تاسې پرې نه پوهېږئ.)) [یوسف ۹۳-۹۶ آیتونه]

نو که اوس یو مسلمان د نبی اکرم د قبر خاورې پر خپلو لیمو ومیني او د اسلامي لارښوونکیو قبرونه د احترام په توګه ښکل کړي او یا په هغوی کې تبرک ولټوي او ووايي، چې خدای پاک په دې خاورو کې داسې اغېزې غورځولي او په دې کار کې د زمانې د "یعقوب" پیروي وکړي؛ نو ولې تکفیر او ورتل شي!

څوک چې دگران پیغمبر د تاریخ په باب لږ و ډېر معلومات لري؛ نو دا ورته څرګنده ده، چې د هغه یارانو به د آنحضرت د اوداسه اوبه د تبرک لپاره اخستلې او په دې عمل

کې به یو له بله رومي کېدل، په دې باب د صحیح بخاري او صحیح مسلم خو روایتونو ته مو پام گرځوو:

۱_ د بخاري شریف ۵۵/۳ کې راغلي: د حدیبیه د سولې په وخت کې، چې به پیغمبر اودس کاوه؛ نو یاران به یې د اوداسه د څاڅکو د تښتولو لپاره پر یو بل رومي کیدل.

۲_ د صحیح بخاري ۲۲۷/۴ کې د نبوت د ختم په باب او د صحیح مسلم د خاتم النبوع په باب کې داسې راغلي: امام بخاري له سائب بن یزد نه نقل کوي، چې ویل یې ترور مې زه د جناب رسول الله (ص) حضور ته بوتلم او و یې ویل: خور مې ناروغه ده، جناب رسول الله (ص) اودس وکړ او ماته یې له خدایه برکت وغوښت او اودس یې وکړ، چې د پیغمبر د اودس له اوبو مې وڅښلې.

۲_ د صحیح بخاري ۲۲۶/۴ کې د جناب رسول الله (ص) د صفاتو په باب کې نقل شوي:

امام بخاري له وهب بن عبدالله نه نقل کوي، چې خلکو د جناب رسول الله (ص) لاسونه پر مخ رانېکل او ماهم د جناب رسول الله (ص) لاسونه ونیول او پرمخ مې رانېکل او لاسونه یې له مشکو ډېر خوړبویه وو.

۴_ د صحیح بخاري ۲۳۱/۴ کې د پیغمبر د صفاتو په باب نقل شوي: حضرت پیغمبر په ابطح کې دننه په خیمه کې و، حضرت بلال له خیمې راووت او اذان یې وکړ، چې لمونځ ادا کړي بیا خیمې ته ننووت او د پیغمبر د اوداسه د اوبو پاتې شونې یې دباندي راوستې او خلکو پرې گڼه گڼه جوړه کړه.

۵_ د صحیح مسلم د ۴ جلد د فضائل الصحابه په باب کې امام مسلم له انس نه نقل کړی دی، چې حضرت جناب رسول الله (ص) خپل سر خرایه او یاران یې ترې گر چاپېره ولاړ وو؛ نو هر وېښته یې یارانو په لاس کې نیوه.

د تبرکاتو په باب د زیاتو پوهېدو لپاره د صحیح بخاري د زغرې - امسا - تورې - لوبنو - مهر - گوتې - وېښته او کفن باب ته مراجعه وکړئ.

مونږ چې پورته پنځه نمونو ته اشاره وکړه؛ نو دا خو له حضرت جناب رسول الله (ص) سره د هغه د یارانو د بې کچه مینې یادونه وه، چې د هغه په اثارو کې به یې تبرکات

لتول. د شیخ ابن عبدالوهاب ډله چې خلک د اولیاوو د اثارو له تبرکاتو منع کوي، داسې انگېري، چې د مړي احترام د هغه عبادت دی، حال دا چې په اسلام کې د عبادت لپاره ټاکلی حد او پولې شته او داسې نه ده، چې "هر احترام به عبادت وي" په دې باب خو لاندې مطالبو ته پام وکړئ.

۱ - شبراوي د الاتحاف په ۹ مخ، سمهودي د وفاء الوفاء ۴۴۴/۲ او خالد صلح الاخوان په ۵۷ مخ کې لیکلي دي، چې:

د حضرت جناب رسول الله (ص) تر ښخولو وروسته د هغه لور حضرت فاطمه د خپل گران پلار د قبر تر څنګه ودرېده او د قبر خارو په راپورته کړه او پر مخ یې ومښله او ویې ژړل او دا دوه شعره یې وویل:

ماذا علی من شم تر به احمد

ان لا یشم مدی الزمان غوالیا

صبت علی مصائب لوانها

صبت علی الايام مرن لیا لیا

"پر هغه چا به څه وشي، چې د احمد صلی الله علیه وسلم د قبر خاوره بوی کړي او بیا د عمر تر پایه قیمتي مشک بوی نه کړي.

داسې مصیبتونه راباندې راغلل که په رڼا ورځ راغلي وای؛ نو په توره شپه به یې اړولې وای."

۲ - د ځینو دلایلو له مخې، چې حضرت بلال مدینه منوره پرېښې وه او په شام کې اوسېده؛ نو په خوب کې ورته پیغمبر راغی او ورته یې وفرمایل: ای بلال! دا څه جفا ده ایا دا وخت نه دی رارسېدلی، چې زما زیارت وکړې. بلال رضی الله عنه پرېشانه له خوبه راوېښ شو؛ نو پر سپرلی راسور او مدینې ته را روان شو، چې کله د حضرت پیغمبر قبر ته راروسېد؛ نو په ژړا یې پیل وکړ او مخ یې پر قبر مښه او چې حسن او حسین یې ولېدل دواړه یې ښکل کړل.

دا قصه سبکي په شفاء السقام کې د قسام بن عساکر له تاریخه نقل کړي او ابن اثیر د اسد الغابة د لومړي جلد په ۲۸ کې راوستی.

۳_ سمهودي د وفاء الوفاء ۹۱۲/۲ او شيخ داوود خالد په صلح الاخوان کې يوه قيصه بيان کړې: حضرت علي وايي:

د حضرت د جناب رسول الله (ص) تر وفاته درې ورځې وروسته يو بياباني عرب راغی او د هغه مبارک پر قبر يې ځان وغورځاوه او د قبر خاورې يې پر سر شنيدلې او پېغمبر ته يې په خطاب کې وويل: ای د خدای پېغمبره! څه دې، چې ويلي مونږ اورېدلي، حقايق، چې تاله خدايه واخستل؛ نو مونږ هم هغه له تا واخستل، له هغې جملې نه، چې خدای تعالی پر تا نازل کړي يو دا هم دی "و لو انهم اذ ظلموا انفسهم" ما پر ځان تېری کړی، ماته له خدايه بخښنه وغواړه، ناڅاپه يې اواز واورېد، چې گناهونه دې وبخښل شول.

۴_ حاکم د مستدرک ۵۱۵/۴ کې نقل کوي، چې مروان بن حکم جومات ته راننوت او ويې ليدل، چې يو سړي پر قبر مخ ايښی، مروان يې پر څټ لاس کېښود او ورته يې وويل: پوهېږې، چې څه کوی؟

هغه سر راپورته کړ؛ نو معلوم شو، چې هغه حضرت ابويوب انصاري دی او ويې ويل: زه تيرې ته نه يم راغلی؛ بلکې حضرت جناب رسول الله (ص) ته راغلی يم؛ خو ای مروانه! له جناب رسول الله (ص) نه مې اورېدلي، چې وېلي يې دي: که د دين رهبري د صالحينو په لاس کې وه؛ نو مه ژاړئ؛ خو که لارښوونکي نا اهلان وو؛ نو وژاړئ. له دې ځايه معلومه شوه، چې د تاريخ دا برخه ښيي، چې اموي واکمنانو د جناب رسول الله (ص) ياران د هغه د قبر له تبرکه منع کول؛ يعنې دا مروان بن حکم او ددې پر ليکه روان واکمنان وو، چې له دې مشروع عملة يې خلک منع کول.

پای

وہایت د قرآن او سنتو پہ رنا کی