

آراء المُتَشَقِّقِينَ
حول القرآن الكريم وتفسيره

آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره « دراسة ونقد »

د. محمد بن إبراهيم المنور

هذا الكتاب كان بحثاً للكتور
لنيل درجة الدكتوراه من جامعة
الامام محمد بن سعود الإسلامية

بإشراف

د. مصطفى مسعود

الجزء الثاني


دار العلم للنشر والتوزيع
الرياض - شارع عسيرة - ص.ب. : ٧١١٢
تليفون : ٤٧٨١٧٢ / ٤٧٨١٧١

الفصل الرابع

شكل القرآن الكريم ومضمونه وشبههم حوله

المبحث الأول

تقسيم القرآن الكريم إلى ثلاثين جزءا

المبحث الثاني

عناصر السورة وما أثير حولها من شبهات

المبحث الثالث

ترتيب سور القرآن الكريم

الفصل الرابع

شكل القرآن الكريم ومضمونه وشبههم حوله

المبحث الأول :

تقسيم القرآن الكريم إلى ثلاثين جزءا :

زعم المستشرقون أن القرآن الكريم من أجل سهولة تلاوته قسم ثلاثون جزءا لتتلاءم مع عدد أيام شهر رمضان . حسب تعبير الموسوعة البريطانية ..
وقال «بلاشير» : إن تقسيمه كان لمجرد الباعث العملي وتسهيلاً لتلاوته في الاحتفالات الدينية^(١).

الجواب :

هذا الكلام بجملته بعيد كل البعد عن الدقة والموضوعية فتقسيم القرآن الكريم إلى ثلاثين جزءا كان إجراء متأخرا كثيرا عن نزول القرآن. أما فرضية رمضان ، ونافلة التراويح كان ذلك في عهد الرسول ﷺ . ولا ريب أن المسلمين كانوا يحفظون القرآن ، ولا يجدون في ذلك صعوبة ولا عسرا قبل أن يجزأ القرآن إلى أجزاء ، وكانوا لا ريب كذلك يصلون التراويح وهي النافلة الرمضانية قبل أن يجزأ القرآن كذلك.
فربط التجزئة بشهر رمضان أو المواسم الدينية بعيدة عن الحقيقة والمنطق والتطبيق العملي ، بل بعيد حتى عن روح هذا الدين لأن اهتمامه دائما بالجواهر لا بالشكليات. والمسلمون مطلوب منهم أن يقرءوا القرآن في صلاتهم وفي صلاة

(١) قضايا قرآنية ص ٣٣ ، القرآن . لبلاشير طبعة دار الكتاب اللبناني . بيروت ص ٣٨ .

التراويح في رمضان وغيرها من العبادات وأوقات الفراغ بقدر نشاطهم ، وظروف القارئ والمصلين من بعده لأن هذا الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه ^(١).

أما تجزئة القرآن لأجزاء ، وأحزاب ، وأرباع ، وسور ، وآيات ، ففي ذلك فوائد كثيرة لا يدركها أمثال هؤلاء المستشرقين وقد ذكرها العلماء في مؤلفاتهم ، من هذه الفوائد التي ذكروها :

١ . أن التجزئة للقرآن الكريم يدل على مقدار الاهتمام والعناية التي بذلت لهذا القرآن الكريم فيزداد المسلم له طمأنينة. وهي خاصية امتازت بها هذه الأمة في اعتنائها بكتاب ربها عَزَّجَلَّ بعكس الأمم السابقة.

٢ . تعرف المسلم على بداية كل جزء ونهايته ، وأنصاف القرآن وأرباعه .. إلخ وهذا تسهيل عليه لحفظه فيزداد المسلم رغبة في تلاوته. لأنه كلما أنهى سورة أو جزءا كان أنشط له للدخول في التي تليها فيزداد في التحصيل من الحفظ لكتاب الله سبحانه ويسهل عليه الوقوف على معانيه والعمل به.

٣ . أن الحافظ إذا حفظ السورة اعتقد أنه أخذ من كتاب الله طائفة مستقلة بنفسها فيعظم عنده ما حفظه ، ومنه حديث أنس . رضي الله عنه . «كان الرجل إذا قرأ البقرة وآل عمران جد فينا» ^(٢) إلى غير ذلك من الفوائد التي لم أذكرها خيفة من الإطالة.

المبحث الثاني :

عناصر السورة وما أثير حولها من الشبه :

المسألة الأولى : حول معنى كلمة سورة :

زعم «بلاشير» أن معنى كلمة سورة لفظة غامضة نجدتها في بعض الآيات

(١) (قضايا قرآنية) بتصرف ص ٣٣ . ٣٤ .

(٢) مسند الإمام أحمد ٣ / ١٢٠ .

المكية (١).

الجواب :

كلمة «سورة» كلمة معروفة في العربية ولا غموض فيها كما زعم «بلاشير». والسورة : فيها لغتان بالهمز وبدونه وهو الأشهر. وقيل : في معناها أقوال منها : أنها من السور وهو حائط المدينة المشتغل عليها كذلك.

إن كلمة «سورة» القرآنية ليست غامضة ، بل هي مشتقة من كلمة سور ، كأن كل مجموعة من الآيات محاطة بسور معنوي لا يسمح لنقطة أو لحرف من غيرها بالدخول فيها ، أو بشيء منها بالخروج منها ، وهذا كناية عن الحفظ والعصمة (٢). وهذا هو الاسم القرآني سورة مما امتاز به هذا القرآن العظيم على ما كان معهودا عند العرب.

نقل السيوطي عن الجاحظ قوله : [سمى الله كتابه اسما مخالفا لما سمي العرب كلامهم على الجمل والتفصيل : سمي جملة قرآنا كما سمو ديوانا ، وبعضه سورة كقصيدة وبعضها آية كالبيت ، وآخرها فاصلة كقافية].

وذهب الإمام السيوطي . رحمته الله . أن أسماء السور توقيفية (٣).

(١) القرآن . بلاشير ص ٢٨.

(٢) نفس المرجع (المعلق) ولحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير محمد الصباغ المكتب الإسلامي ص ٤٣.

(٣) نفس المرجع . (المعلق) ولحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير ص ٤٣.

المسألة الثانية : عناوين السور :

ذكر أصحاب الموسوعة البريطانية : [أن السورة تحتوي على العناصر الآتية :
١ . العنوان وهذا مشتق من كلمة واضحة جلية في السورة مثل البقرة والنحل والشعراء ،
وحيث لا يدل العنوان على محتويات السورة ^(١) .

الجواب :

عبارة «العنوان» لا يدل دائما على محتويات السورة فهو بحاجة إلى بيان فبعض العلماء يعتبر أسماء السور توقيفية ، أي لا مجال فيها لاجتهاد ، ولا يمنع أن يكون هناك أسماء توقيفية استنبطها العلماء من موضوع السورة كتسمية سورة النحل بسورة النعم ، وذلك لما ذكر فيها من نعم الله الكثيرة على الناس . وتسمية سورة الحجرات بسورة الآداب ، وذلك لأنها اشتملت في معظمها على توجيهات وآداب لا بد منها للأفراد والجماعات ..
وإذا كانت عناوين هذه السور لا تدل لأول وهلة على محتويات هذه السور ، فمما لا ريب فيه أن عنوان السورة إنما يشير إلى قضية بارزة فيها تدور جميع موضوعات السورة حولها . فسورة براءة مثلا كانت في معظمها حديث عن المشركين والمنافقين ، الذين لا بد أن يتبرأ منهم المسلمون ، وذلك لأسباب كثيرة ذكرتها السورة ، وسورة نوح كانت كلها حديثا عنه مع قومه عليه السلام ، وسورة الجن كانت حديثا عن الجن ، وهكذا .. فكثير من السور عنوانها يدل على محتواها .
أما ما يجده بعض الناس من عناوين لبعض السور لا تدل على موضوعاتها فإن ذلك يحتاج منهم إلى إمعان نظر وإجالة فكر فيجدوا هناك نقطة أو قضية أرادت السورة إبرازها والتأكيد عليها لأنها من الأهمية بمكان ، لذا عنونت بها .

(١) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٣٨ .

فسورة البقرة مثلا إشارة إلى قصة البقرة التي ذكرت لتخدم غرض السورة الرئيسي وهو قدرة الله سبحانه على إحياء الموتى فجاءت قصة إبراهيم عليه السلام وقصة عزيز لتخدم هذا الغرض الرئيسي نفسه.

كما أن السورة ذكرت موقف بني إسرائيل من هذه القصة ومن غيرها ، فذكرت أمورا لم تذكرها كتب بني إسرائيل ، وصورت نفسياتهم خير تصوير وموقفهم من أنبيائهم ؛ وذلك ليتعرف المسلمون على هؤلاء القوم وأخلاقهم فيعرفون كيف يتعاملون معهم. وسورة آل عمران إذا أمعنا النظر فيها نجد أنها تتحدث عن آل عمران في أكثر أجزائها ، مريم ، والمسيح . عليه السلام ..

وسورة النساء كانت أبرز موضوعاتها النساء وحقوقهن أيا كانت هذه الحقوق وهكذا بقية هذا الصنف من السور.

فاسم السورة . العنوان . ليس كما يقول المستشرقون لا يدل على محتويات السورة بل كل عنوان أشار إلى موضوعات السورة تمام الدلالة. أو أشار إلى جوانب بارزة في السورة يريد الله سبحانه إبرازها وإظهارها ^(١).

وقد كان «بلاشير» أكثر صراحة منهم حيث قال : [لقد ترسخت العادة منذ زمن بعيد أن يطلق على كل سورة عنوان يستخرج غالبا من أول آية فيها ، أو من قصة موسعة ، أو من عنصر راسخ أو من إشارة عرضية موجودة في السورة ، كما في السورة الثانية المسماة «البقرة» ويبدو أحيانا أن تسميات مختلفة قد أطلقت على السورة الواحدة تبعا للاهتمامات الدينية والأخلاقية المختلفة] ^(٢).

وهكذا نجد أن عنوان السورة لم يكن عبثا ، وإنما وضع واختير لغاية ولهدف مقصود مما يدل أن دوائر المعارف تتبنى الأقوال التي فيها إساءة للإسلام في بعض القضايا مع وجود أقوال أكثر اعتدالا.

(١) انظر كتاب أستاذي د / فضل عباس قضايا قرآنية ص . ٣٩ . ٤١ (بتصرف).

(٢) القرآن . بلاشير ص . ٤٠ . ٤١ .

المسألة الثالثة :

الحروف المقطعة :

زعم «جرجس سال» أن هذه الحروف لغو لا فائدة فيها وهذا يخالف كون القرآن الكريم هدى وبيان. وقد غاب معناها حتى عن الراسخين في العلم فالخطاب بها كالخطاب بالمهمل.

وذكر بعضهم أن هذه الحروف مما وضعه كتبة محمد من اليهود. وذكر أصحاب دائرة المعارف البريطانية أنها اختصار لكلمات أو أن لها أهمية سحرية^(١).

وكل كلامهم هذا ليستدلوا منه أنه ليس بكلام الله سبحانه^(٢). أما بعض المستشرقين فقد اعتبر أن هذه الحروف لها معان ودلالات فقد زعم «هيرشفيلد» و «نولديكه» وغيرهما أنها اختصار لأسماء الأشخاص الذين سبق لهم تدوين بعض السور ، أو جمع شيء من القرآن. ١ . أما «أدوارد جوستر» فزعم أن هذه الحروف اختصارات لعناوين لم تعد تستعمل لتلك السور^(٣).

الجواب :

هذه الحروف قد نالت عند العلماء من التوضيح والشرح والعناية ما تستحق. فهي ليست كما زعم «سال» لغو لا معنى لها ، أو لها أهمية سحرية فحسب على رأي أصحاب الموسوعة البريطانية. بل إن العلماء وبعض السلف . رضوان الله عليهم . كابن عباس من رواية أبي ظبيان ، والشعبي ، والثوري ،

(١) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٤١ .

(٢) أسرار عن القرآن ص ٤٧ . ٤٨ .

(٣) مقدمة القرآن واط ص ٦٣ .

وبعض علماء الخلف كأبي حيان ، والسيوطي ، والشوكاني ، عدوها من المتشابه الذي انفرد الله بعلمه ، وخفي على الخلق معرفته ، ومع هذا فقد أثبتوا لها معنى خفي على الخلق معرفته وأسره الله عنده ابتلاء واختباراً لإيمانهم ، وهذا في حد ذاته لون من ألوان البيان والهدى ، ففيه يعرف المؤمنون من المنافقين لأن الإيمان بالغيب والمتشابه من القرآن من أركان الإيمان .
إلا أن «سال» ومن قال بقوله من المستشرقين يزعمون أن هذه الحروف لا معنى لها بلا دليل علمي . أو لفهمهم معنى المتشابه فهما خطأ.

وقد ذكر علماء المسلمين لهذه الحروف ما يقرب من واحد وعشرين قولاً أشهرها :
١ . اسم الله الأعظم إلا أنا لا نعرف تأليفه منها وهو منسوب لابن عباس . رضي الله عنهما ..

٢ . سر من أسرار هذا الكتاب ، والقرآن كتاب سماوي لا بد أن يكون له أسرار كأبي كتاب سماوي .

٣ . اعتبرها ابن جني للفصل بين السور ^(١) .

٤ . أسماء للسور القرآنية .

٥ . للتنبيه «كياء النداء» والتحدي وذلك لما أعرض المشركون عن سماع القرآن أنزل الله هذه الحروف ليستغريوها لعدم تعودهم عليها فيفتحوا أذانهم لها ولما بعدها من القرآن الكريم ، وأما جانب التحدي فيها فلأن هذه الحروف منها يتكون كلام العرب ومع هذا عجزوا أن يأتوا بمثل هذا القرآن . أو بشيء منه فثبت عجزهم وقامت عليهم الحجة .
وهذا قول المبرد وقطرب ^(٢) . وهذا القول هو أرجحها . والله تعالى أعلم .

(١) براعة الاستهلال في فواتح القصائد والسور د . محمد بدري ص ٩٨ .

(٢) انظر التفسير الكبير للرازي ٢ / ٧ ، والمحرر الوجيز لابن عطية ١ / ٩٥ .

أما قول «هيرشفيلد» وغيره إنها اختصار لأسماء الأشخاص الذين سبق لهم تدوين بعض السور أو جمع شيء من القرآن فيرد عليه بما يلي :

إن العمدة في فهم ومعرفة هذه المعاني وهذه الحروف يعتمد على النقل وعلى ملاءمته لروح العربية.

٢ . لم يستطع أصحاب هذا الرأي أن يجدوا اسما لكل حرف في (الم) فأطلقوها على شخص واحد هو المغيرة وهذا خروج عن القاعدة المطردة عندهم أن كل حرف يطلق على شخص ك (ص) لحفصة ، و (ن) لعثمان وهكذا^(١).

فهذا ينقض دعواهم ويبطل قولهم ، ويظهر التناقض في آرائهم.

٣ . لو كان هذا الأمر صوابا كما زعم «هيرشفيلد» ومن قال بقوله لما تأخر اكتشافه ، ولجاء على لسان السلف والخلف من علماء الإسلام الذين بذلوا قصارى جهدهم في كشف أسرارها والتعرف على معانيها.

أما نولديكه فقد كان يقول برأي «هيرشفيلد» أنها أسماء ، لجمعة القرآن ، ثم عدل عن هذا القول لرأي «سال» أنها سحرية ولا معنى لها ، ثم استقر به الرأي في مقالاته المتأخرة ، أنها تقليد لكتابة الكتاب السماوي الذي كان ينقل إلى محمد من اليهود^(٢).

فقوله الأول أنها أسماء لجمعة القرآن ، والثاني أنها سحرية لا معنى لها قد ردنا عليهما ولا دليل عليه ، بل هي من جنس حروف الهجاء ، فهي معروفة لكل عارف بالعربية. أما تعليقي على القول الثالث :

فالناظر في كتاب (تاريخ القرآن الكريم) ل «نولديكه» يجد أنه يحاول أن يرد كثيرا من تعاليم الإسلام لليهودية. وقد رددت على هذا الرأي في باب

(١) انظر مقدمة القرآن . واط . ص ٦٣ .

(٢) انظر مقدمة القرآن . واط . ص ٦٤ .

المصادر.

والذي يزيد هذا القول بطلانا أن هذه الحروف لم تنزل في كتاب سماوي سبق نزوله القرآن الكريم ، فهي مما تفرد به هذا القرآن الكريم. ولو كانت معروفة عند اليهود . كما زعم نولديكه . لما سكت عن ذلك اليهود ولكشفوا هذه السرقات من كتبهم. كما أن هذه الحروف كان نزولها في مكة قبل اختلاط المسلمين باليهود^(١).

إلا إذا قصد «نولديكه» ما كان معروفا عند اليهود «بحساب الجمل» بأن يحولوا الحروف العربية لأرقام حسابية والذي تأثر به بعض المفسرين المسلمين الذين تأثروا بالثقافة اليهودية فهذا قول باطل على كل من قال به. وقد رده كثير من المفسرين والعلماء من المسلمين. والمعروف أن الصحابة . رضوان الله عليهم . كانوا شديدي الحرص على كتاب الله سبحانه فلا يسمحوا بدخول شيء إليه من اليهودية أو غيرها ولا بنقصان شيء منه. أما ما ذكره «أدوارد جوستر» أن هذه الحروف اختصارات لعناوين سور لم تعد تستعمل اليوم فهذا القول ليس جديدا بل هو لزيد بن أسلم كما ذكره عنه أبو حيان في تفسيره^(٢). وهو قول قرره أكثر المتكلمين فهو اختيار الخليل ١٧٥ هـ وسيبويه ١٨٠ هـ. حتى إنه عقد له سيبويه بابا لأسماء السور ، وقال به يونس ١٨٧ هـ ، وذهب إليه أبو عبيدة وابن قتيبة ٢٧٦ هـ والرازي ودافع عنه وذكره ابن جرير ٣١٠ هـ ورأى أن من اعتبرها أسماء للسور مصيب وذلك لأنه يجوز التسمية بالكلمة الواحدة وبالجملة وبالبيت من الشعر. وقال ابن قتيبة : فإن كانت أسماء للسور فهي أعلام تدل على ما تدل عليه الأسماء من أعيان الأشياء ، وتفرق بينها فإذا قال : قرأت (المص) دل على ما قرأ.

(١) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٥٠.

(٢) انظر المحرر الوجيز ١ / ٩٥ ، وتفسير البحر المحيط ١ / ٣٤.

كما أن حجته أن بعض العرب سمى ببعض هذه الحروف أسماء أشخاص كتسمية والد حارثة (لام) والطائي (ز) فهذا القول يردده الواقع المنقول والتاريخي لأسماء السور ومعاني هذه الحروف.

فالأقوال التي وردت في كونها أسماء للسور لو صح قولهم هذا فإن هذه الحروف ستطلق على عدة سور لذا فسيصعب التمييز بين السور المتشابهة بين هذه الحروف^(١). أما زعمهم أن هذه السور قد جاء لها أسماء أخرى حجبت هذه التسمية المزعومة وكانت الشهرة لها والذي يرد هذا القول كذلك أن هذا القول لم ينتشر عنها بل الثابت أن الرسول ﷺ . كان كلما نزل عليه شيء من الوحي قال : ضعوا هذه في سورة كذا في مكان كذا ، ولم نعلم أنه كان يذكرها كأسماء لهذه السور. فالراجع فيها إذن ما سبق أن ذكرته.

وهو يظهر بطلان أقوال المستشرقين ، ويبين أن إلقاءهم أقوالهم كان بلا دليل علمي ، ولا مستند عقلي. ويؤكد أن لا حرف في كتاب الله سبحانه إلا وله معنى ، فلا شيء فيه لغو لا فائدة منه ، فالله غالب على أمره ولو كره الكافرون.

المبحث الثالث :

ترتيب سور القرآن الكريم :

زعم بعض المستشرقين أن القرآن الكريم لم يكن مرتباً وأنه كان مختلطاً في عهد الرسول ﷺ . وقد رتبّه أبو بكر . رضي الله عنه . لذا استحلوا لأنفسهم أن يجعلوا له ترتيباً خاصاً يختلف عن ترتيب المصحف الحالي في كثير من السور^(٢) معتمدين في ذلك على طريقة الأسلوب ومحتويات السورة. وكان

(١) انظر كتاب براعة الاستهلال في فواتح القصائد والسور ص ١٥٢ وما بعدها.

(٢) انظر أسرار القرآن . جرجس سال ص ٢١.

من هؤلاء المستشرقين «غريم» و «ويل» و «بل» و «رودويل» و «بلاشير» و «نولديكه». فمثلا «تيودور نولديكه» نشر كتابا بعنوان (تاريخ القرآن) سنة ١٨٦٠ م حيث نظم فيه السور إلى أربع مجموعات معتمدا في ذلك على ثلاث فترات زمنية في مكة وفترة رابعة في المدينة ^(١) وقد أثنى على هذا التقسيم «بلاشير» كثيرا لأنه في نظره يجعل قراءة المصحف سهلة بل ممتعة ^(٢) ..

الجواب :

لقد شغلت هذه القضية علماء المسلمين ابتداء من عصر الصحابة . رضوان الله عليهم . ولا عجب في ذلك أن يخصصوها بجهد عظيم وبحث جاد لأنها تتصل اتصالا مباشرا بأقدس كتاب حرص المسلمون أن يدفعوا عنه كل شبهة .. وكان بحثهم مبني على أسس من المنطق العقلي والدليل النقلي ويمكن تلخيص منهجهم بعبارة نصها : (إن كنت ناقلًا فالصحة ، أو مدعيًا للدليل) منهج خاضع لقواعد علمية نقدية ما زال فخرا للمسلمين. فعناية المسلمين إذن بكتابهم كانت تعتمد على الروايات بعد نخلتها وتمييز غثها من سمينها فيذهب الزبد جفاء ، ويطرح الضعيف والموضوع منها ، وتؤخذ الرواية الصحيحة التي تثبت بعد درس وتحصيل.

أما المستشرقون فكان جهدهم معتمدا على جهود العلماء السابقين ، ولكن تخليطهم ناتج من عدم قدرتهم على التمييز بين الروايات فأخذوا بكثير من الروايات الضعيفة والموضوعة. كما ترجع كثير من أخطائهم لجهلهم باللغة العربية ولأن عملهم نابع من أهداف نفسية ودينية خاصة بهم ، والمستشرقون يسوقون الاحتمالات العقلية مساق الحقائق المسلمة ، وهم يجمعون الآراء والظنون والأوهام والتصورات ويعتبرونها أصلا يصلح للفحص والدراسة والاستنتاج منه لقضايا من

(١) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ١٨٠.

(٢) القرآن . بلاشير ص ٤٤ .

أخطر القضايا في الإسلام^(١).

فهذه النقاط تعتبر هي أهم أسباب أخطاء المستشرقين في كثير من القضايا الإسلامية عامة والقضايا القرآنية على وجه الخصوص.

فمما يدل على فساد منهجهم واختلال ميزانهم اختلافهم في القضية الواحدة كترتيب المصحف مثلا على عدة أقوال : فبعضهم قسمه إلى ست مراحل. وبعضهم إلى خمس. وبعضهم إلى أربع. وبعضهم إلى غير ذلك. ومن هذه القضايا : قضية ترتيب السور القرآنية ترتيبا زمنيا.

وسأعرض لمحاولاتهم في ترتيب سور القرآن الكريم ، ودراسة مراحل التاريخ لهذا الترتيب الذي صنعه باختصار والتي بلغت عشر محاولات في أوربا :

١ . محاولة الأستاذ «هيوبرت غريم» :

الذي حاول أن يبحث الموضوع بطريقة لا تختلف كثيرا عن طريقتنا فاعتمد في محاولته على الروايات الصحيحة والضعيفة والموضوعة. وفي نهاية الأمر تخلص عن المنهج الذي اشترطه على نفسه من احترام الروايات ليصدر في نهاية المطاف في مواطن مختلفة عن رأي المستشرق «نولدكيه» في وصف المراحل المتعاقبة على الوحي القرآني^(٢).

وقد قسم «غريم» السور لثلاث مجموعات معتمدا على الروايات الحديثة بصحتها وضعيفها وأسلوب النص القرآني. وهذه المجموعات هي :

أ . السور التي تمتاز بجرس وإيقاع مميز جدا كالتي تتكلم عن التوحيد والبعث .. إلخ.

ب . السور ذات الجرس والإيقاع الأكثر تحررا والتي يركز موضوعها على نعم الله

سبحانه ، وتتضمن بعض قصص الأولين.

(١) قضايا قرآنية ص ١٨٢.

(٢) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ١٨٤.

ج . سور مدنية ذات المضمون الثانوي والتنظيمي ، والتي تناولت شيئا عن يوم الحساب والانتقام من المكذبين. فكان تركيزه على خصائص السور العقدية ^(١).

٢ . محاولة السير «وليم موير» :

كانت هذه المحاولة منه من المحاولات العشر في منتصف القرن التاسع عشر. وقد قسم «موير» القرآن الكريم لست مراحل : خمس في مكة وسادستها في المدينة. وكانت دراسته قائمة على السيرة النبوية والحديث النبوي الشريف وقد حشد لدراسته النقدية الكثير من المعلومات التاريخية ، ولكنه وقع مع ذلك . مثل غريم . في أخطاء عديدة ، وأخذ بروايات واهية مردودة. مما جعل محاولته كمحاولة «غريم» فاشلة ^(٢).

٣ . محاولة «ويل» :

التي بدأها سنة ١٨٤٤ م ولم تتخذ صورتها النهائية إلا سنة ١٨٧٢ م. ولم يقم «ويل» وزنا للروايات والأسانيد الإسلامية لذلك كانت في نظر «بلاشير» (الطريقة الوحيدة المثمرة حقا) وكانت من قبله في نظر «نولديكه» نقطة الانطلاق في إجراء محاولة لترتيب القرآن الكريم ، فيها أخذ «نولديكه» وعلى كثير من أسسها بنى دراسته. ولم يعتبر «ويل» التاريخ الإسلامي هاديا يعتمد عليه. لذا أضاف له معايير أخرى ثلاثة ينبغي استخدامها من أجل ترتيب القرآن في نظره وهي :

أ . تلميحات القرآن إلى حوادث معروفة.

ب . مضمون النص القرآني.

ج . أسلوب النص القرآني.

(١) مقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٥١.

(٢) مباحث في علوم القرآن . صبحي الصالح ص ١٧٦ . ١٧٧ وقضايا قرآنية ص ١٨٥.

وعلى هذه القواعد التي وضعها «ويل» لنفسه قسم القرآن الكريم إلى أربع مراحل : ثلاث في مكة ، ورابعة في المدينة.

وقد تابعه في طريقته هذه كل من «نولديكه» سنة ١٨٦٠ م ولكن مع بعض التعديلات الطفيفة كترتيب بعض السور في كل فترة. و «شيفالي» في طبعة كتاب «نولديكه» (تاريخ القرآن) الثانية سنة ١٩١٩ م مع بعض التعديلات الطفيفة كذلك ، كما تأثر بطريقته كل من «ريتشارد» و «روديل» و «بلاشير» و «ديرنبورج»^(١).

٤ . محاولة «هـ. ديرنبورج» :

كانت محاولة الأستاذ «ديرنبورج» أستاذ علم الأديان والدراسات الإسلامية في القرن الثالث عشر . منطلقة من محاولة الأستاذ «ويل» وتتفق مع طريقة الأستاذ نولديكه» كثيرا : وقد وضع لنفسه أربع قواعد يرجع إليها عمله وهي :

أ . الرؤى السماوية التي يصعب تأريخها ولكنها قديمة.

ب . القصص التي ينافح بها النبي خصومه ، وتحتوي على وصف يوم الحساب.

ج . النصوص التي تتضمن قصصا ثابتة.

د . النصوص المدنية^(٢).

٥ . محاولة «تيودور نولديكه» وتلميذه «شيفالي» :

تأثر «نولديكه» في طريقته في هذه الدراسة بمحاولة «ويل» إلا أنه خالفه في ترتيب بعض السور القرآنية مما أدى إلى اختلاف ترتيب بعض السور بعض الشيء في داخل كل فترة.

(١) قضايا قرآنية ص ١٨٥ . ١٨٦ ومقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٤٩ .

(٢) مقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٥١ .

وقد تابعه في طريقته «شفالي». وقد أفاد «نولديكه» كثيرا بترتيب أبي القاسم عمر بن محمد بن عبد الكافي^(١).

وقد ظهرت دراسة «نولديكه» الذي كان مقتنعا بضرورة ترتيب القرآن زمنيا في كتابه (تاريخ القرآن الكريم) في طبعته الأولى سنة ١٨٦٠ م ، وظهرت دراسة «شفالي» في خلال طبعة كتاب «نولديكه» الثانية سنة ١٩١٩ م ، والذي أعيد طباعته كذلك سنة ١٩٣٨ م . وقد وضع «نولديكه» لها طريقة مخالفة للطريقة الإسلامية. وقد كانت طريقته منطلقا لكل من جاء بعده من المستشرقين حيث تأثروا بها كثيرا وعلقوا عليها أخطر النتائج في عالم الدراسات القرآنية.

ومن تأثر بها كثيرا «بلاشير» حيث أثنى عليها في كتابه (القرآن) قائلا : [وتدل التجربة فيما يبدو أن التقيد بالمراحل الزمنية للترتيب الذي اقترحه نولديكه ، وأخذ به بعض المترجمين يجعل قراءة المصحف سهلة بل ممتعة]^(٢).

أما طريقته فكانت تعتمد على دراسة تطور الأسلوب القرآني من الفقرات الشعرية الخيالية في السنوات الأولى إلى التنزيل النثري المطول فيما بعد.

قسم «نولديكه» السور القرآنية إلى قسمين رئيسيين :

سور مكية وسور مدنية ، ثم قسم المكية إلى ثلاث فترات :

سور الفترة المكية الأولى وهي عنده تمتاز في معظمها بالقصر ، وبلغة إيقاعية وملئية

بالخيالات ، وظهور صيغ القسم فيها عند بداية الفقرات.

أما الفترة الثانية فهي فترة انتقال بين الحماس المهيّب في الفترة المكية الأولى والهدوء

الأعظم في الفترة الثالثة ونادرا ما يستخدم فيها أسلوب القسم وغالبا ما تميل فيها السور للطول.

(١) قضايا قرآنية ص ١٨١ . ١٨٥ .

(٢) القرآن . بلاشير ص ٤٤ .

أما الفترة الثالثة فقد ذكر فيها أن «كلمة الرحمن» قد أوقف استخدامها. ويكثر فيها تكرار القصص النبوي مع تغيير طفيف في الموضوع التي تركز عليه القصة. أما سور الفترة المدنية فالاهتمام فيها على الموضوعات وتعليمات المجتمع أكثر من الأسلوب و «نولديكه» في عمله هذا ينظر للسورة كوحدة متكاملة ذات تاريخ نزول واحد. وهذا من الأسباب الذي جعل عمله يظهر ضعيفا لأن كثيرا من السور تحوي آيات ذوات تواريخ متعددة ^(١).

٦ . محاولة «هيرشفيلد» :

ظهرت محاولة «هيرشفيلد» في أوائل القرن العشرين في كتابه (أبحاث جديدة في تركيب وتفسير القرآن).

وقد اعتمد «هيرشفيلد» في عمله على مضمون السور القرآنية وعلى خصائص الفقرات المنفصلة باعتبارها وحيا أصيلا للتأكيد أو الرفض ، أو القصص ، أو الوصف ، أو التشريع .. إلخ.

وقد أعطى «هيرشفيلد» اهتماما ثانويا للتسلسل الزمني ومع هذا فهو لا يخرج عن مسلمات «نولديكه».

وهذه الطريقة من الصعوبة بمكان على الرجل الغربي الذي لا يستطيع فهم روح النص القرآني ، ولا إتقان لغته بدرجة تؤهله لمثل هذا العمل الخطير ؛ لذا عجز «هيرشفيلد» عن رؤية التجانس في بعض الموضوعات لبعض السور مما دعاه أن يضع لها موضوعات من عنده ، ويضعها في أماكن حسب رؤيته الخاصة. لذا لم يلق عمله القبول لدى الغربيين أنفسهم وخطورة هذه الطريقة أنها تسبب تفككا في السور وبالتالي فإنها تسبب تفتيتا كاملا للقرآن الكريم كما أن هذه الطريقة

(١) مقدمة على القرآن . واط ص ١٠٩ . ١١٢ ، ومقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٤٩ .

تؤدي إلى تحريف معاني بعض الأحكام العامة^(١).

٧ . محاولة «أ. رودويل» :

ظهرت محاولة «رودويل» في كتابه (القرآن) الذي طبع في لندن سنة ١٨٧٦ م .
وقد رتب فيه السور القرآنية حسب الترتيب الزمني فإذا استثنينا من عمله تنزيلات
الفترة الأولى في مكة نجد عمله لا يخرج عن عمل «نولديكه»^(٢).

٨ . محاولة «ريجى بلاشير» :

ظهرت محاولته في كتابيه (ترجمة القرآن الكريم) و (مقدمة القرآن الكريم).
قسم «بلاشير» سور القرآن الكريم زمنيا وخالف في طريقته «نولديكه» في بعض
المواضع وقبلها في تقسيمه للفترة المكية لثلاث فترات وقسم السور القرآنية لثلاثة أنواع :
أ . سور مكية مقسمة على ثلاث مراحل كتقسيم «نولديكه» .
ب . سور مدنية .

ج . سور بين بين .

وكانت طريقته تعتمد على :

- ١ . تجميع النصوص القائمة على خاصيات غالبا تكون كموضوعات سائدة في
الوعظ ، والأسلوب ، واللغة ، ومرتبطة ببعض المسلمات التاريخية التي أوردها القرآن الكريم .
- ٢ . تطور تجربة محمد الدينية على ضوء الشهادات القرآنية فإذا اختلط

(١) انظر مقدمة القرآن . واط ص ١١٢ .

(٢) مقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٤٩ . ٢٥٠ .

عليه الأمر كان ينظر للأسلوب كمعيار حاسم بالإضافة لبعض المسلمات التاريخية التي أوردها القرآن الكريم نفسه ، ومستعينا بالروايات الحديثة من جهة أخرى ، ومراعيًا الحالات النفسية التي نزل فيها النص القرآني.

ومن عيوب طريقة «بلاشير» هذه أنه لم يعتمد في السيرة النبوية إطلاقًا سواء التي ألفها المسلمون أو الغربيون^(١).

٩ . محاولة «ريتشارد بل» :

ظهرت محاولته في ترجمته التي نشرت سنة ١٩٣٧ م ، ١٩٣٩ م وكان عمله قائما على الوحدة الأصلية للتنزيل وهي الفقرة القصيرة ، لذا قام بتشريح كل سورة للأجزاء ، التي تتكون منها مراعيًا الأسلوب ليستدل منها على التاريخ النسبي لل فقرات. حيث اتفق مع «نولديكه» على أن الآيات القصار الحاسمة السجع المدروس عادة تنتمي إلى مرحلة أكبر من المرحلة التي تنتمي إليها الآيات الطويلة الممتدة. والسجع الذي يتكون بطريقة آلية من خلال النهايات النحوية.

وكان عمله هذا أخطر ما قدمه عالم غربي حيث شكك في النص القرآني بصورة لا يرضاها من ينظر في النص القرآني نظرة علمية حيادية مجردة من كل ميل. لذا اعتبر بعض المواطن ناقصة من أجل ذلك أضاف الجمعة لها (تكملات بديلة) أي فقرات لسد النقص وترقيعات واضحة كما هو واضح في آيات البعث^(٢).

ولكن «واط» مع ما وضعه لنفسه من ضوابط إلا أنه عجز في كثير من المواطن عن حل بعض العضلات^(٣).

وقد اعتمد «واط» في عمله في ترقيم الآيات على ترتيب «فلوجل»

(١) مقدمة القرآن . بلاشير ص ٢٦٤.

(٢) مقدمة القرآن . واط ص ١٢٣.

(٣) مقدمة القرآن . واط ص ١١٢ . ١١٣.

المشهور^(١).

التعليق :

هذه تسع محاولات غريبة لترتيب القرآن الكريم ترتيبا مخالفا للمصحف العثماني ، معتمدين في ذلك إما على : الروايات التاريخية بأنواعها ما صح منها وما جانب الصحة ، أو على : الاحتمالات العقلية مراعين سياق الآيات وأسلوبها وجرسها ونهاياتها النحوية (الفاصلة القرآنية).

وقد عرضتها عرضا موجزا ولم أقف عند كل محاولة إلا لما ما مكثفيا برد عام عليها. فهذه المحاولات جهد ضاع دون كثير جدوى ، بل جلها لا تستحق المداد والورق الذي كتبت عليه ، لما فيها من عبث بالقرآن الكريم ينزع عنه حصانته الربانية. ولاصطدامها مع واقع الأحداث ومسلمات العقل ، وصحيح الرواية وقد كان وضعهم القرآن الكريم في مختبراتهم تحت مشرحتهم الخاضعة لعقليتهم الغربية مما أذهب جمال القرآن الكريم من نفوسهم ، لأن الأمر بطريقتهم تعدى ترتيب السور القرآنية إلى تقطيع النصوص القرآنية الموصولة وظهر هذا واضحا في محاولة «هيرشفيلد» ، أو بترقيق بعض النصوص القرآنية بطريقة (التكمالات البديلة) باقحامات مرفوضة كما ظهر ذلك جليا في طريقة «بل» وعقليتهم الغربية أعجز من أن تصل إلى كنه هذا الكتاب الرباني ، والسر في ترتيبه بتناسق عجيب وسلسلة أخاذة ، وفاصلة مرتبطة مع السياق ارتباطا وثيقا.

هذه الأمور هي التي تشعر القارئ المتفحص لهذا الكتاب بالانسجام بالآيات القرآنية ، والترابط المحكم والتناسق الفني بين الآيات والسور بعضها مع بعض. أما سبب الخطأ الرئيسي عند هؤلاء المستشرقين عدم اعتمادهم في عملهم

(١) مقدمة القرآن . واط ص ١٣١ .

على الصحيح من الحديث النبوي الشريف ، والسيرة النبوية .
ومن اعتمد منهم ذلك مثل «هيويرت غريم» فإنه أخذ بالصحيح منها والضعيف
والموضوع وعجز عن التفريق بين ما صح من الحديث وغيره .
ومن أسباب خطئهم جهلهم بالعربية مما أعجز بعضهم أن يضع بعض الآيات تحت
مواضيع معينة كما هو في محاولة «هيرشفيلد» .
ومن الأسباب التي أدت لضعف عملهم كذلك جهلهم بالأهداف التربوية التي من
أجلها نزلت الآيات القرآنية .
كما أن من هذه الأسباب اعتمادهم على المرجوح من أقوال العلماء المسلمين وعلى
المرفوض عند المحققين منهم .
ولو أن هؤلاء المستشرقين أفادوا مما قرره علماء المسلمين فاعتمدوا على صحيح
الروايات ، ودرسوا القضايا القرآنية دراسة موضوعية مراعين في ذلك الأهداف التربوية التي
من أجلها نزلت الآيات مع عدم تجزئة النصوص القرآنية لوصلوا إلى نتائج غاية في الدقة
والإبداع والروعة ^(١) .
أما موقف العلماء المسلمين من ترتيب السور القرآنية كما هي عليه في المصحف
الحالي فعلى ثلاثة آراء :

الرأي الأول :

وهو أرجحها أن ترتيب السور توقيفي تولاه النبي ﷺ . كما أخبره به جبريل . عليه السلام .
عن رب العزة جل جلاله وهو مذهب جمهور العلماء منهم أبو جعفر النحاس ، والكرماني ،
وأبو بكر بن الأنباري ، والطبري في أحد قولييه .
قال أبو بكر بن الأنباري : [أنزل الله القرآن كله إلى السماء الدنيا ثم

(١) قضايا قرآنية . ص ١٩١ (بتصرف) .

فرقه في بضع وعشرين سنة ، فكانت السورة تنزل لأمر يحدث ولأية جوابا لمستخير ، ويوقف جبريل النبي ﷺ . على موضع الآية والسورة. فاتساق الآيات والحروف كله عن النبي . ﷺ . فمن قدم سورة أو آخرها فقد أفسد نظم القرآن الكريم^(١).

وقال الكرمانى في البرهان : [ترتيب السور هكذا هو عند الله في اللوح المحفوظ على هذا الترتيب وكان . ﷺ . يعرض على جبريل كل سنة ما كان يجتمع عنده منه وعرضه عليه في السنة التي توفي فيها مرتين ..]^(٢).

وقال الطيبي : [أنزل القرآن أولا جملة واحدة من اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا ثم نزل مفردا على حسب المصالح ، ثم أثبت في المصاحف على التأليف والنظم المثبت في اللوح المحفوظ]^(٣).

واستدل هؤلاء بأدلة منها :

أ . إجماع الصحابة على ترتيب المصحف الذي كتب في عهد عثمان ولم يخالف في ذلك أحد منهم حتى من كان عنده مصاحف مكتوبة على ترتيب آخر.

ب . مما يدل على التوقيف أن الحواميم رتب ولاء أي متتابعة وكذلك المفصل في حين المسبحات قد فرقت في القرآن. كما فصل بين طسم الشعراء ، وطسم القصص ، بطس النمل مع أنها أقصر منها. فلو كان الترتيب اجتهاديا لما حصل التفريق بين المتماثلات من هذه السور.

قال أبو جعفر النحاس : المختار أن تأليف السور على هذا الترتيب من رسول الله . ﷺ . لحديث واثلة «أعطيت مكان التوراة السبع الطوال»^(٤).

سئل أصحاب رسول الله . ﷺ . كيف تحزون القرآن! قالوا : نحزبه

(١) انظر الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ١ / ٦٢ .

(٢) نفس المرجع ١ / ٦٢ .

(٣) نفس المرجع ١ / ٦٢ .

(٤) مسند الإمام أحمد ٤ / ١٠٧ .

ثلاث سور وخمس سور وسبع سور وتسع سور وإحدى عشرة وثلاث عشرة وحزب المفصل من ق حتى نختتم^(١).

فهذا يدل على أن ترتيب السور على ما هو عليه في المصحف الحالي كان على عهد رسول الله ﷺ ..

الرأي الثاني :

إن الترتيب كان باجتهاد من الصحابة . رضوان الله عليهم . وعليه جماعة العلماء . منهم : أبو بكر السيوطي ، والإمام مالك بن أنس ، والقاضي أبو بكر الطيب في أرجح قوله ، وأبو حسن أحمد بن فارس ، واستدلوا على ذلك بعدة أدلة :

أ . اختلاف ترتيب مصاحف الصحابة قبل الجمع العثماني . فمصحف الإمام علي . رضي الله عنه . كان مرتباً على حسب أسباب النزول .

وترتيب مصحف عبد الله بن مسعود كان مبدؤاً بالبقرة ثم النساء ثم آل عمران ثم الأعراف .. إلخ .

أما ترتيب مصحف أبي فقد كان مبدؤاً بالفاتحة ثم بالبقرة ، ثم النساء ثم آل عمران ، ثم الأنعام .. إلخ .

وأجاب أصحاب الرأي الأول عن هذه الآراء بما يلي :

- ١ . أن مصاحف الصحابة كانت خاصة بهم جمعت إلى جانب القرآن بعض المسائل العلمية ، والتفسيرية ، فهي إلى كتب العلم أقرب من كونها مصاحف .
- ٢ . يقال : إن اختلافهم كان قبل العلم بالتوقيف ، فلما علموا ذلك رجعوا للترتيب العثماني ، ولم يعترضوا عليه .

(١) سنن ابن ماجه ١ / ٤٢٨ حديث رقم ١٣٤٥ كتاب إقامة الصلاة .

ب . وقد حاول الإمام الزركشي ، والإمام مالك ، وأبو جعفر بن الزبير ، أن يجعلوا الخلاف بين الفريقين لفظياً ^(١) لأن القائل بالترتيب الاجتهادي رمز إليهم ذلك لعلمهم بأسباب نزوله ومواقع كلماته . لذا قال مالك : إنما ألفوا القرآن على ما يسمعون من النبي ﷺ . مع قوله بأن ترتيب السور باجتهاد منهم فآل الخلاف إلى أنه هل هو بتوقيف قولي؟ أو بمجرد إسناد فعلي؟ بحيث يبقى لهم مجال للنظر وسبقه إلى ذلك أبو جعفر بن الزبير . اهـ . وقد صرح الإمام ابن تيمية بأن ترتيب السور مفوض إلى اجتهاد الصحابة ^(٢) .

الرأي الثالث :

أن كثيراً من السور القرآنية علم ترتيبها بالتوقيف وبعضها كان ترتيبها باجتهاد من الصحابة وقد حدده بعضهم بسورتي الأنفال والتوبة . قال ابن عطية : [.. وظاهر الآثار أن السبع الطوال ، والحواميم ، والمفصل كان مرتباً في زمن النبي ﷺ . وكان في السور ما لم يرتب فذاك هو الذي رتب وقت الكتب] ^(٣) . وممن حددهما بالأنفال والتوبة أمثال الإمامين البيهقي والسيوطي ويدل على هذا الحديث الذي رواه أصحاب السنن منهم الإمام أبو داود في سننه « .. قال عثمان : وكانت الأنفال من أول ما أنزل عليه بالمدينة وكانت براءة من آخر ما نزل من القرآن ، وكانت قصتها شبيهة بقصتها فظننت أنها منها ، فمن هناك وضعتها في السبع الطوال ولم أكتب بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم» ^(٤) .

(١) الإتيان في علوم القرآن ١ / ٦٢ ، والبرهان في علوم القرآن ١ / ٢٥٧ ، والمدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٣١ .

(٢) عنوان البيان في علوم القرآن . مخلوف ص ٧٤ . ٧٥ .

(٣) مقدمتان في علوم القرآن . مقدمة ابن عطية ص ٢٧٤ . ٢٧٥ .

(٤) سنن أبي داود ١ / ٢٠٩ كتاب الصلاة ، باب من جهر بها .

والذي ينشرح له الصدر ما انشרכת له صدور الجم الغفير من أن ما بين اللوحين الآن موافق لما في اللوح المحفوظ من القرآن الكريم ، وحاشا أن يهمل . ﷺ . أمر القرآن وهو نور نبوته وبرهان شريعته ، فلا بد إما من التصريح بمواضع الآيات والسور ، وإما من الرمز إليهم بذلك ، وإجماع الصحابة في المآل على هذا الترتيب وعدولهم عما كان أولا من بعضهم على غيره من الأساليب ، وهم الذين لا تلين قناتهم لباطل ، ولا يصددهم عن اتباع الحق لوم لائم ، ولا قول قائل أقوى دليل على أنهم وجدوا ما أفادهم علما ولم يدع عندهم خيالا ولا وهما ، وخاصة إذا علمنا أن دليل القول الثالث أنه توقيفي سوى الأنفال والتوبة فيه «يزيد الفارسي» وهو مجهول الحال مما دعا الإمام الترمذي وهو أحد رواة الحديث أن يحكم عليه أنه «حسن غريب» لا نعرفه إلا من حديث «عوف عن يزيد الفارسي» مما يضعف هذا الدليل وأنه دليل القول الثاني (أنه باجتهاد الصحابة) مردود من ثلاثة أوجه :

١ . أن المصاحف المذكورة كانت مرتبة قبل العرضة الأخيرة للقرآن الكريم وبعد العرضة الأخيرة التي استقر بها القرآن رتب المصاحف وفقا لمقتضاها بأمر النبي . ﷺ . وقد عارض جبريل رسول الله . ﷺ . القرآن بعد تمامه على ما هو عليه اليوم في عام وفاته مرتين. فدل أنه كان مرتبا من الفاتحة إلى الناس.

٢ . الأدلة التي ذكرتها عن أهل المعرفة بهذا الشأن والتي تؤيد القول بتوقيف ترتيب سور القرآن الكريم كاملة.

٣ . أن «زيد بن ثابت» الذي أسند إليه الخليفة «عثمان بن عفان» رئاسة اللجنة التي تولت كتابة المصاحف كان من كتاب الوحي ، وعلم ترتيب السور من رسول الله . ﷺ . .. ومما يؤيد صحة ما ذهب إليه إجماع الصحابة . رضوان الله عليهم . على

العمل الذي قام به «زيد بن ثابت» ورفاقه^(١) ومن قال من الصحابة أن ترتيب سور القرآن اجتهاديا لم يعث بترتيب آياته كما فعل المستشرقون. والذي ينظر فيما حاوله المستشرقون. بترتيبهم يجده عبثا في قدسية القرآن الكريم لم يسبقهم له أحد حيث وضعوا لترتيبهم مقاييسهم الغربية وكلها باءت بالفشل حيث لم يستطيعوا توزيع كل سور القرآن ومحتوياتها على منهج كل ترتيب وضعوه. والله خير حافظا لهذا الكتاب العظيم من عبث العابثين ، وحقد الحاقدين ليوم الدين.

(١) انظر تاريخ القرآن الكريم ، د / محمد سالم محيسن ص ٦٤ . ٧٢ وكتاب عنوان البيان في علوم التبيان للشيخ محمد حسنين مخلوف ص ٧٥ . ٧٦.

الفصل الخامس

القراءات القرآنية وشبه المستشرقين حولها

المبحث الأول

سبب اختلاف القراءات القرآنية في نظر المستشرقين

أ . شبهات مرجعها الحرية الفردية في القراءة في نظرهم.

ب . شبهات مرجعها الرسم والكتابة القرآنية.

المبحث الثاني

نولديكه ورسم المصحف

الفصل الخامس

القراءات القرآنية وشبه المستشرقين حولها

المبحث الأول :

سبب اختلاف القراءات القرآنية في نظر المستشرقين :

جاء في الموسوعة البريطانية (إن طبعة القرآن العربية لم تكن كاملة ، وذلك لوجود حروف ساكنة متعددة تثير كثيرا من البلبلة في الفهم ، كما لم يكن هناك طريقة بواسطتها تتبين أن حروف العلة من الممكن أن تميز بين معاني مختلفة ومتأصلة في مجموعة خاصة من الحروف الساكنة.

ولتكون الطبعة صحيحة لا بد من حفظها في الصدور دون كتابتها ، إلا أن هذه الطريقة أثارت اختلافا نتيجة لتعدد القراءات ، إلا أنه أخيرا أدخلت تحسينات على الطبعة العربية حيث أدخلت إشارات لتمييز الحروف المتشابهة في الشكل ، وحروف العلة الطويلة دلت عليها بالحرف (ألف) بدل (ا) ، و (واو) بدل (يو) و (يا) بدل (ي) كما أن إشارات حروف العلة وضعت فوق أو تحت الحرف حيث أعطت لونا خاصا لا علاقة له بلب القرآن^(١).

حاول المستشرقون والمبشرون أن ينالوا من القرآن من خلال الطعن في القراءات القرآنية والرسم العثماني. والمؤسف جدا أن هذه الشبهات تلقفها أدعياء البحث العلمي من مستشرقين دافعهم الحق على الإسلام والطعن فيه كما نرى هنا سير أصحاب الموسوعة البريطانية تبعا لآراء «جولد تسيهر» في القراءات كما وردت في كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي).

(١) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٢٢٠.

قال «جولد تسيهر» في كتابه المذكور : [.. وتجاه هذه القراءات يسود الميل إلى التسامح .. وترجع نشأة قسم كبير من هذه الاختلافات إلى خصوصية الخط العربي الذي يقدم هيكله المرسوم مقادير صوتية مختلفة ، تبعا لاختلاف النقاط الموضوعة فوق هذا الهيكل أو تحته ، وعدد تلك النقاط. بل كذلك في حالة تساوي المقادير الصوتية ، يدعو اختلاف الحركات الذي لا يوجد في الكتابة العربية الأصلية ما يحدد إلى اختلاف مواقع الإعراب للكلمة ، وبهذا إلى اختلاف دلالتها.

وإذا فاختلاف تحلية هيكل الرسم بالنقط ، واختلاف الحركات في الحصول الموحد القالب من الحروف الصامتة ، كانا هما السبب الأول في نشأة حركة اختلاف القراءات في نص لم يكن منقوفا أصلا ، أو لم تتحر الدقة في نقطة أو تحريكه^(١).

وقد سلك «جولد تسيهر» لهدفه مسالك متعددة :

- ١ . اعتماده على روايات ضعيفة شاذة لا تصح.
- ٢ . إرخاء العنان لقلمه وفكره ليستنتج ما شاء ويكتب ما شاء دون نظر إلى الأسس الصحيحة للرواية ، ولا إلى المنهج العلمي في بحثه.
- ٣ . عدم التمييز بين القراءة الصحيحة وغيرها^(٢).
- ٤ . حاول أن يقرر في كتابه أن اختلاف القراءات يعود لأمرين تقريبا : أ . الحرية الفردية الفكرية للصحابي جعله يضع ملاحظاته الموضوعية موضع التنفيذ.
- ب . خصوصية الخط العربي وخطأ النساخ في كتابة المصحف.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩٧ .

(٢) وقد رد على جولد تسيهر أكثر من عالم في كتابه القراءات في نظر المستشرقين والملحدون أمثال الشيخ عبد الفتاح القاضي ، والأستاذ شلي في كتابه رسم المصحف العثماني.

مدخل للرد :

إن الاختلاف في الأحرف السبعة ليس اختلاف تضاد ، فلا يوجد حرف منها يناقض الحرف الآخر. فلا يوجد حرف يثبت عقيدة ، أو تشريعا ، أو مبدأ أخلاقيا ، وحرف آخر ينفيه.

وهذا الاختلاف في القراءات لا يخرج عن ثلاثة أحوال :

أ. أن تختلف القراءتان في اللفظ وتتفقا في المعنى.

ومن هذا النوع ما يرجع الاختلاف فيه للغات.

مثال ذلك : كلمة (الصراط) ^(١) بالصاد ، أو بالسين ^(٢).

وكلمة (البخل) ^(٣) بضم الباء وسكون الخاء ، أو بفتحهما ^(٤).

ب . أن تختلف القراءتان في اللفظ والمعنى معا مع صحة المعنيين جميعا ، ولا يمكن

الجمع بينهما ، ولكن ليس بين المعنيين تناقض وتعارض.

ومثال ذلك قوله تعالى : ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ..﴾ ^(٥).

قرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو (نشرها) بالراء أي نحییها.

وقرأ الباقر : (ننشزها) بالزاي أي نرفعها ونضم بعضها إلى بعض حتى تلتئم وتجتمع.

والمعنيان مع اختلافهما لا يتناقضان. بل يكمل بعضها بعضا. لأن الله تعالى إذا أراد

بعث الخلائق ضم عظامهم بعضها إلى بعض حتى تجتمع ثم يحييها للجزاء.

(١) سورة الفاتحة آية (٦).

(٢) حجة القراءات لابن زنجلة ص ٨٠ وكلها قراءات سبعية.

(٣) سورة النساء آية : (٣٧).

(٤) حجة القراءات ص ٢٠٣.

(٥) سورة البقرة آية : (٢٥٩).

قال ابن قتيبة : الإِنْشَار : الإِحياء. والإِنْشَار : التحريك للنقل ، والحياة حركة ، فلا فرق بينهما ^(١).

ج . أن يختلف المعنيان ولكن يمكن الجمع بينهما مثال ذلك : قوله تعالى : ﴿وَلَا يُضَارُّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾ ^(٢) بفتح الراء في (يضار) وبضمها.

(فلا) على قراءة الفتح ناهية جازمة. و (يضار) مجزوم وحرك بالفتح لكونه مضعفا.
و (لا) على قراءة الضم نافية. و (يضار) فعل مضارع مرفوع و (لا) على قراءة تعطي معنى خاصا ، إلا أنه يمكن الجمع بين هذين المعنيين ، إذ المقصود منهما عدم إلحاق الضرر بالكاتب ولا الشهيد والأمثلة كثيرة.

قال ابن قتيبة . ﷺ . :

(.. الاختلاف نوعان) : اختلاف تغاير ، واختلاف تضاد.

(فاختلاف التضاد) لا يجوز ، وليست واحدة بحمد الله في شيء من القرآن إلا في الأمر والنهي من الناسخ والمنسوخ.

(واختلاف التغاير) ^(٣) جائز .. فاختلاف القراءات إنما هو اختلاف تنوع وتغاير لا اختلاف تعارض وتضارب. فإن هذا لا يتصور أن يكون في كلام العقلاء من البشر فضلا عن أن يكون في كلام رب العالمين وإذا كان الأمر كذلك استحال على النص القرآني أن يعتوره قلق ، أو ينزل بساحته اضطراب ^(٤).

وهذه القراءات لم يتسامح بها كما زعم «جولد تسيهر» ^(٥) ولم تكن

(١) انظر حجة القراءات ص ١٤٤ ، وتأويل مشكل القرآن ص ٤١ .

(٢) سورة البقرة (٢٨٢).

(٣) تأويل مشكل القرآن ص ٤٠ .

(٤) القراءات في نظر المستشرقين والملاحدين ص ١٨ .

(٥) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٧ .

عشوائية بل كانت بالتلقي ، وحسب قوانين ثابتة ، وقواعد منضبطة فقد عدها بعض العلماء
ثلاث قواعد :

- ١ . أن تكون القراءة موافقة للعربية ولو بوجه.
 - ٢ . أن تكون موافقة لأحد المصاحف العثمانية ولو احتمالا.
 - ٣ . أن تكون القراءة مع ذلك صحيحة الإسناد^(١).
- فمن خرجت من القراءات عن هذه القواعد الثلاث لا تعتبر مقبولة وترد.
- أما عدم النقط والشكل فكان مراعى فيه مصلحة القراءات ، ليحتل الرسم أكثر من
قراءة فتبقى القراءات حسب الرسم الموجود.
- أما عمل عثمان . رضي الله عنه . فلم يكن قاصدا منه توحيد النص القرآني كما زعم
«جولد تسيهر» خروجا من مشكلة تعدد القراءات^(٢).
- بل كان جمعا للناس على حرف واحد مع إبقائه لما تواتر من قراءات فيه بسبب
اختلاف الناس في قراءة القرآن ، وتفضيل كل قارئ قراءته على قراءة غيره. حتى بلغ الأمر
تكفير الطلبة بعضهم بعضا للمخالفة في القراءة.
- ومن هنا يظهر ضعف قول «جولد تسيهر» أن سبب الاختلاف في القراءة يرجع
لأمرين :

الأمر الأول :

الحرية الفردية الفكرية لبعض العلماء أو المفسرين .. إلخ بالتصرف في القراءة بالتغيير
والتبديل تبعا لبعض الملاحظات الموضوعية.

(١) منجد المقرئين ومرشد الطالبين . لابن الجزري دار الكتب العلمية . بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ص ١٥ .

(٢) مذهب التفسير الإسلامي ص ٥ .

الأمر الثاني :

خصوصية الخط العربي ، أو خطأ النساخ.
أما هذه النقطة فسأرد عليها إن شاء الله في قسم الرسم والكتابة.
والآن سأتناول الرد على النقطة الأولى في سبب الخلاف كما يرى ذلك «جولد تسيهر» وغيره من المستشرقين إجمالاً مكتفياً لكل قضية أساسية يثيرونها بمثال أو أكثر. حتى لا يخرج الموضوع عن غايته الأساسية.

المبحث الثاني :

أ. شبهات مرجعها الحرية الفردية في القراءة في نظر «جولد تسيهر».

الأمر الأول :

أرجع «جولد تسيهر» سبب الخلاف في القراءات القرآنية للحرية الفردية لبعض العلماء والمفسرين وغيرهم تبعاً لبعض الملاحظات الموضوعية منها :

المسألة الأولى :

١ . دفع شبهة دينية كتثريه للذات أو لنبي من الأنبياء أو غيرهم ومثال ذلك :
أ . تنزيها للذات الإلهية فقد غير بعض العلماء القراءة كلمة (شهد) إلى (شهداء) في قوله تعالى : ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ﴾^(١).
حيث ذكر «جولد تسيهر» أن بعض العلماء لما رأى أن هذا المعنى غير مقبول حيث فيه شهادة الله لنفسه وذكره مع بعض المخلوقين كالملائكة وأولي العلم

(١) سورة آل عمران آية : ١٨ .

على أنهم شاهدون معه غيروا القراءة إلى (شهداء الله) ^(١) خروجاً من هذا الإشكال ^(٢).

الجواب :

١ . أن هذه القراءة التي ذكرها «جولد تسيهر» لم تثبت لذا فهي من القراءات الشاذة.

٢ . ويرد هذا الفهم أيضاً قوله تعالى في سورة النساء ﴿لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ﴾ ^(٣). لأنه لو صح ما قاله «جولد تسيهر» للزم أن يغير القراءة في هذه الآية الثابتة. لأن الشهادة مشتركة من قبل الله وملائكته لصدق ما نزل على محمد ﷺ ..

٣ . مناقضة «جولد تسيهر» نفسه حيث قرر هنا أن تغيير القراءة كان لدافع تنزيهي في حين نقض هذا الكلام في ص (٢٨) حيث قال : [ولما كان الحديث هنا عن الله فقد يمكن أن نرى من هذا أن رعاية اجتناب العبارات التي ربما بدت غير لائقة بمقام الألوهية لم تكن مقصودة دائماً في اختلاف القراءات] ^(٤).

ب . تنزيها للرسول ﷺ . ومثاله قوله تعالى : ﴿حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مَنْ نَشَاءُ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ﴾ ^(٥).
قال «جولد تسيهر» : [والمعضلة هنا في الكلمات (وظنوا أنهم قد كذبوا)

(١) مذاهب التفسير الإسلامي جولد تسيهر ص ٣٢ . ٣٣ .

(٢) هذه القراءة الشاذة أشار إليها أبو حيان في تفسيره البحر المحيط ٢ / ٤٠٣ . والزخشري في الكشف ١ / ٤١٩ .

(٣) سورة النساء آية ١٦٦ .

(٤) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٨ .

(٥) سورة يوسف آية : ١١٠ .

بالبناء للمعلوم ، أي صدر عنهم الكذب ، إذ لا شك أن هذه القراءة الأصلية .. بيد أن الأنبياء قد (كذبوا) أي صدر عنهم الكذب أمر لا يستطيع مؤمن صادق الإيمان أن يتحمله ويتقبله .. فقد قرأ بعضهم بدلا من كذبوا بالبناء للمعلوم ، (كذبوا) أو (كذبوا) بالتخفيف والتشديد على البناء للمجهول^(١) وقد حاول أن يؤكد كلامه بقصة سعيد بن جبير وسؤال فتي من قريش له حول هذه الآية.

الجواب :

في هذه القراءة أفصح «جولد تسيهر» عن حقيقته العلمية حيث أخذ بالرواية الشاذة (كذبوا) بالبناء للمعلوم وقدمها على القراءات الصحيحة المتواترة مما يدل على عدم نزاهته العلمية ، ولا تجرده في البحث العلمي.

والملاحظ أن «جولد تسيهر» ابتدع لنفسه مصطلحا جديدا للقراءات حيث كان يطلق على ما يرجح منها في نظره بالقراءات (الأصلية) والتي لا ترجح (غير أصلية) وهذا المصطلح لم يصدر عن أحد من علماء القراءات وإنما كانوا يطلقون على القراءة التي تثبت بطرق التواتر (قراءة متواترة) ، والتي تنال ذيوعا واستفاضة وقبولا وصحة في السند (قراءة مشهورة) وغيرهما تعتبر (قراءة شاذة) وهذه لا تعتبر قرآنا.

والقراءة المتواترة في هذه القراءة بناؤها للمجهول بالتخفيف والتشديد. فقد قرأ عاصم وحمة والكسائي الكوفيون (كذبوا) بالتخفيف أما الباقر فقد قرءوا (كذبوا) بالتشديد.

وهاتان القراءتان مع تواترهما إلا أن «جولد تسيهر» اعتبرهما قراءتين غير أصليتين.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٤١ - ٤٢.

أما القراءة الثالثة وهي التي رجحها «جولد تسيهر» وأطلق عليها القراءة المتواترة (كذبوا) ^(١) فهي قراءة شاذة ولا تعد قرآنا ، ويحرم القراءة بها. ولا نوجهها لهذا السبب.

أما توجيه القراءتين المتواترتين :

فقراءة التخفيف (كذبوا) تعني أن المرسل إليهم ظنوا أنهم قد كذبوا فيما اتهم به الرسل ، فالظن بمعنى الشك أو اليقين.

أما قراءة التشديد (كذبوا) فتعني أن الرسل تلقاهم قومهم بالتكذيب. والظن بمعنى اليقين.

والضمير (هم) في (أنهم) في الأولى تعود على المرسل إليهم وفي الثانية على الرسل ^(٢). أما استدلال «جولد تسيهر» لتصويب القراءة الشاذة وترجيحها بقصة مسلم بن يسار مع سعيد بن جبير أنه سأله كيف تقرأ هذا الحرف فيني إذا أتيت عليه تمنيت ألا أقرأ هذه السورة. فلما أجابه فرح وقام وعانقه لأنه كان يظن أن فاعل التكذيب الرسل لا المشركون.

فمسلم بن يسار إذن كان سائلا لسعيد بن جبير ^(٣) عن شبهة علقت في ذهنه لسوء فهمه لهذه الآية الكريمة وهي أن الله أخلف وعده لرسله وذلك بإعادة الضمير في (ظنوا) للرسل. فأجابه مزيلا شبهته أن المرسل إليهم هم الذين ظنوا أن الرسل كذبتهم. ففاعل الظن المشركون لا الرسل فلما زالت الشبهة قام مسلم ابن يسار وعانق سعيد بن جبير فلا دليل إذن «لجولد تسيهر» في هذه القصة ولا حجة لشبهته.

(١) نسب هذه القراءة الشاذة أبو حيان في تفسيره ٥ / ٣٥٥ لكل من ابن عباس ومجاهد والضحاك.

(٢) الكشف عن وجوه القراءات ٢ / ١٥.

(٣) انظر تفسير الطبري ١٣ / ٥٥.

وتأكد لنا أن القراءات الصحيحة المتواترة تكون معانيها دقيقة وواضحة كل الوضوح ولا تعارض بينها ولكن قد يصعب فهم سرها على أمثال هؤلاء المستشرقين لجهلهم بهذا العلم الدقيق.

ج . تنزيها لنبي من الأنبياء . ﷺ . أو لأبنائهم أو أتباعهم مثالها قوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُغْلَ﴾^(١).

قال «جولد تسيهر» : [إن بعضهم شك في أن النبي عمل عملا لم يخل من المؤاخذه تماما في بعض أمور يفسح المجال لأدنى افتراض ينسب إلى الرسول عملا بقراءة الفعل (يغل) مبنيا للمجهول ...].

الجواب :

هاتان القراءتان متواترتان ثبت قراءتهما عن النبي . ﷺ . فقد قرأ بالبناء للمعلوم (يغل) ابن كثير وأبو عمرو وعاصم . وقرأ الباقون بالبناء للمجهول (يغل) ولفظة (الغل) تفيد الخيانة في خفاء .

قال بعض اللغويين هي مأخوذة من الغلل . وهو الماء الجاري في أصول الشجر والدوح .

قال أبو عمرو : تقول العرب : أغل الرجل يغل إغلا : إذا خان ولم يؤد الأمانة ومنه قول النمر بن تولب :

جزى الله عني جمة ابنة نوفل جزاء مغل بالأمانة كاذب
أو تقول من (الغل) الذي هو الضغن . غل يغل بكسر الغين ويقولون في الغلول من الغنيمة غل يغل بضم الغين . والغلول في الآية في كلا القراءتين لا ينسب للرسول . ﷺ . كما ظن ذكر «جولد تسيهر» بل لمن أخذ من الغنيمة من المسلمين خفاء قال ابن عباس وعكرمة وسعيد بن جبير : فقدت قطيفة حمراء

(١) سورة آل عمران : ١٦١ .

من المغنم يوم بدر. فقال بعض مع من كان مع النبي ﷺ : لعل رسول الله ﷺ . أخذها فنزلت.

وروي أن المفقود سيف. وقيل في نزولها غير ذلك.

فمن قرأ (يغل) بالبناء للمعلوم فحجته في ذلك ما جاء من هذه الصيغة في التنزيل وبالإسناد للفاعل كقوله تعالى : ﴿مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ﴾^(١).

وقوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ﴾^(٢).

فمعنى الآية على هذه القراءة : ما كان لنبي أن يخون أصحابه فيما أفاء الله عليهم وذلك لأن الغلول معصية. والنبي ﷺ . معصوم من المعاصي فلا يمكن أن يقع في شيء منها.

أما المعنى على القراءة الثانية : يغل بالبناء للمجهول يكون : ما كان لنبي أن يخونه أصحابه في الغنائم يأخذهم منها خفية دون إذنه وقبل القسمة فتكون لنهي الناس عن الغلول في المغنم. وخص النبي ﷺ . بالذكر وإن كان ذلك حراما مع غيره ؛ لأن المعصية بحضرة النبي أشنع لما يجب من تعظيمه وتوقيره كالمعصية بالمكان الشريف واليوم المعظم. ومن هنا يظهر صحة هاتين القراءتين وسلامة معناهما على غير ما فهمه «جولد تسيهر» وغيره من المستشرقين.

د . تنزيها لأبناء الرسل أو أتباعهم. قوله تعالى في حق الحواريين : ﴿إِذْ قَالَ الْخَوَارِثُونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً..﴾^(٣).

(١) سورة يوسف : ٣٨ .

(٢) سورة التوبة : ١١٥ .

(٣) سورة المائدة : ١١٢ .

قال «جولد تسيهر» : [ومثل هذا السؤال لا يكون صدر على لسان الحواريين لهذا قرأ بعضهم مع اقتصار للتركيب :

(هل تستطيع ربك) بمعنى هل تستطيع سؤال ربك أي أن تجعله يفعل ذلك بناء على سؤالك إياه^(١).

الجواب :

القراءتان سبعيتان متواترتان.

قرأ الكسائي من القراء السبعة (هل تستطيع ربك) بالثناء خطابا لعيسى ونصب لفظ (ربك) وقد قرأ بها علي ومعاذ بن جبل ، وابن عباس ، وعائشة ، وابن جبير ، وجماعة.

والمعنى : هل تستطيع يا عيسى سؤال ربك أن ينزل علينا مائدة وقرأ الباقون : (هل يستطيع ربك) بياء الغيبة ورفع لفظ (ربك) والمعنى : هل يطيع ربك فيجيب سؤالك بإنزال مائدة من السماء.

وليس سؤال الحواريين لعيسى . ﷺ . سؤال شك بل سؤال اطمئنان وهذا كما يقول الإنسان لصاحبه : هل تستطيع أن تقوم معي وهو يعلم أنه مستطيع له ولكنه يريد هل يسهل عليك.

أو أن الأمر بغاية الوضوح لا يجوز لعاقل أن يشك فيه فالاستفهام يريد التقرير. فلا شك في الاستطاعة^(٢). فهم عالمون باستطاعته علم دلالة وخير ، فأرادوا بسؤاله علم معاينة كذلك كما قال إبراهيم . ﷺ . : ﴿رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى﴾^(٣).

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٣٦ . ٣٧ .

(٢) انظر تفسير البحر المحيط ٤ / ٥٣ . ٥٤ ، والجامع لأحكام القرآن . للقرطبي ٦ / ٣٦٥ . والكشف عن وجوه القراءات السبع ١ / ٤٢٢ ، وانظر تفسير روح المعاني ٤ / ٥٩ .

(٣) سورة البقرة : ٢٦٠ .

فعلى هذا فالقراءتان متواترتان وواضحتان في معانيهما وليس في أحدهما أي شبهة بنسبة الشك للحواريين . عليه السلام . ^(١) على ما زعم «جولد تسيهر» .

المسألة الثانية :

٢ . إقحام بعض الزيادات من أجل مذهب فقهي قاصدين بذلك تحديدا أقرب لأمر تشريعي يبدو غامض التعبير في النص المشهور .

أ . مثال ذلك قوله تعالى : ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ ^(٢) .

فزاد المجيزون لنكاح المتعة بعد قوله : (منهن) [إلى أجل مسمى] لتصبح القراءة : «فما استمتعتم به منهن [إلى أجل مسمى] فآتوهن أجورهن فريضة» تقوية لتأسيس جواز هذا النوع من عقد النكاح ^(٣) .

الجواب :

هذه القراءة منسوبة إلى أبي وابن مسعود وابن عباس ولكنها قد نسخت ، وهي من آحاد التلاوة لم تبلغ التواتر . فهي إذن من قبيل القراءة التفسيرية .

ودليل نسخ هذه القراءة وتحريم زواج المتعة خلافا للشيعة الإمامية . ما رواه مسلم بسنده عن الربيع بن سبرة الجهني ، أن أباه حدثه أنه كان مع رسول الله . صلى الله عليه وسلم . فقال : «يا أيها الناس إني قد كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء . وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة . فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيله ، ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئا» ^(٤) . أما من نسب ذلك لابن عباس من إجازته له فذلك لسوء فهمه لفتواه .

(١) انظر الجامع لأحكام القرآن ٦ / ٣٥٦ .

(٢) سورة النساء آية (٢٤) .

(٣) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٣ .

(٤) صحيح مسلم ٢ / ١٠٢٥ كتاب النكاح . باب نكاح المتعة .

لأنه كان يفتي بجوازه للحاجة والضرورة فقط ولم يبيحه مطلقا ، وكان إحلاله له مثل ما أحل الله من الميتة والدم ولحم الخنزير في ساعة الاضطرار ، وكان ذلك منه قبل بلوغه التحريم^(١) .
وقد صار تحريمه أشبه بالإجماع إلا عن بعض الشيعة وهم الإمامية حيث أباحوه مخالفين في إباحته جمهور الأمة ومخالفين في ذلك قواعدهم حيث لا يصح في قواعدهم مخالفة علي . رضي الله عنه . وقد صح عنه نسخه وتحريمه لنكاح المتعة .
روى مسلم في صحيحه بسنده إلى علي . رضي الله عنه . أن رسول الله ﷺ . «نهى عن متعة النساء يوم خير ، وعن أكل لحوم الحمير الإنسية»^(٢) .
والآية على نقيض ما ذكره «جولد تسيهر» نزلت في عقد النكاح الصحيح كما يدل عليه سياقها ، وترتبت عليها أحكام فقهية قررها الفقهاء ، فلا علاقة لها بنكاح المتعة المحرم^(٣) .

ب . والمثال الثاني : قوله تعالى في كفارة حنث يمين اللغو : ﴿إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ .. أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾^(٤) .
زعم «جولد تسيهر» أن الأحناف أقحموا في النص كلمة (متتابعات) لتأييد رأيهم الفقهي القائل باشتراط التتابع في صيام الكفارة^(٥) ثم نسب «جولد تسيهر» هذه القراءة لأبي وابن مسعود . رضي الله عنهما ..

(١) انظر فقه السنة . السيد سابق ٢ / ٤٢ .

(٢) صحيح مسلم ٢ / ١٠٢٧ كتاب النكاح . باب نكاح المتعة .

(٣) حاشية مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٣ بقلم الدكتور عبد الحليم النجار .

(٤) سورة المائدة آية : (٨٩) .

(٥) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٦ .

الجواب :

هذا من غرائب آراء «جولد تسيهر» حيث نص أن هذه الزيادة مما أقحمه الأحناف لتأييد رأيهم الفقهي ، ولبيان ضعف وجهة نظر من تساهل من أصحاب المدارس الأخرى. والمعروف أن هذه القراءة كانت قبل وجود المدارس الفقهية سواء الحنفية أو غيرها. ومما يؤكد سبقها للمدارس ما ذكره «جولد تسيهر» نفسه أنها قراءة أبي وابن مسعود . رضي الله عنهما ..

ولكن نقول إذا كان سند هذه القراءة صحيحا فتكون مما استأنس به الأحناف لدعم رأيهم الفقهي لا هم اخترعوها كما زعم «جولد تسيهر» وهذه القراءة لم تصل حد التواتر بل هي تمثل رأي عبد الله بن مسعود الذي بنى الأحناف مدرستهم على أسسه في الأحكام الفقهية.

أما إذا لم يصح سند هذه الرواية لابن مسعود فقد كفينا الرد عليها إلا أن يوجه ذلك بما ذكرنا من أن زياداته كانت تفسيرا لا قرآنا^(١). كل هذا يبطل ظنون وتخيلات «جولد تسيهر».

المسألة الثالثة :

٣ . تغيير بعض القراءات مراعاة لبعض القواعد النحوية.

ومثال ذلك قوله تعالى : ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءُهُمْ﴾^(٢) حيث ضعف «جولد تسيهر» قراءة ابن عامر (زين) مؤيدا قوله بما نقل عن الزمخشري وغيره بتضعيف هذه القراءة للفصل بين المصدر وفاعله المضاف إليه بالمفعول ؛ للتثنية في التركيب. ناسبا الجهل

(١) حاشية مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٦ .

(٢) سورة الأنعام : ١٣٧ .

للزخشي في معرفة أن هذه القراءة متواترة قرأها النبي ﷺ . على جبريل . عليا ..

الجواب :

هاتان القراءتان متواترتان ، صح قراءة رسول الله ﷺ . لهما على جبريل . عليا . كما صح تلقي الصحابة . رضوان الله عليهم . لهما عنه . ﷺ . فقراءة الجمهور : أهل الحرمين وأهل الكوفة وأهل البصرة (زين) بفتح الزاي والياء .

ولم يخالف قراءة الجمهور إلا ابن عامر الذي قرأ (زين) بضم الزاي وكسر الياء . وقراءة ابن عامر على ما لم يسم فاعله (قتل) بالرفع على أنه مفعول لزين (أولادهم) بالنصب أعمل فيه القتل ، (شركائهم) بالخفض على إضافة القتل إليهم لأنهم الفاعلون ، فأضاف الفعل إلى فاعله على ما يجب في الأصل لكنه فرق بين المضاف والمضاف إليه فقدم المفعول وتركه منصوبا على حاله ، إذ كان متأخرا في المعنى ، وآخر المضاف وتركه مخفوضا على حاله إذ كان متقدما بعد القتل .

وقد نسب بعضهم الضعف لهذه القراءة بسبب التفريق بين المضاف والمضاف إليه . ولكنهم جوزوه في الشعر فقط ، وعدوا إجازته في القرآن بعيدا . وقد نقل الإمام «ابن الجزري» رأي جمهور نحاة البصرة في ذلك على أن التفريق بين المضاف والمضاف إليه لا يجوز إلا في ضرورة الشعر .

أما أهل الكوفة فيجوزون التفريق بين المضاف والمضاف إليه على الإطلاق . وقد ذكروا أن الفصل بينهما فقاعدة صحيحة ، ولكنها قليلة الاستعمال وعليها شواهد عدة ^(١) .

(١) خزانة الأدب . للبغدادى ٢ / ٢٥١ فما بعدها وانظر حاشية حجة القراءات ص ٢٧٣ ، بقلم سعيد الأفغاني .

فمن هذه القاعدة تكلم الزمخشري في هذه القراءة. والذي حمله على ذلك كما قال «ابن الجزري» إنه رأى في بعض المصاحف (شركائهم) مكتوبا بالياء. ولو قرأ بجر (الأولاد والشركاء) لكان الشركاء هم الموءودون لأنهم شركاء في النسب والموارث أو لأنهم قسيموا أنفسهم وأبعض منها وجد في ذلك مندوحة.

وعلق ابن الجزري على قول الزمخشري قائلا : «والحق في غير ما قاله الزمخشري. ونعوذ بالله من قراءة القرآن بالرأي والتشهي وهل يحل لمسلم القراءة بما يجد في الكتابة من غير نقل؟! بل الصواب جواز مثل هذا الفصل بين المصدر وفاعله والمضاف إليه بالمفعول في الفصيح الشائع لذاته اختيارا ، ولا يختص ذلك بضرورة الشعر. ويكفي على ذلك دليلا هذه القراءة الصحيحة المشهورة التي بلغت التواتر. كيف وقارئها ابن عامر من كبار التابعين الذين أخذوا القراءة عن الصحابة كعثمان بن عفان وأبي الدرداء . رضي الله عنهما . وهو مع ذلك عربي صريح من صميم العرب ، فكلامه حجة ، وقوله دليل لأنه كان قبل أن يوجد اللحن ويتكلم به ، فكيف وقد قرأ بما تلقى وتلقن وروى وسمع ورأى إذ كانت كذلك في المصحف العثماني المجمع على اتباعه. وقارئها لم يكن حاملا ولا غير متبع ولا في طرف من الأطراف ليس عنده من ينكر عليه إذا خرج عن الصواب فقد كان في دمشق التي هي إذ ذاك دار الخلافة وفيها الملك والمأتي إليها والناس يقصدونها من كل أقطار الأرض في زمن خليفة هو أعدل الخلفاء وأفضلهم بعد الصحابة الإمام «عمر بن عبد العزيز» - رضي الله عنه . أحد المجتهدين المتبعين الأتقياء العدول.

وهذا الإمام القارئ أعني ابن عامر مقلدا في هذا الزمن الصالح قضاء دمشق ومشيختها وإمامة جامعها الأعظم الجامع الأموي. ولقد بلغنا عن هذا الإمام أنه كان يجلس في حلقاته أربعمئة عريف يقومون عنه بالقراءة ولم يبلغنا عن أحد من السلف . رضي الله عنهم . على اختلاف مذاهبهم وتباين لغاتهم وشدة ورعهم أنه أنكر على ابن عامر شيئا من قراءته ولا طعن فيها ولا أشار إليها بضعف ، ولقد كان الناس بدمشق وسائر بلاد الشام حتى الجزيرة الفراتية

وأعمالها لا يأخذون إلا بقراءة ابن عامر ولا زال الأمر كذلك إلى صدر الخمسمائة من الهجرة.

وأول من نعلمه أنكر هذه القراءة وغيرها من القراءات الصحيحة وركب هذا المخذور «ابن جرير الطبري» بعد الثلاثمائة ، وقد عد ذلك من سقطات ابن جرير ، حتى قال «السخاوي» : «قال لي شيخنا أبو القاسم الشاطبي : إياك وطعن ابن جرير على ابن عامر».

ولله در إمام النحاة أبي عبد الله بن مالك . رحمته الله . حيث قال في كافيته الشافية :
وحجتي قراءة ابن عامر فكم لها من عاضد وناصر
وهذا الفصل الذي ورد في هذه القراءة منقول من كلام العرب ، من فصيح كلامهم
جيد من جهة المعنى أيضا ، فقد ورد في أشعارهم كثيرا حيث أنشد من ذلك سيبويه
والأخفش وأبو عبيد وثعلب وغيرهم ما لا ينكر مما يخرج به كتابنا عن المقصود. وقد صح من
كلام رسول الله . صلى الله عليه وسلم . «فهل أنتم تاركوا لي صاحبي» ففصل بالجار والمجرور بين اسم الفاعل
ومفعوله مع ما فيه من الضمير المعنوي ففصل المصدر بخلوه من الضمير أولى بالجواز.

وقرئ : ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ﴾^(١).

وأما قوته من جهة المعنى فقد ذكر «ابن مالك» ذلك في ثلاثة أوجه :
أحدها : كون الفاصل فضلا فإنه لذلك صالح لعدم الاعتداد به.
الثاني : أنه غير أجني معنى لأنه معمول للمضاف هو والمصدر.
الثالث : أن الفاصل مقدر التأخير لأن المضاف إليه مقدم التقديم.
لأنه فاعل في المعنى ، حتى إن العرب لو لم تستعمل مثل هذا الفصل

(١) سورة إبراهيم آية : ٤٧ .

لاقتضى القياس استعماله ؛ لأنهم قد فصلوا في الشعر بالأجنبي كثيرا فاستحق الفصل بغير أجنبي أن يكون له مزية فيحكم بجوازه مطلقا. وإذا كانوا قد فصلوا بين المضافين بالجملة في قول بعض العرب «هو غلام . إن شاء الله . أخيك ، فالفصل بالمفرد أسهل ..».

أما قراءة الجمهور : (زين) بفتح الزاي والياء على ما يسمى فاعله ، ونصبوا (قتل) ب (زين) وخفضوا (الأولاد) لإضافة (قتل) إليهم ، حيث أضافوه للمفعول. ورفعوا (شركاؤهم) بفعلهم التزيين فهو الأصل ، والمصدر يضاف إلى المفعول به أو إلى الفاعل ، لأنه هو أحدثه ولأنه لا يستغنى عنه ، ويستغنى عن المفعول ، وإنما جاز أن يضاف إلى المفعول كما جاز أن يقوم المفعول مقام الفاعل. ولا يحسن أن يرتفع (الشركاء) بالقتل لأن فعل (زين) يبقى بغير فاعل. و (الشركاء) ليسوا قاتلين إنما هم مزينون ، والقاتلون هم المشركون حيث زين لهم شركاؤهم قتل أولادهم^(١).

فعلى هذا يظهر لنا صحة القراءةتين : أما طعن «جولد تسيهر» بالقراءة السبعية ومن قبله «الزمنخشري» ليس بحجة على ثبوت قراءة صحيحة أو عدم ثبوتها فالقراءة عندنا سنة متبعة إن ثبتت لا حجة لأحد لإبطالها عقلا أو لغة أو غير ذلك فالقراءة الصحيحة حجة على اللغة وغيرها لا العكس.

المسألة الرابعة :

٤ . التناقض في القراءة لتحقيق إحدى العلاقات التاريخية :

استشهد «جولد تسيهر» لهذه القاعدة بقوله تعالى في سورة الروم : ﴿غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾ حيث قال : [وقد يحدث أن يستبعد المعنى المفهوم من النص المشهور تماما ، ويوضع مكانه ما هو نقيضه. ويقدم مطلع سورة الروم ذكرا لإحدى العلاقات التاريخية

(١) النشر في القراءات العشر . لابن الجزري ٢ / ٢٦٣ . ٢٦٥ .

المعاصرة .. ثم قال : ونرى أن في القراءة المشهورة والقراءة المخالفة لها تأويلين متغايرين تغايرا بعيدا. فالمنتصرون في القراءة المشهورة هم المنهزمون في القراءة المخالفة. والفعل المبني للفاعل في الأولى مبني للمفعول في الثانية ، وإذا فهما قراءتان وتأويلان لجملة واحدة من كلام الله متعارضان إلى أبعد مدى ..].

الجواب :

هذه الآية فيها قراءتان :

الأولى : «غلبت .. سيغلبون» وهذه القراءة متواترة.

أما القراءة الثانية «غلبت .. سيغلبون» فهي قراءة شاذة وهذه القراءة منسوبة للإمام علي بن أبي طالب وأبي سعيد الخدري . رضي الله عنهما .. فمعنى القراءة المتواترة أن الروم الذين هزمهم الفرس موعودون بالنصر في مرة أخرى على أعدائهم.

أما معنى القراءة الشاذة : أن الروم الذين انتصروا على بعض القبائل العربية على الحدود السورية ، سيهزمهم المسلمون في بضع سنين. فالمعنى في كلا القراءتين واضح لا لبس فيه ولا تناقض بينهما كما فهم «جولد تسيهر».

أما الصواب فهو القراءة المتواترة والذي يؤيدها سبب نزولها الذي رواه الإمام الواحدي في كتاب (أسباب النزول) عن ابن أبي حاتم عن ابن شهاب قال : بلغنا أن المشركين كانوا يجادلون المسلمين وهم بمكة قبل أن يخرج رسول الله ﷺ . فيقولون : الروم يشهدون أنهم أهل كتاب وقد غلبهم الجحوس وأنتم تزعمون أنكم ستغلبوننا بالكتاب الذي أنزل على نبيكم. فكيف غلب الجحوس وهم ليسوا أهل كتاب فسنغلبكم كما غلب فارس الروم فأنزل الله ﴿الْمُغْلِبَتِ الرُّومُ ..﴾^{(١)(٢)}.

(١) سورة الروم : ١ - ٣.

(٢) أسباب النزول ، الواحدي ٢ / ٣٥.

والإخبار في الآية على سبيل القطع واليقين وإخبار الواثق لأنه وحي إلهي كريم يعكس ما ظنه «جولد تسيهر» أنه رجاء وأمل أن يتم ذلك ؛ لذا حدد الفترة التي سيتم فيها النصر . في بضع سنين . وعدم تحديد سنة بعينها مع علمه بذلك لأن الناس منهم من يحسب بالشمس ، ومنهم من يحسب بالقمر ، ومنهم من يكمل الكسور ، ومنهم من يلغيها ، فكان مقتضى الحكمة التعبير باللفظ الصادق على كل تقدير . ليكون أقطع للشبهة وأبعد عن كل جدل ومكابرة .

فحينئذ تكون الآية من الإخبار بالمستقبل المغيب الخاص علمه بالله تعالى ، وتكون من البراهين الدالة على صدق نبوة سيدنا محمد ﷺ . وصدق المنزل عليه ^(١) .

بعث كسرى جيشا إلى الروم واستعمل عليهم رجلا يسمى (شهريراز) فسار إلى الروم ، بأهل فارس فظهر عليهم فقتلهم ، وخرب مدائنهم ، وقطع زيتونهم ، وقد كان قيصر بعث رجلا يدعى «يحنس» فالتقى مع «شهريراز» بأذرعات وبصرى ، وهي أدنى الشام إلى أرض العرب ، فغلب فارس الروم ، وبلغ ذلك النبي ﷺ . وأصحابه بمكة ، فشق ذلك عليهم ، وكان النبي ﷺ . يكره أن يظهر الأميون من المجوس على أهل الكتاب من الروم ، وفرح كفار مكة وشمثوا ، فلقوا أصحاب النبي ﷺ . فقالوا : إنكم أهل الكتاب ، والنصارى أهل كتاب ، ونحن أميون ، وقد ظهر إخواننا من أهل فارس على إخوانكم من الروم وإنكم إن قاتلتمونا لنظهرن عليكم ، فأنزل الله تعالى : ﴿الْمَغْلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ﴾ إلى آخر الآيات . فخرج أبو بكر الصديق . رضي الله عنه . إلى الكفار فقال : أفرحتم بظهور إخوانكم على إخواننا فلا تفرحوا ولا يقرن الله أعينكم فو الله ليظهرن الروم على فارس أخبرنا بذلك نبينا ﷺ . فقام إليه أبي بن خلف ، فقال : كذبت يا أبا فضيل ، فقال أبو بكر . رضي الله عنه . : أنت أكذب يا عدو الله أناحيك عشر قلائص مني وعشر

(١) القراءات في نظر المستشرقين والملحدون ص ١١٣ . ١١٧ .

قلائص منك فإن ظهرت الروم على فارس غرمت وإن ظهرت فارس على الروم غرمت إلى ثلاث سنين ثم جاء أبو بكر إلى النبي ﷺ . فأخبره . فقال : ما هكذا ذكرت إنما البضع ما بين الثلاث إلى التسع فزيده في الخطر وماده في الأجل فخرج أبو بكر فلقني أبيا فقال : لعلك ندمت فقال : لا فقال : أزايدك في الخطر وأمادك في الأجل ، فاجعلها مائة قلوص إلى تسع سنين قال : قد فعلت . فأظهر الله الروم على فارس عند رأس البضع سنين وهذا كان من قمارهم الأول ..» .

بهذا التوضيح يظهر بطلان زعم «جولد تسيهر» أن القرآن الكريم فيه تناقض وتعارض مراعاة لإحدى العلاقات التاريخية.

المسألة الخامسة :

٥ . زيادات دخلت القراءات كتكميلات مفسرة دفعا للاضطراب ، أو لإزالة غامض ، أو لإزالة شبهة دينية ، أو تحديد مسألة فقهية .. إلخ . وقد جعل عمدة هذه الزيادات الصحابييان الجليلان عبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب . رضي الله عنهما . وقد ذكرت بعض هذه الزيادات في النقطة الأولى والثانية وقد علق «جولد تسيهر» على هذه المسألة قائلا : [وليس بواضح حقا ما قصد من هذه الزيادات : هل قصد أصحابها من ذلك إلى تصحيح حقيقي للنص ، أو إلى إضافة تعليقات موضحة فقط لا تغير النص في شيء .. بل موضحة لنص الوحي]^(١) .

الجواب :

إن مكانة هذين الصحابييين تمنع جهلهما بشيء من هذه القراءات وخاصة أنهما ممن تلقيا من رسول الله ﷺ . القراءة وحث الرسول ﷺ . الناس بتلقي القرآن عنهما قال . ﷺ : «تعلموا القرآن من أربعة : عبد الله بن

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٦ وما بعدها.

مسعود ، وسالم مولى أبي حذيفة ، وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل»^(١).
فمكانتهما العلمية ، وشهادة رسول الله ﷺ . تنزههما عن تغيير نص قرآني ، وما
كان منهما أنهما كانا كبقية الصحابة . رضوان الله عليهم . يحتفظون بنسخ خاصة بهم فيها
القرآن المتواتر ، والآحادي ، والزيادة التفسيرية الموضحة للنص ، وهذه الزيادة في القراءة أشبه
ما تكون بالمدرج في الحديث.

ومن هذه الأمثلة التي ذكرها «جولد تسيهر» كالقراءة التي نسبها لابن مسعود . رضي
الله عنه . في قوله تعالى : ﴿وَأَمْرٌ أَتَى قَائِمَةً﴾^(٢) [وهو قاعد]^(٣).
وهذه وأمثالها من باب الزيادة التفسيرية ، وهو مفهوم من النص ضمنا وهو ليس قرآنا
بل من آحادي التلاوة.

فهذه الأمثلة لا تصلح حجة ل «جولد تسيهر» وغيره من المستشرقين لاثام الصحابة
. رضوان الله عليهم . بتغيير النص القرآني تشهيا ، أو لحرثهم الفكرية أو لجرأتهم المعهودة.
وإنما الأمر مرده لتلقي الصحابة القراءة عن رسول الله ﷺ . والزيادات منهم كانت
كناحية تفسيرية ، أو ضبطا لحكم فقهي ، أو مسألة علمية جعلوا كل هذا نصا قرآنيا
جديدا تلاعبت أيدي الصحابة بالنص الأصلي حتى صار هكذا.

(١) خرجه الإمام البخاري في صحيحه ج ٤ / ٢٨٨ باب مناقب الأنصار ، مناقب أبي بن كعب ١٦ بلفظ
(خذوا القرآن من أربعة : من عبد الله بن مسعود ، فبدأ به وسالم مولى أبي حذيفة ومعاذ ابن جبل ، وأبي بن
كعب).

(٢) سورة هود : (٧١).

(٣) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٢.

المسألة السادسة :

٦ . تغيير في القراءة قصد منها حسم قضية جاءت في النص القرآني غير حاسمة ومثال ذلك قوله تعالى : ﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾^(١) حيث غير الصحابي الجليل منطوق النص بتغيير «مع» إلى «من»^(٢).

الجواب :

القراءة المتواترة جاءت ب «مع» أما القراءة الثانية ب «من» فهي قراءة شاذة ، وهي منسوبة لابن عباس وابن مسعود . رضي الله عنهما .^(٣) فمعنى القراءة المتواترة : اتقوا الله في الدنيا بامثال أوامره واجتناب نواهيه ، وكونوا مع الصادقين في نواياهم ، المخلصين في أعمالهم لربهم سبحانه لتكونوا مع الصادقين في الجنة . أما القراءة الثانية فمعناها كونوا مع الصادقين في حديثكم كما كان يتأولها هذان الصحابييان .

و «من» أعم من «مع» فعبر ب «مع» ليظهر فضيلة الصدق ، ومن كان من قوم فهو معهم في المعنى المأمور به ولا ينعكس ذلك . فالإنسان إذا اجتهد بأخلاق الصادقين يصبح الإنسان من الصادقين ثم يصبح مع الصادقين . فهذه القراءة . إذن قراءة آحاد لم تثبت قرآنيها فهي شاذة ولكنها تفسد معنى تفسيريا لا غير . والمرجع في القراءات كلها النقل والرواية لا أشخاص من قالها .

المسألة السابعة :

٧ . تغيير القراءة بلفظ مرادف يحمل نفس المعنى للفظ صحيح .

(١) سورة التوبة : (١١٩) .

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٤٥ .

(٣) انظر تفسير البحر المحيط ج ٥ / ١١١ .

وقد نقل «جولد تسيهر» لهذا مثالا وهو قوله تعالى : ﴿نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ﴾^(١) حيث قرأ أبو السرار^(٢) الغنوي «نسمة عن نسمة»^(٣).

الجواب :

هذه القراءة من شواذ القراءات ، لم تثبت قرآنيته. وقارئها أبو السرار الغنوي من الذين لا يؤخذ لهم في القرآن برأي ولا يعد قولهم فقها.

المسألة الثامنة :

٨ . تغير بعض القراءات أدى التغير لمسوخ القراءة.
واستشهد «جولد تسيهر» لذلك بقوله تعالى : «يطاف عليهم بكأس من معين.
صفراء لذة للشاربين»^(٤).
حيث قرأ ابن مسعود بدلا من «بيضاء» «صفراء» واعتبر «جولد تسيهر» هذا التغير مسخا للقراءة^(٥).

الجواب :

ذكر هذه القراءة الشاذة الألوسي في تفسيره^(٦) ونسبها لعبد الله بن مسعود. ولكن الأمر ليس كما تصور «جولد تسيهر» أن قراءة عبد الله مسخت القراءة الأصلية. بل إن قراءة الجمهور «بيضاء» جاءت وصفا إما للكأس الذي يصب فيه خمر الجنة. أو وصف لخمرة الجنة قبل عصرها ووصفها بالبياض جاء

(١) سورة البقرة : (٤٨).

(٢) أبو السرار الغنوي : قال عنه الدكتور عبد الحليم النجار كان أبو السرار الغنوي كرؤبة وغيره من أجلال العرب ومتأخريهم الذين لا يؤخذ لهم في القرآن برأي ولا يعد قولهم فقها. انظر حاشية مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٧ بقلم الدكتور عبد الحليم النجار.

(٣) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٦ . ٢٧.

(٤) سورة الصافات آية : (٤٥ . ٤٦).

(٥) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٩.

(٦) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم ١٢ / ٨٧.

على لسان الحسن . رضي الله عنه . «إن خمر الجنة أشد بياضا من اللبن» .
أما قراءة عبد الله «صفراء» فهي وصف لخمر الدنيا بعد المزج وإلا فهي قبله حمراء .
وجاء وصفها بالصفار بقول أبي نواس :
صفراء لا تنزل الأحزان ساحتها لو مسها حجر مسته سراء
وجاء وصفها قبل المزج «بالحمار» بقول الشاعر :
وحمراء قبل المزج صفراء بعده أتت في ثيابي نرجس وشقائق
حكى وجنة المحبوب صرفا فسلطوا عليها مزاجا فاكست لون عاشق^(١)
فمن هنا يظهر أن الوصفين جاءا للخمر أحدهما قبل مزجها والآخر بعده فقراءة
الجمهور «بيضاء» جاءت لأحدهما ، والوصف الثاني «صفراء» جاء للوصف الثاني منهما .
فلا مسخ للقراءة . والذي يؤخذ به من القراءتين قراءة الجمهور وهي السبعية المتواترة .
ولأن القراءة تؤخذ بالرواية لا بالاجتهاد .
أما قراءة ابن مسعود فهي لم تثبت فهي تعتبر آحادية التلاوة «تفسيرية للنص» فلا
تعد قرآنا .
بهذا الرد يظهر لنا جليا سوء نوايا «جولد تسيهر» في أقواله في القراءات ، كما يظهر
انحرار أصحاب الموسوعة البريطانية خلفه حيث تبنا أقواله في هذا الأمر الخطير .
والأمر الذي ناقشته كون الاختلاف في القراءات ناتج عن اجتهاد من الصحابة
لجرائهم وحريرتهم الفكرية في الخروج عن النص فوضحت أن القراءة «سنة متبعة» لا يجوز فيها
الاجتهاد والتشهي وإنما مدارها على النقل والرواية الصحيحة .

(١) الجامع لأحكام القرآن ١٥ / ٧٨ ، وروح المعاني ١٢ / ٨٧ .

كما وضحت أن القراءات الصحيحة لا يكون بينها أي تناقض أو تدافع يحيل المعنى ويرده.

وقد تبين أن أقوال «جولد تسيهر» كانت إما لجهل أو تجن لتحقيق غرض في نفسه. وقد جعلت ردي عليه مجملا موزعا أقواله لقضايا عامة وزع عليها القراءات القرآنية مكتفيا بمثال أو أكثر لإبطال هذه القواعد التي انطلق منها للتشكيك في قراءات القرآن الكريم وبقية الأمثلة متشابهة وموزعة تحت هذه القواعد لا تخرج عنها. وقد أكثر «جولد تسيهر» من ضرب الأمثلة بالقراءات الشاذة ، كما أورد بعض القراءات المتواترة إلا أنه صرفها عن المعنى المتبادر الصحيح إلى بعض الوجوه البعيدة في دلالتها وفي النماذج التي أوردتها غناء عن تتبع كل ما أورده. والله الحمد والمنة ..

المسألة التاسعة :

موقف المستشرقين من القراءة بالمعنى. زعم «بلاشير» و «جولد تسيهر» وغيرهما على جواز قراءة القرآن بالمعنى ، وأنه لا يهم مطابقته لحرفية اللفظ. واستدل «جولد تسيهر» على زعمه بما نسبته لعثمان . رضي الله عنه . من قراءة آية آل عمران «ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر»^(١) * ويستعينون الله على ما أصابهم» وبما نسبته لابن مسعود بقراءته «اهدنا الصراط المستقيم»^(٢) «ارشدنا الصراط المستقيم» مغيرا

(١) سورة آل عمران : ١٠٤ .

(٢) سورة الفاتحة : ٦ .

الكلمة بمرادفها ، واستدل بقول ابن مسعود . رضي الله عنه . كذلك : لقد سمعت القراء ووجدت أنهم متقاربون فافقروا كما علمتم فهو كقولكم : هلم وتعال . ونسب لعبد الله بن المبارك أنه كان لا يرد على أحد حرفا إذا قرأ مخالفا للقراءة المشهورة .

واستدل «جولد تسيهر» بتعدد القراءات على حرية القراءة للنص بالمعنى ممثلا على ذلك بقوله تعالى : ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ﴾^(١) بضم الفاء وفتحها . وقد علق على فرية القراءة بالمعنى «بلاشير» قائلا : [خلال الفترة التي تبدأ من مبايعة «علي» - رضي الله عنه . عام ٣٥ هـ حتى مبايعة الخليفة الأموي الخامس «عبد الملك» عام ٦٥ هـ كانت جميع الاتجاهات تتواجه ، فالمصحف العثماني قد نشر نفوذه في كل البلاد إذ كان مؤيدا بنفوذ من شاركوا في عمله ..

فبالنسبة إلى بعض المؤمنين لم يكن نص القرآن بحرفه هو المهم وإنما روحه . وهذه النظرية (القراءة بالمعنى) تعد من أخطر النظريات لأنها تكل تحديد النص إلى هوى كل إنسان وفهمه^(٢) .

ومن المؤسف أن الدكتور «مصطفى مندور» قد انساق لهذا الرأي فخصص له فصلا في رسالته العلمية المقدمة لكلية الآداب . باريس بعنوان «الشواذ» حيث قال : [هنالك على الأخص نقطة وقع عليها اتفاق كثيرين هي أن القرآن ربما قرئ بأوجه كثيرة ، ولكن الأساس هو أن يحترم المعنى ..] .

وقد استدل بقول عمر بن الخطاب «والقرآن كله صواب ما لم تجعل مغفرة عذابا ، أو عذابا مغفرة» ويقول ابن مسعود القريب منه : «لقد سمعت القراء ووجدت أنهم متقاربون فافقروا كما علمتم فهو كقولكم هلم وتعال» .

(١) سورة التوبة : ١٢٨ .

(٢) تاريخ القرآن . عبد الصبور شاهين ص ٨٤ ، ٨٥ .

ثم استدل بقصة كاتب الوحي عبد الله بن أبي السرح واستدل بعدها بقصص وأخبار استقاها من (كتاب الأغاني) كلها من باب النوادر.

واستدل ببعض القراءات التي مرجعها الاختلاف اللهجي الناتج عن الرسم العثماني^(١).

الجواب :

تخيل كثير من المستشرقين أن للصحابة والتابعين القدرة على التدخل في النص القرآني ، من أن يجعلوه أكثر وضوحا ، أو من أجل أن يقيموا خطأه في الشكل أو الصيغة ، أو من أجل أن يضمّنوه بعض الاتجاهات العقائدية أو اللاهوتية. على حد تعبير المستشرقين بزعمهم.

فالباعث لهم في عملهم هذا في نظر هؤلاء المستشرقين غموض النص أو استعماله غير الأفصح في الشكل أو الصيغة ، أو استغلال القرآن لمصالحهم وأهدافهم الدينية. وهذا كله يدل على جهل هؤلاء المستشرقين بحقيقة القراءات القرآنية. لأنهم كانوا يستشهدون بالروايات الشاذة أحيانا وأحيانا يستشهدون بما صح منها ولكنها لم تصل إلى حد التواتر ، أو يستشهدون بما تواتر منها ولكنهم يحملون المعنى على غير ما تحتمله القراءة. وخير دليل على ما أقول ما استشهد به المتبنون لهذه الفرية من أدلة ، كآية سورة آل عمران السابقة الذكر «ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر»^(٢) * ويستعينون الله على ما أصابهم» المنسوبة لعثمان . رضي الله عنه . وهذه القراءة هي قراءة أحاد لا يعتد بها ولا تعتبر قرآنا لعدم استيفائها شرط التواتر ويؤكد ردها إحراق عثمان . رضي الله عنه . المنسوبة له هذه القراءة لكل مصحف احتوى أمثال هذه القراءات.

(١) نفس المرجع ص ٩٣ - ٩٤ .

(٢) سورة آل عمران : ١٠٤ .

قال «أبو حيان» معلقا على هذه القراءة : «ولم تثبت هذه الزيادة في سواد المصحف فلا تكون قرآنا وفيها إشارة إلى ما يصيب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من الأذى كما قال تعالى : ﴿وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ﴾»^(١).

ومثلها قراءة «أرشدنا» في الفاتحة عن ابن مسعود. وقراءة «أنفسكم» بفتح الفاء. وقد حمل العلماء هذه القراءات على أنها قراءات تفسيرية. وذلك لأنها أحاد وخالفت سواد المصحف أراد الصحابي من ذكرها توضيح معنى النص بمرادفه في اللفظ أو توضيح المقصود منه من حيث المعنى.

وقراءة الأحاد لا تعتبر قرآنا حتى لو نسبت لمحمد أو آل بيته . عليه السلام . كقراءة «أنفسكم» فكونها قراءة أحاد لا يجوز الأخذ بها لعدم توافر شروط الرواية الصحيحة لها. وكل ما استشهدوا به في هذا الموطن من قراءات تحمل على أنها تفسيرية.

قال أبو حيان عند قوله تعالى : ﴿فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا﴾ قال : «هذه القراءة مخالفة لسواد المصحف المجمع عليه ، فينبغي أن تجعل تفسيراً. وكذا ما ورد عنه وعن غيره مما خالف سواد المصحف ..»^(٢).

وكما ينبغي أن يعلم أن مخالفة المروي للقرآن المتواتر ، أو لما اشتهر من السنة الصحيحة ، أو لإجماع العلماء مما يقلل الثقة بالرواية ويجعلها في عداد الروايات الواهية التي لا يحتج بها^(٣).

أما استناد بعضهم بجواز القراءة بالمعنى اعتمادا على نزول القرآن بأحرف سبعة باطل.

(١) تفسير البحر المحيط ٣ / ٢١ .

(٢) البحر المحيط ١ / ١٦١ .

(٣) المدخل لدراسة القرآن الكريم . بتصرف ص ٢٠٢ . ٢٠٣ .

نحن لا نشك ولا ننفي أن القرآن نزل على سبعة أحرف توسعة على العرب الذين ما كانت ألسنتهم تلين بغير حرفها. وقد جمع عثمان . رضي الله عنه . الناس على حرف واحد ألا وهو حرف قريش فلا يجوز أن يعد اليوم قرآنا سواه.

والأحرف السبعة لم تكن تتبع هوى الصحابة بحيث يقرءون كيف ما يشاءون كما صور ذلك «بلاشير» بل كانت في حدود المسموع المتلقى عن رسول الله . ﷺ . وهذا هو ما أجمع عليه العلماء المحققون ^(١). لذا كانت إجابته . ﷺ . لكل من عمر بن الخطاب ، وهشام بن حكيم عقب سماعه منهما سورة الفرقان على إثر خلاف نشب بينهما لاختلافهما في الحرف «هكذا أنزل» ^(٢).

أما قصة عبد الله بن أبي السرح الذي ارتد ثم رجع للإسلام وتغييره فواصل الآيات مثل : ﴿غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ب ﴿سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ فقد توسعت في الحديث عنه في موضع آخر من الرسالة ^(٣) وذكرت أن تغيير الفواصل لا يجوز بإجماع المسلمين ، لأنه يذهب إعجاز القرآن. قال الأستاذ أبو شهبه . ﷺ . تعالى . : «وإن لنا لوقفه عند هذا الرأي الأخير ، المحوز لتبديل فواصل الآي بعضها ببعض مما هو من صفات الرب ، فإن هذا خلاف الإجماع ، ويؤدي إلى ذهاب الإعجاز ، فإن من إعجاز القرآن هذا التناسب والترابط القوي بين الآية وخاتمتها ، فلو جاز إبدال خاتمة بأخرى لعاد بالخلل على إعجاز القرآن».

قال القاضي عياض : نقلا عن المازري : «وقول من قال المراد خواتيم الآي فيجعل مكان «غفور رحيم» «سميع بصير» فاسد أيضا للإجماع على منع تغيير القرآن للناس» ^(٤).

(١) نفس المرجع ص ٢٠٧.

(٢) نفس المرجع ٢١٠ وانظر الحديث في مسند الإمام أحمد ١ / ٤٠.

(٣) انظر ص ٣٢٠ من الرسالة.

(٤) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٠١.

أما دعواه أن بعض الصحابة كعبد الله بن مسعود كان يجيز القراءة بالمعنى لسماعه قراءة القراء فوجدتها قريبة كقول أحدنا : «هلم وتعال» فهذا مردود على المستشرقين.

قال القاضي أحمد بن عمر الحموي : «أما ما نقل عن الصحابة بأنهم يجيزون القراءة بالمعنى دون اللفظ كالذي نسب لابن مسعود لا يصح^(١).

وقال ابن تيمية . رحمه الله . «وأما من قال عن ابن مسعود أنه كان يجوز القراءة بالمعنى فقد كذب عليه وإنما قال : نظرت إلى القراء فرأيت قراءتهم متقاربة وإنما هو كقول أحدكم : أقبل ، وهلم ، وتعال ، فاقروا كما علمتم أو كما قال»^(٢).

فلا شك أن معنى القراءات الصحيحة في الآية الواحدة متقاربة ومنسجمة ولا تناقض بينها. ومما يؤكد أن مقصوده الاتباع في القراءة والتلقي لا الاجتهاد والتشهي قوله : «فاقروا كما علمتم» وهذا كله يبطل دعوى هؤلاء المستشرقين.

وقد ذكر الإمام البغوي في شرح السنة أن ما خالف المصحف العثماني يعد منسوخا قال . رحمه الله . : المصحف الذي استقر عليه الأمر هو آخر العروضات على رسول الله . صلى الله عليه وسلم . فأمر عثمان بنسخه في المصاحف وجمع الناس عليه ، وأذهب ما سوى ذلك قطعاً لمادة الخلاف فصار ما يخالف خط المصحف في حكم المنسوخ والمرفوع كسائر ما نسخ ورفع من القرآن الكريم ، فليس لأحد أن يعدو في اللفظ إلى ما هو خارج عن الرسم^(٣).

أما استدلاله بموقف عبد الله بن المبارك . رحمه الله . أنه كان لا يرد على أحد حرفاً ، فلا دليل لهم فيه لجواز أن من كان يقرأ عليه كان يعتمد على قراءة صحيحة الرواية ، لذا فلا يجوز منه أن يرده عن قراءته السبعية بل يصحح لمن

(١) القواعد والإشارات في أصول القراءات . أحمد بن عمر الحموي طبعة دار القلم دمشق ص ٢٨ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٣ / ٣٩٧ .

(٣) فتح الباري ٩ / ٣٠ .

يخطئ في القراءة السبعية لا غير .

وهناك أمور لا بدّ من ذكرها تؤكد ما نقول به وهو عدم جواز قراءة القرآن بالمعنى .

١ . أن الصحابة . رضوان الله عليهم . كانوا يحرصون أن يرووا حديث النبي . ﷺ . بلفظ ولا يجيزون قراءته بمعناه حتى إن أنس بن مالك . رضي الله عنه . كان إذا حدث عن النبي . ﷺ . يقول : «أو كما قال» محتزاً بذلك . خوفاً من أدائه على غير لفظه فإذا كان هذا موقفهم من الحديث النبوي الشريف فمن باب أولى القرآن الكريم ^(١) .

٢ . كان من الأدلة التي اعتمدها في دعم أقوالهم بعض القصص التي تقال للتندر بما لإضحاك السامع ، ورجاها مجهولون وهي مأخوذة من بعض الكتب غير الموثقة والتي لا تصلح أن تكون دليلاً لمثل هذه القضايا القرآنية الخطيرة أمثال كتاب الأغاني للأصفهاني ، وكتاب الحيوان للجاحظ . والأولى أن تكون رواياتهم وأدلتهم مأخوذة من كتب معتمدة لأن المسألة متعلقة بكتاب الله . ﷻ . الذي توفرت له كل وسائل الثبوت واليقين والتحوط العلمي ^(٢) .

هكذا نرى تهافت دعوى هؤلاء المستشرقين ببطالان أدلتهم وسقوطها وإقامة الأدلة القوية على عدم جواز قراءة القرآن بالمعنى ولزوم قراءته بالنص كما أنزل ، لأن القراءة «سنة متبعة» .

٣ . ومما حاول أن يستند إليه «جولد تسيهر» من شواهد ليستدل منها أن القراءة تجوز بما يريده الصحابي وعلى حسب اختياره ما نقل عن ابن شنبوذ ، وأبي بكر العطار الذين حاول «جولد تسيهر» إبرازهم في أكثر من موضع وذلك لأنهم اهتموا بالقراءات الشاذة .

(١) نكت الانتصار لنقل القرآن . الباقلاني ص ٣٢٩ .

(٢) المدخل لدراسة القرآن ص ٢١٠ .

مع أن هؤلاء قوبلوا بالإنكار الشديد من جمهور المسلمين ، وأقيمت عليهم الحجة ببطلان مذهبهم ، واستتبوا فرجعوا عن مذهبهم وكتب محضر بتوبتهم. فالأصل في الحرية في القراءة أن تكون مقيدة بالأثر والرواية ، وصحة النقل ، وبالاتماد على المشافهة للقرآن أن يختار ما يشاء من القراءات في حدود المقبول المتواتر منها ، وليس له تغيير شيء منها. بل عليه التقيد بما نقل منها عن رسول الله ﷺ .^(١)

الأمر الثاني :

الاختلاف الناجم عن طبيعة الخط العربي :

زعم «بلاشير» و «جولد تسيهر» و «نولدكه» و «آرثر جيفري» وأصحاب الموسوعة البريطانية وغيرهم أن سبب الاختلاف في كثير من القراءات يعود إلى خصوصية الخط العربي الذي كان مجردا من الشكل والنقط والذي كتب به المصحف العثماني^(٢).

الجواب :

أرجع هؤلاء المستشرقون سبب الاختلاف في القراءة لسببين رئيسيين :
الأول : تجرد المصحف من النقط.

الثاني : عدم وجود الحركات النحوية ، وفقدان الشكل في الخط العربي.
ما ذا يقصد هؤلاء المستشرقون برسم المصحف؟.

أرادوا برسم المصحف القواعد التي ارتضاها الخليفة عثمان . رضي الله

(١) انظر كتاب القراءات . للقاضي ص ١٧٩ . ١٨٢ .

(٢) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩٠٨ ، تاريخ القرآن . عبد الصبور شاهين ص ٢١٠ وما بعدها ، وقضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٢٢٠ .

المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٦٦ ، ومقدمة كتاب المصاحف لابن أبي داود ص ٧ بقلم (آرثر جيفري).

عنه . ومن كان معه من الصحابة في كتابة القرآن الكريم ، ورسم حروفه في المصاحف التي وجهها للآفاق ، وفي المصحف الإمام الذي احتفظ به لنفسه .

وعلم الرسم علم اهتم به علماء الإسلام قديما وحديثا . حيث ألف فيه بعضهم عدة مؤلفات : فمن القدماء الإمام أبو عمرو الداني ، والمراكشي ، ومن المحدثين محمد بن أحمد الشهير بالمتولي ، ومحمد خلف الحسيني ، والشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي وغيرهم .

وقد اختلف في جواز كتابته برسمنا الحالي .

أما شبهتهم السابقة فيردها عدة أمور :

١ . أن المستشرقين قد بنوا شبهاتهم على إغفال الحقيقة التاريخية التي تؤيدها النقول المتواترة التي لا يتطرق إليها أي شك وهو أن القرآن الكريم تلقاه رسول الله ﷺ . من أمين الوحي جبريل . عليه السلام . وعلمه بدوره لصحابته الكرام . رضوان الله عليهم . فحفظوه في صدورهم . فمن هنا يظهر أن القراءة كانت سابقة لكتابة القرآن الكريم .

٢ . أننا نجد حرفا في القرآن الكريم يتكرر برسم واحد لا يختلف في السور ، التي ورد فيها ، ومع ذلك نجد القراء يختلفون في قراءته في بعض المواضع ، ويتفقون في قراءته في مواضع أخرى .

مثال ذلك :

اتفقوا في قراءة ﴿مَالِكِ الْمُلْكِ﴾^(١) و ﴿مَلِكِ النَّاسِ﴾^(٢) في حين اختلفوا في قراءة ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾^(٣) فقرأ بعضهم بالألف وقرأ آخرون بدون الألف في حين أن مثلتها «مالك» و «ملك» السابقتين في المصحف واحد

(١) سورة آل عمران : ٢٦ .

(٢) سورة الناس : ٢ .

(٣) سورة الفاتحة : ٣ .

غير مختلف ^(١).

٣ . نجد في المصحف ﴿إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ﴾ ^(٢) فرسم كلمة «لأهب» بالهمزة في كل المصاحف وقد قرأ بها كل القراء إلا ورشا وأبا عمرو خالفا. وقرأ «ليهب» بالياء لاعتمادهم في ذلك على النقل وثبوت الرواية. وحتى لو خالفا رسم المصاحف ^(٣) لأن القراءة سنة متبعة لا تأثير للرسم عليها.

٤ . نجد أن بعض القراء يقرءون على قارئ واحد ورسم مصحفهم واحد ومع هذا فبعضهم يكثر في الإمالة ، وبعضهم يقل بها كراويي عاصم : أبي بكر ، وحفص ، وراويي نافع : قالون ، وورش ^(٤).

حتى أن حفصا لم يمل من جميع القرآن إلا قوله تعالى ﴿مَجْرَاهَا﴾ ^(٥) من سورة هود ^(٦).
٥ . نجد أن بعض الكلمات رسمها واحد وقراءة القراء لها مختلفة مثال ذلك : كلمة ﴿يُحْزَنُ﴾ ^(٧) في القرآن الكريم فأبو جعفر قرأها (يحزن) بضم الياء وكسر الزاي في الأنبياء فقط. مع أنه فتح الياء وضم الزاي في باقي القرآن. أما نافع فإنه قرأها (يحزن) بضم الياء وكسر الزاي في جميع القرآن إلا في الأنبياء فإنه فتح فيها الياء وضم الزاي ^(٨).
وفي هذا دليل واضح كذلك أن الاختلاف راجع للتلقي والنقل لا للرسم لأنه واحد.

(١) انظر حجة القراءات ص ٧٧.

(٢) سورة مريم : ١٩ .

(٣) رسم المصحف العثماني . شليي . طبعة دار الشروق ص ٣٣ . ٣٤ .

(٤) رسم المصحف ص ٤٤ .

(٥) سورة هود : ٤١ .

(٦) انظر رسم المصحف ص ٤٤ . ٤٥ .

(٧) سورة الأحزاب : ٥١ .

(٨) نفس المرجع ص ٤٥ .

٦ . كما أن عثمان . رضي الله عنه . لما كتب المصاحف ، لم يكتف بإرسالها وحدها . بل أرسل مع كل مصحف مقرئاً يعلم الناس القراءة كما تلقاها من الحضرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام . ولم يكتف بالمرسوم فيها مما يدل أن التلقي والنقل هو الأساس ولا يكفي الرسم ^(١) .

ويكفي أن هذا الكتاب أو كل حفظه لله سبحانه وتعالى ولم يملك أحد فيه أي تغيير ولا تبديل حتى رسول الله ﷺ . قال تعالى : ﴿ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ . إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٌ عَظِيمٌ ﴾ ^(٢) فمن باب أولى أن لا يملكه الصحابة أو التابعون أو القراء من بعده . والذي يريد المزيد من هذه الأدلة فعليه بكتاب الأستاذ شلبي (رسم المصحف العثماني) .

فهذه الأدلة تظهر بطلان مزاعم القائلين بهذا الرأي ويظهر صحة الروايات القرآنية الثابتة بطريق التواتر ، ويعتبر كل قراءة منها قرآناً يثبت فيه الإعجاز . ولا يقبل منها الشاذ ولا الضعيف الواهي الذي اختل فيه ركن من أركان القراءة الصحيحة وهي :

١ . موافقة العربية ولو بوجه .

٢ . موافقة رسم أحد المصاحف العثمانية .

٣ . صحة السند . ^(٣) والآن بقي أن أرد على بعض الأمثلة التي دلل بها هؤلاء المستشرقون على أقوالهم لأبين خطأها وأوجهها التوجيه الأقوم .

فمن الأمثلة التي استدل بها هؤلاء على أن سبب الاختلاف عدم تحليلية الهيكل المرسوم بالنقط .

(١) القراءات في نظر المستشرقين والملحدون ص ٤٨ .

(٢) سورة يونس : ١٥ .

(٣) منجد المقرئين ص ١٥ . ١٧ .

المثال الأول :

قوله تعالى : ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ رَجُلًا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَاهُمْ. قَالُوا مَا أَغْنَىٰ عَنْكُمْ جَمْعُكُمْ وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ﴾^(١) والرسم يحتمل في «تستكبرون» قراءة أخرى هي «تستكثرون» لذا جاء فيها القراءتان.

والمثال الثاني :

قوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ﴾^(٢) بالمشناة التحتية ، وقرأ حماد الرواية «أباه» بالباء الموحدة^(٣). وهاتان القراءتان اللتان استشهد بهما «جولد تسيهر» من شواذ القراءات ومنكرها ، فلا حجة إذن فيهما مع أن كلتا القراءتين يحتملها الرسم ، والثانية سائغة المعنى ، ومروية عن الحسن وحماد الرواية ، وابن السميع وأبي نعيم وأبي معاذ القارئ^(٤) ولكنها رفضت واعتبرت شاذة لعدم ثبوتها عن رسول الله ﷺ . لأن القراءة سنة متبعة لا على ما يحتمله الرسم^(٥).

كما استدل بقراءتين أخريين^(٦) ليدلل على صحة زعمه.

أولهما :

قوله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾^(٧) وقرأ بعضهم بدلا من «بشرا» بالباء «نشرا» بالنون.

(١) سورة الأعراف : ٤٨ .

(٢) سورة التوبة : ١١٤ .

(٣) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩ .

(٤) انظر تفسير البحر المحيط ٥ / ١٠٥ .

(٥) انظر كتاب القراءات في نظر المشركين والملحددين ص ٩٩ . ١٠٠ .

(٦) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩ . ١٠٠ .

(٧) سورة الأعراف : ٥٧ .

وثانيهما :

قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾^(١) حيث أشار «جولد تسيهر» أن بعض الثقات قرأ ب «فتبتوا» وهاتان القراءتان متواترتان صح وثبت نقلهما عن رسول الله ﷺ . فسبب الاختلاف فيهما إذن ليس احتمال الرسم للقراءات بل بسبب ثبوت ذلك عن رسول الله ﷺ . وتعليمه صحابته وجوه القراءة.

فالآية الأولى قرأ ب «نشرا» بالنون المضمومة وبالشين المضمومة الإمام نافع وابن كثير . وقرأ ابن عامر وأبو عمرو «نشرا» بضم النون وسكون الشين . وقرأ حمزة والكسائي «نشرا» بضم النون وفتح الشين . وقرأ عاصم «بشرا» بالباء المضمومة والشين الساكنة^(٢) فهذه القراءات جميعها متواترة صحيحة المعنى ويسهل توجيهها مع العربية . أما الآية الثانية فقد قرأ حمزة والكسائي بالياء «فتبتوا» من التثنية في هذا الموضع ، وفي سورة الحجرات كذلك وقرأ الباقون «فتبينوا» بالياء ، من التبيين^(٣) . فهذه القراءات كما قلت صحيحة متواترة ثابتة في النقل والرواية عن رسول الله ﷺ . وهو سبب الاختلاف فيها لا احتمال الرسم كما زعموا.

الخلاصة :

ظهر من خلال ردنا على القراءات السابقة أن كلام هؤلاء المستشرقين لا يستند إلى دليل علمي ولا نظرة مجردة من الحقد والهوى والسطحية.

(١) سورة النساء : ٩٤ .

(٢) انظر الكشف عن وجوه القراءات . مكّي ١ / ٤٦٥ .

(٣) نفس المرجع ١ / ٣٩٤ .

لأنه كما بينت أن الاختلاف في القراءات سببه النقل والرواية والتلقي والمشافهة ، لا احتمال الرسم لها فقط ، كما أنه لا مجال للرأي والاختيار فيها. وأن هذه القراءات نشأت قبل كتابة القرآن الكريم وجمعه ، وقبل عمل عثمان . رضي الله عنه . لمصحفه ، وهو ما ينسبون الاختلاف لرسمه فالاختلاف إذن لم ينشأ عن إغفال المصاحف من نقط الحروف وشكلها ، ولا من هيئتها ورسمها ، ولكنه يعود لما تلقاه رسولنا ﷺ . من أمين الوحي جبريل . عليه السلام . فعلمه بدوره لصحابته . رضوان الله عليهم ..

المبحث الثالث :

نولديكه ورسم المصحف :

أ . اعتبر «نولديكه» أن اختلاف المصاحف في رسم بعض الكلمات يعتبر نوعا من الخطأ. وذلك كرسم التاء في بعض المصاحف مفتوحة ورسمها في آخر مربوطة وكإثبات الألف في بعضها وحذفها في آخر. وزيادة الواو في كلمة في مصحف وحذفها من مصحف آخر. وإثبات التنوين كسرتين في مصحف ، وكتابتها نونا في آخر .. وهكذا^(١).

الجواب :

إن مرجع الشبهة عند «نولديكه» عدم إدراكه لقواعد الرسم العثماني ولا لأسرارها فاختلاف حال الكلمة في الخط بحسب اختلاف أحوال معاني كلماتها. وأن فيها فوائد بلاغية ، ولغوية ونحوية. وقد ألف الإمام أبو العباس أحمد الأزدي الشهير بابن البناء المراكشي كتابه أسرار الرسم العثماني والذي سماه القسطلاني (الدليل من مرسوم التنزيل)^(٢) والأصل في المكتوب أن يكون موافقا للمنطوق من غير زيادة ولا نقص ولا تغيير ولا تبديل مع مراعاة الابتداء به والوقف عليه ،

(١) تاريخ القرآن . الجزء الثالث . الفصل الأول.

(٢) انظر رسم المصحف غانم قدودي ص ٢٢٣.

والفصل والوصل. وقد خالف المصحف الإمام في بعض الحروف لحكم وأسرار لا يدركها إلا العالمون.

وينحصر أمر الرسم في ست قواعد :

١ . قاعدة الحذف :

وذلك مثل حذف الألف من ياء النداء في ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾^(١) وتحذف الياء مثلاً من كل منقوص منون رفعا وجرا مثل : ﴿غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾^(٢). وتحذف الواو كذلك ومثال ذلك : إذا وقعت مع واو أخرى نحو ﴿لَا يَسْتَوُونَ﴾^(٣) .. إلخ^(٤).

٢ . قاعدة الزيادة :

وذلك مثل زيادة الألف بعد آخر اسم مجموع أو ما في حكمه مثلاً ﴿يَلَاقُوا﴾^(٥) و ﴿مِائَةً﴾^(٦).

وتزداد الياء في نحو نبأى المرسلين وغيرها.

وتزداد الواو في نحو «أولوا» وغيرها^(٧).

٣ . قاعدة الهمز :

فالهمزة الساكنة فالأصل فيها أن تكتب بحرف حركة ما قبلها أولاً ، أو وسطاً ، أو آخراً نحو : ﴿أَنْذَنْ لِي﴾.

(١) سورة البقرة : ٢١ .

(٢) سورة البقرة : ١٧٣ .

(٣) سورة التوبة : ١٩ .

(٤) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤١ . ٣٤٢ ، والمقنع في رسم مصاحف الأمصار للداني ص ٢٠ وما بعدها.

(٥) سورة الزخرف : ٨٣ .

(٦) سورة البقرة : ٢٥٩ .

(٧) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤٢ ، والمقنع ص ٥٩ وما بعدها.

أما الهمزة المتحركة فإن كانت من أول الكلمة أو اتصل بها حرف زائد كتبت بالألف مطلقا أي سواء كان فتحا أو ضمّا ، أو كسرا ، نحو : ﴿أَيُّوبُ﴾ و ﴿إِذَا﴾ .
وإن كانت الهمزة وسطا فإنها تكتب بحرف من جنس حركتها نحو : ﴿سَأَلَ﴾ سورة المعارج آية (١) .
﴿سُئِلَ﴾ سورة البقرة آية (١١٨) ﴿نَقَرُوهُ﴾ سورة الإسراء آية (٩٣) ، وغير ذلك من الأمثلة ^(١) .

٤ . قاعدة البذل :

كتبت في الرسم الألف واوا للتفخيم أو التهويل أو التقطيع في مثل : الصلاة سورة البقرة آية ٣ .
وكتبت ياء في كل ألف منقلبة عنها نحو يتوفيكُم سورة الأنعام آية (٦٠) في اسم أو فعل اتصل به ضمير أم لا ، بقي ساكنا ، أم تحرك . إلخ ^(٢) .

٥ . قاعدة الفصل والوصل :

وردت بعض الألفاظ في رسم المصحف تارة موصولة وتارة مفصولة ، وورد بعضها في الرسم على حالة واحدة وذلك مثل : «أن» بفتح الهمزة حيث توصل بكلمة «لا» إذا وقعت بعدها ويستثنى من ذلك عشرة مواضع منها قوله تعالى : ﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ﴾ سورة هود آية (٢٦) وكلمة (من) توصل بكلمة (من) مطلقا ^(٣) .. إلخ .

(١) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤٣ ، والمقنع ص ٦٥ وما بعدها .

(٢) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤٣ - ٣٤٤ ، ومناهل العرفان ١ / ٣٦٤ .

(٣) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤٤ - ٣٤٥ ، ومناهل العرفان ١ / ٣٦٥ والمقنع ص ٧٣ وما بعدها .

٦ . قاعدة ما فيه قراءتان :

خلاصتها أن الكلمة إذا قرئت على وجهين تكتب برسم أحدهما ، غير القراءات الشاذة ومثال ذلك : ﴿الْفُلْكَ﴾ سورة البقرة (١٦٤) و ﴿يَخْدَعُونَ﴾ سورة البقرة ^(١) .
وهذه القواعد لم تكن بشكل عشوائي بل كانت لحكم وأسرار خفيت على «نولديكه» وغيره من المستشرقين حتى أن جمهور العلماء اعتبروا التقييد بهذا الرسم أمرا واجبا وقد ألف في هذه المسألة الشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي كتابا سماه (إيقاظ الأعلام لوجوب اتباع رسم المصحف الإمام عثمان بن عفان . رضي الله عنه .).
قال في حكم هذه المسألة : «اعلم أن رسم القرآن سنة متبعة باتفاق الأئمة الأربعة . بل بإجماع سائر المجتهدين .. فهو أمر إجماعي كما طفحت به الدفاتر حتى صار من المتواتر وإن خفي ذلك على بعض أبناء الزمان في البلاد الشرقية ..» ^(٢) .
وسأذكر بعض الفوائد لهذا الرسم العثماني .

١ . الدلالة في القراءات المتنوعة في الكلمة الواحدة بقدر الإمكان ، بحيث تكتب الكلمة بصورة تحتمل هذه القراءات ، فإن كان الحرف الواحد لا يحتمل ذلك جاء الرسم على الحرف الذي هو خلاف الأصل ، وذلك ليعلم جواز القاء به وبالحرف الذي هو الأصل . وإذا لم يكن في الكلمة إلا قراءة واحدة بحرف الأصل رسمت به ^(٣) .

(١) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٤٥ ، ومناهل العرفان ١ / ٣٦٥ .

(٢) إيقاظ الأعلام لوجوب اتباع رسم المصحف الإمام عثمان بن عفان طبعة مكتبة المعرفة سورية ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٢ .

(٣) مناهل العرفان ١ / ٣٦٦ .

٢ . إثبات اتصال السند للقرآن الكريم برسول الله ﷺ . وحمل الناس على تلقيه من صدور الثقات ، ولا يتكلوا على الرسم العثماني وحده فلا يقرؤه أحد إلا بروايته بسند متصل .. ففواتح السور هيئة النطق بها يختلف عما رسمت به ^(١) .

٣ . الدلالة على أصل الحركة ككتابة الكسرة ياءً ، والضممة واوا نحو : وإيتائ ذي القربى ^(٢) .

أو الدلالة على أصل الحرف ككتابة الصلاة بالواو بدلا من الألف ^(٣) .

٤ . الدلالة على معنى خفي دقيق كزيادة الياء في قوله تعالى : والسماء بنيناها بأيدي ^(٤) للإيماء إلى قدرة الله سبحانه ^(٥) .

٥ . إفادة بعض المعاني المختلفة لطريقة الإخفاء فيها وذلك نحو قطع كلمة «أم» في قوله تعالى : ﴿أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا﴾ ^(٦) ووصلها في قوله تعالى : ﴿أَمْنَ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ ^(٧) فقطع الأولى للدلالة على أن «أم» المنقطعة بمعنى : (بل) أما وصل الثانية للدلالة على أنها المتصلة ^(٨) .

وهكذا نجد أن هذه القواعد كانت لأسرار وفوائد جهلها «نولديكه» وأمثاله من المستشرقين واعتبروا أن هذا من باب الاختلاف بين النسخ القرآنية وأن الرسم كان السبب في اختلاف كثير من القراءات.

(١) المدخل لدراسة القرآن ص ٣٥٢ . ومناهل العرفان ١ / ٣٦٦ .

(٢) سورة النحل ٩٠ .

(٣) مناهل العرفان ١ / ٣٦٨ .

(٤) سورة الذاريات : ٤٧ .

(٥) مناهل العرفان ١ / ٣٦٧ .

(٦) سورة النساء : ١٠٩ .

(٧) سورة الملك : ٢٢ .

(٨) مناهل العرفان ١ / ٣٦٧ .

ب . الأخطاء الناتجة عن خطأ النساخ في رسم المصحف . في زعم نولديكه . :

الشبهة الأولى :

زعم «نولديكه» أن بعض القراءات كان سبب الاختلاف فيها يعود لخطأ النساخ أثناء نسخهم للمصحف العثماني ، أو لأنه لحن وترك في القرآن لأن العرب ستقيمه بألسنتها ، وأكد هذا بذكر بعض الروايات المنسوبة لبعض الصحابة . كعثمان وابن عباس وعائشة . رضوان الله عليهم .^(١)

والآن سأعرض للأدلة التي اعتمد عليها لشبهته للرد عليها :

١ . زعم أن المسلمين الأوائل وجدوا في المصحف العثماني أخطاء بدليل أن عثمان . رضي الله عنه . لما وجد بعض هذه الأخطاء قال للجنة : (لا تغيروها لأن العرب ستصححها بألسنتها . ولو كان الكاتب من ثقيف والمستكتب من هذيل لما وجدت فيه هذه الأشكال) (التعابير)^(٢) .

الجواب :

هذا الحديث جاء بروايتين ضعيفتي الإسناد مضطربتي المتن تذهب الثقة بهما وتردهما . أما الرواية الأولى فهي من طريق عكرمة عن عثمان . رضي الله عنه . والرواية الثانية من طريق يحيى بن يعمر عن عثمان . رضي الله عنه . وكلاهما لم يسمعا من عثمان . رضي الله عنه . شيئاً ولم يرياه .

وهذا الحديث قد رده أكثر من عالم منهم أبو القاسم الشاطبي ، والجعبري ، وأبو عمرو الداني الذي قال في المقنع معلقاً عليه : «هذا الخبر عندنا لا تقوم بمثله حجة ولا يصح به دليل من جهتين :

(١) تاريخ القرآن . نولديكه ٣ / ٢ وما بعدها .

(٢) تاريخ القرآن . نولديكه ٣ / ٢ وما بعدها .

إحداهما :

أنه مع تخطيط في إسناده واضطراب في ألفاظه مرسل لأن ابن يعمر وعكرمة لم يسمعا من عثمان شيئا ولا رأياه.

وأيضا :

فإن ظاهر ألفاظه ينفي وروده عن عثمان . رضي الله عنه . لما فيه من الطعن عليه مع محله في الدين ومكانه في الإسلام ، وشدة اجتهاده في بذل النصيحة ، واهتمامه بما فيه الصلاح للأمة فغير ممكن أن يتولى لهم جمع المصحف مع سائر الصحابة الأخيار الأتقياء الأبرار نظرا لهم ليرتفع الاختلاف في القرآن بينهم ثم يترك لهم فيه مع ذلك لحنا وخطأ يتولى تغييره من يأتي بعده ممن لا شك أنه لا يدرك مداه ، ولا يبلغ غايته كمن شاهده . هذا ما لا يجوز لقائل أن يقوله ، ولا يحل لأحد أن يعتقده»^(١).

وعلق على هذا الخبر الباقلاني قائلا : «الحديث عن عثمان إنما رواه قتادة مرسلا ، ولعل من أرسله ممن لا يقبل خبره ولا يلتفت إليه ، ولو كان الخبر صحيحا وسلم من الاضطراب الذي هو ثابت فيه لم يجب القطع به والعمل عليه.

والرواية المسندة من قتادة في هذا عن نصر بن عاصم عن عبد الله بن فطيمة عن يحيى بن يعمر قال : قال عثمان : في القرآن لحن تقيمه العرب بألسنتها وهو غاية في الاضطراب والضعف.

وابن فطيمة هذا مجهول ، حامل الذكر ، لا يقبل خبره^(٢).

والمعروف أن عثمان . رضي الله عنه . كان يشرف بنفسه على جمع المصحف ، ويزيل أي خطأ حتى لو كان في الرسم فقد روى عبد الرحمن بن هاني مولى عثمان . رضي الله عنه . قال : كنت عند عثمان وهم يعرضون

(١) المقنع للداني ص ١١٥ . ١١٦ .

(٢) نكت الانتصار لنقل القرآن ص ١٢٧ .

المصاحف فأرسلني بكتف شاة إلى أبي بن كعب فيها «لم يتسن» ^(١) وفيها «لا تبديل للخلق» وفيها «فأمهل الكافرين» ^(٢) فدعا بدواة فمحا أحد اللامين وكتب «لخلق الله» ومحا «فأمهل» وكتب ﴿فَمَهِّلَ﴾ ^(٣) وكتب ﴿لَمْ يَتَسَنَّهْ﴾ فألحق فيها الهاء.

قال ابن الأنباري معلقا على هذا العمل من عثمان . رضي الله عنه . : فكيف يدعي عليه أنه رأى فسادا فأمضاه؟ وهو يقف على ما يكتب ويرفع الخلاف الواقع من الناسخين فيه فيحكم بالحق ، ويلزمهم إثبات الصواب وتحليده ^(٤).

أبعد كل هذا يبقى زعم «لنولدبكة» وغيره ببقاء لحن وخطأ في القرآن وبمعرفة عثمان وأنه أبقاه لتقييمه العرب بألستها! إن هذا لشيء عجاب.

أما وعلى فرض صحة الأثر فيمكن أن نؤوله بما يتفق مع حرص عثمان على سلامة المصاحف أن المقصود بلفظ «لحنا» على معناها في اللغة فيكون المعنى أن في رسم القرآن وكتابه في المصحف وجهها في القراءة لا تلين به ألستهم جميعا إلا بالمرانة ، وكثرة تلاوة القرآن بهذا الوجه ^(٥).

أما توجيه قوله : «لو كان الكاتب من ثقيف والمملي من هذيل لم توجد فيه هذه الحروف» لو صح الأثر.

قال أبو عمرو الداني : [معناه : أي لم توجد فيه مرسومة بتلك الصورة المبنية على المعاني دون الألفاظ المخالفة لذلك إذ كانت قريش ومن ولي نسخ المصاحف من غيرها قد استعملوا ذلك في كثير من الكتابة ، وسلکوا فيها تلك الطريقة.

(١) سورة البقرة : ٢٥٩.

(٢) سورة الروم : ٣٠.

(٣) سورة الطارق : ١٧.

(٤) مناهل العرفان ١ / ٣٨٠.

(٥) المدخل في دراسة القرآن الكريم ص ٣٦٩.

ولم تكن ثقيف وهذيل مع فصاحتها يستعملان ذلك فلو أنهما وليتا أمر المصاحف ما وليه من تقدم من المهاجرين والأنصار لرسمتا جميع تلك الحروف على حال استقرارها في اللفظ ووجودها في المنطق دون المعاني والوجوه إذ ذلك المعهود عندهما والذي جرى عليه استعمالهما. هذا تأويل قول عثمان عندي لو ثبتت وجاء مجيء الحجة وبالله التوفيق^(١).
إذن فلا حجة «لنولديكة» لزعمه القرآن فيه أخطاء بحجة ما نسبته من أثر لعثمان بن عفان . رضي الله عنه ..

الشبهة الثانية :

زعم «نولديكه» أن عائشة . رضي الله عنها . في معرض تعليقها على كتابة بعض الآيات التي فيها أخطاء لغوية نسبت ذلك للكتاب بقولها : «هذا عمل الكتاب أخطئوا في الكتابة»^(٢) وضرب على ذلك أمثلة منها :
١ . الصابرون بدلا من الصابرين^(٣).
٢ . والمقيمين بدلا من المقيمون^(٤).
٣ . والصابئون بدلا من الصابئين^(٥).
٤ . إن هذان لساحران بدلا من إن هذين لساحران^(٦).
هذه الشبهات مرجعها جهل هؤلاء المستشرقين بلغات العرب ومذاهبهم في الخطاب ، وأساليبهم في البيان.

(١) انظر المقنع . للداني ص ١١٦ . ١١٧ .

(٢) تاريخ القرآن . نولديكه ٣ / ٢ .

(٣) سورة البقرة : ١٧٧ .

(٤) سورة النساء : ١٦٢ .

(٥) سورة المائدة : ٦٩ .

(٦) سورة طه : ٦٣ .

وقد جاء القرآن بلغات العرب وإن كانت اللغة القرشية هي السائدة فيه وسواء كانت من الفصح أو الأفصح. والسر في ذلك أن الله سبحانه شاء أن يكون القرآن الكريم كتاب العربية الأكبر وجامعة العرب الكبرى بكافة فئاتهم ، ومرجعهم الأوثق في معرفة أساليب العرب في البيان ، ومذاهبهم في التعبير فكان الأليق والأوفق أن يأتي مشتقاً على المقبول السهل منها غير المستهجن والمستثقل ، ليجد العرب فيه ما يرضي أذواقهم وملكاتهم ^(١) ، والآن سأتناول الرد على ما نسب للسيدة عائشة . رضي الله عنها ..

١ . قوله : والصابرين بدلاً من «والصابرون» وهي في سورة البقرة في قوله تعالى : ﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُّوا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ .. وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ ..﴾ ^(٢).

بالنسبة لقراءة النصب «والصابرين» هي المتواترة والثابتة عن رسول الله ﷺ . أما قراءة الرفع «والصابرون» فهي قراءة الحسن والأعمش ويعقوب.

توجيه القراءتين :

فبالنسبة لقراءة الرفع غير السبعية فهي معطوفة على «الموفون» أما قراءة النصب فهي منصوبة على المدح والقطع إلى الرفع.

والنصب في صفات المدح والذم ، والترحم ، وعطف الصفات بعضها على بعض مذكورة في علم النحو ^(٣) كقول الشاعر :

إلى الملك القرم وابن الهمام وليث الكتيبة في المزدحم
وذا الرأي حين تغم الأمور بذات الصليل وذات اللجم
فنصب «ليث الكتيبة» «وذا الرأي» على المدح. والاسم قبلهما مخفوض

(١) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٨٣ .

(٢) سورة البقرة : ١٧٧ .

(٣) تفسير البحر المحيط ٢ / ٧ .

لأنه من صفة واحدة^(١).

وكقول الخرنق بن قيس :

لا يبعدنّ قومي الذين هم سـم العداوة وآفة الجـزر
النازليـن بـكل معـترك والطـيـبـون معاقـد الأزر
ونصب «النازليـن» على المدح بين مرفوعات.

وقد عقد لهذا النوع سيويوه في كتابه (كتاب سيويوه)^(٢) فصلا تحت عنوان «باب ما ينتصب على التعظيم والمدح».

قال الفارسي : [إذا ذكرت الصفات الكثيرة في معرض المدح والذم فالحسن أن تخالف بإعرابها ، ولا تجعل كلها جارية على موصوفها لأن هذا الموضع من مواضع الإطناب في الوصف ، والإبلاغ في القول. فإذا خولف بإعرابه الأوصاف كان المقصود أكمل ، لأن الكلام عند الاختلاف يصير كأنه نوع من الكلام ، وضروب من البيان ، وعند الاتحاد في الإعراب يكون وجهها واحدا ، أو جملة واحدة]^(٣).

كان لإظهار ميزة الصبر في الشدائد وفي مواطن القتال على سائر الأعمال وليبيان مكانة الصبر من البر وتغيير الأسلوب أفضل من الناحية النفسية ؛ لأنه يجذب الانتباه ويوقظ الشعور ، ويحمل العقول على التساؤل والبحث ، فتتمكن المعاني في النفس أفضل تمكن^(٤).

أما الآية الثانية :

وهي قوله : ﴿وَالْمُقِيمِينَ﴾ بدلا من «والمقيمون» وهي قوله تعالى

(١) انظر تفسير الطبري ٣ / ٣٥٣.

(٢) انظر كتاب سيويوه ١ / ٢٠٢ طبعة عالم الكتب.

(٣) تفسير البحر المحيط ٢ / ٨٠٧.

(٤) الكشف. الزمخشري ١ / ٣٣١.

﴿لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُوْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ، وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ .
وَالْمُقِيمِيْنَ الصَّلَاةَ ، وَالْمُؤْتُوْنَ الزَّكَاةَ ..﴾^(١).

وهذه الكلمة كذلك قرئت بالنصب «والمقيمين» وهي قراءة الجمهور. أما قراءة الرفع «والمقيمون» فهي قراءة ابن جبير ، وعمرو بن عبيد ، والحدري وعيسى بن عمر ، ومالك بن دينار ، وعصمة عن الأعمش ، ويونس ، وهارون عن أبي عمرو^(٢). وهو كذلك في مصحف ابن مسعود وأبي في قول.

توجيه القراءتين :

قراءة الرفع «والمقيمون» نسقا على الأول.
أما قراءة النصب «وَالْمُقِيمِيْنَ» منصوبا على القطع المفيد للمدح والتعظيم وفي هذا بيان لفضل الصلاة ومنزلتها من شرائع الدين.
وقد سبق الإشارة في الرد السابق على هذا النوع من الأسلوب في العربية.
وقد علق الإمام أبو حيان على هذه الفرية المنسوبة للسيدة عائشة . رضي الله عنها .
تحت هذه الآية فقال : [.. وذكر عن عائشة وأبان بن عثمان أن كتبها بالياء من خطأ كاتب المصحف ولا يصح عنهما ، ذلك لأنهما عربيان فصيحان ، وقطع النعوت أشهر في لسان العرب وهو باب واسع ذكر عليه شواهد سيبويه وغيره وعلى القطع خرج سيبويه ذلك]^(٣).

وقال الزمخشري : [«والمقيمين» نصب على المدح لبيان فضل الصلاة ، وهو باب واسع قد ذكر سيبويه عليه أمثلة وشواهد ولا يلتفت على ما زعموا من وقوعه لحنا في خط المصحف. وربما التفت إليه من ينظر في الكتاب ولم

(١) سورة النساء : ١٦٢ .

(٢) تفسير البحر المحيط ٣ / ٣٩٥ ، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ص ١٩٦ .

(٣) تفسير البحر المحيط ٣ / ٣٩٥ . ٣٩٦ .

يعرف مذاهب العرب وما لهم من النصب على الاختصاص من الافتنان ، وخفي على السابقين الأولين الذين مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كانوا أبعد همّة في الغيرة على الإسلام ، وذب المطاعن عنه من أن يتركوا في كتاب الله ثلّة ليسدها من بعدهم وخرقا يوفوه من يلحق بهم^(١).

وفي هذا بلاغ لإبطال مزاعم «نولديكه» وبيان جهله بالأساليب العربية ، وفنون كلامهم.

الآية الثالثة :

قوله : «والصابئون» بدلا من «والصابئين» من قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...﴾^(٢) الآية.

الجواب :

ذكر في كلمة «الصابئون» قراءتان بالواو وبالياء. قرأ بالياء «والصابئين» عثمان وأبي وعائشة وابن جبير والجدري ونسبها الزمخشري لابن كثير^(٣) ولم أجد أحدا سواه نسبها له وهي قراءة ابن محيصة^(٤).

وقرأ بالرفع «والصابئون» الحسن والزهري ، وهي قراءة القراء السبعة وعليه مصاحف الأمصار والجمهور^(٥).

وفي توجيه قراءة الرفع وجوه أقواها ما ذهب إليه سيبويه والخليل ونحاة البصرة أنه مرفوع بالابتداء ، وهو منوي به التأخير ونظيره إن زيدا وعمرو قائم. والتقدير إن زيدا قائم وعمرو قائم فحذف خبر عمرو لدلالة خبر إن عليه والنية

(١) الكشف ١ / ٥٨٢.

(٢) سورة المائدة : ٦٩.

(٣) الكشف ١ / ٦٣٢ - ٦٣٣.

(٤) إتحاف فضلاء البشر ص ٢٠٢.

(٥) تفسير البحر المحيط ٣ / ٥٣١.

بقوله وعمرو التأخير ويكون عمرو قائم بخبره هذا المقدر معطوفا على الجملة من إن زيدا قائم وكلاهما لا موضع له من الإعراب.

وهناك وجوه أخرى ذكرها أبو حيان في تفسيره ^(١) ومن الشواهد على هذه القراءة قول الشاعر :

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف ^(٢)
فحذف خبر الأول لدلالة الثاني عليه وتقديره نحن بما عندنا راضون أما قراءة الياء فهي عطفًا على لفظ اسم إن قبل ^(٣).

فمن هنا يظهر صواب قراءة الرفع وأنها السبعية المتواترة التي صح نقلها عن رسول الله .

ﷺ ..

أما قراءة النصب فهي قراءة آحاد لم تتوافر فيها شروط القراءة المتواترة فلا تعد قرآنا. ورسمها بالياء في المصاحف التي لا يجوز الرجوع إليها ولا الاعتماد عليها لمخالفتها للمصحف الإمام. ولم يثبت ما زعمه «نولديكه» أن عائشة . رضي الله عنها . اعتبرت الرسم بالواو من خطأ الكتاب. فهي من جملة افتراءات هؤلاء المستشرقين.

الآية الرابعة :

قوله : «إن هذان لساحران» بدلا من «إن هذين لساحران» وهي من قوله تعالى :

﴿قَالُوا إِنَّ هَٰذَانِ لَسَاحِرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثْلَى﴾ ^(٤).

هذه الآية جاء فيها قراءات متعددة :

(١) تفسير البحر المحيط ١ / ٥٣١.

(٢) تفسير أبي السعود ٣ / ٦٢.

(٣) إتحاف فضلاء البشر ص ٢٠٢.

(٤) سورة طه : ٦٣.

قرأ ابن كثير وحفص «قالوا إن» بتخفيف إن.

وشددها الباقون. «إنّ».

وقرأ أبو عمرو «هذين» بالياء. وقرأ الباقون بالألف (هذان) ^(١) وشدد ابن كثير النون فيها «هذان».

فمن قرأ بالياء حجتته أن تشنية المنصوب والمجرور بالياء من لغة فصحاء العرب ، وهي اللغة المستعملة ، لكنه خالف الخط فضعف لذلك.

ومن قرأ بالألف حجتهم أنها مكتوبة كذلك في المصحف الإمام ، وأجرى «هذان» في النصب بألف على لغة لبني الحارث بن كعب يلفظون بالمثلث بألف على كل حال ، وأنشد النحويون في ذلك قول الشاعر «هوير الحارثي» :

تزود منا بين أذنائه طعنة دعته إلى هابي التراب عقيم
فأتى بالألف في موضع الخفض.

وقد قيل : إن «هذا» لما لم يظهر فيه الإعراب في الواحد والجمع أجريت التشية على ذلك ، فأتى بالألف على كل وجه من الإعراب كما كان في الواحد والجمع. وقيل غير ذلك ^(٢).

كما أن رسم الآية «إن هذين لسحران» يحتمل هذه القراءات كلها ولم يثبت دعواه من نسبة عائشة . رضي الله عنها . الخطأ لرسم المصحف من الكتبة. وإذا رجحت عائشة . رضي الله عنها . قراءة من هذه القراءات فتكون قد تبنت إحدى القراءات المتواترة. وهذا لا يقدح في القراءات المتواترة الأخرى.

فبهذا يظهر زيف دعوى «نولديكه» وأن لا دليل عليها.

(١) الكشف عن وجوه القراءات السبع ٢ / ٩٩ . ١٠٠ .

(٢) الكشف عن وجوه القراءات لمكي ٢ / ٩٩ . ١٠٠ .

الشبهة الثالثة :

حاول «نولديكه» أن يثبت دعواه أن هناك أخطاء من كتاب المصاحف في المصحف ببعض الأدلة. زاعما أن سبب قبولها لدى المسلمين يعود لسذاجتهم في تقديس هذا القرآن الكريم. زاعما أن النبي ﷺ . نسب بعض الأخطاء في القرآن الكريم للكتاب وأن هذا بدوره أدى لوجود القراءات القرآنية ودخول التحريف للقرآن الكريم.

والأمثلة التي ذكرها «نولديكه» ونسبها لابن عباس . رضي الله عنه . وهي :

- ١ . «تستأنسوا» بدلا من «تستأذنوا».
- ٢ . «يئس» بدلا من «يتبين».
- ٣ . «وقضى» بدلا من «ووصى».
- ٤ . «مثل نوره كمشكاة» بدلا من «مثل نور المؤمن كمشكاة»^(١).

الجواب :

المعروف أن الصحابة . رضوان الله عليهم . كان اهتمامهم بالقرآن عظيما حتى أثنى عليهم الله . عزَّ وجلَّ لمعرفتهم به نتيجة هذا الاهتمام وكانوا يحرصون أن يتلقوه من رسول الله . ﷺ . مباشرة ، أو ممن تلقاه منه إن تعذر لهم الأول . ولم يسمحوا لأنفسهم أن يلحنوا بشيء منه ، وقصة خلاف عمر بن الخطاب وهشام بن حكيم . رضي الله عنهما . مشهورة لما ظن عمر . رضي الله عنه . أن هشاما أخطأ في تلاوته لسورة الفرقان لقراءته بحرف غير حرفه . وعثمان . رضي الله عنه . لم يترك في المصحف حروفا رسمت فيها خطأ حتى إنه أمسك الدواة وأصلحها ، والشواهد على هذا كثيرة وسبق الإشارة لها^(٢) وقبل كل هذا

(١) تاريخ القرآن . نولديكه ٣ / ٢ . ٤ .

(٢) انظر ص ٣٩٩ من الرسالة.

حفظ الله . سبحانه وتعالى . هذا الكتاب حتى إنه جعل جبريل . عليه السلام . يدارسه للرسول . مرة في كل عام . وقد ثبت مدارسته له في آخر سنة من حياته مرتين . كل هذا ليبقى هذا القرآن خاليا من الزلل والخطأ ، ويقراً غضا طريا كيوم نزوله أول مرة فأين دعوى السذاجة المزعومة عند الصحابة؟ وأين ما نسبته «نولديكه» لرسول الله . صلى الله عليه وسلم . من ادعاء أنه نسب بعض الأخطاء للكتابة ، أو ما نسبته لبعض الصحابة . رضوان الله عليهم .. والآن سأناقش الأمثلة التي استدل بها «نولديكه» لإظهار عوارها .

١ . المثال الأول :

«تستأنسوا» والصواب «تستأذنوا» من قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾^(١) . نسب «نولديكه» هذا المثال لابن عباس . رضي الله عنه . وأنه أخطأ قراءة «تستأنسوا» وصوب «تستأذنوا» وهذه الدعوى بحد ذاتها افتراء على ابن عباس . رضي الله عنه . قال أبو حيان : [ومن روى عن ابن عباس أن قوله «تستأنسوا» خطأ من الكاتب أو وهم من الكاتب وأنه قرأ «تستأذنوا» فهو طاعن في الإسلام ملحد في الدين وابن عباس بريء من هذا القول]^(٢) .

وقال الخازن . رحمته الله . : [وفي هذه الرواية نظر ، لأن القرآن ثبت بالتواتر]^(٣) . وقد صح الإجماع والقراءة المتواترة الصحيحة ب «حتى تستأنسوا» لذا لا يجوز خلافها ، وإطلاق الخطأ والوهم على الكاتب في لفظ أجمع الصحابة عليه وأخذوه بالتلقي قول لا يصح .

(١) سورة النور : ٢٧ .

(٢) تفسير البحر المحيط ٦ / ٤٤٥ .

(٣) تفسير الخازن ٥ / ٦٦ .

قال الأستاذ أبو شهبه : وقد روى هذا الخبر عن ابن عباس ابن جرير في تفسيره ، ولا يخلو إسناده من مدلس أو مضعف.

ورواه الحاكم وصححه وقال : على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

وتصحيح الحاكم غير معتبر عند أئمة الحديث إذا انفرد ؛ لأنه متساهل في الحديث. وحتى لو سلمنا للحاكم فإن مخالفة الرواية للمقطوع الثابت من رواية المصحف يردها وتعتبر شاذة. ووجودها في مصحف أبي وابن مسعود لا يشفع بقرآنيتهما ، لأنها مصاحف خاصة.

ويؤيد عدم صحة الرواية عن ابن عباس ما رواه ابن أبي حاتم وابن الأنباري في المصاحف وابن مردويه وغيرهم عن ابن عباس أنه فسر «تستأنسوا» بتستأذنوا وقوله : ومن يملك الإذن من أصحابها^(١).

ويرد ما نسب لابن عباس . رضي الله عنهما . أن ابن عباس كان قد تلقى القراءة عن زيد بن ثابت وهو عمدة الذين جمعوا القرآن في المصاحف بأمر عثمان . رضي الله عنه . والقراءة المتواترة على قراءته وما نسب لابن عباس وأبي ابن كعب بقراءة «حتى تستأذنوا» فمحمول على أنها قراءة تفسير وتوضيح. كما أن قراءة «تستأنسوا» متمكنة في باب الإعجاز من القراءة المزعومة «تستأذنوا». فالاستئذان ينصرف إلى الاستئذان بالقول أما الاستئناس فيشمل القول وغيره من الأفعال التي تؤذن بالقدوم كالسبيح والتحميد والتحنن وما شابه ذلك. كما أن الاستئناس يقصد به الأئناس وإزالة الوحشة وعدم إيلاام المستأذن عليه. بعكس لفظ الاستئذان فقد يكون مصحوبا بالخشونة والإيجاش والإيلاام^(٢).

(١) انظر المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٧١.

(٢) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٧٢.

بهذا يظهر لنا بطلان ما نسب لابن عباس . رضي الله عنهما . وثبوت قراءة «حتى تستأنسوا» والله تعالى أعلم.

٢ . بيئس بدلا من يتبين :

قال «نولديكه» روي عن ابن عباس أنه قرأ «أفلم يتبين الذين آمنوا أن لو يشاء الله لهدى الناس جميعا» فقليل له : إنما في المصحف أفلم بيئس الذين آمنوا .. (١) الآية فقال : أظن الكاتب كتبها وهو ناعس (٢).

الجواب :

هذا القول لا يصح نسبه لابن عباس . رضي الله عنه . وإنما الذي هو ثابت في حقه تفسيره لها ب «أفلم يتبين».

ويؤكد هذا ما علق عليه الإمام أبو حيان على هذه الرواية قائلا : [وأما قول من قال : إنما كتبه الكاتب وهو ناعس فسوى أسنان السين فقول زنديق ملحد] (٣).

وابن عباس وغيره من الصحابة . رضوان الله عليهم . كانوا يفسرون كلمة «أفلم بيئس» أفلم يتبين . لذا فهي قراءة تفسيرية.

قال الزمخشري : [إن عليا وابن عباس وجماعة من الصحابة والتابعين قرءوا أفلم يتبين وهو تفسير «أفلم بيئس».

أما زعمه أن الكاتب كتبها وهو ناعس فهو مما لا يعقل ولا يصدق على كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وكيف يخفى مثل هذا . حتى يبقى ثابتا بين دفتي المصحف الإمام وكان متقلبا في أيدي أولئك الأعلام المحتاطين في دين الله المهيمن عليهم لا يغفلون عن جلائله ودقائقه ،

(١) سورة الرعد الآية ٣١ .

(٢) تاريخ القرآن لنولديكة ٣ / ٢ . ٤ .

(٣) تفسير أبي حيان ٥ / ٣٩٣ .

خصوصاً عن القانون الذي إليه المرجع والقاعدة التي عليها البناء ، هذه والله فرية ما فيها مرية^(١).

ويؤكد بطلان هذه الفرية أن نافع بن الأزرق في مسائله لابن عباس سأله عن هذه الآية حيث قال له : أخبرني عن قوله تعالى : أفلم يئس الذين آمنوا قال ابن عباس معناه : أفلم يعلم بلغة بني مالك. قال نافع : وهل تعرف العرب ذلك؟ قال ابن عباس : نعم. أما سمعت مالك بن عوف يقول :

لقد يئس الأقوام أني أنا ابنه وإن كنت عن أرض العشيرة نائياً^(٢) كما أن أبا عمرو البصري كان يقرأ بقراءة زيد بن ثابت من طريق سعيد ابن جبير ومجاهد بن جبير ، وعكرمة مولى ابن عباس. والمعروف أن ابن عباس تلقى القراءة عن زيد بن ثابت . رضي الله عنهما .^(٣)

فلا يعقل أن يقرأ ابن عباس بخلاف قراءة زيد. لذا فلا تحمل قراءته إلا أن تكون تفسيرية. ولو صحت لكانت قراءة آحاد لا يحكم بقرآنيتهما ولا تقف أمام القراءة المتواترة السبعية الصحيحة.

ففي هذا رد كاف على «نولديكه» في بطلان ما نسبته للصحابي الجليل عبد الله بن عباس . رضي الله عنهما ..

٣ . «وقضى» بدلا من «ووصى» :

من قوله تعالى : ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا...﴾^(٤) الآية. حيث زعم «نولديكه» أن هذا الخطأ ناتج عن سيلان الخبر الزائد من

(١) تفسير الكشاف ٢ / ٣٦٠ . ٣٦١ (بتصرف).

(٢) الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ١ / ١٢١ .

(٣) غاية النهاية في طبقات القراء ١ / ٢٨٩ ، ٣٠٥ ، ٥١٥ ، ٢ / ٤١ .

(٤) سورة الإسراء : ٢٣ .

الكاتب على الورقة.

الجواب :

هذا القول من أغرب الأقوال التي أتى بها «نولديكه» لإثبات التحريف في كتاب الله سبحانه بسبب خطأ الكتاب. وهذا القول يناقضه الواقع والروايات التاريخية التي حفظ بها هذا القرآن العظيم ، وما بذل من أجله من جهد وتدقيق وتحقيق مما فاق أي كتاب آخر. كيف لا وهو كتاب رب العالمين . سبحانه ..

لا شك أن هذه الآية جاء فيها عدة قراءات بين قراءات متواترة وقراءات آحاد. فقد قر الجمهور : «وقضى» فعلا ماضيا من القضاء وهو ما رسم به المصحف العثماني ، وعليه بقية مصاحف الأمصار ليومنا هذا.

وقرأ بعض ولد معاذ بن جبل «وقضاء ربك» مصدر قضى. وهذا مرفوع على الابتداء وخبره «أن لا تعبدوا» ، وذكر أنه كان مرسوما «ووصى» من التوصية في مصاحف بعض الصحابة كابن مسعود وابن عباس . رضي الله عنهما . وبعض التابعين كسعيد بن جبير والنخعي ، وميمون بن مهران ^(١) رحمهم الله .

وهذه القراءات سوى قراءة الجمهور قراءات آحاد لمخالفتها للقراءة المتواترة ، وسواد المصحف الإمام.

كما أن بعض العلماء قد ضعفها كالإمام ابن الأنباري . رحمهم الله . حيث قال : [إن هذه الروايات ضعيفة ، والضعيف لا يحتج به ، ولا يؤخذ به في دون هذا فما بالك في شيء يتعلق بالقرآن الكريم] ^(٢) .

(١) انظر تفسير البحر المحيط ٦ / ٢٥ .

(٢) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٣٧٥ .

والجدير بالذكر أن المستفيض من القراءة عن عبد الله بن عباس وعبد الله ابن مسعود . رضي الله عنهما . القراءة ب «وقضى» وهذا ما ثبت من سند بعض القراء السبعة لهما كأبي عمرو البصري . رحمهما الله تعالى ..

كما أن ابن عباس كان يفسر «وقضى» ب «أمر» وهذا التفسير كذلك منسوب للحسن البصري وقتادة.

مما يؤكد ثبوت قراءته ب «وقضى» وضعف ما نسب له بقراءته «ووصى» وافتراء ما زعم أنه زيادة في سيلان الخبر على ورقة الكاتب .
إن هذا إلا اختلاق . لأن المعروف أن الأصل في حفظ هذا القرآن في الصدور قبل تفرغته في السطور .

٤ . «مثل نوره كمشكاة» بدلا من «مثل نور المؤمن كمشكاة» :

وهي في قوله تعالى : ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾ .. الآية .^(١)

وقد زعم «نولديكه» أن ابن عباس . رضي الله عنهما . قد اعتبر هذا خطأ عهدته على الكاتب . لأن الله أكبر من أن يقارن بنور المصباح .

الجواب :

قراءة الجمهور ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ﴾ ..
وقرأ أبي بن كعب «مثل نور المؤمن» قراءة تفسيرية وهو قول سعيد بن جبير والضحاك كذلك .^(٢)

ولم يثبت ولا من طريق واحد نسبة هذه القراءة لابن عباس . رضي الله عنهما . ..

(١) سورة النور : ٣٥ .

(٢) انظر التفسير الكبير ٢٣ / ٢٣٦ .

أما الشبهة التي انقدحت في ذهن «نولديكه» ظنه أن الله ذاته . سبحانه . هو النور كما في ظاهر الآية «الله نور» والآية لا تدل على هذا وفهمه لها كان على غير الوجه الصحيح. لأن هذه الآية مثل قولك : زيد كرم وجود. ثم تقول كقولك ينعش الناس بكرمه وجوده. فعلى هذا فمعنى الآية أن الله ذو نور السموات والأرض. ويؤكد هذا قوله تعالى : ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾^(١) حيث صرحت الآية بأن ماهية النور مجعولة لله تعالى ؛ لذا يستحيل أن يكون الإله بذاته نورا فيكون توجيه الآية على أمور :

١ . أن النور هنا الهداية. فقلوه : «الله نور السموات والأرض» أي هادي أهل السموات والأرض وجاعل لهم ما به يهتدون لطريقه سبحانه قال تعالى : ﴿أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا﴾^(٢) وهذا القول هو قول ابن عباس والأكثرين . رضي الله عنهم ..

٢ . مدبر السموات والأرض.

أي بحكمته البالغة ، وبحجة نيرة. وهو اختيار الأصم والزجاج.

٣ . ناظم السموات والأرض على الترتيب الأحسن فإنه قد يعبر بالنور على النظام.

٤ . منور السموات والأرض وهو مروي عن أبي بن كعب والحسن وأبي العالية.

والأقرب والأرجح هو الأول لأن قوله في آخر الآية «يهدي الله لنوره من يشاء» يدل على أن المراد بالنور الهداية إلى العلم والعمل^(٣).

ولأنه سبحانه ذكر قبل هذه الآية ﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ

(١) سورة الأنعام : ١ .

(٢) سورة الأنعام : ١٢٢ .

(٣) انظر التفسير الكبير ٢٣ / ٢٢٤ - ٢٢٥ .

مُبَيَّنَاتٍ ﴿١﴾ فإذا كان المراد بقوله «مثل نوره» أي مثل هداه وبيانه كان ذلك مطابقا لما قبله ، كما أن تفسيرنا لقوله تعالى : ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ بأنه هادي أهل السموات والأرض ، فإذا فسرنا قوله : «مثل نوره» بأن المراد مثل هداه كان مطابقا لما قبله كذلك ﴿٢﴾ .

هذا يرجح أن ما نسب لابن عباس . رضي الله عنهما . محض افتراء والشبهة التي ذكرها «نولديكه» غير واردة وثبت أن القراءة المتواترة صحيحة ، معناها واضح لا لبس فيه .

أما قراءة أبي فهي قراءة آحاد لا تثبت قرآنا لمخالفتها الصحيح المتواتر .

الخلاصة :

بعد هذا التوضيح والبيان لما ذكره «نولديكه» من أدلة مفترة منسوبة لبعض الصحابة ليثبت أن الرسم كان سببا من أسباب الاختلاف في القراءات القرآنية وأن القرآن دخله التحريف لأخطاء الكتاب فيه ، مما يرفع عنه الحصانة الإلهية ، والتقديس الموجود له في قلوب المسلمين فظهر لنا أن كل ما ذكر محض افتراء ، ليس له أدنى درجات الصحة وينقصه الدقة في النقل ، والأمانة في التوجيه ، كما أنه ظهر منه نوايا هذا المستشرق الذي ما أراد من أقواله إلا الطعن في القرآن الكريم ركيزة الإسلام الأولى والأخيرة والذي يؤسف له أن هذه الأقوال كانت من أستاذ كبير يعتبر من أساطين الغرب وعمدتهم في الدراسات الإسلامية وخاصة كتابه (تاريخ القرآن) الذي وضع أصوله في رسالة علمية في باريس . ولنا مع كتابه وقفات في غير هذا الموضوع من الرسالة إن شاء الله تعالى .

جعلنا الله من الذابين عن كتابه ، والمبطلين لمزاعم أعدائه ، والكاشفين للقناع عن وجوه أمثال هذا المستشرق ومن يتسترون تحت راية العلم ورسالته .

ويتمسحون به .

(١) سورة النور : ٣٤ .

(٢) انظر التفسير الكبير ٢٣ / ٢٣٦ .

فبهذا الفصل نكون قد رددنا على أغلب شبهات المستشرقين في موضوع القراءات
القرآنية ورسم المصحف العثماني.
ولله الحمد والمنة ..

الفصل السادس

الأسلوب القرآني وشبه المستشرقين حوله

المبحث الأول

أسلوب القرآن المكي والمدني

المبحث الثاني

طول الآيات وقصرها وعددها وشبههم حول هذا المبحث

المبحث الثالث

الفاصلة القرآنية

المبحث الرابع

أسلوب القصة في القرآن الكريم

المبحث الخامس

التعريب

الفصل السادس

الأسلوب القرآني وشبه المستشرقين حوله

المبحث الأول :

أسلوب المكي والمدني :

الشبهة الأولى :

قالت الموسوعة البريطانية : [.. إن أسلوب الوحي المحمدي جاء نثرا مقفى ، أو ما يسميه العرب بالسجع ، وقد استعمل هذا الأسلوب سابقا من قبل الكهنة ، ومن قبل المنجمين.

فالسور الأولى تتصف آياتها بالقصر وبقوتها الشعرية وبتعبيرها الحيوي. أما السور الأخيرة فجاءت آياتها طويلة ، مفصلة ومعقدة نثرية في مظهرها ولغتها ، ومما تسبب عنها اختلاف في ترقيم الآيات]^(١).

الجواب :

هذه العبارات تناولت عدة قضايا :

١ . الأسلوب المكي والمدني.

٢ . صلة هذا الأسلوب بأسلوب الكهان والمنجمين.

٣ . الآيات طولا وقصرا.

أما بالنسبة للنقطة الثانية فقد تكلمت عنها بتوسع^(٢) خلال ردي على

(١) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٤٢ .

(٢) انظر ص ٢٨٢ من الرسالة.

شبهات ظاهرة الوحي (الشبهة السادسة) تنظر هناك.
وسأقصر ردي هنا على النقطتين الأولى والثالثة.
أقول وبالله التوفيق ..

أولا : الأسلوب المكي والمدني :

التفرقة بين الأسلوب المكي والمدني أمر كانت له أبعاده ومقدماته ونتائجه ، وهي قضية طالما تعرض لها رجال التبشير والاستشراق على السواء ورددوها تلامذتهم كثيرا . إن الغاية من تقسيم القرآن إلى أسلوبين . عند المستشرقين والمبشرين . إثبات أن هذا القرآن كان خاضعا للبيئات المختلفة فهو في مكة كان ذا أسلوب شعري يتفق مع لغة القوم وثقافتهم العربية المحدودة ، ولكنه في البيئة المدنية كان متأثرا بأهل الكتاب الذين كانوا هناك من اليهود والذين كان لهم من الثقافة ما لم يكن لهؤلاء ، وعلى هذا فالقرآن كان يخضع لأمزجة مختلفة ، وثقافات متغايرة ، فليس نسقا واحدا ، فأياته في مكة قصيرة ذات أسلوب وإيجاء قوي ، ولكنها في المدينة كانت طويلة ذات أسلوب معقد . وهذه فرية من جملة أكاذيبهم التي لا تقوم على دليل ^(١) .

إن القرآن المكي جاء ليعالج موضوع العقيدة بشكل رئيسي ، وما يتصل بها من أخلاق فاضلة لذا سخر لذلك كل شيء حتى القصص القرآني . أما القرآن المدني فكان تركيزه على إيجاد نظام شامل لكل متطلبات الحياة . واختلاف الموضوع قد ينتج عنه تنوع في الأسلوب من حيثية معينة ولكنه يحافظ على الجودة وحسن الصياغة . فطبيعة الموضوع نفسه تقتضي شيئا من التغير في العرض فالأسلوب فيهما إذا يمتاز بجودة النظم ، وروعة الأسلوب ، وعلو الشأن وبديع الصنع ، والتناهي

(١) انظر قضايا قرآنية ص ٤٣ (بتصرف).

في البلاغة .. إلخ^(١).

الشبهة الثانية :

زعم بعض المستشرقين [أن أسلوب السور المكية يؤدي إلى تقطيع الفكرة ، واقتضاب المعاني^(٢)]. ووصف أصحاب الموسوعة البريطانية السور المدنية بأنها تتناول مواضيع مختلفة تتحدث عنها مواضيع مختلفة من السورة ، وكان القرآن يعطي للقارئ انطباعاً بأنه مجرد إنشاء جاء بطريقة عشوائية ، ويؤكد صحة ذلك طريقة ختم هذه الآيات بآيات مثل ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ وإن هذه الأخيرة لا علاقة لها مع ما قبلها وإنها وضعت فقط لتتميم السجع والقافية^(٣).

الجواب :

هذه الفقرات تحتاج مني لوقفين رئيسيتين مع الأسلوب القرآني.

١ . أسلوب القرآن وخصائصه الأدبية.

٢ . الفاصلة القرآنية.

القضية الأولى :

أسلوب القرآن وخصائصه الأدبية :

القرآن الكريم نزل في أمة كانت بضاعتها المفضلة الكلام حتى أقامت له أسواقاً أدبية يتبارى فيها الأدباء والخطباء والشعراء ويدركون كل هذا بفطرتهم السليمة ، وعقولهم الأملية الذكية ، وبأذواقهم الرفيعة. ومع كفرهم بالقرآن العظيم إلا أنه كان له على نفوسهم تأثير وهيمنة وسلطان. ولما خشوا من تأثيره عليهم وهم يرونه يسلب اللبيب قلبه ، يأخذ عليه مجامع نفسه وعقله قال بعضهم

(١) انظر قضايا قرآنية ص ٤٤ (بتصرف).

(٢) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٣٤.

(٣) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٧٤.

لبعض ﴿لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾^(١).

ولله در الأستاذ محمد دراز إذ يقول واصفا هذا الأمر [أما ما يبدو أنه فوق طاقة البشر حقا في الأسلوب القرآني ، فهو أنه لا يخضع للقوانين النفسية التي بمقتضاها نرى العقل والعاطفة لا يعملان إلا بالتبادل وبنسب عكسية. بحيث يؤدي ظهور إحدى القوتين إلى اختفاء الأخرى ففي القرآن لا نرى إلا تعاوننا دائما في جميع الموضوعات التي يتناولها بين هاتين النزعتين المتنافرتين.

وبالإضافة إلى الموسيقى الخالدة التي تعلقو الأسلوب المتنوع نرى أن الكلمات ذاتها بمعناها المجازي سواء أكانت وصفا أو استدلالا أو عن قاعدة في القانون أو في الأخلاق . تسعى بقوة وتجمع في نفس الوقت بين التعليم والإقناع والتأثير ، وتمنح القلب والعقل نصيبه المنشود ، وعلاوة على ذلك فإن هذا الكلام الرباني وهو يؤثر على هذا النحو ، في قوانا المختلفة ، يحتفظ دائما وفي أي موضع بهيبة مدهشة وبجلالة قوية لا تتأرجح ولا تضطرب ...

فالعربي الأصيل الذي تسري في دمه غريزة اللغة ، ليس في حاجة إلى هذا التحليل لكي يقدر بنفسه طابع النص القرآني الفريد. وما يستفاد من هذه الدراسة البطيئة المنطقية ، يدركه هو بفطنته وفطرته فهو يشعر بالقرآن وكأنه آت من السماء ينفذ إلى القلوب ، ويهر الأبصار. ولقد أدرك الكفار هذا التأثير في عهد الرسول ﷺ . واختلفوا في التماس التفسير والتعليل له ، إذ وجدوه ظاهرة غريبة إلى درجة أن أطلقوا عليه «سحرا» وحتى في عصرنا الحاضر ورغم بعد الزمن واختلاط الأجناس ، وانحراف فطرة اللغة نجد العرب على اختلاف دياناتهم يعترفون بالسمو والجلال والهيبة التي ينفرد بها النص القرآني بالنسبة للأدب العربي بوجه عام ، وبالنسبة لأحاديث الرسول ﷺ . المعروفة ببلاغتها الرفيعة^(٢).

والقرآن المكّي والمدني على حد سواء في متانة الأسلوب ، وترابط المعاني

(١) سورة فصلت آية : ٢٦ .

(٢) مدخل إلى القرآن الكريم ص ١١٧ .

وأداء المعنى الكثير في اللفظ القليل دون تقليل يخل أو تطويل يمل.

والقرآن الكريم كما هو معجز في حقائقه العلمية والتاريخية هو معجز في أسلوبه وبيانه الذي يظهر في حسن ترتيب السورة وإحكام نسقها.

وهذا أمر فطن له علماء أفذاذ منذ القدم ، لذلك كانت لهم عناية في كشف اللثام عن متانة الترابط ، وإحكام الصلة بين أجزاء كل سورة من سور القرآن العظيم. من هؤلاء : العالم الجليل «البقاعي» في كتابه النفيس (نظم الدرر في تناسب الآي والسور) والأستاذ الدكتور محمد عبد الله دراز في كتابه (النبأ العظيم) الذي حلل فيه سورة البقرة مع طولها وأظهر الاتساق بين أجزائها ، وما فيها من وحدة موضوعية.

وشيخي الدكتور فضل حسن عباس في كتابه (إعجاز القرآن) حيث درس فيه عدة سور من القرآن الكريم منها المدني ومنها المكّي بنفس الطريقة ^(١) حيث أظهر ما يربط السور القرآنية من نظام بديع ومعان مترابطة وافية ، ووحدة تامة بين أجزاء السورة الواحدة مع تعدد موضوعاتها كما أن كثيرا من كتب البلاغة والتفسير قد اهتمت بهذا الجانب.

أما المستشرقون فإن فاتحهم هذا الإدراك ، وهذا الحس فلبعدهم عن العربية ، ولجهلهم بها وبأساليبها ، وحكمهم عليها كان حكما فطيرا خاليا من التأمل والتروي وقد حاولوا تعليل هذه القضية بعلل غير مقبولة منها : أنه يعود لسداجة الأسلوب وركاكته ، أو لركاكة المعنى ، أو لخطأ من الصحابة . رضوان الله عليهم . بأنهم لم يحسنوا ترتيب الموضوعات في السورة الواحدة بل جمعوها بطريقة عشوائية. كل هذه الأقوال تتبدد عند ما يعلم هؤلاء أن سورة البقرة نزلت نجوما في عشر سنين ، ومع هذا فهي لوحة فنية تأخذ بالألباب بجمالها ، وروعة أسلوبها ، وترابط أفكارها ، وتتمام معانيها ، ووحدة موضوعاتها مع تعدادها وكان الأولى أن يظهر الضعف والإطناب الممل ورداءة الذوق على حد تعبير «دوزي»

(١) ذكر ذلك في كتاب قضايا قرآنية ص ٨٠.

(أن القرآن كتاب ذو ذوق رديء للغاية ولا جديد فيه إلا القليل ، وفيه إطناب بالغ وممل إلى حد بعيد) ^(١).

هذا الكلام الملقى جزافا يرفضه عقل الطفل قبل الرجل السوي لأنه الكتاب الذي لا تملّه الأسماع ، ولا تعافه النفوس ولا يخلق عن كثرة الرد لأنها تجد فيه متعتها وأنسها وسلوة أحزانها ، وإشباع فكرها ، وصقل ذوقها ، وقوامه أخلاقها ، وكمال حاجتها من الشرائع والقوانين.

الشبهة الثالثة :

زعم بعضهم أن القرآن المكي متأثر بالأوساط التي نزل فيها من حيث التأدب في اللفظ وعدمه. فالمكي تجد فيه الألفاظ النابية أما المدني فتجد فيه رفعة في العبارة وبعدا عن هذه الألفاظ ^(٢).

إحياء منهم بالتأثر بالأدب اليهودي في المدينة . على حد زعمهم ..

الجواب :

هذه الأوصاف التي يطلقها المستشرقون على القرآن الكريم عارية عن الصحة. أما إن قصدوا بها الوعد والوعيد والتقريع والتهديد للكفار في بعض الآيات ، أو صفحا وعفوا في غيرها فهذا النوع من الآيات لا يسمى سبابا ولا شتما بل هو لون من ألوان الأسلوب العربي. والقرآن الكريم نزل بلغة العرب وعلى أساليبهم وأفانين الكلام عندهم.

وهذا النوع من الأسلوب ليس في السور المكية فقط . على حد زعمهم . بل هو موجود كذلك في السور المدنية قال تعالى في سورة البقرة : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ

(١) الاستشراق والخلفية الفكرية . د / محمد حمدي زقزوق ص ٩٤ ، وقضايا قرآنية ص ٧٤ . ٧٨ .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن ١ / ٢٠٦ ، والمدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٣٦ .

أَلِيمٌ ﴿١﴾.

أما الأسلوب الرفيع البعيد عن البذاءة . على حد تعبيرهم . ويقصدون به العفو والصفح وأنه غير موجود في السور المكية فهي مجرد دعوى وآيات العفو والصفح كما هي في السور المدنية فهي في السور المكية ومثال ذلك ما جاء في سورة الأعراف ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾^(١) وقوله تعالى في سورة فصلت : ﴿وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(٢) الآية.

فمن هنا يظهر أن مسلك القرآن الكريم في كل هذه الألوان من الأساليب من وعد ووعد ، وترغيب وترهيب ، وعفو وصفح وتهديد ، راجع لمقتضى المقام وهذا هو الأسلوب الحكيم.

ويرحم الله القائل :

فقسا ليزدجروا ومن يك حازما فليقس أحيانا على من يرحم
والقائل :

ووضع الندى في موضع السيف بالعلا مضر كوضع السيف في موضع الندى^(٤) وهناك أمر لا بد من التنبيه عليه وهو أن نزول القرآن يمثل هذا النوع من الأسلوب كان من باب المشاكلة لأقوال المشاركين المعاندين مثال ذلك : نزول سورة المسد كان سبب نزولها أن رسول الله ﷺ . صعد ذات يوم على الصفا فنادى يا صباحاه . فاجتمعت إليه قريش . قال : أرايتم لو أخبرتكم أن العدو مصبحكم أو ممسيكم أكنتم تصدقوني . قالوا : بلى قال : فإني نذير لكم بين يدي عذاب شديد . فقال أبو لهب : تبأ لك ألهذا جمعتنا؟
فأنزل الله سبحانه وتعالى :

(١) سورة البقرة آية : ١٧٤ .

(٢) سورة الأعراف آية : ١٩٩ .

(٣) سورة فصلت آية : ٣٤ .

(٤) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٣٦ . ٢٣٨ .

﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ۚ﴾^(١) إلى آخرها^(٢).

كما أن من الأسباب الداعية للإكثار من هذا الأسلوب في السور المكية كان بسبب موقف القرشيين من الأوثان والموروثات القديمة وهو التمسك بها والحرص عليها وترك الحق من أجلها مع ذكائهم وشدة فطنتهم فجاءت الآيات المكية قصيرة مؤثرة ، لاذعة لمشاعرهم ، هازة لوجدانهم ، ليستفيقوا من سباتهم ، وتشعر أحاسيسهم فيزول التبلد عنها. من أجل كل هذه الأمور مجتمعة وغيرها كان هذا التنوع في الأسلوب. لا تأثرا بأسلوب الأدب اليهودي كما يزعمون ؛ لأن اليهودية أعجز من أن تأتي بمثل هذا الأسلوب القرآني البديع الرفيع : وردي على هذه الفرية سيكون بتوسع تحت اليهودية كمصدر في باب المصادر^(٣).

الشبهة الرابعة :

وصف أصحاب الموسوعة البريطانية أسلوب القرآن بأنه دراماتيكي^(٤). أما بعض المستشرقين فقد وصفوا القسم المكي منه بالهروب من المناقشة وبالخلو من المنطق والبراهين والهدوء والإقناع^(٥).

الجواب :

يقصد أصحاب الموسوعة بأسلوب دراماتيكي أي أن القرآن الكريم كما يعرض وجهة نظر الخصوم واعتراضاتهم ، ثم يرد عليهم بحجج قوية مناوئة لهم وهذا بحد ذاته يناقض الرأي الثاني الذي وصف القرآن المكي بأنه يتسم بالهروب أما الخصوم وعدم إقامة الحجج عليهم. وهذا الأمر ينقضه أي مسلم يقرأ القرآن ويتمعن فيه. فالقرآن الكريم كان يعرض لقضايا معينة يريد تثبيتها كالتوحيد ،

(١) سورة المسد.

(٢) انظر إرشاد الساري لشرح البخاري ٧ / ٤٣٧ ، وأسباب النزول للواحدي ص ١٤٧ طبعة عبد الحميد حنفي . حاشية على تفسير الجلالين.

(٣) انظر ص ٢٣٧ من الرسالة.

(٤) انظر قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٥٥.

(٥) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٤١.

والرسالة ، واليوم الآخر وبعض الهدايات والأخلاق الفاضلة. وقد سخر لهذه القضايا عدة أساليب منها أسلوب القصة أو المحاوره ، أو التقرير ، أو الترغيع ، أو الترغيب ، أو التهيب. قد عرضها مع الأدلة التي تثبتها وتؤكددها وكانت هذه الأدلة منتزعة إما من النفس ، أو الكون ، أو المشاهدات ، أو غير ذلك. قال تعالى : ﴿وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ. وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾^(١).

ولقد بلغ القرآن الكريم الذروة في تقرير حجج خصومه بكل دقة وأمانة ، ورددها بأبلغ رد وأحكمه وأوفاه وهذا الأمر بعرضه وردده لا يملك منها رسول الله ﷺ . شيئاً لأنه كتاب نزل عليه من الله سبحانه قال تعالى : ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ﴾^(٢) وقال سبحانه : ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَرْجُوا أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ﴾^(٣).

والقرآن المدني والمكي على حد سواء يعرض أدلته بحدوء وإقناع بالغين. وما دامت التهمة موجهة للقرآن المكي من قبل المستشرقين فسأعرض آيات من السور المكية فيها الحجة على ما يزعمون.

فهذه سورة النمل مكية عرضت لموقف المشركين من اليوم الآخر وتقيم الأدلة بأسلوب هادئ مقنع على ضرورة الإيمان بالله والانقياد لهذا الإله العظيم. قال تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ رَبَّنَا لَهُمْ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ يَعْمَهُونَ﴾^(٤) وضرب لهم مثلاً في موقفهم من القرآن بموقف قوم موسى من الحق ﴿فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ. وَحَدَّثُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُْلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾^(٥).

(١) سورة الذاريات آية : ٢٠ . ٢١ .

(٢) سورة يونس آية : ١٦ .

(٣) سورة القصص آية : ٨٦ .

(٤) سورة النمل آية : ٤ .

(٥) سورة النمل آية ١٤ .

ومن أجل إقناعهم بخطأ موقفهم من القرآن والإيمان أنزل لهم هذه الآيات : ﴿قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ اللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ. أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِقَوْمٍ يَعْدِلُونَ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ...﴾^(١) إلى آخر الآيات.

ولتنظر سورة الأنعام ، والأنبياء ، ويس ، والغاشية ، فكلها عرضت الأمر بأسلوب بديع هادئ مقنع للكافرين.

أبعد هذا الأسلوب الهادئ أسلوب؟! وبعد هذه الأدلة المقنعة أدلة؟! ...

أما استشهادهم على قولهم بسورة الكافرين فلا حجة لهم فيها لأن هذه السورة نزلت تبيِّن للكَافِرِينَ ومفاصلة لهم من عبادة رسول الله ﷺ . لمعبوداتهم عند ما طلبوا منه أن يعبد معبوداتهم سنة ويعبدوا إلهه سنة فنزل قوله تعالى : ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ. وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ .. لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾^(٢).

في هذا بلاغ وبه الحجة الكافية على هؤلاء المستشرقين المزيفين للحق الحائدين عنه. والله غالب على أمره.

الشبهة الخامسة :

زعموا أن السور المكية خالية من التشريعات والقوانين التفصيلية لضعف الثقافة عند المكيين بعكس السور المدنية فقد ذكرت هذه القضايا تأثراً بالثقافة اليهودية^(٣).

(١) سورة النمل آية ٥٩ - ٦١ .

(٢) سورة الكافرون .

(٣) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٤٣ .

الجواب :

قبل الإسلام تمكنت في نفوس العرب شعائر الجاهلية ، ومازجت أرجاسها عقولهم ، وكان العسير اجتثاثها من نفوسهم دفعة واحدة.

فاقتضت الحكمة الإلهية التدرج بهم شيئا فشيئا على مراحل عدة ، وصور متعددة. وخلاصة الأمر : أن القرآن الكريم وجد قوما في مكة ينكرون أصول العقائد والإيمان فكان أول ما نزل منه يعالج هذا الأمر ، فدعا لتوحيد الله سبحانه وإفراده في الطاعة والعبادة ، وتحذيره من عبادة الأوثان والشرك بالله سبحانه وساق لذلك القصص والشواهد لتثبيت هذه العقيدة الإسلامية بنقائها وصفائها. فلما رسخت العقيدة في النفوس ، وأصبح أصحابها قادرين على تنفيذ أوامر الله سبحانه. خاصة بترك العادات الموروثة كشرب الخمر ، والزنا ، والزنا ، وغير ذلك عند هذا الحد نزلت الآيات المتعلقة بأصول الشريعة كالصلاة ، والزكاة ، والصيام ، والأخلاق الفاضلة ، والآداب الحميدة ، ودم سيئ الأخلاق ، حتى إذا ارتفعت النفوس شيئا فشيئا ، وملكت قوة التقبل والامتثال ، تعاقبت التفاصيل في الشرائع والأحكام الإسلامية.

حتى إذا جاء دور التشريعات الإسلامية العامة كالحدود والقصاص والعلاقات الدولية وكان لا بد لها من سلطة تنفيذية تنفذ الشريعة الإسلامية جاء دور المجتمع المدني ، والقرآن المدني نزل لتنفيذ هذه المرحلة.

فجاءت التشريعات المدنية مسهلة ومستقلة عن أي تأثير بل طبيعة المرحلة هي التي اقتضت ذلك. ولكن بحكم وجود اليهود في المدينة حيث كان لهم تشريعاتهم الخاصة بهم وأسلوبهم الخاص في التعامل مع الناس وقفت الشريعة الإسلامية لتظهر شخصيتها في هذا المقام وتبين موقفها من أخلاق اليهود وأسلوبهم المعوج في التعامل.

لذا ظن المستشرقون أن التشريعات الإسلامية في المدينة كانت بتأثير من اليهود وهذا بجانب للصواب فالشريعة الإسلامية وقرآنها متميزان في العهدين المكي والمدني على السواء ،^(١) ومنشأهما ربايان دون التأثير بأحد.

وخير ما نذكره من الشواهد على ما ذكرت حديث السيدة عائشة . رضي الله عنها . «إنما نزل أول ما نزل منه . أي القرآن الكريم . سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار حتى إذا تاب الناس إلى الإسلام ، نزل الحلال والحرام . ولو نزل أول شيء لا تشربوا الخمر . لقالوا : لا ندع الخمر أبدا ، ولو نزل : لا تنزوا لقالوا : لا ندع الزنا أبدا»^(٢).

الشبهة السادسة :

زعموا أن الوسط المكي الساذج أثر على أسلوب القرآن المكي فأكثر من القسم بالمخلوقات الجامدة بما يناسب البيئات الساذجة المتأخرة^(٣).

الجواب :

يحاول المستشرقون دائما وصف أهل مكة بالساذجة والتأخر ليصوروا المجتمع المدني مجتمعا متقدما وذلك لمخالطته اليهود الذين يحاولون أن يصفوا أنفسهم أو يوصفوا من قبل أتباعهم أنهم أهل التقدم ، والذكاء والدهاء وأهل الاصطفاء . من الله سبحانه مع أنهم على غير هذا وبشهادة التاريخ والواقع ، وبوصف القرآن لهم . ووصف أهل مكة بالساذجة خلاف الواقع فأهل مكة كانوا أذكى عقولا ، وأرهف حسا ، وأوفى ذوقا ، من أهل المدينة . والقرآن الكريم قد بين كثيرا من مناقشاتهم العقلية وقد خرج منهم القائد للجيش والحاكم للشعوب ، والعالم بكل فن.

(١) خصائص القرآن الكريم . د / فهد الرومي . ص ٧٨ .

(٢) صحيح البخاري ٦ / ١٠١ ، كتاب فضائل القرآن باب ٦ تأليف القرآن .

(٣) المدخل لدراسة القرآن الكريم ص ٢٤٥ .

والقرآن الكريم قد أقسم بالمحسوسات والمعقولات والأحياء فأقسم سبحانه بالشمس والملائكة والنفس ، وبحياة الرسول ﷺ . وبذاته سبحانه .. إلخ وقسمه كان كلون من ألوان الخطاب كان دارجا بين المخاطبين والقرآن الكريم نزل بأسلوبهم وعلى طريقة الخطاب عندهم.

فالحال والمقام اقتضى القسم بهما. ثم إن القسم بهذه الأشياء ليس لتعظيمها . كما يظن المستشرقون . إنما لتنبههم إلى ما تشتمل عليه من إحكام في الخلق والصناعة ، وما تنطوي عليه من أسرار وعجائب وما تذكر به من نعم وآلاء على المخلوقين. فيؤدي النظر فيها والتمعن للإيمان بخالقها ومنشئها سبحانه ، والإذعان والانقياد لشرعه وتعاليمه حسب ما جاء به رسوله ﷺ ..

ولأهمية هذا الموضوع فقد خصه بعض العلماء بالتأليف كابن القيم في كتابه (التيبان في أقسام القرآن) وغيره^(١).

المبحث الثاني :

طول الآيات وقصرها وعددها :

شبههم حول هذا المبحث :

الشبهة الأولى :

ذكرت دائرة المعارف البريطانية في هذا الشأن (أن السور الأولى تتصف آياتها بالقصر ، وبقوتها الشعرية ، وبتعبيرها الحيوي ، أما السور الأخيرة فجاءت آياتها طويلة مفصلة ومعقدة نثرية في مظهرها ولغتها ، بحيث إنه أصبح من الصعب التمييز أين تنتهي الآية ، مما تسبب عنه اختلاف في ترقيم الآيات)^(٢).

(١) المدخل لدراسة القرآن ص ٢٤٦ . ٢٤٧ .

(٢) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٥٠ .

الجواب :

إن مما يؤسف أن تجد مراجع علمية كالموسوعة البريطانية تكتب أموراً إسلامية ، وقضايا قرآنية دون تمحيص ودقة علمية مما يجعلها تأتي بكل غريب ونشاز.

فقضية قصر الآيات وطولها أمر توقيفي لا اجتهادي عينه المصطفى . ﷺ . وكان مراعيًا فيه لمقتضى حال المخاطبين وليس لتأثره بالبيئة المكية أو المدنية. وكان مراعيًا كذلك أفانين الكلام عند العرب في كلا البيئتين ، حيث كان عندهم أسلوب الإطناب والإيجاز ، فجاءت الآيات على الأسلوبين سواء في مكة أو في المدينة ، وأهل مكة لم يكونوا شعراء فقط بل كانوا كذلك أدباء بلغاء لا يقلون في الإبداع عن كونهم شعراء أفذاذ ، لأن الكلام بضاعتهم في كل نواحيه ، وقد اشتهر منهم في مكة أدباء أصحاب نشر بديع كما اشتهر فيهم شعراء مبدعون.

وهناك أمر هام وهو أن السور المكية لم تكن كلها ذات آيات قصيرة ، وكذلك لم تكن المدنية كلها ذات آيات طويلة كما يظن المستشرقون. فمن السور المكية من آياتها طوال وهي كثيرة العدد أكثر من بعض السور المدنية كما هو الحال في سورة الأنعام ، وغيرها. ومن السور المدنية قصيرة الآيات ، قليلة العدد كسورتي النصر والإنسان ، وغير ذلك كثير.

إذن فمسألة القصر والطول أمر رباني ومسألة توقيفية روعي فيها مقتضى حال المخاطبين على غير ما يتصوره المستشرقون^(١).
كما أن الإتيان بالمعاني العظيمة في الأسلوب الموجز يعتبر أبلغ مما لو جاء بها في الأسلوب المسهب قال السخاوي : [.. والقرآن الكريم على أيهما جاء فهو

(١) مناهل العرفان في علوم القرآن ١ / ٢٠٩ .

على قرى واحد ، لا تعثر فيه على اختلاف ، ولا أنت لتقصير واجد ، فلا يشك في صحة نزوله من عند الله . عَجَّلَ . ذو بصيرة ، ولا قدرة لأحد من البشر أن يأتي بمثله في أحكام معانيه ، وانتظام ألفاظه ، وبديع منهاجه وأسلوبه ..^(١).

والقرشيون في مكة كانوا في الذؤابة من قبائل العرب ، ذكاء والمعية ، وفصاحة ، وبلاغة ، وشرفا ، وشجاعة ، لذا خاطبهم القرآن الكريم بالقصير من سوره وآياته ، ولا يقدح في مزايا المكيين هذه أنهم كانوا أميين لم يستنبوا بثقافة المدنيين ، فللثقافة والاستنارة ميدان ، وللذكاء والتمهر في البيان ميدان آخر. وأما أهل المدينة لم يكونوا على استنارتهم ليبلغوا شأن قریش في تلك الخصائص والمزايا ، وكان منهم أهل كتاب درجوا على ألا يستفيدوا إلا بالتطويل ولا يقنعوا إلا ببسط الكلام ، لذا جاء القرآن المدني طويلا في آياته وسوره. لذا كان كلا الأسلوبين مراعى فيه حال المخاطبين ، وهذا هو عين البلاغة والإبداع ، وتأدية للمهمة التي نزل بها القرآن ألا وهي البلاغ لا كما يتصور المستشرقون ويتخيلون.

فالخلاصة :

أن القوم في مكة كانوا في سبات عميق وغفلة من أمر تدبر ما في السموات والأرض ، أبطروهم المال والجاه . فجاءت الآيات المكية في صدر الدعوة كالصعق الكهربائي لإعادة التفكير واليقظة إليهم .

لذا جاء الأسلوب يهز العواطف والمشاعر هزا عنيفا لافتا النظر إلى ما يحيط به من بديع النظام الكوني .

أما في المرحلة المدنية فقد كانت تشريعات الدول من المعاملات والاتفاقات الدولية في حالة السلم والحرب وآداب الأسرة وتنظيم سائر شئون الحياة هو

(١) جمال القرآن وكمال الإقراء ص.

الغالب. والمجتمع مجتمع إسلامي عميق الشعور والتفكير في خالق الكون وشرائعه مذهب المتقضي لمثل الأسلوب السابق.

أما القضية الثانية :

قضية عد الآي وعلاقتها بطول الآيات وقصرها فهو تصور خاطئ منهم ، ولا يدل على نضوج علمي بقدر ما يتبع الهوى والتشهي وقصد الإساءة للقرآن الكريم. أما عد الآيات فهو أمر توقيفي لا اجتهاد فيه ، مرجعه رسول الله . ﷺ . الذي بينه لصحابته خلال تلاوته للآيات القرآنية أمامهم.

وقد كان رسول الله . ﷺ . يبين عدد آيات بعض السور أو تعيين عدد آيات مقطع من سورة معينة مثال ذلك : سورة الملك وتعيين عدد آياتها بالثلاثين ، روى أبو داود في سننه بسنده لأبي هريرة عن النبي . ﷺ . قال : «سورة من القرآن ثلاثون آية^(١) تشفع لصاحبها حتى يغفر له ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾»^(٢).

وعن عبد الرحمن بن يزيد قال : سألت أبا مسعود وهو يطوف بالبيت فقال : قال رسول الله . ﷺ . «من قرأ الآيتين من آخر سورة البقرة في ليلة كفتاه»^(٣).

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : قال رسول الله . ﷺ . : «من قام بعشر آيات لم يكتب من الغافلين ، ومن قام بمائة آية كتب من القانتين ، ومن قام بألف آية كتب من المقنطرين»^(٤) «^(٥) هذا يؤكد أن آيات القرآن الكريم

(١) سنن أبي داود ٢ / ١١٩ كتاب الصلاة باب في عد الآي.

(٢) سورة الملك : ١ .

(٣) سنن أبي داود ٢ / ١١٨ كتاب الصلاة باب تحزيب القرآن.

(٤) المقنطرين : أي أعطي قنطارا من الأجور ، وجاء في الحديث : أن القنطار ألف ومائتا أوقية ، والأوقية خير

مما بين السماء والأرض انظر النهاية في غريب الحديث والأثر ٤ / ١١٣ .

(٥) انظر سنن أبي داود ٢ / ٥٥ .

كانت معروفة العدد. وأن ذلك كان بتحديد رسول الله ﷺ . له ، وليس السبب الرئيسي في الخلاف كون الآيات المدنية نثرا معقدا يصعب معرفة نهاياتها لذا صعب عدّها على حدّ تعبيرهم. وإنما هو ناشئ من وقوف النبي ﷺ . أحيانا على بعض الكلمات في آية من الآيات ، فكان يعدّها بعضهم رأس آية. فكان لا يقف عندها في قراءة أخرى فلا يعدونها رأس آية لذا كان يقع الخلاف في عدد آيات بعض السور.

والقرآن الكريم كان أخذه بالتلقي لذا كان الصحابي يقرأ كما سمع رسول الله ﷺ . يقرأ ، ويقف مكان وقوفه. وكان الخلاف غير مقتصر على السور المدنية بل كان كذلك في السور المكية على حد سواء. وسأضرب مثالا على ذلك من سورتين واحدة مدنية والأخرى مكية وكلاهما فيه خلاف لأدلل على أن المستشرقين يلقون كلاما غير دقيق لإثبات فكرة في أذهانهم غير مراعين احترام البحث العلمي.

فالسورة الأولى سورة آل عمران التي بلغت مواطن الخلاف فيها سبعة مواضع.

١ . اختلافهم في ﴿الم﴾^(١) حيث عدّها بعضهم آية وبعضهم لم يعدّها كذلك. كما جاء في سورة البقرة.

٢ . قوله سبحانه : ﴿وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾^(٢) حيث عدّها الأكثرون آية ولكن بعضهم وهو الشامي لم يجعلها آية ولكنه جعلها جزءا من آية.

٣ . قوله : ﴿وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ﴾^(٣) عدّها غير الكوفي آية ولكن الكوفي جعلها جزءا من آية.

(١) سورة آل عمران آية : (١).

(٢) سورة آل عمران آية : (٣).

(٣) سورة آل عمران آية : (٤).

- ٤ . قوله عن المسيح **﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالزُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾**^(١) فلقد انفرد الكوفي في عد هذه آية ، وذهب غيره أن هذه جزء من آية.
- ٥ . قوله : **﴿وَرُسُلًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾**^(٢) فلقد عدّها بعضهم آية مثل البصري ، وذهب الأكثرون إلى أنها ليست آية مستقلة.
- ٦ . قوله سبحانه : **﴿لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾**^(٣) عدّها بعضهم رأس آية ، وذهب آخرون إلى أن الآية تنتهي عند قوله **﴿عَلَيْمٌ﴾**.
- ٧ . قوله سبحانه : **﴿فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ﴾**^(٤) عدّها بعضهم آية ، وذهب الأكثرون إلى أن الآية تنتهي عند قوله سبحانه : **﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾**.
- أما السورة المكية التي اخترتها سورة الماعون فلقد عد بعضهم قوله سبحانه : **﴿الَّذِينَ هُمْ يُرَاؤُنَ﴾**^(٥) آية **﴿وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ﴾**^(٦) آية ثانية. وذهب الأكثرون إلى أنهما آية واحدة وليستا بآيتين^(٧). والأمثلة غير هذين المثالين كثيرة.

المبحث الثالث :

الفاصلة القرآنية :

زعم المستشرقون كما في دائرة المعارف البريطانية أن القرآن الكريم ألف

(١) سورة آل عمران آية : (٤٨).

(٢) سورة آل عمران آية : (٤٩).

(٣) سورة آل عمران آية : (٩٢).

(٤) سورة آل عمران آية : (٩٦).

(٥) سورة الماعون آية : (٦).

(٦) سورة الماعون آية : (٧).

(٧) قضايا قرآنية ص ٥٤.

بطريقة عشوائية والذي يدل على ذلك ويؤكد صحته ختم آياته بفواصل وضعت لغير حكمة ولا فائدة وإنما وضعت لتتميم السجع والقافية للآيات ^(١).

الجواب :

الفواصل : حروف متشاكلة في المقاطع توجب حسن إفهام المعاني والفواصل بلاغة ، والأسجاع عيب. وذلك أن الفواصل تابعة للمعاني ، وأما الأسجاع فالمعاني تابعة لها وهو قلب توجهه الحكمة في الدلالة ^(٢).

وفواصل القرآن كلها بلاغة وحكمة لأنها طريق إلى إفهام المعاني التي يحتاج إليها في أحسن صورة يدل بها عليها.

والفواصل على وجهين : أحدهما على الحروف المتجانسة كقوله تعالى : ﴿طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى إلا تذكرة لمن يخشى﴾ ^(٣).

والآخر على الحروف المتقاربة فكالميم من النون كقوله تعالى : ﴿الرحمن الرحيم. مالك يوم الدين﴾ ^(٤) وإنما حسن في الفواصل الحروف المتقاربة. لأنه يكتنف الكلام من البيان ما يدل على المراد في تمييز الفواصل والمقاطع ، لما فيه من البلاغة وحسن العبارة.

وأما القوافي فلا تحتل ذلك لأنها ليست في الطبقة العليا من البلاغة. وإنما حسن الكلام فيها إقامة الوزن ومجانسة القوافي فلو بطل أحد الشئيين خرج عن ذلك المنهاج ، وبطل ذلك الحسن الذي في الأسماع ، ونقصت رتبته في الأفهام.

والفائدة في الفواصل دلالتها على المقاطع ، وتحسينها الكلام بالتشاكل وإبداءها في الآي بالنظائر ^(٥).

(١) انظر فضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٨٢.

(٢) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني ص ٨٩.

(٣) سورة طه (٣٠١).

(٤) سورة الفاتحة (٣٠٢).

(٥) ثلاث رسائل ص ٩٠ - ٩١.

وما ذكرته من نفي السجع في القرآن الكريم هو رأي مجموعة من العلماء كالرمازي مثلاً ولكن من أجازه في القرآن احتج أن القرآن نزل بلغة العرب وعلى عرفهم ، وعادتهم. وحمل قول الرمازي ومن تابعه أنه جنب القرآن لفظ السجع تنزيهاً له عن الوصف اللاحق بغيره من الكلام المروي عن الكهنة وغيرهم. وقد نقل يحيى بن حمزة العلوي في كتابه الطراز موقف العلماء من التسجيع حيث قال :

التسجيع فيه مذهبان :

المذهب الأول :

وهذا هو الذي عول عليه علماء أهل البيان ، والحجة على ذلك هي أن كتاب الله تعالى والسنة النبوية وكلام أمير المؤمنين مملوء منه.

والمذهب الثاني :

استكراهه ، وهذا شيء حكاه ابن الأثير ولم أعرف قائله ، ولا وجدته فيما طالعت من كتب البلاغة^(١).

فالفاصلة القرآنية إذن هي النهايات التي ختمت بها الآيات وهي تعادل القافية في الشعر. قال الجاحظ : [سمى الله تعالى كتابه اسماً مخالفاً لما سمي العرب كلامهم على الجمل والتفصيل.

سمى جملة قرآناً كما سمو ديواناً .. وآخرها فاصلة كقافية]^(٢).

ونظام الفاصلة القرآنية فريد متميز خاضع لنظام رباعي دقيق ، فهي متسقة ومتناسبة كل التناسب مع معنى الآية وموضوعها وسياقها الذي تتحدث فيه ، وغرضها الذي جاء من أجله ، وهي دليل وبرهان صادق أن هذا القرآن تنزيل من حكيم حميد.

(١) نفس المرجع ص ١٧٦.

(٢) لمحات في علوم القرآن . محمد الصباغ المكتب الإسلامي ص ٤٤.

وأهل العربية يحسون جمال الفاصلة القرآنية بفطرتهم وذوقهم السليم ، فقد ذكر الجاحظ في البيان والتبين قصصاً تؤكد هذا فقد روى قائلًا [حدّثوا أن رجلاً في عهد عمر بن الخطاب . رضي الله عنه . قرأ «فإن زلّتم من بعد ما جاءكم البينات فاعملوا أن الله غفور رحيم»^(١) فقال أعرابي لا يكون ، وفي رواية أخرى أنه قال : إن كان هذا كلام الله فلا يقول كذا الحكيم ، لا يذكر الغفران عند الزلزل ، لأنه إغراء عليه]^(٢).

هكذا تعليق أعرابي عرف الفاصلة بفطرتة وطبعه وسليقته وسجيته ولم يتخرج من جامعات هؤلاء المستشرقين الذين يزعمون أن القرآن مجرد إنشاء جاء بطريقة عشوائية مستدلّين على صحة دعواهم بالفواصل القرآنية وأن بعضها لا حاجة لها ، ولا علاقة لها بما قبلها ، وإنما وضعت لتتميم السجع والقافية . على حسب زعمهم . ونحن لا ننكر أن بعض النهايات قد ختمت بما ختمت به الأخرى كقوله تعالى : ﴿مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ. وَلَنَجْزِيَنَّ الَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(٣).

ولكن أمثال هذه الفواصل خاضعة لنظام دقيق ، حيث إن كل فاصلة قرآنية جاءت متسقة ، متناسبة كل التناسب مع معنى الآية وموضوعها ، وسياقها الذي تتحدث فيه ، وغرضها الذي جاءت من أجله كما ذكرت وليس هذا من باب العبث والعشوائية.

والفاصلة القرآنية من حيث إدراك سر الختم بها على أنواع :

فمنها سهلة الفهم ، ولا تحتاج لجهد كبير ، وعناء كثير ، ومثال ذلك قوله تعالى :

﴿إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ﴾^(٤).

(١) سورة البقرة : ٢٠٩ .

(٢) قضايا قرآنية ص ٨٠ - ٨١ .

(٣) سورة النحل : (٩٦ - ٩٧) .

(٤) سورة القصص : (٧٦) .

وقوله تعالى : ﴿وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾^(١).

وهناك نوع آخر من الفواصل القرآنية بحاجة إلى نوع من الفكر ، وسيجد الفكر فيه ضالته وكلا النوعين من مظاهر الإعجاز وآيات البيان ، ومثال هذا النوع قوله تعالى : ﴿وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ الَّذِي وَاثَقَكُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاتَّقُوا اللَّهَ. إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾^(٢).

فلما تحدثت الآية الأولى عن الميثاق الذي أخذه الله عليهم ، وهو أن يتقوه ويعبدوه ، وتلك قضية خاصة بكل فرد ، ترجع إلى ما في قلبه وإلى باطنه ، ولذا ختمت ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾^(٣).

أما الآية الثانية فقد أمر الله سبحانه فيها المؤمنين بالعدل مع أعدائهم وتلك قضية ظاهرة يطلع عليها الناس ، ولذا ختمت بقوله : ﴿خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾^(٤). وسأنقض شبههم على بعض الآيات فقد زعم بعض المستشرقين أن الفاصلة القرآنية : ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ أو ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ لا علاقة بينها وبين ما قبلها ، وأنها وضعت فقط لستيم السجع والقافية^(٥).

فلا يوجد منصف وعادل يدعي أن هذه الفاصلة غير متصلة بما قبلها ، أو أن أي فاصلة يمكن أن تصلح بدل هذه الفاصلة. فالله سبحانه يخاطب المؤمنين وقد كتب عليهم القتال والجهاد ويبين أن أمر المستقبل لا يدركونه هم ، فرما يكرهون شيئا يكون فيه خيرهم ، وربما يحبون شيئا تكون نهايته شرا لهم ووبالا

(١) سورة القصص : (٧٧).

(٢) سورة المائدة : (٧ - ٨).

(٣) قضايا قرآنية ص ٨٧.

(٤) قضايا قرآنية ص ٧٤.

(٥) قضايا قرآنية ص ٧٤.

عليهم. إن الله وحده هو الذي يعلم ذلك ، فأَي فاصلة تصلح لهذه الآية غير التي ختمت بها ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

فلم تكن عبثا ولا أمرا عشوائيا لا صلة لها بما قبلها كما زعم المستشرقون. بل جاءت متسقة منسجمة مع موضوع الآية وسياقها مما يدل على إعجاز هذا القرآن وأنه تنزيل من حكيم حميد.

أما قوله تعالى : ﴿هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجِبْتُمْ فِيْمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيْمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(١).

لما قال أهل الكتاب إن إبراهيم . عليه السلام . كان يهوديا أو نصرانيا مع أن إبراهيم . عليه السلام . كان قبل وجود اليهودية والنصرانية. فكان ختمها بهذه الفاصلة في مكانه المناسب ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

أما ختمها في قوله تعالى : ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٢) فمن صنع الحكيم الخبير كيف لا وإنه لعجيب أن تنحرف الفطرة إلى هذا الحد ، فيتجه الناس بالعبادة إلى ما لا يملك لهم رزقا ، وما هو بقادر في يوم من الأيام ، ولا في حال من الأحوال أن يقدم لهم ضرا أو نفعا. ويدعون الله الخالق الرازق ، الضار النافع ويتركون آلاءه. وهي بين أيديهم لا يملكون إنكارها ، ومع هذا فهم يجعلون لله الأشباه والأمثال ، فناسب جدا أن يذيل قوله تعالى : ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ بقوله تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٣).

أما تذييلها بقوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٤) فتذييل

(١) سورة آل عمران : (٦٦).

(٢) سورة النحل : (٧٤).

(٣) في ظلال القرآن ٥ / ٢٦٣ دار إحياء التراث العربي . بيروت.

(٤) سورة النور : (١٩).

هذه الآية بهذه الفاصلة لا شك أنه لحكمة بليغة لا يدركها هؤلاء المستشرقون.

قال أبو السعود ^(١) . رحمه الله . : [وجاء التذييل بقوله تعالى : ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ليسين سبحانه أنه يعلم جميع الأمور التي من جملتها ما في الضمائر من المحبة المذكورة وهي إشاعة الفاحشة في الذين آمنوا]. وقوله ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ أي ما يعلمه تعالى . بل إنما تعلمون ما ظهر لكم من الأقوال والأفعال المحسوسة لذا فابتلوا أموركم على ما تعلمونه وعاقبوا في الدنيا على ما تشاهدونه من الأحوال الظاهرة والله سبحانه هو المتولي للسرائر فيعاقب في الآخرة على ما تكنه الصدور . هذا إذا جعل العذاب الأليم في الدنيا عبارة عن حد القذف أو منتظما له كما أطلق عليه الجمهور .

أما إذا بقي على إطلاقه فإنه يراد بالحبة نفسها ، من غير أن يقارنها التصدي للإشاعة وهو الأنسب بسياق النظم الكريم . فيكون ترتيب العذاب عليها تنبيها على أن من يباشر الإشاعة ويتولاها أشد وأعظم ويكون الاعتراض التذييلي أعني قوله تعالى : ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ تقديرا ليكون العذاب الأليم لهم وتعليلا له .

فهذه الآيات التي ختمت بهذه الفاصلة أحكمت إحكاما ووضعت في مكانها المناسب ، وكان ارتباطها بما قبلها ارتباطا وثيقا ، ولا تجد فاصلة أنسب منها في هذا المقام ^(٢) .

ومن شبههم كذلك ما نسبته «سال» للقرآن من الخطأ مراعاة للروي وضرب على ذلك بعض الأمثلة منها قوله تعالى : ﴿سَلَامٌ عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ ^(٣) وقوله : ﴿وَطُورِ سِينِينَ﴾ ^(٤) والوجه ﴿سَيْنَاءَ﴾ ^(٥) .. إلخ ^(٦) .

(١) انظر تفسير أبو السعود ٦ / ١٦٤ .

(٢) انظر قضايا قرآنية ص ٨٠ . ٨٦ .

(٣) سورة الصافات : ١٣٠ .

(٤) سورة التين : ٢ .

(٥) سورة المؤمنون : ٢٠ .

(٦) انظر أسرار عن القرآن ص .

فهذه الأمثلة التي ذكرها «سال» تدل على جهله بالعربية وعدم فهمه للقرآن الكريم ف «آل ياسين» بفتح الهمزة وكسر اللام مع المد وهي قراءة نافع وابن عامر ، والقراءة الثانية «إل ياسين» بإسكان اللام وكسر الهمزة ، وبغير مد وهي قراءة الباقرين ^(١) .
و «ياسين» اسم أعجمي سرياني عربته العرب فقطعت همزته تارة ، ووصلتها تارة أخرى.

والأسماء الأعجمية تأتي على لفظين أو أكثر ، والأكثر على أن وجه الوصل أن أصله (ياس) دخلت عليه ال المعرفة كما دخلت على اليسع فمن أخذ بالابتداء كسر همزته ومن مده وفتح همزته بسبب رؤيته له في المصحف منفصلة من ياسين استدل على أن (ال) كلمة و (ياسين) كلمة أضيفت (ال) إلى (ياسين) وهو أبو إلياس النبي . ﷺ . فسلم على أهله وأهل دينه ومن اتبعه مؤمنا به . وحذفت ياء النسب كراهة التضعيف .
أما حجة من كسر الهمزة ولم يمد لأنه جعله اسما واحدا جمعا منسوبا إلى (إلياس) النبي . ﷺ . فيكون السلام واقعا على من نسب إليه نفسه . ﷺ . ^(٢) .

أما بالنسبة ل ﴿طُورٍ سِينِينَ﴾ ^(٣) و ﴿طُورٍ سَيْنَاءَ﴾ كلمتان أعجميتان «سينين» من أصل حبشي و «سيناء» من أصل سرياني . فكلمة «سينين» أو «سيناء» كلاهما تطلقان على مكان حسن مبارك هو الجبل الذي فيه شجر ثمر . وهما المكان الذي حصل فيه كلام الرب سبحانه لموسى . ﷺ . وهما قراءتان . فبالأولى «سينين» قرأ ابن الخطاب وعبد الله وطلحة والحسن . أما

(١) الكشف عن وجوه القراءات لمكي ٢ / ٢٢٧ .

(٢) الكشف عن وجوه القراءات ٢ / ٢٢٧ . ٢٣٠ ، والبحر المحيط ٧ / ٣٧٣ وإتحاف فضلاء البشر ص ٣٧٠ .

(٣) سورة التين : آية (٢) .

«سيناء» فقد قرأ بها عمر وزيد بن علي وأبو رجاء وهي لغة بكر وتميم^(١).
لذا فلا خطأ وقع في القرآن مراعاة للروي كما زعم «سال» بل القراءة بهما جائزة
لأنهما مما درج على ألسنة العرب من غير العربية فعرب بالاستعمال فمن هنا يظهر سلامة
القرآن من أي خطأ مزعوم كأقوال «سال».

المبحث الرابع :

أسلوب القصة في القرآن :

جاء في الموسوعة البريطانية : [كما أن الآيات القصصية موجزة ومقتضبة إلا أن
قصص الأنبياء والأشخاص المذكورين في التوراة ينوه عنها وكما أن السامعين والمخاطبين
يعرفونها ، إلا أن الغاية من سرد القصص يعود إلى العبر التي تستفاد منها وليس لمجرد ذكر
القصة وإذا دققنا النظر في بعض السور القليلة نجد أنها متشابهة جدا في أسلوبها
ومضمونها]^(٢).

الجواب :

ما جاء في الموسوعة البريطانية منه الصواب ومنه الخطأ.
فالقصة في القرآن الكريم لها مكان ومكانة وهدف تربوي وأخلاقي أما من حيث
المساحة التي أخذتها القصة القرآنية فهي تزيد عن ربع القرآن الكريم ليس كما زعم
المستشرقون [أن الآيات القصصية موجزة ومقتضبة].
أما مكانتها فعظيمة وذلك لأنها أحد طرق الدعوة إلى الله سبحانه وأسلوب لتثبيت
المؤمنين وتخويف خصومهم بالمصير المحتوم للكافرين من خلال سرد قصصهم ليكون عبرة
للمعتبرين.

والدارس للقصة القرآنية والمحلل لها من حيث عوامل التأثير فيها ومن حيث

(١) التفسير الكبير للرازي ١٦ / ٦ . ١٠ . وتفسير البحر المحيط ٨ / ٤٩٠ .

(٢) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ص ٦٠ .

منهجها القصصي ، ومصادر المعرفة فيها ، ودورها في التوجيه والتربية وغرس الإيمان ، وتحليل عناصرها من حوار وأحداث وأشخاص كما يمكن الوقوف على ما فيها من إبداع فني يكشف عن أسرار إعجازها البياني ، وإقناع عقلي يلتزم بالجدّة ويهدي إلى الحق وتأثير وجداني يغذي المشاعر ويسمو بالنفس.

وأسلوب القصة محبوب للنفس وهو أحد الأساليب العربية التي درج عليها أهل هذه اللغة. كما أن القصة من الآداب العالمية عبر التاريخ.

ولا زال الأسلوب القصصي يلعب دوراً هاماً في الآداب العالمية ويجد فيه أصحاب المبادئ والأفكار الأسلوب الناجح في ترسيخ المفاهيم وتقريرها ، أو محاربة بعضها والتنفير منها حيث تمتزج العاطفة بالعقل والمتعة الذهنية بالخيال المجنح ، وتفعل القصة فعلها وتؤدي دورها التربوي على أحسن وجه.

والقصة القرآنية قد جاءت في كل أنواع الآيات القرآنية القصيرة والمتوسطة والطويلة حسب السورة والسياق التي تكون فيه ببراعة لا مثيل لها وكل موضع هي فيه كأنه قصة جديدة وبثوب جديد.

والقصة القرآنية امتازت على غيرها بأمور منها :

١ . أهم غرض ركزت عليه القصة القرآنية الغرض الديني المحض الذي لا تزيع به الأهواء ولا تشوبه الأوهام ، وإنما يسلك سبيل الصواب ويرسخ في النفس الإنسانية دعامة الكيان الروحي ، ويؤصل في روعها التوجيهات الدينية الرائدة مع عدم خضوعه لالتجاهات القصة الأدبية الحديثة. ومع هذا يلحظ بيان القصص القرآني السامي الذي يصب في قوالب الإعجاز.

٢ . تفردا بقصص لم تذكرها الكتب السابقة للقرآن الكريم. لأنها ربانية المصدر.

٣ . كما أن القصة القرآنية إذا اتفقت مع بعض الكتب السابقة ببعض القصص فإنها

تتفرد بأمور يقف عندها أهل الكتب الأخرى مدهوشين.

٤ . كون القصة موجودة بين أمم قبل نزول القرآن الكريم لا يعني هذا استمداد القصة القرآنية لقصته منهم. لأن القصة غير القرآنية مليئة بالخرافة والخيال وعدم الواقعية. بعكس القصة القرآنية فهي مرجع تاريخي موثق يشهد لها العلم بأنواعه.

٥ . يظن بعض المستشرقين أن القصص القرآني متشابه من حيث الأسلوب والمضمون فهو نوع من التكرار. وهذا بحد ذاته خطأ سببه الجهل بالعربية وعدم فهم طبيعة هذا الدين وإلا فإننا لا نجد كلمة في جملة أو جملة في آية ، أو آية في سورة ، أو قصة في موضع يمكن أن تكون جاءت بدون معنى وهدف وبالتالي يمكن أن يغني عنها غيرها ، وهذا الأمر يعرفه العالمون بهذا الكتاب الكريم^(١).

٦ . استخدام القصة القرآنية سلاحاً نفسياً في الدعوة الحمديّة إلى عقيدة التوحيد ، وفي إقناع المخالفين عن طريق الجدل والحوار بسمو هذه العقيدة ونبل أهدافها.

ولذا كانت القصة القرآنية من أمضى الوسائل التي استخدمت في العهد المكي.

٧ . من مميزات القصة القرآنية أنها ملتزمة وذلك من دعوها للتوحيد وما تحث عليه من خلق قويّم ، ونهيها عن الفساد والشرك ، وما تثبته من أدلة على صدق ما جاء به رسول الله . ﷺ . (٢) قال تعالى : ﴿فَأَفْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(٣).

٨ . ينفرد القرآن الكريم بأسلوبه المعجز في عرض قصص الأنبياء والأمم السالفة ، ويتميز هذا الأسلوب بخصائص جليلة تعطي للنسق القصصي روعة

(١) انظر كتاب قضايا قرآنية ص ٦٠ . ٦٥ (بتصرف).

(٢) سيكلوجية القصة في القرآن د / التهامي ، فقرة ص ٨٥.

(٣) سورة الأعراف : ١٧٦.

ووضوحاً ، وتكون لها آثارها العميقة في النفس^(١).

٩ . من خصائص أسلوب القصص القرآني انتقاء الألفاظ وحسن اختيارها ووضعها

في موضعها وهو ما يسمى (إصابة المعنى)^(٢).

١٠ . ومن خصائصه تخير الأسلوب المناسب للفكرة ، وتنويعه لنظام الفواصل والقوافي

من حيث الطول والقصر وطريقة بنائها وتخير الحرف الذي تختتم به بتنوع الموضوع الذي يعرضه^(٣).

١١ . من أسلوب القصة القرآنية أنها تختار لقطات حية من الوقائع التاريخية ، ولا

يثقلها بما هو تافه من الجزئيات والتفاصيل التي تصرف الفكر عن التدبر والاعتبار ، ويستخدم أسلوباً يبعث فيها الحياة فتتخطى القرون ، ويجعلها كأنها ماثلة^(٤). انظر مثلاً قصة لوط . **عَلَيْهِ السَّلَام** .^(٥)

١٢ . جاء القصص القرآني في أوائل الدعوة الإسلامية جله يمتاز بعرض أحداث

القصة في منتهى الإيجاز وبالفواصل القصيرة ، والجرس اللفظي ، والاقتصار على ذكر من نزل عليه العذاب ، دون التعرض غالباً إلى أسماء أنبيائهم ، وما دار بينهم من حوار ؛ لأن الغرض الأول في هذه المرحلة يتمثل في تحذير مشركي مكة من العناد والتكذيب والإصرار على الباطل ، وتخويفهم أن يصيبهم ما أصاب من سبقهم من المكذبين. كقوله تعالى : **﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ ..﴾**^(٦).

وحين تطورت الدعوة ، ودخل الناس في دين الله أفواجا ، واحتد الخصام

(١) الإعجاز اللغوي في القصة القرآنية . محمود السيد ص ٦٧ .

(٢) نفس المرجع ص ٧٠ .

(٣) نفس المرجع ص ٧٤ .

(٤) سيكلوجية القصة ص ٨٧ .

(٥) سورة هود آية : ٧٧ . ٨٣ .

(٦) سورة الفجر ٦ . ٨ .

واشتد الصراع ، أخذ يبرز عنصر الحوار في موضوعات الدعوة كالوحدانية ورسالات الأنبياء والبعث فتظهر أسماء الرسل وهم يحاورون أقوامهم ، فتكثر الآيات من التبسط والتفصيل ، وتأتي آياتها أكثر طولاً ، لأنها تتجه إلى إثارة التفكير والتأمل والتزوية فيما جرى على الأمم من قبل. كقصة موسى وفرعون في سورة طه ^(١).

١٣ . ومن سمات القصص القرآني أن العناصر المألوفة للقصة من أحداث وأشخاص وحوار وارتباط مكاني وترتيب زمني وعقدة .. لا نجدها مجتمعة في القصة القرآنية ولا موزعة توزيعاً يجعل لكل منها دوراً يختل بانعدامه توازن القصة ، لأن المقاصد التي يوحى بها السياق هي التي توجه أسلوب العرض ، وتتحكم في ترتيب الأحداث وتسلسل الأضواء على العنصر المراد إبرازه.

فإن كان القصد الإنذار والترهيب مثلاً برز عنصر الأحداث وإن كان القصد تثبيت الرسول والمؤمنين على الحق الذي يدعون إليه رغم ما يلقون في سبيله من أهوال ، فيبرز عنصر الأشخاص تمييزهم الأحداث التي أملت بهم ، وما كانت لهم من عاقبة يطمئن إليها المجاهدون ^(٢).

١٤ . امتاز القرآن بما يطويه في قصصه من مراحل ، وما يعرض عنه من جزئيات ، وما يتركه من فجوات ، هو أخص ما يمتاز به منهجه القصصي الذي يختلف شكلاً ومضموناً عن منهج التوراة والإنجيل ^(٣).

١٥ . انتفاء الرمزية والتي تعني فيضاً عن مشاعر ذاتية والأسطورة في القرآن الكريم التي تعني الخرافة لأنه كلمة الله ^(٤) قال تعالى : ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ ^(٥).

(١) سيكلوجية القصة ص ٩٢ .

(٢) سيكلوجية القصة ص ٩٣ . ٩٤ .

(٣) سيكلوجية القصة ص ٩٩ .

(٤) نفس المرجع ص ١٥٩ .

(٥) سورة فصلت : ٤٢ .

١٦ . ومما امتازت به القصة القرآنية التكرار في مواضع شتى التكرار الذي لا يتناول القصة كلها ، ولا بنفس الأسلوب كما ظن المستشرقون إنما كان تكرارا لبعض حلقاتها مركزا على موطن العبرة في ذلك وللعة الدينية التي هي مقدمة الغاية القصصية الفنية ، أو السرد التاريخي وبأسلوب يختلف عنه في الأول وكأنه عرض جديد لم يسبق ^(١) ذكر القصة .

١٧ . ما تضمنته قصصه من أخبار القرون الخالية وقصص الأمم السالفة وما تحدى به أهل الكتاب كان على ما ذكره أنبياءهم وتضمنته كتبهم ^(٢) .

أهم القضايا التي ركز عليها القصص القرآني واهتم بها :

- ١ . تعميق العقيدة في النفوس وتبصير العقول وإحياء القلوب بها ، فيسلك بذلك أحسن الطرق إمتاعا وإقناعا .
- ٢ . السمو بهذا الإنسان روحيا وخلقيا ونفسيا حتى يمتاز عن الحيوان الذي يشترك معه في بعض الصفات .
- ٣ . تركيزه على الرقي المادي وأسبابه ، وأسباب القوة بمقدار اعتنائه بالمعنويات .
- ٤ . عنايته الخاصة ببيان أسباب الهلاك التي يمكن أن تصيب الأمم والجماعات والأفراد وتفصيل ذلك تفصيلا عجيبا كالتركيز على الترف والطغيان ، والبطر والظلم ، والاستعباد الفكري ، والإرهاب والسخرية والرضا بالذل .. إلخ الذي بث في كل ثنايا القصص القرآني .
- ٥ . ارتباط التدين الحق بالحياة العملية وعدم انفصاله عنها .
- ٦ . تفصيله في أسباب السعادة الروحية التي بها تتم سعادة المؤمنين وعرض ذلك في القصص القرآني .

(١) التعبير الفني في القرآن د / بكري شيخ أمين ص ٢١٩ .

(٢) روائع الإعجاز في القصص القرآني . محمود السيد حسن . ص ٣٠ .

٧. عرض كثير من الحقائق العلمية المتعلقة بالكون في هذا القصص القرآني^(١).

المبحث الخامس :

التعريب :

زعم «سال» : [أن القرآن الكريم ليس فصيحاً وذلك لوجود لغات أخرى فيه مثل أسماء بعض الأنبياء وأسماء بعض الأشياء مثل إستبرق وغيرها مع أن الله قادر أن يخلق الألفاظ بالعربية]^(٢).

الجواب :

القرآن الكريم نزل للبشرية جمعاء بكامل أجناسها ، وعلى اختلاف لغاتها بعكس الكتب السابقة فقد نزلت خاصة لأقوام بأعيانهم. أما قضية الألفاظ التي ليست عربية في كتاب الله سبحانه فقد كان للعلماء قديماً وحديثاً فيها وقفات وعناية تامة ، فمنهم من رأى أن في القرآن كلمات هي في أصلها غير عربية كأسماء الأنبياء وأسماء بعض المسميات كسندس وإستبرق ونمارق وغيرها. ولكن القرآن لم يستعملها كذلك ، لأن هذه الكلمات قبل نزول القرآن بأزمنة انتقلت إلى العرب فأجرى عليها العرب تعديلات تتفق مع قواعدهم ومقاييسهم اللغوية ، وأخضعوها لمنطقهم اللغوي وشذبوها وهذبوها وصبغوها بالصبغة العربية فأصبحت منسجمة في أوزانها ونطقها مع القواعد والمقاييس العربية. وهذه الكلمات قليلة بالطبع لا كما يصورها بعض المستشرقين أمثال «آرثر جيفري» الذي ألف كتاباً سماه (الكلمات الأجنبية في القرآن).

(١) القصص القرآني . إبحاؤه ونفحاته . د / فضل حسن عباس ص ١٠ . ١١ .

(٢) أسرار عن القرآن ص ٨٠ .

وهؤلاء العلماء أصحاب هذا الرأي مجمعون أن هذه الكلمات لا تخرج القرآن في تراكيبه وأساليبه عن العربية. ولم تخرجه عن كونه بليغا فصيحاً معجزاً بل لا يستطيع أحد أن يستخدمها بأسلوب القرآن كما استخدمها القرآن الكريم^(١).

أما الرأي الثاني فهو يرى أن هذه الكلمات عربية في أصلها ونشأتها ، تواردت عليها اللغات ، والتشابه بينها لأن أمها واحدة وهي السامية ، ويؤيد هذا القول أن جرس الكلمات في العربية يختلف عنه في اللغات الأخرى ومن هؤلاء العلماء القائلين بهذا الرأي الإمام الشافعي وابن جرير الطبري ، وأبو عبيدة والقاضي أبو بكر وابن فارس ، وابن عطية ، ومن أقوالهم في هذا الشأن :

قال أبو عبيدة : فمن زعم أن في القرآن غير العربية فقد أعظم القول. وقد نص على هذا القول الإمام الطبري في مقدمة تفسيره ودافع عنه بقوة.

أما بالنسبة للتشابه في الأعلام بين لغات العالم فلا تصلح دليلاً للقائلين بوجود كلمات غير عربية في القرآن الكريم.

كما أن هناك كلمات كثيرة ذكر بعضهم أن أصلها سرياني ، أو حبشي أو نبطي أو غير ذلك مع أن لها أصلاً في الاشتقاق العربي.

من ذلك كلمة إبليس فهي مشتقة من مادة (بلس) بمعنى يأس وانقطع من الرجاء. قال تعالى : ﴿أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ﴾^(٢) أي آيسون انقطع رجائهم.

وقد رد قول ابن جرير ابن عطية وقد وضع رأيه في هذه المسألة وكان رأياً يمتاز بالدقة والمنهج العلمي حيث قال : [والذي أقوله إن القاعدة والعقيدة هي أن القرآن نزل بلسان عربي مبين فليس فيه لفظة تخرج عن كلام العرب فلا

(١) قضايا قرآنية ص ٩٥ . ٩٦ ، ومعتزك الأقران في إعجاز القرآن . للسيوطي ١ / ١٩٥ وما بعدها.

(٢) سورة الأنعام : ٤٤ .

تفهمها إلا من لسان آخر. فأما هذه الألفاظ وما جرى مجراها ، فإنه قد كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلسانها بعض مخالطة لسائر الألسنة بتجارات وبرحلي قريش ، وكسفر مسافر بن أبي عمرو بن أمية بن عبد شمس إلى الشام ، وسفر عمر بن الخطاب وسفر عمرو بن العاص ، وعمارة بن الوليد إلى أرض الحبشة وسفر الأعشى إلى الحيرة وصحبته لنصارها مع كونه حجة في اللغة فعلقت العرب بهذا كله ألفاظا أعجمية ، غيرت بعضها بالنقص من حروفها ، وجرت إلى تخفيف ثقل العجمية ، واستعملتها في أشعارها ومحاوراتها حتى جرت مجرى العربي الصحيح ، ووقع بها البيان ، وعلى هذا الحد نزل بها القرآن ، فإن جهلها عربي ما فلجهله الصريح بما في لغة غيره ، كما لم يعرف ابن عباس معنى «فاطر» إلى غير ذلك. فحقيقة العبارة عن هذه الألفاظ أنها في الأصل أعجمية ، لكن استعملتها العرب وعربت بها فهي عربية من هذا الوجه.

وما ذهب إليه «الطبري» من أن اللغتين اتفقتا في لفظه فذلك بعيد بل أحدهما أصل والأخرى فرع في الأكثر ، لأننا لا ندفع أيضا جواز الاتفاق قليلا شاذاً^(١). والذي يرد مزاعم هؤلاء المستشرقين من أن العرب حافظوا على لغتهم بكل ما منحوا من براعة وقوة. وتمثل هذه المحافظة بوسيلتين :

١ . بالمحافظة على العربية بحيث لا يتسرب لها ما هو بعيد عنها وأجنبي منها.

٢ . بالمحافظة عليها بالعناية بمفرداتها والرجوع بها لأصل اشتقاقها.

لذا لم يحتجوا بكلام إلا من سلم لسانه من اللحن والعجمة.

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز . لابن عطية الأندلسي ١ / ٣٦ . ٣٧ .

وقد وضع العلماء ضوابط لمعرفة أصل أي لفظة ، وأصل اشتقاقها قال الأستاذ العقاد: [فإذا التبس علينا أمر كلمة من الكلمات ، فلم نعلم في ظاهر الأمر أي من الألفاظ الأصلية أم من الدخيل عليها؟ فلدينا هذا المقياس الحاضر نقيس به دلالة الكلمة ونردها إلى حياة العرب وإلى المعهود من تعبيرها عن معالم تلك الحياة فلا يطول لنا العناء في الرجوع بها إلى أصل معقول نطمئن إليه.

قيل مثلاً : إن كلمة «قلم» مأخوذة من «كلموس» اليونانية ، ولا يعزو الأستاذ في هذا القول إلى مرجع من مراجع التاريخ المحقق بل إلى الظن القائم على التشابه في مخارج اللفظين ، وهو لا يدل على السابق إلى وضع الكلمة من اللغتين. ولكننا نستطيع أن نرد الكلمة إلى القلم والتقليم من القلامة في اللغة العربية فنرى أنها أصيلة في هذه اللغة بهذا المعنى فأصل مادة القاف والميم وما يتوسطها مطردة في الدلالة على الشق والقطع فمنها : قحم ، قرم ، قسم ، قصم ، قضم قطم ، وقلم وهي آخرها.

ونعود إلى الشيء الذي «يقلم» فنعلم أن القناة والقصبه والريشة مما يقلمه العرب ويتخذونه أمام لفظ أصيل في لغة العرب لا ينقلونه من لفظ آخر في لغة أجنبية.

وهكذا ممكن معالجة كلمة (قرآن) التي زعموا أن أصلها سرياني فالقاف والراء والحرف المعتل يدل على الجمع كما يقول ابن فارس في كتابه (معجم مقاييس اللغة). ومنه القرية وهي التي يجتمع الناس فيها والقرو : وهو الحوض الذي يتجمع فيه الماء وترده الإبل للشرب منه. والقرآن : من هذا القبيل يدل على الجمع حيث تتجمع فيه آيات القرآن الكريم.

الفصل السابع

شبهات المستشرقين حول إعجاز القرآن الكريم :

لما كان إعجاز القرآن الكريم أول دليل على مصدر القرآن الإلهي وبه ثبوت صدق رسالة النبي ﷺ . لذا وجه المستشرقون له معاول هدمهم وتشكيكاتهم بالطعن في ربانية مصدره تارة وفي ترابطه وتناسقه وجمال أسلوبه وبلاغته وفصاحته تارة أخرى ، مرددين ما رددته المشركون الأوائل ، ومضيفين لافتراءات أولئك ما أسعفهم به ذكاؤهم وعلمهم ، لذا تعددت أقوالهم وافتراءاتهم حول هذه القضية القرآنية الخطيرة.

وقد اختلف المستشرقون كذلك في القدر المعجز من القرآن الكريم واعتبر «سال» أن من يقول بإعجاز الكلمة والكلمتين منه نوع من الشطط ، وزعم أنه يترتب على هذا اعتبار أن ما جاء به على لسان آخرين هو معجز كما أنه اعتبر أن الإعجاز في سبك معانيه لا في لفظه^(١).

فبالنسبة للمقدار المعجز من القرآن الكريم قد سبق المستشرقين في هذا الاختلاف علماء مسلمون وكانوا على أقوال عدة :

- ١ . الجمهور اعتبر أن الإعجاز يتحقق بالسورة القرآنية طويلة كانت أو قصيرة. وقد اعتبروا أن هذا القدر هو الذي تؤيده الأدلة القرآنية ، وظاهر مراحل التحدي.
- ٢ . بعض المعتزلة قال : إن الإعجاز يتعلق بجميع القرآن الكريم لا ببعضه. وهذا يعارض آيات التحدي بعشر سور أو بسورة واحدة.

(١) أسرار عن القرآن ص ٥١ .

٣ . ذهبت طائفة أن الإعجاز يتحقق بالقليل والكثير من القرآن الكريم دون التقيد بسورة ، مستدلين بظاهر قوله تعالى : ﴿فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ﴾^(١) مفسرين الحديث أنه أي كلام يفيد معنى سواء كان آية أو أكثر أو أقل^(٢).

فمن هنا يظهر لنا جليا أن «سال» قد تبني رأيا مرجوحا وبني عليه نتائج يريد تحقيقها ، فعبارته [أنه يترتب عليه أن ما ورد فيه من حكاية قول الآخرين معجز ضاهوا به فصاحة ما يزعم أنه قرآن]^(٣).

يريد «سال» أن يؤكد أن في القرآن صنعة بشرية معتمدا على ما حكى على لسان بعض الناس أو المخلوقات في القرآن إخبارا من الله سبحانه وتعالى بما كان يحصل في هذه المواقع بين الرسل وأقوامهم أو غير ذلك من آيات فيما بعد. حيث يظهر لنا أن كل ما بين دفتي المصحف هو كلام رب العالمين. سواء كان على لسان شخص أو سواه.

أما اعتبار «سال» أن الإعجاز في سبك المعاني لا في الألفاظ^(٤). فهذا الرأي غير دقيق لأن كل شيء في القرآن معجز فهو معجز في بلاغته وفصاحته وفي جزالة ألفاظه ، وحسن معانيه وفي نظمه البديع ، باختياره الكلمة ووضعها في المكان الذي تقوم به بوظيفتها على أحسن وجه وأتمه.

لذا فإعجاز القرآن الكريم بلفظ القرآن ومعناه الذي منهما تظهر الصور البلاغية والبيانية البديعة التي تفرد بها القرآن الكريم.

قال عبد القاهر الجرجاني : [أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه وخصائص صادفوها في سياق لفظه ، وبدائع راعتهم من مبادئ آية ومقاطعها ، ومجاري ألفاظها ومواقعها .. وبهرهم أنهم تأملوه .. فلم يجدوا في الجميع كلمة

(١) سورة الطور : (٣٤).

(٢) مباحث في إعجاز القرآن الكريم د / مصطفى مسلم. دار المنارة. بيروت ص ٣٥.

(٣) أسرار عن القرآن ص ٥١.

(٤) أسرار عن القرآن ص ٥١.

ينبو مكانها ، ولفظة ينكر شأنها ، أو يرى أن غيرها أصلح هناك أو أشبه ، أو أخرى وأخلق. بل وجدوا اتساقا بمر العقول ، وأعجز الجمهور ، ونظاما والتأما وإتقاناً وإحكاماً ، لم يدع في نفس بليغ منهم ولو حك بيافوخه السماء ، موضع طمع ، حتى خرس الألسن عن أن تدعي وتقول .. إلخ^(١) والألفاظ أوعية المعاني .. فإذا وجب لمعنى أن يكون أولاً في النفس ، وجب للفظ الدال عليه أن يكون مثله أو لا في النطق^(٢).

ولا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً من غير أن تعرف معناه وتتوخى ترتيب المعنى قبل ترتيب الألفاظ.

وإذا كنا ننكر على غير ذوي الاختصاص من أهل اللغة أن يخوضوا فيما لم يعرفوا من أسرار القرآن وبلاغته ، فلنحن أشد إنكاراً على أولئك المستشرقين الذين عدموا الذوق العربي والحس اللغوي ، وإشراق الروح وصفاء النفس أن يقحموا أنفسهم في ميدان ليسوا من فرسانه وأهله ليخرجوا على الناس بآراء في قمة الغرابة في إعجاز القرآن الكريم وفي الأسلوب القرآني البديع^(٣).

والآن سأعرض لمحمل شبههم التي ارتكزوا عليها في إبطال قضية إعجاز القرآن الكريم من خلال ما ذكر «سال» في هذه القضية في كتابه (أسرار عن القرآن).

القضية الأولى :

زعم «سال» أن القرآن الكريم ليس آية في الفصاحة والبلاغة بسبب طريقة كتابته وجمعه والتي أدت لسقوط كثير من الآيات منه واضطراب نظام الكثير منها.

(١) دلائل الإعجاز ص ٣٩.

(٢) نفس المرجع ص ٥٢.

(٣) أسرار عن القرآن ص ٣٣ . ٣٥.

هذه الشبهة قد ناقشتها في فصل جمع القرآن الكريم وفصل القراءات القرآنية^(١).

القضية الثانية :

زعموا أن القرآن فيه كلام متعارض مما يدل على أنه ليس من عند الله . سبحانه . في شيء لأن الله لا يعارض نفسه ، ولا ينقض بعض كلامه بعضا ، ومصنف القرآن نفسه يقول عن كتابه أنه لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ونحن نجد فيه اختلافا كثيرا مما يدل أنه ليس من عند الله^(٢) . واستدل «سال» لذلك ببعض الأمثلة سأرد عليها بعد قليل . إن شاء الله ..

الجواب :

جاء القرآن الكريم معجزة لنبينا محمد ﷺ . ليشهد على صدقه وصحة نبوته لذا اشتمل القرآن الكريم على ثلاثة أمور دالة على صدق محمد ﷺ . :
١ . فصاحته .

٢ . اشتماله على الإخبار عن الغيوب .

٣ . سلامته عن الاختلاف^(٣) .

قال تعالى : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾^(٤) .

فمن تدبر القرآن الكريم وجدده سليما من الاختلاف ، لا منافاة ولا مناقضة بين شيء من آياته ومعانيه البتة . مع أنه كتاب كبير مشتمل على كثير من المعاني

(١) انظر كتاب دراسات حول القرآن الكريم ، د / إسماعيل الطحان ، طبعة مكتبة الفلاح ص ٩٨ وما بعدها .

(٢) أسرار عن القرآن ص ٣٥ .

(٣) انظر التفسير الكبير للرازي ١٠ / ٢٠٢ .

(٤) سورة النساء : (٨٢) .

على نفس الرتبة من الفصاحة لا فرق بين مكيه ومدنيه ، ولا آيات عقائده أو آيات تشريعاته .. إلخ.

فلما كان هذا القرآن نسجا واحدا في فصاحته ، وبلاغته ، ونظمه ، وكان كله بالغا حد الإعجاز علم أنه ليس إلا من عند قادر على ما لا يقدر عليه غيره ، عالم بما لا يعلمه أحد سواه ، وهو الله سبحانه وتعالى ^(١) وعدم وقوف بعض الناس على هذا الجانب في كتاب الله . سبحانه . عائد لعجزهم وضعفهم وقصور علمهم لا لضعف في كتاب الله ، ولا تدافع وتناقض في آياته.

وعلى رأس هؤلاء الذين أعجزتهم فصاحته ، وغلبت أفهامهم بلاغته ، وأبهرهم حسن نظمه ومعانيه ، المبشرون والمستشرقون ، من أجل ذلك نسبوا له التناقض والتدافع والتعارض بين آياته ليدفعوا جانب الإعجاز فيه فبذلوا وسعهم في الاستدلال على زعمهم بأدلة لم يفهموا معانيها ولم يقدروا على الجمع بين آياتها وسأبين وجه الصواب فيها.

المثال الأول :

قال الله تعالى في سورة النحل عن القرآن : ﴿لِسَانُ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ ^(٢) . والمبين ما لا يحتاج إلى تأويل .
فنقض ذلك بقوله في سورة آل عمران ^(٣) أنه فيه آيات متشابهات وأنه لا يعلم تأويله إلا الله ^(٤) .

الجواب :

الآيتان ليس بينهما تناقض فالآيات قسمان :

(١) الكشف ١ / ٥٤٦ .

(٢) سورة النحل : (١٠٣) .

(٣) سورة آل عمران : (٧) وهي قوله تعالى : هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ .. الآية .

(٤) أسرار عن القرآن ص ٣٥ . ٤٤ .

قسم محكم : وهو البين والواضح الذي لا يحتمل تأويلا وهذا يؤيده آية النحل السابقة.

وقسم متشابه : وهو الذي يحتمل أكثر من وجه وهذا الذي يخفى على كثير من الناس ولا يعلم تأويله إلا العالمون. ويؤيده آية آل عمران قال تعالى : ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ۚ ۞﴾^(١) فالحكمة اقتضت أن تكون آيات الكتاب قسمين ، قسم يفهمه عامة الناس ، وقسم لا يفهمه إلا العالمون. والحكمة في تنزيل المتشابه من الآيات لإظهار فضل العلم والعلماء ومن أجل التنافس في تعلم كتاب الله . عَزَّوَجَلَّ . وابتلاء واختبارا لإيمان الناس ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ وأما العالمون المؤمنون به ﴿يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾.

قال الإمام الزمخشري : [فإن قلت فهلا كان القرآن كله محكما؟ قلت لو كان كله محكما لتعلق الناس به لسهولة مأخذه ، ولأعرضوا عما يحتاجون فيه إلى الفحص والتأمل من النظر والاستدلال. ولو فعلوا ذلك لعطلوا الطريق الذي لا يتوصل إلى معرفة الله وتوحيده إلا به. ولما في المتشابه من الابتلاء والتمييز بين الثابت على الحق والمتزلزل فيه ، ولما في تقادح العلماء وإتعابهم القرائح في استخراج معانيه ورده إلى المحكم من الفوائد الجليلة ، والعلوم الجمة ، ونيل الدرجات عند الله ولأن المؤمن المعتقد أنه لا مناقضة في كلام الله ولا اختلاف فيه إذا رأى فيه ما يتناقض في ظاهره وأهمه طلب ما يوفق بينه ويجريه على سنن واحد ، ففكر وراجع نفسه وغيره ، ففتح الله عليه وتبين مطابقة المتشابه المحكم ازداد طمأنينة إلى معتقده وقوة في إيمانه]^(٢).

(١) سورة آل عمران : ٧.

(٢) الكشف ١ / ٤١٢ . ٤١٣.

كما أن الله . سبحانه وتعالى . بين أن في كتابه آيات يحتاج الناس لمن يبينها لهم كبيان رسول الله . ﷺ . لصحابته قال تعالى : ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾^(١) . وقد وضع ابن عباس . رضي الله عنه . هذا الأمر بقوله : [التفسير على أربعة أوجه : وجه تعرفه العرب من كلامها ، وتفسير لا يعذر أحد بجهالته وتفسير يعلمه العلماء ، وتفسير لا يعلمه إلا الله تعالى]^(٢) .

وكان يشكل بعض معاني القرآن الكريم على بعض الصحابة فيلتجئون لبعض علماء الصحابة لتوضيح ما غمض وأشكل عليهم فقد روى البخاري بسنده إلى سعيد أن رجلا قال لابن عباس إني أجد في القرآن أشياء تختلف عليّ قال : ﴿فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ﴾^(٣) ﴿وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ﴾^(٤) ... فقال ابن عباس : فلا أنساب بينهم في النفخة الأولى ، ثم ينفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله ، فلا أنساب بينهم عند ذلك ولا يتساءلون ، ثم في النفخة الآخرة أقبل بعضهم على بعض يتساءلون .. فلا يختلف عليك القرآن فإن كلا من عند الله^(٥) . فمن هنا يظهر لنا بطلان شبهة «سال» بما استدل به من تناقض بين هاتين الآيتين .

المثال الثاني :

قال في سورة يونس خطابا لفرعون وقد اتبع بني إسرائيل بغيا حتى أدركه الغرق ﴿فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَ آيَةً﴾^(٦) .

(١) سورة النحل : ٤٤ .

(٢) تفسير الطبري . طبعة دار المعارف . مصر ١ / ٧٥ .

(٣) سورة المؤمنون : ١٠١ .

(٤) سورة الصافات : ٢٧ .

(٥) صحيح البخاري ٦ / ٣٥ . ٣٦ . كتاب التفسير .

(٦) سورة يونس : ٩٢ .

ويترتب على هذا الكلام أن الله نجى فرعون من الغرق فنقض ذلك بقوله في سورة الإسراء ﴿فَأَغْرَقْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ جَمِيعًا﴾^(١) وبقوله في سورة القصص ﴿فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ﴾^(٢).

فالآية تدل على نجاة فرعون من الغرق بعد ما أشرف عليه حتى يكون آية لمن خلفه من المصريين وهذا هو المعنى الذي أراده القرآن وإن كره المفسرون الذين فسروه أنه ألقى بدنه مجردا من الروح على نجوة ليكون آية لبني إسرائيل [١٠].^(٣)

الجواب :

هذه الآيات ليس بينها شيء من التناقض فأيتا سورة الإسراء والقصص صريحتان في موت فرعون غرقا ، أما الآية الثالثة التي وقع فيها اللبس بالنسبة ل «سال» فهي موافقة لما في الآيتين من المعنى فهذه الآية جاءت لتصوير ما كان في نفوس بني إسرائيل لفرعون من مكانة ومهابة حتى إنهم تصوروا أنه لن يغرق لأنه رب . على حد زعمه . ولم يصدقوا غرقه حتى شاهدوه بأعينهم مقدوبا من البحر على مرتفع من الساحل فكان في ذلك أبلغ العبرة لنصرة الله لهم ، وتأييده للمؤمنين^(٤).

فالآية إذن لا توافق فهم «سال» وتعسفه في تفسير النص فيكون معنى ﴿لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ﴾ أي علامة لمن وراءك من بني إسرائيل لأنه طرح على ممرهم من ناحية البحر.

وإذا كان النصارى يمرون بقصة غرق فرعون بصمت ، فإن التوراة قد أشارت لموته فقد جاء في سفر الخروج : [.. فإن ضل فرعون دخلت بمركبته

(١) سورة الإسراء : ١٠٣ .

(٢) سورة القصص : ٤٠ .

(٣) أسرار عن القرآن ص ٣٦ .

(٤) الكشف ٢ / ٢٥٢ .

وفرسانه إلى البحر ، ورد الرب عليهم ماء البحر ، وأما بنو إسرائيل فمشوا على اليابسة في وسط البحر^(١).

وجاء في الإصحاح الخامس عشر من نفس السفر : [.. مركبات فرعون وجيشه ألقاهما في البحر. فغرق أفضل جنوده المركبية في بحر سوف تغطيهم اللجج قد هبطوا في الأعماق كحجر ..].

وفي عبارة أخرى : [كالرصاص في مياه غامرة]^(٢).

فهذا يؤكد ما جاء في القرآن الكريم حيث أشارت التوراة لغرقهم وعلى رأسهم فرعون الذي كان على رأس جيشه ، كما أشارت أنهم ترسبوا في قاع البحر كالرصاص أو الحجارة التي تستقر في قاع البحر ولكن القرآن هو الذي انفرد بالإشارة لطفو جثة فرعون وإلقائه على ساحل البحر على نحوه من ممرهم لتحقيق الآية في ذلك وهو قدرة الله سبحانه وتفرد في ربوبيته وبطلان دعوى فرعون أنه «رب».

وقد أكد العلم الحديث صدق ما ورد في القرآن الكريم حيث اكتشف علماء الآثار في أواخر القرن التاسع عشر جثث الفراعنة في وادي الملوك في «طيبا» في الضفة المقابلة للأقصر من النيل في مصر ومن بينها جثة فرعون الخروج واسمه «منفتاح» ابن رمسيس الثاني الذي هو فرعون الاضطهاد ، وقد احتفظ بجثة فرعون هذا في صالة المومياة الملكية في المتحف المصري في القاهرة^(٣).

وقد قام الأستاذ «موريس بوكاي» مع مجموعة من الأطباء بفحص جثة فرعون فحسبا تشريحا قانونيا ليخرجوا بنتيجة مذهلة وهي وفاة فرعون غرقا ، ونجاة جثته من الرسوب في قاع البحر إلى الطفو والإلقاء على الساحل لتكون آية لمن يأتي بعده من أهل القرآن مخالفا في ذلك لفهم «سال» والأستاذ

(١) الكتاب المقدس . سفر الخروج . الإصحاح الرابع عشر .

(٢) الكتاب المقدس . سفر الخروج . الإصحاح الخامس عشر .

(٣) التوراة والإنجيل والقرآن والعلم . موريس بوكاي طبعة دار الكندي ص ٢٠٤ .

«كرواوية» الأستاذ في المدرسة التوراتية في القدس حيث قال : [أشار القرآن السورة العاشرة آية ٩ . ٩٢] إلى ذلك فرعون مع جيشه قد غرق حسب الأعراف الشعبية [وهو ما لم يقله النص المقدس] واستقر في عمق البحر وتحت سلطة أركان بحريته «الفقمة»^(١).

والنص كما في التوراة [.. مركبات فرعون وجيشه ألقاهما في البحر فغرق أفضل جنوده المركبية في بحر سوف تغطيهم اللجج. قد هبطوا في الأعماق كحجر .. وأما بنو إسرائيل فمشوا على اليابسة في وسط البحر]^(٢).

ولكن أين كلام «سال» و «كرواوية» من كلام الأستاذ «بوكاي» الذي ختم بحثه القيم بقوله عن فرعون [.. الإنسان الذي عرف موسى ، وقاوم عروضه ، ولاحقه في هربه ، ثم فقد حياته في ذلك.

وقد نجت جثته بإرادة الله من العدم ، وأصبحت آية للناس كما قد سجل القرآن ذلك.

يا لها من التماعة عجيبة للآيات القرآنية ، تلك المختصة بجسد فرعون المعروف في صالة المومياوات الملكية للمتحف المصري في القاهرة ، والتي تقدم لكل باحث في معطيات الاكتشافات الحديثة براهين صحة الكتابات المقدسة]^(٣).

المثال الثالث :

جاء في سورة البقرة : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٤) وهذا تصريح بأن من عمل صالحاً من أهل الكتاب فهو ناج.

(١) التوراة والإنجيل والقرآن والعلم ص ٢٠٣.

(٢) انظر سفر الكتاب المقدس . سفر الخروج الإصحاح (١٥).

(٣) المرجع السابق ص ٢٠٦.

(٤) سورة البقرة : ٦٢.

وقال فيها أيضا : ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾^(١) وهذا حظر صريح عن إكراه الناس على الدخول في دين لا يريدون الدخول فيه.

فنقض ذلك بقوله في سورة آل عمران : ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^(٢).

وبقوله في سورة براءة^(٣) وسورة التحريم : ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾^(٤).

وبقوله في سورة البقرة : ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ﴾^(٥) والمراد بالفتنة هنا كل دين خالف الإسلام^(٦).

الجواب :

هذه الآيات جميعها لا تناقض بينها وإنما تسير مع مرحلة الإيمان والجهاد فالآية الأولى : ﴿إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا...﴾ الآية. تدل على أن العبرة بحقيقة العقيدة لا بعصبية جنس أو قوم ، وذلك طبعا قبل البعثة المحمدية أما بعدها فقد تحدد شكل الإيمان الأخير وهو الإيمان برسالة سيدنا محمد ﷺ . وقبول الدين الذي جاء به وهو الإسلام وعدم اختيار غيره وهذا ما قررته سورة آل عمران التي أشار لها «سال» وهي قوله تعالى : ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ...﴾ وذلك لأن دينه ناسخ لما قبله من الأديان ، ورسالته خاتمة الرسالات ، لذا قرر سبحانه أن لا قبول لدين ولا لمعتقد بعد رسالة الإسلام إلا للإسلام فلا تعارض إذن بين الآيتين. فالأولى شكل الإيمان قبل البعثة المحمدية

(١) سورة البقرة : ٢٥٦.

(٢) سورة آل عمران : ٨٥.

(٣) سورة براءة : ٧٣.

(٤) سورة التحريم : ٩.

(٥) سورة البقرة : ١٩٣.

(٦) أسرار عن القرآن ص ٦٢.

والثانية تحديد شكله الأخير بعد البعثة المحمدية. اهـ. (١).

أما الآيات اللاحقة قوله تعالى : ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ والآيات الأخرى فقد وقف المستشرقون منها على طرفي نقيض فبعضهم وعلى رأسهم «جرجس سال» يشير أن الإسلام فرض بالسيف في الوقت الذي قرر فيه : أن لا إكراه في الدين ليوحى أن القرآن متناقض ، والإسلام مضطرب في تصرفاته وبعضهم وعلى رأسهم «سيرت» و «أرنولد» صاحب كتاب (الدعوة إلى الإسلام) يتظاهر بأنه يدفع عن الإسلام هذه التهمة ، وهو يحاول في خبث أن يحمّد في حس المسلم روح الجهاد ، ويهون من شأن هذه الأداة في تاريخ الإسلام وفي قيامه وانتشاره. ويوحى إلى المسلمين . بطريق ملتوية ناعمة مأكرة . أن لا ضرورة اليوم أو غدا للاستعانة بهذه الأداة وذلك كله في صورة من يدفع التهمة الجارحة عن الإسلام (٢).

وهؤلاء وهؤلاء كلاهما من المستشرقين الذين يعملون في حقل واحد في حرب الإسلام .. لقد انتضى الإسلام السيف ، وناضل وجاهد في تاريخه الطويل لا ليكره أحدا على الإسلام ولكن ليكفل عدة أهداف كلها تقتضي الجهاد :

١ . جاهد الإسلام ليدفع عن المؤمنين الأذى والفتنة التي كانوا يسامونها وليكفل لهم الأمن على أنفسهم وأموالهم وعقيدتهم. وقد كان المسلمون يسامون الفتنة من أجل عقيدتهم ويؤذون ، فقد شهدت كثير من البلاد الإسلامية تعذيبا وحشيا وتقتيلا جماعيا قديما وحديثا من أعداء دينهم كما حصل في الأندلس ، وفلسطين ، والفلبين ، وغيرها من بلاد المسلمين ، فكان لا بد لهم أن يدفعوا هذه الفتنة بالجهاد.

٢ . جاهد الإسلام لتقرير حرية الدعوة والعقيدة ، فلا إكراه على عقيدة الإسلام فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر. ولكن ينبغي قبل ذلك أن تزول

(١) انظر في ظلال القرآن . سيد قطب ١ / ٢٩٠ وما بعدها طبعة دار الشروق.

(٢) نقلا عن (في ظلال القرآن) ١ / ٢٩٣ . ٢٩٤.

العقبات من طريق إبلاغ هذا الخير للناس كافة ، كما جاء من عند الله للناس كافة.

٣ . جاهد الإسلام ليقيم في الأرض نظامه الخاص ويقرره ويحميه .. الذي يحفظ للإنسان الحرية التامة في جميع أشكالها وصورها والذي يجعل الإنسان عبدا لله وحده ، لا لغيره من بني البشر.

لم يحمل الإسلام السيف إذن ليكره الناس على اعتناق عقيدته ولم ينتشر بالسيف على هذا المعنى كما يريد بعض أعدائه ويتهمون به فالإسلام إنما جاهد ليقيم نظاما آمنا يأمن في ظله أصحاب العقائد جميعا ويعيشون في إطاره خاضعين له وإن لم يعتنقوا عقيدته ^(١).

وعند ما شرع لهم الجهاد طلب منهم عدم الابتداء بالاعتداء قال تعالى : ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ ^(٢).

فالجهاد إذن أول ما شرع له هو حماية الناس في دينهم وأن لا يتعرضوا لصرف عنه بالقوة والاعتداء والافتتان وهذا ما جاء في قوله تعالى : ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ﴾ ^(٣).

ولا بد أن يكون الردع حاسما وقويا لكل الأعداء سواء كانوا من خارجه كالكفار أو من داخله كالمنافقين وهذا ما قرره الآية الكريمة ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ ^(٤) إذن فلا تعارض بين هذه الآيات جميعا.

المثال الرابع :

قال في سورة فصلت : ﴿إِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي

(١) في ظلال القرآن ١ / ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٢) سورة البقرة : (١٩٠) .

(٣) سورة البقرة : (١٩٣) .

(٤) سورة التحريم : (٩) .

يَوْمَيْنِ... ﴿١٠﴾ إلى أن قال . ﴿وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِيَوْمٍ تُمْ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ﴾^(١).

فهذا الكلام يتحصل منه أمران :

أحدهما : أنه خلق الأرض والسموات في ثمانية أيام.

والآخر : أنه خلق السماء بعد الأرض لا قبلها لكن الأول منقوض في سبعة مواضع من القرآن بما معناه أنه خلقهما وما بينهما في ستة أيام لا في ثمانية أيام.

والثاني : منقوض بقوله في سورة النازعات : ﴿أَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقاً أَمَ السَّمَاءُ بَنَاهَا رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّاهَا وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾^(٢) فهذا يثبت التناقض في القرآن الكريم^(٣) . على حد زعم «سال» ..

الجواب :

إن الله سبحانه أضاف اليومين اللذين دحى فيهما الأرض ، وأخرج منها ماءها ومرعاها إلى اليومين اللذين خلق فيهما الأرض فصارا أربعة أيام^(٤) . وعلى هذا فيكون يوما خلق الأرض من جملة الأربعة بعدهما . والمعنى في تنمة أربعة أيام وهي مع يومي خلق السموات ستة أيام . وتفصيلها يوما الأحد والاثنين لخلق الأرض ، ويوما الثلاثاء والأربعاء للجعل المذكور في الآية ويوما

(١) سورة فصلت : (١٠ - ١٢) .

(٢) سورة النازعات : ٢٧ - ٣٠ .

(٣) أسرار عن القرآن ص ٣٩ .

(٤) كشف المعاني في متشابهه المشابي لابن جماعة . تحقيق عبد الوهاب المشهداني ص ٤١٣ ، رسالة ماجستير مقدمة للجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .

الخميس والجمعة لخلق السموات ^(١) ومثال هذا كما يقول : سرت من البصرة إلى بغداد في عشرة أيام ، وسرت إلى الكوفة في خمسة عشر يوما وهو يعني خمسة عشر مع العشرة التي سار فيها من البصرة إلى بغداد فيخبر فيها عن جملة الأيام وقع فيها السير مجتمعة ^(٢).

أما شبهته الثانية :

من كون السماء خلقت بعد الأرض لا قبلها مخالفة آية النازعات : ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾.

الجواب :

إن الله سبحانه خلق جرم الأرض غير مدحوة ، ثم خلق السماء ، ثم دحا الأرض بعد خلق السماء لذا قال سبحانه : ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾. وفي إجابة ابن عباس للرجل الذي أخبره أن في القرآن أشياء تختلف عليه ذكر منها قوله تعالى : ﴿أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا﴾ إلى قوله : ﴿دَحَاهَا﴾ فذكر خلق السماء قبل خلق الأرض ثم قال ﴿إِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ﴾ إلى .. ﴿طَائِعِينَ﴾. فذكر خلق الأرض قبل السماء.

أجاب ابن عباس . رضي الله عنهما . : [أنه خلق الأرض في يومين ثم خلق السماء ، ثم استوى إلى السماء فسواهن في يومين آخرين ثم دحا الأرض ودحوها أن أخرج منها الماء والمرعى وخلق الجبال والأكام ، وما بينهما في يومين آخرين فذلك قوله : ﴿دَحَاهَا﴾].

(١) فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن . لأبي يحيى زكريا الأنصاري تحقيق الشيخ الصابوني طباعة دار القرآن الكريم . بيروت ص ٥٠٤ .

(٢) درة التنزيل وغرة التأويل في بيان الآيات المتشابهات للأردستاني . دار الآفاق الجديدة بيروت ص ٤١٦ .

فلا تعارض بين آيات القرآن الكريم لذا كان آخر وصية ابن عباس . رضي الله عنهما .
للرجل بقوله : [فلا يختلف عليك القرآن فإن كلا من عند الله]^(١).
ولكن أي اختلاف يظن وقوعه في القرآن فمرده لقصور فهم الإنسان وعدم قدرته
على الجمع بين آيات الله سبحانه وهذا هو حال هؤلاء المستشرقين.

المثال الخامس :

النسخ :

الشبهة الأولى :

زعم «سال» وغيره [أن في القرآن آيات متناقضة يحتج المسلمون عنها بحجة النسخ
ويدفعون ذلك بقولهم : إن الله أمر بأشياء كثيرة في القرآن إلا أنها نسخت بعد ذلك لعله
أوجبت نسخها]^(٢).

الجواب :

تعريف النسخ : النسخ هو رفع التلاوة أو الحكم الشرعي أو هما معا بخطاب شرعي .
فالناظر في شبه المستشرقين حول موضوع النسخ يجدها ناتجة لعدم فهمهم لطبيعة هذا
الدين ، ولحكمة الشارع من النسخ .
ونظرية النسخ لم ينفرد بها الإسلام العظيم وإنما ذكرت كذلك في اللاهوت اليهودي
واللاهوت المسيحي ومع هذا لم نر واحدا منهم نسب الاضطراب للتوراة ولا للإنجيل .
فالتوراة مثلا نسخت أمورا كثيرة منها :

(١) صحيح البخاري ٦ / ٣٥ . ٣٦ كتاب تفسير القرآن .

(٢) أسرار عن القرآن ص ، ومقدمة على القرآن . بلاشير ٢٤٢ .

إباحة تزوج الإخوة بالأخوات الذي كان مخصصاً به في تشريع آدم . عليه السلام . للضرورة الوقتية حيث قالت : «عورة أختك بنت أبيك أو بنت أمك المولودة في البيت أو المولود خارجاً لا تكشف عورتها»^(١).

وفي الإنجيل فقد ذكر نسخ إباحة الطلاق كما كان ذلك في الشريعة الموسوية بأي سبب كان زناً أو غيره ، وكما نسخ إباحة تزوج المطلقة ففي التوراة : «إذا أخذ رجل امرأة وتزوج بها فإن لم تجد نعمة في عينيه لأنه وجد فيها عيب شيء كتب لها كتاب الطلاق ، ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته. ومتى خرجت ذهبت وصارت لرجل آخر»^(٢).

فحرم الإنجيل الطلاق إلا بعلّة الزنا ، وحرم تزوج المطلقة قال إنجيل متى : «وقيل من طلق امرأته إلا لعلّة الزنا يجعلها تزني ، ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني»^(٣).

فمن رحمة الله سبحانه بالإنسانية أن جعل النسخ من التشريعات الإسلامية رحمة ورفقاً وتخفيفاً واستجابة لتطلعات الدعوة الإسلامية الرشيدة وإلى غير ذلك من الحكم. فالنسخ جاء ليتمشى مع نمو وترقي الأمة الإسلامية من مراحلها الأولى للمراحل الختامية التي تليق بها كأمة قيادية.

فمثلاً قد جاء التدرج بحكم الخمر على مراحل أربع ، متدرجاً به بما هو ميسور للنفس لما هو ترك بالكامل ليسهل للنفس الانقياد والامتناع والصبر على تركه فالأجر العظيم على الطاعة في تنفيذ شرع الله سبحانه وأحكامه.

أما إذا كان النسخ من الصعب للسّهل فذلك للتخفيف على الناس ، ورحمتهم وإظهار تفضله عليهم : ليزيد حبهم لهذا الدين العظيم الذي يرفع عنهم الإصر والأغلال. أما إذا كان النسخ واقعاً بنفس الدرجة بين الناس والنسخ والمنسوخ

(١) الكتاب المقدس . سفر اللاويين . الإصحاح الثامن عشر.

(٢) سفر الشّنية . الإصحاح الرابع والعشرين.

(٣) إنجيل متى . الإصحاح الخامس . فقرة (٣٢ . ٣٣).

فالحكمة في ذلك من أجل ابتلاء واختبار الإيمان ليميز الله المؤمن الصادق من دعي الإيمان. أما إذا كان النسخ في الحكم دون التلاوة فذلك ليعرف الناس أن هذا الدين حق وأنه منزل من الله سبحانه ، زيادة على ذلك ما يكتسبه القارئ لهذه الآيات من الأجر والثواب ، معرفة ما حوته هذه الآيات المنسوخة من بلاغة وحسن بيان. ومن قيام معجزات بيانية أو علمية أو سياسية بها إلى غير ذلك من فوائد.

أما حكمة نسخ التلاوة مع إبقاء الحكم.

فحكيمته تظهر في كل آية بما يناسبها فمثلا فالآية المشهورة عن عمر بن الخطاب وأبي بن كعب . رضي الله عنهما . قالوا : كان فيما أنزل من القرآن «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة».

فالحكمة في نزولها أن فيها ردعا شديدا لمن تحدثه نفسه من الشيوخ أن يتلطح بهذه الجريمة الشنعاء حتى إذا ما تقرر هذا الحكم في النفوس نسخ الله تالوة هذه الآية وأبقى حكمها لحكمة أخرى وهي للإشارة إلى شناعة هذه الفاحشة وبشاعة صدورها من شيخ وشيخة ، حيث سلكها مسلك ما لا يليق أن يذكر فضلا عن أن يفعل ، وسار بها في طريق يشبه طريق المستحيل الذي لا يقع ، كأنه قال : نزهوا الأسماع عن سماعها ، والألسنة عن ذكرها فضلا عن التلوث برجسها^(١).

فمن هنا يظهر أن النسخ لم يكن من أجل الفرار من ظاهرة التناقض في القرآن الكريم كما زعموا ولا ضياع شيء من القرآن الكريم ولكنه شرع لحكم وفوائد خفيت على هؤلاء المستشرقين.

الشبهة الثانية :

ذكر «سال» كلاما يوحي أن القرآن الكريم يقول بنسخ الأخبار حيث

(١) انظر مناهل العرفان ٢ / ٩٠ . ٩٣ .

قال : [وإن قلنا تساهلًا أنها قد تجوز في الأحكام بالشروط التي ستقف عليها فلا تجوز في الأخبار أبداً ، لأن الخبر لا يقبل النسخ ، وإنما هو أمر جرى على وجه معين ، فإن جعلته على وجهين مختلفين فلا بد من أن يكون أحدهما كاذباً]^(١).

الجواب :

هذا الكلام الموهوم أن في القرآن الكريم أخباراً نسخت مع أنه من المعلوم من أقوال العلماء سلفاً وخلفاً أن الأخبار لا تنسخ.

فهذا الإمام مكي بن أبي طالب . رحمه الله . ينص على ذلك حيث يقول :
«فأما ما لا يجوز نسخه فهو كل ما أخبرنا الله تعالى عنه أنه سيكون أو أنه كان أو وعدنا به ، أو قص علينا من أخبار الأمم الماضية ، وما نص عليه من أخبار الجنة والنار ، والحساب والعقاب ، والبعث والحشر ، وخلق السموات والأرضين ، وتخليد الكفار في النار والمؤمنين في الجنة ، هذا كله وشبهه من الأخبار لا يجوز نسخه لأنه تعالى يخبر عن الشيء على غير ما هو به ، وكذلك ما أعلمنا به من صفاته لا يجوز في ذلك كله أن ينسخ ببدل منه ، فأما جواز أن ينسخ ذلك كله بإزالة حفظه من الصدور ونعوذ بالله من ذلك ، فذلك جائز في قدرته تعالى يفعل ما يشاء»^(٢).

وقال ابن الجوزي : «فأما الأخبار فعلى ضربين :

الأول : ما كان لفظه لفظ الخبر ، ومعناه معنى الأمر كقوله تعالى :

﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾^(٣) فهذا لاحق بخطاب التكليف في جواز

(١) أسرار عن القرآن ص ٤١ .

(٢) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه . لمكي ص ٥٧ .

(٣) سورة الواقعة : ٧٩ .

النسخ عليه.

والثاني : الخبر الخالص فلا يجوز عليه ، لأنه يؤدي إلى الكذب وذلك محال.
وقد حكى جواز ذلك عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، والسدي وليس بشيء
يعول عليه.

وقال أبو جعفر النحاس : وهذا القول عظيم جدا يؤول إلى الكفر لأن قائلا لو قال :
قام فلان ثم قال : لم يقم ، فقال : نسخته ، لكان كاذبا.
وقال ابن عقيل : الأخبار لا يدخلها النسخ ، لأن نسخ الأخبار كذب وحوشي
القرآن من ذلك. اهـ^(١).

وقد ذكر الأستاذ على حسن العريض أن الجمهور لا يميزون النسخ في الأخبار سواء
كانت ماضية أو مستقبلية : والنسخ يجري في واجبات العقول. بل في جائزاتها. والخبر من
الواجبات المؤكدة والنسخ فيه يؤدي للكذب^(٢).

فالنسخ في الأخبار أمر لا يتصوره العقل وقد وقع بإجازته خطأ بعض العلماء
والمفسرين^(٣) ومن أجازته من العلماء أرادوا منه المعنى اللغوي لا الاصطلاحي. أو بعض
العلماء الذين أرادوا بالأخبار ما فيه الأمر والنهي.

فمن هذا يظهر جليا أن القول الراجح عدم دخول النسخ في الأخبار مما يجعل كلام
«سال» لا يراد منه إلا التشكيك في عظمة هذا القرآن وحفظه من التبديل والتغيير.

القضية الثالثة :

نسب «سال» للقرآن الكريم الغلط في بعض الحوادث التاريخية وأسماء

(١) نواسخ القرآن . لابن الجوزي ، طبعة دار الكتب العلمية . بيروت ص ٢١ - ٢٢.

(٢) فتح المنان في نسخ القرآن . طبعة مكتبة الخانجي بمصر ط ١٩٧٣ م ص ٦١ - ٦٢ (بتصرف).

(٣) مباحث في علوم القرآن . صبحي الصالح ص ٢٧٠.

مشاهير رجالها وجهله من أمور الطبيعة ما لا ينبغي جهله. كل ذلك يدل على أنه ليس من الله في شيء^(١).

وضرب لذلك مجموعة من الأمثلة منها :

المثال الأول :

تسمية القرآن لأبي إبراهيم «آزر» مع أن اسمه «تارح».

الجواب :

زعم «سال» أن اسم أبي إبراهيم . عليه السلام هو «تارح» ولكنه لم يقدم لنا دليلا واحدا صحيحا أنه لا يحتمل إلا هذا الاسم. كما أنه لم يذكر لنا مرجعا إلا التوراة وقد بينت في باب المصادر ما أصاب التوراة من تحريف وتبديل ونقص إلى غير ذلك من العيوب التي تفقدها أهلية التوثيق إذا انفردت. ونحن نقرر أن القرآن هو المصدر الموثوق به بشهادة التاريخ والواقع والعلم الحديث وقد سماه «بآزر».

وعلى فرض صحة رواية التوراة فيمكن تبريرها بما يلي :

- ١ . أن يكون لأبي إبراهيم اسمان الأول «آزر» والثاني «تارح» أو اسم ولقب «فآزر» اسم و «تارح» لقب. وهذا قول الحسن من المتقدمين.
- ٢ . أن يكون نطق «آزر» في العبرية «تارح» والأعلام قد يختلف بها بين اللغات اختلافا جوهريا «كشاو» في التوراة هو «طالوت» في العبرية و «مكة» «أم القرى» في العربية يطلق عليها «فاران» بالعبرية مع أن المسمى واحد. وهكذا فلا حجة ل «سال» فيما زعمه.

(١) أسرار عن القرآن ص ٤٤.

المثال الثاني :

دعا مريم العذراء بنت عمران وأخت هارون وهي في الإنجيل بنت هالي وبين مريم العذراء وعمران أبي موسى ألف وستمئة سنة ^(١).

الجواب :

كما قلت في المثال السابق أن «سال» لم يأت بدليل صحيح واحد لزعمه سوى الإنجيل. والأنجيل فيها كذلك من الاضطراب الشيء الكثير حتى في نسب من ينبغي أن لا تخطئ فيه وهو عيسى . ﷺ . وهذا واضح لكل مدقق فيها. فإنجيل متى مثلاً ذكره باسم يسوع بن يوسف النجار بن يعقوب بن متان ابن اليعازر. وإنجيل لوقا سماه يسوع بن يوسف النجار بن هالي. وغير ذلك من الأخطاء التي توسعت فيها في «باب المصادر» مما يفقدها الأهلية لأن تقف أمام دقة القرآن فيما جاء فيه من أخبار تاريخية على قلتها. والقرآن الكريم لم يعتن بهذا الجانب التاريخي إلا بما يحقق غرضه من إنزاله للبشرية أن تكون للعبارة والعظة وأخذ دروس في الهداية منها لا غير. هذا كله من جهة. ومن جهة أخرى من الذي قال «لسال» : إن القرآن يعتبر «عمران» أباً لمريم ولموسى . ﷺ ..

لا .. بل العمرانان مختلفان وإن اتفقا في الاسم ..

فعمران أبو مريم . ﷺ . اسمه : عمران بن ماثان بن ألعازار ابن أبي يود بن يوزن .. بن يهوذا بن يعقوب . ﷺ ..

(١) أسرار عن القرآن ص ٤٥ ..

وعمران أبو موسى وهارون . ﷺ . اسمه عمران بن يصر بن قاهث بن لاوي بن يعقوب . ﷺ . وبين العمرانين ألف وثمانمائة سنة ^(١) .

وكذلك على سبيل المثال فإنجيل متى اعتبر المسيح من أولاد سليمان بن داود أما إنجيل لوقا فاعتبره من أولاد ناثان بن داود . وإنجيل متى اعتبر آباءه إلى جلاء بابل سلاطين مشهورين أما لوقا قال إنهم ليسوا سلاطين ولا مشهورين غير داود ونathan .

وفي إنجيل متى عدد الرجال بين المسيح وداود ستة عشر رجلاً أما في إنجيل لوقا فعددهم واحد وأربعون رجلاً .. إلخ .

وهكذا من الاختلافات والاضطرابات التي تفقد الأناجيل الثقة في أن تكون وثيقة تاريخية يرجع إليها ^(٢) .

وقد كان عمران أبو مريم . ﷺ . رجلاً عظيماً بين علماء بني إسرائيل وقد توفي وابنته ما زالت صغيرة ، فكفلها زوج خالتها زكريا . ﷺ . وهو المذكور في سورة آل عمران . لذا فما اعتمد عليه «سال» في تخطئة القرآن الكريم على أساسه ليس بحجة له . فيجب أن يدرك «سال» وزمته أن القرآن الكريم هو الكتاب السماوي الوحيد الذي حفظ من التبديل والتغيير والأخطاء لأنه سيد الكتب وخاتمها وقائد البشرية لنهاية الحياة الدنيوية وهو المحفوظ من الله عَزَّوَجَلَّ . لكن أنى للقلوب الحاقدة أن تدرك نور الإسلام وعظمة القرآن الكريم .

المثال الثالث :

تعرض القرآن لتاريخ الإسكندر وقد دعاه بذي القرنين : وقال عنه أنه بلغ

(١) انظر تفسير البيضاوي ص ٧١ .

(٢) قصص الأنبياء . النجار ص ٣٧٣ . ٣٧٤ .

قوما لا يفقهون قولاً وأنه بنى سداً من زبر الحديد وغير ذلك مما لا حقيقة له أصلاً. وقد اعتمد «سال» في تخطيطه للقرآن الكريم على ما كتب قبله من معلومات تاريخية عن ذي القرنين^(١).

الجواب :

القرآن الكريم كتاب هداية قبل أن يكون كتاباً تاريخياً. لكن مع هذا فمع ما جاء فيه من أمور تاريخية مع قلتها يعتبر من أدق وأوثق الكتب في ذلك. كيف لا وهو كتاب عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم.

وقصة ذي القرنين قد اختلف فيها المؤرخون والعلماء والمفسرون اختلافاً بينا : فمنهم من أرجع تاريخه إلى ما قبل الرسول ﷺ . بثلاثمائة سنة. ومنهم من أرجعه إلى ما قبل ذلك بألفي سنة إلى غير ذلك ومنهم من اعتبره الإسكندر الأكبر ، ومنهم من اعتبره شمر الحميري ، ومنهم من عدّه كورش الأخميني الفارسي ، ومنهم من اعتبر السد الذي بناه هو سور الصين العظيم ، ومنهم من قال : بل هو سد مأرب إلى غير ذلك. ولكن المحققين من علماء الإسلام ومؤرخيهم كالأستاذ «أبو الكلام آزاد» وغيره^(٢) اعتبره كورش الأخميني الفارسي ، وهو ما يسميه اليونانيون «سائرس» وتسميه اليهود «خورس» أو «كورش»^(٣) كما في التوراة ويذكره مؤرخو العرب باسم «كيخسرو» ورجحوا ظهوره سنة ٥٥٩ ق.م. و «كورش» هذا كان رجلاً موحداً صالحاً مؤمناً بالبعث ، على الدين الصحيح لزراشت.

(١) أسرار عن القرآن ص ٤٦.

(٢) يسألونك عن ذي القرنين ص ١٢٦ وما بعدها طبعة دار الشعب . القاهرة.

(٣) الكتاب المقدس سفر أشعياء الإصحاح (٤٥).

كما أنهم رجحوا أن السد الذي بناه موجود للآن بنفس المواصفات القرآنية في إقليم جورجيا السوفياتية المسمى «إقليم داغستان» في مضيق داربال الواقع في جبال القوقاز بين مدينتي دريند وخوزار.

أما الأقوام التي كانت تعبت في الأرض فسادا وسموا ب «يأجوج ومأجوج» فهم على الأرجح المغول والتتار الذين ما قطع تحركاتهم نحو الغرب إلا هذا السد^(١).

وكما قلت وليس من مهمة القرآن الكريم كل هذه التفاصيل ولا غيرها ، لأن المهم موطن العبرة والعظة من القصة مع الحق والموضوعية والصدق في معلوماته.

أما نسبة «سال» للقرآن الكريم أنه ذكر أن ذا القرنين هو الإسكندر المقدوني فلا يصح. ولعل الوهم جاء ل «سال» من ترجيحات بعض المفسرين الذين تباينت أقوالهم فيه وتعارضت. والحجة على القرآن بنصه لا بشروحات الشارحين وتفسيرات المفسرين.

فهذه القصة بحد ذاتها معجزة من معجزات الإسلام العظيم ودليل على صحة نبوة نبينا محمد ﷺ . وصدق رسالته. لأنه نبي أُمي لم يقرأ الكتب فمن الذي أخبره عن هذا السد العظيم وبانيه وقد صدقه العلم الحديث بعد قرون طويلة سوى الله . جل في علاه ..

القضية الرابعة :

إن وجود اللغو فيه يدحض دعواهم له بأنه كله بيان وهدى وأنه كلام الله تعالى كالحروف المقطعة في أوائل السور^(٢).

(١) انظر كتاب يسألونك عن ذي القرنين ص ١٤٢ وما بعدها ، وكتاب مفاهيم جغرافية في القصص القرآني . قصة ذي القرنين . د / عبد العليم خضر . دار الشروق بجدة ص ٣٢٢ وما بعدها وكتاب الأساس في التفسير ج ١ ص ٣٢١٩ . ٣٢٣٣ للأستاذ سعيد حوى.

(٢) أسرار عن القرآن ص ٤٧ . ٤٨ .

هذه النقطة قد رددت عليها وبينت ما أشكل على «سال» وغيره فيها في موطن آخر من الرسالة.

القضية الخامسة :

زعمهم أن القرآن الذي يعتبره صاحبه معجزة في الفصاحة والبلاغة قد نفى بالتضمن صفة الإعجاز عن كلامه.

كما أن محمدا نفسه جاء بكلام يضاهي في فصاحته كلام القرآن كقصة سورة النجم^(١).

الجواب :

هذه الافتراءات التي ذكرها «تسدال» خلاف الحقيقة والقرآن الكريم ينقضها. وقوله: [إن قائل القرآن ما كان يرى أنه معجزة] قول عار عن الصحة ، فالقرآن الكريم منذ أن نزل للعرب دعاهم للتوحيد وترك ما ورثوه من عقائد فاسدة ، فلما لم يستجيبوا سفه أحلامهم ، واستشارهم بكل عناصر التحدي واستدرجهم لحلبة الصراع فعجزوا واستسلموا قال تعالى : ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٢) فقد بلغ بهم الغيظ من مقالته حدا تركوا معه أحلامهم الراجحة ، وخرجوا له عن طاعة عقولهم الفاضلة حتى واجهوه بكل قبيح .. فلما أعجزهم مزايا ظهرت لهم في نظمهم وخصائص صادفوها في سياق لفظه ، وبدائع راعتهم من مبادئ آية ومقاطعها .. وبهرهم أنهم تأملوه .. فلم يجدوا كلمة ينسبونها بها مكانها ، ولفظة ينكر شأنها ، أو يرى أن غيرها أصلح منها أو أشبه أو أخرى وأخلق ، بل وجدوا اتساقا بھر العقول ، وأعجز الجمهور^(٣) فأعلنوا له بالإذعان والاستسلام واعترف عقلاؤهم أنه مما لا يقدر عليه البشر.

(١) أسرار عن القرآن ص ٤٩ .

(٢) سورة البقرة : (٢٣) .

(٣) دلائل الإعجاز . الجرجاني ص ٣٩ ، ٥٧٩ .

واعترف عقلاؤهم أنه مما لا يقدر عليه البشر.

قال الوليد بن عقبة عند ما سمع شيئا منه من النبي ﷺ . [والله إن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن أسفله لمغدق ، وإن أعلاه لمثمر ، وما يقول هذا بشر]^(١).

أما ما ذكره «سال» من أن القرآن نفسه تضمن نفي صفة الإعجاز عن كلامه يريد من ذلك بعض الآيات التي يفهم معناها أو حملها على غير مرادها من ذلك قوله تعالى : ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا : قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾^(٢).

وهذه الآية هي مقولة النضر بن الحارث قالها عند ما جاء بأخبار ملوك فارس يقرأها على قريش زاعما أنها مثل ما يذكره محمد من قصص الأولين.

فقوله : ﴿لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا﴾. يدل على أنه ما شاء ذلك القول وما قال. فثبت أن النضر أقر أنه ما أتى بالمعارضة. وإنما أخبر أنه لو شاءها لأتى بها وهذا ضعيف. لأن المقصود إنما يحصل لو أتى بالمعارضة ، أما مجرد القول فلا فائدة فيه ^(٣).

فلو كانوا جادين وصادقين في دعواهم في استطاعتهم الإتيان بمثله لأتوا وكفوا أنفسهم مغونة القنا والحروب والدماء بسطر واحد كالقرآن العظيم ، ولكنهم ، لما لم يفعلوا ولن يفعلوا علم أن قولهم ادعاء لا رصيد له من الواقع.

أما زعمه [أن محمدا نفسه جاء بكلام يضاهي في فصاحته كلام القرآن] مستدلا على ذلك بقصة الغرانيق.

١ . هذا الكلام خال من الصدق والصحة ، والرسول ﷺ . لم

(١) نفس المرجع ص ٥٨٥ .

(٢) سورة الأنفال : (٣١) .

(٣) التفسير الكبير ٨ / ١٦١ . ١٦٢ .

ينسب شيئاً منه لنفسه ، فمع سمو كلام رسول الله ﷺ . في الحديث النبوي أو الأحاديث القدسية ورسالة ألفاظه وبلوغه قمة الفصاحة والبلاغة حيث هو الذؤابة من قريش وأوتي جوامع الكلم.

فمع هذا كله لا يمكن أن يصل لمستوى القرآن الكريم. فالقرآن معجز عجزت الإنس والجن أن يأتوا بمثله. لكن الحديث النبوي الشريف إن أعجز عامة الناس الإتيان بمثله فلا يعجز بعض خاصتهم الإتيان بأسطر منه. خاصة إذا انضم له معين وظهير. فإن عجز مع الظهير والمعين فلن يعجز الإنس والجن مجتمعين. بعكس القرآن الكريم فلن يستطيع أحد من الإتيان بمثله ولو انضم بعضهم لبعض ظهيرا.

ولله در «الجاحظ» في وصفه لكلام رسول الله ﷺ . : [هو الكلام الذي قل عدد حروفه ، وكثر عدد معانيه ، وجل عن الصنعة ، ونزه عن التكلف .. استعمل المبسوط في موضع البسط ، والمقصود في موضع القصر ، وهجر الغريب الوحشي ، ورغب عن المهجين السوقي ، فلم ينطق عن ميراث حكمة ، ولم يتكلم إلا بكلام قد حفت بالعصمة ، وشدد بالتأييد ، ويسرّ بالتوفيق ، وهذا الكلام الذي ألقى الله المحبة عليه : وغشاه بالقبول ، وجمع بين المهابة والحلاوة ، وبين حسن الإفهام وقلة عدد الكلام ، هو مع استغنائه عن إعادته ، وقلة حاجة السامع إلى معاودته ، لم تسقط له كلمة ، ولا زلت له قدم ، ولا بارت له حجة ، ولم يقم له خصم ، ولا أفحمه خطيب ، بل يبذ الخطب الطوال بالكلام القصير ، ولا يلتمس إسكان الخصم إلا بما يعرفه الخصم ، ولا يحتج إلا بالصدق ، ولا يستعمل المؤاربة ، ولا يهزم ولا يلزم ، ولا يبطئ ولا يعجل ، ولا يطلب الفلج إلا بالحق ، ولا يستعين بالخلافة ، ولا يسهب ولا يحصر ، ثم لم يسمع الناس بكلام قط أعم نفعا ، ولا أصدق لفظا ، ولا أعدل وزنا ، ولا أجمل مذهبا ، ولا أكرم مطلبا ، ولا أحسن موقعا ، ولا أسهل مخرجا ، ولا أفصح عن معناه ، ولا أبين عن فحواه من كلامه . ﷺ]^(١).

(١) تاريخ آداب العرب للرافعي ج ٢ ص ٢٨٢ . ٢٨٣ .

ولا شك أن رسول الله ﷺ . كان أفصح العرب ونشأ في بني سعد ابن بكر فأخذ عنهم الفصاحة والبلاغة ونال من هواء ديارهم صفاء الذهن وسلامة الفطرة.

٢ . إننا نجد كلام بعض الصحابة والتابعين مشابها للحديث النبوي الشريف حتى لنسمع الحديث فيشبه علينا أمره أمرفوع هو أم قول للصحابي أو التابعين .
أما القرآن الكريم فلا تجد له شبهة ولا مثيلا ، ولا يلتبس بغيره ، حتى ليميزه الأعجمي عن غيره لميزاته الخاصة به .

٣ . إن القرآن الكريم لو كان كلام محمد ﷺ . كالحديث الشريف لكان أسلوبهما واحدا لصدورهما عن شخص واحد ، استعداده واحد ، ومزاجه واحد ، وقدراته واحدة ، لكن الواقع غير واحد .

فأسلوب القرآن ضرب وحده تظهر عليه سمات الألوهية التي تجل عن المشابهة والمماثلة ، أما أسلوب الحديث النبوي الشريف فليس من هذا القبيل .
فهو يعلو أساليب البشر بجملته لا بتفصيله ، ولا يستطيع أن يصعد إلى السماء إعجاز القرآن الكريم^(١) .

٤ . لو كان هذا القرآن من صنع محمد ﷺ . لما نسب هذا الفضل لغيره ليصل به إلى رقاب الناس وإخضاعهم له .

٥ . لو صح هذا الزعم لعم عنه وانتشر ونسب إليه ممن كان يعرفه حق المعرفة ومن هو ألصق الناس به . ولا ستغل أعداؤه هذه المسألة ونشروها ، لا سيما أنهم كانوا يتصيدون له أقل من هذا ليواجهوه به .

أما قصة سورة النجم والتي تسمى قصة الغرائيق التي استدلل بها «سال»

(١) مناهل العرفان ٢ / ٣٢٧ - ٣٢٨ .

وغيره فهي قصة مكذوبة وقد ناقشتها في غير هذا الموطن من الرسالة (١).

شبهة :

زعمه أن في القرآن كلاما لبعض الصحابة كأبي بكر وعمر وعبد الله بن أبي السرح وغيرهم من الصحابة . رضوان الله عليهم . (٢) وأتى على ذلك ببعض الشواهد منها :

١ . قوله تعالى : ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (٣).

٢ . وقوله تعالى : ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾ (٤).

٣ . واستشهد بموقف عبد الله بن أبي السرح وأنه كان يغير خواتيم الآيات.

الجواب :

يريد «سال» أن يؤكد من هذه الأدلة أن القرآن دخلته الصنعة البشرية فليس بكلام الله سبحانه ، فليس إذن بمعجز.

فآية آل عمران كان شبهته فيها أنها نزلت في وفاة رسول الله وفيما إذا تعرض للموت كبني البشر. فظن أنها نسبت نزولها له بعد وفاته فإذا لا بد أن تكون من قول غيره من قول أبي بكر . رضي الله عنه ..

مع أن هذه الآية على عكس ظن «سال» فإن نزولها كان يوم أحد عند ما تعرض رسول الله ﷺ . للإصابة في ربايعته ، وأشاع كفار قريش موته.

(١) انظر ص.

(٢) أسرار عن القرآن ص ٥٠ وما بعدها.

(٣) سورة آل عمران : (١٤٤).

(٤) سورة البقرة (١٢٥).

ذكر عطية العوفي أنه لما كان يوم أحد انهزم الناس ، فقال بعض الناس : قد أصيب محمد فأعطوهم بأيديكم ، فإنما هم إخوانكم.

وقال بعضهم : إن كان محمد قد أصيب ، ألا تمضون على ما مضى عليه نبيكم حتى تلحقوا به ، فأنزل الله تعالى في ذلك ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾^(١).

ومما يدل أنها نعي لرسول الله ﷺ . قبل موته فقد روي أن «عروة» قال بعد التشهد : «إن الله تبارك وتعالى نعى نبيكم إلى نفسه وهو حي بين أظهركم ، ونعاكم إلى أنفسكم ، فهو الموت لا يبقى أحد إلا الله . عَزَّوَجَلَّ . قال تعالى : ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾..»^(٢).

أما ما حصل يوم وفاة رسول الله ﷺ . فلهول الحدث وعظم المصاب ، أفقد الناس الصواب ، حتى نسوا آيات الكتاب حتى قام عمر بن الخطاب . رضي الله عنه . يتوعد بالقتل كل من يقول إن رسول الله ﷺ . قد مات حتى جاء أبو بكر . رضي الله عنه . الذي آتاه الله الصبر وقوة العزيمة حيث دخل على رسول الله ﷺ . وهو مغطى بثوب حبرة فكشف عن وجهه فوجده قد مات فقبله وهو يبكي .. فخرج على الناس فقال: اجلس يا عمر. ثم قال : أما بعد : من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت. قال الله تعالى : ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾.. الآية.

قال ابن عباس : فو الله لكأن الناس لم يعلموا أن الله أنزل هذه الآية حتى تلاها عليهم أبو بكر ، فتلاها منه الناس كلهم فما أسمع بشراً من الناس إلا يتلوها.

(١) سورة آل عمران ١٤٤ .

(٢) دلائل النبوة للبيهقي ٧ / ٢١٨ .

قال سعيد بن المسيب : إن عمر قال : والله ما هو إلا أن سمعت أبا بكر تلاها
فعرقت حتى ما تقلني رجلاي وحتى هويت إلى الأرض^(١).

فهذه الآية كانت محفوظة في الصدور وما يؤكد هذا ما رواه عروة أنه عند ما أخذ ابن
الخطاب يهدد ويتوعد كان «عمر بن قيس بن زائدة ابن الأصم ابن أم مكتوم قائم في
مؤخرة المسجد يقرأ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾..^(٢) الآية.

فهذه الآية إذن مما نزل في حياة رسول الله ﷺ . ومما تلاه على صحابته وحفظوه
واستشهدوا بها يوم وفاته ﷺ . أما موقف عمر . رضي الله عنه . فكان لهول الحدث ،
ورجاء أن يكون أغشي عليه وأن يفارق من غيبوبته لذا قال في يوم مبايعة أبي بكر بعد البيعة:
إني والله ما وجدت المقالة التي قلت لكم في كتاب أنزله الله ، ولا في عهد عهده إلي رسول
الله ﷺ . ولكنني كنت أرجو أن يعيش رسول الله ﷺ . حتى يدبرنا. أي أن يكون آخرنا
.^(٣)

أما الآيات التي نسبها لعمر بن الخطاب . رضي الله عنه . وزعم أنها مما دخل القرآن
من كلام بعض الصحابة.

واستشهد على ذلك بقوله تعالى : ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾^(٤).
وهذه الآية وأمثالها قرآن سيق معناه على لسان عمر ، قبل نزوله من السماء وسبق
لسان عمر بذلك لا يطل قرآنيته. فهو محفوظ في اللوح المحفوظ قبل نزوله على رسولنا .
ﷺ ..

(١) انظر ابن كثير ١ / ٤٠٩ .

(٢) دلائل النبوة ٧ / ٢١٨ .

(٣) دلائل النبوة للبيهقي ٧ / ٢١٦ . ٢١٧ .

(٤) سورة البقرة : (١٢٥) .

قال ابن عباس : ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾^(١) أي أنزل القرآن في ليلة القدر جملة واحدة إلى سماء الدنيا ، وكان بموقع النجوم ، فكان الله عزَّ وجلَّ ينزله على رسوله ﷺ . بعضه في إثر بعض.

فهذه الآيات إذن مما وفق به ابن الخطاب وأهمه ووافقه عليه ربه . عزَّ وجلَّ . قال عمر : وافقني ربي في ثلاث . قلت : يا رسول الله ، لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى فنزلت ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى ..﴾^(٢).

وقد نسب لعمر . رضي الله عنه . أربع عشرة موافقة من هذا القبيل ، وهذا الإلهام في بعض أتباع الأنبياء . ﷺ . وافقتهم لمراد الله سبحانه كان في أكثر من أمة وكان من الأمة الإسلامية عمر بن الخطاب . رضي الله عنه الذي خص بهذه الميزة ، وهذا الفضل ، فعن عائشة . رضي الله عنها . قالت : قال رسول الله ﷺ . : «إن كان في الأمم محدثون فإن يكن في هذه الأمة فهو عمر بن الخطاب»^(٣).

وعن علي . رضي الله عنه . قال : «ما كنا ننكر ونحن متوافرون أصحاب محمد . ﷺ . أن السكينة تنطق على لسان عمر . رضي الله عنه .»^(٤).

فهذا يدل على مقدار التوفيق الإلهي الذي ناله هذا الصحابي الجليل عمر بن الخطاب . رضي الله عنه . وذلك ببركة مجالسته للنبي ﷺ . وإخلاصه لله سبحانه حيث تشربت روحه التشريع الإلهي فكان ينطق بما يوافق مراد الله سبحانه ، وبما سجل في لوحه المحفوظ حتى قيل عنه : إنه ينطق على لسان ملك ، ويتكلم بروح الشريعة^(٥) فمن هنا يتبين بطلان دعوى «سال»

(١) سورة القدر : (١).

(٢) تفسير ابن كثير ١ / ١٦٩ .

(٣) دلائل النبوة للبيهقي ٦ / ٣٦٩ . ٣٧٠ .

(٣) دلائل النبوة للبيهقي ٦ / ٣٦٩ . ٣٧٠ .

(٥) فقه عمر بن الخطاب د / الزحيلي . جامعة أم القرى الكتاب (٣١) ط ١ ، ١٤٠٣ هـ ، طباعة دار الغرب الإسلامي . بيروت ص ٢٨ وما بعدها.

وفضح كذبه.

ويتأكد أن كل ما في كتاب الله . سبحانه . هو قرآن كريم وليس من كلام أحد.
أما بالنسبة لما نسب لعبد الله بن سعد بن أبي السرح فقد ناقشته في موضع آخر من
هذه الرسالة فيرجع إليه ^(١).

القضية السادسة :

زعم «سال» أن مما يبطل إعجاز القرآن الكريم أن فيه مضامين لا يمكن أن تكون مما
أوحى به الله سبحانه واستدل على ذلك بعدة أدلة منها :

١ . قوله تعالى : ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا
الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾ ^(٢) وغيرها.

فاعتبر «سال» أن هذا مخالف للعدل الإلهي لأن الله سبحانه لا يأمر بالفسق. فكيف
يأمرهم ثم يهلكهم على ذلك فيكون هذا الإهلاك ظلماً ^(٣).

الجواب :

الله سبحانه أحكم الحاكمين وأعدل العادلين منزّه عن الظلم قال تعالى : ﴿ذَلِكَ بِمَا
قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ ^(٤).

فالله سبحانه لا يصيب أحداً بعذاب دنيوي كان أو أخروي من غير إنذار على أبلغ
وجه وأكدّه بإرسال الرسل ، وإنزال الكتب ، وذلك ليقيم عليهم الحجة وتنقطع الأعذار.
قال تعالى : ﴿وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْ لَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَتَتَّبِعَ
آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَى﴾ ^(٥).

(١) انظر الرسالة ص ٣٢٠.

(٢) سورة الإسراء : (١٦).

(٣) أسرار عن القرآن ص ٥٢.

(٤) سورة آل عمران : ١٨٢.

(٥) سورة طه : ١٣٤.

ومعنى الآية إذا تعلقت إرادتنا بإهلاك قوم لإنفاذ قضائنا السابق ، أو دنا وقته المقدر لأخذهم بأسباب الهلاك كثر فيها المترفون فأمرناهم بواسطة الرسول المبعوث إلى أهلها فخرجوا عن الطاعة ، واستمروا في الفسق والعصيان ، ولم يضربوا على أيديهم ولم يدمغوها ، فسلطهم الله عليهم فعم الفسق والعصيان فحققت سنة الله سبحانه . وأصابها الدمار والهلاك ، وأصحاب القرية هم المسئولون عما حل بهم ، لأنهم لم يضربوا على أيدي المترفين ومنعوا فسادهم ويصلحوا من علاقاتهم بالله سبحانه وكما هو معروف الرحمة تخص والعذاب يعم قال تعالى : ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾^(١).

وقال تعالى : ﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ. ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ. كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾^(٢). فمن هنا يظهر عدل الله سبحانه ، وعدم ظلمه لأحد ، لأنهم شركاء في الفسق والعصيان ومخالفة أوامر الله سبحانه ، وانتهاك حرماته. قال تعالى : ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾^(٣) ويستشهد لهذا بقراءة (أمرنا) بتشديد الميم بمعنى صيرناهم أمراء^(٤).

٢ . ترخيص الشارع لنبيه . ﷺ . بنكث العهد مع أنه لا يجوز ذلك وضرب على ذلك صدر سورة براءة^(٥).

الجواب :

لم يكن رسول الله . ﷺ . في يوم من الأيام ناقضا لعهد ، أو ناكثا

(١) سورة الأنفال : ٢٥ .

(٢) سورة المائدة : ٧٨ . ٧٩ .

(٣) سورة النحل : ١١٨ .

(٤) البحر المحيط ٦ / ٢٠ وهي قراءة علي والحسن والباقر وغيرهم .

(٥) أسرار عن القرآن ص ٥٢ .

لوعده ولم يأمره الله سبحانه يوماً أن يبدأ أحداً بذلك. ولا يجوز له نقض العهد إلا على ثلاثة أوجه.

١. أن يظهر له من عدوه خيانة مستورة ، ويخاف ضررهم فينبذ العهد إليهم حتى يستووا في معرفة نقض العهد قال تعالى : ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾^(١).

٢. أن يكون قد شرط لبعضهم في وقت العهد أن يقرهم على العهد فيما ذكر من المدة إلى أن يأمر الله تعالى بقطعه. فلما أمره الله تعالى بقطع العهد بينهم قطع لأجل الشرط.

٣. أن يكون مؤجلاً فتتقضي المدة وينقضي العهد ..
فأما فيما وراء هذه الأحوال الثلاثة لا يجوز نقض العهد البتة ؛ لأنه يجري مجرى الغدر ، وخلف القول ، والله ورسوله بريئان من ذلك^(٢).
أما بالنسبة لصدر سورة براءة فكان سبب نزولها نقض قريش للعهد الذي كان بينها وبينه . ﷺ . بالاعتداء على حليفته قبيلة خزاعة وكانت قريش البائدة بذلك.
ففي عام الحديبية سنة (٦ هـ) صالح رسول الله . ﷺ . قريشا بأن يضعوا الحرب عشر سنين يؤمن فيها الناس فدخلت خزاعة مؤمنها وكافرها في عهد الرسول . ﷺ . وبنو بكر في عهد قريش. وكان لبني بكر دم عند خزاعة قبل الإسلام فاغتنمت بنو بكر غفلة خزاعة وأمدتهم قريش بالسلاح ، فقامت بالاعتداء على خزاعة حتى في الحرم ، فخرج عمرو بن سالم إلى رسول الله . ﷺ . يستغيثه منشداً :

(١) سورة الأنفال آية : (٥٨).

(٢) التفسير الكبير ١٥ / ٢٢٦.

يا رب إني ناشد محمدا حلف أئيننا وأييه الأتلتدا
كنت لنا أبا وكننا ولدا ثمت أسلمنا فلن ننزع يدا
فانصر هداك الله نصرا أعتدا وادع عباد الله يأتوا مددا
فيهم رسول الله قد تجردا أبيض مثل الشمس ينمو صعدا
إن سيم خسفا وجهه تربدا في فيلق كالبحر يجري مزبدا
إن قريشا أخلفوك الموعدا ونقضوا ميثاقك المؤكدا
وزعموا أن لست تدعو أحدا وهم أذل وأقل عددا
هم يبتوننا بالحطيم هجدا وقتلوننا ركعا وسجدا
فقال رسول الله ﷺ : لا نصرت إن لم أنصركم ، فتجهز إلى مكة وفتحها سنة
ثمان .. ثم خرج إلى غزوة تبوك بعدها وتحلف من تخلف من المنافقين وأرجفوا الأراجيف
فجعل المشركون ينقضون عهودهم فأمره الله تعالى بإلقاء عهدهم إليهم وأذن في الحرب ^(١) .
وكان نزول هذه الآيات المبينة لحالهم وعهودهم سنة تسع ، فلما نزلت كلف عليا أن
يلحق بأبي بكر الذي كان أمير للحج ليبلغهم ما نزل من القرآن فلما سمع ذلك المشركون
قالوا لعلي . رضي الله عنه . : أبلغ ابن عمك أنا قد نبذنا العهد وراء ظهورنا وأنه ليس بيننا
وبينه عهد إلا طعن الرماح وضرب السيوف ^(٢) فمن هنا يظهر من خلال العرض السابق أن
البادئ بالنقض كان القرشيون بمساعدتهم بني بكر بالسلاح للاعتداء على خزاعة. فكان
النقض من الرسول ﷺ . لداعي المعاملة بالمثل ودفع الضرر عن الحليف.
لذا فلا يستقيم الأمر ل «سال» ودعواه.

(١) سيرة ابن هشام ٤ / ٣٦ . ٣٧ ، والدرر في اختصار المغازي والسير لابن عبد البر ص ٢١١ ، وتفسير البحر
المحيط ٥ / ٥ .

(١) سيرة ابن هشام ٤ / ٣٦ . ٣٧ ، والدرر في اختصار المغازي والسير لابن عبد البر ص ٢١١ ، وتفسير البحر
المحيط ٥ / ٥ .

القضية السابعة :

وزعم «سال» أن مما يتنافى مع إعجاز القرآن شحنه بأمور محمد الشخصية ، وكثيرا ما نزلت سور منه برقمها فيما لا يهم أحد غيره وغير أهله وقد ذكر على ذلك عدة أمثلة كسورة الأحزاب والتحريم والنور وغيرها^(١).

الجواب :

إن التركيز على ذكر الله سبحانه حياة نبيه الخاصة والعامة في القرآن الكريم ليس من أجل شخص النبي ﷺ . ولكن لأن كل جزء من حياته ﷺ . تعتبر تشريعا فمن أجل ذلك كان التركيز على حياته الخاصة والعامة.

فرسول الله ﷺ . قوله وفعله وتقريره يعتبر تشريعا ، ولهذا كان أزواج رسول الله ﷺ . اللواتي شاركنه حياته الخاصة به لا يكتمن شيئا منها ولا يخفينه ، فإذا ما سئلت إحداهن عن أي جانب من جوانب حياته الشخصية ﷺ . يجبن السائل بكل صراحة ووضوح. مما يدل على فهمهن وتقديرهن لمسئولياتهن وواجباتهن ومعرفتهن أن حياتهن مع رسول الله ﷺ . ليس ملكا خاصا لهن وإنما هي ملك للإسلام والمسلمين^(٢).

لذا فرسول الله ﷺ . ليس كأحد من المسلمين وليس نساؤه كأحد من المسلمات ؛ لأنه . عليه الصلاة والسلام . جزء من عقيدة المسلم ، ينطق باسمه في صلاته وكثير من أحواله وعباداته فهو قدوة المسلم وأزواجه المثل الأعلى للبيت المسلم ، بمن تقتدي وعلى طريقهن تسير نساء المسلمين ، لذا خصت نساؤه بكثير من الآيات.

أما ما استشهد به «سال» من قضايا لها علاقة بحياة المصطفى ﷺ . فذكرها في القرآن الكريم كان لما فيها من دروس تربوية وتشريعات إسلامية ينبغي

(١) أسرار عن القرآن ص ٥٣.

(٢) النبي وأزواجه في سورة الأحزاب . عبد الحميد طهماز . دار القلم ص ١٠.

لكل مسلم أن يتربى عليها.

١ . ذكره لقصة الإفك في سورة النور. لما في إشاعة المنافقين لها من زعزعة ثقة المسلمين بنبيهم وتشكيكهم بأخلاقه التي سما بها على كل خلق ، كما بها أثاروا نار الفتنة في المجتمع المسلم لتفكيك وحدته ، وتوهين قواه.

أما الدروس التربوية في هذه القصة فكثيرة منها :

- ١ . سد مواضع الخلل وتفقدتها في هذا الباب المهم العظيم.
- ٢ . كانت القصة سببا في وضع أسس النظام الاجتماعي ، وضعا يليق بمكانته.
- ٣ . التثبت عند سماع الأخبار وعدم رماية الأبرياء.
- ٤ . أبرزت السورة المنافقين ودورهم الخطير في هدم بنيان وأسس المجتمع الإسلامي.
- ٥ . أكدت السورة أن الرسول ﷺ . لا يعلم الغيب ^(١).
- ٦ . التأكيد على أن القرآن الكريم منزل من الله سبحانه وأن الرسول ﷺ . ليس له فيه إلا البلاغ.

- ٧ . التأكيد على حرمة أمهات المؤمنين ، ومكانتهن التي ينبغي أن تحفظ لهن.
- ٨ . من هنا يظهر أن قصة كهذه لا تعتبر أمرا لا يخص إلا النبي وزوجته كما زعم المستشرقون بل هي تخص المسلمين جميعا فمن هنا يظهر مقدار جهل «سال» وسوء افتراءاته.

- ٢ . أما المثال الثاني الذي استشهد به «سال» قصة زواج رسول الله ﷺ . من زينب بنت جحش . رضي الله عنها . زوج ابنه بالتبني.

(١) الحجاب لأبي الأعلى المودودي . مؤسسة الرسالة ص ٢٢ . ٣٠ .

لم يكن «سال» وحده الذي أثار هذه القصة حيث أثارها غيره من المستشرقين والمبشرين أمثال «موير» و «أرفنج» و «سيرنجر» و «فيل» و «درمنجهم» و «لامنس» و «مرجليوث» وغيرهم.

حيث جعلوها قصة خيالية غرامية. معتبرا بعضهم أن هذا من سفاح الأقارب .. إلخ^(١).

هذه القصة مما اعتمد عليها المبشرون والمستشرقون كثيرا وهذه القصة مما خاض فيها مؤرخو الإسلام والسيرة والتفسير كثيرا متأثرين بالروايات الواهية الضعيفة ، ومن هؤلاء الإمام الطبري والنيسابوري والبيضاوي والزحشري وغيرهم ، وليس هذا الموطن موطن استطراد في هذه القصة ودراستها. وقد قام الأستاذ زاهر الأملعي بدراسة هذه القصة دراسة وافية. مناقشا أدلتها ورواياتها ومبين ما دخلها من الإسرائيليات والروايات المكذوبة في كتابه القيم (مع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي بزینب بنت جحش) والأستاذ محمد حسين هيكل في كتابه (حياة محمد) الفصل السابع عشر. والمهم من هذا كله أن ذكرها كان لتبيين ما في هذه القصة من دروس تربوية والتي من أجلها ذكرها رب العالمين في كتابه الكريم.

فهذه القصة بما دخلها من أكاذيب وصلت إلى حد خدش عصمة الأنبياء ف «أميل درمغم» زعم أن رسول الله ﷺ . رآها سافرة شبه عارية فوقع في نفسه. و «غوستاف لوبون» و «مونتجمري واط» كذلك زعما أن حبه لها ساقه ليرقبها فرآها عارية .. وهكذا من الروايات الإسرائيلية المكذوبة التي لا تصون حرمة الأنبياء وتنزع عنهم ثياب الحشمة^(٢). والفوائد في هذه القصة كثيرة منها :

(١) أسرار عن القرآن ص ٦٩ . ٧١ ومع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي بزینب بنت جحش للدكتور الأملعي ص ٢٣.

(٢) حضارة العرب . غوستاف لوبون ص ١٤٢ ، ومع المفسرين والمستشرقين ص ٢٤.

١ . إبطال نظام التبني غير المشروع الذي كان سائدا في ذلك الوقت فقد اقتضت الإرادة والحكمة الإلهية تحميل نبيه . عليه الصلاة والسلام . مئونة إزالة آثار هذا النظام بتزوجه من مطلقة متبناه.

٢ . كون رسول الله ﷺ . هو القدوة دعي لأن يقوم بنفسه بالقضاء على هذه الظاهرة الاجتماعية المنحرفة.

٣ . لتقرير أن زوجة المتبني لا تكون محرمة على متبنيه.

٤ . مكافأة السيدة زينب بنت جحش بطاعتها لله ورسوله وامتنانها لأمره بزواجها من زيد مع الفارق الاجتماعي زوجها . ربنا سبحانه لنبيه . ﷺ . من فوق سبعة أرفعة^(١).
أما ما زعم هؤلاء المستشرقون فيرد بأكثر من صورة.

١ . الروايات التي اعتمدوا عليها في خيالاتهم وادعاءاتهم ضعيفة ومردودة.

٢ . رسول الله ﷺ . من الذين يعرفون زينب بنت جحش معرفة تامة حيث ربيت وكبرت ودرجت تحت رعايته وعنايته . وكان يراها وخاصة قبل نزول آيات الحجاب . فلا حاجة لأن يسترق النظر ليراها على صورة غير محتشمة فيدعوه ذلك لزواجه منها.

٣ . إن الذي قام بخطبتها لزيد هو رسول الله ﷺ . وزوجه إياها فلو كان الحب لها في قلبه كما يقولون لخطبها لنفسه بدلا من خطبتها لمولاه وسيكون هذا من أحب الأمور لقلب زيد . رضي الله عنه . لما كان لرسول الله ﷺ . من حب في قلبه.

٤ . لقد تزوج رسول الله ﷺ . خديجة وهو في الثالثة والعشرين

(١) انظر في ظلال القرآن ٥ / ٢٨٦٨ . ٢٨٦٩ ، ومع المفسرين والمستشرقين ص ٦٥ . ٦٩ .

من عمره وهي في الأربعين وبقيت زوجة له ثماني وعشرين سنة حتى تخطى الخمسين من عمره ولم يعرف عنه وهو في ريعان فتوته وشرح شبابه وكمال رجولته أنه كان ممن تغريهم النساء وتأخذ بألبابهم حتى وصل لحد الشهوانية ، كما زعم المستشرقون.

٥ . في الفترة التي خطب فيها زينب كان عنده . ﷺ . خمس زوجات منها عائشة التي كانت أحب نسائه لنفسه ، فمن كان عنده مثل هذا العدد لا تسيطر على فكره امرأة سادسة ، ولا يصل به الأمر ليفتن بها فتون المراهقين كما زعم المستشرقون ^(١).

٦ . على ما يقولون : «الحق ما شهدت به الأعداء».

فقد أبطل مزاعم هؤلاء المستشرقين المستشرق «توماس كارليل» عند ما صرح أن اتهم محمد بالشهوانية أمر لا يصح عقلا ولا واقعا. حيث قال : [وما كان محمد أخا شهوات برغم ما اتهم به ظلما وعدوانا ، وأشد ما نجور ونخطئ إذا حسبناه رجلا شهوانيا لا هم له إلا قضاء مآربه من الملاذ ، كلا فما أبعد ما كان بينه وبين الملاذ أيا كانت ..].

حقا فلم يكن رسول الله . ﷺ . بالرجل الذي تأسر قلبه المتعة ، وإنما كانت متعته في نجاح دعوته ، وإرضاء ربه . ﷻ ..

٧ . زواجه من زينب أمر طبيعي لأنها بنت عمته والزواج من بنت العمه مشروع في كل القوانين الأرضية والسموية ولا تعتبر من زواج المحارم كما زعموا. وزيد في الحقيقة هو ابن حارثة وليس ابن محمد ليكون متزوجا بزوجة ابنه كما زعموا. قال تعالى : ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ ..﴾ ^(٢).

(١) انظر «حياة محمد» هيكل ص ٣٢٦-٣٣٦.

(٢) سورة الأحزاب : (٤).

٨ . وهناك أمر آخر : إن زواج رسول الله ﷺ . من زينب بنت جحش مفروض عليه بنص القرآن قال تعالى : ﴿ مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ ﴾^(١) . وقال تعالى : ﴿ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا ﴾^(٢) .

فمجموع هذه الأدلة يظهر زيف وأكاذيب ما جاء به المستشرقون ويظهر مقدار أهمية ذكر مثل هذه القصة الاجتماعية النبوية^(٣) ، في القرآن الكريم.

القضية الثامنة :

زعم «سال» أن مما ييطل إعجاز القرآن وجود كلام مبتور في القرآن الكريم وضرب على ذلك بعض الأمثلة من ذلك :

المثال الأول :

قال في سورة الحج ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ ﴾^(٤) .

قال «سال» : فهذه الآية تعاب من وجهين :

أ . أنه عطف فيها المضارع على الماضي فقال : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ ﴾ وكان الأفضل في هذا الموطن أن يقول «وصدوا» .

ب . أنه لم يأت بخبر (إن) فلم يتم الكلام بل بقي سامعه منتظرا شيئا^(٥) .

(١) سورة الأحزاب : (٣٧) .

(٢) سورة الأحزاب : (٣٨) .

(٣) من أراد التوسع في هذه القضية فعليه بكتابي الأستاذ محمد هيكل «حياة محمد» الفصل السابع ، وكتاب الدكتور زاهر الأملعي (مع المفسرين والمستشرقين ..) .

(٤) سورة الحج : ٢٥ .

(٥) أسرار عن القرآن : ص ٧٢ .

الجواب :

بالنسبة للشبهة الأولى عطف المضارع على الماضي فقد أجاب عنها العلماء بأقوال

منها :

أولها :

أن يقال فلان يحسن إلى الفقراء ويعين الضعفاء لا يراد به حال ولا استقبال ، وإنما يراد استمرار وجود الإحسان منه في جميع أزمنته وأوقاته فكأنه قيل : إن الذين كفروا من شأنهم الصد عن سبيل الله.

ونظيره قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ﴾^(١).

ثانيها :

قال أبو علي الفارسي : التقدير : إن الذين كفروا فيما مضى ،^(٢) وهم الآن يصدون ، ويدخل فيه أنهم يفعلون ذلك في المال والمستقبل والإتيان بالفعل المضارع فيه زيادة فائدة وهي إفادته التجدد والحدوث المستمر إذ لم يلحظ منه زمان معين من حال أو استقبال وهذا ما يلحظ في فعل «ويصدون».

ثالثها :

أن يقال هو مضارع أريد به الماضي عطفًا على كفروا.

رابعها :

أن يقال هو على إضمار مبتدأ أي وهم يصدون^(٣).

(١) سورة الرعد : ٢٨ .

(٢) التفسير الكبير ٢٣ / ٢٤ .

(٣) البحر المحيط ٦ / ٣٦٢ .

خامسها :

عدها بعضهم من الالتفات من الماضي إلى المستقبل وبالعكس لحكمة وهي أن الكفر لما كان من شأنه إذا حصل أن يستمر حكمه عبر عنه بالماضي ليفيد ذلك مع كونه باقيا أنه قد مضى عليه زمان ، ولا كذلك الصد عن سبيل الله فإن حكمه إنما يثبت حال حصوله يعني بذلك فهو في كل وقت كافر ما لم يأت بالإيمان ولا كذلك الصد عن سبيل الله ومع ذلك فإن الفعل المستقبل فيه إشعار بالكثير فيكون قوله : «ويصدون عن سبيل الله» مشعرا بأنهم في كل وقت كذلك ^(١).

أما الشبهة الثانية :

وهي زعمه أنه لم يأت بخبر «إن» ، لذا فلم يتم الكلام وبقي السامع منتظرا شيئا فقد أجاب العلماء عنها بما يلي :

أولها :

قدّر ابن عطية : خبر «إن» محذوف بعد «والباد». وتقديره : خسروا أو هلكوا.

ثانيها :

قدره «الزخشري» بعد «الحرام» وتقديره : نذيقهم من عذاب أليم. حيث قال : وخبر «إن» محذوف لدلالة جواب الشرط عليه تقديره : «إن» الذين كفروا ويصدون عن المسجد الحرام نذيقهم من عذاب أليم. وكل من ارتكب فيه ذنبا فهو كذلك ^(٢).

(١) تفسير الكشاف ٣ / ١٠ .

(٢) كتاب الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان ابن القيم طبعة دار نشر الكتب الإسلامية كوجرانواله باكستان (ص ٩٩).

وقد فضل «أبو حيان» تقدير الزمخشري على تقدير ابن عطية لدلالة الجملة الشرطية عليه. وهذا يلحظ من جهة اللفظ أما ابن عطية فقد نظر لها من جهة المعنى لأن من أذيق العذاب خسر وهلك.

ثالثها :

قيل : الواو في «ويصدون» زائدة وهو خبر «إن» وتقديره : إن الذين كفروا يصدون. وقد ضعف ابن عطية هذا الوجه ^(١).

رابعها :

قيل : «يصدون» حال من فاعل «كفروا» وخبر «إن» محذوف دل عليه آخر الآية أي معذبون ^(٢).

فيكون المعنى للآية : إن الذين كفروا ومستتمرون في صدهم عن سبيل الله معذبون في نار جهنم ، والعياذ بالله من ذلك.

فمن هنا يظهر أن المعنى ليس فيه بتر بل هو تام بالتقدير. ولكن هذا الأمر يصعب فهمه وإدراكه على هؤلاء المستشرقين الذين لا يدركون أسلوب العربية وأسرارها.

المثال الثاني :

أردف «سال» هذه الآية بقوله : ﴿وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾. هذا أيضا كلام ناقص ، لأنه جاء فيه بفعل متعد وهو يرد ولم يأت بمفعوله. ثم قال : نذقه من عذاب أليم. وكان المقام يقتضي أن يقول العذاب الأليم أو عذابا أليما. محذوف «من»

(١) البحر المحيط ٦ / ٣٦٢.

(٢) انظر تفسير البضاوي ص ٤٤٢.

البعضية ، اللهم إلا أن يكون أراد التبعض فيصح حينئذ من الكلام مبناه لكن يفسد مغزاه. إذ تذهب النكتة المرادة وهي الوعيد الشديد لمن يريد فيه بإلحاد بظلم فيطمع في أنه لا يصيبه إلا بعض العذاب الذي يستحقه ^(١).

الجواب :

بالنسبة لمفعول «يرد». للعلماء فيه أقوال : منها :

١ . قدره أبو عبيدة : هو بإلحاد والباء زائدة في المفعول.

٢ . منهم من قال : فعل «يرد» مما ترك مفعوله ، وذكر حكمة تركه الزمخشري بقوله : وذلك ليتناول كل متناول. كأنه قال : ومن يرد فيه مراداً ما عادلاً عن القصد ظالماً ﴿نُذِفَهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ يعني : أن الواجب على كل من كان فيه أن يضبط نفسه ، ويسلك طريق السداد والعدل في جميع ما يهم به ويقصده ^(٢).

أما بالنسبة لحرم مكة فمجرد الهم بالمعصية يعذب عليها الإنسان وفي ذلك مبالغة في الزجر والنهي عن الإحداث فيه. وهذا ليس فيه أدنى تشجيع لاقتراف الآثام كما زعم «سال».

أما بالنسبة ل «من» ففيها قولان :

القول الأول :

أن تكون «من» للجنس أو للتبعض. ولكل معنى من المعنيين مغزاه وفوائده. فإذا كانت «من» للجنس يبقى التهديد والوعيد على أصله وبابه حيث هددوا بإذابة العذاب الأليم.

(١) أسرار عن القرآن ص ٧٢.

(٢) الكشف ٣ / ١٠ ، وتفسير البيضاوي ص ٤٤٣ .

القول الثاني :

أما إذا كانت «من» للتبعيض فمعناه أن إرادة الظلم والإلحاد والهمل بهما أقل من ارتكابهما فعلا. فتبقى عقوبة الإرادة والهمل أقل من عقوبة من ظلم. ويناسب الفعل المقام في أن تأتي «من» التبعيضية في السياق فيكون إذاقته «من عذاب أليم» أي بعض أنواع العذاب الأليم.

وهذه خصوصية للحرم دون غيره من الأماكن ؛ لأن الإنسان لا يسأل عن همه وعزمه إلا في الحرم ، ويؤكد هذا ما جاء في الحديث الذي رواه أبو هريرة عن رسول الله ﷺ . أنه قال : « إذا تحدث عبدي بأن يعمل حسنة فأنا أكتبها له حسنة ما لم يفعل ، فإذا عملها فأنا أكتبها له بعشرة أمثالها. وإذا تحدث بأن يفعل سيئة فأنا أغفرها ما لم يفعلها فإذا عملها فأنا أكتبها له بمثله (١) .

وقد ذكر خصوصية الحرم هذه ابن عباس وغيره : فعن عبد الله قال ما من رجل يهم بسيئة فتكتب عليه ولو أن رجلا بعدن أبان همّ أن يقتل رجلا بهذا البيت لأذاقه الله من العذاب الأليم (٢) .

فمن هنا يظهر أن كل تخيلات «سال» باطلة وتدل على جهله بالأسلوب العربي البديع وما يحويه من أسرار ودقائق.

المثال الثالث :

قال تعالى في سورة البقرة : ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا. فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ...﴾ (٣).

علق «سال» على هذه الآية بقوله : قال المفسرون : إن «الذي» بمعنى الذين واستشهدوا لذلك بشاهد من كلام العرب بل بكلام القرآن نفسه كقوله :

(١) انظر مسند الإمام أحمد ٢ / ٣١٥ .

(٢) تفسير الطبري ١٧ / ١٠٤ (دار المعرفة).

(٣) سورة البقرة : ١٧ .

﴿وَحُضِّنْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا﴾^(١) أي كالذين. وهذا احتجاج ضعيف فضلا عن أنه لو أراد بالذي في هذا الموضع معنى «الذين» لقال : الذي استوقدوا كما قال : الذي خاضوا. ولكنه قال : استوقد بالإفراد فبقي الكلام ناقصا لا يفيد ذلك لسقوط جواب «لما» الذي قدره زاعمين أنه محذوف مع أن بقية الكلام لا تدل عليه^(٢).

الجواب :

ما زال «سال» يتخبط في تخيلاته التي تدل على تحامل شديد على القرآن الكريم ومفسريه ، وأخطأه تدل على عدم تمكنه من العربية لذا صار يهرف بما لا يعرف كما يقولون.

فهذه الآية قبل أن يقف عندها «سال» وقف عندها علماء التفسير المسلمون. ولكن «سال» كغيره يأخذون الشبهة ولا يأتون بردود العلماء المسلمين عليها إحياء لها وتشكيكا في دقة الأسلوب القرآني ونسبة الضعف له. فبالنسبة للفظ «الذي» كان للعلماء فيها وقفات :

- ١ . قال أبو حيان : «الذي» اسم موصول للواحد المذكور.
- ٢ . أما أبو علي الفارسي فقال : بل هو اسم مبهم يجري مجرى «من» في وقوعه على الواحد والجمع ثم قال أبو حيان : يجوز أن تحذف نون «الذين» فيبقى «الذي»^(٣).
- ٣ . أما الأخفش فقال : هو مفرد ويكون في معنى الجمع. كما يكون الإنسان^(٤) في معنى الناس.

(١) سورة التوبة : ٦٩ .

(٢) أسرار عن القرآن ص ٧٣ .

(٣) انظر تفسير البحر المحيط ١ / ٧٤ . ٧٥ .

(٤) معاني القرآن للأخفش ١ / ٤٩ طبعة الكويت.

أما صاحب التسهيل ابن جزى الكلبي ذكر أن «الذي» على بابيه من الأفراد. والأرجح أنه أعيد لضمير الجماعة لأنه لم يقصد ب «الذي» واحدا بعينه ، إنما المقصود التشبيه بمن استوقد نارا سواء كان واحدا أو جماعة. ثم أعيد الضمير بالجمع ليطابق المشبه ، لأنهم جماعة ^(١) :

أما سر تمثيل الجماعة بالواحد ففي ذلك وجوه :

- ١ . أنه يجوز في اللغة وضع «الذي» في موضع «الذين» كقوله تعالى : ﴿وَحُضُّنْهُمْ كَالَّذِي خَاضُوا﴾ ^(٢) وإنما جاز ذلك لأن «الذي» وصلة إلى وصف كل معرفة مجملة ، وكثرة وقوعه في كلامهم ، ولكونه مستطالا بصلته فهو حقيق بالتخفيف. لذلك أعلوه بالحذف فحذفوا ياءه ، ثم كسرتة ، ثم اقتصروا فيه على اللام وحدها في أسماء الفاعلين والمفعولين.
- ٢ . أن يكون المراد جنس المستوقدين أو أريد به الجمع أو الفوج الذي استوقد نارا.
- ٣ . أن المنافقين وذواتهم لم يشبهوا بذات المستوقد حتى يلزم منه تشبيه الجماعة بالواحد ، وإنما شبهت قصتهم بقصة المستوقد وقد رجح هذا الوجه الإمام الرازي والطبري في تفسيرهما ^(٣).

قال الإمام الطبري في تفسيره : [أما في الموضع الذي مثل ربنا . جل ثناؤه . جماعة من المنافقين بالواحد الذي جعله لأفعالهم مثلا فجائز حسن .. وما في تمثيل أجسام الجماعة من الرجال في الطول وتماثل الخلق بالواحد من النخيل فغير جائز ولا في نظائره لفرق بينهما. ومعنى الآية : مثل استضاءة المنافقين بما أظهره من الإقرار بالله وبمحمد ﷺ . وبما جاء به قولا وهم به مكذبون اعتقادا كمثل استضاءة الموقد نارا ،

(١) التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ٦٦ . طبعة دار الكتب الحديثة . مصر.

(٢) سورة التوبة : (٦٩).

(٣) التفسير الكبير ٢ / ٨٢ . وتفسير الطبري ١ / ١٠٨ . ١٠٩ .

ثم أسقط ذكر الاستضاءة وأضيف المثل إليهم كما قال نابغة بني جعدة :
وكيف تواصل من أصبحت خلالتـه كـأبي مرحب
يريد كخلالة أبي مرحب فأسقط خلاله إذ كان فيما أظهر من الكلام دلالة لسامعيه
على ما حذف منه كذلك القول في الآية^(١).
أما زعم «سال» أن لا شاهد عليه من اللغة فقد استشهد بعض أهل العربية على أن
«الذي» تحيء بمعنى «الذين» بقول الشاعر :
وإن الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد^(٢)
فعلماء العربية والتفسير يجيزون جعل «الذي» بمعنى «الذين» أما الخلاف فيها هو أن
تكون الأشخاص كشخص أو أفعالهم لفعل شخص وعلى الثاني حمل الطبري والرازي معنى
المثل المضروب للمنافقين وأمثله في القرآن كثيرة ذكر الطبري منها أكثر من واحد فمن هنا
يظهر ضعف قول «سال» ورجحان ما ذكره علماء اللغة والتفسير.
أما جواب «لما» الذي لم يدركه «سال» فيبانه.
قال ابن عطية في المحرر الوجيز :
قال جمهور النحاة : جواب «لما» ذهب ، ويعود الضمير من نورهم في هذا القول
على «الذي» ويصح شبه الآية بقول الشاعر :
وإن الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد
وعلى هذا القول يتم تمثيل المنافق بالمستوقد ، لأن بقاء المستوقد في ظلمات لا يبصر
كبقاء المنافق على الاختلاف المتقدم.

(١) تفسير الطبري ١ / ١٠٨ . ١٠٩ .

(٢) تفسير الطبري ١ / ١١٠ .

وقال قوم : جواب «لما» مضمّر وهو طفئت ، والضمير في نورهم على هذا للمناققين والإخبار بهذا هو عن حال تكون في الآخرة وهو قوله تعالى : ﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُمُ بُسُورًا لَهُ **بَابٌ**﴾^{(١)(٢)}.

ومن حذف الجواب علله للإيجاز وأمن الالتباس كأنه قيل : فلما أضاءت ما حوله خمدت فبقوا في الظلمات خابطين متحيرين خائبين بعد الكدح في إحيائها. وإسناد الإذهاب إلى الله تعالى إما لأن الكل بخلقه تعالى ، وإما لأن الانطفاء حصل بسبب خفي أو أمر سماوي كريح أو مطر أو للمبالغة كما يؤذن به تعدية الفعل بالباء دون الحمزة لما فيه من معنى الاستصحاب والإمساك .. ولذلك عدل عن الضوء الذي هو مقتضى الظاهر إلى النور ، لأن ذهاب الضوء قد يجمع بقاء النور في الجملة لعدم استلزام عدم القوي لعدم الضعيف والمراد إزالته بالكلية كما يفصح عنه قوله تعالى : ﴿وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا **يُبْصِرُونَ**﴾^{(٣)(٤)} .. إلخ.

القضية التاسعة :

زعم «سال» أن القرآن فيه كلام زائد كثير يخل ببلاغته ، أو يحيل المعنى إلى غير مراد قائله وضرب على ذلك أمثلة منها قوله تعالى : ﴿لَا **أُقْسِمُ** بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾^(٥) في سورة القيامة وغيرها من الأمثلة.

الجواب :

يشير «سال» إلى قول بعض المفسرين أن «لا» في قوله تعالى : ﴿لَا **أُقْسِمُ** بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا **أُقْسِمُ** بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ﴾. زائدة في الإعراب مع أنها

(١) سورة الحديد : ١٣ .

(٢) المحرر الوجيز لابن عطية ١ / ١٣١ . ١٣٢ .

(٣) سورة البقرة : ١٧ .

(٤) تفسير أبي السعود ١ / ٥٠ . ٥١ .

(٥) سورة القيامة : (١) .

جاء بها للتأكيد^(١).

والحقيقة أنه لا يوجد في القرآن الكريم شيء زائد بمعنى أنه لا فائدة منه. فالقرآن الكريم منزّه عن ذلك.

وقول المفسرين عن الحرف أو الكلمة أنها زائدة أو سيف خطيب أي من حيث الإعراب. ولكنه يحمل معنى ، كالتأكيد أو تقرير شيء وهذا مسلم به عندهم. فمثلاً «لا» التي استشهد بها «سال» من سورة القيامة تعددت أقوال المفسرين فيها على أقوال :

١ . أنها صلة زائدة والمعنى (أقسم بيوم القيامة) وقد ضعف الرازي هذا الرأي لأنه يفضي بالطعن في القرآن.

والعرب تجعل «لا» صلة في كل كلام دخل في آخره مجد ، أو في أوله جحد غير مصرح. فهذا مما دخل آخره جحد فجعلت (لا) في أوله صلة^(٢).

٢ . أن معناه : لأقسم بيوم القيامة. فاللام للابتداء ، أقسم خبر مبتدأ محذوف معناه: لأننا أقسم ويعضد هذا الرأي أنه في مصحف عثمان بغير ألف.

وقد ذكر الواحدي جواز ذلك عن سيبويه والفراء وضعفه أبو عبيدة والرازي في تفسيره.

٣ . أن «لا» هاهنا لنفي القسم كأنه قال : لا أقسم عليكم بذلك اليوم وتلك النفس. ولكني أسألك غير مقسم أتحسب أنا لا نجتمع عظامك إذا تفرقت بالموث فإن كنت تحسب ذلك فاعلم أنا قادرون على أن نفعل ذلك وهذا قول أبي مسلم ورجحه الرازي. ويمكن تقدير هذا القول على وجوه :

(١) أسرار عن القرآن ص ٧٤.

(٢) معاني القرآن . الفراء ٣ / ١٣٧.

أحدها :

كأنه تعالى يقول : «لا أقسم» بهذه الأشياء على إثبات هذا المطلوب فهو أعظم وأجل من أن يقسم عليه بهذه الأشياء ، ويكون الغرض من هذا الكلام تعظيم المقسم عليه وتفخيم شأنه.

ثانيها :

كأنه تعالى يقول : «لا أقسم» بهذه الأشياء على إثبات هذا المطلوب ، فإن إثباته أظهر وأجلى وأقوى وأحرى ، من أن يحاول إثباته بمثل هذا القسم ، ثم قال بعده : ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعُ عِظَامَهُ﴾^(١) أي كيف خطر بباله هذا الخاطر الفاسد مع ظهور فساد.

ثالثها :

أن يكون الغرض منه الاستفهام على سبيل الإنكار والتقدير : ألا أقسم بيوم القيامة ألا أقسم بالنفس اللوامة على أن الحشر والنشر حق^(٢). فمن هنا يظهر أنه لا يوجد في القرآن حروف زائدة بمعنى لغو لا فائدة فيها فكل حرف في كتاب الله سبحانه له معناه الدقيق.

القضية العاشرة :

الالتفات من الخطاب إلى الغيبة والعكس وزعم «سال» أن تعيين ما تعود عليه الضمائر إذا تعددت في الجملة الواحدة كثير ، واعتبر هذا فاسدا^(٣). واستشهد على ذلك بعدة أمثلة منها :

قوله تعالى : ﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكَمًا﴾^(٤) وقوله تعالى : ﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ

(١) سورة القيامة : ٣.

(٢) التفسير الكبير للرازي ١٥ / ٢١٤ . ٢١٥.

(٣) أسرار عن القرآن ص ٧٥.

(٤) سورة الأنعام : ١١٤.

رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ^(١) وقوله تعالى : ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ^(٢)﴾ وغيرها كثير^(٣).

الجواب :

الذي دفع «سال» لإثارة هذه الشبهة أنه ورد في القرآن الكريم جملة آيات يكون الحديث فيها على لسان الرسول ﷺ . أو غيره من غير تصريح بنسبتها لله سبحانه ، أو أن يكون الأمر موجهاً من الله . سبحانه . لرسوله ﷺ . فمن هذه الآيات ما ذكرها «سال» وغيرها كثير في كتاب الله سبحانه . ولعل بعد «سال» عن الأساليب البيانية في اللغة العربية هو سبب إثارة مثل هذه الشبهة وأسلوب الالتفات معروف في العربية قبل نزول القرآن.

والالتفات :

هو نقل الكلام من أسلوب إلى آخر . أعني من التكلم أو الخطاب أو الغيبة إلى آخر منها بعد التعبير بالأول . وفوائده كثيرة منها :

- ١ . تطرية الكلام ، وصيانة السمع عن الضرر والملل ، لما جبلت عليه النفوس من حب التنقلات ، والسآمة من الاستمرار على منوال واحد ، وفي هذا تنشيط للسامع .
- ٢ . حث السامع وبعثه على الاستماع حيث أقبل المتكلم عليه وأعطاه فضل عناية وتخصيص بالمواجهة كقوله تعالى : ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٤).

(١) سورة الشورى : ١٠ .

(٢) سورة يونس : ٢٢ .

(٣) أسرار عن القرآن ص ٤٩ ، ٧٥ .

(٤) سورة يس : (٢٢) .

فالتفت هنا من التكلم إلى الخطاب.

وكما قيل :

لا يصلح النفس إن كانت مصرفة إلا التنقل من حال إلى حال

قال «الحازم» في (منهاج البلغاء) :

وهم يسأمون الاستمرار على ضمير المتكلم أو ضمير المخاطب فينتقلون من الخطاب إلى الغيبة وكذلك أيضا بتلاعب المتكلم بضميره ، فتارة يجعله ناء على جهة الإخبار عن نفسه وتارة يجعله كافا فيجعل نفسه مخاطبا ، وتارة يجعله هاء فيقيم نفسه مقام الغائب. فلذلك كان الكلام المتوالي فيه ضمير المتكلم والمخاطب لا يستطاب ، وإنما يحسن الانتقال من بعضها إلى بعض ، وهو نقل معنوي لا لفظي^(١).

ولالتفات شروط منها :

١ . أن يكون الضمير في المنتقل إليه عائدا في نفس الأمر إلى (الملتفت) إلى المنتقل عنه ، ولا يلزم عليه أن يكون في أنت صديقي . التفتات.

٢ . أن يكون في جملتين^(٢).

واستخدامه في الأسلوب العربي القديم عليه أمثلة كثيرة منها : قول امرئ القيس ملتفتا في ثلاثة أبيات ثلاث مرات :

تطاول ليلك بالإثمـد ونام الخلي لم ترقـد
وبات وباتت له ليلة كليلـة ذي العاثر الأرمـد
وذلك من نبأ جاءني ونبتته عن أبي الأسـود
فامرؤ القيس تراه في البيت الأول جرد نفسه عنه. وخيل أنه غيرها لتحقيق

(١) البرهان في علوم القرآن . الزركشي ٣ / ٣١٤ .

(٢) انظر معترك الأقران في إعجاز القرآن للسيوطي ١ / ٣٧٧ وما بعدها ، وإعجاز القرآن للباقلاني ص ٩٩ وما بعدها.

معنى الخطاب وتقديره عند نفسه.

ثم في البيت الثاني أكد معنى التجريد حتى تباعدت عن مجلس خطابه وغابت عنه حتى شرع يخبر عنها لسامعيه.

ثم رجع في البيت الثالث إلى ما عليه الحقيقة في نفس الأمر^(١).

وقال «الطبي» مبينا نكتة الالتفات في أبيات امرئ القيس :

الخطاب تجريد لأن نفسه كان حقها أن تبصر وتثبت في المصائب فعل أمثالها من الملوك. فحين لم تفعل جردها وخاطبها تأنيبا ، وحين رأى التحزن تحزن صدق جعله كالغائب. فلما حقق أن الحزن مخصوص به لا يتعداه بنى على الظاهر^(٢).

والقرآن الكريم نزل على مذاهب العرب اللغوية وعلى فنونهم في الحديث. وقد ذكر «سال» عدة أمثلة على ذلك منها :

قوله تعالى : ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ ۖ﴾ الآية.

وفائدة العدول عن خطابهم إلى حكاية حالهم لغيرهم تعجبه من فعلهم وكفرهم إذ لو استمر على خطابهم لفاتت تلك الفائدة.

وقيل : لأن الخطاب أولا كان مع الناس مؤمنهم وكافرهم ، بدليل قوله : ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ﴾^(٣) فلو قال : «وجرين بكم» للزم الذم للجميع فالتفت عن الأول للإشارة إلى الاختصاص بهؤلاء الذين شأنهم ما ذكره عنهم في آخر الآية ، فعدل عن الخطاب العام إلى الذم الخاص ببعضهم وهم

(١) البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن . الزملكاني . مطبعة العاني . بغداد ص ٣١٤ .

(٢) التبيان في علم المعاني والبدیع والبيان . لشرف الدين حسين الطيبي . طبعة عالم الكتب ، ومكتبة النهضة الحديثة ص ٢٨٧ .

(٣) سورة يونس : ٢٢ .

الموصوفون بما أخبر به عنهم.

وقيل : لأنهم وقت الركوب حصروا ، لأنهم خافوا الهلاك ، وتقلب الرياح فناداهم نداء الحاضرين. ثم إن الرياح لما جرت بما تشتهي النفوس ، وأمنت الهلاك لم يبق حضورهم كما كان على ما هي عادة الإنسان ، أنه إذا أمن غاب ، فلما غابوا عند جريه بريح طيبة فذكرهم الله بصيغة الغيبة فقال : «وجرين بهم»^(١).

٤ . وقيل : فإنه فخم جرأتهم على الله تعالى حيث أعرضوا عن التعريض له بالدعاء والخضوع والالتجاء إليه فيما إذا جرت الفلك بهم بريح طيبة ، ثم لجأوا عند خوفهم الهلكة والغرق وذلك بأن خاطبهم أولا ، ثم أعرض عن مخاطبتهم منزلا لهم منزلة من لا تجدي فيه الزواجر وأخذ في حكاية حالهم الشنيعة وافشاء أسرارهم القبيحة لغيرهم والنداء عليهم يعود وبال ذلك عليهم^(٢).

وهكذا نرى سرا من أسرار هذا الأسلوب العربي القديم ، والأسلوب القرآني البديع الذي لم يدركه «سال» فعده أقوالا دخلت النص القرآني من صنعة بشرية تارة أو فسادا دخل النص تارة أخرى. وعذره في ذلك أنه جاهل بالأسلوب القرآني والعربي وإلا لما وقع في هذا الخطأ الفاضح.

القضية الحادية عشرة :

استعمال القرآن الكريم الألفاظ العربية في غير ما وضعت له ، أو يأتي بالمشارك منها حيث يجب التخصيص.

من ذلك قوله عن دين إبراهيم : «حنيف» ويعني بذلك أنه قويم لكن العرب تعني بالحنف الاعوجاج. ولذلك تسمي عابد الوثن حنيفا لميله عن الدين القويم. ولم تعرف للحنف معنى الاستقامة وإنما هو مما موه به اليهود على مصنف القرآن ليعرقلوه .. إلخ^(٣).

(١) البرهان في علوم القرآن ٣ / ٣١٨.

(٢) البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن . ص ٣١٥.

(٣) أسرار عن القرآن ص ٧٥ . ٧٦.

الجواب :

كما سبق أن ذكرت أن القرآن الكريم نزل على مذاهب العرب اللغوية ، وفنون الأساليب العربية منها «المشترك في اللفظ».

تعريف اللفظ المشترك : اللفظ الواحد الدال على معنيين مختلفين وقد اختلف فيه علماء اللغة.

- ١ . فالأكثر على أنه ممكن الوقوع ^(١) لجواز أن يقع إما من واضعين بأن يضع أحدهما لفظا لمعنى ثم يضعه الآخر لمعنى آخر. وإما من واضع واحد لغرض الإبهام على السامع حيث يكون التصريح سببا للمفسدة.
- ٢ . الأكثر أن وقع لنقل أهل اللغة ذلك في كثير من الألفاظ.
- ٣ . منهم من أوجب وقوعه وحجته أن المعاني غير متناهية والألفاظ متناهية فإذا وزع لزِم الاشتراك ^(١).

والأمثلة من هذا النوع في اللغة كثيرة :

- ١ . اتفاق اللفظ واختلاف المعنى :

مثاله لفظة العين . عين الإنسان ، وعين الركبة ، وعين الماء ، وعين الشمس ، والعين حرف من حروف المعجم ، وعين الشيء خياره .. إلخ.

- ٢ . اتفاق اللفظين وتضاد المعنى.

قال ابن فارس : في فقه اللغة من سنن العرب في الأسماء أن يسموا المتضادين باسم واحد نحو الجون للأسود والجون للأبيض ^(٢) والجلل الشيء الصغير ، والجلل العظيم ، والسدفة في لغة تميم الظلمة والسدفة في لغة قيس الضوء

(١) المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطي ١ / ٢١٧ . طبعة مكتبة محمد صبيح . مصر.

(٢) المرجع السابق ١ / ٢٢٨ .

وبعضهم يجعلها اختلاطاً^(١) الضوء والظلمة وقد وقع هذا النوع في القرآن الكريم في أكثر من آية فمثاله كلمة القرء مشترك بين الحيض والطهر ، وعسعر لإقبال الليل وإدباره ، (الند) للمثل والضد (وراء) للخلف وأمام .. إلخ^(٢).

المثال الأول :

من ذلك حنيف التي ذكرها «سال» حيث أطلقت على أكثر من معنى حيث أطلقت في القرآن على دين إبراهيم . ﷺ^(٣).

ذكر ابن فارس أن أصل مادة الحاء ، والنون ، والفاء مستقيم ، وهو الميل فقد كان يطلق على الرجل الذي يميل رجله للدخل حنيف تفاقلاً بالاستقامة ثم انتقلت الكلمة من المعنى المحسوس إلى المعنى المجازي فأطلقت على كل «ميل» حسياً كان أو معنوياً فأطلقت على كل مائل من خير أو شر أو بالعكس. لذا أطلقت على المسلم الذي يتحنف عن الأديان أي يميل إلى الحق. ومن هذا الباب أطلق على عابد الوثن في الجاهلية حنيفاً لميله عن دين الآباء ثم أطلق على المختون ومن يغتسل من الجنابة ومن يحج حنيفاً لميله عن دين الجاهلية لدين إبراهيم . ﷺ . ثم اتسع حتى أطلق على كل من يتحرى الدين المستقيم^(٤). فلما جاء الإسلام أطلقوا على كل من مال عن الشرك للإسلام «حنيفاً» فمن هنا تكون هذه الكلمة عربية الأصل وعلى حسب وضع العرب لها لا يهودية كما زعموا وهذه النقطة قد توسعت في الرد عليها في مواطن أخرى من الرسالة^(٥).

(١) المرجع السابق ١ / ٢٣٠.

(٢) التحبير في علم التفسير للسيوطي ص ٢١٤.

(٣) أسرار عن القرآن ص ٧٦.

(٤) انظر معجم مقاييس اللغة لابن فارس ٢ / ١١٠ . ١١٢ ، ولسان العرب لابن منظور ١ / ٧٣٨ . ٧٣٩.

(٥) انظر الباب الثاني . الفصل الثاني المبحث الخامس (التعريب) من الرسالة ص ٤٣٦.

المثال الثاني :

منه قوله تعالى في سورة الكهف : ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرْدَتْ أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾^(١).

زعم «سال» أن هذا الكلام مردود من وجهين :

أحدهما : أنه استعمل لفظة «وراء» بمعنى قدام.

الثاني : أن تركيبه فاسد لتأخير العلة فيه عن المعلول.

وزعم أن البيضاوي فسر الآية بكلام زاد الكلام إشكالا^(٢).

الجواب :

هذه اللفظة كما ذكرت هي مما اتفق لفظه وتضاد معناه. ولا خلاف عند أهل اللغة أن «وراء» يجوز أن تأتي بمعنى «قدام» وجاء في التنزيل والشعر. فمن أمثله في الشعر قول لبيد :

أليس ورائي أن تراخت منيتي لزوم العصا يحني عليها الأصابع
وجاء في قول سوار بن المضرب السعدي :

أيرجو بنو مروان سمعي وطاعتي وقومي تميم والفلالة ورائيا
وجاء في قول آخر :

أليس ورائي أن أدب على العصا فتأمن أعداء وتسأمني أهلي
وقال أبو علي الفارسي : إنما جاز استعمال «وراء» بمعنى «أمام» على الاتساع لأنها
جهة متقابلة لجهة فكانت كل واحدة من الجهتين وراء الأخرى

(١) سورة الكهف : (٧٩).

(٢) أسرار عن القرآن ص ٧٨.

إذا لم يرد معنى المواجهة. ويجوز ذلك في الأجرام التي لا وجه لها مثل حجرين متقابلين كل واحد منهما وراء الآخر وأكثر أهل اللغة أن «وراء» من الأضداد^(١).

وقد جاءت في التنزيل بهذا المعنى في أكثر من آية.

قال ابن الأنباري : [وراء من الأضداد ، يقال للرجل : وراءك أي خلفك ووراءك أي أمامك قال الله . عَزَّجَلَّ . : ﴿مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ﴾^(٢) أي من أمامهم.

وقوله : ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ ..﴾ أي أمامهم . واستشهد بقول الشاعر :

ليس على طول الحياة ندم ومن وراء المرء ما يعلم
أي : أمامه^(٣).

وقال الأصمعي :

ومن ذلك وراء تكون في معنى خلف وقدم ففي القرآن في معنى بعد وخلف قوله تعالى : ﴿فَبَشِّرْهُنَّ بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ﴾^(٤).

وفي القرآن في معنى «قدم» قوله تعالى : ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ﴾ يعني قدامهم وأمامهم . وقد قرأ ابن عباس : «وكان أمامهم ملك»^(٥) .. إلخ.

فهؤلاء علماء العربية يشنون سلامة هذا الاستخدام لمعنى «وراء» أمام وليس كما زعم «سال» بعدم جواز ذلك وخطأ القرآن في هذا الاستعمال.

(١) البحر المحيط ٦ / ١٥٤ .

(٢) سورة الجاثية : (١٠) .

(٣) الأضداد . محمد بن القاسم الأنباري طبعة المكتبة العصرية ص ٦٨ .

(٤) سورة هود : (٧١) .

(٥) الأضداد للأصمعي . دار الكتب العلمية . بيروت ص ٨٢ . ٨٣ .

أما زعم «سال» أن التركيب فاسد لتأخر العلة فيه عن المعلول أجاب الزمخشري عن هذه الشبهة بقوله : [النية به التأخير ، وإنما قدم للعناية ، ولأن خوف الغضب ليس هو السبب وحده ، ولكن مع كونها للمساكين فكان بمنزلة قولك : زيد ظني مقيم]^(١).

أما ما زعمه أن البيضاوي علق على هذا الإشكال فزاده إشكالا كلام غير صحيح ، ويدل على عدم فهمه لعبارة البيضاوي ، أو يدل أن الحكم مقطوع به من «سال» مسبقا سواء قرأ تفسير البيضاوي أو لم يقرأه ، وعبارة البيضاوي في غاية الجمال والدقة والوضوح ونصها : [وكان حق النظم أن يتأخر قوله : فأردت أن أعيبها عن قوله : وكان وراءهم ، لأن إرادة التعجب مسبب عن خوف الغضب وإنما قدم للعناية.

أو لأن السبب لما كان مجموع الأمرين خوف الغضب ، ومسكنة الملاك رتبته على أقوى الجزئين وادعاهما ، وعقبه بالآخر على سبيل التقييد والتتميم].

فرعم «سال» أن القرآن جاء بلفظة مشتركة في موطن ينبغي فيه التخصيص تصور خاطئ ، لأن استخدام اللفظ الذي يحمل معنى مشتركا لون وأسلوب من الأساليب العربية ، وتنوع الأسلوب نوع من الفصاحة والقدرة على التصرف في الألفاظ بأدق استخدام مما يعجز عنه البشر فاستخدام كلمة «وراء» هنا لها دلالتان :

١ . أن تكون بمعنى أمام قاله الفراء فيكون من الأضداد.

٢ . أو يحتمل أن يكون الملك كان من وراء الموضع الذي يركب منه صاحبه وكان مرجع السفينة عليه.

فكان الاستعمال بهذه الطريقة شاملا لكلا المعنيين مما يدل على احتمال اللفظ القرآني لأكثر من وجه.

(١) الكشف ٢ / ٤٩٥ .

وهذا يدل على فساد ما ذكر «سال» في هذا المثال. وإحكام الآيات القرآنية.

القضية الثانية عشرة :

زعم «سال» أن مما يبطل دعوى الإعجاز في القرآن «التكرار» وذلك لأن أهل العلم قالوا : إن تكرار اللفظ بلا ضرورة يخل بالفصاحة والقرآن مشحون بذلك ^(١).

الجواب :

حقيقة التكرار : أن يأتي المتكلم بلفظ ثم يعيده بعينه سواء كان اللفظ متفق المعنى ، أو مختلفا ، أو يأتي بمعنى ثم يعيده. وهذا من شرطه اتفاق المعنى الأول والثاني. فالتكرار الذي يأتي ينبغي أن يكون لضرورة وهذا هو الموجود في القرآن الكريم فليس في القرآن تكرار بلا ضرورة ولا فائدة.

فوائد التكرار :

للتكرار فوائد كثيرة :

فإن كان متحد الألفاظ والمعاني فالفائدة في إثباته تأكيد ذلك الأمر وإرادة الإفهام وتقديره في النفس ، وكذلك إذا كان المعنى متحدا. وإن كان اللفظان متفقين والمعنى مختلفا فالفائدة في الإتيان به الدلالة على المعنيين المختلفين ^(٢).

أقسام التكرار :

١ . ما يتكرر لفظه ومعناه متحد.

٢ . ما يتكرر لفظه ومعناه مختلف.

(١) أسرار عن القرآن ص ٧٩.

(٢) الفوائد المشوقة إلى علوم القرآن وعلم البيان ص ١١١.

٣ . ما يتكرر معنى لا لفظا.

أما ما يتكرر لفظه ومعناه متحد ، فمنه قوله تعالى : ﴿فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ﴾^(١).

وشاهده من اللغة قول الشاعر :

ألا يا أسلمي ثم أسلمي ثم أسلمي.

والغرض من هذا المبالغة في الدعاء لها بالسلامة^(٢).

أما أمثال تكرار المعنى دون اللفظ منه قوله تعالى :

﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾^(٣).

ذكر في الآية الخاص كذكر العام للتنبيه عليه لفضله.

ومثاله من الشعر^(٤) وهو فيه كثير :

إذا أكلوا لحمي وفرت لحومهم وإن هدموا مجدي بنيت لهم مجدا

وإن ضيعوا عهدي حفظت عهدهم وإن هم هـووا غيبي هويت لهم رشدا

والغرض من هذا تأكيد الخاص.

وهذا النوع من التكرار وعـر المسلك ، دقيق المغزى وبه تحل مسائل ومشكلات من

التكرار.

وهناك تكرار يقع في الأسماء أو الأفعال أو الحروف وهو يكون في اللغة على قسمين

: منه الحسن ومنه القبيح وليس من القبيح في القرآن شيء. فالقبيح الذي يكسب الكلام

عجرفة وقلقا حتى يصعب النطق به ، ويذهب رونق الكلام

(١) سورة المدثر : (١٩ - ٢٠).

(٢) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن . ابن القيم ص ١١٢ .

(٣) سورة البقرة : (٢٣٨).

(٤) الشاعر هو المقنع الكندي.

بسببه. وهذا تكرار يخلو من الفائدة ، وهو إما أن يكون في المعنى وحده أو في المعنى واللفظ معا.

أما الأول فقد عابه بعضهم مطلقا ، وبعضهم فصل فأعابه على الناثر وعلى الناظم إذا فعله في صدر البيت. وأما إذا فعله في عجزه فليس ذلك بعيب إذ قد يضطر لأجل القافية والوزن. والأمثلة في اللغة على هذا كثيرة.

أما القرآن الكريم فليس في كتابه حرف وضع بلا ضرورة ولا فائدة أو أقلق المعنى أو غير ذلك من الأسباب المضعفة للأسلوب العربي ولفصاحته^(١).

فالتكرار في القرآن الكريم له صبغة خاصة اقتضت تفردة على غيره فدواعي التكرار في القرآن دواعي كلية موضوعية أي أنها أشبه ما تكون بالقواعد والقضايا العامة ، ومن هنا اتبع القرآن في التكرار نمطا متميزا لا يمكن لأحد أن ينسج على منواله ، أو يقرب من مجاله. وقد أضاف هذا النمط المتميز لونا فذا إلى ألوان الإعجاز التي تبث في آيات القرآن الكريم مما طأطأ له رءوس أعلام البلاغة وأمرء البيان. أما دواعي التكرار في القرآن فكثيرة منها :

- ١ . أن الله . سبحانه وتعالى . كان إذا كرر القصة زاد فيها شيئا ؛ ألا ترى أنه ذكر الحية في عصا موسى . ﷺ . وذكرها في موضع آخر ثعبانا ، وفائدة ذلك أن ليس كل حية ثعبانا ، وهذه عادة البلغاء أن يكرر أحدهم في آخر خطبته أو قصيدته كلمة لصفة زائدة.
- ٢ . أن الرجل كان يسمع من القرآن ثم يعود إلى أهله ، ثم يهاجر بعده آخرون يحكون عنه ما نزل بعد صدور الأولين ، وكان أكثر من آمن به مهاجريا فلو لا تكرر القصة لوقعت قصة لقوم ، وقصة إلى آخرين وكذلك سائر القصص ، فكرر سبحانه ليشارك بذلك الجميع فيكون فيها إفادة القوم وزيادة تأكيد وتبصرة

(١) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن . ابن القيم ص ١١٤ . ١١٥ (بتصرف).

لآخرين وهم الحاضرون.

٣ . تسليته لقلب النبي ﷺ . مما اتفق عليه للأنبياء مثله مع أمهم قال تعالى :
﴿وَكَلَّا نَقْصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ﴾^(١).

٤ . أن إبراز الكلام الواحد في فنون كثيرة ، وأساليب مختلفة لا يخفي ما فيه من
الفصاحة.

٥ . أن الدواعي لا تتوفر على نقلها كتوفرها على نقل الأحكام ، فلذا كررت القصة
دون الأحكام.

٦ . أن الله تبارك وتعالى أنزل هذا القرآن وعجز القوم عن الإتيان بمثل آية لصحة نبوة
محمد ﷺ . ثم بين وأوضح الأمر في عجزهم ، بأن كرر ذكر القصة في مواضع ، إعلاماً
بأنهم عاجزون عن الإتيان بمثله بأي نظم جاء وبأي عبارة عبروا.

٧ . أنه لما سخر العرب بالقرآن ، قال : ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ﴾^(٢) وقال في موضع
آخر : ﴿فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ﴾^(٣) فلو ذكر قصة آدم مثلاً في موضع واحد واكتفى بها لقال
العربي بما قال الله تعالى : ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ﴾ «ايتونا أنتم بسورة من مثله» فأنزلها الله
سبحانه في تعداد السور دفعا لحججهم من كل وجه.

٨ . أن القصة الواحدة من هذه القصص ، كقصة موسى . ﷺ . مع فرعون وإن ظن
أنها لا تغاير الأخرى فقد يوجد في ألفاظها زيادة ونقصان وتقديم وتأخير ، وتلك حال
المعاني الواقعة بحسب تلك الألفاظ ، فإن كل واحدة لا بد وأن تخالف نظيرتها من نوع معنى
زائد منه لا يوقف عليه إلا

(١) سورة هود : ١٢٠ .

(٢) سورة البقرة : ٢٣ .

(٣) سورة هود : ١٣ .

منها دون غيرها ، فكأن الله تعالى فرق ذكر ما دار بينهما وجعله أجزاء ، ثم قسم تلك الأجزاء على تارات التكرار لوجوه متكررة فيها ، ولو جمعت تلك القصص في موضع واحد لأشبهت ما وجد الأمر عليه من الكتب المتقدمة من انفراد كل قصة منها بموضع ^(١).

٩ . درج القرآن على مخاطبة العرب بما ألفوه من أساليب الكلام وما اعتادوه من طرائق البيان قال تعالى : ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ ^(٢).

١٠ . أن هذا القرآن الكريم أنزله الله للناس كافة ، أي أنه كتاب جماهيري بالتعبير العصري الحديث ، وذلك يقتضي تكرار قضاياه ومضامينه ليكون الناس على ذكر بها والتزام لتشريعاتها.

١١ . أن القرآن قد ختمت به وبيده وبنبيه رسالات السماء وأديانه وكتبه فيلزم تكرار الكثير من موضوعاته ليستوعبها الناس على اختلاف أذواقهم وأفهامهم على اختلاف أزمانهم وأجناسهم.

١٢ . نزل القرآن ليكون كتاب هداية وهذا يستلزم تكرار ما يحتويه من أسرار وحكم وتشريع ليتخذها الناس مثابة لعقولهم وموثلاً لألبابهم وهذا الأسلوب من أساليب الدعوة المتبعة من جميع أصحاب الدعوات والأفكار والمبادئ الخيرة والمقصود به التأثير في نفوس المدعوين وبلوغ الغاية من الدعوة بطريقة أو بأخرى وقد قال الشاعر :

أما ترى الحبل بتكراره في الصخرة الصماء قد أثرا ^(٣)

١٣ . جاءت ظاهرة التكرار لمراعاة ما كان عليه العرب من أمية.

(١) القصص القرآني . إبحاؤه ونفحاته ص ١٧ . ١٩٠ .

(٢) سورة يوسف : ٢ .

(٣) هل يمكن الاعتقاد بالقرآن . رحمتوف ص ١٢٥ ورد الأستاذ كنون عليه .

١٤ . تكرر الجملة أو الحرف في القرآن بسبب ما يتعلق بها أو يبنى عليها أو يتحدد منها من استنباطات أو دلالات تستخرج من تحري الحكمة في تكرار المكرر^(١).
فالتكرار إذن لون من الأسلوب العربي ، وأحد أنماط الإعجاز اللغوي وأسلوب تربوي بديع امتاز به هذا القرآن العظيم.

ومن الأمثلة التي علق عليها «سال» آماله لتحقيق مطاعنه من هذا الجانب تكرار المثال الأول «إذ» و «إذني» في آية واحدة في سورة المائدة عدة مرات وهي قوله تعالى :
﴿وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ. وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾^(٢).

أما تكرار «إذ» و «إذني» في هذه الآية فلا تخلو من فائدة ف «إذ» بمعنى الحين أو الوقت.

وبما أن هذه النعم قد امتنها الله سبحانه على عيسى . ﷺ . عبده ورسوله في أوقات متباعدة متطاولة لذا ناسب تكرار «إذ» الحينية حتى لا يتسبب التطاول بين الوقت إلى الوقت لإهمال ونسيان هذه النعم. فتكرارها إذن يشعر باستمرار هذه النعم وشكر المنعم والمتفضل فيها.

أما تكرار كلمة «بإذني» فهي في غاية البيان والدقة وكذلك لا تخلو من فائدة فعند ما اعتقد بنو إسرائيل في عيسى أنه «إله» أو «ثالث ثلاثة» لذا كان

(١) انظر كتاب ظاهرة التكرار في القرآن الكريم . د / عبد المنعم السيد حسن ط ١ ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ص ٣١ . ٢٢ .

(٢) سورة المائدة : (١١٠).

يتبادر إلى أذهان بعضهم أن هذا كله يأتي من عند نفسه وبخاصة أنها من النوع الذي لا تماثله أفعال الناس ولا تقدر عليه طاقاتهم فكان تكرار هذه الكلمة «ياذني» إزالة الوهم. لأن عيسى . ﷺ . لم يأت بشيء من خوارقه إلا بإذن الله سبحانه وبتمكينه من ذلك.

إلا أن هذه النكات البلاغية والدقائق اللغوية والأساليب البيانية بعيدة عن حسن الملاحظة لا يستشفها إلا المعاشون لهذه الأساليب القرآنية المعتقدون بالهدايات الربانية منها. أما الحاقدون المحجوبون عن نور الهداية فلا يفقهون إلا ظاهرا من القول.

والمثال الثاني :

استشهد «سال» بقوله تعالى : ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا. ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا. وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾^(١).

وزعم أنه كرر قوله : ﴿وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ مرتين «و» ﴿اتَّقَوْا﴾ ثلاث مرات بلا ضرورة^(٢).

الجواب :

وقف العلماء عند تكرار هذه العبارات وقفات ، مبينين فيها النكتة البلاغية في هذا التكرار.

أما تكرار (العمل الصالح) وذلك لإبراز أهميته. حيث قرر في الآية أن المؤمنين لا جناح عليهم في أي شيء طعموه من المباحات إذا ما اتقوا المحارم وثبتوا

(١) سورة المائدة : (٩٣).

(٢) أسرار عن القرآن ص ٧٩.

على الإيمان والعمل الصالح.

وفي ذلك إشارة إلى أن العمل من مستلزمات الإيمان المطلوب المحافظة عليه لأنه أساس العمل المقبول عند الله سبحانه ^(١). أما تكرار (الاتقاء) فقد ذكر المفسرون في ذلك عدة أقوال منها :

١ . قول الأكثرين : أن الأول عمل الاتقاء ، والثاني دوامه والثبات عليه ، والثالث اتقاء ظلم العباد مع ضم الإحسان.

٢ . أن الاتقاء الأول اتقاء جميع المعاصي قبل نزول هذه الآية ، والاتقاء الثاني اتقاء الخمر والميسر وما في هذه الآية ، والاتقاء الثالث اتقاء ما يحدث تحريمه بعد هذه الآية.

٣ . اتقاء الكفر ، ثم الكبائر ، ثم الصغائر .
وقيل غير ذلك ^(٢).

وهكذا نرى أن التكرار أمر لطيف يعرفه أصحاب العربية والمتقنون لأساليبها ويغيب عن أفهام هؤلاء الملاحدة المتعبين أنفسهم في محاولة إيجاد الخلل في هذا الكتاب ولن يستطيعوا إن شاء الله لحفظ الله سبحانه له.

القضية الثالثة عشرة :

زعم «سال» أن مما يبطل إعجاز القرآن المعاينة وفساد المعنى فيه وضرب على ذلك أمثلة منها :

المثال الأول :

قوله تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا ..﴾ ^(٣) الآية.

(١) الكشف ١ / ٦٤٣ .

(٢) التفسير الكبير للرازي ١٢ / ٨٩ .

(٣) سورة البقرة : ٢٦ .

ثم قال مبينا فساد المعنى في الآية بقوله :

الأمر الأول :

الكلام يوهم أنه ضرب لهم مثلاً بالعوضة لكننا لا نجد ذلك ، لذا فهو كلام لا معنى له.

الأمر الثاني :

كان الأوجه أن يقول بعوضة فما دونها ^(١).

الجواب :

الأمثال ضرب رفيع من فصيح الكلام ، ولون من ألوان الكلام العربي الذي جرى عليه القرآن الكريم لتأكيد معنى ، أو بيان غاية ، أو الإقناع بفكرة ، أو تزيين أمر وتقبيح آخر للترغيب بالأول والترهيب من الثاني ^(٢) إلى غير ذلك من الأغراض التي هي من ضمن الأهداف التربوية القرآنية. قال تعالى : ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ ^(٣).

وقد اشتمل القرآن الكريم على ثلاثة وأربعين مثلاً ^(٤). ولأهمية المثل اعتنت به أكثر من أمة : عربية كانت أو عجمية ، قبل الإسلام وبعده ، بالفصيح من لغاتها وبعامية. أو بالعامية منها. وقد ذكرته كتب سماوية أخرى كالإنجيل. فقد جاء في الإنجيل عن عيسى . عليه السلام . قوله : «مثل ملكوت السماء كمثل رجل زرع في قريته حنطة جيدة ..» إلى آخر المثل.

(١) أسرار عن القرآن ص ٨١.

(٢) الأمثال القرآنية عبد الرحمن حبنكة . دار القلم . دمشق . بيروت ص ٣٩ . ٤٠ .

(٣) سورة العنكبوت : ٤٣ .

(٤) الأمثال في القرآن الكريم . لابن القيم ص ٥٧ ، دار المعرفة . بيروت.

وقال في مثل آخر : «قلوبكم كالحصاة التي لا تنضجها النار ، ولا يلينها الماء ، ولا تنسفها الرياح ..» إلخ^(١).

والآن سأبين فساد فهم «سال» للمقصود بالآية الكريمة وأوضح أنه لا فساد فيها.
قال تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا ..﴾ فبالنسبة للأمر الأول الذي أثاره «سال» ليس بالضرورة أن يكون هناك مثل مضروب في البعوضة لأن المقصود بضرب المثل أن يبين الله سبحانه ما في المضروب من أسرار وحكم. فكما هي موجودة في المخلوق العظيم هي موجودة كذلك في المخلوق الصغير. وفيها دلالة على عظم قدرة الله سبحانه فسبب نزول الآية أن الله سبحانه أراد أن يبين أنه لا يترك ضرب المثل بالبعوضة ترك من يستحي أن يتمثل لها لحقارتها.

أو يجوز أن تكون هذه العبارة وقعت في كلام الكفرة حيث قالوا : أما يستحي رب محمد أن يضرب مثلاً بالذباب والعنكبوت؟ فجاءت على سبيل المقابلة وإطباق الجواب على السؤال^(٢).

أما الأمر الثاني :

أنه كان الأوجه أن يقول (فما دونه).

فالجواب من وجهين :

أحدهما :

أن يكون المراد فما هو أعظم منها في الجثة كالذباب والعنكبوت والحمار والكلب ولكن هذا القول رده العلماء وضعفوه.

(١) التفسير الكبير ١ / ١٤٦ .

(٢) الكشف ١ / ٢٦٣ .

الثاني :

- أراد بما فوقها في الصغر أي بما هو أصغر منها وهذا هو القول الراجح لوجوه :
- ١ . أن المقصود من هذا التمثيل تحقير الأوثان ، وكلما كان المشبه به أشد حقارة كان المقصود في هذا الباب أكمل حصولاً .
 - ٢ . أن الغرض هاهنا بيان أن الله تعالى لا يمتنع عن التمثيل بالشيء الحقير ، وفي مثل هذا الموضع يجب أن يكون المذكور ثانياً أشد حقارة من الأول ، يقال : إن فلانا يتحمل الذل في اكتساب الدينار ، وفي اكتساب ما فوقه يعني من القلة ، لأن تحمل الذل في اكتساب أقل من الدينار أشد من تحمله في اكتساب الدينار .
 - ٣ . أن الشيء كلما كان أصغر كان الاطلاع على أسرارهِ أصعب ، فإذا كان في نهاية الصغر لم يحط به إلا علم الله تعالى فكان التمثيل به أقوى في الدلالة على كمال الحكمة من التمثيل بالشيء الكبير ^(١) . فعلى هذا فلا فساد في المعنى ولا معاينة كما زعموا ولكنه الجهل بالأسلوب العربي .

المثال الثاني الذي استدل به :

قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾ ^(٢) زعم أن الأوجه أن يقول إنما الربا مثل البيع لأنهم مثلوا الربا بالبيع الحلال ليموهوا أنه حلال ^(٣) .

الجواب :

أجاب الزمخشري عن هذه الشبهة بقوله :
إنهم شبهوا الربا بالبيع فاستحلوه ، وكانت شبهتهم أنهم قالوا لو اشترى

(١) التفسير الكبير ٢ / ١٤٨ . ١٤٩ .

(٢) سورة البقرة : (٢٧٥) .

(٣) أسرار عن القرآن ص ٨٨ .

الرجل ما لا يساوي إلا درهما بدرهمين جاز ، فكذلك إذا باع درهما بدرهمين. قلت : جيء به على طريق المبالغة وهو أنه قد بلغ من اعتقادهم في حل الربا أنهم جعلوه أصلا وقانونا في الحل حتى شبهوا به البيع^(١).

فعلى هذا تكون جاءت مصورة لما بلغه اعتقادهم من استحلال الربا تصويرا دقيقا. يعني عن أي تصوير فالمعنى تام وليس فيه أي خلل أو معاينة كما زعم «سال» فشبهته مردودة عليه ويظهر بطلان دعواه وفساد قوله.

القضية الرابعة عشرة :

قال «سال» : إن مما يناهز الفصاحة أن يأتي الكاتب أو الخطيب في أثناء كلامه بجملة تكون أجنبية عما سبقها وهذا مما يعده العلماء تكلفا. وضرب على ذلك مثالا واحدا وهو آية الكرسي حيث اعتبرها كلاما أجنبيا ، لا ارتباط له بما قبله وما بعده ، فهو كقطعة ديباج رقع بها ثوب كرباس^(٢).

الجواب :

لم يك «سال» الوحيد الذي ادعى أن آيات القرآن الكريم لا ارتباط بينها. بل سبقه بذلك «بل» في مقدمته حيث زعم أن سبب عدم هذا الترابط أن جمعة القرآن كانوا يجدون على الورقة التي كتب عليها قرآن شيئا على وجهها وآخر على ظهرها فكان الكاتب يجمع ما كتب على الوجهين مع عدم ارتباطهما وسمى نظريته هذه «التكمالات البديلة» وقد انساق وراء «بل» و «سال» أصحاب الموسوعة البريطانية فزعموا أن السور الطويلة ذوات موضوعات متعددة وهي مشتتة ليس بينها صلة .. فالقرآن مجرد إنشاء جاء بطريقة عشوائية. وهذه الافتراءات من أخطر ما أقدم عليه هؤلاء المستشرقون وذلك لأن

(١) الكشف ١ / ٣٩٩.

(٢) أسرار عن القرآن ص ٨٨ . ٨٩ ، وقضايا قرآنية ص ٧٥ ، ومقدمة بل ص ٨٤ ، وما بعدها.

الأصل أن لا يصدر على أمثالهم لما نتوسم بهم أن يكونوا عليه من منزلة علمية. وقد بينت خلال معالجاتي لبعض القضايا السابقة بطلان هذه الافتراءات وأثبت مقدار التناسب والترابط بين الآيات القرآنية.

والمعروف أن هذا القرآن نزل في أمة فصيحة بضاعتها المفضلة وتجارها الراجحة الكلام ، حتى عقدوا لها أسواقا لم تسبقهم لذلك أمة من الأمم وكانوا يدركون مثل هذه القضايا ترابط الكلام وانسجامه بأذواقهم وفطرتهم السليمة قبل فطنتهم. وقد اعترفوا أنه جاء قمة لا يصل لشأوه كتاب لا في ألفاظه ولا في أسلوبه يجمع بين حسن الإيجاز والتطويل دون خلل ولا ملل ، ولا ترقيع كما زعم «سال» ، ولم يكن مشتتا عشوائيا كما زعم أصحاب الموسوعة البريطانية. ولا بالردىء كما زعم «دوزي» حتى أطلقوا على جماله «سحرا» لسموه وجلاله ، وهيبته على نفوسهم ، وأدركوا إعجازه الذي لاحظوه في أسلوبه وبيانه وبلاغته وانسجام ترابطه ولو وجد العرب في نظم سورة أي مأخذ أو ضعف لكان لهم معه شأن آخر. أما موضوعات السورة القرآنية فالترابط بينها أمر متميز مما دعاهم للاعتراف بإعجازه. فالقرآن الكريم ليس معجزة فقط بحقائقه العلمية والتاريخية التي ما زال العلم يكتشفها يوما بعد يوم. بل كذلك هو معجز في ترابطه وحسن سبكه.

ومن أحكام ترابط هذا الكتاب أنك لو أردت إسقاط كلمة أو إبدالها لاختل النظم وظهر الضعف. وقد تنبه العلماء لهذا السبك وحسن النظم ودقة الربط فكتبوا فيه كتباً ومن هؤلاء الإمام الجرجاني ، والإمام الزمלקاني ، في كتابيهما اللذين يبحثان فيهما أمر إعجاز القرآن الكريم. والدكتور محمد عبد الله دراز في كتابه (النبا العظيم) الذي درس فيه سورة البقرة وأظهر وحدتها الموضوعية وكذلك أستاذي الدكتور فضل حسن عباس في كتابه (إعجاز القرآن) درس فيه مجموعة من السور.

فقد أظهر هؤلاء العلماء الأجلاء مقدار الربط بين السورة الواحدة وبين

السور بعضها مع بعض فكان ترتيب القرآن حسب الوقائع تنزيلا ، وعلى حسب الحكمة ترتيبا ^(١).

وقد خطئ من العلماء من قال : الآيات القرآنية لا رابط بينها. كالإمام عز الدين بن عبد السلام . رحمه الله . والأستاذ محمد فريد وجدي ، وغيرهما ، ومن انساق خلفهم من المستشرقين والمبشرين. حتى قال أبو بكر بن العربي في كتابه (سراج المريدين) عن فضل هذا العلم :

[ارتباط الآي بعضها ببعض حتى تكون كالكلمة الواحدة ، متسقة المعاني ، منتظمة المباني ، علم عظيم] ^(٢).

أما بالنسبة للمثال الذي ذكره «سال» ومنه حكم على أن القرآن آياته غير مترابطة وهذا المثال ضربه «سال» في آية الكرسي وعلاقتها بما قبلها وما بعدها. اعلم أن من الأساليب المطردة في القرآن الكريم الجمع في السياق بين علم التوحيد ، وعلم القصص ، وعلم الأحكام. وذكر القصص كان لحكم عظيمة. إما تقرير دلائل التوحيد ، وإما المبالغة في إلزام الأحكام والتكاليف. وهذا الطريق هو الطريق الأحسن لإبقاء الإنسان في النوع الواحد لأنه يوجب الملل ، فأما إذا انتقل من نوع من العلوم إلى نوع آخر فكأنه يشرح به الصدر ، ويفرح به القلب ، فكأنه سافر من بلد إلى آخر ، وانتقل من بستان إلى بستان آخر ، وانتقل من تناول طعام لذيذ إلى تناول نوع آخر.

لما ذكر الله سبحانه أخبار المتقدمين من الرسل مع أقوامهم ، كسؤال قوم موسى . عليه السلام . ﴿أَرَأَيْتَ اللَّهُ جَهَنَّمَ﴾ ^(٣) وكقوم عيسى عليه السلام بعد أن شاهدوا منه إحياء الموتى وإبراء الأكمنة والأبرص فكذبوه وراموا قتله ،

(١) انظر كتاب الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم . محمد حجازي . دار الكتب الحديثة ص ١٥ . ١٦ .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ١ / ٢٧ . طبعة دار المعرفة بيروت.

(٣) سورة النساء : ١٥٣ .

وكذبه بعضهم وبقوا على الكفر ، وما وقع منهم كتكذيب بعضهم طالوت بعد أن طلبوا من الله أن يجعل لهم ملكا فجعله فعزى الله رسوله عما رأى من قومه من التكذيب والحسد فقال : هؤلاء الرسل الذي كلم الله بعضهم ، ورفع درجات بعضهم ، وأيد عيسى . ﷺ . بروح القدس ، قد نالهم من قومهم ما ذكرناه بعد مشاهدة المعجزات ، وأنت رسول مثلهم فلا تحزن على ما ترى من قومك ، فكان المقصود من هذا كله تسكين رسول الله . ﷺ . على إيذاء قومه له ^(١) .

ولما كان المال شقيق الروح ، وهو نوع من الجهاد . كما أنه سبق قبل هذه الآيات ذكر آية البر التي جمعت خصال البر كلها ؛ لذا نرى بعدها التنويه بفضيلتي الإنفاق والجهاد يردد في أكثر من آية في مطالع الآيات ومقاطعها ، في إجمالها وفي تفصيلها ترديدا ينادي بأنه هو المقصود الأعظم ، ^(٢) لأنه به تصان العقيدة ويسهل الطريق أمام الدعاة وهو يحفظ ميراث النبوة الأعظم .

فجاءت الآيات مؤكدة هذا المقصود وهذا التشريع الرباني الحكيم . ولما ذكر الاختلاف والافتتال والبذل في سبيل الله بعد مجيء البينات والإيمان ناسب بعد هذا كله أن يذكر آية تتضمن قواعد التصور الإيماني وتذكر من صفات الله . سبحانه . ما يقرر معنى الوحدةانية في أدق مجالاته ، وأوضح سماته وهي آية الكرسي ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ ^(٣) .

ثم انتقل لبيان طريق المؤمنين وواجبهم تجاه هذه العقيدة ورسم أفضل السبل في إيصالها للخلق بالحكمة والموعظة الحسنة وبعدم إكراههم عليها ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ ^(٤) لأن الأصل في قضية العقيدة أن تكون اقتناعا بعد البيان

(١) التفسير الكبير ٣ / ٢١٠ ، والبحر المحيط ٢ / ٢٧٦ . ٢٧٧ .

(٢) النبأ العظيم . دراز ص ٢٠٤ وما بعدها .

(٣) سورة البقرة : ٢٥٥ .

(٤) سورة البقرة : ٢٥٦ .

والإدراك ، وليست قضية إكراه وغصب وإجبار^(١).
وهكذا نرى أن الآيات مترابطة وكأنها آية واحدة ، بل كلمة واحدة على غير دعوى
وافتراءات المستشرقين.
لذا يطل كل دعوى ذكرها «سال» و «بل» وأصحاب الموسوعة البريطانية من عدم
ترابط آيات القرآن الكريم.

(١) في ظلال القرآن ١ / ٢٨٦ وما بعدها.

الباب الثالث

قضايا تتعلق بتفسير القرآن الكريم

الفصل الأول

التفسير بالمأثور وموقف المستشرقين منه

الفصل الثاني

التفسير بالرأي ورد شبهات المستشرقين حوله

الفصل الثالث

التفسير في ضوء التصوف الإسلامي كما عرضه «جولد تسيهر»

الفصل الرابع

التفسير في ضوء الفرق الدينية وموقف المستشرقين منه.

الفصل الخامس

التفسير في ضوء التمدن الإسلامي

الفصل الأول

التفسير بالمأثور وموقف المستشرقين منه

المبحث الأول :

تمنع بعض الصحابة والتابعين عن تفسير القرآن الكريم.

المبحث الثاني

الوضع والإسرائيليات في التفسير أفقده قيمته والثقة به.

المبحث الثالث

قالوا : التضاد والاختلاف في روايات التفسير بالمأثور يقلل قيمتها ويردها.

المبحث الرابع

الطعن في رجال هذا التفسير.

المستشرقون والتفسير :

التفسير يوصل إلى الحقيقة التي في كتاب الله تعالى .
وتفسير أي نص يأخذ أهميته من النص نفسه ، ولما كان النص القرآني رباني المصدر ،
ومشتملا على أبرز ملامح المعارف الإنسانية ، وأغلب معالم الحضارة البشرية ، لذا كان
تفسيره ذا أهمية بالغة ولكنه يحتاج لإخلاص خاص ، وتجرد عن كل ما يحرف التفسير عن
خطه الصحيح .

والمستشرقون كما اهتموا في دراساتهم بالقرآن الكريم نفسه اهتموا كذلك بتفسيره
وبكثير من أنواع علومه .

ولكن هذه الدراسات جاءت متفاوتة على حسب العنصر النفسي الأغلب في
شخصية كل منهم ، فمن اتجه اتجاهها موضوعيا كان ما قدمه موضوعيا ، ومن كان ذا هوى
أو تعصب كان انعكاس ذلك واضحا على كتاباته .

وينبغي التنبيه على أن دراسات المستشرقين للقرآن الكريم وتفسيره غالبا ما تملئها
ظروف نفسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو نزعات عداوية وقد يكون الدافع لها اهتمامات
علمية وأكاديمية .

وقد تعددت دراساتهم للقرآن في أكثر من جانب من جوانبه . فقد كان ممن اهتم
بتفسير القرآن الكريم المستشرق المجري «جولد تسيهر» في كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي)
والمستشرق الفرنسي «ج. جوميه» الذي نشر دراسة له عن تفسير المنار في باريس سنة
١٩٤٥ م . كما كتب بحثا عن طنطاوي جوهرى وتفسيره «الجواهر» . والمستشرق الإنجليزي
«ج. بالجون» الذي ألف كتابا حول (تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث) .

وكان أوفى هذه الكتب هو كتاب المستشرق المجري «جولد تسيهر» الذي سيكون
الأساس لدراستي هذه . كما أني سأتناول ما كتبه الأخيران في الفصل الأخير من هذا الباب
(باختصار) .

ولا يخفى على أحد اهتمام هؤلاء المستشرقين بهذا العلم خدمة لأغراضهم الخاصة ،
وتحقيقا لنواياهم المبيتة.

وقد جاءت هذه الدراسات قاصرة ، وغير منهجية ومشوبة بما لا يتفق مع روح الدين
الإسلامي.

وسأقف على آرائهم مع ألوان التفسير الإسلامي عارضا فهمهم له مسلطا الضوء
على شبهاتهم ، مبينا وجه الانحراف فيها. والله الموفق.

أما ألوان التفسير التي تناولتها أبحاثهم وكانت لهم آراء حولها :

- ١ . التفسير بالمأثور وموقفهم منه.
- ٢ . التفسير في ضوء العقيدة . مذهب أهل الرأي.
- ٣ . التفسير في ضوء التصوف الإسلامي.
- ٤ . التفسير في ضوء الفرق الدينية.
- ٥ . التفسير في ضوء التمدن الإسلامي.

الفصل الأول

التفسير بالمأثور وموقف المستشرقين منه

توطئة :

مر تفسير القرآن الكريم بمراحل وأطوار عديدة ، حتى اتخذ الصورة الحالية التي نجده عليها الآن في بطون المؤلفات والتصانيف ، بين مطبوع ومخطوط .
نشأ هذا العلم مبكرا منذ عصر الإسلام الأول حيث كان النبي . ﷺ أول شارح للقرآن الكريم يبين للصحابة ما يشكل ويستغلق عليهم فهمه .

قال تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾^(١).

فقد كان هذا التوضيح هو النواة الأولى لهذا العلم العظيم والذي نقل إلينا على شكل روايات من خلال كتب السنة المطهرة .

وقد كانت هذه الروايات في هذا العهد جدّ قليلة نظرا لنزول القرآن الكريم بلغة القوم وحسن فهمهم له ، ولمعايشتهم لأسباب نزوله ، لذا كانت حاجتهم للتفسير محدودة . ولكن بعد انتقال رسول الله . ﷺ . للرفيق الأعلى وانتشار الإسلام واتساع رقعة دولته دخل في دين الله أناس لغتهم غير العربية ، وولد في ظل الإسلام مواليد خالطوا عجمة القوم مما جعل الحاجة أشد لهذا العلم الذي يجعلهم يعيشون في ظلال القرآن العظيم فكان مطلبا ملحا من الصحابة أن يقوموا بواجبهم بنقل ما تعلموه من رسول الله . ﷺ . لهم . بل ويوضحوا لهم زيادة على ذلك ما فهموه وعایشوه من روح النص القرآني الكريم .

(١) سورة النحل : ٤٤ .

وقد كان عدد المفسرين من الصحابة كثيرا ولكن الذين اشتهروا منهم يقاربون العشرة
كان من أشهرهم حبر الأمة وعالمها ومفسرها عبد الله بن عباس . رضي الله عنهما جميعا .
وعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب . رضوان الله عليهم جميعا .
وبقي التفسير في هذه المرحلة لآيات متفرقة عليه طابع الرواية فتتلمذ على يد هؤلاء
الصحابة الذين اشتهروا بالتفسير نفر من كرام التابعين حاملين ما تعلموه لأقطار شتى
مكونين في كل بلد نزلوا فيه مدرسة تفسيرية لها روادها وتلاميذها النجباء .
وكان أشهر هذه المدارس التفسيرية :

- ١ . مدرسة مكة المكرمة وأستاذها حبر الأمة عبد الله بن عباس . رضي الله عنهما .
 - ٢ . مدرسة المدينة المنورة وأستاذها أبي بن كعب . رضي الله عنه ..
 - ٣ . مدرسة الكوفة وأستاذها عبد الله بن مسعود . رضي الله عنه . وغيرها .
- فكانت هذه المدارس صاحبة الفضل بعد الله . سبحانه وتعالى . في نقل هذا العلم
لتابعي التابعين تاركة لنا أثرا واضحا وتراثا علميا خالدا في تفسير كتاب الله سبحانه . وقد ظل
التفسير محتفظا في هذا العصر كذلك بطابع التلقي والرواية ، ولكن التابعين . بعد دخول كثير
من أهل الكتاب في الإسلام ، نقلوا عنهم في التفسير كثيرا من الإسرائيليات . كما ظهر في
عهدهم بواد الخلف المذهبي نتيجة للنزوع للعقل في فهم الآيات القرآنية الكريمة ، ونتيجة
للتصرف في فهم اللغة العربية .

وعن التابعين أخذ تابعو التابعين التفسير ، وكانت حاجتهم له أشد ؛ وذلك
لاختلاط اللسان العربي بالعجمة واستغلاق فهم كثير من الآيات القرآنية الكريمة

عليهم ، وفي هذه الفترة بدأ تدوين الحديث النبوي الشريف ، ومنه الروايات الخاصة بتفسير القرآن الكريم حيث دوت كباب من أبواب الحديث سواء كانت مروية عن النبي ﷺ . أو الصحابة أو التابعين . ملتزمين بذكر إسنادها . وكان من أشهر من اهتم بهذا الجانب من العلم في هذه الفترة :

يزيد بن هارون ، وشعبة بن الحجاج ، وسفيان بن عيينة ، وغيرهم فقد كان هؤلاء إرهابا لابن ماجة وابن جرير الطبري . الذي يوشك المفسرون من بعده أن يكونوا عالة عليه . وقد جعل هذا الإمام العظيم التفسير بكتاب مستقل ، شاملا القرآن كله ، مرتبا له حسب ترتيب سور المصحف ، جامعا فيه كل أقوال من سبقه من روايات أثرت عن النبي ﷺ . أو الصحابة أو التابعين ، ذاكرا لها بالأسانيد ، مضيفا لها فهمه للنص القرآني فكان بحق مدرسة تفسيرية فريدة.

ثم خطا التفسير بعد عصر الطبري خطوة أخرى اختصر فيها المفسرون أسانيد روايات التفسير ، مضيفين لها أقوال من تقدمهم من المفسرين وكان على رأس هؤلاء العلماء أبو الليث السمرقندي في تفسيره (بحر العلوم).

كما ظهر في هذه المرحلة تفاسير لغوية تقوم على فهم النص القرآني حسب دلالة اللغة وروحها ومن أشهر أصحابها : الكسائي ، والفراء ، وأبو عبيدة والزجاج ، وغيرهم . وبعد ذلك اتجه العلماء في تفاسيرهم اتجاهات متباينة فكان ما يسمى بالتفسير بالمأثور الذي هو امتداد للتفاسير السابقة المسندة إلى الصحابة والتابعين وتابعيهم .

وما يسمى (بالتفسير بالرأي) بقسميه المحمود منه والمذموم . فالمحمود منه التزم أمورا منها : النقل عن رسول الله ﷺ . وصحابته الكرام بما صح عنهم ، ثم الأخذ بمطلق اللغة ومقتضيات الكلام .

أما المذموم منه فهو الذي ألفه أصحابه لتأييد مذاهبهم والانتصار به

لأذواقهم ومواجيدهم. وقد ظهر في هذا اللون من التفسير جهل كثير بالعربية وقواعدها ،
وصرف لمقتضيات الكلام عما وضع عليه. وخروج عن قواعد الشرع الإسلامي.

وكانت هذه التفاسير مثلاً سيئاً للتعصب المذهبي للفرق الإسلامية. ومن هذه التفاسير
: تفاسير الشيعة ، والمعتزلة ، والخوارج ، والصوفية ، وغيرها.

وبقي التفسير في نموه واتساعه إلى القرن الأخير حيث ظهرت تفاسير عدة تلائم روح
هذا العصر. ولا زال علماء المسلمين يكتبون تفاسير للقرآن الكريم يتعرضون فيها لمشاكل
العصر ويزرون فيها هدايات القرآن وأحكامه ويلتمسون علاجه لها كتفسير المنار والجواهر
وفي ظلال القرآن.

ومن أبرز من كتب في تاريخ التفسير الإسلامي ومذاهبه من المستشرقين المستشرق
المجري «جولد تسيهر» في كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي) فكان كتابه شاملاً لأفكار
الكثير من أمثاله ومرجعاً لمن جاء بعده.

ولا شك أن «جولد تسيهر» بذل جهداً كبيراً في الاطلاع على كتب التفسير
المختلفة فجاء خليطاً بين آراء علمية صائبة تارة وآراء الدافع للقول بما هو دفين وحقد
أسود.

فكان لا بد من الوقوف عند هذه الآراء في ألوان التفسير المختلفة والرد عليها.

التفسير بالمأثور وموقف المستشرقين منه :

تعرض «جولد تسيهر» للتفسير بالمأثور بدراسة مطولة وكعاداته يرفع الشيء حتى يجعله
كالأصل الذي لا يستغنى عنه ، ثم يبدأ بعد ذلك يكيل التهم له والتشكيك فيه.
فمثلاً جعله شاملاً لكل الجوانب التي يحتاجها المسلم حتى وكأنه لا يحتاج لسواه.
ولكنه بدأ بإظهار أفكاره السامة مظهرها نقاط الضعف في هذا النوع من

التفسير . على حد زعمه . منها :

- ١ . تمتنع بعض الصحابة والتابعين والعلماء عن هذا العلم .
- ٢ . القول المنسوب للإمام أحمد . رحمه الله . : «ثلاثة أشياء لا أصل لها التفسير ، والملاحم ، والمغازي» .

- ٣ . كثرة الإسرائيليات وكثرة الوضع فيها ، والتضاد والخلاف فيها .
- ٤ . الطعن في سلسلة رجال روايات هذا التفسير كابن عباس وغيره .
والآن سأتناول هذه الأمور بالرد والتفنيد .

المبحث الأول :

تمتنع بعض الصحابة والتابعين عن تفسير القرآن الكريم ^(١) :

الأمر الأول :

زعم «جولد تسيهر» أن بعض الصحابة والتابعين امتنع عن تفسير القرآن الكريم ذكر منهم عمر بن الخطاب وأبا بكر . رضي الله عنهما . وأبا وائل شقيق ابن سلمة ، وعبيدة بن قيس الكوفي ، وسعيد بن جبير ، واللغوي الكبير الأصمعي ، وغيرهم .

الجواب :

إن شرف علم التفسير لا يخفى على كل ذي بصيرة قال الله تعالى : **﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾** ^(٢) وقد فسر العلماء الحكمة في الآية الكريمة بتفسير القرآن الكريم والفقهاء فيه ^(٣) .

ورد هذا العلم الشريف ، وإنكاره ، ومنع الخوض والتبحر فيه يؤدي في

(١) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٧٣ - ٧٤ .

(٢) سورة البقرة : (٢٦٩) .

(٣) انظر تفسير المحرر الوجيز لابن عطية ١ / ١٤ .

النهاية لضیاع المهمة التي من أجلها نزل القرآن الكريم وهو الوقوف على معانيه من أجل العمل به.

كما يسبب هذا الترك لهذا العلم ضیاع كثير من الحقائق الشرعية ، وكثير من المبادئ العامة ، والمسائل الخاصة.

فالمعروف أن الصحابة . رضوان الله عليهم . كانوا يعطون القرآن الكريم وفهمه والعمل به كل جهدهم . أما من امتنع من الصحابة والتابعين من تفسير القرآن الكريم أو بعض آياته فقد كان تورعا واحتياطا لأنفسهم لعدم بلوغه شيء من ذلك عن رسول الله ﷺ . أو تمنعه خوفا أن يقول شيئا في كتاب الله سبحانه لا يبلغ القول الصائب . والقائل فيه بغير علم قائل على الله ما لا علم له به فيكون مخطئا في فعله وإن أصاب فيه برأيه ^(١).

ومما يدل أن هذا العلم لا يجوز فيه إلا القول بعلم : ما رواه ابن أبي مليكة أن ابن عباس . رضي الله عنهما . سئل عن آية لو سئل عنها بعضكم لقال فيها ، فأبى أن يقول فيها.

فهكذا كانوا رضوان الله عليهم لا يتكلمون إلا فيما يعلمون من القرآن ^(٢) ويؤيد هذا كذلك قول أبي بكر . رضي الله عنه . لما سئل عن آية قرآنية قال : «أي أرض تقلني ، وأي سماء تظلني إذا قلت في القرآن ما لا أعلم».

والجدير بالذكر أن هؤلاء المنسوب إليهم التمتع عن القول في التفسير في بعض الآيات قد ثبت عنهم القول في آيات أخرى مما بلغهم فيها من علم.

فهذا يبطل دعوى «جولد تسيهر» وغيره ممن يحاولون التشكيك في التفسير بالمأثور بمثل هذا الموقف من بعض الصحابة والتابعين وبعض العلماء المخلصين.

(١) تفسير الطبري ١ / ٨٩ .

(٢) تفسير الطبري ١ / ٧٩ ، ٨٦ .

الأمر الثاني الذي استند عليه «جولد تسيهر» :

فهو قول الإمام أحمد بن حنبل . رحمه الله : [ثلاثة أشياء لا أصل لها : التفسير ، والملاحم ، والمغازي]^(١).

وظاهر هذا القول أن روايات التفسير لا أصل لها.

وهذا ما فهمه «جولد تسيهر» من هذا القول ورد به التفسير بالمأثور. وهذا فهم خطأ وليس بصحيح وقد وضع العلماء قول الإمام أحمد هذا على أقوال :

١ . قال بعضهم : لا أصل لها : أي لا إسناد. لأن الغالب عليها مراسيل مثل ما يذكره عروة بن الزبير ، والشعبي ، والزهرري ، وابن إسحاق ، وموسى ابن عقبة ، وغيرهم^(٢). وقال الزركشي في البرهان : [قال الميموني : سمعت أحمد بن حنبل يقول : ثلاثة كتب ليس لها أصول : المغازي والملاحم والتفسير].

قال المحققون من أصحابه : ومراده أن الغالب أنها ليس لها أسانيد صحاح متصلة وإلا فقد صح من ذلك كثير^(٣).

٢ . قال السيوطي في الإقتان : [وأما القسم الذي يمكن معرفة الصحيح منه فهذا موجود كثير والحمد لله ، وإن قال الإمام أحمد : ثلاثة كتب ليس لها أصل : التفسير والملاحم والمغازي وذلك لأن الغالب عليها المراسيل]^(٤).

٣ . وفسر بعضهم عبارة الإمام أحمد بأن المقصود ثلاثة كتب. ودليلهم أن رواية الإمام أحمد رويت ثلاثة كتب كما نقلها الزركشي في الرواية السابقة الذكر.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٧٤ . ٧٥.

(٢) مقدمة أصول التفسير لابن تيمية ص ٥٩.

(٣) البرهان في علوم القرآن . الزركشي ٢ / ١٥٦.

(٤) الإقتان في علوم القرآن ٢ / ١٧٨ طبعة مصطفى البابي الحلبي . مصر.

٤ . وفسرها بعضهم أن المقصود بالرواية أن تفسيرها مبني على علم مصطلح الحديث وذلك أنه لا يلزم من نفي الصحة ثبوت الوضع.

وقد روى عن الإمام أحمد . رحمته الله : [أربعة أحاديث ليس لها أصل ومنها : للسائل حق وإن جاء على ظهر فرس]^(١).

فمن هنا يظهر أن هذه الحجج التي استدلت بها منكرو التفسير بالمأثور مردودة عليهم وتدل على سوء نواياهم كهذا المستشرق اليهودي وبعض تلامذتهم مثل الأستاذ «أحمد أمين» الذي قال بناء على قول الإمام أحمد السابق : [وحسبك دليلاً على مقدار الوضع ، أن أحاديث التفسير الذي ذكر عنها أحمد ابن حنبل أنه قال : لم يصح عنده منها شيء ، وقد جمع فيها آلاف الأحاديث]^(٢).

وهذه العبارة فيها الجهل باصطلاح علماء الحديث واضح وكذلك جهل بمراد العلماء منها ويدل على مقدار تأثر «أحمد أمين» وأمثاله . وهم كثير . بأقوال المستشرقين وانسياقهم وراءها.

فالحذر كل الحذر من هذه الأقوال والافتراءات حتى لو صدرت ممن يحسبون على الإسلام.

المبحث الثاني :

الوضع والإسرائيليات في التفسير أفقده قيمته والثقة به ^(٣) .
زعم «جولد تسيهر» أن كثرة الوضع والروايات الإسرائيلية في التفسير بالمأثور يفقده قيمته وعدم الثقة به.

(١) انظر مسند الإمام أحمد ١ / ٢٠١ .

(٢) فجر الإسلام ص ٢١١ . ٢١٢ ، ط ١٢ لسنة ١٩٦٩ م الناشر دار الكتاب العربي . بيروت لبنان نشأة التفسير وتطوره ص ١٩ .

(٣) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٨٦ وما بعدها ص ١٢٩ .

الجواب عن هذه النقطة :

وجد المستشرقون والمبشرون في الإسرائيليات والروايات الموضوعة ما يشبع أهواءهم ، ويرضي تعصبهم الممقوت ، ويشفي نفوسهم المريضة الحاقدة على الإسلام ونبيه وقرآنه هذا الحقد والضغن الذي يعتبر امتدادا للحروب الصليبية التي شنوها على الإسلام والمسلمين والتي لا تزال إلى عصرنا هذا تتخذ أشكالا شتى ومظاهر متعددة.

وقد قام المستشرقون والمبشرون تارة بتصحيح الموضوع من الحديث وتارة بالحكم على الصحيح منها بالوضع^(١). ولم يكن خطرهم قاصرا عليهم بل تعداهم لبعض الجهلة من المسلمين خاصة عن طريق تلاميذهم وخريجي جامعاتهم الذين تربوا على مبادئهم وفتاتهم. فصاروا أبواقا تردد صدى أصواتهم فسلبوا الإرادة وعطلوا العقل بتسليمهم قيادها لأعدائهم فكانوا بحق أشد خطرا علينا من المستشرقين أنفسهم كما خطط لهم المستشرقون أن يكونوا ؛ لأن المسلم يحذر عدوه ولكن يركن ويأخذ بسلامة صدره ممن هو من أبناء جنسه ودينه لذا كان لا بد من الوقوف عند هذه النقطة التي كانت من ضمن المآخذ في نظرهم على التفسير بالمأثور.

فالرواية الإسرائيلية هي الرواية المأخوذة من مصدر إسرائيلي سواء كانت التوراة أو شروحها وما اشتملت عليه ، أو التلمود وشروحه .. إلخ وهذه الكتب كان فيها الغث والسمين والصدق والكذب.

أما الموضوعات : فهي الرواية المختلقة المكذوبة على رسول الله ﷺ . أو على من بعده من الصحابة والتابعين.

فالروايات الإسرائيلية دخلت للتفسير عن طريق بعض التابعين الذين كانوا من أهل الكتاب قبل أن يدخلوا في الإسلام والذين كانوا كثيرا ما يسألون عما في

(١) الإسرائيليات والموضوعات في التفسير ص ٦٠٥ .

كتب أهل الكتاب.

وقد وقف بعض المفسرين من هذه الروايات وقفات حذرة فبعضهم نبه عليها ، وقليل من تساهل فيها وللعلماء منها مواقف :

١ . رد كل الإسرائيليات التي تعارض القرآن ، أو تعارض أصلا إسلاميا مقدرا.

٢ . تعتبر الروايات الإسرائيلية الموافقة للقرآن مقبولة ، ولكن لنا غنية عنها بما في القرآن.

٣ . أما الروايات التي لا تعارض القرآن الكريم ولا توافقه فينبغي أن يكون موقفنا إزاءها موقف الحذر والأناة والحياد. لا نكذبها خشية أن تكون صحيحة. ولا نصدقها خوفا من أن تكون مكذوبة.

وهذا يصدقه قول رسول الله ﷺ . فيما رواه البخاري عنه : «.. لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم».

﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ ..﴾^(١). الآية.

والشاهد في الحديث الشريف قوله : «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم»^(٢). قال ابن الملك تعليقا على هذا الحديث : «إنما نهي عن تصديقهم وتكذيبهم لأنهم حرفوا كتابهم ؛ وما قالوه إن كان من جملة ما غيروه فتصديقهم يكون تصديقا بالباطل ، وإن لم يكن كذلك يكون تكذيبهم تكذيبا لما هو حق»^(٣).

(١) سورة البقرة : ١٣٦ .

(٢) صحيح البخاري . كتاب تفسير سورة البقرة . باب (قولوا آمنا بالله وما أنزل) ج ٥ . ص ١٥٠ .

(٣) مبارك الأزهار ٢٢٠ نقلا عن لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ١٨٢ .

وهناك استدراك على هذا النوع الثالث من الإسرائيليات ذكره ابن كثير عند أول تفسير سورة «ق» قال ﷺ تعالى : [وإنما أباح الشارع الرواية عنهم في قوله : «وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» فيما قد يجوّزه العقل فأما فيما تحيله العقول ويحكم فيه بالبطلان ويغلب على الظنون كذبه فليس من هذا القبيل]^(١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية . ﷺ تعالى . : [.. ولكن هذه الروايات الإسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد ، فإنها على ثلاثة أقسام :

أحدها : ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق ، فذاك صحيح.

والثاني : ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه.

والثالث : ما هو مسكوت عنه (لا من هذا القبيل ، فلا نؤمن به ولا نكذبه وتجاوز حكايته لما تقدم ، وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود إلى أمر ديني).

وكثير من هذه الإسرائيليات لا فائدة فيها تعود على المكلفين في دينهم وإلا لبينه القرآن الكريم لاتباعه^(٢) ثم إن ما نزل من القرآن الكريم فيه الغنى عن غيره.

أما الروايات الموضوعة المختلقة التي تسلفت للتفسير بالمأثور أو لغيره من العلوم ، فلا يحل روايتها في أي باب من أبواب العلم إلا مقتزنة ببيان أنها موضوعة مكذوبة. ومن رواها من غير بيان وضعها فقد باء بالإثم العظيم وحشر نفسه في عداد الكذابين.

وكثير من العلماء المسلمين لم يتركوا الروايات الإسرائيلية والموضوعة دون بيان كابن كثير في تفسيره ﷺ ، والأستاذ «أبو شهبه» في كتابه الأخير

(١) انظر تفسير ابن كثير ٤ / ٢٢١ طبعة الباي الحلبي.

(٢) لمحات في علوم القرآن ص ١٨٤.

(الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير). وهي لم تشكل أي مشكلة أمام العلماء وإنما هي مشكلة أمام قليلي العلم ، من حيث التمييز بين ما صح منها وغيره. فبدراسة أسانيد الروايات ، ومعرفة أقطابها كشف حال الصحيح منها من السقيم ، فالرواية التي تنسب لأحد من أقطاب الإسرائيليات كان العلماء يقفون منها موقف الحذر بغلبة الظن أن تكون إسرائيلية إلا إذا دعمت الرواية من طرق أخرى. فمن هنا يظهر أن هذه الروايات لم تكن خافية على أهل العلم ولم تكن منفردة في تفسير النص القرآني وقد جاء في الصحيح من الروايات ما فيه الغنى عن هذه الروايات فوجودها إذن لا ينقص من قيمة الروايات التفسيرية للنص القرآني فليس إذن كما ظن «جولد تسيهر» وحاول أن يضحكه أن التفسير فقد قيمته بدخول هذه الروايات فيه فاصدا من ذلك إبطال هذا النوع من التفسير القرآني.

المبحث الثالث :

التضاد والاختلاف في روايات التفسير بالمأثور يقلل قيمتها ويردها على حد زعم «جولد تسيهر»^(١).

تلقي الصحابة . رضوان الله عليهم . تفسير القرآن الكريم على النبي ﷺ . ولذا كان النزاع بين الصحابة في التفسير قليلا ولكنه كثر فيمن أتى بعدهم من التابعين وتابعيهم وذلك لاستخدام أسلوب الاستنباط والاستدلال من الآيات القرآنية ، ولأخذهم عن أسلم من أهل الكتاب وغالب ما يصح من الخلاف والتضاد فهو اختلاف تنوع وتفنن في العبارة ، لا اختلاف تضاد وتناقض كما فهم ذلك «جولد تسيهر» وغيره من المستشرقين. ومثال ذلك :

(١) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ١٠٢ .

١ . أن يعبر مفسر عن مراد الله في آية قرآنية بغير عبارة صاحبه تدل على نفس المعنى المراد كتفسيرهم ل (الصراط المستقيم) على أقوال :

أ . فسر بعضهم بالقرآن لقوله . ﷺ . : «هو جبل الله المتين .. وهو الصراط المستقيم».

ب . وفسر بعضهم بأنه الإسلام لقوله . ﷺ . : «ضرب الله مثلا صراطا مستقيما .. إلخ».

فهذان القولان متفقان لا اختلاف بينهما لأن دين الإسلام هو اتباع القرآن ولكن كل منهما نبه على وصف «المسمى واحد» غير الوصف الآخر.

وقريب من هذا من فسر بالسنة والجماعة أو طريق العبودية أو طاعة الله ورسوله.

فكلهم أشار إلى مسمى واحد وذات واحدة ولكن كل واحد منهم وصف الصراط بصفة من صفاته.

٢ . أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل لا الحصر ، ولتنبيه المستمع على النوع المذكور لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومته وخصوصه مثال ذلك :

قوله تعالى : ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْنُ اللَّهِ﴾^(١) فالملوم أن الظالم لنفسه يتناول المضيع للواجبات والمتهك للحرمان. والمقتصد يتناول فاعل الواجبات وتارك الحرمان والسابق يدخل فيه من سبق فتقرب بالحسنات ، أي النوافل مع الواجبات.

وكذلك الظالمون هم أصحاب الشمال ، والمقتصدون هم أصحاب الجنة والسابقون هم المقربون.

(١) سورة فاطر : ٣٢ .

ثم إن كلا منهم يذكر هذا في أنواع من أنواع الطاعات.
كقول القائل : السابق الذي يصلي في أول الوقت. والمقتصد الذي يصلي في أثناؤه
والظالم لنفسه الذي يؤخر الصلاة للاضطرار. أو كتفسير بعضهم لها بقوله :
السابق : المؤدي للصدقة مع الزكاة.
والمقتصد : المؤدي للزكاة المفروضة.
والظالم : مانع الزكاة.

فالملاحظ من تنوع هذه التفسيرات أنها بسبب الاشتراك في اللفظ أو المعنى لتنوع
العبارة أو لتنوع الأسماء والصفات ، أو بسبب ذكر بعض أنواع المسمى. وهو الغالب في
تفسير سلف الأمة والقرآن الكريم بطبيعته حمّال للوجوه وللمعاني المتعددة ، وما زال فيه سعة
للأجيال القادمة أن يقولوا وجوها أخرى في معنى الآية القرآنية مما يزيد في دلالتها ومعانيها
لذا فلا ممسك لما ذكره المستشرقون وعلى رأسهم «جولد تسيهر» في هذه النقطة.

المبحث الرابع :

الطعن في رجال هذا التفسير :

المسألة الأولى :

قام «جولد تسيهر» و «أوتو لوث» و «كتياني» و «ه. لوث» بالطعن في خبر هذه
الأمة عبد الله بن عباس . رضي الله عنه . وتلامذته وسلسلة الرواية عنه ^(١).

(١) انظر مقدمة التفسير لابن تيمية ص ٣٨ وما بعدها ، وكتاب الإسرائيليات والموضوعات في التفسير ص
١١٧ وما بعدها (بتصرف).

(٢) انظر مذاهب التفسير ص ٨٤ . ٨٨.

كانت مادة التفسير في عهد الصحابة . رضوان الله عليهم . قائمة على ما يلي :

أ . تفسير القرآن بالقرآن .

ب . تفسير القرآن بالسنة .

وهذان المصدران كان المفسرون فيهما نقلة أكثر من ألوان التفسير الأخرى .

ج . تفسير القرآن بما يستنبطونه من الآيات وكان يعتمد ذلك على قوة فهمهم وسعة إدراكهم في معرفة أوضاع اللغة وأسرارها ، وأحوال الناس وعاداتهم في جزيرة العرب .

د . تفسير القرآن بما كانوا يسمعون من أنباء أهل الكتاب الذين دخلوا في الإسلام وحسن إسلامهم .

وهذا المصدر أكثر ما تجده محصورا في قصص الأنبياء وقد تكلمت عن هذه النقطة في المبحث الثاني السابق .

وكان من أشهر الصحابة . رضوان الله عليهم . بالتفسير بالمأثور :

١ . عبد الله بن عباس .

٢ . عبد الله بن مسعود .

٣ . علي بن أبي طالب .

٤ . أبي بن كعب .

٥ . أبو بكر الصديق .

٦ . عمر بن الخطاب .

٧ . عثمان بن عفان .

٨ . زيد بن ثابت .

٩ . أبو موسى الأشعري .

١٠ . عبد الله بن الزبير .

وكان حبر هؤلاء والأمة جميعا في تفسير القرآن الكريم هو عبد الله بن عباس . رضي الله عنه . الذي كان مقصد هجوم المستشرقين للتشكيك فيما نقل عنه من هذا العلم الشريف . قال «جولد تسيهر» في كتابه مذاهب التفسير الإسلامي مهاجما ابن عباس . رضي الله عنهما . بقوله : «وترى الرواية الإسلامية أنه . أي ابن عباس . تلقى بنفسه في اتصاله الوثيق بالرسول ﷺ . وجوه التفسير التي يوثق بها وحدها . وقد أغفلت هذه الرواية بسهولة . كما في أحوال مشابحة . أن ابن عباس عند وفاة الرسول ﷺ . كان أقصى ما بلغ من السن ١٠ . ١٣ سنة .

وأجدر من ذلك بالتصديق الأخبار التي تفيد أن ابن عباس كان لا يرى غضاضة أن يرجع في الأحوال التي يخامر فيها الشك إلى من يرجو عنده علمها . وكثيرا ما ذكر أنه كان يرجع في (كتابه) في تفسير معاني الألفاظ إلى من يدعى «أبا الجلد» والظاهر أنه حيلان بن فروى الأزدي الذي كان يثني عليه بأنه (قرأ الكتب) .. وكثيرا ما نجد بين مصادر العلم المفضلة لدى ابن عباس اليهوديين اللذين اعتنقا الإسلام «كعب الأخبار» و «عبد الله بن سلام» ولم يعد «أوتو لوث» شاكله الصواب إذ يتحدث عن مدرسة ابن عباس ذات المسحة اليهودية .. (١)

الرد على هذه الافتراءات :

١ . ابن عباس ومكانته العلمية :

هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم القرشي ابن عم رسول الله ﷺ . ولد والنبي . عليه الصلاة والسلام . وأهل بيته بالشعب بمكة وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين ، ولازم النبي ﷺ . في صغره لقربته منه وتوفي رسول الله ﷺ . وله من العمر ثلاث عشرة سنة ، وقيل : خمس عشرة

(١) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٨٤ . ٨٨ .

سنة فلازم بعده كبار الصحابة وأخذ عنهم ما فاتهم من حديث الرسول ﷺ . وكان على معرفة تامة بلغات العرب وآدابها . وواقفا على أسرارها كل ذلك جعله يعد من العلماء الكبار والمفسرين المشار إليهم بالبنان .

وكان كذلك ببركة دعاء الرسول ﷺ . له حيث قال : «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل» ^(١) .

كما ساعد في ذلك مزايا شخصية اجتمعت فيه قل أن تجتمع في غيره وهي : ذكاء نادر ، وذهن جوال ، وقريحة وقادة ، ورأي صائب ، ودين متين ، وإيمان راسخ ، وقلب عقول ، ولسان سئول ، وقد أثنى عليه عبد الله بن مسعود . رضي الله عنه . بقوله : «نعم ترجمان القرآن ابن عباس» ^(٢) .

قيّمته في التفسير :

كان ابن عباس . رضي الله عنهما . من أفضه الصحابة رضوان الله عليهم بكتاب الله سبحانه وأعلمهم به حتى كان يلقب بالبحر لسعة علمه به .

قال عنه مجاهد : «إذا فسر الشيء رأيت عليه النور» ^(٣) .

قال علي . رضي الله عنه . مثنيا على تفسيره بقوله : «كأنما ينظر إلى الغيب من ستر رقيق» ^(٤) .

وقال ابن عمر . رضي الله عنه . وطاوس ، وعكرمة ، وجابر بن عبد الله : «ابن عباس أعلم أمة محمد بما نزل على محمد» ^(٥) .

(١) مسند الإمام أحمد بن حنبل ١ / ٢٦٦ .

(٢) انظر التفسير والمفسرون للذهبي ١ / ٦٥ ، ولحات في علوم القرآن للصباغ ص ١٢٣ مجمع الزوائد ٩ / ٢٧٦ والحديث بلفظ (نعم ترجمان القرآن أنت) وفيه عبد الله بن خراش وهو ضعيف ، انظر طبقات ابن سعد ٢ / ٣٦٦ .

(٣) مقدمة في أصول التفسير ص ٦١ .

(٤) أعلام الموقعين عن رب العالمين ١ / ٢٠ ، طبعة دار الجليل . بيروت . تعليق عبد الرؤوف سعد .

(٥) انظر تحفة الطائف في فضائل الخبر ابن عباس ووج والطائف للشيخ محمد الهاشمي ص ١١٧ .

ويدل على علو شأنه في هذا المجال رجوع بعض الصحابة وكثير من التابعين إليه في فهم ما أشكل عليهم من كتاب الله.

وقد أسس ابن عباس . رضي الله عنهما . مدرسة تفسيرية في مكة تعتبر في مقدمة المدارس الأخرى قال عنها ابن تيمية . رحمه الله . : «وأما التفسير فإن أعلم الناس به أهل مكة ، لأنهم أصحاب ابن عباس» ^(١).

وكان من تلاميذها مجاهد بن جبر ، وعطاء بن أبي رباح ، وسعيد بن جبير ، وعكرمة مولى ابن عباس . رضي الله عنهم ..

وقد زودت هذه المدرسة سائر الأمصار بعلمها : حتى أن إعجاب الناس بتفسيره ما كانوا يعدلون إلى قول غيره ، وإذا تعارض قوله مع أقوال غيره من الصحابة كان يقدم قوله كما صرح بذلك الإمام الزركشي ^(٢).

وقد كثرت الرواية عن ابن عباس . رضي الله عنهما . كثرة كبيرة مما دعا بعض ضعاف النفوس بالكذب عليه . رضي الله عنه ..

وهناك طرق عديدة نقلت عنه . رضي الله عنه . وهي متفاوتة في القوة وسأقتصر على ذكر طريقين قوين وأخرى واهية.

١ . أجود الطرق هي طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس . وابن أبي طلحة غالبا يروي عن مجاهد عن ابن عباس . وهذه الطريق اعتمدها البخاري ومسلم وأحمد وأصحاب السنن.

وقد ركز «جولد تسيهر» بالتعريض بهذه الطريق ورجاها كاعتباره أن عرض مجاهد المصحف على ابن عباس . رضي الله عنهما . ثلاث عروضات من الأساطير.

(١) انظر الطبقات لابن سعد ٢ / ٣٦٦ . ٣٧٢ .

(٢) التفسير والمفسرون ١ / ٦٩ . ٧٠ ودراسات في التفسير ورجاله ٦٠ . ٦١ .

فمجاهد بن جبر أعلم تلاميذ ابن عباس بالتفسير حتى قال سفيان الثوري . رحمته الله .
«إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به» .

وقد أجمعت الأمة على إمامة مجاهد والاحتجاج به ، وقد خرّج له أصحاب الكتب الستة مما يدل على قبول أقواله في التفسير على عكس ما شكك به «جولد تسيهر» .
ومجاهد . رحمته الله . هو أحد الأعلام الأثبات كان ثقة فقيها عالما ^(١) ورعا عابدا متقنا كثير الحديث توفي بمكة وهو ساجد سنة ١٠٤ هـ على الأشهر .

كما شكك «جولد تسيهر» بطريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في التفسير زاعما أنه لم يسمع منه أصلا . رضي الله عنهما . ^(٢) .
والمعروف أن هذه الطريق من أوثق الطرق عن ابن عباس . رضي الله عنه . وأنه قد رواها عنه معاوية بن صالح .

قال الإمام أحمد . رحمته الله . عن هذه الطريق : «إن بمصر صحيفة في التفسير رواها علي بن أبي طلحة لو رحل رجل فيها إلى مصر قاصدا ما كانت كثيرا» .

وقال ابن حجر . رحمته الله . عن هذه الصحيفة : «.. هذه النسخة كانت عند أبي صالح كاتب الليث ، رواها عن معاوية بن صالح ، عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وهي عند البخاري عن أبي صالح ، وقد اعتمد عليها كثيرا هذا الإمام في صحيحه فيما يعلقه عن ابن عباس» .

كما اعتمد هذه الطريق ابن جرير الطبري ، وابن أبي حاتم ، وابن المنذر ، ومسلم ، وأصحاب السنن جميعا .

(١) التفسير والمفسرون ١ / ١٠٤ وما بعدها .

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩٨ .

وكون علي بن أبي طلحة كان يرسل في هذه الطريق لا يقلل من أهميتها لأنه كان يرسل عن الإمامين مجاهد بن جبر أو سعيد بن جبر وكلاهما ثقة وروايتهما مقبولة. فهذا كله يرد دعوى «جولد تسيهر» فيما أثاره من تشكيك حول هذه الطريق.

وأما زعمه أن ترجمتهما قد أحيطت بهالة من الأساطير خاصة في عرضه القرآن على ابن عباس ثلاث عرضات فقد رد الإمام الذهبي على هذه الشبهة قائلاً : «إن هذا ليس بكثير على من بلغ أن يكون وعاء من أوعية العلم حتى عدّ الإمام مجاهد . رحمته الله . أعلم التابعين بتفسير كتاب الله سبحانه ^(١) .

٢ . وهناك طريق أخرى صحيحة وهي : قيس بن مسلم الكوفي ، عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبر ، عن ابن عباس ، وهذه الطريق صحيحة على شرط الشيخين ، ويعتمدها الحاكم في «مستدركه» .

٣ . أما الطريق الواهية الضعيفة فهي :

محمد بن السائب الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس .

ومحمد يروي عن الكلبي محمد بن مروان السدي الصغير . الذي سميت سلسلته بسلسلة الكذب ^(٢) .

أما تفسير ابن عباس . رضي الله عنهما . المطبوع بعنوان : (تنوير المقياس من تفسير ابن عباس) والذي جمعه الفيروزآبادي صاحب (القاموس) فإن روايته كلها تدور حول محمد بن مروان السدي الصغير ، وهو أحد الكذابين من أجل ذلك فلا يطمأن بحال من الأحوال إلى ما ورد في هذا الكتاب ^(٣) .

هكذا نجد أن علماءنا الأفاضل لم يداهنوا أحدا في دين الله حتى لو كان

(١) التفسير والمفسرون ١ / ٧٧ . ٧٨ ، وتذكرة الحفاظ . للذهبي ١ / ٩٢ .

(٢) لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ١٣٣ . ١٣٤ .

(٣) لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ١٣٤ .

من بيت النبوة لذا بدافع حرصهم على هذا الدين كانوا يميزون بين الرجال العادلين ومجروحيهم ، وبين الصواب والخطأ ، والصدق والكذب لذا أبانوا كل ما نسب لهذا الإمام الجليل إن كان صواباً أو خطأ معدلاً أو مجرحاً. مما يرد على افتراءات هؤلاء المشككين المفترين من المستشرقين وأعوانهم.

المسألة الثانية :

رواية ابن عباس . رضي الله عنهما . عن أهل الكتاب واستغلال المستشرقين لها
لرد التفسير بالمأثور والتشكيك فيه :

كان من أبرز النقاط التي أبرزها كل من «جولد تسيهر» و «كتياني» و «لوث» من المستشرقين خلال طعنهم في ابن عباس أخذه عن أهل الكتاب.

فابن عباس . رضي الله عنه . كغيره من الصحابة الذين اشتهروا بالتفسير يرجعون في فهم معاني القرآن إلى ما سمعوه من رسول الله ﷺ . وإلى ما يفتح الله به عليهم من طريق النظر والاجتهاد ، مع الاستعانة بما عايشوه من أسباب النزول ، وملابسات الأحداث التي نزلت فيها الآيات القرآنية. وكان أخذهم عن أهل الكتاب في نطاق ضيق في مجال القصص القرآني ، لما توسعت به كتبهم دون القرآن الكريم. وذلك لأخذ العبرة والاعتبار. آخذين بقوله ﷺ : «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج»^(١). ولم يكونوا يسألونهم في أمور العقيدة أو فروع الشريعة لكمال شرعنا وتمامه في تنزيه الله سبحانه وعصمة أنبيائه ؛ لذا جاء النهي من رسولنا ﷺ . عن هذا المجال حيث قال ﷺ : «لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء»^(٢).

أما الأمر الذي كان يحتمل الصدق والكذب ولم يقم دليل على صدقه ولا على كذبه ، لأنه ربما كان صدقاً في نفس الأمر فيكون في تكذيبه حرج ، وربما

(١) صحيح البخاري ٤ / ١٤٥ كتاب الأنبياء باب ٥٠ ما ذكر عن بني إسرائيل.

(٢) نفس المرجع ٨ / ١٦٠ كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب ٢٥ قول النبي ﷺ . لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء.

كان كذبا في نفس الأمر فيكون في تصديقه حرج ، ولم يرد النهي عن تكذيبهم فيما ورد شرعنا بخلافه ، ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعنا بوفاقه كما أفاد هذا ابن حجر ونبه عليه الشافعي . رحمته الله تعالى .^(١)

وهذا ما يوافق قوله . رحمته الله تعالى . « لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم »^(٢) . هذا هو الطريق الوسط الذي رسمه لنا رسول الله . رحمته الله تعالى . بالتعامل مع أهل الكتاب وتقييد به صحابته . رضوان الله عليهم . وكان على رأسهم ابن عباس . رضي الله عنهما . الذي كان ينكر على من يخالف هذا الطريق بقوله : « يا معشر المسلمين تسألون أهل الكتاب ، وكتابكم الذي أنزل على نبيه . رحمته الله تعالى . أحدث الأخبار بالله ، تقرأونه لم يشب ، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله وغيروا ما بأيديهم من الكتاب . فقالوا هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا . أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مساءلتهم . ولا والله ما رأينا رجلا منهم قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم »^(٣) .

هذا يوضح جليا طريق ابن عباس . رضي الله عنهما . الذي سلكه بالأخذ عن أهل الكتاب . وأن كل ما ادعاه المستشرقون لم يكن الغرض منه إلا التشكيك برجال هذا التفسير لردّه وتشكيك الناس فيه والله خير حافظا لهذا الدين حيث قيض له من يرد عنه تحريف المبطلين وزيف الجاحدين أمثال هؤلاء المبشرين والمستشرقين والملحدّين على مدار العصور والدهور .

من هذه الروايات التي ذكرها «جولد تسيهر» عن ابن عباس . رضي الله عنهما . في أخذه عن أهل الكتاب تفسيره للأجل الذي قضاه موسى . عليه السلام . عند نبي الله شعيب عند ما نزل في مدين يقصد ما جاء في قوله تعالى :

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٨ / ١٢٠ .

(٢) صحيح البخاري ٨ / ١٦٠ كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب ٢٥ .

(٣) صحيح البخاري ٥ / ١٨٥ كتاب الشهادات انظر فتح الباري .

﴿قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حَجَّ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ﴾^(١).

فقد روى تفسيرها عن ابن عباس تلميذه سعيد بن جبير حيث قال سعيد : جاءني يهودي من الكوفة وأنا أجهز للحج فقال : إني أراك رجلاً تتبع العلم ، فأخبرني أي الأجلين قضى موسى : قلت : لا أعلم. وأنا قادم على حبر العرب (يعني ابن عباس) فسأله عن ذلك. فلما قدمت مكة سألت ابن عباس عن ذلك وأخبرته بقول اليهودي ، فقال ابن عباس : قضى أكثرهما وأطيبهما ، إن النبي إذا وعد لم يخلف قال سعيد : فقدمت العراق فلقيت اليهودي فأخبرته فقال : «صدق هكذا أنزل أيضاً على موسى»^(٢).

والملاحظ أن هذه الرواية^(٣) إن أخذ تفسيرها ابن عباس عن أهل الكتاب فتكون مما تتمشى مع منهج ابن عباس . رضي الله عنهما . في الأخذ في مجال القصص دون مسائل العقيدة والتشريع. ويحتمل أن تكون باجتهاد منه فوافقت ما عندهم فظن أنه أخذها عنهم والله تعالى أعلم.

وأما ما ذكر من أخذ ابن عباس . رضي الله عنهما . عن أبي الجلد جيلان ابن فروي الأزدي فإنه لم يثبت أخذه عنه إلا في موضعين فقط حين سألته عن البرق والرعد. وأما ما أخذه عن كعب الأحبار وعبد الله بن سلام فلم يكن كذلك إلا في موضعين من التفسير كذلك^(٤) وكل من أشار إليهم «جولد تسيهر» من المذكورين سابقاً قد أسلموا وحسن إسلامهم.

(١) سورة القصص : ٢٨ .

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩٢ . ٩٣ .

(٣) ذكر هذه الرواية الطبري في تفسيره ٢٠ / ٤٣ / ٤٤ .

(٤) هذا التعليق لأستاذي فضيلة الشيخ متاع القطان أثناء جلسة المناقشة للرسالة.

من هنا يظهر مقدار تعسف هؤلاء المستشرقين بتضخيمهم القضايا الصغيرة وبناء نتائج خطيرة عليها كتكبيرهم مثل هذه القضية ليصموا مدرسة تفسير ابن عباس . رضي الله عنهما . بأنها ذات مسحة يهودية.

المسألة الثالثة : ابن عباس والشعر :

شكك «جولد تسيهر» في مقدرة ابن عباس . رضي الله عنهما . اللغوية بانيا شبهته على ما نسب لابن عباس من إجابات لأسئلة نافع بن الأزرق الزعيم الخارجي . جاء في كتابه مذاهب التفسير الإسلامي حول هذه الشبهة «.. وبذلك المبدأ المنهجي المنسوب إلى ابن عباس اقترنت على النمط العربي أسطورة مدرسية عظيمة الإفادة وجدت مدخلا إلى المعجم الكبير للطبراني (ت . ٣٦٠ هـ) وذلك أن الزعيم الخارجي : نافع بن الأزرق سأل ابن عباس عن عدد كبير من مفردات القرآن ، طالبا إليه أن يستشهد على معانيها من الشعر القديم .. إلخ»^(١).

أنزل الله سبحانه هذا القرآن الكريم باللغة العربية التي حفظت في أقوال العرب وشعرهم ؛ لذا كان أحدهم إذا استغلق عليه معنى كلمة أو عبارة فتش عن ذلك في لهجة قبيلة من القبائل أو في كلام شاعر ليصل لمعناها.

فلما نزل القرآن الكريم كان بعضه يفهمه الصحابة بأنفسهم من تفسير القرآن بالقرآن ، أو من السنة ، فإذا لم يجدوا رجوعا للغة العربية وأهلها وعلى رأس ذلك الشعر العربي «ديوان العرب» وقد بين ابن عباس . رضي الله عنهما . أوجه وتفسير القرآن الكريم بقوله : [التفسير على أربعة أوجه : وجه تعرفه العرب في كلامها ، وتفسير لا يعذر أحد بجهالته ، وتفسير يعلمه العلماء وتفسير لا يعلمه إلا الله سبحانه وتعالى]^(٢).

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٩٠.

(٢) مقدمة في أصول التفسير ص ١١٥.

وقد كان ابن عباس . رضي الله عنهما . ممن منّ الله سبحانه عليه بالتمكن والتبحر في هذا الجانب . فقد نقل ابن سعد . رضي الله عنهما . أن ابن عباس . رضي الله عنهما . كان يسأل عن القرآن الكريم كثيرا فيقول : كذا وكذا أما سمعتم الشاعر يقول : كذا وكذا» ^(١) . ولأهمية هذا الجانب في فهم القرآن الكريم كان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب . رضي الله عنه . يحث الصحابة بالرجوع للشعر لفهم ما يستغلّق عليهم فهمه من القرآن الكريم . فقد روي أن ابن الخطاب سأل أصحابه عن معنى قوله تعالى : ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ﴾ ^(٢) . فيقول له شيخ من هذيل فيقول له : «هذه لغتنا التخوف : التنقص فيقول له عمر : هل تعرف العرب ذلك في أشعارها؟ فيقول : نعم ويروي قول الشاعر :

تخوف الرجل منهما تامكا قردا كما تخوف عود النبعة السفن ^(٣)

فيقول عمر . رضي الله عنه . لأصحابه : عليكم بديوانكم لا تضلوا ، قالوا : وما ديواننا؟ قال : شعر الجاهلية ، فإن فيه تفسير كتابكم ، ومعاني كلامكم ^(٤) .

(١) طبقات ابن سعد ٢ / ٣٦٧ .

(٢) سورة النحل : (٤٧) .

(٣) انظر تفسير الطبري ١٤ / ٧٧ . والبيت لزهير بن أبي سلمى .

ومعنى البيت : التامك : هو السنام المرتفع ، والقرد : أي الذي أكله القرد من كثرة أسفارها من تحت الرجل .

وعود النبعة : شجر تتخذ منه القسي ، والسفن : المبرد الحديد الذي تبرى به الخشب .

فمعنى البيت على هذا أن الشاعر قال : تنقص رحلها (سنامها) المرتفع الذي تنقر لكثرة أسفارها كما

تنقص المبرد عود النبعة ، وفيه تشبيه بها بالصلابة : (هذا تعليق شيخني منّا القطان خلال جلسة المناقشة) .

(٤) التفسير والمفسرون ١ / ٤٧ .

وقد امتاز ابن عباس . رضي الله عنهما . بكثرة حفظه من الشعر فقد كان يستحضر معاني الآيات القرآنية من الشعر وقد كان من تمكنه في هذا الجانب أن خصص لمن يريد الشعر من تلاميذه مجلسا من مجالسه يتلقى عنه ذلك.

قال عطاء : « كان ناس يأتون ابن عباس للشعر ، وناس للأنساب ، وناس لأيام العرب ووقائعها ، فما منهم من صنف إلا يعيل عليه بما شاء »^(١).

والذي يدل على قدرته على الشعر واستدلاله على معانيه المناظرة التي حصلت بينه رضي الله عنه وبين الخارجي نافع بن الأزرق في فناء الكعبة والتي كان يريد منها هذا الخارجي إظهار عجز ابن عباس . رضي الله عنه . وإفحامه أمام الحاضرين حيث سأله عن مائتي مسألة في القرآن الكريم طالبا الاستشهاد على أقواله من أشعار العرب مذهلا سامعيه بتبحره وتمكنه. وقد ذكر مبدأ الحوار الذي كان بينهما السيوطي . رحمته الله . في كتابه (الإتقان في علوم القرآن).

حيث قال : بينما عبد الله بن عباس جالس بفناء الكعبة قد اكتنفه الناس يسألونه عن تفسير القرآن الكريم.

فقال نافع بن الأزرق لنجدة بن عويمر : بنا إلى هذا الذي يجترئ على تفسير القرآن بما لا علم له به ، فقاما إليه فقالا : إنا نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب الله فتفسرها لنا ، وتأتينا بمصادقة ذلك من كلام العرب ، فإن الله تعالى : «إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين». فقال ابن عباس . رضي الله عنهما . : «سلاني عما بدا لكما» إلى آخر المسائل وأجوبتها^(٢).

وقد أخرج بعضها ابن الأنباري في كتابه «الوقف والابتداء» وأخرج الطبراني بعضها الآخر في معجمه الكبير.

وسواء ثبتت هذه المناظرة بتمامها أو ببعضها برواية السيوطي وابن الأنباري

(١) طبقات ابن سعد ٢ / ٣٦٧.

(٢) الإتقان في تفسير القرآن ١ / ١٢٠ ، والتفسير والمفسرون ١ / ٨٢ . ٨٣

فإنها تدل على قوة ابن عباس . رضي الله عنهما . في معرفة بلغة العرب ، وإمامه بغريبها إلى حد لم يصل إليه غيره ^(١) مما جعله يصل لمرتبة الإمامة في هذا العلم الشريف ويكون مرجعا للمفسرين الذين جاءوا بعده . وكان عليه السلام واضعا لنواة التفسير اللغوي . وهذا كله يرد على تشكيكات المستشرقين في قدرة هذا الإمام الجليل بهذا الجانب ومحاولة زعزعة ثقة الناس بهذه المقدرة العالية عنده . عليه السلام ..

(١) التفسير والمفسرون ١ / ٧٥ .

الفصل الثاني

التفسير بالرأي ورد شبهات المستشرقين حوله

المبحث الأول

التفسير في ضوء العقيدة . مذهب أهل الرأي .

أ . التعريف بالتفسير بالرأي

ب . حكم التفسير بالرأي

المبحث الثاني

الشبه التي أثرت حول هذا النوع من التفسير

المبحث الثالث

جولد تسيهر وبعض كتب أهل الرأي المذموم

الفصل الثاني

التفسير بالرأي

ورد شبهات المستشرقين حوله

توطئة :

إن تفسير القرآن بالرأي هو عبارة عن تفسير القرآن الكريم بالنظر الجرد الذي يستعين بقواعد اللغة ، وأساليب البيان من غير أن يخالف تفسيراً ورد عن النبي ﷺ . أو عن الصحابة ، أو دون أن يتنافى مع أسباب النزول التي صحت طرق إثباتها.

وهذا النوع من التفسير موضع خلاف بين العلماء :

فبعضهم تشدد ومنع أن يفسر القرآن بالرأي ، ويرى أنه لا بد من بيانه من علم السنة والعمل بأقوال الصحابة ، وما يجمع عليه التابعون. ومن الذين عارضوا هذا اللون من التفسير شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال : [فأما تفسير القرآن بمجرد الرأي حرام]. والإمام الغزالي . رحمه الله تعالى . الذي حرمه كذلك كما ذكر ذلك عنه «جولد تسيهر» في كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي) وقد استدلوا بقوله . ﷺ . : «من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار»^(١).

(١) انظر مسند الإمام أحمد ١ / ٢٦٩ ورواه الترمذي في الجامع الصحيح ج ٥ / ١٩٩ برقم (٢٩٥٠).

وقوله . ﷺ . : «من قال في القرآن بالرأي فأصاب فقد أخطأ»^(١).

كما استدل المانعون بموقف بعض الصحابة . رضوان الله عنهم . من نهيهم عن تفسير القرآن الكريم بهذه الطريقة.

كقول أبي بكر . رضي الله عنه . : «أي أرض تقلني وأي سماء تظلني إذا قلت في كتاب الله ما لم أعلم»^(٢).

وقد استغل أدلة المانعين هذه المستشرقون وعلى رأسهم «جولد تسيهر» ليردوا بذلك التفسير بالرأي وسأرد على هذه النقاط التي أثارها المستشرقون لأظهر سوء نيتهم في التركيز على مثل هذه الأدلة.

وقبل الخوض في الموضوع لا بد من معرفة المراد بالرأي فبعض المفسرين اعتبر المراد «بالرأي» هو الهوى ، أو القول بالتشهي ، أو الميل النفسي من غير استناد على دليل وهذا المعنى هو الذي أخذ به المانعون.

ولا شك أن هذا النوع من التفسير هو التفسير بالرأي المذموم وهو لا يجوز ، ويحرم العمل به لأنه يخالف الحق المراد من النص القرآني.

وفريق آخر من العلماء أجاز هذا اللون من التفسير وسيأتي توضيح هذه الآراء بأدلتها بعد قليل إن شاء الله تعالى :

أما التفسير بالرأي الجائز العمل به والأخذ به هو ما استند فيه في فهم كتاب الله سبحانه للعقل مستعينا على فهم ذلك . من غير أن يخالف تفسيراً ورد عن النبي . ﷺ . أو عن صحابته . رضوان الله عنهم . ولا يتنافى مع سبب نزول صح إسناده.

فعلى هذا يحمل النهي الذي ورد ذكره في الأحاديث والأقوال المنسوبة

(١) انظر الجامع الصحيح للترمذي ج ٥ / ٢٠٠ رقم ٢٩٥٢.

(٢) انظر تفسير الطبري ١ / ٧٨ وتفسير ابن كثير ١ / ٥.

لبعض الصحابة على من قال في القرآن بهواه ، من غير دليل آخذا بظاهر اللفظ دون الرجوع لصحيح المأثور ، ولا لأقوال من شاهدوا التنزيل ، ولا لما صح عنهم من أسباب النزول. فلا شك أن هذا التفسير مذموم ، وقول في كتاب الله من غير علم ودليل.

وأما تمنع بعض الصحابة . رضوان الله عليهم . من التفسير بالرأي وما اشتهر عن بعضهم في هذا الخصوص كالقول المأثور السابق الذكر المنسوب لأبي بكر . رضي الله عنه . أو قول عمر في تفسيره لقوله تعالى : ﴿وَأَبَا﴾ فإنما كان ذلك منهم تورعا لا تحريما.

ويحتمل أن يكون ذلك منهم إحجاما مقيدا بما لم يعرفوا وجه الصواب فيه. وإلا فقد صح عنهم تفسيرهم لبعض الآيات التي استبان لهم فيها وجه الصواب كتفسير أبي بكر وموافقة عمر . رضي الله عنهما . لمعنى (الكلالة) أنه ما عدا الوالد والولد.

ويمكن أن يقال : إنما أحجم من أحجم منهم لأنه لم يكن يتعين للإجابة وكان هناك أناس يقومون بهذه المهمة ، وإلا فإن لم يكن هناك سواه لشرح كتاب الله وجب عليه التفسير حتى لا يكون كاتما للعلم خاصة إذا كان يملك أدوات التفسير^(١).

المبحث الأول :

التفسير في ضوء العقيدة . مذهب أهل الرأي :

الجواب :

الرأي في اللغة : يطلق على الاعتقاد ، وعلى الاجتهاد ، وعلى القياس ومنه أصحاب الرأي أي أصحاب القياس.

(١) لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ١٩٥ .

أما الرأي في الاصطلاح :

هو تفسير القرآن بالاجتهاد اعتمادا على الأدوات التي يحتاجها المفسر من النقل من حديث رسول الله ﷺ . ومن أقوال الصحابة . رضوان الله عليهم . وبالأخذ بمطلق اللغة ومراعاة مقتضى الكلام^(١) .
فمن أخذ بهذه الأمور مجتمعة كان تفسيره جائزا محمودا وإلا فتفسيره مذموم مردود على صاحبه.

حكم التفسير بالرأي :

اختلف العلماء المسلمون من قديم في جواز تفسير القرآن بالرأي؟ فقوم تشددوا ولم يبيحوا تفسير شيء من القرآن ما لم يرد فيه أثر من المرفوع أو الموقوف.
وقوم لم يروا بأسا من أن يفسروا القرآن باجتهادهم^(٢) وقد استدل كل من الفريقين بأدلة تدعم رأيهم.

فمن أدلة المجيزين :

١ . أن القرآن نفسه يأمر بالتدبر والاستنباط واستشهدوا بقوله تعالى : ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾^(٣) فهذه الآية دلت على الاجتهاد عند عدم النص لدى أولي الأمر من أهل العلم والفقه في الدين ، الذين يستخرجون المعاني بفطرتهم ، وما يؤدي إليه ذلك من العلم ، والتفسير بالرأي اجتهاد في فهم معاني القرآن ، فيدخل في عموم الآية.

(١) مناهل العرفان في علوم القرآن ١ / ٥١٩ . ٥٢٠ .

(٢) محاضرات في علوم القرآن ص ١٥٢ .

(٣) سورة النساء : ٨٣ .

وقوله تعالى : ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(١). حث الله في هذه الآية على تدبر القرآن والاعتبار به. والتدبر يقتضي التفكير والنظر في معانيه ، وهذا معنى التفسير بالرأى ، فتكون هذه الآية قد حثت على التفسير بالرأى.

٢. أن القرآن يحتوي على جميع علوم الدين ، بعضها بطريق العبارة ، وبعضها بطريق الإشارة ، والثاني يحتاج إلى التعمق في الفهم ولا يكفي الوقوف عند ظاهر الآيات والتوقف مع المأثور.

فلا بد من القول فيه بالعقل والتفكير لبيان معنى ، واستنباط حكم ، وتفسير لفظ ، وفهم مراد لم يقف عنده السابقون لعدم الحاجة إليه في عصرهم. فإن توقفنا مع المأثور من التفسير فقط تتعطل هذه الأحكام والمعاني وهذا لا يكون إلا بالتفسير بالرأى^(٢).

٣. فسر الصحابة القرآن ، واختلفوا في تفسيره على وجوه ولم يسمعوا كل شيء قالوه من النبي ﷺ . بل هناك من الأقوال ما سمعوه منه وهناك ما اجتهدوا فيه ، واختلف المفسرون في بعض الآيات فقالوا فيها أقاويل متباينة لا يمكن الجمع بينها ، وسماع جميعها من الرسول ﷺ . محال. ولو كان بعضها مسموعا وبعضها غير مسموع لوجب رد غير المسموع ، إذا لا بد أن كل مفسر قال بما هداه إليه استنباطه ، ومن أمثلة ذلك اختلاف المفسرين في تفسير فواتح السور.

ورسول الله ﷺ . لم يبين إلا ما لا يوصل إلى علمه إلا به ، ودعت الحاجة إليه ، وترك كثيرا مما يدركه باب الاجتهاد باجتهادهم. فلم يلزم في جميع تفسير القرآن التوقيف.

(١) سورة محمد : ٢٤ .

(٢) الجامع لأحكام القرآن . القرطبي ١ / ٣٧ .

٤ . أن النبي ﷺ . دعا لابن عباس . رضي الله عنه . قائلاً : «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل».

ولو كان التأويل مقصوراً على السماع والنقل لما كان هناك فائدة في تخصيص ابن عباس بهذا الدعاء . فدل ذلك على أن التأويل الذي دعا به الرسول ﷺ . لابن عباس أمر آخر سوى السماع والنقل وذلك هو التفسير بالرأي والاجتهاد .

٥ . حث القرآن على التعمق بالفهم فقال تعالى : ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾^(١).

قال المفسرون : إن الحكمة المقصودة في هذه الآية هي فهم القرآن الذي ينبغي أن يحرص على إدراكها القادر عليها ، لأن الآية اعتبرت فهم القرآن خيراً ينبغي الحرص على فهمه^(٢).

وما أحسن قول الإمام «الراغب الأصفهاني» حيث قال : «فمن اقتصر على المنقول إليه فقد ترك كثيراً مما يحتاج إليه ، ومن أجاز لكل أحد الخوض فيه فقد عرضه للتخليط ولم يعتبر حقيقة قوله تعالى ﴿لِيَذَّبَرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾^(٣) فالتفسير بالرأي اجتهاد ، والاجتهاد جائز في الشريعة ، فالتفسير بالرأي جائز . لأن التفسير بالرأي يعني الاجتهاد في فهم القرآن وإدراك معانيه واستنباط الأحكام منه . كما أن الاجتهاد في الشريعة بضوابطه دلت عليه نصوص كثيرة ، والمجتهد مأجور أصاب أو أخطأ . وبهذا يكون الاجتهاد بفهم القرآن جائزاً وهو التفسير بالرأي^(٤).

هذه الأدلة بمجموعها تدل على أن التفسير بالرأي الموافق لكلام العرب

(١) سورة البقرة : (٢٦٩).

(٢) دراسات في التفسير ورجاله ص ٤٥ .

(٣) سورة ص : (٢٩).

(٤) هذه من تعليقات أستاذي الشيخ مناع القطان أثناء جلسة مناقشة الرسالة .

وعلى موافقة الكتاب والسنة ولم يتعارض مع المأثور بشيء نوع جديد من التفسير^(١). هذا كله يرد على تشكيكات المستشرقين في رد التفسير بالرأي. ويدل على جوازه وأن ما أثاره من أدلة «جولد تسيهر» قد رددت عليها ووجهت أدلة المانعين. وما أشرت له من أدلة المجيزين وتوجيه أدلة المانعين يدل أن التفسير بالرأي قسمان : تفسير بالرأي محمود ، وهو ما كان متقيدا بشروط التفسير من استفراغ الجهد في البحث في المأثور ، ثم بعد ذلك إعمال الفكر في الآية متقيدا بضوابط اللغة ومراعاة مقتضى الكلام^(٢) وغير ذلك من الأمور المهمة لهذا التفسير.

فمن أخذ بكل ذلك كان تفسيره محمودا. أما من خرج عن هذه الضوابط سائرا في تفسيره وراء هواه ، أو قال في القرآن بغير علم لأنه ليس له أهل أو حمل الآيات ما لا تحمله فتفسيره مذموم كتفسير أصحاب الفرق الضالة.

أما المانعون فقد استدلوا بعدة أدلة وهي الأدلة التي استغلها «جولد تسيهر» وزمرته من المستشرقين للطعن في هذا النوع من التفسير وذكروا عدم جوازه.

فمن هذه الأدلة والتي لم يتركها المجيزون من الرد والتوجيه :

١ . استدلوا بحديث رسول الله ﷺ . والذي فيه أنه يخشى على مستقبل أمته من ثلاث : منها : «رجال يتأولون القرآن على غير تأويله»^(٣) أو كما قال ﷺ .. وقد ذكر الأستاذ عبد الحليم النجار أن هذا مرسل من مراسيل أبي داود . ﷺ .. فعلى هذا فالحديث ضعيف لا يحتج به.

(١) لمحات في علوم القرآن ص ١٩٦ .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن ١ / ٥١٩ . ٥٢٠ .

(٣) انظر المراسيل لأبي داود السجستاني ص ٣٥٨ باب في البدع . مؤسسة الرسالة .

٢ . كما استدلووا بقول أبي بكر . رضي الله عنه . : [أي سماء تظلني وأي أرض تقلني إذا قلت في القرآن برأي أو بما لا أعلم]^(١).

هذا القول أرسله عن أبي بكر . رضي الله عنه . التابعي الثقة أبو معمر عبد الله ابن سيرة الأزدي والحديث لا يفيد المنع لتفسير القرآن بالرأي ، وإنما أراد به التفسير الذي لم يقم عليه دليل ، أو كان المنع تخوفاً أن لا يصيب هذا التفسير مراد الله سبحانه ، ويؤيد هذا التخرج أن أبا بكر نفسه لما سئل عن الكلالة قال : أقول فيها برأيي ، فإن يكن صواباً فمن الله سبحانه ، وإن يكن خطأ فمني ومن الشيطان ، والله ورسوله بريئان منه : الكلالة من لا ولد له ولا والد . ولما تولى الخلافة عمر قال : إني لأستحي أن أخالف أبا بكر في رأي رآه .

ووضح الحافظ ابن كثير . رضي الله عنه . هذا المعنى بقوله : [فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السلف محمولة على تخريجهم من الكلام في التفسير بما لا علم لهم فيه ، فأما من تكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعا فلا حرج عليه]^(٢).

وهذا ما وجدناه من بعض الصحابة . رضوان الله عليهم . بيان ما علموه من معنى كتاب الله سبحانه ، والسكوت فيما ليس لهم به علم تورعا وحيطة لأنفسهم حتى يقولوا في كتاب الله بغير علم ، وأن لا يصيبوا مراد الله وهذا هو الواجب في حق من تصدر لتفسير كتاب الله سبحانه أن لا يقول في كتاب الله سبحانه إلا بما يعلم . قال تعالى : ﴿لَتَبَيَّنَنَّ لِلنَّاسِ **وَلَا تَكْتُمُونَهُ**﴾^(٣) ولقوله . ﷺ . : «من سئل عن علم فكتمه أجم يوم القيامة بلجام من نار»^(٤).

فمن هنا وجدنا مجموعة من الصحابة قد اشتبهوا في تفسير القرآن الكريم

(١) تفسير الطبري ١ / ٧٨ .

(٢) الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ص ٨٠ .

(٣) سورة آل عمران : ١٨٧ .

(٤) مسند الإمام أحمد ٢ / ٢٦٣ .

كابن عباس ، وعلي بن أبي طالب ، وعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب ، وغيرهم كما أنه قد ورد تفسير القرآن عن كثير من تلامذتهم وهم من خيار التابعين كسعيد بن جبير ، ومجاهد بن جبر ، وعكرمة ، وقتادة الدوسي ، والحسن البصري ، وغيرهم.

فلو لا جواز مثل هذا النوع من التفسير لما وجدنا لهم هذا الكم من الأقوال في تفسير كتاب الله سبحانه ، ومن أقوالهم المأثور وغير المأثور. أما من قال في كتاب الله سبحانه دون أهلية ، وبلا علم فإن أصاب برأيه فقد أخطأ بفعله وتجرّته على كتاب الله سبحانه. فيتناول من يعرف الحق لكنه يميل إلى رأي من طبعه وهواه فيتأول القرآن وفق هواه حتى لو لم يلح له ذلك المعنى في القرآن الكريم ، ومثل هذا إن صادف الحق والصواب في الواقع ونفس الأمر فإنما هو اتفاق من غير قصد ورمية من غير رام. أو يكون ممن أضله الله على علم ناصرا لبدعة ، أو متبعا لهوى كأصحاب الفرق الضالة والمنحرفة.

أما قوله . ﷺ : «من قال بالقرآن الرأي فأصاب فقد أخطأ فليتبوأ مقعده من النار» وفي رواية «فقد كفر» ذكر الأستاذ شاكر أن هذا الحديث في سنده عبد الأعلى بن عامر الثعلبي وقد تكلموا فيه ^(١). وعلى فرض صحة الحديث فالمقصود به أن يفسر كتاب الله . سبحانه . فيجعل رأيه أصلا ، والقرآن تبعاً له فيلوي أعناق الآيات لتوافق هواه وتلي رغباته ومبادئه ويتمثل هذا النوع من التفسير في تفسير أهل الفرق والأهواء الضالة من شيعة ومعتزلة وخوارج ومن تبعهم اليوم من قاديانية وبهاية وبابية وغيرهم من الفرق الباطنية. والحديث فيه حث وإلزام أن لا يقولوا في القرآن بالرأي وإنما يلزموا أنفسهم بما علموه من كتاب الله . سبحانه . وبما يعرفون من ضوابط تفسيرية وأهلية تجيز لهم القول في كتاب الله . سبحانه . مع مصاحبة المفسر للخشية والصلاح في كل أحواله يدعوه للتريث في تفسير القرآن الكريم وعدم التسرع به.

(١) انظر الطبري ١ / ٧٧ بتحقيق أحمد شاكر.

وخير قدوة له ما ذكرنا من موقف الصحابة . رضوان الله عليهم .^(١) . ومجموع أدلة المجيزين وتوجيه أدلة المانعين والرد على شبهات هؤلاء المستشرقين الذين وجدوا في أقوال المانعين وأحوالهم فرصة لنسف هذا النوع من التفسير والتشكيك فيه . وقد حاولت الاقتصار على شبهاتهم لأنه موضوع رسالتنا . أما أدلة المانعين الأخرى فلها كتب أخرى للرد عليها ، فمن كل هذا يظهر مقدار أهمية هذا النوع من التفسير ومقدار الحاجة الملحة له خاصة والقرآن حمال للوجوه ، والبشرية مع تطورها وتقدم علومها الإنسانية ومعارفها البشرية لا تنفك عن الحاجة إليه بما يلائم عصرها وجيلها .

وقد اشتهر من هؤلاء مفسرون عظماء أجلاء كالإمام البيضاوي في تفسيره (أسرار التأويل) ، والخازن في تفسيره (لباب التأويل في معاني التنزيل) ، وأبو حيان في تفسيره (البحر المحيط) وغيرهم كثير . أما من المعاصرين جمال الدين القاسمي في تفسيره (محاسن التأويل) والطاهر بن عاشور في تفسيره (التحرير والتنوير) والأستاذ الشهيد سيد قطب . رحمهم الله . في كتابه (في ظلال القرآن) الذي نال شرف السبق فيهم جميعا .

فالخلاصة :

أن تفسير القرآن الكريم بالرأي والاجتهاد نوعان :

النوع الأول : التفسير بالرأي الممدوح المقبول

وهذا ما أجازته المجوزون من جمهور السلف والخلف واستدلوا بجوازه بالأدلة النقلية والعقلية .

وهذا النوع من التفسير مبني على المعرفة الكافية بعلوم العربية ، والقواعد الشرعية والأصولية ، وبالسنة النبوية بحيث لا يعارض نقلا صحيحا ولا عقلا سليما ، ولا علما يقينيا ثابتا مستقرا مع بذل غاية الوسع والجهد في البحث

(١) الإسرائيليات والموضوعات ص ٨٠ . ٨١ .

والاجتهاد ، والمبالغة في تحري الحق والصواب ، مع التريث وعدم العجلة ، وتجريد النفس عن الهوى والاستحسان بغير دليل مع مراقبة الله سبحانه في كل الأحوال.

النوع الثاني :

التفسير بالرأي المذموم المردود :

وهذا النوع من التفسير هو الذي منعه المانعون وهو تفسير من قال في القرآن وهو ليس لذلك أهل ، ولم يملك أدوات المفسر وشروطه الصحيحة فيغلب على تفسيره الجهل ، وتحميل الآيات فوق ما تحتمل ، أو تفسير القرآن بالهوى والاستحسان قاصدا بذلك نصرة مذهب باطل ، أو مبدأ فاسد كأصحاب الفرق الباطلة الذين يلوون أعناق الآيات لتخدم مذهبهم وأغراضهم. أو تفسير للمتشابه من القرآن الذي لا يعلمه إلا منزله سبحانه ، وأكثر ما يشتمل هذا النوع من التفسير على الأقوال الواهية والضعيفة والإسرائيلية والموضوعة مما لا يليق بمقام كتاب رب العالمين سبحانه ^(١). وقد وضع العلماء ضوابط وشروطا لهذا النوع من التفسير ليكون من النوع الأول يرجع لها في موطنها.

المبحث الثاني :

الشبه التي أثرت حول هذا النوع من التفسير :

من الشبه التي أثارها «جولد تسيهر» على هذا النوع من التفسير.

الشبهة الأولى :

حاول «جولد تسيهر» تصوير التفسير بالرأي انشقاقا عن التفسير بالمأثور ، وحربا عليه واعتبر الدافع لهذا اللون من التفسير الورع والتقوى ، وتنزيه الله . سبحانه . في صفاته التي دخلها التجسيم من التصورات الدينية السائدة عن طريق النقل وقد حاول «جولد تسيهر» أن يبرر قيام مذهب الاعتزال

(١) الإسرائيلية والموضوعات ص ٨٢.

بأنه كان امتدادا لخط مجاهد بن جبر التابعي الجليل في التفسير ^(١) ورد فعل للتصورات التحسيمية في صفات الله سبحانه وتعالى.

الرد على هذه الشبهة :

بدأ علم التفسير كما سبق أن ذكرت بالتفسير بالمأثور ، ثم انتقل بعد ذلك ليكون تفسيرا عقليا وهو التفسير بالرأي بنوعيه المحمود منه والمذموم. فالتفسير بالرأي المحمود ما كان منضبطا بقواعد التفسير التي حددها العلماء. وهذا النوع من التفسير صنو للتفسير بالمأثور ومكمل لمهمة التفسير بالمأثور لبيان كتاب الله سبحانه للناس.

لذا فلا حرب ولا مخاصمة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي المحمود. أما المذموم منه فكما قلت هو الذي خالف قواعد علم التفسير الجائز لنصرة مذهب فاسد ، أو مبدأ باطل حيث يفسر أصحابه الآيات حسب أهوائهم ويؤولون الآيات التي تخالف معتقداتهم وتصوراتهم ، فلا شك أن هذا النوع من التفسير لا يقبل لأنه يخالف التفسير بالمأثور وتفسير الرأي المحمود. وعلى رأس هذا النوع من التفسير (تفسير المعتزلة) الذي جاء لخدمة أصولهم العقدية الخمسة التي خالفوا بها عقيدة أهل السنة والجماعة. وقد سخر المعتزلة لتفسيرهم كل ملكاتهم وقدراتهم العقلية والعلمية وساعدهم على ذلك تمكنهم من العربية وأساليبها ، وتمكنهم في العلوم العقلية والحكمية ^(٢) والفلسفية والمنطقية والكلامية ، ورد كل ذلك للعقل حتى لو خالف الشرع لاعتقادهم أن العقل حجة على الشرع لا العكس فما حسنه العقل عندهم فهو الحسن وما قبحه العقل فهو القبيح ^(٣).

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٢١.

(٢) دراسات حول القرآن الكريم. د / إسماعيل الطحان. ص ١٧٣ - ١٧٤.

(٣) مناهج التفسير د / مصطفى الجويني ص ١٠٧ - ١٠٨.

والذي ينظر في تفسير المعتزلة يجده ينطلق من أصولهم كما ذكرت فمثلا انطلق من مبدأ العدل عندهم مسألة هل الإنسان مخير أم مسير؟ وحملوا كثيرا من الآيات عليه وناصروه. أما أصل التوحيد فبحثوا تحته مسألة رؤية البشر لله سبحانه فنفوها وأولوا الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي جاءت صريحة فيها.

وليس غريبا أن يكيل «جولد تسيهر» خاصة والمستشرقون عامة الكثير من الثناء لتفسير المعتزلة لما فيه من خدمة لأغراضهم وهي محاربة أهل السنة والجماعة وتفاسيرهم المعتمدة وعلى رأسها (التفسير بالمأثور).

كما أن هناك دافعا آخر لهؤلاء المستشرقين وهو أن هذا المذهب يلائم ما عليه الغرب اليوم من تقديس للعقل وإعطائه حرية أكثر مما يستحق.

والغريون اليوم يعيشون بفسحة من الحرية العقلية جعلتهم يشجعون مثل هذا النوع من التفسير ويصفون أهله بأهل التقى والورع وأنهم الأحرار .. إلخ.

فلا أدري أين هذه التقوى وأين الورع ، وقد خرجوا في تفسيرهم عن جادة الصواب ، ولم يلتزموا به الشرع ولا ظاهر النصوص ولا روح الشريعة السمحاء ، زيادة على تأويلهم كل نص يخالف مذهبهم وقسرهم الآيات على نصرته بشكل غير مقبول إطلاقا.

والمعتزلة لم ينفكوا في مهاجمة أهل السنة والتشنيع عليهم والتنفير من طريقهم. فهذا النظام يوصي تلاميذه أن لا يسترسلوا بالجلوس إلى كثير من المفسرين من أهل السنة وإن نصبوا أنفسهم للعامة وأجابوا عن كل مسألة.

حيث زعم «النظام» أن كثيرا من هؤلاء المفسرين يقول بغير رواية وعلى غير أساس ، وأنه كلما كان المفسر أغرب كان عند العامة أحب وذكر من بين هؤلاء المفسرين عكرمة ، والكلي ، والسدي ، والضحاك ، ومقاتل بن سليمان وأبا بكر الأصم ، وغيرهم.

هذا هو موقفهم من القرآن وتفسيره عند أهل السنة.
أما موقفهم من الحديث وأهله فهو أشد وأنكى فقاموا بالوضع فيه تارة ، والتزييف به تارة أخرى ، والطعن في متنه وسنده تارة ثالثة : وبأتهامهم له بالتناقض والاختلاف تارة رابعة^(١).

أما كون أساس مذهب الاعتزال هو قول بعض الصحابة والتابعين كمجاهد بن جبر .
ﷺ . فهو قول مرفوض.

فالمعلوم أن الصحابة . رضوان الله عليهم . كان لهم اجتهادات خاصة بهم لم يوافقوا عليها كما هو الحال في بعض اجتهادات التابعي الجليل مجاهد بن جبر . ﷺ تعالى . كتفسيره مثلاً «مسح بني إسرائيل بقردة وخنازير» أن المسح وقع على القلوب ، ولم يمسحوا في الأجساد وأن هذا القول كان لجرد التمثيل فحسب^(٢).

وقد رد هذا القول على مجاهد بن جبر الطبري . ﷺ تعالى . حيث قال : [هذا القول الذي قاله مجاهد ، قول يظاهر ما دل عليه كتاب الله تعالى ، ومخالف له . وذلك أن الله أخبر في كتابه أنه جعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت . فمن أثبت شيئاً في حقهم وأنكر آخر كقوله في إنكاره هم لم يمسحهم قردة . وقد أخبر جل ذكره أنه جعل منهم قردة وخنازير أو قال : لم يكن شيء مما أخبر الله عن بني إسرائيل أنه كان منهم من الخلاف على أنبيائهم والنكال والعقوبات التي أحلها الله بهم . ومن أنكر شيئاً من ذلك ، وأقر بآخر ، سئل البرهان على قوله ، وعورض فيما أنكر من ذلك بما أقر به . ثم يسأل الفرق من خبر مستفيض ، أو أثر صحيح . هذا مع خلاف قول مجاهد قول جميع الحجة التي لا يجوز عليها الخطأ والكذب فيما نقلته مجتمعة عليه وكفى دليلاً على فساد

(١) مناهج التفسير للجويني ص ١١٣ . ١١٧ ، وانظر ذلك الملل والنحل للشهرستاني ١ / ص ٦٤ وما بعدها .

(٢) الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم ، افعتها ودفعها . الذهبي ص ٤٩ . ٥٠ .

قول إجماعها على تخطئته^(١).

ولخطورة مذهب المعتزلة وشدة فسادة نبه عليه كثير من العلماء وألفوا في الرد عليهم كتباً عدة ، منهم :

١ . الإمام ابن قتيبة الذي نقد مسلكهم في كتابه (تأويل مختلف الحديث) الذي ألفه لتبيين موقفهم من الحديث النبوي الشريف.

قال فيه : وفسر المعتزلة القرآن بأعجب تفسير يريدون أن يردوه إلى مذهبهم ، ويحملوا التأويل على نحلهم. فقال فريق منهم في قوله تعالى : ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾^(٢) أي علمه. يستوحشون أن يجعلوا لله تعالى كرسيًا أو سريراً. ويجعلون العرش شيئاً آخر .. وهكذا نلاحظ صرف النص إلى معانيه المجازية بدون ضرورة. كما أنكر المعتزلة كثيراً من الحقائق الدينية كالجن ، والسحر ، وكرامات الأولياء ، وغيرها^(٣). وذلك بسبب إرجاعهم هذه الحقائق للعقل الذي لم يستطع إدراكها. فاعتبروها مجرد تصورات شعبية وأساطير خرافية كما نقل ذلك عنهم «جولد تسيهر» في كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي)^(٤).

٢ . ونقدتهم كذلك أبو الحسن الأشعري بقوله :

[أما بعد : فإن أهل الزيغ والتضليل تأولوا القرآن على آرائهم وفسروه على أهوائهم تفسيراً لم ينزل الله به سلطاناً ، ولا أوضح به برهاناً ، ولا عمّن رووه عن رسول رب العالمين من الصحابة والتابعين افتراء على الله ، قد ضلوا وما كانوا مهتدين].
وكما تكلم عن تفسيرهم بقوله :

(١) تفسير الطبري ٢ / ١٧٣ بتصرف.

(٢) سورة البقرة : ٢٥٥.

(٣) تأويل مختلف الحديث . ص ٦٧ وما بعدها.

(٤) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٣٥.

[إن مثل هؤلاء اعتقدوا رأيا ثم حملوا ألفاظ القرآن عليه وليس لهم سلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ، ولا من أمة المسلمين لا في رأيهم ولا في تفسيرهم ، وما من تفسير من تفاسيرهم الباطلة إلا وبطلانه يظهر من وجوه كثيرة وذلك من جهتين : تارة من العلم بفساد قولهم ، وتارة بفساد ما فسروا به القرآن إما دليلا على قولهم أو جوابا على المعارضين لهم^(١).

المبحث الثالث :

«جولد تسيهر» وبعض كتب أهل الرأي المذموم :

أثنى «جولد تسيهر» على مجموعة من كتب المعتزلة ترويجا لها ودفاعا عن باطلها. وهذا ديدن سار عليه المستشرقون أن يظهرها من كتب الخصوم لأهل السنة ككتب الفرق الباطنية الضالة أو الجاهلة من المتصوفة. فمن هذه الكتب :

١ . تفسير أبي علي الجبائي الزعيم القديم لمدرسة الاعتزال^(٢). ذكره «جولد تسيهر» من تفاسير المعتزلة التي اعتنت بالنواحي اللغوية وصاحبه من قرية جي. قال عنه أبو الحسن الأشعري : [ورأيت : الجبائي ألف في تفسير القرآن ، كتابا أوله على خلاف ما أنزل الله عَزَّجْ ، وعلى لغة أهل قريته المعروفة بجي ، وليس من أهل اللسان الذي نزل به القرآن. وما روى في كتابه حرفا عن أحد من المفسرين وإنما اعتمد على ما وسوس به صدره وشيطانه ، ولو لا أنه استغوى بكتابه كثيرا من العوام واستنزل به عن الحق كثيرا من العوام ، لم يكن لتشاغلي به وجه]^(٣).

(١) مقدمة في أصول التفسير ص ٨٥ - ٨٦.

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٣٨.

(٣) التفسير والمفسرون ١ / ٣٨٦. وتبيين كذب المفتري لابن عساكر ص ١٣٨ طبعة التوفيق بدمشق ١٣٤٧ هـ.

٢ . من التفاسير التي أثنى عليها «جولد تسيهر» كثيرا واعتبره من أصحاب التنزيه للذات الإلهية والمدافعين عن عصمة الأنبياء (غرر الفوائد ودرر القلائد) حيث عرف به قائلا : [من هذا العصر المبكر للاعتزال بقي لنا كتاب وإن كان أصغر حجما ، يربط التفسير العقدي ببحوث لغوية وتاريخية أدبية أقصد بهذا محاضرات الشريف العلوي النابه الذكر في الأوساط العلمية والاجتماعية ببغداد ، الملقب بلقب الشريف : علم الهدى المرتضى ، أبي القاسم علي بن طاهر (٩٦٦ هـ . ١٠٤٤ م) تفسير (غرر الفوائد ودرر القلائد) المنزهين للذات الإلهية والمدافعين عن عصمة الأنبياء ^(١) وأبو القاسم علي بن طاهر الشريف المرتضى شيعي معتزلي تبحر في فنون العلم ، وعرف بالإمامة في الكلام والأدب والشعر ، روى الحديث عن سهل الديباجي (الكذاب) ، له تصانيف عدة منها هذا الكتاب في التفسير الاعتزالي وهو عبارة عن محاضرات ألقاها المؤلف حول آيات عقدية محاولا أن يجمع فيه بين آرائه الاعتزالية وآيات القرآن التي تتصادم معها مستخدما كغيره من المعتزلة نبوغه الأدبي ، ومعرفته بفنون اللغة وأساليبها فيأتي ببعض الألفاظ لتخدم الغرض ، ويخالف ظاهر القرآن صراحة فمثلا حمل قوله تعالى : ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ^(٢) إلى نعمة ربها ؛ لأن الإلى النعم. وفي واحدها أربع لغات : إلى مثل قفا ، وإلى مثل رمي وإلى مثل يعي ، وإلى مثل حسي قال أعشى بكر بن وائل :

أبيض لا يرهـب الهـزال ولا يقطع رحـما ولا يخـون إلى
أراد لا يخون نعمه ، فأراد (بإلى ربها) نعمة ربها وأسقط التنوين للإضافة نافيا الرؤية رادا نصوصها الصريحة والآثار التي وردت فيها الصحيحة.

وقال عند قوله تعالى : ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ﴾ ^(٣) وقد ظن بعض من لا بصيرة له ولا فطنة

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٣٦ . ١٣٧ .

(٢) سورة القيامة : ٢٣ .

(٣) سورة الأعراف : ١٧٢ .

عنده أن تأويل هذه الآية أن الله استخرج من ظهر آدم جميع ذريته وهم في خلق الذر ، فقرّروهم بمعرفته وأشهدهم على أنفسهم ، وهذا التأويل مع أن العقل يطله ويحيله ، مما يشهد ظاهر القرآن بخلافه وقد حملها على من كان له آباء مشركون حاملا الآية على اختصاصها لبعض ولد آدم^(١).

وقد حاول في أماليه أن يرد أصول المعتزلة لكلام الإمام علي وآل بيته . رضي الله عنه . افتراءً عليهم حيث قال :

[اعلم أن أصول التوحيد والعدل مأخوذة من كلام أمير المؤمنين علي . عليه السلام . وخطبه ..]^(٢).

فمن هنا يظهر طريقة هؤلاء المعتزلة في تفاسيرهم باستخدامهم الطريقة اللغوية وتسخيرها للآيات لنصرة مذهبهم الاعتزالي صارفين اللفظ عن ظاهره ، ومؤولين الصفات ومعطلين لها.

٣ . الكتاب الثالث (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ل «محمود ابن عمر الزمخشري المولود سنة (٤٦٧ هـ . ١٠٧٤ م) والمتوفي سنة (٥٣٨ هـ / ١١٤٣ م) من الإقليم الفارسي : خوارزم حيث كان مذهب الاعتزال على عهده لا يزال يجد مأوى خصيصا . وكتابه (الكشاف) . وقد أثنى عليه «جولد تسيهر» بقوله [إنه نموذج للتفسير الاعتزالي وإنه نال الاعتراف بالتقدير من الصديق والعدو وبأنه أحد الكتب الأساسية في التفسير]^(٣).

التعليق :

من هؤلاء من يكون حسن العبارة فصيحاً ويدس البدع في كلامه وأكثر الناس لا يعلمون ، كصاحب الكشاف ونحوه ، حتى أنه يروج على خلق كثير

(١) أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد) للشيخ المرتضى علي بن الحسين الموسوي طبعة إحياء الكتب البابي الحلبي . مصر . لسنة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م ، ج ١ . ص ٢٨ .

(٢) نفس المرجع ١ / ٤٢٦ .

(٣) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٤٠ . ١٤١ .

ممن لا يعتقد الباطل من تفاسيرهم الباطلة ما شاء الله وقد رأيت من العلماء المفسرين وغيرهم من يذكر في كتابه وكلامه من تفسيرهم ما يوافق أصولهم التي يعلم أو يعتقد فسادها ولا يهتدي لذلك ^(١) وقد انتقد الشيخ حيدر الهروي الكشف بعد ذكر قيمته العلمية ، وما حوى من فوائد بقوله : [.. فالتزم في كتابه أمورا أذهبت رونقه وماءه ، وأبطلت منظره ورداءه ، فتكدت مشاربه منها : أنها كلما شرع في تفسير آية من الآي القرآنية مضمونها لا يساعد ، ومدلولها لا يطاوع مشتهاه ، صرفها عن ظاهرها بتكلفات باردة وتعسفات جامدة ، وصرف الآية بلا نكتة بلاغية لغير ضرورة عن الظاهر وفيه تحريف لكلام الله سبحانه وتعالى ، وليته يكتفي بقدر الضرورة بل يبالغ في الإطناب والتكثير لئلا يوهم بالعجز والتقصير ، فتراه مشحونا بالاعتزاليات الظاهرة التي تتبادر إلى الأفهام.

ومنها : أنه يطعن في أولياء الله المرتضين من عباده ، ويغفل عن هذا الصنيع لفرط عناده.

ومنها : أنه .. أورد فيه أبياتا كثيرة ، وأمثالا غزيرة بني على الهزل والفكاهة أساسها وأورد على المزاج البارد نبراسها وهذا أمر من الشرع والعقل بعيد ، لا سيما عند أهل العدل والتوحيد.

ومنها : أنه يذكر أهل السنة والجماعة وهم الفرقة الناجية بعبارات فاحشة ، فتارة يعبر عنهم بالمجبرة ، وتارة ينسبهم على سبيل التعريض إلى الكفر والإلحاد ..

أما أبو حيان فقد انتقده بقوله : [وهذا الرجل وإن كان أوتي من علم القرآن أوفر حظ وجمع بين اختراع المعنى وبراعة اللفظ ففي كتابه في التفسير أشياء منتقدة ..] ^(٢).
وأما الإمام السبكي فقد قال عن الزمخشري وكتابه الكشف :

(١) مقدمة في أصول التفسير ص ٨٥ - ٨٦.

(٢) التفسير والمفسرون ١ / ٤٣٨.

[وأعلم أن الكشاف كتاب عظيم في بابيه ، ومصنفه إمام في فنه إلا أنه رجل مبتدع مجاهر ببدعته ، يضع في قدر النبوة كثيرا ، ويسيء أدنه على أهل السنة والجماعة والواجب كشط ما في الكشاف من ذلك كله^(١).

ويقصد بذلك ما قاله في حق رسول الله ﷺ . في سورة التوبة عند قوله تعالى : ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ﴾^(٢) كناية عن الجنابة لأن العفو رادف لها ، ومعناه أخطأت وبئس ما فعلت ..»^(٣).

وقول الزمخشري عند قوله تعالى : ﴿لَمْ تُحَرِّمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾^(٤). وكان هذا زلة منه يقصد الرسول ﷺ . لأنه ليس لأحد أن يحرم ما أحل الله ، لأن الله عز وجل . إنما أحل ما أحل لحكمة أو مصلحة عرفها في إحلاله فإذا حرم كان ذلك قلب المصلحة مفسدة^(٥).

مع كل ما ذكرت من ملاحظات على تفسير الكشاف فلا أحد ينكر قيمة هذا التفسير العلمية ، وأنه سلطان الطريقة اللغوية بلا منازع وأن هذا التفسير كشف الكثير من وجوه الإعجاز.

وهذا ما جعله يشتهر وينتشر في الآفاق ، ويكون له قبول عند أهل السنة مع سلبياته ، وكان عمدة من جاء بعده من المفسرين في هذا المجال . وحتى يستفاد منه فقد تتبعه أكثر من عالم من علماء أهل السنة فبينوا عوار اعتزالياته أمثال : شرف الدين الحسن بن محمد الطيبي (ت ٧٤٣ هـ) في كتابه (فتوح الغيب في الكف عن قناع الريب) وفخر الدين الرازي في كتابه (التفسير الكبير) وأحمد ابن محمد بن منصور بن المنير (ت ٦٨٣ هـ) القاضي المالكي من الإسكندرية

(١) التفسير والمفسرون ١ / ٤٤٠ .

(٢) سورة التوبة : ٤٣ .

(٣) الكشاف ٢ / ١٩٢ .

(٤) سورة التحريم : ١ .

(٥) الكشاف ٤ / ١٢٥ .

في كتاب له خاص على الكشف وهو مطبوع بحاشية (تفسير الكشف) وهو من أشهرها. وبعد هذا الكتاب صدر كتاب للسيد مرتضى الزبيدي صاحب (تاج العروس) بعنوان (الإنصاف في المحاكمة بين البيضاوي والكشاف) والكتاب كما يبدو يتناول مسائل الخلاف بين أهل السنة والمعتزلة في التفسير^(١).

بعد هذا العرض ظهر لنا جليا موقف المعتزلة من عقيدة أهل السنة وطريقتهم اللغوية في التفسير ، وجرأتم في صرف اللفظ عن ظاهره دون ضرورة ، وتأويل آيات الصفات ومقام النبوة في بعض الآيات ، كما ظهر تعطيلهم للأحاديث النبوية الشريفة. وهذا يظهر جليا سوء نية «جولد تسيهر» في عقده لفصل (التفسير في ضوء العقيدة مذهب أهل الرأي) الذي شكك فيه في التفسير بالمأثور ، وإظهار التفسير المحمود من التفسير بالرأي أنه منشق عن التفسير بالمأثور ومخالف له ، كما أنه دافع بحرارة عن التفسير المذموم واعتبره التفسير الأمثل لأنه صادر . في زعمه . عن أصحاب العقل الحر ويقصد بذلك تفسير المعتزلة.

فمن هذا يظهر خطورة تبني المستشرقين مثل هذه التفاسير للفرق الباطنية الضالة.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ١٤٦ - ١٤٧.

الفصل الثالث

التفسير في ضوء التصوف الإسلامي كما عرضه «جولد تسيهر»

المبحث الأول

«جولد تسيهر» وثناؤه على أصحاب هذا الاتجاه من التفسير

المبحث الثاني

وقفات مع بعض كتب التفسير الإشاري وأصحابها التي ذكرها «جولد تسيهر»

الفئة الأولى : أصحاب الاتجاه الإشاري من الصوفية

الفئة الثانية : أصحاب الاتجاه الفلسفي من الصوفية

الفصل الثالث

التفسير في ضوء التصوف الإسلامي

كما عرضه «جولد تسيهر»

المبحث الأول :

«جولد تسيهر» وثناؤه على أصحاب هذا الاتجاه :

عرض «جولد تسيهر» هذا الموضوع عرضاً ينم على سعة اطلاع على مصادر التصوف : المتطرف منها والمعتدل. متدرجاً به من الزهد البسيط إلى التذوق بالشوق المحرم إلى الله ، والحب المضطرم لله ، ثم إلى الحالة المثالية من الاستغراق وفناء الوجود الشخصي صعداً في حقيقة الله لتصب أخيراً في مذهب الحلول. وقد ربط بين التصوف والمذاهب الإغريقية القديمة كالأفلاطونية ^(١) الحديثة والغنوصية ، والهلينستية وغيرها.

وفي هذا البحث كان «جولد تسيهر» معجباً ومدافعاً بطرف خفي عن المنحرفين من أهل التصوف أمثال «الحلاج» و «ابن عربي» و «إخوان الصفا» ^(٢) ممجداً طريقتهم في التفسير وهو «التفسير الإشاري» ^(٣).

(١) الأفلاطونية الحديثة : مذهب فلسفي صوفي يستمد من أفلاطون اسم مؤسسها وبعض مميزاته ظهر في القرن الأول بعد الميلاد ، وظهر في الإسكندرية.

(٢) إخوان الصفا : جماعة سرية دينية فلسفية سياسية شيعية إسماعيلية باطنية ، اجتمعت وتصافت على القدس بالطهارة والصفا حسب زعمهم فسموا إخوان الصفا وخلان الوفا ولهم خمسون رسالة أو أكثر.

(٣) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٠١ وما بعدها.

الرد والتوجيه :

١ . الصوفية :

طائفة يرجع ظهورها بهذا الاسم إلى القرن الثاني الهجري ، تقوم على الزهد والتفاني في طاعة الله.

وأول من سمي بالصوفي أبو هاشم الصوفي (ت . ١٥٠ هـ) ويعرف هذا اللون بالتصوف العملي.

ثم تولد في غضون هذا القرن وما بعده الفكر الصوفي ، وانتشرت نظرياته التي تواضع عليها الصوفيون ، وقد تأثر الفكر الصوفي بالأفكار الفلسفية ، وصاروا يدينون بمسائل فلسفية لا تتفق ومبادئ الشريعة مما أثار عليهم جمهور أهل السنة ، ويعرف هذا اللون بالتصوف النظري^(١).

وكان للمتصوفة . كغيرهم من طوائف المسلمين . دراسات في القرآن الكريم ، وكان لهم في تفسيره مؤلفات حوتها المكتبة الإسلامية بعضها قديم وبعضها حديث ، وكانت دراسات المتصوفة للقرآن الكريم وشروحهم له عليها طابع التصوف ، فظهر فيها بوضوح أثر التصوف النظري الذي يبني على مقدمات علمية تنقذ في ذهن الصوفي أولاً ثم ينزل القرآن عليها بعد ذلك ، كما ظهر بوضوح . أيضاً . أثر التصوف العملي الذي يركز على رياضة روحية ، يأخذ بها الصوفي نفسه ، حتى يصل إلى درجة تنكشف له فيها من سجع العبارات إشارات قدسية ، وتنهل على قلبه من سحب الغيب معارف سبحانه ، يشرح بها كتاب الله عز وجل . حسب تعبيرات الصوفية . وهو ما يسمى بالتفسير الإشاري الفيضي .

وإذا ذهبنا نستعرض ما للقوم من تفسير صوفي نظري ، وما لهم من تفسير إشاري فيضي وجدنا فيهما اتجاهات منحرفاً عن النهج القويم لتفسير القرآن الكريم .

(١) دراسات حول القرآن الكريم . الطحان ص ٢٠٥ .

فالتفسير الصوفي النظري تفسير يخرج بالقرآن . في الغالب . عن هدفه الذي يرمي إليه حيث يقصد القرآن هدفا معينا بنصوصه وآياته ، ويقصد الصوفي هدفا معينا بأبحاثه ونظرياته.

وقد يكون بين المهدفين تنافر وتضاد فيأبى الصوفي إلا أن يحول القرآن عن هدفه ومقصده إلى ما يقصده هو ويرمي إليه ، وغرضه بهذا كله أن يروج لتصوفه على حساب القرآن وأن يقيم نظرياته وآراءه على أساس من كتاب الله سبحانه ، وبهذا الصنيع يكون الصوفي قد خدم فلسفته ونظرياته التصوفية ، ولم يقدم للقرآن شيئا إلا هذا التأويل الذي كله شر على الدين ، وإلحاد في آيات الله. فابن عربي والحلاج وأبو يزيد البسطامي ، وغيرهم من رءوس التصوف مالوا ببعض الآيات القرآنية إلى ما ذهبوا إليه من القول «بوحدة الوجود» والتي يقصدون بها : أنه ليس هناك إلا وجود واحد ، كل العالم مظاهر ومجال له ، فالله سبحانه هو الموجود بحق وكل ما عداه ظواهر وأوهام ، ولا توصف بالوجود إلا بضرب من التوسع والمجاز.

هذا المذهب الذي دفع الحلاج أن يقول [أنا الله]. وابن عربي أن يقول : [إن عجل بني إسرائيل أحد المظاهر التي اتخذها الله عَجَلًا وحل فيها]. والذي جره فيما بعد إلى القول بوحدة الأديان وأنه لا فرق بين ما هو سماوي وبين غير السماوي إذ الكل يعبدون الإله الواحد المتجلي في صورهم وصور جميع المعبودات.

وقد حمل ابن عربي كثيرا من الآيات القرآنية على نظريته هذه فمن ذلك تفسيره لقوله تعالى : ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾^(١) فقال ما نصه : [فعلماء الرسوم يحملون لفظ «قضى» على الأمر ، ونحن نحمله على الحكم كشفا وهو الصحيح. فإنهم اعترفوا أنهم ما يعبدون هذه الأشياء إلا لتقربهم إلى الله زلفى فأنزلهم منزلة النواب الظاهرة بصورة من انتسابهم ، وما تم صورة الألوهية

(١) سورة الإسراء : ٢٣ .

فنسبونها إليهم ولهذا يقضي الحق حوائجهم إذا توسلوا بها إليه غيرة منه على المقام أن يهتضم ، وإن أخطئوا فما أخطئوا في المقام ..^(١).

وفسر قوله تعالى : ﴿فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّتِي﴾^(٢) قال : [ادخلي جنتي التي هي ستري ، وليست جنتي سواك فأنت تسترني بذاتك الإنسانية فلا أعرف إلا بك ، كما أنك لا تكون إلا بي. فمن عرفك عرفني .. فأنت عبد رأيت ربا ، وأنت رب لمن له فيه أنت عبد ، وأنت رب ، وأنت عبد لمن له في الخطاب عهد]^(٣).

ومن التفسير الذي تأثر به ابن عربي بنظرياته الفلاسفة ولكنه لا يبلغ في انحرافه مبلغ ما سبق ، لتفسيره لقوله تعالى : ﴿وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾^(٤) في شأن إدريس . **عَالِيًّا** . [وأعلى الأمكنة المكان الذي تدور عليه رحي عالم الأفلاك ، وهو فلك الشمس ، وفيه مقام روحانية إدريس وتحتة سبعة أفلاك ، وهو الخامس عشر ...] ثم ذكر الأفلاك التي تحت فلك الشمس ، والتي فوقه ثم قال : [وأما علو المكانة فهو لنا أعني المحمدين] كما قال تعالى : ﴿وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ﴾^(٥).

هذه بعض الأمثلة التي تدل على فساد طريقة ابن عربي في التفسير الذي أقامه على نظرية وحدة الوجود وغيرها من النظريات الفلسفية التي تهدم الدين من أساسه ولا توافق شيئا من مراد الله سبحانه^(٦).

أما النوع المذموم من تفسيرهم فهو التفسير الإشاري أو الفيضي فللقوم فيه جولات وشطحات.

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٧٣ ، نقلا عن الفتوحات المكية لابن عربي ٣ / .

(٢) سورة الفجر ٢٩ . ٣٠ .

(٣) دراسات حول القرآن الكريم ص ٢٠٥ نقلا عن ١ / ١٩١ .

(٤) سورة مريم ٥٧ .

(٥) سورة محمد ٣٥ .

(٦) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٣٥ .

وإذا ما بحثنا عن مستند لهذا الاتجاه في التفسير وجدنا مستندهم الأول والأهم ما ينسب إلى رسول الله ﷺ . من أن القرآن له ظاهر وباطن^(١) . فالظاهر في رأيهم يفهمه أهل الرسوم أما الباطن فلا يفهمه عندهم إلا من صفت نفسه ، وتعلق بالله قلبه ، حتى أصبح يدركه بعين اليقين.

ومن الأدلة التي استدلو بها على رأيهم هذا ما رواه ابن أبي حاتم من طريق الضحاك عن ابن عباس : «القرآن ذو شجون وفنون ، وظهور وبطون» إلخ. وكما روى الآلوسي عن الحسن قوله : «لكل آية ظهر وبطن ولكل حد مطلع» . فالظاهر في فهمهم ما يظهر من معنى النص القرآني.

أما الباطن فهو ألباس وأحاجي ومعميات لا يفهمها إلا هم وهذا الفهم يخالف المفهوم من قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ﴾^(٢) . والأصل فيما هو مقبول من تفسير القرآن الكريم أن يوافق اللسان العربي ولا يشترط فيه الزيادة على ما جرى عليه هذا اللسان . وكل معنى مستنبط من القرآن وغير جار على اللسان العربي ليس من تفسير القرآن في شيء ومن ادعى غير هذا هو مبطل في دعواه . والعلماء قد اشترطوا لصحة المعنى الباطن شرطين أساسيين :

الشرط الأول :

أن يصح على مقتضى الظاهر المقرر في لسان العرب بحيث يجري على المقاصد العربية.

الشرط الثاني :

أن يكون له شاهد نص أو ظاهرا في محل آخر يشهد لصحته من غير

(١) رواه ابن أبي حاتم نقلا عن روح المعاني ١ / ٧ .

(٢) سورة القمر ١٧ .

معارض.

فالشرط الأول مظاهر من قاعدة كونه عربيا ، فلو كان له فهم لا يقتضيه كلام العرب ، لما وصف بكونه عربيا.

أما الشرط الثاني فلأنه إن لم يكن له شاهد في محل آخر أو كان له معارض صار من جملة الدعاوي التي لا دليل عليها. فهو مردود باتفاق أهل العلم.

فالمتتبع لأقوال القوم فيما . يدعون من معنى باطن للقرآن نجد منها ما يوافق الشرطين فيكون صحيحا ومنها وما يخالفهما فهو الباطل المردود^(١).

وقد حدد العلماء شروطا لقبول التفسير الإشاري :

- ١ . أن لا يكون التفسير الإشاري منافيا للظاهر من النظم القرآني.
- ٢ . أن يكون له شاهد شرعي يؤيده.
- ٣ . أن لا يكون له معارض شرعي أو عقلي.
- ٤ . أن لا يدعي أن التفسير الإشاري هو مراد الله وحده دون الظاهر^(٢).

المبحث الثاني :

وقفات مع بعض كتب التفسير الإشاري وأصحابها التي ذكرها «جولد تسيهر».

الفئة الأولى : أصحاب التفسير الإشاري من المتصوفة :

- ١ . تفسير القرآن العظيم لأبي محمد سهل بن عبد الله التستري

(١) الاتجاهات المنحرفة ص ٧٦ . ٨٢ (بتصرف).

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ٣٧٧.

(ت ٣٨٣ هـ) ^(١).

رأى بعض المفسرين من الصوفية أن تحديد الباطن يقتضيه أن يمر بمرحلة الظاهر حتى يكون وصوله إلى الباطن مأمون العاقبة سليما ، ومن هنا جمع كثير من الصوفية بين الظاهر والباطن كما صنع ذلك (الغزالي) ومن قبله «التستري» ^(٢) في تفسيره (تفسير التستري) وهذا التفسير لم يستوعب فيه التستري كل الآيات وإن استوعب السور.

التعريف بالمؤلف :

هو أبو محمد سهل بن عبد الله بن يونس بن عيسى بن عبد الله التستري ، المولود بتستر سنة (٢٠٠ هـ) وقيل سنة (٢٠١ هـ) كان من كبار العارفين ، لقي الشيخ ذا النون المصري . رحمته الله . بمكة ، كان ورعا وذا اجتهاد في العبادة وافر ، ورياضة عظيمة ، أقام بالبصرة زمنا طويلا وتوفي سنة ٢٨٣ هـ وقيل : سنة ٢٧٣ هـ ^(٣).

التعريف بهذا التفسير ومنهج المؤلف فيه :

هذا التفسير مطبوع في مجلد صغير الحجم ، ولم يتعرض فيه مؤلفه لتفسير القرآن آية آية ، بل تكلم عن آيات محدودة ومتفرقة من كل سورة ، والذي يظهر أن (سهلا) لم يؤلف هذا الكتاب ، وإنما هي أقوال قالها سهل في آيات متفرقة من القرآن الكريم ، ثم جمعها أبو بكر محمد بن أحمد البلدي المذكور في أول كتابه والذي يقول كثيرا قال أبو بكر : سئل سهل عن معنى كذا فقال : كذا. ثم بين في أول كتابه معنى ظاهر القرآن وباطنه ، فكان خلاصة تعريفاته لهما أنه يرى أن الظاهر هو المعنى اللغوي المجرد ، وأن الباطن هو المعنى الذي يفهم من اللفظ ويريد الله تعالى من كلامه كما يظهر من تعريفاته أنه يرى أن المعاني الظاهرة

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٣٨.

(٢) دراسات حول القرآن الكريم ص ٢٠٨.

(٣) التفسير والمفسرون ٢ / ٣٨٠.

أمر عام يقف عليها كل من يعرف اللسان العربي أما المعاني الباطنة فأمر خاص يعرفه أهل الله بتعليم الله إياهم ، وإرشادهم إليه.

كما أننا نجد سهلاً . ﷺ . لم يقتصر في تفسيره على المعاني الإشارية وحدها ، بل نجده يذكر أحياناً المعاني الظاهرة ، ثم يعقبها بالمعاني الإشارية وقد يقتصر أحياناً على المعنى الإشاري وحده كما يقتصر أحياناً على المعنى الظاهري ، بدون أن يعرج على باطن الآية . وكان (سهل) يركز كثيراً في كتابه على تركية النفوس ، وتطهير القلوب والتحلي بالأخلاق والفضائل التي يدل عليها القرآن ولو بطريق الإشارة.

منهجه في التفسير :

وإليك نماذج من هذا التفسير :

قال عند قوله تعالى : ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورًا﴾^(١) عجل كل إنسان ما أقبل عليه فأعرض به عن الله من أهل وولد ولا يتخلص من ذلك إلا بعد إفناء جميع حظوظه من أسبابه ، كما لم يتخلص عبدة العجل من عبادته إلا بعد قتل النفوس.

وقال عند تفسير قوله تعالى : ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾^(٢) إبراهيم . ﷺ . لما أحب ولده بطبع البشرية ، تداركه من الله فضله وعصمته حتى أمره بذبحه ، إذ لم يكن المراد منه تحصيل الذبح وإنما كان المقصود تخليص السر من حب غيره بأبلغ الأسباب فلما خلص السر له ورجع عن عادة الطبع فداه بذبح عظيم.

وفي سورة الشعراء عند تفسيره لقوله تعالى حكاية عن إبراهيم . ﷺ . : ﴿الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ﴾ . إلى قوله . ﴿وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ

(١) سورة الأعراف : ١٤٨ .

(٢) سورة الصافات : ١٠٧ .

لي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ»^(١) قال سهل : «الذي خلقتني فهو يهديني إي الذي خلقتني لعبوديته يهديني إلى قربه.

«والذي هو يطعمني ويسقيني» قال : يطعمني لذة الإيمان ويسقيني شراب التوكل والكفاية.

«وإذا مرضت فهو يشفين» قال : يعني إذا تحركت بغيره لغيره عصمني وإذا ملت إلى شهوة من الدنيا منعها عني.

«والذي يميتني ثم يحييني» قال : الذي يميتني ثم يحييني بالذكر.

«والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين» قال : أخرج كلامه على شروط الأدب بين الخوف والرجاء ، ولم يحكم عليه بالمغفرة. ا هـ^(٢).

وهي كما نرى معان مقبولة ويمكن إرجاعها بدون تكلف إلى اللفظ القرآني بدون معارضة شرعية أو عقلية.

وهو غالب أسلوب . الكتاب كما أشرت لذلك في منهجه.

٢ . تفسير محيي الدين بن عربي الصوفي الأندلسي ولد بالمغرب ثم غادرها لكثير من بلدان العالم الإسلامي الواسع الأطراف مكتسبا في كل مكان شيعة وأتباعا له في تعاليمه البعيدة الأعماق. إلى أن استقر به المقام أخيرا في دمشق وتوفي فيها سنة ٦٣٨ هـ وقبره ما زال على سفح جبل قاسيون. عرض ابن عربي أفكاره في كتب كثيرة على شكل الشعر تارة والنثر تارة أخرى.

وكتبه تفيض بكبرياء لا حد لها ، وذلك لتلقيه هذا العلم في زعمه من كلام الله المباشر الذي حظي به تكرارا حتى قال : [خضنا بحرا وقفنا الأنبياء بساحله] ويعتبر نفسه حاتما للولاية ، وهذا الفهم قادم من فكرة الإشراق الغنوصية.

(١) سورة الشعراء : ٧٨ . ٨٢ .

(٢) انظر التفسير والمفسرون ٢ / ٣٨٢ .

كما اعتبر «جولد تسيهر» كتابه هذا من أبرز كتب التفسير الصوفي طابعا وأوسعها انتشارا في الدوائر الإسلامية. طبع طبعات متكررة بالمشرق منها طبعة القاهرة سنة ١٣١٧ هـ.^(١)

وقد اختلف في نسبة هذا الكتاب لابن عربي. فمن برأه منه اعتبر الكتاب لعبد الرزاق القاشاني السمرقندي وهذا ما رجحه الإمام الشعراي في كتابه [اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر] حيث برأه من عقيدة الحلول والاتحاد وعقيدة وحدة الوجود. وبرأه من تفسير الرمزية الباطنية الباطلة.

كما برأه منه العلامة أحمد بن عبد الغني بن عمر المشهور بابن عابدين الفقيه الحنفي الذي تولى أمانة الإفتاء في دمشق. حيث وضع رسالة في تبرئة الشيخ باسم (تبرئة الشيخ الأكبر مما نسب إليه من القول بالحلول والاتحاد).

كما أثبت الإمام بهاء الدين محمد مهدي آل خزام الصيادي الرفاعي في كتابه (مراحل السالكين) أن الشيخ محيي الدين قد دس عليه أهل الحلول والاتحاد أباطيلهم وأضاليلهم.

كما برأه كذلك صاحب الدر المختار من هذه العقيدة الباطلة ونسبها لبعض اليهود الذين افتروها على الشيخ^(٢).

وهذا ما رجحه كل من الأستاذ محمد عبده والشيخ الذهبي ورجحا نسبته للقاشاني. والناظر في هذا التفسير يجده قد جمع نوعي التفسير الصوفي النظري والإشاري ، وقد ملئ بعقيدة الحلول والاتحاد ووحدة الوجود. ولم يتعرض للتفسير بالظاهر بحال من الأحوال. فالتفسير النظري الذي فيه يقوم على مذهب (وحدة الوجود) وعلى

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٣٨ - ٢٤٠.

(٢) أصول التفسير وقواعده. الشيخ خالد العك ص ٢٤١ - ٢٤٢.

مذهب الفيوضات والوجدانيات.

أما الإشاري الذي فيه فهو عبارة عن معميات ورموز لا يفهم منها شيء.
فهذا التفسير لا يجوز الأخذ به ولا القول به بحال وهذه بعض الأمثلة من التفسير المنسوب لابن عربي.

قال في تفسير قوله تعالى : ﴿وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا. رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ..﴾^(١).

قال ما نصه : [واذكر ربك الذي هو أنت ، أي : اعرف نفسك ، واذكرها ولا تنسها فينسك الله؟ واجتهد لتحصيل كمالها بعد معرفة حقيقتها. «رب المشرق والمغرب» أي الذي ظهر عليك نوره من أفق وجودك بإيجادك ، والمغرب الذي اختفى بوجودك وغرب نوره فيك ، واحتجب بك]^(٢).

وقال عند قوله تعالى : ﴿وَالْهَيْكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾^(٣) : [.. إن الله خاطب في هذه الآية المسلمين ، والذين عبدوا غير الله قرية إلى الله فما عبدوا إلا الله ، فلما قالوا : ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ، فأكدوا ذكر العلة ، فقال الله لنا : إن إلهكم الذي يطلب المشرك القرية إليه بعبادة هذا الذي أشرك به واحد كأنكم ما اختلفتم في أحديته ..]^(٤).

وقال عند قوله تعالى : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ ..﴾^(٥) لا تأكلوا معارفكم ومعلوماتكم بباطل شهوات النفس ولذاتها ، بتحصيل مأربها ، واكتساب مقاصدها الحسية والخيالية باستعمالها وترسلوا إلى حكام النفوس الأماراة بالسوء^(٦).

(١) سورة المزمل : ٨ . ٩ .

(٢) أصول التفسير وقواعده ص ٢٤٠ .

(٣) سورة البقرة : ١٦٣ .

(٤) أصول التفسير وقواعده ص ٢٤١ .

(٥) سورة البقرة : ١٨٨ .

(٦) تفسير القرآن العظيم لابن عربي ١ / ١٧٧ . نقلا عن مذاهب التفسير الإسلامي .

ونتيجة لهذا التحيز في صرف المعنى عن ظاهره وصف العلماء الصوفية بالجهل تارة ،
وبالكفر تارة أخرى.

قال الإمام الزركشي : [فأما كلام الصوفية في تفسير القرآن الكريم فقليل : ليس تفسيراً ، وإنما هي معان ومواجيد يجدونها عند التلاوة].
ونقل عن ابن الصلاح في فتاويه : [وقد وجدت عن الإمام أبي الحسن الواحدي أنه
قال صنف أبو عبد الرحمن السلمي (حقائق التفسير) فإن كان اعتقد أن ذلك تفسير فقد
كفر]^(١).

وقد حكم عليهم بالإلحاد وتعطيل الشريعة بالكلية الإمامان النسفي والتفتازاني^(٢).
فليس غريباً أن نجد أن المستشرقين يهتمون بمثل هذا النوع من التفسير لما فيه من
تعطيل لمهمة القرآن الكريم وهو الوقوف على معانيه وفهم مراد الله فيه وإدراك هداياته
ومقاصده ، كما أن في طريقتهم هذه تعطيل للشريعة ، لذا فهو تفسير في أغلبه مردود على
صاحبه ولا يقبل منه إلا ما كان حسب الشروط التي سبق ذكرها.

ب . الفئة الثانية التي ذكرها «جولد تسيهر» في هذا الفصل أصحاب المنهج الفلسفي
الصوفي في تفسير القرآن الكريم (إخوان الصفا). أشاد «جولد تسيهر» بهذه الفئة كثيراً
وعدهم من أصحاب الفكر الحر وربط بينهم وبين الفلاسفة اليونانيين من الفيشاغوريين
والأفلاطونيين والرواقيين^(٣) والغنوصيين^(٤)

(١) البرهان في علوم القرآن ٢ / ١٧١ . ١٧٢ .

(٢) المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم ص ٢١٠ .

(٣) الرواقية : مدرسة فلسفية أسسها زينون سنة ٢٠٠ ق. م ، ثم هذبها أتباعه ويرى الرواقيون أن الحقيقة مادية
تسودها قوة توجهها وهي الله وما دامت الطبيعة تسير وفق العقل فمن الحكمة أن يسير الإنسان وفق الطبيعة.

(٤) الغنوصية : نسبة إلى غنوصين وهي المعرفة وهي حركة فلسفية دينية ظهرت في القرن الثاني الميلادي أساسها
أن الخلاص يتم بالمعرفة أكثر مما يتم بالإيمان والأعمال الخيرية.

وقد ربط بين الفريقين في تفسيراتهم الرمزية للنصوص وفي طريقتهم في البحث والتفكير والفهم^(١).

الرد والتعليق :

إن نشأة الانحراف في المنهج الفلسفي الصوفي في تفسير القرآن الكريم ترجع إلى الاعتماد على الفكر الفلسفي اليوناني وطريقته في البحث والتفكير والرمزية لظواهر النصوص. فقد سلك أصحاب الفلسفة الصوفية النظرية منهج التفسير الإشاري الرمزي لآيات القرآن الكريم لاعتقادهم : أن كل آية في القرآن تخفي وراءها معنى باطنا مقصودا لا يكشفه الله إلا للخاصة منهم وأن المعرفة الحقة اليقينية لا تدرك إلا بالتأويل الباطني العميق ، والمجاهدة النفسية في حالات الكشف العليا^(٢) وأن الوقوف على ظواهر النصوص القرآنية حجاب يمنع من الوصول إلى معرفة حقائق الأمور.

وأن أبرز صور التأويل الباطني الفلسفي تظهر في (رسائل إخوان الصفا) فقد جاء في إحدى رسائلهم : ينبغي لإخواننا أن يعلموا أن ظاهر الشريعة إنما يصلح للعامة فهو دواء للنفوس المريضة الضعيفة. أما العقول القوية فغذاؤها الحكمة العميقة المستمدة من الفلسفة. أما علوم «إخوان الصفا» ومعارفهم فقد صرحوا بمصادرها بقولهم : [إن علومنا مأخوذة من أربعة كتب :

أحدها : الكتب المصنفة على ألسنة الحكماء والفلاسفة.

الآخر : الكتب المنزلة التي جاء بها الأنبياء.

الثالث : الكتب الطبيعية التي تشرح تركيب الأفلاك وأقسام البروج

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٠٨ وما بعدها.

(٢) أصول التفسير وقواعده . العك . ص ٢٣٧ . ٢٣٨ .

وحركات الكواكب.

الرابع : الكتب الإلهية التي لا يمسه إلا المطهرون الملائكة التي هي بأيدي سفرة كرام برة ، وهي جواهر النفوس وأجناسها وأنواعها وجزئياتها].
لذا نجدهم يوصون في رسائلهم بعدم معاداة أي مذهب أو اتجاه مبطل ولا أي كتاب فاسد ؛ لأنها جميعا مصدر لعلومهم ومعارفهم.
لذا نجد أنهم أتوا في رسائلهم بتفسيرات رمزية باطنية تصرف الآيات القرآنية عن معانيها ومقاصدها الشرعية إلى ما لا يجوز ، ولا يصح من المعاني المتكلفة الباطلة^(١).
وقد تأثر بهذه الفرقة بعض الفرق الباطنية الذين سلكوا مسلكهم كالباطنية الإسماعيلية حيث كان «إخوان الصفا» النظار المتفلسفين لحركة الإسماعيلية الباطنية الدينية السياسية الذين كانوا عنصر إزعاج للخلافة الفاطمية في مصر ، حيث أوصلهم كفرهم للزعم أن الخليفة الحاكم الأخرق كان تجسيما ماديا لله عَزَّوَجَلَّ وما زالت فرقة الدروز تراه كذلك لليوم^(٢).

من تفسيرات «إخوان الصفا» واعتقاداتهم أن فسروا «الجنة» بعالم الأفلاك ، وأن «النار» عالم ما تحت فلك القمر ، وهو عالم الدنيا وأن الملائكة كواكب الأفلاك.
وهم يعتقدون أن نفس المؤمن بعد أن تفارق جسده تصعد إلى ملكوت السماء وتدخل في زمرة الملائكة مستشفين هذا الفهم من قوله تعالى : ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾^(٣).

أما النفوس الشريرة فهي التي تفارق الجسد ، فإن كانت من الجن فهي

(١) أصول التفسير وقواعده ص ٢٣٩ .

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٣٢ .

(٣) سورة فاطر : ١٠ .

تستجن عن إدراك الحواس ، وإن كانت من الإنس فهي متجسدة مستأنسة بالأجساد حاملين على ذلك قوله تعالى : ﴿شَيَاطِينِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾^(١).

وهؤلاء الفلاسفة النظار لم ينقل لنا عنهم تفسير كامل للقرآن الكريم ، وإنما فهم قرآنية لآيات متفرقة وجدت مفرقة في كتبهم التي ألفوها في الفلسفة وأكثر من وجدنا له منهم أثرًا في التفسير الرئيس «أبو علي بن سينا» إذا عثر له على تفسير لسور الإخلاص والمعوذتين وآيات آخر متفرقات^(٢).

فالملاحظ على هذه الفرق الباطنية عموماً والصوفية النظريين والفلاسفة خصوصاً متفقون على تعطيل الشريعة ، وهدم مقاصد القرآن ، وتحويل ظاهره وحقائقه لرمز وإشارات وأسرار ومعميات خصهم الله بمعرفتها وبالاطلاع على أسرارها دون أحد من خلقه ، وهذه الأفهام كما رأينا بتأثير الفلاسفة عليهم الوثنيين منهم وأصحاب الكتاب خاصة أفلاطون بمذهبه المثالي أو فيلون وأرويجن الكتائي.

أما حرص «جولد تسيهر» على إظهار مثل هؤلاء الصوفيين ، فلاظهار التناقض والتعارض في فهم الكتاب وإخضاعهم لفظ القرآن لسلطانهم وإبراز هؤلاء المعطلة والملاحدة بمظهر أصحاب الفكر الحر واسعي الإدراك والاطلاع.

(١) سورة الأنعام : ١١٢ .

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ٤٢١ - ٤٣١ .

الفصل الرابع

التفسير في ضوء الفرق الدينية وموقف المستشرقين منه

المبحث الأول

«جولد تسيهر» وأصحاب هذا الاتجاه

المبحث الثاني

الخوارج وخطهم في التفسير

مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر «جولد تسيهر» لها

المبحث الثالث

الشيعة وخطهم في التفسير

مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر «جولد تسيهر» لها

الفصل الرابع

التفسير في ضوء الفرق الدينية

وموقف المستشرقين منه

المبحث الأول :

«جولد تسيهر» وأصحاب هذا الاتجاه :

حاول «جولد تسيهر» في هذا الفصل أن يظهر أن التفسير القرآني كان يتبع مصلحة الفرق الدينية ومبادئهم الأساسية. حيث إن كل فرقة كانت تحاول إيجاد الدليل على عقيدتها ونظرياتها السياسية من القرآن الكريم وتفسير النصوص القرآنية حسب هذا الغرض الذي أرادوا تحقيقه وإثباته وضرب على ذلك أمثلة كفرقة الخوارج ، والشيعية ، وما تفرع عنهما من الفرق كالإسماعيلية الفاطمية ، والبابية ، وغير ذلك من الفرق ^(١).

الرد والتعليق :

هذه الفرق تعتبر ممن انحرف بتفسير القرآن الكريم بشكل بين متكلف لتأييد آرائهم وتشيت أفكارهم ومذاهبهم الاجتهادية حيث حملوا الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة لنصرة مذاهبهم وحملوها ما لا تحمل. وسأوضح هذا الانحراف في تفسيرهم من خلال الصفحات القادمة إن شاء الله تعالى.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٨٦ وما بعدها.

المبحث الثاني :

الخوارج وخطهم في التفسير مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر «جولد تسيهر» لها :
من الفرق التي ذكرها «جولد تسيهر» تمثل هذا الاتجاه من التفسير فرقة الخوارج^(١).
نشأت فرقة الخوارج بعد قضية التحكيم لفض الخلاف الذي حصل بين الإمام علي ومعاوية بن أبي سفيان . رضي الله عنهما . على الحكم.
فكان التحكيم أمراً لازماً لوقف نزيف الدم الإسلامي ، لكن بعض أتباع الإمام علي . رضي الله عنه . خطأً عملية التحكيم على اقتناع منه أن الحق بجانب الإمام علي . رضي الله عنه . وأنه أولى بالخلافة بدون منازع فمن أجل هذا انشقوا على الإمام وطالبوه أن ينقض الاتفاق الذي تم ، والاعتراف على نفسه بالكفر منادين (أن لا حكم إلا لله) فخرجوا عليه بالسلاح معلنين الحرب عليه فدخل معهم عدة معارك كانت خاسرة بالنسبة للخوارج فدبروا قتله على يد عبد الرحمن بن ملجم.
وقد تفرق الخوارج لعشرين فرقة كل فرقة لها اعتقاداتها الخاصة بها إلا أنه يجمعها مبدءان أساسيان.

- ١ . إكفار علي وعثمان ، والحكمين ، وكل من رضي بتحكيمهما وأصحاب الجمل.
 - ٢ . وجوب الخروج على السلطان الجائر.
- وهناك مبدأ ثالث يقول به أكثرهم الإكفار بارتكاب الكبائر^(٢) أما

(١) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٨٧ .

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ٣٠٠ . ٣٠١ ، وبدع التفاسير في الماضي والحاضر د / رمزي نعاة مؤسسة الأنوار .
الرياض ص ٦٨ . ٦٩ .

مبدؤهم في الخلافة فينص على أن الخلافة يجب أن تكون باختيار حر من المسلمين ، ولا يشترط في كونه قرشياً وإذا تم اختيار الخليفة فليس له أن يتنازل أو يحكم ، وعليه أن يخضع خضوعاً تاماً لله سبحانه وإلا وجب عزله ^(١).

وكان طبيعياً وقد تعددت فرق الخوارج وكلها تنتسب إلى الإسلام وتعترف بالقرآن ، أن تبحث كل فرقة منهم عن مستند لمبادئهم في القرآن الكريم ولو كان تكلفاً. والخوارج لم يكونوا مكثرين في التفسير وقد يكون ذلك لأسباب منها :

١ . أن الخوارج كان أكثرهم من عرب البادية.

٢ . أنهم اشتغلوا بالحروب من أول نشأتهم.

٣ . اعتبارهم الكذب كبيرة موجبة النار. فلعل تورعهم من أن لا يصيبوا مراد الله سبحانه فيكونوا قد اقترفوا كذباً جعلهم يقللون من تفسير آيات الله سبحانه ^(٢).

والذي ينظر في تفاسيرهم يجدها قليلة خلال جدلهم ومناظرتهم مع خصومهم كما أنه يجد أن المذهب سيطر عليهم حتى جعلهم لا يفهمون القرآن إلا من خلاله صارفين معانيه لنصرة مذهبهم ، مؤولين ما يعارضه من النصوص القرآنية ^(٣) وإليك بعض الأمثلة من طريقتهم في صرف النصوص القرآنية.

١ . قلت : إن الخوارج يكفرون مرتكب الكبيرة ومن أدلتهم القرآنية على ذلك قوله

تعالى : ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا .. وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ ^(٤).

قالوا : إن الله جعل تارك الحج كافراً. واستدلوا على هذا المبدأ كذلك

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦٣.

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ٣١٧.

(٣) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦٤.

(٤) سورة آل عمران : ٩٧.

بقوله تعالى : ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾^(١) حيث قالوا : كل مرتكب للكبيرة قد حكم بغير ما أنزل الله سبحانه^(٢).

كما استدل لهذا المبدأ من القرآن محمد بن يوسف أطفيش الأباضي (ت ١٣٣٢) في تفسيره المسمى (هميان الزاد إلى المعاد) من قوله تعالى ، ﴿يَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(٣).

حيث قال : سيئة : خصلة قبيحة ، وهي الذنب الكبير سواء أكان نفاقاً أو شركاً. ومن الذنوب الكبيرة الإصرار فإن نفسه كبيرة سواء أكان على الصغيرة أو الكبيرة وهذا يفهم من قوله سبحانه ﴿فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ﴾^(٤).

وقد تجرأ الخوارج على الوضع في الحديث النبوي الشريف لنصرة مذهبهم ، كما أنهم تجرأوا على ذم الصحابة الذين خالفوهم في اعتقاداتهم ، وخالفوا الإجماع في كثير من الأحكام كالوصية والرجم ، وغيرهما^(٥).

ومما تقدم نلاحظ أن طريقتهم في التفسير كانت لا تتعدى الفهم السطحي والوقوف عند ظاهر اللفظ دون التعمق في التأويل ولا الغوص وراء معاني القرآن الدقيقة ، كما أنهم لا يراعون أهداف القرآن الكريم وأسراره وهداياته مما أوقعهم هذا المنهج في أخطاء كثيرة منها :
١ . قال بعضهم : لو أن رجلاً أكل من مال يتيم فلسين وجبت له النار لقوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾^(٦).

(١) سورة المائدة : ٤٤ .

(٢) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦٤ . ٦٥ .

(٣) سورة البقرة : ٨١ .

(٤) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦٧ .

(٥) التفسير والمفسرون ٢ / ٣١٣ .

(٦) سورة النساء : ١٠ .

ولكنه لو قتل اليتيم أو بقر بطنه لم تجب له النار لأن الله لم ينص على ذلك^(١).

٢ . ومن انحرافاتهم أن «ميمون العجردي» زعيم الميمونية أجاز نكاح بنات الأولاد وبنات أولاد الأخوة والأخوات لعدم ذكرهن في آية المحرمات من النسب^(٢) . على حد فهمه . فهم بهذا يوافقون المجوس في استحلالهم نكاح المحرمات.

٣ . ومن انحرافات فرقة الميمونية كذلك إنكارهم لسورة يوسف . عَلَيْهِ السَّلَام . بحجة أنها قصة غرامية ينبغي تنزيه القرآن الكريم عنها ومنكر بعض القرآن كمنكر كله^(٣) ولا غرابة أن نجد بعض المستشرقين قد تبعهم بهذا القول. كيف لا! وهم يحرصون على تجميع مثل هذه الهفوات.

من أشهر كتب التفسير عند الخوارج :

- ١ . تفسير عبد الرحمن بن رستم الفارسي من أهل القرن الثالث الهجري.
 - ٢ . تفسير هود بن محكم الهواري من أهل القرن الثالث الهجري.
 - ٣ . تفسير هيمان الزاد إلى دار المعاد للشيخ محمد بن يوسف أطفيش ت ١٣٣٢ هـ .
- هذه نبذة موجزة عن نشأة الخوارج وبعض معتقدااتهم وبعض نشاطاتهم العلمية ، خاصة فيما يتعلق بتفسير كتاب الله سبحانه . وكان الواجب على من يتعرض لمثل هذه الدراسة أن لا يكون مجرد ناقل ، كما فعل «جولد تسيهر» ليوهم القارئ أن تفسير هذه الفرقة صحيح وأنه لون من ألوان التفسير الجائز . مع أن «جولد تسيهر» لم يعرض منهج التفسير عند أهل السنة والجماعة كما عرض

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ٣١١ .

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ٢٦٤ . ٢٦٥ .

(٣) الفرق بين الفرق ص ٢٦٤ . ٢٦٥ .

لتفاسير هذه الفرق الضالة مادحا مبينا المحاسن دون العيوب. أما تفسير أهل السنة والجماعة فقد تناوله بالتشكيك تارة والتشكيك في رجاله تارة ثانية .. إلخ. مما يدفعنا للشك في نوايا هؤلاء المستشرقين وفي تجردهم العلمي الذي يزعمونه.

المبحث الثالث :

الشيعة وخطهم في التفسير مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر «جولد تسيهر» لها :
الفرقة الثانية التي تعرض لها «جولد تسيهر» في هذا الفصل هم الشيعة ومنهجهم في التفسير.
وكانت طريقته مع منهج هذه الفئة في التفسير كطريقته مع الفرقة السابقة «الخوارج» عرضا دون تعليق^(١).

التعليق :

الشيعة :

فرقة من الفرق الإسلامية شايعوا عليا وأهل بيته ووالوهم معتقدين أن عليا هو الإمام بعد رسول الله - ﷺ . وأن خلافته ركن الدين وقاعدته وهي حق له بوصية رسول الله - ﷺ . له : وهي لا تخرج عنه في حياته ، لا عن أبنائه بعد وفاته وإن خرجت عنهم فذلك لأمرين :

- ١ . أن يغتصبها غاصب بغير حق فقد غالى بعضهم حتى اعتبر اغتصابها كفرا ، أما المعتدلون فاعتبروها خطأ.
- ٢ . أن يتخلى عنها صاحب الحق تقية منه.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٢٩٣ وما بعدها.

وقد أصاب الشيعة ما أصاب غيرهم من الفرق الإسلامية من التمزق والانقسام والاختلاف. فالغلاة منهم كانوا يرفعون «عليًا» - رضي الله عنه - لدرجة الألوهية فخرجوا بذلك من الإسلام. أما المعتدلون منهم فهم يرون عليا أفضل من غيره من الصحابة ، وأنه أحق بالولاية منهم.

أما المتوسطون فهم كانوا يعتقدون أنه معصوم وأنه الخليفة بعد رسول الله .
ﷺ . (١).

وكان طبعيا لكل فرقة منهم ما داموا ينتسبون للإسلام أن يبحثوا عن مستند لهم يؤيد مذهبهم واعتقاداتهم من القرآن ، ويؤولوا الآيات التي تخالف مذهبهم ؛ ليجعلوا لمذهبهم مسوغا شرعيا ، فيجمعوا له أنصارا.

وكان الشيعة من أكثر الفرق الإسلامية جرأة وتعديا على النص القرآني دعما لاعتقاداتهم. فرعموا أن أهل السنة بدلوه وغيروه وزادوا فيه وأنقصوا منه لإبعاد علي ونسله عن الخلافة. وقد اعتمد المستشرقون على أقوال الشيعة فيما نسبوه للقرآن الكريم من اضطراب وزيادة ونقصان اعتمادا كبيرا.

وقد سبق أن ناقشت هذه المسائل في مكان آخر من الرسالة (٢).

وقد كان الشيعة من أكثر الفرق الإسلامية إنتاجا للتفسير القرآني حاملين نصوصه لدعم اعتقاداتهم ومبادئهم. وخاصة الفرقة الاثنا عشرية التي تزعم أن النبي . ﷺ . قد نص على إمامة الإمام علي من بعده ، وأنها ستكون في ذريته من بعده إلى أن تصل للإمام «محمد المهدي المنتظر» . وهو الإمام الثاني عشر الذي سيخرج يوما من سردابه ليملا الدنيا عدلا وأمنا كما ملئت ظلما وخوفا .. وهذا الاعتقاد مما يخالف عقيدة أهل السنة والجماعة. ولم يقف الشيعة عند حد هذا الاعتقاد المخالف لأهل السنة بل هم يخالفونهم في كثير من عقائدهم كالعصمة

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ٣ وما بعدها.

(٢) باب شبه المستشرقين حول النص القرآني مبحث موثوقية النص القرآني.

للأئمة ، والرجعة للنبي . ﷺ . بعد خروج المهدي ، والتقية بإظهار الطاعة للسلطان ، وهم يدعون لإمامهم المختفي ، ولا يتورعون بالخروج على السلطان إذا شعروا بقوتهم^(١).

أما أمثلة انحرافاتهم في التفسير فهي كثيرة جدا منها :

١ . زعم عبد الله العلوي في تفسيره أن من الآيات القرآنية ما نصت على إمامة علي . رضي الله عنه . دون سواه كقوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾^(٢).

زعم الشيعة أن الآية نص في إمامة علي . رضي الله عنه . حيث نصت على تصرفه العام في جميع المسلمين المساوي للإمام بقرينة ضم ولايته إلى ولاية الله ورسوله فثبتت إمامته وانتفت إمامة غيره للحصر المستفاد وهو المدعى . ومؤكدين ذلك بسبب نزول ذكر للآية أن عليا تصدق بخاتمته وهو راع^(٣) فنزلت الآية.

والجواب عن ذلك :

أ . أن سبب النزول الذي استدلوا به حديث موضوع بإجماع أهل العلم كما نص على ذلك الإمام ابن تيمية . رحمه الله . في كتاب مقدمة أصول التفسير^(٤) والآية نزلت في غير علي كعبادة بن الصامت وعبد الله بن سلام وغيرهما .

ب . أن الولاية بالمعنى الذي حمل النص عليه غير مرادة في زمان الخطاب

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٥٣ . ٥٥ (بتصرف).

(٢) سورة المائدة : ٥٥ .

(٣) أسباب النزول للواحدي ص ١٩٢ . تفسير الطبري ج ٦ / ١٨٦ .

(٤) مقدمة أصول التفسير ص ٨٧ .

البتة بالإجماع ، لأن زمن الخطاب عهد النبي ﷺ . والإمامة نيابة للنبوّة بعد موت النبي ، فلما لم يكن زمن الخطاب مراداً لا بد أن يكون ما أريد به زماناً متأخراً عن موته ﷺ . ولا حد للتأخير يدعم دعواهم.

هذا الدليل كما دل على نفي إمامة الأئمة المتقدمين كما قرروا ، يدل على سلب الإمامة عن الأئمة المتأخرين ^(١).

فمما تقدم يظهر لنا أن المراد بالولاية هنا النصرة. فالخطاب يبين للمؤمنين أن لا ناصر لهم إلا الله سبحانه ورسوله والذين آمنوا الذين من صفاتهم إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وهم خاشعون لله سبحانه ^(٢).

فالآية تحدد جهة الولاء (التناصر) الوحيدة التي تتفق مع صفة الإيمان كما بينت لهم من يتولون ليكون الولاء لله خالصاً ، والثقة به مطلقة وليكون الإسلام هو الدين ، والتناصر بين العصبة المؤمنة فحسب ^(٣).

والذي يؤكد هذا سبب النزول المنسوب لعبد الله بن سلام قال جابر بن عبد الله : جاء عبد الله بن سلام إلى النبي ﷺ . فقال : يا رسول الله إن قوماً من قريظة وبني النضير قد هجرونا وفارقونا ، وأقسموا أن لا يجالسونا ، ولا نستطيع مجالسة أصحابك لبعث المنازل ، وشكى ما يلقي من اليهود فنزلت هذه الآية ^(٤).

٢ . زعم البحراني أن قوله تعالى : ﴿إِنكُمْ لَفِي قَوْلٍ مُّخْتَلِفٍ﴾ ^(٥) تنص على ولاية علي رضي الله عنه . وأن من استقام على ولايته دخل الجنة ومن خالفها دخل النار.

(١) مختصر التحفة الاثنى عشرية لشاه عبد العزيز علام حكيم الدهلوي ، الاختصار السيد محمود شكري الآلوسي ص ١٤١ وما بعدها.

(٢) تفسير الطبري ٦ / ١٨٦ والمرجع السابق ص ١٤٣ .

(٣) في ظلال القرآن . سيد قطب ٢ / ٩٢٠ .

(٤) أسباب النزول للواحد ص ١٢٩ .

(٥) سورة الذاريات : ٨ .

كما زعم أن هذه الآية تفيد عصمة الأئمة من جميع القبائح ^(١).

٣ . زعم القمي أن القرآن نص على الرجعة في أمة محمد ﷺ . بقوله تعالى : ﴿وَإِذْ قُلْنَا يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾ ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٢﴾.

مع أن الآية نص في بني إسرائيل حيث إنه لم يكن في بني إسرائيل شيء إلا وقع في هذه الأمة ^(٣).

٤ . أما التقية فقد ذكر الحسن العسكري في التفسير المنسوب له من قوله تعالى : ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ ^(٤).

حيث قال : [.. الرحيم بعباده المؤمنين من شيعة آل محمد ، وسع لهم في التقية يجاهرون بإظهار موالاته أولياء الله ، ومعاداة أعدائه إذا قدروا ، ويسرونها إذا عجزوا] ^(٥). وهذا المثال يظهر قمة التعسف الشيعي في حمل النص القرآني على أصولهم الفاسدة. من هذه الأمثلة يظهر لنا :

السمة الأولى :

من منهج الشيعة في تفسير القرآن الكريم من صرف المعاني القرآنية ، وتحريف النصوص القرآنية لتأكيد معتقدهم وتصويب مذهبهم.

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٥٧.

(٢) سورة البقرة : ٥٥ . ٥٦ .

(٣) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦٠.

(٤) سورة البقرة : ١٦٣ .

(٥) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص ٦١ . وسيأتي الحديث عن هذا التفسير في ص ٥٥١.

السمة الثانية :

في تفسيرهم ملؤه بالخرافات والأباطيل التي لا يقرها شرع ولا عقل ، كحل رموز القرآن المبهمة من أسماء الأشخاص والأماكن التي بثوا فيها كل حقدهم ونقمتهم على الصحابة الذين خالفوا «عليا» - رضوان الله عليهم . ولم ينصروه ، وعلى المسلمين الذين لم يسيروا حسب مذهبهم ومعتقداتهم من أمثلة هذه السمة :

تفسيرهم الجبت والطاغوت بأبي بكر وعمر . رضي الله عنهما . وتفسيرهم البقرة التي أمر الله بذبحها بعائشة أم المؤمنين . رضي الله عنها . وتفسيرهم الشجرة الملعونة في القرآن ببني أمية . كما فسروا (كهيعص) برواية طويلة منها أن الكاف كربلاء والهاء هلاك العترة ، والياء يزيد ظالم الحسين ، والعين عطشه ، والصاد صبره ، وأنه لما عرف تفسيرها زكريا . عليه السلام . لم يخرج من مسجده ثلاثة أيام مانعا الناس من الدخول عليه . وهذا التفسير للحروف المقطعة مخالف لما عليه جمهور المفسرين في تفسير الحروف المقطعة ^(١).

السمة الثالثة :

تأثر الشيعة بتفسيرات المعتزلة التي لها صلة بعلم الكلام لتتلمذ كثير من شيوخهم على بعض شيوخ المعتزلة.

السمة الرابعة :

اتفق الشيعة مع الفلاسفة والصوفية في جعل ظاهر وباطن للنص القرآني وعدم السماح لأحد بتفسير شيء منه ما لم يسمعه من أئمتهم.

(١) الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم ص ٦٢ .

السمة الخامسة :

تفسيرهم القرآن بأحاديث وضعوها وافتروها على رسول الله ﷺ . وآل بيته ، وردوا ما صح من الأحاديث لعدم بلوغه لهم بطريق شيعي عن شيعي . ومن أصح كتب الحديث عندهم (الكافي) لأبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني ت ٣٢٨ هـ ، وكتاب (التهذيب) للطوسي^(١) .

من أشهر تفاسيرهم والتي ذكرها «جولد تسيهر» في كتابه :

١ . التفسير المنسوب للحسن العسكري ت ٢٥٤ هـ عده «جولد تسيهر» من أقدم تفاسيرهم^(٢) .

هذا التفسير ألفه أبو محمد الحسن بن علي الهادي من سلالة الحسين بن علي . رضي الله عنه . وقد سلك المفسر في كتابه طريق شيعته بإثبات عقائدهم فيه كالتقية . كما ظهر فيه تأثره بطريق المعتزلة كثيرا ، وعرضه المسائل الفقهية من وجهة نظر الشيعة .

فهذا التفسير خرج من حد الاعتدال إلى التطرف والغلو والتلاعب في النصوص القرآنية ؛ مما يؤكد عدم صحة نسبته لهذا الإمام الجليل المشهور بعلمه وصلاحه وهذا ما رجحه الشيخ الذهبي . رحمه الله . والله أعلم^(٣) .

٢ . التفسير الثاني الذي ذكره «جولد تسيهر» .

تفسير (بيان السعادة في مقام العبادة) لسلطان محمد بن حجر البجنطي في القرآن الرابع المجرى^(٤) .

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ٢٧ . ٢٨ ، وكتاب دراسات حول القرآن الكريم للطحان ص . ١٩٨ .

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص . ٣٠٣ .

(٣) التفسير والمفسرون ٢ / ٨٦ . ٦٨ .

(٤) مذاهب التفسير الإسلامي ص . ٣٠٤ .

صاحب هذا التفسير من متطرفي الإمامية الاثني عشرية ، وهذا التفسير غلب عليه طريقة المتصوفة في صرف المعنى الظاهر للرمز والإشارة والشطحات المعهودة عندهم ، كما أنه خلطه بكثير من الأبحاث الفلسفية الدقيقة لكنه لم ينس أن يدافع عن مذهبه وإثبات عقيدته فيه لدرجة التعصب والغلو والعناد.

أما الفروع فلا يقف عندها كثيرا ، وينقل لها من تفاسير الشيعة وأهل السنة على السواء كالإمام البيضاوي . رحمته الله . ومستخدما بعض العبارات الفارسية كشواهد عما يقول به . ومن الأمور التي يتعرض لها المؤلف أن علم القرآن الكريم كله عند النبي . صلى الله عليه وسلم . والأوصياء من الأئمة ، كما ذكر تحريف القرآن الذي يعتقده الشيعة ، وأنه ما نزل إلا في الأئمة ومناصريهم ، وذكر أعدائهم ومخالفهم .

وظهر تأثر المؤلف بأسلوب المعتزلة في المسائل الكلامية وموافقته لهم أحيانا كما أنه يلحظ اهتمامه ببعض المسائل النحوية وبعض القراءات القرآنية ^(١).

٣ . التفسير الثالث الذي ذكره «جولد تسيهر» من تفاسير الشيعة تفسير : (مجمع البيان لعلوم القرآن) «لأبي جعفر ، وقيل : لأبي علي الفضل ابن الحسين الطبرسي المشهدي المفسر الفقيه المحدث الثقة شيعي معتدل له عدة تفاسير هذا أحدها ، وله تصانيف عدة . هذا التفسير شاهد على تبحر صاحبه بفنون عدة من العلم والمعرفة . وقد ذكر المؤلف في هذا التفسير مقدمات تتعلق بعلوم القرآن ، كما أنه يذكر القراءات وأصحابها ، ويذكر بعض المسائل اللغوية والنحوية والفقهية حسب المذهب الشيعي مثل إجازته لنكاح المتعة ونصه على عدم جواز الزواج من الكتابيات ، كما أنه جمع بين تفسير الآية وتأويلها ، وأحيانا تفسيرها تفسيراً رمزياً حسب طريقة الشيعة .

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ١٩٩ . ٢٣٤ (بتصرف).

وقد دافع الطبرسي . رحمته الله . عن القرآن الكريم وسلامته من الزيادة والنقصان مخالفا عقيدة قومه ، أما أسلوب المؤلف في الكتاب فجميل ، وقوي الحجة ، ودقيق التعليل ، وحسن الترتيب فالكتاب عظيم الفائدة ونافع في بابه . ولكن لا بد من التنبيه على بعض الملاحظات العامة على الكتاب :

- ١ . لم يتخل المؤلف عن عقيدة الشيعة فكان يطرح بعض معتقدهم كالإمامة لعلي ، الرجعة ، والتقية ، وبعض الآراء الاعتزالية دون مغالاة ولا تطرف .
- ٢ . روايته لكثير من الأحاديث الموضوعة والواهية .
- ٣ . تنزيله بعض آيات القرآن بما يتناسب مع اجتهاده الخاص به ^(١) .
- ٤ . لم يعتبر الطبرسي الإجماع حجة إلا إذا كان كاشفا عن رأي الإمام ، أو كان الإمام داخلا في جملة المجمعين . لذا رد الأدلة القرآنية التي استدلت بها الجمهور على حجية الإجماع ^(٢) .

فبعد هذا العرض لثلاثة كتب من تفاسير الشيعة يظهر لنا منهج الشيعة في تفسير القرآن الكريم بين معتدلين ومتطرفين والأشد تطرفا فرقة الاثني عشرية . والشيعة يخالفون أهل السنة في عقائدهم ؛ وينحرفون بهذه العقيدة صارفين لها الآيات القرآنية ، رادين ما يعارضها من الآيات القرآنية وما صح من الأحاديث النبوية . وهم يخالفون أهل السنة في كثير من المسائل الفقهية وغيرها مستخدمين كل أسلوب لنصرة مذهبهم من أخذ بالظاهر ، أو بالتفسير بالرمز أو الجدل الكلامي إلى غير ذلك . لذا فتفسيرهم من تفاسير أهل الرأي المذموم والذي لا يجوز القول به ولا الأخذ به .

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ١٠٥ . ٩٩ .

(٢) التفسير والمفسرون ٢ / ١٤٢ . ١٤٤ ، ودراسات حول القرآن . الطحان ص ٢٠٤ .

ومن هنا كان عرض «جولد تسيهر» لمنهج هذه الفرق في التفاسير ودافعه من وراء ذلك واضح ، وذلك لمخالفتها للتفسير الصحيح عند أهل السنة والجماعة ؛ ولإظهار الخلاف بين فرق المسلمين وكان عرضه بطريقة توحى أن تفسيرهم لون من ألوان التفسير المقبول والجائز. وهذا المنهج مخالف للمنهج العلمي المتجرد مما يبين سوء نية هذا المستشرق وإخوانه في اختيارهم لمثل هذه الموضوعات وفي طريقة عرضهم لها ، ولخطوات منهجهم فيها.

الفصل الخامس

التفسير في ضوء التمدن الإسلامي

المبحث الأول

المدرسة العصرية الهندية

ممثلة في السيد أحمد خان بهادر كما يراها «جولد تسيهر»

المبحث الثاني

المدرسة العصرية المصرية كما يراها «جولد تسيهر»

المبحث الثالث

ج. جوميه ودراسته لكتاب الجواهر

المبحث الرابع

تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث في نظر «ج بالجون»

المبحث الخامس

موقف الغرب من العصرية في العالم الإسلامي

الفصل الخامس

التفسير في ضوء التمدن الإسلامي

منذ أن أنزل الله سبحانه كتابه القرآن الكريم على رسوله محمد ﷺ . والمسلمون يرجعون إليه تلاوة وفهما ودراسة تحليلية يدل ذلك كله على مقدار اهتمامهم بهذا الكتاب العظيم.

ولكن البلاد الإسلامية مرت بفترات اضطراب أدت إلى ركود وجمود في الحركة العلمية إجمالاً. وكان آخر ما تعرضت له المنطقة الإسلامية الغزو الثقافي الذي خلف الاستعمار العسكري في المنطقة يمثلته التبشير والاستشراق الذي أدى لإنهاء التعليم العلماني في المنطقة ، فظهر على أثر ذلك الحركة العصرية في العلوم الدينية التي تحاول جهداًها التوفيق بين العلوم الإسلامية وبين المفاهيم والثقافة الغربية. وكان على رأس من تبني هذه الحركة السيد أحمد خان بهادر في الهند ، وجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في مصر ، ولا يعني هذا أن كلا المدرستين لم يكن لهما جوانب إيجابية ولا تأثير واضح على النهضة العلمية الإسلامية عامة والتفسيرية خاصة.

فمن جوانب الحركة التفسيرية العصرية الإيجابية إنماء روح الابتكار التي شهدتها هذه الحركة ، والتركيز على جانب الهداية الربانية التي من أجلها أرسل الله الرسل ، فلبس التفسير في هذا العصر ثوباً أدبياً اجتماعياً جميلاً أظهر روعة القرآن الكريم. وقد اقتصر التفسير في هذه الفترة على الضروري مع مراعاته لمستوى القارئ من كل الفئات. والمدرسة العصرية المصرية أكثر سلامة وأقل انحرافات في مسيرتها من المدرسة العصرية الهندية التي ابتعدت كثيراً في مسيرتها عن طريق أهل السنة والجماعة عقيدة وفهما لكتاب الله سبحانه وسنة نبيه ﷺ . وقد

ركز «جولد تسيهر» في بحثه الأخير (التفسير في ضوء التمدن الحديث) على المدرستين الهندية ممثلة بشخص «سيد خان بهادر» والمصرية ممثلة بشخص الشيخ «محمد عبده» ليظهر من خلالهما حركة التفسير الحديث بمفهوم العصرية وبانحرافاتهما. وسأركز بحثي وحديثي عن هاتين المدرستين ولا أعدوهما لأنهما المدرستان اللتان اهتم بهما المستشرقون اهتماما خاصا وقدموا دراساتهم عن التفسير الحديث من خلالهما. وسأبدأ حديثي بالمدرسة الهندية وبرئيسها (سيد خان).

المبحث الأول :

المدرسة العصرية الهندية ممثلة في السيد أحمد خان بهادر كما يراها «جولد تسيهر».

المسألة الأولى :

التعريف بالسيد أحمد خان بهادر :

رائد العصرية في العالم الإسلامي هو السيد أحمد خان بهادر ، هندي الأصل عاش بين (١٨١٧ . ١٨٩٨ م) ولد في مدينة (دهلي) من أسرة من علية القوم ، عراقية وذات صلة وطيدة بالحكام المغول وإن كانت فقيرة. نشأ في جو مشبع بالتصوف ، وقرأ في صغره القرآن وعلوم العربية واللغة الفارسية ، ولكن لم يمحض في هذه الدراسة قليلا إلا ورغب عنها ونفض يده منها ، وعلى يد أحد أفراد عائلته أخذ يتعلم الرياضيات وعلم الهيئة ، ولم يكن حظه فيهما إلا كحظه في دراسته الأولى. وانقطع أخيرا في دراسته عن التعلم في سن الثامنة عشرة وعاش في شبابه حياة مرح يحضر حفلات الرقص والغناء الشائعة في طبقته ، وفي سن الثانية والعشرين اضطر بسبب وفاة والده للالتحاق بخدمة الحكومة الإنجليزية في سلك القضاء وعمل في عدد من المدن الهندية.

وبعد فترة ثاب إلى نفسه وبدأ في تغيير حياته وإصلاحها. وأقبل على التعلم من جديد ثم ألف عددا من الكتب في السيرة النبوية والتاريخ وكان لإخفاق الثورة الهندية عام ١٨٥٧ م نقطة تحول في حياته حيث رأى الدمار والخراب الذي لحق بلده فلهذا وقف يناصر الإنجليز ويساعد في حمايتهم ونجى بعض عائلاتهم من القتل.

وقد أيقن أن ولاء المسلمين للإنجليز هو السبيل الوحيد لإنقاذهم كل ذلك لفرط إعجابه بهم لذلك سعى طيلة حياته لتحقيق هدفه المنشود وهو تقليد المسلمين للإنجليز والحضارة الغربية في كل شيء حتى وصفه وزمرته التي حوله الصحفي (ماكدونالد) بقوله : (إنجليز في كل شيء باستثناء العناصر الأساسية لعقيدتهم الدينية) والذي زاد من تعلقه بالغرب زيارته لبريطانيا ففي عام ١٨٦٩ م سنحت الفرصة لسيد خان لزيارة إنجلترا. وكانت رغبته كما كتب في خطاب قبل سفره أن يطلع بنفسه على العظمة الباهرة للحضارة الغربية في مهدها. لا ليستفيد هو وحده من هذه التجربة بل ليستفيد قومه أيضا. لأنه حين يعود سوف يعلمهم ما تعلمه ويضع نفسه نموذجا لهم في الاقتباس من الغرب.

ومكث سيد خان في لندن سبعة عشر شهرا كان فيهما ضيفا مبهجا ، وزائرا كريما ، وصديقا عزيزا في الإنجليزية المحترمة ، وحضر المآدب الملكية الفخمة والولائم الارستقراطية التي تمثل الحضارة الأوربية في أروع مظاهرها ، وأخلاق الطبقة الحاكمة وطبقة الأشراف ، ونال الوسام الملكي ولقب الشرف ، وقابل الملكة وولي العهد والوزراء الكبار ، واختير عضوا فخريا في الجمعيات العلمية ذات الشرف الكبير ، وحضر حفلة نادي المهندسين الكبار واطلع على المشاريع والخطط التقدمية التي مرت بها البلاد في الزمن القريب والتي أحدثت ثورة وانقلابا في الأوضاع وفي مستوى البلاد ومكنتها من بسط نفوذها وسيطرتها الفكرية.

وعاد سيد خان إلى بلاده ونفسه ممتلئة إعجابا بما شاهد ورأى وأخذ على عاتقه بعد عودته إلى بلاده أن يفتح أعين المسلمين إلى عظمة الحضارة الغربية وكانت وسيلته إلى ذلك ثلاثة مبادئ :

التعاون في المجال السياسي ، واستيعاب علوم الغرب في المجال الثقافي ، وإعادة تأويل الإسلام في المجال الفكري ليتكيف مع الحضارة الغربية.

فأنشأ مجلة (تهذيب الأخلاق) خدمة لهذا الغرض ، وأنشأ كلية عليكرة المعروفة الآن باسم جامعة عليكرة ، وكان الهدف منها تعليم آداب ولغات الغرب بالدرجة الأولى^(١).

وقد دعا لمبادئه بعدة كتب ومجلة منها :

(ولاء المسلمين في الهند) :

أراد المؤلف بهذا الكتاب إقناع المسلمين في الهند بجواز إعطاء ولائهم لبريطانيا ، مستدلاً بموالاته نبي الله يوسف . عليه السلام . لعزير مصر بكل إخلاص. مع أن عزير مصر لم يكن على دين^(٢) يوسف . عليه السلام .. فالكتاب من عنوانه يوضح الخط الذي سارت عليه مدرسة «خان» في الهند.

وكان تأليف الكتاب على إثر إخفاق الثورة الهندية عام ١٨٥٧ م أمام بريطانيا ؛ مما دعاه لمناصرة الإنجليز ومساعدتهم بحمايتهم وإنجائهم لبعض عائلاتهم من القتل ، بل وبالذعوة لإعطاء الولاء لهم والاستسلام والانقياد لحكمهم.

ب . مجلة (تهذيب الأخلاق) :

بعد عودته من بريطانيا وكان هدفه من إنشائها إصلاح التفكير الديني للمسلمين . كما يراه . وإزالة ما في الفكر من قيود تمنعهم من التقدم.

ج . (أحكام طعام أهل الكتاب) :

ألفه ليزيل الحاجز النفسي الموجود بين المسلمين والإنجليز ليغير موقف بعض المسلمين وهو امتناع بعض المسلمين من مخالطة الإنجليز ومؤاكلتهم والتشبه بهم في آدابهم وتقاليدهم.

(١) مفهوم تحديد الدين . بسطامي ص ١٢٢ . ١٢٣ .

(٢) مفهوم تحديد الدين . بسطامي ص ١١٩ . ١٢٢ (بتصرف).

د . (تبيين الكلام) :

كتاب ألفه شرحا لبعض أجزاء من الإنجيل ليظهر أوجه الشبه بين الإسلام والمسيحية.

هـ . (تفسير القرآن الكريم) :

وهو من أهم مؤلفاته وهو الكتاب الذي اعتمده «جولد تسيهر» في دراسته وسجل ملاحظاته عنه في الفصل الأخير من كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي) فصل (التفسير في ضوء التمدن الإسلامي) ولم يكمل «خان» هذا الكتاب.

وقد أراد من تأليفه أن يثبت أن حقائق الإسلام وتعاليمه لا تتعارض مطلقا مع قوانين الطبيعة ؛ لأن القرآن هو «كلمة الله» وقوانين الطبيعة هي «فعل الله» ولا يتعارض كلامه مع فعله.

فمن أجل ذلك وضع هذا التفسير مخالفا فيه كلام العرب وآراء السلف وإجماعهم لمحاولته تأويل ما ظنه تعارضا بين كلام الله وقوانين الطبيعة. ويقصد بالطبيعة نفس المعنى الذي استعمله علماء أوربا في القرن التاسع عشر للميلاد (نظام كوني مغلق يخضع لقوانين عمياء ليس فيها أي مجال للخرق والاستثناء).

المسألة الثانية :

بعض آراء السيد خان :

١ . سعى السيد خان لتكييف الإسلام للحضارة الغربية ، فمن أجل ذلك اعتبر القرآن وحده الأساس لفهم الإسلام ، أما الأحاديث النبوية فلا يعتمد عليها . في نظره . مستشهدا بذلك بقول عمر بن الخطاب : «حسبنا كتاب الله» مشيرا بذلك لما رواه ابن عباس . رضي الله عنهما حيث قال : لما حضر رسول الله ﷺ . وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب فقال النبي ﷺ . : «هلم أكتب لكم كتابا لا تضلون بعده» فقال عمر : إن رسول الله .

ﷺ . قد غلب عليه الوجدع وعندكم القرآن . حسبنا كتاب الله ^(١) . الحديث . وقد زعم «خان» أنه في ضوء الظروف الجديدة وتوسع المعرفة الإنسانية لا يمكن الاعتماد في فهم القرآن على التفاسير القديمة وحدها التي اشتملت . في رأيه . على كثير من الخرافات ولكن ينبغي الاعتماد على بعض القرآن وحده الذي هو بحق كلمة الله ، ومن خلال معرفتنا وتجاربنا الذاتية يمكن لنا أن نفسر القرآن تفسيراً عصرياً ^(٢) .

ويستخدم سيد خان مفهوميين لتقديم تفسير عصري للقرآن لا يناقض كما يعتقد قوانين الطبيعة.

أولهما :

مفهوم المحكم والمتشابه الذي جاء في قوله تعالى : ﴿ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾ ^(٣) .

فهو يرى أن هذا التقسيم المحكم والمتشابه دليل على أن الإسلام هو دين الطبيعة ، فالآيات المحكمة هي الأساسية وهي التي تشتمل على أساسيات العقيدة أما المتشابهة هي الرمزية وهي التي تسير تطور معارف البشر ، فقد تصلح لطور دون طور لذا فلا يجوز التمسك بالفهم القديم لأن هذه الآيات قابلة للتغيير لما يلائم العصر الجديد.

ثانيهما :

يعتبر «خان» القرآن مشتملاً على حقائق أساسية هي المقصودة من الحديث ، ولكن هذه المعاني الأساسية تصاحبها معان ثانوية وفرعية مأخوذة من بيئة العرب وظروفهم ، ولا يعني ذكر القرآن لها أنها حقائق ^(٤) وحجته في عدم

(١) انظر صحيح البخاري ٨ / ١٦١ كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة . باب ٢٦ كراهية الخلاف .

وصحيح مسلم ٣ / ١٢٥٩ كتاب الوصية باب ٥ ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصي فيه .

(٢) انظر مفهوم تجديد الدين ص ١٢٣ . ١٢٤ .

(٣) سورة آل عمران : ٧ .

(٤) انظر مفهوم تجديد الدين ص ١٢٥ (بتصرف) .

قبول الأحاديث النبوية كأساس لفهم الدين ؛ أن هذه الأحاديث بسبب عدم تدوينها في العهد النبوي . حسب زعمه . وأن التدوين تم في القرن الثاني الهجري الذي كان مضطربا بالصراعات السياسية والاختلافات الدينية مما سبب الوضع في الحديث النبوي الشريف كما أن كثيرا من هذه الأحاديث قد روي بالمعنى فهي تحمل فهم الراوي وليست هي كلمات الرسول ﷺ . بعينها.

ثم زعم أن نقد الحديث كان للسند دون المتن لذا اقترح أن يطبق على الحديث مقاييس النقد العصرية دون تفصيل لهذه المقاييس وما قبله من الأحاديث فقد اعتبره قسمين: قسم خاص بالأمر الدينية. وقسم خاص بالأمر الدنيوية.

فالقسم الأول هي الملزمة دون الثانية ، ويستدل على هذا بقصة تأبير النخل وقوله . ﷺ . «أنتم أعلم بأمور دنياكم»^(١).

٢ . كان (سيد خان) يسخر من الذين يقولون إن كل شيء قد اكتمل على أيدي الفقهاء الأقدمين.

وكان يقول : [فمما ينافي العقل أن تكون الأحكام التي ذكروها صالحة لغير زمانهم كما أنهم بشر يخطئون. أما زماننا فحاجاته تختلف فلا بد أن تعدل هذه الأحكام لتصبح مكيفة مع ظروفنا وحاجاتنا الحاضرة. ثم يقول نحن أتباع الإسلام لا أتباع زيد وعمرو].
و «خان» لا يعترف بالإجماع كمصدر من مصادر التشريع الإسلامي فباب الاجتهاد عنده مفتوح لكل المسائل . طبعاً حسب أسسه وقواعده الفكرية المنطلقة من التقرب بين الإسلام والغرب ..

أما سبب اتفاقهم فلا يعدو أن يكون ناتجاً عن ظروف خاصة ؛ أما

(١) انظر صحيح مسلم ٤ / ٤٣ كتاب الفضائل حديث رقم (١٤١) ولكنه بدلا من أمور (أمر).

الاختلاف في وجهات النظر في ظنه أنها طريق لتقدم الأمة^(١).

فمن الأمثلة على فقهه :

١ . في فقه العبادات كان منهجه أن يفسر ممارسات العبادة تفسيراً عقلياً خالصاً ، فغسل الأعضاء في الوضوء نظافة ورمز للطهارة المعنوية ، والقبلة . في نظره . كانت في مبدأ الأمر للتفريق بين أهل الكتاب والمسلمين ثم أصبحت تقليداً دائماً . والصلاة القصد منها توجيه انتباه المرء لخالقه .. إلخ.

أما الجهاد عنده فهو يشرع فقط للدفاع عن النفس ، وفي حالة واحدة فقط هي اعتداء الكافرين على المسلمين من أجل حملهم على تغيير دينهم ، أما إذا كان الاعتداء من أجل أمر آخر مثل احتلال الأراضي وليس هدفه الدين ، فالجهاد غير مشروع (يقصد بذلك مسالمة الإنجليز).

أما الربا عنده : هو الربح المركب الذي يدفعه الفقير مقابل دينه كما كانت العادة الشائعة عند العرب . أما الفائدة البسيطة في المعاملات التجارية المعاصرة والبنوك فليس ربا وليس حراماً^(٢).

أما الميراث في نظره : هو المرتبة الثانية بعد الوصية التي توزع أولاً حسب وصية الموصي بدون قيود ؛ وذلك لأنه لا يعترف بالأحاديث المقيدة لمقدار الوصية . أما تقسيم المال عن طريق نظام الإرث فهو للحالات التي لا توجد فيها وصية^(٣).

أما قضية تعدد الزوجات : فإنه يعتبر الأصل في الزواج هو الزواج الواحدة ، أما التعدد فهو حالة استثنائية . ويدل على هذا أن الله سبحانه ربط الزواج بالعدل وبما أن العدل غير مستطاع كما ذكر القرآن فلهذا لا يباح تعدد

(١) المرجع السابق ص ١٢٦ .

(٢) مفهوم تجديد الدين . ص ١٢٩ . ١٣٠ .

(٣) نفس المرجع ص ١٣٠ .

الزوجات إلا في الحالات النادرة ، ويجب أن يقصر على الظروف الاستثنائية ^(١).
أما الحدود ففي نظر «سيد خان» يرفض الأخذ بعقوبة الرجم للزاني بحجة عدم ذكره
في القرآن الكريم. وأن الأحاديث على فرض صحتها فهي تحكي عادة شاعت في تلك الأيام
تقليدا لليهود في رجم الزاني عندهم. أما الدية عنده : فهي عادة عربية قديمة لا تناسب
العصر ^(٢).

النتائج العملية لهذا المنهج :

وقد كانت نتيجة هذا المنهج في فهم الدين عند «خان» أن نادى بإعادة تأويل
القرآن ، وتطوير مفاهيم الإسلام لموافقة قيم الغرب وآرائه بجرأة وصراحة.
وسألني الضوء كذلك على فهم «خان» لبعض القضايا القرآنية وبعض القضايا
العامية.

١ . كان فهم (سيد خان) (للألوهية) كما هي عند الفلاسفة أنها (العلة الأولى) والله
خلق الكون والطبيعة ووضع لها قوانين ولكنه لا يتدخل في هذه القوانين بعد ذلك.
أما فهمه (للنبوة) أنها ملكة إنسانية وموهبة من الطبيعة واستعداد ينمي فيه الفرد كما
ينمي الشاعر مواهبه.

أما مفهوم (الوحي) عنده أنه ليس أمرا خارقا من خارج النفس البشرية ولكنه مرحلة
عليا من مراحل الإدراك والإحساس والغريزة التي توجد عند كل إنسان حتى عند الحيوان
والحشرات ^(٣).

أما المعجزات عنده : فهي أمر ليس خارقا لقوانين الطبيعة بل المعجزة عنده حدث
موافق لهذه القوانين ، ولكنه يظهر بمظهر الخارق أمام أعين الناس لأنه

(١) نفس المرجع ص ١٣٠.

(٢) نفس المرجع ص ١٣٠ - ١٣١.

(٣) نفس المرجع ص ١٢٧.

يخالف الجري العادي للأمور.

ففي ضوء فهمه هذا للمعجزة فإنه يؤول معجزات الأنبياء الواردة في القرآن فقصة إبراهيم . عليه السلام . هي رؤيا منامية . أما ضرب موسى . عليه السلام . البحر بعصاه ، فهو مشيه فيه لأنه كان مخاضة ضحلة . أما انتقام الحوت ليونس . عليه السلام . فهو إمساكه إياه بضمه فقط لا بالبلع . أما ميلاد عيسى . عليه السلام . فإنه لم يكن معجزة لأنه كان ميلادا طبيعيا من زواج مريم بالملك . عليه السلام . ووصفها بإحصان الفرج فذاك وصف لطهارتها من دنس الرذيلة . وعيسى . عليه السلام . توفي وفاة عادية ومات كبقية البشر و (رفعه) المقصود به رفع منزلته . أما قصة خلق آدم فقد فسرهما في ضوء نظرية دارون ، فالماء والطين تفاعلا كيميائيا . فمما تقدم يظهر لنا بوضوح فكر «سيد خان» ومدرسته في فهم الإسلام عامة وكتاب رب العالمين خاصة ، وقد أفرزت هذه المدرسة عدة تلاميذ مخلصين لها ساروا على نفس النهج الذي رسمه لهم مؤسسها «سيد خان» .

المسألة الثالثة :

أشهر تلاميذ «السيد أحمد خان» والذين ساروا على خطه ومنهجهم :

١ . شراغ علي :

صاحب كتاب (الإصلاحات السياسية والقانونية والاجتماعية المقترحة للأمبراطورية العثمانية والدول الإسلامية الأخرى) (١) .

(١) مفهوم تجديد الدين ص ١٣٢ .

٢ . سيد أمير علي : (١٨٤٩ . ١٩٢٨):

من أشهر كتبه (روح الإسلام) الذي وضعه باللغة الإنجليزية عام ١٩٢٢ م ، وهو كتاب دعوة للتحرر بالمفهوم العصري للمدرسة الهندية ^(١).

٣ . مولانا محمد علي :

وهو أحد أفراد طائفة القاديانية. والذي حاول في كتبه بتعديل الإسلام وفق الروح الغربية ^(٢).

٤ . غلام أحمد برويز :

وهو من أشد منكري السنة النبوية وله طائفة مشهورة في باكستان ^(٣) لليوم هؤلاء هم أشهر تلاميذ «سيد خان» الذين ساروا على دربه واستناروا بفكره ، وحاولوا جهدهم في ترجمة أفكاره عمليا بالدعوة لها والتأليف فيها بين مصرح بإنكار السنة النبوية وبين داع للتحرر من أحكام الدين بدعوى مسايرة التطور الثقافي والحضاري الغربي إلى غير ذلك من الأفكار.

ولم يقتصر تأثير سيد خان على شبه القارة الهندية بل تعداها لكثير من بلاد العالم الإسلامي وعلى رأسها (مصر) التي حملت دعوته وفكرته بمدرسة المنار وسيظهر هذا جليا عند حديثي عن العصرية في مصر.

المسألة الرابعة :

جوانب الضعف في فكرة سيد أحمد خان :

أولا :

إن أحمد خان لم يفكر في إخضاع الثقافة الغربية للمجتمع الهندي

(١) نفس المرجع السابق ص ١٣٣.

(٢) نفس المرجع السابق ص ١٣٤.

(٣) نفس المرجع السابق ص ١٣٥.

الإسلامي ، بل استورد هذا النظام التعليمي من الغرب بتفاصيله وخصائصه وروحه وطبيعته ، واستورد حضارته التي تكتنفه ، وطالب بالتفاعل معها والاستفادة منها ولشدة تعلقه وتأثره بالحضارة الغربية وانبهاره بها اشترط أن يكون عميد جامعة عليكرة ومدير الثانوية إنجليزية وكذلك أن يكون فيهما عدد من المدرسين من الإنجليز وكان لهذا المسلك من «أحمدخان». أثر على اتجاه المسلمين السياسي وقد اقترنت دعوة «أحمد خان» في القارة الهندية بالحضارة الغربية دون حاجة ماسة لذلك فأوجدت جيلا مثقفا إسلامي الاسم ، غربي التفكير ، إنجليزي الطراز ، مضطرب العقيدة في بعض الأحيان. وخلق مشكلة جديدة في بيوت المجتمع الهندي المسلم.

ثانيا :

تمسك «أحمد خان» في النظام التعليمي بتعليم اللغة والآداب فقط دون تعليم الفنون والعلوم التطبيقية العملية مع أنها هي ثمرة العلم الجديد اليانع ، وسر قوة الأمم الغربية وسيادتها^(١).

هذه الدعوة بسليباتها الكثيرة لم تترك دون اعتراض ونقد. فهذا الشاعر «السيد أكبر حسين الإله آبادي» قد شن عليها حربا لا هوادة فيها. وكذلك السيد محمد إقبال بن نور محمد الذي ما انفك ينتقد ويستعرض هذه الحضارة ومناهج تفكيرها الفاسدة في كتابه (تجديد الفكر الديني).

هؤلاء الشباب قد لاحظوا جوانب الضعف الأساسية في المنهج التعليمي والحضارة الغربية وتركيبها ، والفساد الذي خالط اتجاهها المادي وثورة أصحابها على الديانات والقيم الخلقية والروحية عند نهضتها. لذا كان داعية للعودة للشريعة الإسلامية السمحاء والحضارة الإسلامية الغراء وداعية للتحرر من الحضارة الغربية وقيمها وأخلاقها.

(١) الصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية ص ٧٣ . ٧٥.

وكان كذلك من بين الناقدين لهذه الفكرة الغربية الجماعة الإسلامية بقيادة أبي الأعلى المودودي مبينين زيف هذه الحضارة الغربية من الوجهة العلمية ، ومعارضين قيمها ومفاهيمها الغربية وأسسها الفلسفية المادية التي قامت عليها هذه الحضارة.

وكان أسلوب أبي الأعلى المودودي . ﷺ تعالى . المهجوم على الخصوم ، لا الدفاع عن الإسلام الذي انتهجته دعوة (أحمد خان) في الهند ، ودعوة الشيخ محمد عبده وتلاميذه وجماعة الإخوان المسلمين في العالم العربي. فقد كان لهذه الجماعة فضل كبير في إضعاف سلطان الفكرة الغربية وهيمنتها على عقول الشباب ونفوسهم ، ومقاومة مركب النقص فيهم ^(١) وأبرزت قوة الإسلام الحقيقية وجعلت الشباب يظهرون إلى جانب التحدي بهذا الدين مما دفع الأعداء قاطبة أن ينتبهوا لهذه الجماعة ويخططوا لضربها بين الفينة والفينة.

المبحث الثاني :

المدرسة العصرية المصرية كما يراها «جولد تسيهر» :

المسألة الأولى :

اعتبر «جولد تسيهر» مدرسة الشيخ محمد عبده . كما سماها . رائدة العصرية في العالم العربي والمكملة لخط المدرسة العصرية الهندية.

فقد تعرض «جولد تسيهر» لمنهج الإمام محمد عبده في التفسير ثم تناول جوانب المنهج بشكل غير منتظم ، وبطريقة استطرادية دون وضع نقاط محددة يمكن أن يعتمد عليها في تحديد المنهج. مركزا على إظهار الناحية العصرية في هذه الدعوة ، وإبراز محاولات هذه المدرسة في إثبات عدم التعارض بين الإسلام وحقائق العلم.

فمن النقاط التي أشار لها «جولد تسيهر» في منهج مدرسة محمد عبده.

(١) المرجع السابق ص ٧٣ . ٩٤ .

- ١ . محاربة البدع والمنكرات والتقليد الأعمى .
 - ٢ . اعتبار هذه المدرسة داعية التجديد الديني الإسلامي في المنطقة .
 - ٣ . إظهار جانب تأثير مؤسسها خلال منفاه بالفكر الأوربي من خلال الاتصال برجال الفكر هناك .
 - ٤ . الدعوة لتحرير البلاد من الاستعمار الأجنبي .
 - ٥ . تأثير هذه المدرسة بآراء ابن تيمية والغزالي .
 - ٦ . اعتماد الطريقة الروحانية العمرانية التي تظهر أن منبع السعادة في القرآن الكريم .
 - ٧ . تفسير القرآن تفسيراً موضوعياً يظهر جمال نظم القرآن الكريم .
 - ٨ . إثبات هذه المدرسة أن القرآن لا يتعارض مع حقائق العلم وذكر بعض الأمثلة .
 - ٩ . إثبات القرآن بأن النمو التاريخي والاجتماعي للأمم يسير بسنن ثابتة .
- سأذكر بعض النقاط التي ذكرها «جولد تسيهر» خلال عرضه لمنهج مدرسة محمد عبده مركزاً على النقاط السلبية في العرض فقط :
- ١ . زعم «جولد تسيهر» أن هذه المدرسة كانت تخالف طريقة النظر الماثورة لإثبات الوحدة الموضوعية .
 - ٢ . محاولة إظهار الخلاف بين مدرسة التفسير القديمة ومدرسة الشيخ محمد عبده من ذلك ما ذكره .
- دعواه أن محمد عبده يعتبر أن قيمة القرآن تزداد علواً بقلّة التأثير بقوانين البلاغة في النظر إلى المترادفات .
- والذي ينظر لنظرة «جولد تسيهر» لمدرسة الشيخ محمد عبده ودعوته

الإصلاحية يجدها لأول وهلة موضوعية ولكنها قاصرة ولا منهجية.
كما يلاحظ أن البحث عنوانه واسع ولكن المادة المطروحة تحته قاصرة ومحدودة.
وسأستعرض منهج هذه المدرسة الإصلاحية ذاكرا ما وافقنا فيه «جولد تسيهر» من
الصواب.
وسأوضح ما غمض عليه أو لم يوضحه «جولد تسيهر» وسأذكر ما جانبته فيه هذه
المدرسة الصواب.

المسألة الثانية :

المدرسة المصرية . والعصرية . :

الدعوة الإصلاحية في مصر :

كانت مصر منذ عهد محمد علي باشا وجلاء الفرنسيين ١٧٩٩ م المجال الثالث
الرئيسي الذي ظهر فيه صراع الشرق والغرب الفكري والثقافي والحضاري في أبرز مظاهره
وأقواها حيث بذرت الحملة الفرنسية بذورا عميقة في التربة المصرية والعقلية الإسلامية العربية.
وكانت مصر بخصائصها الكثيرة التي لا يشاركها فيها أحد جديدة بأن تكون ملتقى يتلقى فيه
ما فاقت فيه أوربا بجهدا وكفاحا من العلوم التطبيقية والوسائل الحديثة.
من هذه الخصائص غناها باللغة العربية والعلوم الدينية ووسائل الطبع والنشر ، ووجود
الأزهر فيها وأهليتها أن تكون في مركز ثقافي ديني متميز ولطبيعة الشعب من حيث التدين
إلى غير ذلك من الخصائص.

ولكن الوضع الذي كانت تعيشه مصر تحت النفوذ الأجنبي والاحتلال البريطاني
جعلها تتأخر عن مركز الزعامة والقيادة وساء على إثر ذلك وضع مصر في كل النواحي مما
دفع دعاة الإصلاح بالتفكير أن يصلحوا من حال مصر وردھا

لمكانتها الطبيعية^(١).

وكانت أول هذه المحاولات من الشيخ جمال الدين الأفغاني مؤسس حركة التجديد في مصر والذي كان من دعاة الوحدة الإسلامية ، وتحرير بلاد الإسلام من الاستعمار . كان له محاضرات في التفسير بأسلوب متسلسل حسب رأي «جولد تسيهر»^(٢).

ولد جمال الدين الأفغاني في أسعدآباد في أفغانستان سنة ١٢٥٤ هـ ١٨٣٩ م واسمه محمد بن صغرد. أما جمال الدين فلقبه. ورجح الأستاذ عبد المجيد المحتسب في كتابه (اتجاهات التفسير في العصر الراهن) أنه كان إيرانيا شيعيا جعفري المذهب من مدينة أسدآباد بالقرب من همدان ، وأن بقية أسرته لا تزال في أسدآباد. وأن إخفائه لحقيقة أصله حتى يخفي تشيعه عن الناس في البلاد العثمانية التي تنقل فيها^(٣).

طاف جمال الدين الأفغاني أنحاء العالم الإسلامي يدعو إلى اليقظة وإلى إصلاح الواقع المؤلم الذي كان فيه المسلمون فطورد من السلطات الاستعمارية ، وهوجم من قبل كثير من الجامدين وأعظم المراحل في حياته أثرا المرحلة التي قضاها في مصر حيث تتلمذ على يديه عدد من التلاميذ وحين التقى مع الشيخ محمد عبده في باريس وأصدرا جريدة العروة الوثقى . وبحكم تنقل «الأفغاني» في كثير من بلدان العالم العربي والإسلامي والدولي فقد تأثر بالغرب وثقافته وتقدمه الحضاري والمادي. وقد ظهر اهتمامات جمال الدين الأفغاني بتفسير القرآن الكريم على أثر ما تعرض له «جمال الدين الأفغاني» من تفسير مجموعة من الآيات القرآنية التي نشرها في العروة الوثقى.

(١) الصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية ص ٩٤ وما بعدها.

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ص ٣٤٨ وما بعدها.

(٣) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص ١١٣ - ١١٤ ، وانظر جمال الدين الأفغاني . د / على عبد الحليم ص ٣٣ وما بعدها.

وقد كان استخدامه لتفسير الآيات تلك لخدمة أغراضه السياسية. وقد ركز في مقالاته على ما يلهب مشاعر الناس ويدفعهم للتحرر والاعتناق بدعوته ، وأن يتضامنوا مع بعضهم تضامنا إسلاميا فقد طلب منهم التمسك بالقرآن وإلغاء العصبية وطرح التقاليد ، وإعمال الاجتهاد في فهم القرآن ، والملاءمة بينه وبين ظروف الحياة التي يعيش فيها المسلمون ، وطرح الخرافات والبدع التي غيرت من جوهر الإسلام ، والتي جعلته وسيلة سلبية في الحياة بدلا من كونه حقيقة واضحة ، وقوة إيجابية في السيطرة على الحياة وتوجيهها^(١).

والذي يطلع على حياة الشيخ جمال الدين الأفغاني يجده عقلية نابغة وشخصية قوية عرفت الغرب دراسة وسياحة وثقافة وسياسة ولكنها يكتنفها كثير من الغموض. كان جمال الدين من الرجال المعدودين الذين يؤمل فيهم أن يقوموا لمواجهة حضارة الغرب وفلسفاته المادية ونقدها وصيانة الشرق من سيطرتها وسلطانها الفكري .. ومنعه من الانحراف الذي يسبب ضياع شخصية هذا المجتمع. لذا فقد أحدث نهضة علمية واجتماعية وسياسية وقد تأثر بدعوة الشيخ كثير من التلاميذ وكان أشدهم تأثرا بدعوته العلمية الشيخ «محمد عبده» وبدعوته السياسية مصطفى كمال ، وفريد وجدي ، وسعد زغلول ، وغيرهم^(٢).

المسألة الثالثة :

فضل حركة السيد جمال الدين ومدرسته :

كان لجمال الدين الأفغاني دور لا يستهان بقيمته في رفع قيمة الدين والاعتماد على القرآن في عيون النشء الجديد ، وفي إعادة الثقة بصلاحية الإسلام لكل زمان ومكان إلى نفوس الشباب المثقف ، وحال . إلى حد . بين الطبقة

(١) لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ٢١٦ . ٢١٨ ، وكتاب جمال الدين الأفغاني المصلح المفترى عليه ، د /

محسن عبد الحميد ص ٣٥ وما بعدها.

(٢) المدرسة العقلية الحديثة ص ٨٤ .

المثقفة الذكية في مصر وغيرها ، وبين الإلحاد والثورة على الدين ، وكان له فضل في بقاء نفوذ الإسلام الفكري والعلمي في أوساط الطبقة المثقفة في العالم الإسلامي إلى غير ذلك من الأمور التي زرعته دعوة جمال الدين الأفغاني في العالم الإسلامي عامة ومصر خاصة. وكان من الأمور التي ركز عليها «الأفغاني» في دعوته تصحيح فهم المسلمين الخاطيء عن الإسلام كما ركز على رأب صدع المسلمين وجمع شملهم وتحقيق الوحدة بينهم. كما أنه قام بصدد الهجوم الفكري الشامل الذي شنّه المستعمرون ودوائرهم الثقافية على الإسلام وعقيدته ونبیه ورجال حضارته^(١).

المسألة الرابعة :

جمال الدين الأفغاني على خط الإمام محمد عبده :

أما الرجل الثاني الذي ركز عليه «جولد تسيهر» في فصله الأخير من المدرسة المصرية الشيخ محمد عبده تلميذ جمال الدين الأفغاني ووصفه بقوله : [وبعد الإذن لمحمد عبده بالعودة إلى مصر أكسبه استعداد ، وتبحره في علوم الدين والكلام مكانة رفيعة في المراتب الإسلامية فعين من جديد أستاذا بالأزهر وشيخا^(٢) لهذه المدرسة ومفتيا لوادي النيل وهذا الوصف ممثلا لأرفع مقام في الحياة الدينية العامة .. هذا التلميذ لجمال الدين ، هو الذي ينبغي عده المؤسس الحقيقي للتجديد الإسلامي الصادر عن مصر ..]^(٣). ولد محمد عبده بن حسن خير الله في بحصة شبشير . وهي قرية من قرى المديرية الغربية سنة ١٢٦٥ هـ من القطر المصري.

(١) الصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية ص ٩٩ . ١٠٠ ، وجمال الدين الأفغاني المصلح المفترى عليه ص ٤١ وما بعدها ، وجمال الدين الأفغاني . د / علي عبد الحليم ص ٣١١ وما بعدها.
(٢) هذا وهم من المؤلف فلم يتول الشيخ محمد عبده مشيخة الأزهر وإنما كان عضوا في مجلس إدارته.
(٣) انظر مذاهب التفسير الإسلامي ص ٣٥٠.

ثم تلقى علومه في الجامع الأحدي ، وفي الأزهر ، وتأثر كثيرا بالشيخ الأفغاني حتى عمل مدرسا في الأزهر ، ودار العلوم ومدرسة الألسن ، واشتغل في الصحافة ، حيث كان يذيع آراءه الإصلاحية ونفي من مصر بعد إخفاق الثورة العربية سنة ١٢٩٩ هـ فذهب إلى بيروت ثم إلى باريس التي أصدر منها مع شيخه جمال الدين الأفغاني جريدة «العروة الوثقى» التي عطلت بأمر من الحكومة الفرنسية بعد أن صدر منها (١٨) عددا. ولما عاد إلى مصر سنة ١٣٠٦ هـ تولى منصب القضاء ، ثم جعل مستشارا في محكمة الاستئناف ثم شغل منصب مفتي الديار المصرية سنة ١٣١٧ هـ وبقي فيه إلى آخر حياته ، توفي بالسرطان سنة ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ م^(١).

كان الشيخ محمد عبده . رحمته الله . يستلهم هدى القرآن لإرشاد المسلمين ، وإصلاحهم في كافة جوانب حياتهم وكان ذلك ما عرف بالتفسير الإصلاحي الاجتماعي. والذي يتفحص كتاباته يجد الشيخ ملما بالأوضاع الاجتماعية العامة والاتجاهات الفكرية المختلفة ، ومشاركا في العلوم الأساسية التي تقوم عليها الحضارة الحديثة ، ومدركا لخصوم الإسلام ومخططاتهم.

تركزت دعوة الشيخ الفكرية في أمرين.

- ١ . تحرير الفكر من قيد التقليد ، وكان يدعو إلى استئناف الاجتهاد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة وبالرجوع إلى ينابيع الأولى.
- ٢ . إصلاح اللغة العربية.

أما دعوته من الناحية السياسية فقد تركزت في أمرين كذلك :

- ١ . كان يدعو الأمة إلى معرفة حقها على حاكمها ، وأن عليها النصح للحاكم.

(١) لمحات في علوم القرآن . الصباغ ص ٢١٨ ، وكتاب الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير د / عبد الغفار عبد الرحيم ص ١٩ وما بعدها.

٢ . كان يدعو الأمة إلى مقاومة الاستعمار ، ومعارضة النفوذ الأجنبي في العالم الإسلامي .

أما دعوته الإصلاحية فكانت كذلك في جوانب متعددة منها :
دعا إلى إصلاح التعليم والأزهر ، وإلى نبذ الفرقة ، والاجتماع ، وترك التعصب المذهبي ، وترك البدع ، وبناء الحياة على أساس الإسلام . ودعا إلى قيام الأمة بالنصح للحاكم وإلى أن تعمل على التحرر من سلطان الاستعمار الغربي ^(١) .

منهجه في التفسير :

حرص الشيخ محمد عبده أن ينقي تفسير القرآن الكريم من الإسرائيليات والأحاديث الموضوعة والخرافات ، والاستطرادات النحوية ونكت المعاني ، ومصطلحات البيان ، وجدل المتكلمين ، وتخريجات المتصوفين وتعصب الفرق ، وكثرة الروايات والعلوم الرياضية والطبيعية .
ولكن لما شعر أن هذا يحتاج إلى أموال وعلماء وزمن ، رأى أن يقيه على حاله لما فيه من نفائس وأن يضع نموذجاً في التفسير يحتذيه معاصروه ومن بعدهم . فاقترح عليه تلميذه الشيخ محمد رشيد رضا أن يقرأ درساً في التفسير فاستجاب له ففسر للآية (١٢٥) من سورة النساء في خمسة مجلدات وكانت طريقته التوسع فيما أغفله أو قصر فيه المفسرون ، واختصار ما برزوا فيه ويتوكأ في ذلك على عبارة تفسير الجلالين . فكان يقرأ عبارته فينقدها أو يقرأها ثم يتكلم بما يفتح الله عليه لطلبة الجمعية الخيرية الإسلامية ^(٢) .

من أهم آثاره في التفسير :

١ . تفسير جزء عم .

٢ . تفسير سورة العصر حيث ألقاها على علماء مدينة الجزائر ووجهائها

(١) لمحات في علوم القرآن ص ٢١٩ . ٢٢٠ وانظر كتاب الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ص ٦٥ .

(٢) المدرسة العقلية في التفسير ص ١٤٣ . ١٤٤ .

سنة ١٣٢١ هـ.

- ٣ . بحوث تفسيرية كان ينشرها هنا وهناك بطريقة التفسير الموضوعي.
- ٤ . تفسير المنار من أول القرآن الكريم إلى آية (١٢٦) من سورة النساء. وهذا الأخير مصوغ بأسلوب السيد محمد رشيد رضا الذي كان يحضر الدروس ثم يكتبها بلغته ويدفعها إلى المطبعة ويطلع عليها الأستاذ الإمام بعد جمع الحروف وقبل الطبع^(١).

المسألة الخامسة :

منهج الإمام محمد عبده في التفسير في نقاط :

- ١ . الاتجاه إلى التفسير الموضوعي والوحدة الموضوعية للسورة.
- ٢ . عدم تحكيم قوانين البلاغة في النسق القرآني والأخذ منها ومن القواعد النحوية على قدر الضرورة والحاجة فحسب.
- ٣ . إثبات عدم وجود تعارض بين القرآن والعلم.
- ٤ . المطالبة من القرآن بدراسة الظواهر الكونية والطبيعية والصناعية.
- ٥ . الهجوم العنيف على التقليد والخرافة والدعوة إلى احترام العقل.
- ٦ . استخراج بعض نظريات علمية بفهم جديد في القرآن.
- ٧ . لا يبيح لنفسه تعدي حدود الفهم على أساس الوحي خاصة وراء الحس.
- ٨ . الإسلام هو دين العقل ، والشرعية هي مصدر الخير والصالح الاجتماعي وتكرار حملته على الساكتين من العلماء عن الإصلاح.
- ٩ . جعل القرآن أصلا للعقائد لا العكس.

(١) لمحات في علوم القرآن ص ٢٢٠ - ٢٢١.

١٠ . التنفير من الإسرائيليات وعدم السماح لتفسير القرآن بها.

١١ . عدم إغفال الوقائع التاريخية في سير الدعوة إلى الإسلام : عند تفسير الآيات التي نزلت فيها.

١٢ . إخضاع حوادث الحياة القائمة في وقته لنصوص القرآن الكريم إما بالتوسع في معنى النص أو بحمل الشبيه على الشبيه^(١).

المسألة السادسة :

دعوة الشيخ محمد عبده في الميزان :

كثير الذين تناولوا الشيخ محمد عبده (١٢٢٦ . ١٣٢٣ هـ) (١٨٤٩ م . ١٩٠٥ هـ) بالدراسة والنقد والتمحيص لآرائه وأفكاره وقد بلغت إصلاحاته وآراؤه من الدفاع عن الإسلام ، وإصلاح مناهج التعليم وغيرهما من الشهرة والذيع ما يغني عن الدخول في تفصيلاتها وتكرارها. ولكن الذي يهمنا هنا الاتجاهات العصرية عند الشيخ محمد عبده والتي ظهرت في كتاباته ، وبالأخص في تفسيره لبعض الآيات القرآنية ، وفي بعض فتاويه مما جعل بعض الباحثين يقرنونها بمدرسة سيد أحمد خان في الهند ؛ لأنها تشابه في بعض نواحيها مدرسة سيد أحمد خان في الهند حتى إن تلميذه رشيد رضا لا يخفي إعجابه بمقالة نشرتها في ذلك الوقت جريدة الرياض الهندية عنونها : (هل ولد السيد أحمد خان ثانية بمصر وظهرت جريدته تهذيب الأخلاق بشكل المنار)^(٢).

ولقد أشار لهذا التشابه بين المدرستين اللورد كرومر في كتابه مصر الحديثة حيث يقول: [إن محمد عبده كان مؤسساً لمدرسة فكرية حديثة في مصر ، قريبة الشبه من تلك التي أسسها السيد أحمد خان في الهند (مؤسس جامعة عليكرة) ثم يقول : إن أهمية السياسة ترجع إلى أنه يقوم بتقريب الهوة التي تفصل بين

(١) الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ص ١٨٩ وما بعدها (الفصل الثامن).

(٢) مفهوم تجديد الدين ص ١٤٢.

الغربي وبين المسلمين وأنه هو وتلاميذ مدرسته خليقون بأن يقدم لهم كل ما يمكن من العون والتشجيع فهم الحلفاء الطبيعيون للمصلح الأوربي].

ويقول نيومان في كتابه (بريطانيا العظمى) عن الشيخ محمد عبده وتلاميذه [وكان برنامجهم فوق ذلك يشجع التعاون مع الأجانب لإدخال الحضارة الغربية إلى مصر وهذا هو ما جعل كرومر يحصر فيهم أمله الوحيد في قيام الوطنية المصرية .. وتعيين سعد زغلول باشا وزارة المعارف]^(١).

وقد ظهرت هذه النزعة العصرية في دعوته كثيرا :

ففي منهجه لتفسير القرآن الكريم تتجلى نزعته لتفسير القرآن الكريم تفسيراً يتناسب مع المعارف الغربية السائدة في العصر الحديث مستخدماً تحكيم العقل في ذلك.

من الأمثلة المشهورة عنه في ذلك تفسيره لقوله تعالى : ﴿وَأَرْسَلْ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ﴾^(٢) بأنها جراثيم الجدري أو الحصبة يحملها نوع من الذباب أو البعوض^(٣).

وتفسيره لقوله تعالى : ﴿وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾^(٤) قال : المراد هنا «النمامون المقطعون لروابط الألفة».

لأن السحرة المشعوذين يزعمون أنهم يقطعون الأواصر حتى بين المرء وزوجته بسحرهم.

وقد اضطره هذا التفسير إلى إنكاره أن يكون السحر حقيقة ملموسة ، بل هو عنده نوع من الأساليب الماكرة ، وضروب من الحيل الخفية ، ويؤول

(١) الصراع بين الفكرة الغربية والفكرة الإسلامية ص ٩٩ .

(٢) سورة الفيل : ٣ . ٤ .

(٣) التفسير بين الماضي والحاضر ص ٢٩ .

(٤) سورة الفلق : ٤ .

ما جاء في القرآن عن السحر بأنه من قبيل التمثيل. ويرد الأحاديث الصحيحة فيه^(١). كما فسر بعض المعجزات والآيات كذلك تفسيراً مجازياً حتى يخضعها لقانون الأسباب والمسببات.

فمثلاً ذكر أن الملائكة قوى ترشد إلى الخير وتحتف به في نفس الإنسان وأول سجود الملائكة بخضوعها وامتثالها لأمر الله.

وذكر أن معصية آدم حين أكل من الشجرة رمز لقدرته على فعل الخير والشر. وقد برر الأستاذ «سيد قطب» هذا التأويل العقلي من الإمام محمد عبده أنه كان بسبب هجمات المستشرقين المتكررة على الإسلام وادعائهم أنه دين خرافة فحاول الإمام من أجل ذلك أن يفسر القرآن تفسيراً عقلياً مقبولاً لهم ولكنه لم يوافق على هذه التأويلات المخالفة للعقل والنقل ومقتضيات اللغة العربية^(٢).

أما بالنسبة لفتاوى الإمام محمد عبده فقد لازم فيها جانب التأويل كذلك لم لا يتلاءم مع روح الحضارة الغربية.

فمن ذلك : أحل الإمام إيداع الأموال في صندوق التوفير وأخذ الفائدة عليها . أما تعدد الزوجات فله فيه موقف حيث قال : بعد تحدّثه عن تاريخ التعدد عند الشعوب الأخرى ، وعند العرب قبل الإسلام : إن الإسلام خفف من العادة العربية في الإكثار من الزوجات وأنه وقف عند الأربع نسوة رحمة بالنساء من ظلم الجاهلية. لذا فهو يرى أن الآن الظروف والملابسات السائدة في المجتمع ، ولاستحالة العدل بين النساء فلا بد من منع تعدد الزوجات ، إلا في حالات استثنائية يقررها القاضي^(٣).

(١) التفسير والمفسرون ٢ / ٥٧٢ . ٥٧٣ .

(٢) التفسير بين الماضي والحاضر د / عبد الله شحاتة . دار الاعتصام ص ٢٨ . ٢٩ .

(٣) مفهوم تجديد الدين ص ١٤٣ .

وهكذا يظهر ملامح المنهج العصري وموافقته المدرسة العصرية في الهند لموافقة الحياة الغربية من صرف القرآن الكريم عن معانيه الظاهرة أحيانا بحجة أنها تمثيل وتصوير ورده للسنة الصحيحة أحيانا لمعارضتها ما يظن أنه علوم العصر ، واستخدام المنهج التاريخي لمعالجة قضايا وأحكام الشريعة وربطها بظروف وملابسات مؤقتة. وإذا كانت هذه النزعات عند الشيخ محمد عبده ضعيفة ومصغرة ربما كان ذلك يعود لثقافته الأزهرية إلا أنها ظهرت واضحة قوية في تلاميذه ومن حملوا أفكار هذه المدرسة وتأثروا بها فيما بعد. وسأذكر بعد قليل بعض هؤلاء التلاميذ باختصار الذين حملوا هذه الأفكار وصرحوا بالدعوة لها.

المسألة السابعة :

خلاصة القول في دعوة الشيخ محمد عبده :

- ١ . أن الاتجاه الذي تزعمه الشيخ محمد عبده في نهاية القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ظهر بين نزعتين : غربية وإسلامية ومحاولة التوفيق بينهما وهذا الاتجاه عرضه لسخط المتفريجين والداعين بدعوة الإسلام كليهما.
- ٢ . اتخذ محمد عبده تفسير القرآن الكريم أساسا لنزعتيه الإصلاحية إصلاح المجتمع والتجديد الديني التي تأثرت بمفاهيم الفكر الغربي.
- ٣ . يمثل اتجاه الشيخ محمد عبده في تفسير القرآن الكريم مرحلة الدفاع عن الإسلام وكأنه في قفص الاتهام. يلاحظ هذا في كتابيه (الإسلام والرد على منتقديه) وكتاب (الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية).
- ٤ . علاقاته المريبة باللورد كرومر والمستشرقين ورجال الفكر الغربي ويدعم هذه النقطة عدة نقاط منها.
أنه كان يعظم بحوثهم ، وثناؤه على سياسة الإنجليز في التسامح والعدل وفي فتوى من فتاواه أجاز لأهل الهند من المسلمين أخذ القوانين الإنجليزية والخضوع

لأحكام القضاء الإنجليزي.

٥ . تنقسم حياة الشيخ محمد عبده الفكرية والسياسية إلى قسمين :

القسم الأول :

تأثره الكامل بجمال الدين الأفغاني وكان في هذه الفترة يدعو للتأمل والتفكير.

القسم الثاني :

بعد عودته لمصر من منفاه عمل في ظل صداقته بالبريطانيين كرومر والمستر بلنت.

٦ . رفع سلطان العقل في فهمه للقرآن وفي التحسين والتقبيح تأثرا بالمعتزلة.

٧ . إنكاره للسحر وبعض الأحاديث الصحيحة ، وجعله الملائكة قوى لا تعقل ،

أباحته لربا الفضل ، وإنكاره تعدد الزوجات للمصريين .. إلخ^(١).

المسألة الثامنة :

محمد رشيد رضا على خط من سبقه.

أما الرجل الثالث الذي ذكره «جولد تسيهر» في هذا الفصل^(٢) «السيد محمد رشيد

رضا».

ولد السيد محمد رشيد بن علي رضا في القلمون وهي قرية بجانب طرابلس الشام سنة

١٢٨٢ هـ / ١٨٦٥ م.

تلقى علومه الأولية في بلاد الشام ، ثم رحل إلى مصر سنة ١٣١٥ هـ واتصل بالشيخ

محمد عبده ، وأصدر مجلة المنار التي كتب فيها تفسير المنار. توفي فجأة

(١) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص ١٠٩ وما بعدها.

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي ٣٥١ وما بعدها.

في مصر سنة ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م^(١).

مقدار ما تركه السيد محمد رشيد رضا في التفسير :

كان ما تركه محمد رشيد رضا في التفسير أكبر من المقدار الذي تركه شيخه محمد عبده حيث فسر القرآن الكريم من أوله إلى ما يقرب من آخر سورة يوسف ، أي أكثر من (١٣) جزءا من القرآن كما فسر سورة الكوثر والكافرون والإخلاص والمعوذتين^(٢).

ملاحظات حول تفسير المنار :

- ١ . القسم الأول من أول القرآن الكريم إلى الآية ١٢٦ من سورة النساء ليس له فيها إلا الصياغة أما الأفكار والمعاني فللأستاذ الإمام.
- ٢ . كان يعني بتفسير القرآن بالقرآن إن وجد وتفسير القرآن بالسنة ثم بعد ذلك يستعمل عقله المتحرر من كل ما قاله المفسرون.
- ٣ . عرض ما جاء في القرآن بأسلوب يرشد الناس لما فيه سعادتهم في الدارين الدنيا والآخرة.
- ٤ . تبع في منهجه في التفسير منهج شيخه محمد عبده ولكنه بعد وفاة شيخه واستقلاله بالعمل خالف هذا المنهج بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها ، وفي تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية. والمسائل الخلافية بين العلماء ، وفي الإكثار من شواهد الآيات في السور المختلفة ، وفي بعض الاستطرادات لتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين إليها بما يثبتهم بهداية دينهم في هذا العصر أو يقوي حججهم على خصومهم من الكفار والمبتدعة ، أو يحل بعض المشكلات التي يحتاجون لحلها ، كما كان كثير الرد على المفسرين ، وقد يكون عنيفا في رده أحيانا وكان يتصدى بنفسه لكثير

(١) لمحات في علوم القرآن ص ٢٢٣.

(٢) نفس المرجع ص ٢٢٤.

من الآراء المنحرفة التي تتصدى للإسلام^(١).

الماخذ على الرجل في تفسيره :

الاعتداد الزائد بعلمه الذي يجاوز الحد. مما دعاه لمخالفة العلماء في عدد من القضايا. ونقله من الإنجيل على الرغم مما يعرف عنه من إنكار رواية الإسرائيليات ، ومهاجمته المفسرين الذين يتساهلون في هذا الموضوع بعنف شديد^(٢). وقد أفرزت هذه المدرسة عدة رجال اهتموا بعلم التفسير كالشيخ محمد مصطفى المراغي ، وأحمد مصطفى المراغي ، وعبد العزيز جاويش ، وغيرهم. هذا ما جعل المستشرقين وعلى رأسهم «جولد تسيهر» يهتمون بهذه الحركات الإصلاحية ويربطون بين المدرستين الهندية والمصرية لما فيهما من أفكار تلائم دعواتهم وتحقق أهدافهم ولما فيهما من انحرافات توافق ما ينسبونه للإسلام من افتراءات وادعاءات. كما أن هذه الحركات الإصلاحية أفرزت اتجاهات إحادية في التفسير أهدرت دلائل القرآن والسنة.

المسألة التاسعة :

ذكر بعض تلاميذ هذه المدرسة :

لا شك أن فكر الشيخ محمد عبده وشيخه من قبله جمال الدين الأفغاني والخط العصري الذي رسموه للإسلام خلال حياتهم وبعد مماتهم كان له كثير من الأنصار والتلاميذ والذين صرحوا بانحرافاتهم الفكرية في كثير من مقالاتهم ومؤلفاتهم أو في بحوث أو محاضرات لهم ، أو في مؤتمرات إلى غير ذلك من الوسائل التي صرحوا فيها بأفكارهم.

(١) لمحات في علوم القرآن ص ٢٢٤ وما بعدها.

(٢) لمحات في علوم القرآن ص ٢٢٥.

وسأذكر بعض هؤلاء التلاميذ باختصار :

١ . قاسم أمين (١٨٦٣ . ١٩٠٨ م) :

الذي نذر حياته لقضية المرأة والدعوة لسفورها وتحررها من كل قيد وضعه عليها الدين ، وطالبها أن تقتدي في حياتها بالمرأة الغربية وقد بث أفكاره هذه في كتابيه (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) ^(١).

٢ . علي عبد الرزاق :

الذي كان أثرا من آثار النزعة الحرة لمدرسة الشيخ محمد عبده الذي تزعم الدعوة لفصل الدين عن الدولة في كتابه (الإسلام) وأصول الحكم) والذي كان صدوره في سنة ١٩٢٥ م بعد عام واحد فقط من إلغاء الخلافة الإسلامية في تركيا. وقد حوكم صاحب الكتاب وصدور كتابه ^(٢).

٣ . محمد فتحي عثمان :

وهو صاحب نظرية التطور وقابلية الإسلام والمسلمين لها وكتابه الذي طرح فيه أفكاره لهذه القضية (الفكر الإسلامي والتطور) ^(٣).

٤ . محمود الشرفاوي :

دعا لما دعا إليه السابق من عدم معارضة الدين للتطور وأشاد في كتابه الذي بث فيه أفكاره (التطور روح الشريعة الإسلامية) بمؤسس العصرية في الهند «سيد أحمد خان» وتلميذه «أمير علي» واعتبرهما من أصحاب الفهم الواسع للشريعة الإسلامية ^(٤).

(١) مفهوم تجديد الدين ص ١٤٣ . ١٤٤ .

(٢) انظر الفكر الإسلامي الحديث . د / محمد البهي ص ٢٦٥ ، ومفهوم تجديد الدين ص ١٤٧ .

(٣) مفهوم تجديد الدين ص ١٦١ .

(٤) المرجع السابق ص ١٧٠ .

٥ . أمين الخولي :

وهو من دعاة التجديد في كل شيء حتى في الأديان وظهرت أفكاره هذه في كتابه (المجددون) ^(١).

ففي هذه المجموعة من التلاميذ كفاية ويظهر لنا جليا من خلال هذا الموجز الحدود العامة والخطوط الرئيسية التي التقى عليها العصريون في مصر ومقدار صلتهم بالحركة الأم للعصرية (حركة سيد خان في الهند).

المسألة العاشرة :

تعليق على بعض الأخطاء في المدرسة العصرية :

من الأخطاء الجسيمة التي وقعت فيها (مدرسة العصرية) الأخطاء العقدية. وأكثر دعاة هذه المدرسة لم تكن عندهم الجرأة في الإفصاح عن عقائدهم في هذا الجانب ولم نجد تصريحاً بهذه الآراء إلا من سيد أحمد خان الذي قدم منهجاً متكاملًا في العقائد الإسلامية اهتم بمنهج أصحاب الدراسات الإسلامية المعاصرة وخاصة المستشرقون. ففهمه للألوهية كما فهمتها الفلاسفة هي العلة الغائية وأن الله سبحانه خلق الكون والطبيعة ووضع لها قوانين ولكنه لا يتدخل في هذه القوانين بعد ذلك. ثم عالج قضايا الوحي والنبوة والمعجزات والملائكة والجن .. إلخ. معالجة مادية بإنكارها أو تأويلها .. إلخ.

١ . فالمعلوم لدى المسلمين الذين منّ الله عليهم بصحة الاعتقاد أن الله سبحانه له أسماء وصفات تليق بمقامه سبحانه وهي من أمور الغيب والتي لا نعلم كنهها ولا كيفيتها ، إنما نؤمن بها كما بلغتنا منه سبحانه أو حسب بيانها من رسوله ﷺ ..

(١) المرجع السابق ص ١٦٢ .

قال أبو عمر بن عبد البر : [أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة ، والإيمان بها وحملها على الحقيقة لا على المجاز ، إلا أنهم لا يكييفون شيئا من ذلك ، ولا يجدون فيه صفة محصورة ، وأما أهل البدع من الجهمية والمعتزلة والخوارج فينكرونها ولا يحملونها على الحقيقة ، ويزعمون أن من أقر بها مشبه وهم عند من أقر نافون للمعبود لا مثبتون ..] ^(١).

٢ . كلنا نؤمن يقينا أن الله خلق هذا الكون وما فيه من نواميس وقوانين ولم يتخل عنه لحظة ولم يتركه إلى القوانين الطبيعية العمياء تتحكم فيه . بل سيره بقانون من قوانينه تتحكم به سلطة مهيمنة وقوة تسير الأشياء وفقه . والذي خلق هذا الكون ونواميسه هو الذي يدبر هذا الكون كيف شاء بهذه النواميس والقوانين أو بغيرها قال تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾ ^(٢) ويسمي الله نفسه (القيوم) لأنه القائم بتدبير خلقه .

٣ . بناء على ما سبق تقريره أن هذا الكون وما فيه من قوانين طبيعية وسنن اجتماعية هي من خلق الله تعالى وتدبيره فما يكون من خرق لسنة من السنن ، أو قانون من القوانين التي تعارف عليها الناس فهو بأمره سبحانه وتعالى وليس بمستغرب ، ولكن يكون خلقها بأي صورة من الصور أمرا خرافيا أسطوريا كما يتصور العصريون بما أثره عليهم التصور المادي الإلحادي وألجأهم لإنكار المعجزات والحوارق مؤولين لها بتأويلات مختلفة . وهذا الانحراف قديم وسبب ظهوره بين المسلمين تأثرهم بالفلسفة اليونانية المادية البحتة ^(٣).

٤ . تسبب عن النظرة المادية في المدرسة العصرية تأويل كثير من الغيبيات مثل : النبوة على أنها ملكة إنسانية . والوحي حاسة سادسة في البشر

(١) فتاوى الإمام ابن تيمية ٥ / ١٩٨ .

(٢) سورة فاطر : (٤١) .

(٣) مفهوم تجديد الدين ص ٢٢٥ - ٢٢٨ .

ومرحلة عليا من العبقرية. الملائكة قوى الخير في النفس. والشياطين الإغراءات النفسية الشريرة. وحمل النعيم والعذاب على إشارات رمزية ، وغير ذلك من هذه التخيلات التي امتلأت بها كتب المتفلسفة من المسلمين. وبعثت حية في هذا العصر باسم التجديد. فهذه القضايا لا تثبت كما ظن المجددون بالحس والتجربة ، وإنما بالخبر الصادق عن طريق الأنبياء ^(١).

المسألة الحادية عشرة :

موقف العصريين من السنة النبوية المطهرة :

موقف العصريين متفاوت باتجاه السنة المطهرة فمنهم من يردها جملة ومنهم من يرد بعضها إذا عارض أفكارهم مرددين حججا واهية ردها الخوارج والشيعة والمعتزلة في القدم وأحيائها المستشرقون حاليا وعلى رأسهم «غاستون وايت» ، والمبشرون وتلاميذهم من العصريين في عصرنا الحاضر وعلى رأسهم «أحمد أمين» في كتابه (فجر الإسلام) والدكتور أحمد عبد المنعم البهي وغيرهما فمن افتراءاتهم على السنة :

- ١ . تأخر كتابة الحديث وتدوينه للعصر الثاني الهجري وهو عصر الاضطرابات السياسية مما أكثر الوضع في الحديث وقلل الثقة فيه والاعتماد عليه.
- ٢ . زعمهم بأن المحدثين اهتموا بنقد سند الحديث دون متنه.
- ٣ . زعمهم أن بعض الأحاديث تناقض القرآن الكريم أو تناقض بعضها بعضا ، أو تناقض العقل والتجربة والعلوم البشرية ، أو تناقض حقائق التاريخ الثابتة.
- ٤ . زعم أن أحاديث الآحاد لا تقوم بها حجة. ومن أجل إظهار قوة

(١) نفس المرجع ص ٢٢٩ (بتصرف).

اعتراضهم وضع العصريون قواعد عصرية لنقد الحديث وليبيان المقبول منه على ضوءها. ولم يذكروها كاملة ، إلا أن (سيد خان) أشار لبعضها ^(١).

هذه الافتراءات والإشكالات التي أوردوها على السنة المطهرة قد رد عليها في كتب متخصصة قديمة وحديثة. بينت تفاهة هذه الاعتراضات والشبه التي أوردوها وسلامة السنة من كل ما افتروه فيرجع إليها ، ولأنها خارج خطة بحثي هذا لم أذكرها ، من هذه الكتب :

. كتاب السنة ومكانتها من التشريع الإسلامي لمصطفى السباعي .

. وتدريب الراوي للسيوطي .

- عناية المحدثين بمتن الحديث كعنايتهم بإسناده والرد على شبهات المستشرقين وأتباعهم لأستاذي الدكتور محمود الطحان.

المسألة الثانية عشرة :

ملاحظات على عمل «جولد تسيهر» في هذا الفصل :

١ . حاول «جولد تسيهر» إلصاق تهمة المذهبية لمدرسة المنار. مع أن المطلع على منهج هذه المدرسة في التفسير يجده بعيدا كل البعد عن المذهبية. بل إن هذه المدرسة كانت قد نبذت المذهبية ودعت للعودة لمنهج السلف في فهمهم لهذا الدين بالرجوع لأصله ومصدره الأصيل (الكتاب والسنة).

٢ . قصور بحث «جولد تسيهر» على اللون الاجتماعي من التفسير دون الإشارة للاتجاه العلمي في التفسير ، أو الأدبي ، أو البياني مع وجود كل هذه الألوان من التفسير.

٣ . الاقتصار في البحث على مدرستي الهند ومصر في التفسير دون غيرهما من المدارس المنتشرة في كثير من أقطار العالم الإسلامي.

(١) مفهوم تجديد الدين ص ٢٣٤ وما بعدها.

- ٤ . تركيز «جولد تسيهر» على جانب معين وزاوية ضيقة في مدرسة المنار وهو جانب العصرية وإبرازه جليا وتغاضيه عن بقية الزوايا التي ركزت عليها هذه المدرسة.
- ٥ . سيره في البحث بطريقة لا منهجية.

المبحث الثالث :

«ج. جوميه» ودراسته لكتاب الجواهر :

أحب أن أنوه على موقف مستشرق آخر من مدرسة المنار كان أكثر اعتدالا في بحثه وهو المستشرق الفرنسي «ج. جوميه».

كان «جوميه» من المهتمين بالدراسات الإسلامية وقد تركزت دراسته على تفسيري المنار والجواهر.

فبعد موت صاحب المنار بثلاث سنوات في سنة ١٩٤٣ م واكتمال تفسيره الموسوعي اثنا عشر جزءا كبيرا ، برزت العناية بدراسة حركة التفسير في العصر الحديث مرة أخرى لدى المستشرقين وكان من أبرز المهتمين بذلك المستشرق ، «ج. جوميه» الذي نشر دراسته عن تفسير المنار في باريس ١٩٥٤ م بعد أن انقطع على دراسته (١١) عاما.

كما نشر بالمديو بحثا عن «طنطاوي جوهرى» وتفسيره «الجواهر» كان يرى «جوميه» أن مصر بقيت مشدودة للماضي حتى في الجانب العقدي مقيسا المجتمع الإسلامي على المجتمع الغربي وظانا أنه صورة مكررة له ^(١).

كان «جوميه» يرى أن تفسير مدرسة المنار والتفاسير التي عاصرتها لم يتجه أي منها إلى استخدام وسائل النقد الحديثة في التفسير بل اتجه أصحابها بمنهجهم السلفي في النقد الخارجي ثم دعموه بإشارات مقتضبة من التحليل الداخلي

(١) اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر ص ٨٤ . ٨٥.

للنص فهو إذن استمداد لأعمال السابقين من أمثال الطبري والزمخشري وغيرهما ، واستبعد أن تنجح المناهج التقليدية السلفية والموروثة عن القدماء بعد أن تناولتها أيدي المحدثين في تقديم نتائج حديثة تماما وهي التي ظلت (١٤) قرنا من الزمان ثابتة لا تتغير^(١). كما أكد «جومييه» أن مدرسة المنار أكدت على تقدير القرآن للعقل والحث على التأمل والنظر.

كما اعتبرت مدرسة المنار التاريخ والسنن الاجتماعية من أهم المسائل التي يجب الاستفادة منها وأن تجعل في خدمة التفسير.

دافع «جومييه» عن تفسير المنار برد التهمة التي وجهها إليه بعض المستشرقين أمثال «جولد تسيهر» من أن هذه المدرسة انغمست في التفسير العلمي ثم ذكر «جومييه» موقف أصحاب هذه المدرسة من قضية الاجتهاد والسلفية فكانت دراسة «جومييه» أكثر نضوجا وصوابا من دراسة «جولد تسيهر» الفجة اللامنهجية خاصة في بحثه في الفصل الأخير من كتابه (مذاهب التفسير الإسلامي)^(٢).

ملاحظات على دراسة «جومييه» :

أثار «جومييه» عدة قضايا عريضة تتعلق بهذا التفسير وتتطلب تفصيلا طويلا ، ولكنه مسها مساهمات خفيفة ، واكتفى في ذكرها بمجرد العرض .. ولكنه أتى بهذا العرض مصبوغا ببعض الأفكار والأغراض الذاتية التي تنأى عنها أمانة البحث وهذه بعض النقاط التي بينها «جومييه».

١ . بين «جومييه» أن طريقة طنطاوي في تفسيره كانت باتباع الخطة القديمة ، ولكنه لم يكن يتتبع النص كلمة كلمة وآية آية كما كانوا يفعلون حيث

(١) نفس المرجع ص ٨٦ .

(٢) نفس المرجع ص ٨٩ . ٩٠ .

كانت طريقتهم تقسيم السورة لأجزاء متعددة كبيرة كان يتناولها جزءا بعد جزء^(١). وهذه النقطة لم يصب فيها «جومييه» لأن طنطاويا كان بعد كتابة مجموعة من الآيات يتبعها آية وآية وكلمة كلمة.

٢ . اعتبر «جومييه» أن تفسير الجواهر لم يعد أن يكون انطباعات حيوية للمؤلف تجاه ما يتناوله النص القرآني من أسرار الكون ، وهذا ليس بصحيح كذلك ، لأن موضوع التفسير العلمي قضية قديمة مختلف فيها فمن بين من كان يراها ويؤيدها الإمام الغزالي ، والإمام السيوطي . رحمهما الله تعالى . اللذان اعتبراه لونا آخر من ألوان التفسير وطريقا للإعجاز العلمي . وقد تجلّى هذا اللون من الإعجاز أخيرا على يد بعض المهتمين بالدراسات القرآنية كالشيخ عبد المجيد الزنداني . وفقه الله وغيره ..

٣ . حاول «جومييه» بالتقليل من أهمية هذا التفسير بتشكيكه في مصادره حيث جعل منها مصادر ذات أساطير ، أو انحرافات عقدية كرسائل إخوان الصفا وكتاب ألف ليلة وليلة .. إلخ^(٢).

كلمة في الكتاب :

الذي ينظر في كتاب الشيخ طنطاوي جوهرى يجد أنه حوى كثيرا من الفوائد ، وأخذ عليه كثير من المآخذ.

فالكتاب لم يغفل جانب التفسير للآيات القرآنية فإنه كان يفسر الآيات تفسيراً لفظياً مختصراً صحيحاً ، وكان يعرض في كتابه لكثير من المباحث العلمية ليثبت للناس وعلى رأسهم علماء الغرب أن الإسلام بكتابه العظيم سبق المدارس العلمية الحديثة في كثير من قضايا العلم . ويا ليتة مس هذا الموضوع مسا خفيفا كما فعل ذلك الأستاذ سيد قطب . رحمهما الله . في كتابه العظيم (في ظلال

(١) نفس المرجع ص ٩٠ - ٩١ .

(٢) نفس المرجع ص ٩٣ وما بعدها .

القرآن) لكان بلغ المراد والغاية من تأليف هذا الكتاب. ولكن الشيخ «طنطاوي» - رحمه الله - استطرد في هذا الجانب حتى أخرج الكتاب عن الغرض الذي أحببنا أن يحققه وخاصة أنه زوده بالرسوم والصور التي تنافي قدسية القرآن العظيم حتى لكأنك تظن أنك مع كتاب علوم لا كتاب تفسير فكان هذا الأمر أكبر مأخذ على هذا الكتاب وكذلك تبني الشيخ «طنطاوي» لبعض النظريات العلمية القابلة للتغيير يجعل الناس يشككون في مقدار صحة هذا القرآن العظيم ، والقرآن منزّه عن ذلك.

المبحث الرابع :

تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث :

في نظر «ج. بالجون» :

في سنة ١٩٦١ نشر في ليدن بالجلترة كتاب المستشرق «ج. بالجون» وفيه تحدث عن حركة التفسير . في العصر الحديث خلال المدة بين عامي ١٨٨٠ . ١٩٦٠ م. فتتبع أكثر الجهود الجديدة في التفسير في أغلب البلاد الإسلامية كمصر والهند وباكستان وإيران. ويبدو من هذا أن المؤلف لم يأل جهدا في سبيل الاطلاع على مصادر التفسير الحديثة حيثما وجدت فاستعان بتفاسير كتبت بالأوردية والفارسية والعربية. ومع هذا فهو يأسف كثيرا لعدم تمكنه من الاطلاع على تفاسير كتبت بالتركية لعلها تمثل . في نظره . أهمية خاصة في تصوير الطابع العام لحركة التفسير في العصر الحديث ^(١). وقد اعتبر «بالجون» في كتابه أن شاه ولي الله ١٧٠٣ . ١٧٦٣ م كان رائد التفسير الإسلامي بالمعنى الصحيح لاستجابته للظروف الجديدة متفاعلا معها.

(١) اتجاهات التجديد في تفسير القرآن ص ٩٥.

فلسعة عمل الباحث ولسعة الرقعة الزمانية والمكانية جاء عمله فجاً غير نضيج حيث قصر بحثه من الإنتاج المصري على كتاب (الفن القصصي في القرآن الكريم). لذا اضطر المؤلف إزاء هذا التناول المحمل أن يكتفي بالوقوف عند كليات عامة لا تمثل حركة التفسير تمثيلاً دقيقاً ، أو جزئيات خاصة قد تستنكرها بيئة أخرى استنكاراً تاماً. أما اهتمام كل من «بالجون» و «جومييه» بهذا الكتاب لاستفادة صاحبه من علم النفس الحديث ، وذلك لتأثره بالثقافة الغربية. كما أظهر «بالجون» إعجابه بمقال الدكتور «كامل حسين» واعتبره من الممثلين لنهضة التفسير في مصر.

لذا جاء حكمه على النهضة التفسيرية في مصر قاصرة لحصره دراسته في هذين المؤلفين مع أن التفاسير المؤلفة في عصره كانت كثيرة. ومع هذا فقد كانت نظريته مع قصورها أكثر صواباً من «جولد تسيهر» عند ما اعتبر أن الدافع الأساسي لتفسير النص القرآني وألوانه لإيجاد مستند لهم في كل ما يجدد من أحداث في الحقيقة القرآنية.

وهذا المنهج دفع المؤلف للوقوع في عدة أخطاء منها :

١ . زعم «بالجون» أن المسلمين كلما ازدادوا اتصالاً بالحضارة الأجنبية ازدادوا حاجة في إعادة النظر في كتابهم المقدس فكان نتيجة هذا التأثير أن أصبحت الأمة الإسلامية متباينة في عقيدتها ومختلفة في وحدتها^(١).

٢ . يرى «بالجون» أن خطة التفسير العصري ومناهجه الابتعاد عن الإسرائيليات اكتفاء منهم بتفسير القرآن بطريقة قدماء المفسرين وهو تفسير القرآن بالقرآن.

(١) اتجاهات التجديد في تفسير القرآن ص ٩٧ . ٩٨ .

وقد حاول «بالجون» أن يضع اتجاهات التفسير الحديثة بين خيارين إما الطريقة القديمة وهي بالتمسك بالقديم والعقيدة الواحدة وهنا سيكون التفسير مجرد ترداد للقديم واجترار للماضي فهو جامد ومتخلف ولا جديد فيه.

وإما أخذ بمبادئ الحضارة الغربية والاستجابة لنداء النهضة الحديثة والإيمان بأساطيرها ونظرياتها وفلسفاتها فيكون نتيجة لذلك فساد في القيم وتباين في العقائد واضطراب في النصوص القرآنية وهذا هو ما يريدونه ويدعون إليه باسم الإسلام العصري بمفهومهم للتجديد.

وقد زعم «بالجون» أن الإسلام وحده هو الذي عنده القابلية للسير في هذا الطريق لطبيعته اللينة أما الكتب السابقة فهي ثابتة لا تتغير ودائمة مع طول السنين التي مرت عليها وهذا مخالف لما عرفنا من الكتب السابقة حيث تعرضت لنفس المطلب لإصلاح الناس ومسايرة علومهم ومعارفهم لروح العصر^(١).

أما التفسير الحديث فليس كما زعم «بالجون» جامدا لا جديد فيه بل حمل في طياته روح الابتكار ، وركز على جانب الهداية الربانية التي من أجلها أرسل الرسل فليس التفسير ثوبا أدبيا اجتماعيا جميلا أظهر روعة القرآن وكشف عن مراميه الدقيقة وأهدافه السامية ووفق بين القرآن والنظريات العلمية بحذر بالغ فمن أجل هذا حذفت الاستطرادات التي تصرف النص عن غايته^(٢) واقتصر على الضروري منه مع مراعاة مستوى القارئ لتستفيد منه كل الفئات^(٣).

المبحث الخامس :

موقف الغرب من العصرية في العالم الإسلامي :

يرقب الغرب الإسلام بعيون كثيرة ، ولدوافع وأهداف متعددة منها :

(١) نفس المرجع ص ٩٩ .

(٢) نفس المرجع ص ١٠٤ .

(٣) اتجاه التفسير في العصر الحديث . محمد الطير ص ٢٨ .

العداء الديني التاريخي ، ومنها المصالح الغربية الحيوية في العالم الإسلامي والخوف من منافس يزيل سيادة الغرب عن المنطقة.

فمن أجل هذا أو غيره فإن الغرب يرصد كل حركة في العالم الإسلامي فإن كانت لصالحه وخدمة لأهدافه باركها وشجعها ودعمها ، أما إن كانت حربا على مصالحه وأهدافه في المنطقة ، وجه كل طاقاته لإبادة في مهدها ، وذلك بتوجيه أزماته في المنطقة لضربها وسحقها.

فحركة التجديد الإسلامي مثلا بلا شك أنها وقعت منه موقع القبول والرضا لذا باركها ورعاها ومكن لأصحابها فسأذكر الموقف من العصرية في العالم الإسلامي من خلال ثلاثة مناظير هي : التبشير والاستشراق والإعلام.

أما موقف التبشير من العصرية فقد بينه «هاري درمان» في كتابه الذي ألف لبيان خطة التبشير على ضوء دراسة الاتجاهات المعاصرة في الجدل بين الإسلام والنصرانية واهتمام التبشير بتجديد الإسلام وإصلاحه من داخله.

يقول المؤلف : «يتوقع من المبشرين في الأقطار الإسلامية في ظرف عدة أعوام أن تثمر جهودهم في تجديد الإسلام وتطويره ، أكثر من تطوير عقلية المسلمين وتغييرهم ..». ويدعو الكاتب المبشرين إلى تدعيم صلات التعاون مع حركات التجديد الإسلامي متى كان الظرف مواتيا ومناسبا لما يمكن أن تؤديه من خدمة للتبشير^(١).

وكان نفس هذا الاتجاه قد برز في مؤتمر المبشرين في أول هذا القرن الذي انعقد في القاهرة سنة (١٩٠٦) موضوع (الإسلام الجديد).

وأبدى حماسه لحركات الإصلاح الدينية مثل حركة «سيد أحمد خان»

(١) الصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية ص ١٩٢ ، ومفهوم تجديد الدين ص ١٨٣ - ١٨٤ .

في الهند والشيخ «محمد عبده» في مصر فقد جاء في وثائق المؤتمر [أن حركة التحرر في الإسلام لم تتطور هنا في مصر كما هي الحال في الهند ، ولا يزال المسلمون هنا بعيدين بدرجة كبيرة عن الإسلام الجديد الذي نما في الهند ، ولكن مع ذلك فإنه قد بدأت تنشأ في مصر حركة إصلاح تزداد أهميتها كل يوم ، والذي يقود هذه الحركة هو المفتي الأكبر السابق «محمد عبده» الذي يدعو إلى العودة إلى القرآن مع عدم قبول الحديث كحجة في مسائل العقيدة ، ويقال : إن له تأثيرا في صغار المشايخ والأفندية ، إلا أن المشايخ كبار السن ينظرون له بعين الشك .. وبالرغم من كل شيء فقد ترك آثارا ويوجد الآن كثير من الشباب ممن تلقوا تعليما غريبا يحملون آراءه ويطورونها .. ولكن أهلية وذكاء أمثال هؤلاء الرجال الجدد تجعلنا نتحقق من ضرورة رعايتهم ، رعاية شاملة ومخصوصة مع جهد ومثابرة متواصلة للاتفاق معهم^(١).

أما موقف الاستشراق من العصرية :

ينظر الاستشراق لهذه الحركة نظرة تفاؤل كنظرة المبشرين لها ويحاول الاستشراق بكل جهده دفع المسلمين للسير في هذا الاتجاه وقبوله وخير من يبين موقفهم من هذه الحركة المستشرق اليهودي «جولد تسيهر» في كتابيه (العقيدة والشريعة في الإسلام) و (مذاهب التفسير الإسلامي) في الفصل الأخير لكل منهما.

حيث قال في كتابه (العقيدة والشريعة في الإسلام) :

[إن اتصال المسلمين الوثيق بالمدنية الغربية ، وخضوع الملايين الفقيرة منهم لدول غير إسلامية ، .. قد أحدث أثرا عميقا في الطبقات الإسلامية المستنيرة ... من حيث التوفيق بالتوفيق بين الحياة والفكر الإسلامي ، وبين مطالب الحضارة الغربية التي نفذت إليهما ، شايعها على الأخص المستنيريون من مسلمي

(١) مفهوم تجديد الدين ص ١٨٤ . ١٨٥ .

الهند ، وعضدوا نشاطها الاجتماعي والأدبي ، وساهموا في جهودها الخصبية المنتجة ، فالسيد «أمير علي» والسيد «سيد أحمد خان بهادر» وأضرابهما من الشخصيات البارزة في الأخذ في العالم الإسلامي ، كانوا قادة هذه الحركة الروحية التي تومي إلى إحياء الإسلام وإعادة تنظيمه .. وهذه الروح العصرية التي بدأ ظهورها في الهند قد أثرت في التفكير الديني في البلاد الإسلامية الأخرى مصحوبة بغيرها من المؤثرات ، ومع ذلك فالأثر الهندي لا يزال ضعيفا إلى اليوم ومن البلاد الإسلامية التي تأثرت بنزعة التجديد مصر وتونس ، والجزائر ، والأقطار التتارية الخاضعة للحكم الروسي^(١).

وقد بين «جولد تسيهر» الطريقة التي يتطور بها الإسلام.

- ١ . بفتح ثغرة في قدسية القرآن الكريم وحصن السنة المنيع في نفوس المسلمين.
 - ٢ . تجاوز ما تقرر في عصور الإسلام الأولى من عادات وتقاليد.
 - ٣ . مفهوم المصلحة الذي به يمكن التخلي عن القواعد التي قررتها الشريعة إذا ما ثبت أن مصلحة الجماعة تتطلب حكما يغير حكم الشرع.
 - ٤ . تبعية الأحكام للأحوال التي بها يمكن اتخاذ أحكام جديدة في الظروف التي تتغير.
- (٢).

وقد أخذ هذا الموضوع كذلك جانب الاهتمام في التأليف من قبل هؤلاء الغربيين وتلاميذهم حيث كان منهم :

- ١ . «جب» صاحب كتاب (الاتجاهات الحديثة في الإسلام).
- والكتاب بكامله عن موضوع التجديد العصري في الإسلام. فقد اعتمد الكتاب على الأسلوب التحليلي ، والكتاب عبارة عن ست محاضرات ألقاها المؤلف

(١) نفس المرجع ص ١٨٥ . ١٨٦ .

(٢) نفس المرجع ص ١٨٦ . ١٨٧ (بتصرف).

في جامعة شيكاغو في عام ١٩٤٦ م ضمن برنامج محاضرات عن الأديان المقارنة.

٢ . «تشارلز آدمز» وكتابه بعنوان (الإسلام والتجديد في مصر).

وهو أسبق من كتاب «جب» حيث ظهر في عام ١٩٣٣ م.

٣ . «ويد فريد كانتول سميث» وكتابه (الإسلام المعاصر في الهند) نشر ١٩٤٣ م.

أما موقف الإعلام الغربي من العصرية.

فلم يقل دوره عن دور الكتب.

فمثلا نشرت مجلة الإيكونوميست البريطانية في يناير ١٩٨١ م مقالا بعنوان (المسلمون والعالم المعاصر) لـ «جودفري جانس» والموضوع يعالج قضية الصراع بين الإسلام والغرب.

ونقاط الاتفاق والخلاف بينهما وإلى أي مدى تجاوب الإسلام مع الحضارة الغربية^(١).
وهكذا نرى مقدار اهتمام الغرب بموضوع العصرية ومقدار ما عقدوا عليها من آمال
في تحقيق أغراضهم. مما يدعونا للوقوف بحذر أمام دعايتها في عالمنا الإسلامي اليوم.

(١) نفس المرجع ص ١٩٣ . وما بعدها.

الخاتمة

من خلال هذه الدراسة توصلت لعدة نتائج منها ضخامة الإنتاج الاستشراقي والدعم المادي الهائل له من قبل الحكومات الغربية ممثلة بالمؤسسات التبشيرية والمراكز العلمية وعلى رأسها الجامعات الغربية. وبالمقابل عدم الالتفات لهذا الإنتاج الاستشراقي من قبل المسلمين وخاصة مؤسساتهم التعليمية والمراكز الإسلامية ، لذا نجد هذه الكتب الاستشراقية لم تترجم من لغاتها إلى اللغة العربية وهي أكبر مشكلة تواجه علماء المسلمين إذا أرادوا التصدي لها والرد عليها.

وهذا الجهد الذي قمت به جهد متواضع وخاصة أنه جهد فردي لذا والأمر على هذه الضخامة فإنه يحتاج منا لتضافر الجهود من قبل الحكومات الإسلامية ممثلة في المؤسسات والمراكز العلمية والدعوية فيها ؛ لوضع حد للحملات الدعائية ضد الإسلام العظيم والقادمة من الغرب باسم التبشير تارة والاستشراق تارة أخرى ، وغير ذلك من المسميات. فيقومون برصدها واستيعاب نتائج هذه الحركات ثم نقدها نقدا علميا صحيحا ودحض ما يتضمنه من تهافت وزيف.

ولي بعض المقترحات أحب أن أذكرها وأنا أعرف أنه سبقني للدعوة لبعضها أساتذة فضلاء غيورون على الإسلام ولكني أذكرها من باب الذكرى فحسب :

١ . إن الجهد الفردي لأعجز من أن يقف أمام مد الهجوم الاستشراقي على الإسلام ، فالأمر إذن يتطلب أن تكون هناك كليات خاصة ملحقه بالجامعات الإسلامية تتابع هذه الحركة ونتائجها وترصدها وترد عليها ، على غرار الأقسام الموجودة في جامعات الغرب لرصد الإسلام ككلية الدراسات الآسيوية الأفريقية

في جامعة لندن التي ترصد كل ما في الشرق من عقائد وشرائع وفكر وحركات .. إلخ. وجدير بالذكر أن جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية قد أحسنت صنعا حين فتحت قسما خاصا بالاستشراق في المعهد العالي للدعوة الإسلامية بالمدينة المنورة. وآمل أن تزيد جامعتنا الموقرة في دعمها لهذا القسم بالمال والعلماء وأن تزوده بكل نتائج الغرب عن الإسلام قديما وحديثا ليتمكن من القيام بواجبه تجاه هذه الحركة الخطيرة. كما وآمل أن تحذو جامعات أخرى حذوها في فتح أقسام خاصة لرصد حركة البشير والاستشراق ونتائجهما العلمي الذي يغلب عليه العداء للإسلام العظيم عامة والقرآن الكريم خاصة.

٢ . إقامة مؤسسة علمية عالمية إسلامية محايدة لا تنتمي بالولاء لأي قطر ، يرصد لها الأموال الكافية لتغطية نفقاتها ، وعليها أن تستقطب كبار العلماء والمفكرين في العالم الإسلامي على غرار الحركات الاستشراقية. فتقوم بإصدار الكتب والموسوعات والنشرات والدوريات عن الإسلام وترجمات معاني القرآن الكريم للغات العالمية رادين فيها على شبهات المستشرقين والمبشرين وافترائهم ، ومقدمين الإسلام بطريقة سهلة واضحة ما يجعله يصل لقلوب أبناء العالم الغربي. كما أنه يطلب من هذه الحركة إرسال الدعاة للعالم الغربي لعرض عقائد الإسلام وتشريعاته وفكره بما يتلائم مع عظمتهم كدين عالمي. وعليهم مناقشة هؤلاء المستشرقين وبيان عوار أفكارهم وتصوراتهم عن الإسلام. كما أن على عاتق هذه المؤسسات تنقية تراثنا الإسلامي مما دخله على أيدي لعابثين وأصحاب النوايا السيئة في شتى الفنون ، لأن هذا التراث كان الركيزة كفكر هؤلاء المستشرقين وأبحاثهم.

- ٣ . كما أنه يلزم إرسال الأساتذة الدعاة للجامعات الغربية لإلقاء المحاضرات والندوات ولقاءات التذاوير لتوضيح الفكرة الإسلامية ناصعة محفوظة من التشويه للعالم الغربي .
- ٤ . تعديل مناهج التعليم في الدول الإسلامية لتكون بعيدة عن الروح الغربية ، وصياغتها بما يلائم روح الإسلام وعقيدته وشريعته .
- ٥ . عقد مؤتمرات إسلامية سنوية للمفكرين والعلماء والدعاة من المسلمين لمتابعة المستجدات في الحركة الإسلامية ، فيضعوا الخطط الكفيلة برد مد هذه الحركة ، ووضع الردود المناسبة للجديد من شبهاتها .
- وهذا المطلوب على غرار مؤتمرات المستشرقين المتتابعة . والجدير بالذكر أنه قد عقد في السنوات الأخيرة مؤتمر استشراقي خاص بالقرآن وتفسيره وذلك في جامعة كلكاوي في كندا .
- ٦ . جعل المراكز الإسلامية في العالم الغربي تقوم بواجباتها باتجاه المد الاستشراقي وذلك برصد مقالاتهم وكتاباتهم وتزويدها بها . ثم تشجيع المفكرين والعلماء المسلمين بالرد عليها ثم ترجمة الردود باللغات الغربية ونشرها هناك عن طريق هذه المراكز . أو عن طريق شراء صحيفة ومجلة أو غيرها من وسائل الإعلام لتقوم بنشر هذه الردود .
- ٧ . إقامة دورات للمبتعثين لذيوار الغرب للتخصصات الضرورية لتحسينهم من أفكار المستشرقين ودسائسهم ، ثم متابعتهم في دول الابتعاث بعقد لقاءات مستمرة لهم . ويجب تعريفهم بواجبهم تجاه دينهم الإسلامي .
- وقد كانت المملكة العربية السعودية رائدة في هذا المجال حيث كلفت جامعة الإمام للقيام بمثل هذه اللقاءات والدورات للمبتعثين لذيوار الغرب .
- ونأمل أن تستمر هذه الفكرة وأن تعم بلاد المسلمين .
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

الفهارس

فهرس الآيات القرآنية

بحسب ترتيب السور في القرآن الكريم

الصفحة	رقم الآية	السورة . الآية
سورة الفاتحة		
٥٤٥	٢	الرحمن الرحيم
٥٩٥ ، ٥٤٥	٣	مالك يوم الدين
٥٣٧	٦	اهدنا الصراط المستقيم
سورة البقرة		
٥٥٢	٣	ويقيمون الصلاة
٥٥٣	٩	وما يخذعون إلا أنفسهم
٦٦٤ ، ٦٦٠	١٧	مثلهم كمثل الذي استوقد نارا .. لا يبصرون
٥٥١	٢١	يا أيها الناس ..
٦٧٩ ، ٦٣٨ ، ٣٧٠	٢٣	وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله
٣٧١	٢٤	فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا .. أعدت للكافرين
٦٨٣	٢٦	إن الله لا يستحي أن يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها

٥٤٠	٣٦	فأزلهما الشيطان عنها ..
٥٣٥	٤٨	واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس ..
٧٨٠ ، ٣٥٧	٥٥	وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى
٦٢٢	٦٢	إن الذين آمنوا والذين هادوا ..
١٤٧	٦٣	ورفعنا فوقكم الطور ..
٧٧٤	٨١	بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته ..
٣٧٥ ، ٣٧٤	٩٧	قل من كان عدوا لجبريل ..
٣٣٧	٩٨	من كان عدوا لله وملائكته ..
٤٢٣ ، ٤١٤	١٠٦	ما ننسخ من آية أو ننسها ..
٥٥٢	١٠٨	كما سئل موسى من قبل ..
٦٤٤ ، ٦٤٢	١٢٥	واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ..
.	١٥٣	إن الله مع الصابرين
٧٨٠ ، ٧٦٣	١٦٣	وإلهمكم إله واحد ..
٥٥٣	١٦٤	والفلك التي تجري في البحر ..
٥٥١	١٧٣	إنما حرم عليكم الميتة .. غير باغ ولا عاد ..
٥٨٢	١٧٤	إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ..
٥٥٩،٥٥٨	١٧٧	ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب
٢٧٥	١٨٣	يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام ..
٧٦٣	١٨٨	ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ..
٢٧٨	١٨٩	قل هي موافقت للناس والحق ..
٥٩٧	٢٠٩	فإن زلتم من بعد ما جاءكم البينات ..
٦٢٥	١٩٠	وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ..
٦٢٥	١٩٣	وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ..
٥٩٨	٢١٦	والله يعلم وأنتم لا تعلمون
٦٧٧	٢٣٨	حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى

٣٥١ ، ٣٣٨	٢٤٨	وقال لهم نبيهم إن آية ملكه ..
٧٤٣ ، ٦٩٠	٢٥٥	الله لا إله إلا هو الحي القيوم ..
٦٩٠ ، ٦٢٤ ، ٦٢٣	٢٥٦	لا إكراه في الدين ..
٥٥٧ ، ٥٥١ ، ٥١٣	٢٥٩	قال بل لبنت مائة عام ..
٥٢٢	٢٦٠	رب أرني كيف تحيي الموتى ..
٧٣٤ ، ٧٠٣	٢٦٩	يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة ..
٦٨٦	٢٧٥	ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا ..
٥١٤	٢٨٢	ولا يضار كاتب ولا شهيد ..

سورة آل عمران

٥٩٣	١	الم
٥٩٣	٤ ، ٣	وأنزل التوراة والإنجيل .. وأنزل الفرقان
٧٩٤ ، ٦١٨ ، ١٧٨	٧	هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات ..
٥١٦	١٨	شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة ..
٥٤٥	٢٦	قل اللهم مالك الملك ..
٥٩٤	٤٨	ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ..
٥٩٤ ، ٣١١	٤٩	ورسولا إلى بني إسرائيل أني قد جئتكم ..
٣٣١	٥٩	مثل عيسى عند الله كمثل آدم ..
٥٩٩	٦٦	ها أنتم هؤلاء حاجتكم فيما لكم به علم
٢٦٤	٦٧	ما كان إبراهيم يهوديا ولا نصرانيا ..
٣٣٧	٧٨	وإن منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب
١٤٨	٨١	قال أقررتم وأخذتم على ذلكم إصري ..

٦٢٣	٨٥	ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه
٥٩٤	٩٢	لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون ..
٧٧٣ ، ٥٩٤	٩٧ ، ٩٦	فيه آيات بينات مقام إبراهيم .. والله على الناس ..
٥٣٩ ، ٥٣٧	١٠٤	ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ..
٦٤٣ ، ٦٤٢	١٤٤	وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ..
٥٢٠ ، ٤٤٤	١٦١	وما كان لنبي أن يغفل ..
٣٣٧	١٨١	لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ..
٦٤٦	١٨٢	ذلك بما قدمت أيديكم.
٧٣٦	١٨٧	وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب ..

سورة النساء

٧٧٤	١٠	إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً ..
٥٢٣ ، ٤٢٠	٢٤	والمحصنات من النساء .. فما استمتعتم به ..
	٣٧	الذين يبخلون ويأمرون الناس بالبخل ..
٦١٦	٨٢	أفلا يتدبرون القرآن ..
٧٣٢	٨٣	وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ..
٥٤٩	٩٤	يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله ..
٥٥٤	١٠٩	ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا ..
٦٨٩	١٥٣	فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا ..
٣١٦	١٥٨ ، ١٥٦	وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم .. ولكن شبه لهم
٣٢٤ ، ٣٢٣	١٥٩	وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ..
٥٦١ ، ٥٥٨	١٦٢	لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون ..
٣٨٣	١٦٣	إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح ..
٣٧٤	١٦٤	وكلم الله موسى تكليماً ..
٥١٧	١٦٦	لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه ..

سورة المائدة

٥٩٨	٨ ، ٧	واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه ..
٣٧٥ ، ٣٠٣	٤٤	إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور ..
١٩٥	٤٤	/ بما استحفظوا من كتاب الله
٧٧٤	٤٤	ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون
٣٧٥	٤٧	وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ..
٣٦٥ ، ٣٣٦	٤٨	وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا ..
٧٧٨	٥٥	إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا ..
٣٣٧	٦٤	وقالت اليهود يد الله مغلولة ..
٥٦٢ ، ٥٥٨	٦٩	إن الذين آمنوا والذين هادوا ..
٣٣٧	٧٠	كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم ..
٦٤٧	٧٩ ، ٧٨	لعن الذين كفروا من بني إسرائيل ..
٧٠	٨٢	لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا ..
٥٢٤	٨٩	لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ..
٦٨٢	٩٣	ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح ..
٦٨١	١١٠	إذ قال الله يا عيسى بن مريم ..
٥٢١ ، ٣١٣ ، ٣١٢	١١٥ ، ١١٢	إذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم ..

سورة الأنعام

٥٥١	٣٤	ولقد جاءك من نبي المرسلين
٦٠٩	٤٤	حتى إذا فرحوا بما أوتوا ..
٣٥٢	٥٩	وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو ..
٥٥٢	٦٠	وهو الذي يتوفاكم بالليل ..

٧٦٧	١١٢	وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الإنس والجن ..
٦٦٦	١١٤	أفغير الله أبتغي حكما ..
٥٧٢	١٢٢	أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا ..
٥٢٥	١٣٧	وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم ..
٣٦٣	١٥١ ، ١٥٣	قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم ..
٣١٦	١٦٤	قل أغير الله أبغي ربا وهو رب كل شيء ..

سورة الأعراف

٣٣٣	٤٠	إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها ..
٥٤٨	٤٨	ونادى أصحاب الأعراف رجالا يعرفونهم ..
٥٤٨	٥٧	وهو الذي يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته ..
٣٥٢	١٤٥	وكتبنا له في الألواح من كل شيء ..
٧٦٠ ، ٣٥٥	١٤٨ ، ١٥٠	واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا ..
١٣٩	١٥٧	الذين يتبعون الرسول النبي الأمي ..
٣٥٠	١٧١	وإذ نتقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة ..
٧٤٥	١٧٢	وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم ..
٦٠٤	١٧٦	فاقصص القصص لعلهم يتفكرون
٥٨٣	١٩٩	خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین

سورة الأنفال

٦٤٧	٢٥	واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ..
٦٣٩	٣١	وإذا تتلى عليهم آياتنا قالوا قد سمعنا ..
٦٤٦	٥١	ذلك بما قدمت أيديكم ..
٦٤٨	٥٨	وإما تخافن من قوم خيانة ..
٣٩٢	٦٧	ما كان لني أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض ..

سورة التوبة

٥٥١	١٩	لا يستون عند الله ..
٧٤٨ ، ٤٠٥	٤٣	عفا الله عنك لم أذنت لهم ..
٥٥١	٤٩	ومنهم من يقول ائذن لي ولا تفتني ..
٦٦٢ ، ٦٦١	٦٩	وحضنتم كالذي خاضوا ..
٦٢٣	٧٣	يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ ..
٨٣	١٠٣	خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ..
٥٤٨	١١٤	وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة ..
٥٢١	١١٥	وما كان الله ليضل قوما بعد إذ هداهم ..
٥٣٤	١١٩	يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع ..
٥٣٨ ، ٤٦٣ ، ٤٥٦	١٢٨	لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم ..

سورة يونس

٢٧٨	٥	هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا ..
٥٤٧	١٥	وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات ..
٥٨٥	١٦	قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به ..
٤٣٠ ، ٦٦٩ ، ٦٦٧	٢٢	هو الذي يسيركم في البر والبحر ..
٦١٩	٩٢	فاليوم ننحيك بيدنك لتكون لمن خلفك آية ..

سورة هود

٥٥٢	٢	ألا تعبدوا إلا الله ..
-----	---	------------------------

٦٧٩ ، ٣٧٠	١٣	أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور ..
٥٤٦	٤١	وقال اركبوا فيها بسم الله مجريها ومرساها ..
٦٧٤ ، ٥٣٣	٧١	وامراته قائمة فضحكت فيشرناها بإسحاق ..
٦٧٩	١٢٠	وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك ..

سورة يوسف

٦٨٠	٢	إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون
٣٧	٢١	والله غالب على أمره ولكن ..
٥٢١	٣٨	ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء ..
٤٣٠	٤٥	أنا أنبيئكم بتأويله ..
١٨٣	٨٢	واسأل القرية التي كنا فيها ..
	٨٧	/ إنه لا يئأس من روح الله إلا القوم الكافرون ..
٥١٧	١١٠	حتى إذا استيأس الرسل ..

سورة الرعد

٦٥٦	٢٨	الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله ..
٥٦٨	٣١	أفلم يئأس الذين آمنوا أن لو يشاء الله ..
٣٥٢	٣٨ ، ٣٩	لكل أجل كتاب يحو الله ما يشاء ويثبت ..

سورة إبراهيم

٥٢٨	٤٧	فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله ..
-----	----	----------------------------------

سورة الحجر

٤١٨ ، ٣٠٢ ، ١٩٥ ، ١١	٩	إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون
----------------------	---	-------------------------------------

٤٢٣ ، ٤٣٥ ، ٤٤٢ ، ٤٤٩

٤٨٠

سورة النحل

٦٩٩ ، ٦١٩	٤٤	وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم
٧٢٣	٤٧	أو يأخذهم على تخوف ..
٢٤٥	٥١	وقال الله لا تتخذوا إلهين اثنين ..
٥٩٩	٧٤	فلا تضربوا لله الأمثال ..
٥٥٤	٩٠	إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى ..
٥٩٧	٩٦	ما عندكم ينفد وما عند الله باق ..
٥٩٧	٩٧	من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ..
٦١٧ ، ١٣٩	١٠٣	ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر ..
٣٤٥ ، ٢٤٥	١٢٠	إن إبراهيم كان أمة قانتا لله حنيفا ..

سورة الإسراء

٦٤٦	١٦	وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ..
٧٥٥ ، ٥٦٩ ، ٣٦٤	٣٨ ، ٢٣	وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين (الآيات)
٥٥٢	٩٣	ولن نؤمن لرقبك حتى تنزل علينا كتابا ..
٦٢٠	١٠٣	فأراد أن يستفزه من الأرض فأغرقناه ومن معه ..

سورة الكهف

٢٥٧	٨ ، ٧	إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم ..
٦٧٣	٧٩	أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر

سورة مريم

٢٩٨	٣٦ ، ١٦	واذكر في الكتاب مريم .. صراط مستقيم ..
٥٤٦	١٩	قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا ..
٣٠٨	٣٣ ، ٢٦	فإما ترين من البشر أحدا .. ويوم أبعث حيا ..
٧٥٦	٥٧	ورفعناه مكانا عليا ..

سورة طه

٥٩٥	٢ ، ١	طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى
٤٥٣	١٤	إني أنا الله لا إله إلا أنا ..
٥٦٣ ، ٥٥٨	٦٣	قالوا إن هذان لساحران ..
٣٥٥	٩٠ ، ٨٦	فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفا .. وأطيعوا أمري ..
٣٥٢ ، ٣١٦	١٢٢ ، ١٢١	وعصى آدم ربه فغوى ثم اجتباه ربه ..
٦٤٦	١٣٤	ولو أنا أهلكناهم بعذاب من قبله ..

سورة الأنبياء

٢٤٤	٢٥	وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه ..
٥٥٢	٨٣	وأيوب إذ نادى ربه ..
٢٥٧	٩٦	حتى إذا فتحت يأجوج ومأجوج وهم من كل حدب ..
١٤٨	٩٨	إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم ..

سورة الحج

٦٥٨ ، ٦٥٥	٢٥	إن الذين كفروا ويصدون عن سبيل الله ..
٢٧٩	٢٧ ، ٢٦	وإذ بوأنا لإبراهيم مكان البيت .. يأتين من كل فج ..
٢٤٦	٦٧	لكل أمة جعلنا منسكا هم ناسكوه ..

سورة المؤمنون

٦٠٠	٢٠	وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت بالدهن ..
٤٣١	٨٥	سيقولون لله ..
٦١٩	١٠١	فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ..

سورة النور

٥٧٢	٣٤	ولقد أنزلنا إليكم آيات مبينات
٥٧٣ ، ٥٧١	٣٥	الله نور السموات والأرض ..
٥٦٦	٢٧	يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم ..

سورة الفرقان

١٣٩	٤	وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه ..
-----	---	--

سورة الشعراء

٦٧٠	٨٢ ، ٧٨	الذي خلقني فهو يهدين .. يوم الدين ..
٤٣١	١١٧ ، ١١٦	قالوا لمن لم تنته يا نوح لتكونن من المرجومين ..
٣٧٥ ، ٣٧٤	١٩٥ ، ١٩٢	وإنه لتنزيل رب العالمين .. بلسان عربي مبين ..

سورة النمل

٥٨٥	٤	إن الذين لا يؤمنون بالآخرة زيننا لهم أعمالهم
٥٨٥	١٤ ، ١٣	فلما جاءهم آياتنا مبصرة قالوا هذا .. وجحدوا بها
٥٥١	٣٣	نحن أولوا قوة وأولوا بأس
٥٨٦	٦١ ، ٥٩	قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى .. بل أكثرهم

٢٩٥ ٧٦ إن هذا القرآن يقص على بني إسرائيل ..

سورة القصص

٧٢١ ٢٨ قال إني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين ..
٦٢٠ ٤٠ فأخذناه وجنوده فنبذناهم في اليم ..
٥٩٧ ٧٦ إذ قال له قومه لا تفرح إن الله لا يحب الفرحين
٥٩٨ ٧٧ ولا تبغ الفساد في الأرض إن الله لا يحب المفسدين
٥٨٥ ٨٦ وما كنت ترجو أن يلقى إليك الكتاب إلا رحمة من ربك

سورة العنكبوت

٦٨٤ ٤٣ وتلك الأمثال نضربها للناس

سورة الروم

٥٣١ ، ٥٢٩ ٣ ، ١ ألم غلبت الروم في أدنى الأرض .. وهم من
٥٥٧ ٣٠ / لا تبدل لخلق الله ..

سورة الأحزاب

٦٥٤ ٤ وما جعل أدعياءكم أبناءكم ..
٦٥٥ ، ٣٩٤ ٣٧ وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه ..
٦٥٥ ٣٨ ما كان على النبي من حرج فيما فرض الله ..
٥٤٦ ٥١ ذلك أدنى أن تقر أعينهن ولا يحزن ..

سورة سبأ

٣٤٧ ١٣ اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور
١٤٨ ١٤ ما دهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته ..

سورة فاطر

٧٦٦	١٠	إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ..
٢٨٥	٢٤	وإن من أمة إلا خلا فيها نذير
٧١١	٣٢	ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ..
٨١٩	٤١	إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ..

سورة يس

٦٦٧	٢٢	وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون
-----	----	--

سورة الصافات

٦١٩	٢٧	وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون
٥٣٥	٤٥ ، ٤٦	يطاف عليهم بكأس من معين .. للشاربين
٧٦٠	١٠٧	وفديناه بذبح عظيم
٦٠٠	١٣٠	سلام على إل ياسين

سورة ص

٣٤٧	١٧ ، ٢٠	اصبر على ما يقولون واذكر عبدنا داود ذا الأيد ..
٧٣٤	٢٩	كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته ..
٣٤٧	٣٠	ووهبنا لداود سليمان نعم العبد إنه أواب

سورة فصلت

٦٢٦	٩ ، ١٢	قل أئنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين ..
٥٨٠	٢٦	وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن ..
٥٨٣	٣٤	ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ..

٦٠٦ ، ٤٤٢	٤٢	لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ..
٤٠٦	٥٣	سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم ..
سورة الشورى		
٦٦٦	١٠	ذلكم الله ربى عليه توكلت وإليه أنيب
٣٨١ ، ٣٧٣	٥١	وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا ..
سورة الزخرف		
٤٣١	٣٢	نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ..
٥٥١	٨٣	فذرهم يخوضوا ويلعبوا حتى يلاقوا يومهم ..
سورة الجاثية		
٦٧٤	١٠	من ورائهم جهنم ..
سورة محمد		
٤٣١	١٥	فيها أنهار من ماء غير آسن ..
٧٣٣	٢٤	أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها
٧٥٦	٣٥	/ فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون ..
سورة الذاريات		
٧٧٩	٨	إنكم لفي قول مختلف
٥٨٥	٢٠ ، ٢١	وفي الأرض آيات للموقنين وفي أنفسهم ..
٥٥٤	٤٧	والسماء بنيناها بأيد وإنا لموسعون ..

سورة الطور

فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين ٣٤ ٣٧٠ ، ٦١٤

سورة النجم

وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ٤ ، ٣ ١١ ، ٣٨٣ ٤٠٥
ولقد رآه نزلة أخرى ١٣ ٣٨٠
أفرايتم اللات والعزى .. ١٩ ١٩٤
ألكم الذكر وله الأنثى تلك إذن قسمة .. ٢١ ١٩٤

سورة القمر

فتول عنهم يوم يدع الداع إلى شيء نكر .. منتشر ٧ ، ٦ ٢٥٧
/ ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر ١٧ ٧٥٧
إنا مرسلو الناقة فتنة لهم .. كهشيم المحتظر ٢٨ ، ٢٧ ٢٦١

سورة الواقعة

لا يمسسه إلا المطهرون ٧٩ ٦٣١

سورة الحديد

فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم أجر كبير .. ٧ ٤٣١
فضرب بينهم بسور له باب .. ١٣ ٦٦٤

سورة الحشر

ما قطعتم من لينة ٥ ١٤٨

سورة الصف

وإذ قال عيسى بن مريم يا بني إسرائيل إني .. ٦ ٢٨٧

سورة التحريم

يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك .. ١ ٧٤٨ ، ٣٩٤
جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم .. ٩ ٦٢٥ ، ٦٢٣

سورة الملك

تبارك الذي بيده الملك .. ١ ٥٩٢
كلما ألقى فيها فوج سألهم خزنتها .. في ضلال كبير ٨ ، ٩ ٢٥٧
أمن يمشي سويا على صراط مستقيم ٢٢ ٥٥٤

سورة الحاقة

فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون .. قليلا ما تذكرون ٣٨ ، ٤٢ ٣٩٥
ولو تقول علينا بعض الأقاويل .. حاجزين ٤٤ ، ٤٧ ٤٠٥ ، ٣٩٣

سورة المعارج

سأل سائل بعذاب واقع ١ ٥٥٢

سورة المزمل

واذكر اسم ربك وتبتل إليه تبتيلا ٨ ٧٦٣
رب المشرق والمغرب لا إله إلا هو فاتخذه وكيلا ٩ ٧٦٣

سورة المدثر

فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ٢٠ ، ١٩ ٦٧٧

سورة القيامة

لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة ٢ ، ١ ٦٦٤
 أيجسب الإنسان أن لن نجمع عظامه ٣ ٦٦٦
 كلا لا وزر ١١ ١٤٨
 لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه ١٧ ، ١٦ ٤٤٩ ٤٢٦ ، ٤٠٤
 إلى ربها ناظرة ٢٣ ٧٤٥

سورة النبأ

إلا حميما وغساقا ٢٥ ١٤٨

سورة النازعات

أأنتم أشد خلقا أم السماء .. دحاها ٣٠ ، ٢٧ ٦٢٦

سورة التكويد

وما صاحبكم بمجنون ٢٢ ٣٩٩
 وما هو على الغيب بضنين ٢٤ ٤٣١

سورة الطارق

فمهمل الكافرين أمهلهم رويدا ١٧ ٥٥٧

سورة الأعلى	٦	٤٢٢ ، ٤٢٣	سنقرئك فلا تنسى
سورة الفجر	٨ - ٦	٦٠٥	ألم تر كيف فعل ربك بعاد .. البلاد
	٢٩ ، ٣٠	٧٥٦	فادخلي في عبادي وادخلي جنتي
سورة القدر	١	٦٤٥	إننا أنزلناه في ليلة القدر
سورة البينة	٥	٢٤٥	وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين
سورة التين	١	٦٠٠ ، ٦٠١	والتين والزيتون ..
سورة الفيل	٤ ، ٣	٨١١	وأرسل عليهم طيرا أبابيل .. سجيل
سورة الماعون	٧ ، ٦	٥٩٤	الذين هم يراءون ويمنعون الماعون
سورة الكافرون	٦٠١	٥٨٦	قل يا أيها الكافرون ..

٥٨٤	١	سورة المسد	تبت يدا أبي لهب وتب
٨١١	٤	سورة الفلق	ومن شر النفاثات في العقد
٥٤٥	٢	سورة الناس	ملك الناس

فهرس الأحاديث والآثار

الرقم	الحديث والآثر	حديث	الصفحة
		أثر	
١	ابن عباس أعلم أمة محمد بما نزل على محمد	أثر	٧١٥
٢	أبي أقرؤنا	أثر	٤١٤
٣	أحب الأديان إلى الله الحنيفية السمحة	حديث	٢٦٤
٤	احتج آدم وموسى . ﷺ .	حديث	٣٥١
٥	أحبانا يأتيني مثل صلصة الجرس	حديث	٣٨٣
٦	اختن إبراهيم عليه السلام وهو ابن ثمانين ..	حديث	٢٥٤
٧	.. إذا استأذن أحدكم ثلاثا فلم يؤذن له فليرجع	حديث	٤١٨
٨	إذا تحدث عبدي بأن يعمل حسنة ..	حديث	٦٦٠
٩	إذا فسر الشيء رأيت عليه النور	أثر	٧١٥
١٠	أرسل إليّ (أبو بكر) مقتل أهل اليمامة وعنده عمر	أثر	٤٥٦
١١	أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ..	حديث	٣٣٤
١٢	أعطيت خمسا لم يعطهن أحد قبلي ..	حديث	٣٥٩
١٣	أعطيت مكان التوراة السبع الطوال	حديث	٥٠٣
١٤	أعظم الناس أجرا في المصاحف أبو بكر ..	أثر	٤٥٧
١٥	أعوذ بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة	حديث	٤١٠
١٦	اقعدا على باب المسجد فمن جاءكما بشاهدين	أثر	٤٥٧
١٧	اكتبوا لأبي شاة ..	حديث	٤٣٩
١٨	ألا إني أوتيت الكتاب ومثله معه	حديث	٤٠٦

١٩	ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى	حديث	٣٠١
٢٠	اللهم إنا نستعينك ونستهديك ..	حديث	٤١٢
٢١	اللهم زدنا ولا تنقصنا ..	حديث	٤٤٣
٢٢	اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل	حديث	٧٣٤ ، ٧١٥
٢٣	اللهم يا مصرف القلوب صرف قلبي على طاعتك	حديث	٤٠٤
٢٤	ألا يا معشر الناس اتقوا الله وإياكم والغلو	أثر	٤٨٠
٢٥	أمة هي أرى من أمة	حديث	٤٢٠
٢٦	إن الله تبارك وتعالى نعى نبيكم إلى نفسه	أثر	٦٤٣
٢٧	إن الحارث بن هشام سأل رسول الله ﷺ . كيف يأتيك الوحي ..	حديث	٣٧٩
٢٨	إن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان ..	أثر	٤٦٥
٢٩	إن الله خلق آدم من قبضة قبضها ..	حديث	٣٣١
٣٠	إن رسول الله ﷺ . صعد ذات يوم	حديث	٥٨٣
٣١	إن روح القدس نفث في روعي ..	حديث	٣٧٨
٣٢	إن كان في الأمم محدثون ..	حديث	٦٤٥
٣٣	إن نبي الله ﷺ . حدثهم عن ..	حديث	٣٨٠
٣٤	إن النكاح في الجاهلية كان على أربعة أنحاء ..	أثر	٢٤٣
٣٥	إنا أنزلناه في ليلة القدر .. أي أنزل القرآن.	أثر	٦٤٥
٣٦	أنتم أعلم بأمر دنياكم	حديث	٧٩٥
٣٧	إنك رجل شاب عاقل لا نتهمك	أثر	٤٦٨
٣٨	إنما أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون ..	حديث	٤٢٣
٣٩	إنما حبيب إلي في دنياكم الطيب والنساء ..	حديث	٨١
٤٠	إنما نزل أول ما نزل .. منه سور المفصل.	أثر	٥٨٨
٤١	إنما هو جبريل لم أره على صورته التي خلق ..	حديث	٣٨٠
٤٢	إنه لما كان يوم أحد انحزم الناس ..	أثر	٦٤٣

٦٢٧	أثر	٤٣	إنه خلق الأرض في يومين ..
٢٤٩	أثر	٤٤	إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ..
٤٤٤	حديث	٤٥	إني لأعرف أصوات رفقة الأشعرين بالقرآن ..
٢٨٩	حديث	٤٦	أول ما خلق الله نوري
٤٥٩	أثر	٤٧	أول من جمع كتاب الله
٧٣٠ ، ٧٠٤	أثر	٤٨	أي أرض تقلني وأي سماء تظلني ..
٧٣٦			
٤٤٥	أثر	٤٩	بعث النبي ﷺ سبعين رجلا لحاجة ..
٣٨٥	أثر	٥٠	بعثت قريش النضر بن الحارث وعقبة ..
٢٦٨	حديث	٥١	بعثت لأتمم مكارم الأخلاق
٥٣٢	حديث	٥٢	تعلموا القرآن من أربعة ..
٧٢١	أثر	٥٣	جاءني يهودي من الكوفة وأنا أجهز للحج ..
٧١٩	حديث	٥٤	حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج
٤٥٢	أثر	٥٥	خرج عمر متقلدا السيف ..
٤٤٥	حديث	٥٦	.. خذوا القرآن من أربعة ..
٧٣٥	حديث	٥٧	.. رجال يتأولون القرآن على غير تأويله ..
٤٥٩	أثر	٥٨	رحم الله أبا بكر ، هو أول من جمع القرآن ..
٤٧٢	أثر	٥٩	رحم الله عثمان لو وليته لفعلت ما فعل ..
٤٢٢	حديث	٦٠	رحم الله فلانا أذكرني كذا وكذا آية أسقطتها
٥٠٣	أثر	٦١	سئل أصحاب رسول الله ﷺ كيف ..
٤٠٩	أثر	٦٢	سألت أبي بن كعب قلت أبا المنذر إن أخاك ابن مسعود ..
٢٨٤	أثر	٦٣	سمعت عمر قال : كنت جالسا مع جابر ..
٥٩٢	حديث	٦٤	سورة من القرآن ثلاثون آية
٧١١	حديث	٦٥	ضرب الله مثلا صراطا مستقيما
٤٤١	حديث	٦٦	ضعوا هذه الآية في السورة التي يذكر ..

٦٧	فبينما أنا أمشي سمعت صوتاً من السماء	حديث	٣٧٩
٦٨	فبينما النبي ﷺ بالجعرانة	حديث	٣٩٠
٦٩	.. فتتبع القرآن أجمعه ..	حديث	٤٦٣
٧٠	الفطرة خمس : الاختتان ..	حديث	٢٥٤
٧١	/ .. فليمل سعيد وليكتب زيد ..	أثر	٤٦٨
٧٢	فهل أنتم تاركوا لي صاحبي	حديث	٥٢٨
٧٣	فو الله لو كلفوني نقل جبل ما كان أثقل	أثر	٤٦٩
٧٤	فيقتل الخنزير ويمحو الصليب ..	حديث	٣٢٣
٧٥	القرآن ذو شجون وفنون	أثر	٧٥٧
٧٦	قلت لأبي بن كعب إن ابن مسعود كان لا يكتب ..	أثر	٤٠٩
٧٧	كان أول ما بدئ به رسول الله ﷺ ..	حديث	٣٧٨
٧٨	كان الرجل إذا قرأ البقرة وآل عمران ..	أثر	٤٨٤
٧٩	كان رسول الله ﷺ . أجود الناس	أثر	٤٢٥
٨٠	كان رسول الله ﷺ . إذا نزل الوحي ..	أثر	٣٩١ ، ٤٤٣
٨١	كان في الجاهلية بيت يقال له ذو الخلصة ..	أثر	٢٤٧
٨٢	كأنما ينظر إلى الغيب من ستر رقيق ..	أثر	٧١٥
٨٣	.. الكلالة من لا ولد له ولا والد	أثر	٧٣١
٨٤	كنا عند رسول الله ﷺ . نؤلف القرآن ..	أثر	٤٤٠
٨٥	كنا نحفظ العشر فلا نتجاوزها ..	أثر	٤٤٣
٨٦	كنت جالسا في مجلس من مجالس الأنصار ..	حديث	٤١٨
٨٧	.. كيف تفعل شيئا لم يفعله الرسول ﷺ	أثر	٤٦٠
٨٨	لا تجعلوا أحدكم يقول : لقد حصلت على مجمل ..	أثر	٤٣٧
٨٩	لا تشد الرجال إلا إلى ثلاثة مساجد ..	حديث	٨٦
٩٠	.. لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم ..	حديث	٧٠٨
٩١	لا تغيروها لأن العرب ستصححها بالسنتها ..	أثر	٥٥٥

٩٢	لا تقولوا في عثمان إلا خيراً ..	أثر	٤٧٢
٩٣	لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليمحاه ..	حديث	٤٣٩
٩٤	لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء ..	حديث	٧١٩
٩٥	لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم ..	حديث	٧٢٠
٩٦	لا نصرت إن لم أنصركم ..	حديث	٦٤٩
٩٧	لتأخذوا مناسككم	حديث	٢٥٠
٩٨	.. لقد أخذت من في رسول الله ﷺ ..	أثر	٤٧٣
٩٩	لقد رأيت زيد بن عمرو بن نفيل مسنداً ظهره ..	أثر	٢٦٦
١٠٠	لقد سمعت القراء ووجدت أنهم متقاربون ..	٥٣٨	١٠١
أثر	لقد سمعت قول الكهنة ، وقول السحرة ..	حديث	٢٦٢
١٠٢	/ لقد مات النبي ولم يكن قد تم جمع القرآن ..	أثر	٤٣٧ ، ٤٢١
			٤٣٩
١٠٣	لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة ..	حديث	٣٠٨
١٠٤	لما توفي النبي ﷺ . أقسم علي أن ..	أثر	٤٥٩
١٠٥	لما نزلت لا يستوي القاعدون من المؤمنين ..	حديث	٤٤٠
١٠٦	ليس بيني وبين نبي يعني عيسى ، وأنه نازل ..	حديث	٣٢٣
١٠٧	ما ترك إلا ما بين الدفتين ..	حديث	٤٣٨
١٠٨	مات النبي ﷺ . ولم يجمع القرآن	أثر	٤٤٦
١٠٩	ما عندنا إلا كتاب الله وما في هذه الصحيفة ..	أثر	٤٣٨
١١٠	ما كنا ننكر ونحن متوافرون	أثر	٦٤٥
١١١	ما من رجل يهم بسيئة	أثر	٦٦٠
١١٢	من سئل عن علم فكتمه ..	حديث	٧٣٦
١١٣	من قال في القرآن بالرأي فقد أخطأ	حديث	٧٣٧ ، ٧٣٠
١١٤	من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده ..	حديث	٧٢٩
١١٥	من قام بعشر آيات لم يكتب من الغافلين	حديث	٥٩٢

١١٦	من قرأ الآيتين من آخر سورة البقرة ..	حديث	٥٩٢
١١٧	من يعذرني من ابن مسعود ..	أثر	٤٧٤
١١٨	نعم ترجمان القرآن ابن عباس	أثر	٧١٥
١١٩	نهي عن متعة النساء يوم خيبر ..	حديث	٥٢٤
١٢٠	هذه الآيات محكمات لم ينسخهن شيء	أثر	٣٦٠
١٢١	هلم أكتب لكم كتابا لا تضلون بعده	حديث	٧٩٣
١٢٢	هو حبل الله المتين ..	حديث	٧١١
١٢٣	وافقت الله في ثلاث ..	حديث	٤٤٨
١٢٤	وافقتني ربي في ثلاث ..	أثر	٦٤٥ ، ٤٤٨
١٢٥	والقرآن كله صواب ما لم يجعل مغفرة عذابا	أثر	٥٣٨
١٢٦	والذي نفس كعب بيده إن هذه الآيات ..	أثر	٣٦٠
١٢٧	والله لقد أخذت من نبي رسول الله ﷺ ..	أثر	٤١٠
١٢٨	وفتر الوحي فترة حتى حزن رسول الله ﷺ .	حديث	٤٠٤
١٢٩	ومن يغفل يأت بما غل يوم القيامة ثم قال : على قراءة من تأمروني أن أقرأ	أثر	٤٤٤
	..		
١٣٠	يا أبي إني أقرئت القرآن ..	حديث	١٣١
	يا أيها الناس إني قد كنت أذن لكم ..	حديث	٥٢٣
١٣٢	يا رسول الله كيف أغرم من شرب ولا أكل ..	حديث	٣٩٦
١٣٣	يا معشر المسلمين أعزل عن نسخ كتابة المصاحف ..	أثر	٤٧٣
١٣٤	يا معشر المسلمين تسألون أهل الكتاب ..	أثر	٧٢٠
١٣٥	يا معشر يهود احذروا من الله مثل ما نزل بقريش ..	حديث	٣٣٠
١٣٦	يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ..	حديث	٤١٢

فهرس الأبيات الشعرية في

المتن والحاشية بحسب حرف القافية

الأبيات	اسم الشاعر	صفحة
صفراء لا تنزل الأحزان ساحتها * لو مسها حجر مسته سراء	أبو نواس	٥٣٦
ووضع الندى في موضع السيف بالعلأ * مضر كوضع السيف في موضع الندى	أبو نواس	٨٣
أبيض لا يهرب الهزال * ولا يقطع رحماً ولا يخون إلى	أعشى بكر بن وائل	٧٤٥
وكيف تواصل من أصبحت * لالته كأبي مرحب	نابغة بني جعدة	٦٦٣
جزى الله عني جمة ابنة نوفل * جزاء مغل بالأمانة كاذب	النمر بن تولب	٥٢٠
تطاول ليلك بالأثمء * ونام الخلي ولم ترقد	امرؤ القيس	٦٦٨
وبات وباتت له ليلة * كليلة ذي العائر الأرمء	امرؤ القيس	٦٦٨
وذلك من نبأ جاءني * ونبتته عن أبي الأسود	امرؤ القيس	٦٦٨
وإن الذي حانت بفلح دماؤهم * هم القوم كل القوم يا أم خالد	امرؤ القيس	٦٦٣

٦٧٧	المقنع الكندي	إذا أكلوا لحمي وفرت لحومهم * وإن هدموا مجدي بنيت لهم مجدا
٦٧٧	المقنع الكندي	وإن ضيعوا عهدي حفظت عهودهم * وإن هم ههوا غيبي هويت لهم رشدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	يا رب إني ناشد محمدا * وحلف أبينا وأبيه الأتلتدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	كنت لنا وكنا ولدا * ثمت أسلمنا فلن ننزع يدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	فانصر هداك الله نصرنا أعتدا * وادع عباد الله يأتوا مددا
٦٤٩	عمرو بن سالم	فيهم رسول الله قد تجردا * أبيض مثل الشمس ينمو صعدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	إن سيم خسفا وجهه تريدا * في فيلق كالبحر يجري مزيدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	إن قريشا أحلفوك الموعدا * ونقضوا ميثاقلك المؤكدا
٦٤٩	عمرو بن سالم	وزعموا أن لست تدعو أحدا * وهم أذل وأقل عددا
٦٤٩	عمرو بن سالم	هم بيتونا بالحطيم هجدا * وقتلونا ركعا وسجدا
٦٨٠	عمرو بن سالم	أما ترى الحبل بتكراره * في الصخرة الصماء قد أثرا
٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	ويوم موعدهم أن يحشروا زمرا * يوم التغابن إذ لا ينفع الحذر

٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	مستوسقين مع الداعي كأنهم * رجل الجراد زفته الريح منتشر
٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	وأبرزوا بصعيد مستو حرز * وأنزل والميزان والزهر
٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	فمنهم فرح راض بمبعثه * وآخرون عصوا مأواهم سقر
٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	يقول خزانها ما كان عندكم * ألم يكن جاءكم من ريكهم نذر
٢٥٦	أمية بن أبي الصلت	قالوا بلى فتبعنا فتية بطروا * وغرنا طول هذا العيش والعمر
٥٦٠	الخرنق بن قيس	لا يبعدن قومي الذين هم * سم العداة وآفة الجزر
٥٦٠	الخرنق بن قيس	النازلين بكل معترك * والطيبون معاقد الأزر
٢٥٦	امرؤ القيس	دنت الساعة وانشق القمر * عن غزال صاد قلبي ونفر
٢٥٦	امرؤ القيس	أحور قد حرت في أوصافه * ناعس الطرف بعينه حور
٢٥٦	امرؤ القيس	مر يوم العيد في زينته * فرماني فتعاطى فعقر
٢٥٦	امرؤ القيس	بسهم من لحاظ فاتك * فتركني كهشيم المحتظر
٦٧٣	لبيد	أليس ورائي إن تراخت منيتي * لزوم العصا ينحني عليها الأصابع

٥٦٣	لبيد	نحن بما عندنا وأنت بما * عندك راض والرأي مختلف
٥٣٦	لبيد	وحمراء قبل المزج صفراء بعده * أتت في ثيابي نرجس وشقائق
٥٣٦	لبيد	حككت وجنة المحبوب صرفا فسلطوا * عليها مزاجا فاكثتست لون عاشق
٦٦٨	لبيد	لا يصلح النفس إن كانت مصرفة * إلا التنقل من حال إلى حال
٥٥٩	لبيد	إلى الملك القرم وابن الهمام * وليث الكتبية في المزدحم
٥٥٩	لبيد	وذا الرأي حين تغم الأمور * بذات الصليل وذات اللحم
٥٨٣	لبيد	فقسا ليزدجروا ومن يك حازما * فليقس أحيانا على من يرحم
٣٩٧	زهير بن أبي سلمي	ومهما تكن عند امرئ من خليقة * وإن خالها تخفى على الناس تعلم
٦٧٤	زهير بن أبي سلمي	ليس على طول الحياة ندم * ومن وراء المرء ما يعلم
٥٦٤	هوير الحارثي	ترود منا بين أذناه طعنة * دعتة إلى هابي التراب عقيم
٧٢٣	هوير الحارثي	تخوف الرجل منهما تامكا قردا * كما تخوف عود النبعة السفن
٢٥٧	امرؤ القيس	وأقبل والعشاق من خلفه * كأهم من كل حذب ينسلون
٢٥٧	امرؤ القيس	وجاء يوم العيد في زينته * لمثل ذا فليعمل العاملون

٦٧٣	سوار بن المضرب السعدي	أيرجو بنو مروان سمعي وطاعتي * وقومي تميم والفلاة ورائي
٢٥٩	أمية بن أبي الصلت	عند ذي العرش يعرضون عليه * يعلم الجهر والكلام الخفيا
٢٥٩	أمية بن أبي الصلت	يوم نأتيه وهو رب رحيم * إنه كان وعده مأتيا
٢٥٩	أمية بن أبي الصلت	يوم نأتيه مثل ما قال فردا * لم يذر فيه راشدا وغويا
٢٥٩	أمية بن أبي الصلت	أسعد سعادة أنا أرجو * أم مهان بما كسبت شيئا
٢٥٩	أمية بن أبي الصلت	رب كلا حتمته واردا للنار * كتابا حتمته مقضيا
٦٧٣	أمية بن أبي الصلت	أليس ورائي أن أدب على العصا * فتأمن أعداء وتسأمني أهلي
٦٧٧	أمية بن أبي الصلت	ألا يا أسلمي ثم أسلمي ثم أسلمي *

فهرس الأعلام

الرقم	الاسم	أرقام الصفحات
حرف الألف		
١	أبان بن عثمان	٥٦١
٢	إبراهيم كاش	٧٤
٣	أ. بروينلش	٢٥٩
٤	ابشالوم بن داود <small>عليه السلام</small>	٣٤٦
٥	أبي بن خلف	٥٣١
٦	أبي بن كعب	٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ١٣٥ ، ٤٢١ ، ١٨٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٥٢ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٥٠٤ ، ٥٣٢
٧	أ. ت. جوردن	١٠١
٨	اتسلم تورميدا	٣٥٧
٩	اتجهانسن	٢٢٨
١٠	أ. ج. آريري	٢٢٧
١١	اجناتيوس	٣٢١
١٢	اجنتس جولد تسيهر	٣٢ ، ٦٢ ، ٦٩ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ١٢٢ ، ١٣٧ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٨٤ ، ١٩٧ ، ٢٢٧ ، ٢٥٢ ، ٢٥٩

، ٥١٤ ، ٥١٢ ، ٥١١ ، ٤٠٨ ، ٤٠٧ ، ٢٨٩
 ، ٥٢٠ ، ٥١٩ ، ٥١٨ ، ٥١٧ ، ٥١٦ ، ٥١٥
 ، ٥٢٩ ، ٥٢٥ ، ٥٢٤ ، ٥٢٣ ، ٥٢٢ ، ٥٢١
 ، ٥٣٦ ، ٥٣٥ ، ٥٣٣ ، ٥٣٢ ، ٥٣١ ، ٥٣٠
 ، ٥٤٨ ، ٥٤٤ ، ٥٤٣ ، ٥٤٢ ، ٥٣٨ ، ٥٣٧
 ، ٧٠٥ ، ٧٠٤ ، ٧٠٣ ، ٧٠٢ ، ٦٩٦ ، ٥٤٩
 ، ٧١٧ ، ٧١٦ ، ٧١٤ ، ٧١٢ ، ٧١٠ ، ٧٠٦
 ، ٧٢٧ ، ٧٢٢ ، ٧٢١ ، ٧٢٠ ، ٧١٩ ، ٧١٨
 ، ٧٤٣ ، ٧٤١ ، ٧٣٩ ، ٧٣٥ ، ٧٣٠ ، ٧٢٩
 ، ٧٥٢ ، ٧٥١ ، ٧٤٩ ، ٧٤٦ ، ٧٤٥ ، ٧٤٤
 ، ٧٧١ ، ٧٦٩ ، ٧٦٧ ، ٧٦٤ ، ٧٦٢ ، ٧٥٨
 ، ٧٨٥ ، ٧٨٣ ، ٧٨٢ ، ٧٧٦ ، ٧٧٥ ، ٧٧٢
 ، ٨٠٣ ، ٨٠٢ ، ٨٠١ ، ٧٩٣ ، ٧٩٠ ، ٧٨٧
 ، ٨٢٩ ، ٨٢٦ ، ٨٢٣ ، ٨٢٢ ، ٨٢١ ، ٨٠٤
 ٨٣٠

٨٢٠ ، ٧٠٦	أحمد أمين	١٣
، ٣٢٣ ، ٢٠٢ ، ٤١٠ ، ٤٠٩ ، ٤٠٤ ، ٣٨٠	أحمد بن حنبل	١٤
، ٧٠٥ ، ٧٠٣ ، ٥٤١ ، ٤٨٤ ، ٣٣٤ ، ٣٣١		
٧١٧ ، ٧١٦ ، ٧٠٦		
، ٧٩٥ ، ٧٩٣ ، ٧٩١ ، ٧٩٠ ، ٧٨٧ ، ١٦٧	أحمد خان بجادر	١٥
٧٩٨		
٥٥٠	أحمد الأزدي أبو العباس الشهير بابن البناء	١٦
	المراكشي	

٧٦٢	أحمد بن عبد الغني بن عمر المشهور بابن عابدين	١٧
٨٢٠	أحمد عبد المنعم البهي	١٨
٥٤٢	أحمد بن عمر الحموي	١٩
٥٠٤	أحمد بن فارس ، أبو الحسن	٢٠
٧٤٨	أحمد بن محمد بن منصور بن المنير	٢١
٨١٦	أحمد مصطفى المراغي	٢٢
٢٨٤	الأحنف	٢٣
٦٦١ ، ٥٢٨	الأحفش	٢٤
٣٣٢ ، ٢٦٥	أختاتون	٢٥
٢٢٣	إدوارد موتيه	٢٦
٧٥	إدوارد ألين	٢٧
٤٩٠ ، ٤٨٨	إدوارد جوستر	٢٨
٢٩٥ ، ٢٩٢ ، ٢٩١	إدوارد جيون	٢٩
٢٣١ ، ٢٢٣	إدوارد سل	٣٠
٢٢٦	أدولف جروهمان	٣١
٢٠٧	أريان	٣٢
١٩٩	أرتينون	٣٣
١٠٢ ، ١٣٦ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٥٤٤ ،	/ آرثر جيفري	٣٤
٦٠٨		
٦٥٢	أرفنج	٣٥
٣٩٩	أرميا	٣٦
٢٢٥	أرنس	٣٧
انظر توماس آرنولد.	أرنولد	٣٨
١٢٣ ، ١٢٤	أ. رودويل	٣٩

٧٦٧	أرويجن	٤٠
٦٣٣	آزر	٤١
٣٠١	أسامة بن زيد	٤٢
٧٥	استانلي بول	٤٣
٣٢٧	ابن إسحاق	٤٤
٤٥٢	إسحاق بن يوسف الأزرق	٤٥
٣٥	إسفان فيلد	٤٦
٢٦٦	أسماء بنت أبي بكر	٤٧
٤١٤	إسماعيل بن جعفر	٤٨
٤٤٧	الإسماعيلي	٤٩
٤٥٩	أشعث	٥٠
٧٤٤ ، ٤١٣	الأشعري ، أبو الحسن	٥١
٥٤٣	الأصفهاني . أبو الفرج	٥٢
٥٤١	الأصم ، أبو بكر	٥٣
٧٠٣ ، ٦٧٤	الأصمعي	٥٤
٤١٤	الأعرج	٥٥
٦١٠	الأعشى	٥٦
٧٤٥	أعشى بكر بن وائل	٥٧
٥٦٠ ، ٥٥٩ ، ٤٣١	الأعمش	٥٨
٧٦٧ ، ١٦٤	أفلاطون	٥٩
٨٠٠	أكبر حسين الإله آبادي	٦٠
٧٣ ، ٦٢	الفرد لوشاتليه	٦١
٤١٦	الوري ميزا حسين الطبرسي	٦٢
٧٥٧ ، ٥٣٥ ، ٣٩٦	الألوسي	٦٣
٧٥	الوزير سبرنجر	٦٤

٦٥	إلياس برازين	٤١ ، ٦٠١
٦٦	إليوت سميث	١٥٨
٦٧	أمتون بن داود <small>عليه السلام</small>	٣٤٦
٦٨	امرؤ القيس	٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ،
		٦٦٨ ، ٦٦٩
٦٩	آمنة بنت وهب	٢٨٨
٧٠	أمية بن أبي الصلت	٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٦٠ ، ٢٦٨ ، ٣٩٨
٧١	أمير علي	٨١٧ ، ٨٣٠
٧٢	أميل درمنجم	٧٤ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٦٥٢
٧٣	أمسين بلانيوس	٣٥٨
٧٤	أمين الخولي	٨١٨
٧٥	انجليكاني	٨٧
٧٦	أندراي آكولوتوس	٢٣١
٧٧	أندريه دي دير	١٢٣ ، ٢٠٢ ، ٣٣٥
٧٨	الأندوز	٤٠٢
٧٩	أنس بن مالك	٣٨٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٥٢ ، ٤٦٥ ،
		٤٧١ ، ٤٨٤ ، ٥٤٣
٨٠	أوبتز	٢٢٥
٨١	أوبسالا	٦٢
٨٢	أوتو برتزل	١٨٧
٨٣	أوتو برتس	١٨٦
٨٤	أوتو لوث	٧١١ ، ٧١٤
٨٥	أثيودوسيس الثاني	٢٩٤
٨٦	أوجست شبرنجر	٨٩ ، ٢٠١ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦٤
٨٧	أوجست فيشر	١٨٧

٣٤٦	أوريا	٨٨
٢٨٢	أوشنهج بن فراول	٨٩
٧٤	أوغست كونت	٩٠
٢٩٣	أوغسطينوس	٩١
١٢٣	أولمان	٩٢
٢٢٧	آيتما	٩٣
٨٥	ايتين دينيه	٩٤
٧٥	أ. ي. ونسك	٩٥

حرف الباء

١٤٤	باتا شاريا راجا رائنا جنانا	٩٦
٢٢٩	بارتيملي سن هيلر	٩٧
٣٥	بارثود	٩٨
٣٢٧ ، ٣٢٦	بارقليط	٩٩
٧٤	البارون كاراديفو	١٠٠
٣١٥	اسيليديس	١٠١
٢٢٤	باطر	١٠٢
١٨٤ ، ٣٤٢ ، ٤٠٩ ، ٤١٣ ، ٤٢١ ، ٤٣٠ ،	الباقلائي	١٠٣
٥٥٦		
٧٧٨	البحراني	١٠٤
٢١٣	بحيرى	١٠٥
١٨٢ ، ٢٤٧ ، ٢٨٤ ، ٣٥١ ، ٣٩٠ ، ٤٠٩ ،	البخاري	١٠٦
٤٥٦ ، ٤٦١ ، ٤٦٥ ، ٥٣٣ ، ٧٠٨ ، ٧١٦ ،		
٧١٧		
٤٤٠	البراء بن عازب	١٠٧

٦١	١٠٨	براون
انظر جوتخلف برجشتراستر	١٠٩	براجشتر استر
انظر كارل بروكلمان	١١٠	بروكلمان
٥٨	١١١	بري
١٠٢ ، ١١٨ ، ١٨٧ ، ٢٠٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ،	١١٢	بريتزل
٢٣٠		
١٩٧	١١٣	بريتوريوس
٣١٢ ، ٢٦	١١٤	بطرس
٥٤٢	١١٥	البغوي
٥٨١	١١٦	البقاعي
انظر ريتشارد بل	١١٧	بل
٤٠٣	١١٨	بلاتونوف
انظر ريحي بلاشير	١١٩	بلاشير
٢٢١	١٢٠	بوتيه
٢٢٤	١٢١	بوستل. ج.
٢٢٢ ، ٧١	١٢٢	بول
٣٣٤ ، ٣٢١ ، ٣٠٤ ، ١٥٦	١٢٣	بولس
٧١	١٢٤	بول كراوس
٣٢١	١٢٥	بوليكارب
٢٢٨	١٢٦	بولينشي
٢٣١ ، ٢٣٠	١٢٧	بومشتارك
انظر جون بيرتون	١٢٨	بيرتون
٢٢٨ ، ٢٢٦	١٢٩	بيرنات هيلر
١٨١ ، ٢٢٠ ، ٦٥٢ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٣	١٣٠	البيضاوي

۳۱۶	۱۳۱	بیلاطس
۲۲۱	۱۳۲	بیلیا ندد بال
۶۴۵ ، ۶۴۴ ، ۵۰۵ ، ۴۴۷	۱۳۳	البیهقی
۱۲۲	۱۳۴	بیر لوفیرابل
انظر محمد بن عیسی بن سورة أبو عیسی	۱۳۵	الترمذی
انظر کلیر تسدال	۱۳۶	تسدال
۸۳۱	۱۳۷	تشارلز آدمز
۷۶۴	۱۳۸	التفتازانی
۱۴۴	۱۳۹	تور اندریا
۳۲۲	۱۴۰	توما
۵۹	۱۴۱	توماس آدافر
۶۲۴ ، ۸۸ ، ۷۵	۱۴۲	توماس آرنولد
۶۵۴ ، ۷۴ ، ۳۷	۱۴۳	توماس کارلیل
، ۱۱۷ ، ۱۱۳ ، ۱۱۰ ، ۱۰۳ ، ۸۹ ، ۳۲ ، ۷	۱۴۴	تیودور نولدیکه
، ۱۸۶ ، ۱۸۵ ، ۱۱۴ ، ۱۳۷ ، ۱۳۵ ، ۱۱۸		
، ۳۸۸ ، ۳۸۷ ، ۳۳۵ ، ۲۵۹ ، ۲۲۷ ، ۲۰۱		
، ۴۹۱ ، ۴۹۰ ، ۴۸۸ ، ۴۴۵ ، ۴۰۷ ، ۳۸۹		
، ۵۰۰ ، ۴۹۹ ، ۴۹۷ ، ۴۹۶ ، ۴۹۵ ، ۴۹۳		
، ۵۵۷ ، ۵۵۵ ، ۵۵۴ ، ۵۵۳ ، ۵۵۰ ، ۵۴۴		
، ۵۶۶ ، ۵۶۵ ، ۵۶۴ ، ۵۶۳ ، ۵۶۲ ، ۵۵۸		
۵۷۳ ، ۵۷۲ ، ۵۷۱ ، ۵۷۰ ، ۵۶۹ ، ۵۶۸		

حرف الشاء

٣٤٧	١٤٥	ثامار بنت داود <small>عليه السلام</small>
٥٢٨	١٤٦	ثعلب
٣٣٢	١٤٧	الثعلبي
٥٥٨ ، ٤٧١	١٤٨	ثقيف
٤٤٦	١٤٩	ثمامة
٢٢٩	١٥٠	ثواري
٢٢٢	١٥١	ثورنبرج
٤٤٨	١٥٢	الثوري

حرف الجيم

٢٨٤	١٥٣	جابر بن زيد
٧١٥ ، ٣٧٩	١٥٤	جابر بن عبد الله
٦٤٠ ، ٥٩٧ ، ٥٩٦ ، ٥٤٣ ، ١٨٤	١٥٥	الجاحظ
انظر محمود بن عمر الزمخشري	١٥٦	جاد الله الزمخشري
٤١٦	١٥٧	جار سان دي تاسي
٣٨٠	١٥٨	الجارود
٢٣١ ، ٢٢٠	١٥٩	جاك جوميه
٣٨٧ ، ٣٨٦ ، ٣٨٢	١٦٠	جان دارك
١١٨	١٦١	جان سوفاجيه
٢٢٣	١٦٢	جان كانتينو
٨٣١ ، ٨٣٠ ، ٣٨٢ ، ٨٠ ، ٧٣	١٦٣	جب
٧٤٤	١٦٤	الجبائي أبو علي
٨٢٧ ، ٨٢٥ ، ٧٨٧ ، ٦٩٦	١٦٥	ج. بالجون

٦٢	جبرئيلي	١٦٦
٨٢٦ ، ٨٢٤ ، ٨٢٢ ، ٧٨٧ ، ٦٩٦	ج. جوميه	١٦٧
٥٦٢ ، ٥٦٠	الجحدري	١٦٨
١٩٧	ج. دومشمن	١٦٩
٦٨٨ ، ٦٣٨	الجرحاني	١٧٠
٤٨٨ ، ٤٢٨ ، ٤٢٤ ، ١٥٠ ، ٣٧ ، ٣٢ ، ٢٢	جرجيس سال	١٧١
٦١٣ ، ٦٠٢ ، ٦٠١ ، ٦٠٠ ، ٤٩٠ ، ٤٨٩ ،		
٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٩ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ،		
٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٨ ، ٦٣٠ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ،		
٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ،		
٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ،		
٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٥ ، ٦٥٨ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ،		
٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٩ ،		
٦٧٠ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ،		
٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٥ ، ٦٨٧ ، ٦٨٩ ،		
٦٩١ ،		
٧٤	جرونجيه	١٧٢
١٢٣	جربيل هال	١٧٣
٢٤٧	جرير بن عبد الله	١٧٤
انظر هيوبرت جرتم	جرتم	١٧٥
٢٠١ ، ١٤١	جرتمه	١٧٦
٢٨٤	جزء عم الأحنف	١٧٧
انظر جوتلف برجشتراستر	جسترشتر	١٧٨

٢٩٤	جستنوس الأول	١٧٩
٥٥٥	الجعيري	١٨٠
٤٣١	أبو جعفر	١٨١
٢٤٢	جعفر بن أبي طالب	١٨٢
١٧٥ ، ١٧٠	ج. فانسيرف	١٨٣
٧٧	جلادستون	١٨٤
١٤٩ ، ٢٢٠ ، ٣٨٥ ، ٤٣٩ ، ٤٨٥ ، ٤٨٨ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٦٩ ، ٦٠٩ ، ٦٦٨ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٧٠٥	جلال الدين السيوطي	١٨٥
١٠١	جلبرت واطسون	١٨٦
٨١٤ ، ٨٠٦ ، ٨٠٥ ، ٨٠٤ ، ٧٨٩ ، ١٦٨	جمال الدين الأفغاني	١٨٧
٧٣٨	جمال الدين القاسمي	١٨٨
٢٨٨	جمشيد بن آدم عليه السلام	١٨٩
٢٦	جوهرت	١٩٠
٢٢٥	جوتين	١٩١
١٠٢ ، ١١٨ ، ١٣٧ ، ١٨٦ ، ٢٠٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠	جوتلف برجشتراستر	١٩٢
٦٧	جورج والين	١٩٣
٨٣١	جودفري جانس	١٩٤
٢٤	جورج (الأمير)	١٩٥
١٨٤	الجرجاني	١٩٦
٣٧٦	جورج بوست	١٩٧
٢٢٢	جورج سيل	١٩٨
٦٣	جورجي زيدان	١٩٩

٢٠٠	جوزيف شاخت	٨٢ ، ٦١
٢٠١	جوزيف هاليفي	٢٢٤
٢٠٢	جوستاف فايل	٣٩٨ ، ٢٢٩
٢٠٣	جوستاف فلوجل	٢٣٠
٢٠٤	جوستاف لوبون	٦٥٢ ، ٢١٤ ، ٨٢ ، ٧٤
٢٠٥	جولد تسيهر	انظر اجنتس جولد تسيهر
٢٠٦	جول لايوم	٢٢٣
٢٠٧	جون بيرتون	١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٨٢ ، ٤٢١ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ،
		٤٥٦ ، ٤٥٧
٢٠٨	جون تكلمي	٥٧
٢٠٩	جوهرى	انظر طنطاوي جوهرى
٢١٠	جويدي الايطالي	٢٢٤
٢١١	جويدي جرنيفني	٦١
٢١٢	جييون	انظر إدوارد جييون
٢١٣	جيراردي كرمون	٢٦
٢١٤	جيرمان دي سيليزي	١٢٣
٢١٥	جيروم	٧١
٢١٦	جيفري	انظر آرثر جيفري
٢١٧	جيمس الساروغي	٢٩٤
٢١٨	جيير	١٢٢

حرف الحاء

٢٩	حاتم الطائي	٢٦٩
٢٢٠	الحارث بن كعب	٥٦٤
٢٢١	الحارث بن هشام	٣٧٩ ، ٣٨٣ ، ٤٠١

٢٢٢	حارثة	٤٩٢
٢٢٣	الحازم	٦٦٨
٢٢٤	الحاكم	٥٦٧ ، ٤٦٩
٢٢٥	حامد عبد القادر	٢٨٥
٢٢٦	الحجاج بن يوسف الثقفي	١٢٠ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٦٩ ، ٤٥٨ ، ٤٥٥
٢٢٧	حذيفة بن اليمان	٤٦٥ ، ٤٤٤ ، ٢٨٤
٢٢٨	حزقيال	٣٤٠
٢٢٩	الحسن البصري	١٤٥ ، ٢٧١ ، ٥٣٦ ، ٥٤٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٢ ، ٦٠١
٢٣٠	د. حسن عتر	٣٩٧ ، ٣٩٦ ، ٣٩١
٢٣١	الحسن العسكري	٧٨٢ ، ٧٨٠
٢٣٢	الحسن بن علي بن أبي طالب	٤١٠
٢٣٣	الحسن بن علي الهادي	٧٨٢
٢٣٤	الحسن بن محمد الطيبي شرف الدين	٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٦٦٩ ، ٧٤٨
٢٣٥	الحسن بن الهيثم البصري أبو علي	١٧٨ ، ٢١٢
٢٣٦	الحسين بن علي بن أبي طالب	٤١٠
٢٣٧	حفص بن سليمان	٤١١ ، ٥٤٦
٢٣٨	حفصة بنت عمر بن الخطاب	٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٥٦ ، ٤٦١
٢٣٩	الحلاج	١٢١ ، ١٦٤ ، ٧٥٣ ، ٧٥٥
٢٤٠	حليمة السعدية	٣٢٩
٢٤١	حماد الرواية	٢٥٧ ، ٢٦٠ ، ٥٤٨
٢٤٢	حمزة بن حبيب الزيات	٤١١ ، ٤٣٠ ، ٥٤٩
٢٤٣	حميد الله	٤٤١
٢٤٤	حنة بنت فنوئيل	٣٠٥
٢٤٥	حوقيا	٣٣٩

حرف الخاء

٢٤٦	الحازن	٧٣٨ ، ٥٦٦
٢٤٧	خالد شلدريك	٢٢٢
٢٤٨	خباب بن الأرت	٤٥٢
٢٤٩	خديجة بنت خويلد	٢٦٧
٢٥٠	الخرنق بن قيس	٥٦٠
٢٥١	خزيمة بن ثابت	٤٦٣
٢٥٢	الخطابي	٥٩٥ ، ٤٣٩
٢٥٣	الخطيب القزويني	١٨٤
٢٥٤	خلاد خالد الشيباني أبو عيسى	٤١٤
٢٥٥	خلف الأحمر	٢٦٠ ، ٢٥٧
٢٥٦	خلف بن هشام الأسدي البزار البغدادي ، أبو محمد	٤١١
٢٥٧	الخليل بن أحمد	٥٦٢ ، ٤٣٠
٢٥٨	خولة بنت ثعلبة	٣٩٣

حرف الدال

٢٥٩	دافيد سانتلانا	٧١
٢٦٠	الداني. أبو عمرو	٥٥٨
٢٦١	الداودي	٤٤٧
٢٦٢	دبليو منتجمري واط	١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٤٢٢ ، ٤٣٧ ، ٤٤٣ ، ٤٥٣ ، ٤٦٠ ، ٤٦٣ ، ٤٩٠ ، ٥٠٠٣٧٨
٢٦٣	دحية الكلبي	

٢٦٤	دراز	انظر محمد عبد الله دراز
٢٦٥	دلفين	٢٢٦
٢٦٦	الاميري	٧٩
٢٦٧	دوبان بنت الأمير جورج	٢٤
٢٦٨	دوزي	١٨٥ ، ٢٤٨ ، ٥٨١ ، ٦٨٨
٢٦٩	دوسو	٦١
٢٧٠	دومشمن	انظر ج. دومشمن
٢٧١	دومينيكاني	٨٣
٢٧٢	ديرنبورج	٤٩٦
٢٧٣	دي فريس	١٨٥
٢٧٤	ديفيد صوميل مرجليوث	٦١ ، ٨٨ ، ٢٥٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٥ ،
		٤٠٣
٢٧٥	دينيه	٣٧

حرف الذال

٢٧٦	ذو النون المصري	٧٥٩
٢٧٧	الذهبي	٤٠٤ ، ٤٥٤ ، ٧١٨

حرف الراء

٢٧٨	رابح لطفی جمعة	٢٩٥ ، ٤٠٣ ، ٤٣٧
٢٧٩	الرازي ، فخر الدين	١١٦ ، ٣٠١ ، ٣١٤ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٦١٦ ،
		٦٦٢
٢٨٠	الراغب الأصفهاني	٧٣٤
٢٨١	رايموندلول	٢٤
٢٨٢	الربيع بن سيرة الجهنی	٥٢٣

٣٢٧	رحمت الله الهندي	٢٨٣
١٠١	ر. ر. كلارك	٢٨٤
انظر محمد رشيد رضا	رشيد رضا	٢٨٥
١١٣	رضا سعادة	٢٨٦
٤١٩	ر. ف. بودلي	٢٨٧
٢٩٤	رفيق الدجاني	٢٨٨
٤٠٣	ركانة بن عبد يزيد	٢٨٩
٥٩٦ ، ٥٩٥	الرومي	٢٩٠
١٥٨	رمسيس الثاني	٢٩١
١٩٩	رمضان عبد التواب	٢٩٢
٢٢١	روبرت الرتيقي	٢٩٣
٢٢١	روبسون	٢٩٤
٢٤	روجر بيكون	٢٩٥
انظر فلهم رودلف ١٣٨ ، ١٤١	رودلف	٢٩٦
٢٠٦ ، ١٨٦	رودي بارت	٢٩٧
٨٤	روزنتال	٢٩٨
٦٣	روزفلت	٢٩٩
١٩٧	روس فرينكل	٣٠٠
٧٨	رولات	٣٠١
٢٠٦	روم لاندو	٣٠٢
١٠٤ ، ١٠٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٣٢ ، ٧	ريتشارد بل	٣٠٣
٣٩١ ، ٢٢٨ ، ١١١ ، ١٠٩ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ،		
٦٨٧ ، ٥٠٠ ، ٤٩٥ ، ٤٩٣ ، ٤٢٢ ، ٣٩٨ ،		
٦٩١ ،		
٢٢٣	ريتشارد هارتمان	٣٠٤

٣٠٥	ريحي بلاشير	٧ ، ٣٢ ، ٨٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٤ ، ٢٣٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٣ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٤٩٣ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٠ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٤١ ، ٥٤٤
٣٠٦	رينان	٧٤ ، ٨٧
٣٠٧	رينو رينوتويب	٧٤
٣٠٨	رينية باسيه	٧١

حرف الزاي

٣٠٩	د. زاهر الأملعي	٦٥٢ ، ٦٥٥
٣١٠	الزجاج	٧٠١
٣١١	زر بن حبيش	٤٠٩ ، ٤١١ ، ٤١٤
٣١٢	زرادشت	١٢٧ ، ٢٦٥ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٦٣٦
٣١٣	الزركشي	٥٠٥ ، ٧٠٥ ، ٧١٦ ، ٧٦٤
٣١٤	الزخشري	انظر محمود بن عمر الزخشري
٣١٥	الزملكاني	٦٦٩ ، ٦٨٨

٧٠٥ ، ٥٦٢ ، ٤٠٤ ، ٨٦	٣١٦	الزهري
٧٢٣ ، ٣٩٧	٣١٧	زهير بن أبي سلمى
٤٢٩	٣١٨	زياد بن أبيه
انظر أسامة بن زيد (حرف الألف)	٣١٩	ابن زيد
٤٩١	٣٢٠	زيد بن أسلم
١٨٧ ، ٤٤٣ ، ٤٤٠ ، ٤٣٧ ، ٤٢١ ، ٤١٨ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٨ ، ٥٠٧ ، ٥٠٦ ، ٤٧٤ ، ٤٧٣ ، ٤٧٠ ، ٤٦٩	٣٢١	زيد بن ثابت
٥٦٩ ، ٥٦٧		
٦٥٤ ، ٦٥٣ ، ٣٩٤	٣٢٢	زيد بن حارثة
٦٠٢ ، ٢٢٧	٣٢٣	زيد بن علي
٢٦٩ ، ٢٦٧ ، ٢٦٦	٣٢٤	زيد بن عمرو بن نفيل
٢١٨ ، ٣٩٤ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤	٣٢٥	زينب بنت جحش
٦٥٥		

حرف السين

انظر جرجيس سال	٣٢٦	سال
٥٣٣ ، ٤٥٧ ، ٤٤٥ ، ٤٤٣ ، ٤٣٦ ، ٤١٠	٣٢٧	سالم مولى أبي حذيفة
٢٣٠	٣٢٨	سايدر سكاي
٢٣٠	٣٢٩	سباير
٧٤٧	٣٣٠	السبكي
٦٥٢ ، ٣٩٨ ، ٢٢٠ ، ١٨٦ ، ١٢٢ ، ٧٥	٣٣١	سرجر

٢٢٢	ستر ستين	٣٣٢
٢٢٦	ستوري	٣٣٣
٢٢٨	ستيل	٣٣٤
١٥٣	سجاح بنت المنذر	٣٣٥
٥٩٠ ، ٥٢٨	السخاوي	٣٣٦
٦٣٢	السدي	٣٣٧
٣٢٩	سطيحا	٣٣٨
٤٤٨ ، ٤٤٥	سعد	٣٣٩
٦٤١	سعد بن بكر	٣٤٠
٨١١ ، ٨٠٥	سعد بن زغلول باشا	٣٤١
٦٦٤ ، ٦٠٠	أبو السعود	٣٤٢
.	سعيد؟	٣٤٣
٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢٢ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ،	سعيد بن جبير	٣٤٤
٧٠٣ ، ٧١٦ ، ٧١٨ ، ٧٢١ ، ٧٣٧		
٤٦٥ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٧٠	سعيد بن العاص	٣٤٥
٦٤٤ ، ٢٨٤	سعيد بن المسيب	٣٤٦
٧١٧ ، ٤٣١	سفيان الثوري	٣٤٧
٧٠١	سفيان بن عيينة	٣٤٨
٦٣ ، ٤٢	سلامة الموسى	٣٤٩
٢٩٣	سليسيوس	٣٥٠
٥٧	سلفستر الثاني	٣٥١
٣٢	سلفستر دي ساسي	٣٥٢
٣٢٩	سلمان الفارسي	٣٥٣

٣٥٤	السلمي؟ أبو عبد الرحمن	.
٣٥٥	سليم بن حمزة	٤١١
٣٥٦	سليمان الأعمش	٤١١
٣٥٧	سميث	١٤٢
		انظر ويد فريد كانتول سميث
٣٥٨	سنوك	٦٢ ، ٦١ ، ٣٥
		انظر كريستال سنوك هيرونجيه
٣٥٩	سهل الديباجي	٧٤٥
٣٦٠	سهل بن عبد الله التستري أبو محمد	٧٦٠ ، ٧٥٨
٣٦١	سوار بن المصرب السعدي	٦٧٣
٣٦٢	سيافكوفسكي	٤١
٣٦٣	سيوييه	٦٦٥ ، ٥٦٢ ، ٥٦١ ، ٥٦٠ ، ٥٢٨ ، ٤٩١
٣٦٤	سيجموند فرويد	٧٠
٣٦٥	سيد أحمد خان	٨٠٠ ، ٧٩٩
٣٦٦	سيد أمير علي	٧٩٩ ، ١٦٦
٣٦٧	سيد قطب	٨١٢ ، ٧٣٨ ، ٦٢٤ ، ٣٦٥ ، ٢٩٥
٣٦٨	سيرت	٦٢٤
٣٧٠	سير توماس أرنولد	انظر توماس أرنولد
٣٦٩		
	سيموهويكنز	١٧٠
٣٧١	سيورد ورنز	٢٢٢
٣٧٢	السيوطي	انظر جلال الدين السيوطي
٣٧٣	شابيرو	٢٢٥

حرف الشين

٣٧٤	شَاتِلِيه	/ انظر أ. لا. شَاتِلِيه
٣٧٥	شَاخْت	انظر جَوْزِيْف شَاخْت
٣٧٦	شَارِكُو	٤٠٢
٣٧٧	شَاْفَات	٣٣٩
٣٧٨	الشَاْفَعِي	١٤٤ ، ١٨٢ ، ٦٠٩ ، ٧٢٠
٣٧٩	شَبْرَنْجَر	انظر أَوْجَسْت شَبْرَنْجَر
٣٨٠	الشَّرِيف المَرْتَضَى	١٨٣ ، ٤١٧
٣٨١	الشَّعْبِي	١١٨ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ٤٨٨ ، ٧٠٥
٣٨٢	شِيْفَالِي	١١٨ ، ٢٠٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٥ ، ٤٥٧ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧
٣٨٣	شَفِيق بن سَلْمَة ، أَبُو وَائِل	٤٧٣ ، ٧٠٣
٣٨٤	شَقَا	٣٢٩
٣٨٥	شَلْبِي	٥١٢
٣٨٦	شَنِيجَر النُّور مَبْرَجِي	٢٢٢
٣٨٧	الشَّهْرَسْتَانِي	١٥٣ ، ١٥٤ ، ٢٧١
٣٨٨	شَهْرِيَّاز	٥٠٣
٣٨٩	الشُّوْكَانِي	٤٨٩
٣٩٠	شِيْخُو	٢٥٥ ، ٢٥٦
٣٩١	شِيْرُوِيه الدِّيْلَمِي	٢٨٨
حرف الصاد		
٣٩٢	صَابِي بن شَيْث بن آدَم عَلَيْهِ السَّلَام	٢٧٢
٣٩٣	صَبْحِي السَّامَرَانِي	٢٨٩
٣٩٤	صَمُوئِيل زُوَيْر	٣٢ ، ٦٤

حرف الضاد

الضحاك	٣٩٥	٥١٩ ، ٥٧١
ضماد بن ثعلبة الأزدي	٣٩٦	٢٦٢

حرف الطاء

الطائي	٣٩٧	٤٩٢
أبو طالب	٣٩٨	٣٢٧
الطاهر بن عاشور	٣٩٩	٧٣٨
طاوس	٤٠٠	٧١٥ ، ٣٥١
الطبراني	٤٠١	٧٢٢
الطبرسي	٤٠٢	انظر الفضل بن الحسين الطبرسي
الطبري	٤٠٣	انظر ابن جرير الطبري
الطفيل بن أبي بن كعب	٤٠٤	٤١٥
طلحة بن عبيد الله	٤٠٥	٦٠١ ، ٤٤٥
طليحة بن خويلد	٤٠٦	١٥٣
طنطاوي جوهري	٤٠٧	٨٢٥ ، ٨٢٢ ، ٦٩٦
طه حسين	٤٠٨	٧٩ ، ٦٣ ، ٤٢
الطوسي	٤٠٩	٧٨٢
الطيب القاضي أبو بكر	٤١٠	٥٠٤
الطيبي	٤١١	انظر الحسن بن محمد الطيبي ، شرف الدين

حرف العين

عائشة رضي الله عنها	٤١٢	٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨٣ ، ٤٠٤ ، ٤٢٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٥٣ ، ٤٤٥ ، ٤٥٢ ،
---------------------	-----	---

٧٨١،٦٨٨،٥٦٤،٥٦٣،٥٢٢

٧٨١،٦٨٨،٥٦٤،٥٦٣

٢١٤	عادل زعيتر	٤١٣
٥٤٩ ، ٥٤٦ ، ٥٢٠ ، ٤١٤ ، ٤١١	عاصم بن أبي النجود	٤١٤
٤٢٤	عباد بن بشر	٤١٥
٧٧٨	عبادة بن الصامت	٤١٦
٤٢٨	العباس	٤١٧
٧٣٧	عبد الأعلى بن عامر الثعلبي	٤١٨
١٩٩	د. عبد التواب	٤١٩
٥٣٥ ، ١٩٩ ، ١٦٢	د. عبد الحليم النجار	٤٢٠
١٨٦	عبد الرحمن بدوي	٤٢١
٤٧١ ، ٤٧٠ ، ٤٦٩ ، ٤٦٦ ، ٤٦٥	عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ابن مخزوم	٤٢٢
٤١٤ ، ٤١١	عبد الرحمن بن حمزة الكسائي	٤٢٣
٧٧٥	عبد الرحمن بن رستم الفارسي	٤٢٤
٦٣٢	عبد الرحمن بن زيد بن أسلم	٤٢٥
٤٠٩	عبد الرحمن بن يزيد	٤٢٦
٢٨٤	عبد الرحمن بن عوف	٤٢٧
٧٧٢	عبد الرحمن بن ملجم	٤٢٨
٦٨٤ ، ٤٠	عبد الرحمن الميداني	٤٢٩
٥٥٦	عبد الرحمن بن هاني	٤٣٠
٥٩٢	عبد الرحمن بن يزيد	٤٣١
٧٦٢	عبد الرزاق القاشاني السمرقندي	٤٣٢
٨١٦	عبد العزيز جاويش	٤٣٣
٤٢	عبد العزيز فهمي	٤٣٤

٣٢٤	عبد العزيز كجك	٤٣٥
٢٧٣	عبد الفتاح الزهيري	٤٣٦
٥١٢ ، ١٦٣	عبد الفتاح القاضي	٤٣٧
١٨٢	عبد القادر البغدادي	٤٣٨
٦١٤ ، ٥٩٥ ، ١٨٤ ، ١٨٣	عبد القاهر الجرجاني	٤٣٩
٦٢ ، ٣٧	عبد الكريم جارمانوس	٤٤٠
٤٤٠ ، ٣٩٤	عبد الله بن أم مكتوم	٤٤١
٢٦٩	عبد الله بن جدعان	٤٤٢
٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٦٥ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ،	عبد الله بن الزبير	٤٤٣
٧١٣		
٤٤٥	عبد الله بن السائب	٤٤٤
٧٣٦	عبد الله بن سيرة الأزدي أبو معمر	٤٤٥
عبد الله بن سعد بن أبي السرح		٤٤٦
٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٥٣٩ ، ٥٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٦		
٣٣٠ ، ٧٢١ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩	عبد الله بن سلام بن الحارث	٤٤٧
١٤٤ ، ١٤٩ ، ٣٦٠ ، ٣٨٥ ، ٤١٣ ، ١٦٣ ،	عبد الله بن عباس	٤٤٨
١٨٠ ، ٢٥٠ ، ٤٢٥ ، ٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٧١ ،		
٥١٩ ، ٥٤٠ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٣٤ ، ٥٦٥ ،		
٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٨ ، ٥٧٢ ،		
٥٧٣ ، ٦١٠ ، ٦١٩ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٤٣ ،		
٦٤٥ ، ٦٦٠ ، ٦٧٤ ، ٧٠٠ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ،		
٧١١ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧٥٧		
٣٥٧	عبد الله بن عبد الله الميوزقي أبو محمد	٤٤٩

٧٧٧	عبد الله العلوي	٤٥٠
٧١٥ ، ٤٦٢ ، ٤٤٥ ، ٤٣٨ ، ٤٣٧ ، ٤٢١	عبد الله بن عمر بن الخطاب	٤٥١
٥٩٢ ، ٤٥٢ ، ٤٤٥ ، ٤٣٩	عبد الله بن عمرو بن العاص	٤٥٢
٥٥٦	عبد الله بن فطيمة	٤٥٣
٧٥	عبد الله كنون	٤٥٤
٥٤٢ ، ٥٣٨	عبد الله بن المبارك	٤٥٥
٤١١ ، ٤١٠ ، ٤٠٩ ، ٤٠٨ ، ١٩٥ ، ١٣٥	عبد الله بن مسعود	٤٥٦
٤٧٢ ، ٤٥٢ ، ٤٤٥ ، ٤٤٣ ، ٤٢٣ ، ٤١٥		
٥٢٥ ، ٥٢٤ ، ٥٢٣ ، ٥٠٤ ، ٤٧٤ ، ٤٧٣		
٥٣٧ ، ٥٣٦ ، ٥٣٥ ، ٥٣٤ ، ٥٣٣ ، ٥٣٢		
٥٧٠ ، ٥٦٧ ، ٥٦١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٠ ، ٥٣٨		
٧٣٧ ، ٧١٥ ، ٧١٣ ، ٧٠٠ ، ٥٧١		
٣٢٤	عبد العزيز كجك	٤٥٧
٨٢٤	عبد المجيد الزنداني	٤٥٨
٨٠٤	عبد المجيد المحتسب	٤٥٩
٤٧٦ ، ٤٥٨ ، ٤٢٩ ، ٤٢٨ ، ١٢٠ ، ٨٦	عبد الملك بن مروان	٤٦٠
٥٣٨		
٣٥٤	عبد الوهاب النجار	٤٦١
٢٦٧	عبيد الله بن جحش	٤٦٢
٧٠٣	عبيدة بن قيس الكوفي	٤٦٣
٢٦٢ ، ٣٩٥	عتبة بن ربيعة	٤٦٤
٢٦٦	عثمان بن حويرث	٤٦٥
١٨٧ ، ١٣٦ ، ١٣٢ ، ١٢٠ ، ١١٣	عثمان بن عفان	٤٦٦

، ٢١٩ ، ٤١١ ، ٤١٥ ، ٤١٨ ، ٤٢٢ ، ٤٢٨ ،
 ، ٤٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،
 ، ٤٦٢ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ،
 ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٩ ،
 ، ٤٨٠ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥١٥ ، ٥٢٧ ، ٥٣٧ ، ٥٣٩ ،
 ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٧ ، ٥٥٠ ، ٥٥٣ ، ٥٥٥ ،
 ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٦٢ ، ٥٦٥ ، ٥٦٧ ،
 ٧١٣ ، ٧٧٢

١٤٧	عدي بن زيد	٤٦٧
٣٤٠	عذار	٤٦٨
٦٣	عراي	٤٦٩
٧٠٥ ، ٦٤٣ ، ٤٠٤	عروة بن الزبير	٤٧٠
٦٨٩	عز الدين بن عبد السلام	٤٧١
٣٤٠	عزرا	٤٧٢
١٣٨	عصام الدين حفني ناصف	٤٧٣
٥٦٠	عصمة	٤٧٤
٧١٦	عطاء بن أبي رباح	٤٧٥
٧٢٤ ، ٧١٨	عطاء بن السائب	٤٧٦
٦٤٣	عطية العوفي	٤٧٧
٦١١ ، ٣٢٤	العقاد	٤٧٨
١٦٥	عقبة بن عامر	٤٧٩
٣٩٣ ، ٣٨٥ ، ٢٩٢	عقبة بن أبي معيط	٤٨٠
، ٧١٥ ، ٥٦٩ ، ٥٥٦ ، ٥٥٥ ، ٥٢٠ ، ٣٨٥	عكرمة	٤٨١
٧١٦		

٤١٦	علي بن أحمد بن موسى الكوفي أبو القاسم	٤٨٢
١٦٢	علي حسين عبد القادر	٤٨٣
٦٣٢	علي حسين العريض	٤٨٤
٧٠١ ، ٥٤٩ ، ٥٢٢ ، ٤٣١ ، ٤١٤ ، ٤١١	علي بن حمزة الكسائي	٤٨٥
١٦٥ ، ٤٢٧ ، ٤٢٢ ، ٤٢١ ، ٤١٩ ، ٤١٥	علي بن أبي طالب	٤٨٦
٤٣٦ ، ٤٢٨ ، ٢٨٤ ، ٤٢٨ ، ٤٢٧ ، ١٦٦		
٥٠٤ ، ٤٨٠ ، ٤٧٢ ، ٤٥٩ ، ٤٥٥ ، ٤٥٢		
٦٤٥ ، ٥٦٨ ، ٥٣٨ ، ٥٣٠ ، ٥٢٤ ، ٥٢٢		
٧٤٦ ، ٧٣٧ ، ٧١٥ ، ٧١٣ ، ٦٤٩		
٧٤٥	علي بن طاهر ، الشريف المرتضى ، أبو القاسم	٤٨٧
٧١٧ ، ٧١٦	علي بن أبي طلحة	٤٨٨
٨١٧	علي عبد الرزاق	٤٨٩
٦١٠	عمارة بن الوليد	٤٩٠
٣٩٠ ، ٣٨٨ ، ٢٨٤ ، ٢٤٩ ، ١٣٦ ، ١٣٢	عمر بن الخطاب	٤٩١
٤٣٩ ، ٤٣٦ ، ٤٢٧ ، ٤١٨ ، ٤١٤ ، ٣٩١		
٤٥٢ ، ٤٥١ ، ٤٥٠ ، ٤٤٩ ، ٤٤٨ ، ٤٤٣		
٤٦٠ ، ٤٥٨ ، ٤٥٧ ، ٤٥٦ ، ٤٥٥ ، ٤٥٣		
٥٤١ ، ٥٣٨ ، ٤٦٩ ، ٤٦٣ ، ٤٦٢ ، ٤٦١		
٥٩٧ ، ٥٦٥		
٥٢٧	عمر بن عبد العزيز	٤٩٢

٤٩٧	عمر بن محمد بن الكاظمي أبو القاسم	٤٩٣
٦٣٤	عمران بن ماثان بن ألعازار	٤٩٤
٦٣٥	عمران بن يصهر بن قاهث	٤٩٥
٢٨٤	عمرو بن أوس	٤٩٦
٦٤٨	عمرو بن سالم	٤٩٧
٦١٠ ، ٤٣٩	عمرو بن العاص	٤٩٨
٥٦٠	عمرو بن عبيد	٤٩٩
٦٤٤	عمرو بن قيس بن زائدة الأصم	٥٠٠
٢٤١	عمرو بن لحي	٥٠١
٥٤١	عياض القاضي	٥٠٢
١٢١	عيسى بن صبيح	٥٠٣
٥٦٠	عيسى بن عمر	٥٠٤

حرف الغين

٨٢٠	غاستون وايت	٥٠٥
٢٩٤	غريغوري	٥٠٦
٤٩٥ ، ٤٩٣	غريم	٥٠٧
انظر هيوبرت غريم		
الغزالي . حجة الإسلام		
٨٢٤ ، ٧٥٩ ، ٧٢٩ ، ١٦٨		٥٠٨
٧٨	غلاس	٥٠٩
٧٩٨	غلام أحمد برويز	٥١٠
٦١	غوي	٥١١
٨٩	غويم	٥١٢
٧١٤	غيلان بن فروي الأزدي أبو الجلد	٥١٣

حرف الفاء

٥١٤	فارقليط	انظر بارقليط (حرف الباء)
٥١٥	فاطمة بنت محمد ﷺ	٤٢٧ ، ٤١٥
٥١٦	فت	٢٢٨ ، ٢٢٣
٥١٧	الفراء	٧٠١ ، ٦٦٥
٥١٨	فروخ	٣٢٤
٥١٩	فريد المنصور	٢٧٣
٥٢٠	فريد وجدي	٨٠٥
٥٢١	د. فضل حسن عباس	٦٠٨ ، ٥٨١ ، ٤٨٧ ، ٤١٢ ، ٣٩٥
٥٢٢	الفضل بن الحسين الطبرسي أبو جعفر	٧٨٤ ، ٧٨٣ ، ٤١٧
٥٢٣	ف. كرنكسوف	٢٥٩
٥٢٤	فنجانا	٤٧٩ ، ٤٧٧
٥٢٥	فندر	٣٢٧ ، ٣١١
٥٢٦	فنيحاس	٣٤٠
٥٢٧	الفيروزآبادي	٧١٨
٥٢٨	فيل	٦٥٢
٥٢٩	فيلون	١٦٤

حرف القاف

٥٣٠	قاييل	١٢٦
٥٣١	قاسم أمين	٨١٧ ، ٤٢
٥٣٢	القاسم بن سلام ، أبو عبيد	٥٢٨ ، ٢٢٦ ، ١٨٣ ، ١٨٢ ، ١٤٣
٥٣٣	القاسم بن عثمان البصري	٤٥٢
٥٣٤	القاشاني	٧٦٢

٥٤٦	قالون	٥٣٥
٢٨٤ ، ٣٠١ ، ٤٤٦ ، ٥٥٦ ، ٧٣٧ ،	قتادة بن دعامة السدوسي	٥٣٦
٣٩٢	قحطان الدوري	٥٣٧
٢٦٧ ، ٢٦٥	القس بن ساعدة	٥٣٨
٥٥٠ ، ٣٧٢	القسطلاني	٥٣٩
٤٨٩	قطرب	٥٤٠
٧٨٠ ، ٤١٦	القمي	٥٤١
٦٧١	قيس بن مسلم الكوفي	٥٤٢

حرف الكاف

١٤٤	كارل اهير	٥٤٣
١٩٩ ، ١٩٧ ، ٨٥ ، ٨٤ ، ٨٢ ، ٥٢	كارل بروكلمان	٥٤٤
٢٢٧	كارل فولليرس	٥٤٥
٧٠	كارل ماركس	٥٤٦
٣٥	كارل هينريخ بيكر	٥٤٧
٦٢	كالر لنلينو	٥٤٨
٢٣١	كارلو نالينو	٥٤٩
٤٠٣	كارليل	٥٥٠
١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ٤٣٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥٥ ،	كازانوف	٥٥١
٤٧٨ ، ٤٧٦		
١٢٣	كازنرسكي	٥٥٢
٢٢٩	كاشتاليفا	٥٥٣
٢٥٦	كافتسكي	٥٥٤
٢٢٧ ، ٢٢٦	كاله	٥٥٥
٨٢٦	د. كامل حسين	٥٥٦

٦٨٠	كانون سل	٥٥٧
٦١	كايتاني	٥٥٨
٧١١ ، ٨٩ ، ٨٥ ، ٦١	كتياني	٥٥٩
٤٧١	كثير بن أفلح	٥٦٠
٢٢٣	كرامرز	٥٦١
٢٢٤	كرستنس	٥٦٢
٥٠٣ ، ٥٠٢	الكرماني	٥٦٣
١١٣ ، ٨١١	كرومر	٥٦٤
٦٢ ، ٣٥	كريستان سنوك	٥٦٥
-	هيزوجرونجيه؟	٥٦٦
٤٠٢	كريكه	٥٦٧
٢٠١	كريل	٥٦٨
انظر علي بن حمزة الكسائي	الكسائي	٥٦٩
٢٢٢	الكندروس	٥٧٠
٧١٤ ، ٣٦٠ ، ٣٠١	كعب الأخبار	٥٧١
انظر محمد بن مروان السدي الصغير	الكلبي	٥٧٢
٢٥٦	كلمنت هاوث	٥٧٣
٨٧ ، ١٢٥ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٦٣ ، ٢٧٣ ،	كلير تسدال	٥٧٤
٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٢٨٥ ،		
٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،		
٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،		
٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٩ ،		
٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٥ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٥ ،		
٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ،		

٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٤٢ ،
 ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ،
 ٣٥٦ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٤١٦ ، ٦٣٨

٣٢١	٥٧٥	كليمنت
انظر محمد بن يعقوب الكليني	٥٧٦	الكليني
٤٧٨	٥٧٧	كواترمير
٦٣٦	٥٧٨	كورش الأخميني
٢٢٥	٥٧٩	كورما رازومي
٦٢٢	٥٨٠	كورواية
١٨٥	٥٨١	كونن
٨٥ ، ٦١	٥٨٢	كيتاني
٣٦	٥٨٣	كيرزن
٢٨٢	٥٨٤	كيومرث

حرف اللام

٢٢٤	٥٨٥	لاثور
٦٥٢ ، ٨٩ ، ٨٥ ، ٨٢	٥٨٦	لامانس
٣٣٥	٥٨٧	لامنز
٦٢	٥٨٨	لاووست هنري
٦٧٣	٥٨٩	لبيد
٤٢	٥٩٠	لطفني السيد
-	٥٩١	اللكنوي؟
٧١٩	٥٩٢	لوث
٧٤	٥٩٣	لورافنيسيا

٦٦	لورفيشودي بارتيمما	٥٩٤
٢٢٠	لوند	٥٩٥
٤٧٧	لويس	٥٩٦
٢٤	لويس السادس	٥٩٧
٦٣	لويس عوض	٥٩٨
٤٠٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٢ ، ٢٩١ ، ٨٨ ، ٦١	لويس ماسينيون	٥٩٩
٧٤	لوين روس	٦٠٠
٧١٧	الليث	٦٠١
انظر الفرد لي شاتليه	لي شاتليه	٦٠٢
٧١	ليفني بروفنسال	٦٠٣
٦٢	ليون	٦٠٤

حرف الميم

٢٣١ ، ٢٢٢ ، ١٢٣	ماراتشي باودوري	٦٠٥
انظر ديفيد صوميل مارجليوث	مارجليوث	٦٠٦
٨٩	مارسين	٦٠٧
٤٢	مارون غصن	٦٠٨
٣٠٥	مارية القبطية	٦٠٩
٥٤١ ، ٤٤٧	المازري	٦١٠
٨٩	مارسين	٦١١
انظر لويس ماسينيون	ماسينيون	٦١٢
٣٣٥	ماسيه	٦١٣
٤١	ماشويل	٦١٤
٧٩١	ماكدونالد	٦١٥
٤٠٣	ماكس مايرهسوف	٦١٦

٥٠٥ ، ٥٠٤ ، ٤٧١ ، ٢٦٩	مالك بن أنس	٦١٧
٥٦٠	مالك بن دينار	٦١٨
٣٨٠	مالك بن صعصعة	٦١٩
٤٧١	مالك بن أبي عامر	٦٢٠
٥٦٩	مالك بن عوف	٦٢١
٢٢٤	مالير	٦٢٢
٣٥٨	مايكل ايلزا	٦٢٣
٨٦	مايور	٦٢٤
٤٨٩	الميرد	٦٢٥
١٤٧	المتمس	٦٢٦
١٢١	المثنى	٦٢٧
١٦٣ ، ٢٧١ ، ٥١٩ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ،	مجاهد بن جبر	٦٢٨
٧٤٢ ، ٧٤٠ ، ٧٣٧ ، ٧١٨		
٤١٦	المجلسي	٦٢٩
٤١٥	محمد بن أبي كعب	٦٣٠
٥٤٥	محمد بن أحمد الشهير بالمتولى	٦٣١
٧٥٩	محمد بن أحمد البلدي ، أبو بكر	٦٣٢
٨٠٠	محمد إقبال بن نور محمد	٦٣٣
٢٩٣	محمد تيسير ظبيان	٦٣٤
٤٢٠	محمد بن جهم الهلالي	٦٣٥
٧٩	محمد (تلميذ أبي حنيفة)	٦٣٦
٥٥٣ ، ٥٤٥	محمد حبيب الله الشنقيطي	٦٣٧
٦٥٥ ، ٦٥٢ ، ٣٩٨	محمد حسين هيكل	٦٣٨
.	محمد بن حيدر الجنازدي الخراساني	٦٣٩
٥٤٥	محمد خلف الحسيني	٦٤٠

٦٤١	محمد رشيد رضا	٢٦٩ ، ٣٨٧ ، ٨٠٨ ، ٨١٥
٦٤٢	محمد بن السائب الكلبي	٧١٨
٦٤٣	محمد بن سهل التستري	٧٥٨
٦٤٤	محمد بن سيرين	٤٣٠ ، ٤٥٩
٦٤٥	محمد بن صغرد	٨٠٤
٦٤٦	محمد عبد الله دراز	٢٩٣ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٦٨٨
٦٤٧	محمد بن عبد المنعم خفاجي	٢٥٩
٦٤٨	محمد عبده بن حسن خير الله	١١٦ ، ١٦٨ ، ٧٦٢ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٧ ، ٨٠٩ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨٢٩
٦٤٩	محمد علي باشا	٨٠٣
٦٥٠	محمد علي مولانا	٧٩٨
٦٥١	محمد علي الزغبى	١١٣
٦٥٢	محمد بن عيسى الترمذي أبو عيسى	٤٤٤ ، ٥٠٦
٦٥٣	محمد فؤاد	-
٦٥٤	محمد فتحي عثمان	٨١٧
٦٥٥	محمد فريد وجدي	٦٨٩
٦٥٦	محمد بن مروان السدي الصغير الكلبي	٧١٨
٦٥٧	محمد مصطفى المراغي	٨١٦
٦٥٨	محمد المنتظر	٧٧٧
٦٥٩	محمد مهدي آل حزام الرفاعي	٧٦٢
٦٦٠	محمد بن نصر	٤٢٠
٦٦١	محمد بن يعقوب الكليني	٤١٦ ، ٧٨٢

٧٧٥ ، ٧٧٤	محمد بن يوسف أطفيش الإباضي	٦٦٢
٨١٧	محمود الشرقاوي	٦٦٣
٨٢١	محمود الطحان	٦٦٤
١٦٤ ، ٢٢٨ ، ٥١٧ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩ ، ٥٦١ ،	محمود بن عمر الزمخشري	٦٦٥
٥٦٢ ، ٦١٨ ، ٦٥٢ ، ٦٥٧ ، ٦٥٩ ،		
٦٥٩ ، ٦٨٦ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨		
١٩٨	محمود الكاشغري	٦٦٦
١٦٤ ، ٧٥٣ ، ٧٥٥	محيي الدين بن عربي	٦٦٧
٥٤٥	المراكشي	٦٦٨
٧٤٩	مرتضى الزبيدي	٦٦٩
٦٨٠	م. ر. رحما توف	٦٧٠
٤١٦	مرزا كاظم بك	٦٧١
٢٩٣ ، ٣٠٣ ، ٣٣١	مريقيون	٦٧٢
٤٦٢	مروان بن الحكم	٦٧٣
٧٨	مروود	٦٧٤
٦٠٩	مسافر بن أبي عمرو بن أمية بن عبد شمس	٦٧٥
٣٨٠	مسروق	٦٧٦
٣١٣ ، ٥٩٢	أبو مسعود	٦٧٧
-	المسعودي	٦٧٨
١٨٢ ، ٣٩٦ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤٤ ، ٥٢٣ ،	مسلم	٦٧٩
٦١٧		
٨٢١	مصطفى السباعي	٦٨٠
٨٠٥	مصطفى كمال	٦٨١

٥٣٨	مصطفى مندور	٦٨٢
٢٨٤	مصعب بن الزبير	٦٨٣
٤١٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٥٢٢ ، ٥٣٣ ،	معاذ بن جبل	٦٨٤
٥٦٩		
٢٨٤ ، ٤٤٥ ، ٧٧٢	معاوية بن أبي سفيان	٦٨٥
٧١٦ ، ٧١٧	معاوية بن صالح	٦٨٦
١٨٠ ، ٢٢٥ ، ٤٩١ ، ٦٠٩ ، ٦٥٩ ، ٦٦٥ ،	معمر بن المثنى أبو عبيدة	٦٨٧
٧٠١		
٣٠١	المغيرة بن شعبه	٦٨٨
٤١٦	المفيد	٦٨٩
١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ، ٣٩٥ ،	مقاتل بن سليمان	٦٩٠
١٤٨	المقوقس	٦٩١
١٣١ ، ٦٣١	مكي بن أبي طالب	٦٩٢
٧٠	مكسيم رودنسون	٦٩٣
٣٢٧	منجمنا	٦٩٤
١٥٨ ، ٦٢١	منفتاح بن رمسيس الثاني	٦٩٥
٤١٧	المهدي (الإمام المختجب)	٦٩٦
١٤٣	مهراجا بارودا	٦٩٧
٨٠٠	المودودي	٦٩٨
٣٧ ، ٧٤ ، ١٥٥ ، ٤٤١ ، ٦٢١ ، ٦٢٢	موريس بوكاي	٦٩٩
٧٠٥	موسى بن عقبة	٧٠٠
١٢١	مولرز	٧٠١
انظر ديليو منتجمري واط	مونتجمري واط	٧٠٢
٦١	مونتيه	٧٠٣
٨٩ ، ١٠٣ ، ١٢٢ ، ٢٠١ ، ٦٥٢	موير	٧٠٤

٥٣٨	مصطفى مندور	٦٨٢
١٨٩	ميرسيا إلياد	٧٠٥
٦١	ميكال آن	٧٠٦
١٨٦	ميكلية أماري	٧٠٧
٢٨٣	ميللر	٧٠٨
٧٧٥	ميمون العجردي	٧٠٩
٥٧٠	ميمون بن مهران	٧١٠
٧٠٥	الميموني	٧١١

حرف النون

٤١٨	النابعة	٧١٢
٦٦٣	نابعة بني جعدة	٧١٣
٧٢٢ ، ٥٦٩ ، ١٨٠	نافع بن الأزرق	٧١٤
٥٤٩ ، ٥٤٦ ، ٤٣١ ، ٤١٤	نافع بن أبي نعيم المدني	٧١٥
٣٧	ناصر الدين دينيه	٧١٦
٣٠٤ ، ٢٤٢	النجاشي	٧١٧
٧٢٤	نحدة بن عوثر	٧١٨
٦٦ ، ٣٨	نجيب العقيلي	٧١٩
٦٣٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٢ ، ١٨٢	النحاس ، أبو جعفر	٧٢٠
٥٧٠ ، ٤٣٠	النخعي	٧٢١
٧٦٤	النسفي	٧٢٢
٥٥٦ ، ٤٣٠ ، ٤٢٩	نصر بن عاصم الليثي	٧٢٣
٦٣٩ ، ٣٩٣ ، ٣٨٥ ، ٢٩٢	النضر بن الحارث	٧٢٤
٧٤١	النظام	٧٢٥
٧٩	النعمان بن ثابت . أبو حنيفة	٧٢٦
٦١ ، ٤١	نللينو	٧٢٧

٥٢٠	النمر بن تولب	٧٢٨
انظر تيودور نولديكه	نولديكه	٧٢٩
٤٠٩ ، ٣٥١ ، ١٣٥	النووي	٧٣٠
٦٥٢	النيسابوري	٧٣١
٢٢٣	نيكل	٧٣٢
٣٢٢	نيوقليموس	٧٣٣
٨١١	نيومان	٧٣٤

حرف الهاء

٨٢٨	هاري درمان	٧٣٥
٥٦١	هارون راوي أبي عمرو	٧٣٦
٥٥٨ ، ٥٥٧ ، ٤٧١	هذيل	٧٣٧
٣٥٢	هرمز	٧٣٨
٣٢١ ، ٢٧٢	هرمس	٧٣٩
٣٢٣ ، ٤٤٥ ، ٤١٤ ، ٣٥١ ، ٣٠٨ ، ٢٥٤ ،	أبو هريرة	٧٤٠
٦٦٠ ، ٥٩٢		
٥٦٥ ، ٥٤١ ، ٤٥٠	هشام بن حكيم	٧٤١
٧١١	هـ. لوث	٧٤٢
٣٤٠	هنرى ماو	٧٤٣
٧٧٥	هود بن محكم الهواري	٧٤٤
٥٦٤	هويز الحارثي	٧٤٥
٥٠٢ ، ٤٩٨ ، ٤٩٠ ، ٤٨٨ ، ١١٠	هيرتوج هيرشفيلد	٧٤٦

حرف الواو

٤١٦	الوري ميزا حسين الطبرسي	٧٤٧
-----	-------------------------	-----

٧٦٤ ، ٦٦٥ ، ٥٨٤	الواحدى	٧٤٨
انظر ديليو منتجمري واط	واط	٧٤٩
٤٧١	الواقدي	٧٥٠
١٢٣	واهل	٧٥١
٥٤٦	ورث	٧٥٢
٣٣٠ ، ٢٦٧ ، ٢٣٩	ورقة بن نوفل	٧٥٣
٣٤٠ ، ٣٣٩	ول ديورانت	٧٥٤
انظر ويل ولغرد كانتول سميث	ولغرد كانتول سميث	٧٥٥
٩٠	ولفنسون	٧٥٦
٦٣٩	الوليد بن عقبة	٧٥٧
٣٩٥	الوليد بن المغيرة	٧٥٨
١١٢	وليم مرسية	٧٥٩
٨٨	وليم ويلكوكس	٧٦٠
٤٩٥ ، ١٢٥	وليم موير	٧٦١
٢٢٨	وليم ناسولينز	٧٦٢
٢٢٥	وولكر	٧٦٣
٨٣١	ويد فريد كانتول سميث	٧٦٤
١٢٢	ويدنيورج	٧٦٥
٤٩٦ ، ٤٩٥ ، ٤٩٣	ويل	٧٦٦
٨٨	ويلمور	٧٦٧
٢٤	ويلز	٧٦٨
١٤٦	وييرز	٧٦٩
حرف الياء		
٢٢٦	ياكوب بارت	٧٧٠

٥٣١	يحنس	٧٧١
٥٩٦	يحيى بن حمزة العلوي	٧٧٢
٥٥٦ ، ٥٥٥ ، ٤٣٠	يحيى بن يعمر	٧٧٣
٢٢٥	ي. ريخلين	٧٧٤
٢٢٣	ي. ر. ينكل براغ	٧٧٥
٢٤	إليزابيث	٧٧٦
٧٨١	يزيد بن معاوية	٧٧٧
٧٥٥	أبو يزيد البسطامي	٧٧٨
٥٠٦	يزيد الفارسي	٧٧٩
٤٦٩	يزيد بن معاوية	٧٨٠
٧٠١	يزيد بن هارون	٧٨١
٥٥٩	يعقوب المقرئ	٧٨٢
٤١٤	يعقوب بن جعفر	٧٨٣
١٩٩	د. يعقوب بكر	٧٨٤
١٨٦	ينبول	٧٨٥
٣١٨	يهودا الأسخريوطي	٧٨٦
٣٤١	يوحنا	٧٨٧
٤٢	يوربال	٧٨٨
٢٢١	يوزف كورت زولرنك	٧٨٩
٢٢١ ، ٢٢٠	يوزف هورد فيتش	٧٩٠
٣٣٩	يوشيا	٧٩١
١٩٩	يوسف هامر يورجستاك	٧٩٢
٥٦١ ، ٤٩١	يونس	٧٩٣
٥٦١	يونس راوي أبي عمرو	٧٩٤
٢٢١	اليونورة هونز	٧٩٥

الكنى والألقاب

١٨٤	ابن أبي الأصبع	٧٩٦
٧٥٧ ، ٧١٧ ، ٥٦٧	ابن أبي حاتم	٧٩٧
٤٣٠ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٥٢ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ،	ابن أبي داود	٧٩٨
٥٤٤ ، ٤٧١ ، ٤٥٩		
انظر أمية بن أبي الصلت	ابن أبي الصلت	٧٩٩
٧٠٤	ابن أبي مليكة	٨٠٠
١٩٧ ، ٥٩٦	ابن الأثير	٨٠١
٣٢٧ ، ٣٨٥ ، ٧٠٥	ابن إسحاق	٨٠٢
٤٥٨	ابن أشتة	٨٠٣
٥٠٢ ، ٥٥٧ ، ٥٦٧ ، ٥٧٠ ، ٦٧٤ ، ٧٢٤	ابن الأنباري ، أبو بكر	٨٠٤
٤٦٠	ابن بطلال	٨٠٥
٤٧٨	ابن بطوطة	٨٠٦
١٦٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٨ ، ٣٩٦ ، ٥٠٥ ، ٥٤٢ ،	ابن تيمية	٨٠٧
٧١٦		
١١٥ ، ٣٨٥ ، ٤١٣ ، ٤٩١ ، ٥٢٨ ، ٥٦٧ ،	ابن جرير الطبري	٨٠٨
٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦٥٢ ، ٦٦٢ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ،		
٧١٧		
٥١٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩	ابن الجزري	٨٠٩
٦٦٢	ابن الجزري الكلبي	٨١٠
٢٢١ ، ٤٨٩	ابن جني	٨١١
٦٣١ ، ٦٣٢	ابن الجوزي	٨١٢

٤٦٩	ابن حبان	٨١٣
١٣٥ ، ٣٠١ ، ٤٢٣ ، ٤٥٩ ، ٤٦٣ ، ٤٧١ ، ٧٢٠	ابن حجر العسقلاني	٨١٤
١٣٥ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ٤٠٩	ابن حزم	٨١٥
٢٨٨	ابن حمويه	٨١٦
١٤٣ ، ٢٢٤	ابن خالويه	٨١٧
١٢١	ابن الراوندي	٨١٨
٨٦ ، ٥٠٥	ابن الزبير ، أبو جعفر	٨١٩
٢٧١ ، ٣٠١	ابن زيد	٨٢٠
٤٤٣ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٦٩ ، ٤٧١	ابن سعد	٨٢١
٥٤٨	ابن السميع	٨٢٢
انظر محمد بن سيرين	ابن سيرين	٨٢٣
١٦٤ ، ٢٠٤ ، ٧٦٧	ابن سينا ، أبو علي	٨٢٤
٤٥٨ ، ٥٣٠	ابن شهاب	٨٢٥
١٣٥	ابن الصباغ	٨٢٦
٧٦٤	ابن الصلاح	٨٢٧
-	ابن الطاهرة الهندي ، أبو محمد	٨٢٨
٤٣٠ ، ٥٢٥ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٤٩	ابن عامر	٨٢٩
٤١٢	ابن عبد البر ، أبو عمر	٨٣٠
انظر محيي الدين بن عربي	ابن عربي	٨٣١
٢٢٩ ، ٤٨٩ ، ٥٠٥ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦٥٧ ، ٦٣٢ ، ٧٠٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٣ ، ٦٥٨	ابن عطية	٨٣٢
٦٣٢	ابن عقيل	٨٣٣
٢٥٤ ، ٥٠٤ ، ٦٠٩ ، ٦٧١ ، ٦٧٢	ابن فارس	٨٣٤
١٤٩ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ٤٩١ ، ٥١٤	ابن قتيبة	٨٣٥
١٦٨ ، ٥٨٩ ، ٦٥٧ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ،	ابن القيم	٨٣٦

٦٨٤		
٤٣١ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٥٢٠ ، ٥٤٩ ، ٥٦٢ ،	ابن كثير	٨٣٧
٥٦٤ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٧٠٩		
٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٧٠١	ابن ماجه	٨٣٨
٥٢٨	ابن مالك	٨٣٩
٥٦٢	ابن محيصن	٨٤٠
٥٦٧	ابن مردويه	٨٤١
١٨٤	ابن المعتز	٨٤٢
١٢١	ابن المعزي	٨٤٣
١٧٨	ابن المقفع	٨٤٤
انظر عبد الله بن أم مكتوم	ابن أم مكتوم	٨٤٥
٧٠٨	ابن الملك	٨٤٦
٧١٧	ابن المنذر	٨٤٧
٤٢٩ ، ٤٣٠	أبو الأسود الدؤلي	٨٤٨
٥٤٦	أبو بكر راوي الإمام عاصم	٨٤٩
١١٣ ، ١١٩ ، ١٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ،	أبو بكر الصديق	٨٥٠
٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ،		
٤٦٤ ، ٤٦٨ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٩٢ ، ٥٣١ ،		
٥٣٢ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ،		
٧١٣ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٦		
٦٨٩	أبو بكر بن العربي	٨٥١
٥٤٣	أبو بكر العطار	٨٥٢
٤١١	أبو بكر بن عياش	٨٥٣
٦٠٩	أبو بكر ، القاضي	٨٥٤

٢٨٤	أبو ثور	٨٥٥
٧١٤	أبو الجلد	٨٥٦
٣٩٥	أبو جهل	٨٥٧
٤١٣	أبو الحسن الأشعري	٨٥٨
١٧٨	أبو الحسن الملقط	٨٥٩
٢٨٤	أبو الحسن الندوي	٨٦٠
انظر النعمان بن ثابت	أبو حنيفة النعمان	٨٦١
٤٣١ ، ٤٨٩ ، ٤٩١ ، ٥١٧ ، ٥٤٠ ، ٥٦١ ،	أبو حيان	٨٦٢
٥٦٣ ، ٥٦٦ ، ٥٦٨ ، ٦٥٨ ، ٦٦١ ، ٧٣٨ ،		
٧٤٧		
٤٥٦ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤	أبو خزيمعة	٨٦٣
١٣٦ ، ١٤٣ ، ٣٣١ ، ٥٩٢	أبو داود	٨٦٤
٤٤٣ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٥٢٧	أبو الدرداء	٨٦٥
٦٠٢	أبو رجاء	٨٦٦
٤٤٦	أبو زيد	٨٦٧
٢٧٥	أبو إسحاق الصابئي	٨٦٨
٥٣٥	أبو السرار الغنوي	٨٦٩
٥٦٣ ، ٦٠٠	أبو السعود	٨٧٠
٤١٨ ، ٤٣٩ ، ٥٣٠	أبو سعيد الخدري	٨٧١
٤٣٩	أبو شاة	٨٧٢
٥٦٧	أبو شهبة	٨٧٣
٧١٧ ، ٧١٨	أبو صالح	٨٧٤
٣٢٩	أبو طالب	٨٧٥
٧١٦	أبو طلحة	٨٧٦
٤٨٨	أبو ظبيان	٨٧٧
٢٧١	أبو العالية	٨٧٨

٧٦٤ ، ٤١٤	أبو عبد الرحمن السلمي	٨٧٩
٤٢٠	أبو عبد الله روى عن محمد بن جهم	٨٨٠
انظر القاسم بن سلام	أبو عبيد	٨٨١
انظر معمر بن المثنى	أبو عبيدة	٨٨٢
٦٧٣ ، ٦٦١ ، ٦٥٦	أبو علي الفارسي	٨٨٣
٥٧١ ، ٥٦٩	أبو عمرو البصري	٨٨٤
٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣١ ، ٥٢٠ ، ٥٤٥ ، ٥٥٥ ،	أبو عمرو الداني	٨٨٥
٥٦٤ ، ٥٦٠ ، ٥٥٧		
٥٥٥ ، ٥٢٨	أبو القاسم الشاطبي	٨٨٦
٢٦٧	أبو قيس بن الأسلت	٨٨٧
٥٨٣	أبو لهب	٨٨٨
٧٠١	أبو الليث السمرقندي	٨٨٩
٦٦٣	أبو مرجب	٨٩٠
٦٦٥	أبو مسلم	٨٩١
٥٤٨	أبو معاذ القارئ	٨٩٢
٧١٣ ، ٤٤٤ ، ٤١٨	أبو موسى الأشعري	٨٩٣
٥٧١	أبو نجيح	٨٩٤
٥٤٨	أبو نحيك	٨٩٥
٥٣٦	أبو نواس	٨٩٦
٧٥٤	أبو هاشم الصوفي	٨٩٧
انظر شقيق بن سلمة	أبو وائل	٨٩٨
٤٤٣	أبو يزيد	٨٩٩
٤٠٩	أبو يعلي	٩٠٠
٧٩	أبو يوسف تلميذ أبي حنيفة	٩٠١
٤٥٢ ، ٤٤٥	أم سلمة	٩٠٢

فهرس المصادر والمراجع

كتب العقائد والمذاهب الأخرى

- ١ . أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق وغيره من مطاعن المبشرين في الإسلام.
د. عبد الرحمن الجزائري . مطبعة الإرشاد . ط ١ . لسنة ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م .
- ٢ . الأديان في القرآن .
د. محمود بن شريف . شركة مكتبات عكاظ . السعودية . ط ٥ . لسنة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
- ٣ . إظهار الحق .
للشيخ رحمت الله الهندي . تحقيق د. أحمد حجازي . طبعة دار التراث العربي . مصر .
- ٤ . إنجيل برنابا وإشارة تأليه عيسى عليه السلام من قبل موسى .
تحقيق سيف الله أحمد فاضل . طبعة دار القلم . الكويت . ط ١ . لسنة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
- ٥ . الإنسان في ظل الأديان والمعتقدات والأديان القديمة .
د. عمارة نجيب . طبعة مكتبة المعارف . الرياض . لسنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٧٩ م .
- ٦ . بولس وتأثيره في المسيحية .
رسالة مقدمة لقسم العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من قبل الطالب وهيب البكري . لسنة ١٤٠٥ هـ / ١٤٠٦ هـ .

- ٧ . بين الإسلام والمسيحية.
- لأبي عبيدة الخزرجي . تحقيق د. محمد شامية . مكتبة وهبة . مصر لسنة ١٩٧٢ م.
- ٨ . تبين كذب المفتري عليه.
- لابن عساكر . طبعة التوفيق . دمشق.
- ٩ . تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب.
- للشيخ عبد الله الترجمان . تحقيق محمد بن عبد الله البريدي . رسالة علمية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ١٠ . تعريف بمذهب الشيعة الإمامية.
- د. محمد أحمد التركماني . طبعة دار عمار . عمان . سنة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ١١ . حقيقة الجن والشياطين.
- محمد السيد أبي . دار الحارث . السودان . لسنة ١٩٨٧ م.
- ١٢ . الديانات المصرية القديمة.
- ياروسلاف تشري . ترجمة أحمد قدرى . سلسلة الثقافة . هيئة الآثار المصرية . مصر . لسنة ١٩٥٢ م.
- ١٣ . دلائل النبوة.
- لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي . طبعة دار الكتب العلمية . بيروت ط ١ . لسنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ١٤ . رفع عيسى عليه السلام ونزوله آخر الزمان.
- رسالة جامعية مقدمة لقسم العقيدة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية للطالب عبد العزيز كجك . لسنة ١٤٠١ هـ / ١٤٠٢ هـ.
- ١٥ . الصابئون حرائين ومندائيين.
- رشدي عليان . مطبعة دار السلام . بغداد . لسنة ١٩٧٦ م.
- ١٦ . عالم الجن في ضوء الكتاب والسنة.
- عبد الكريم عبيدات . طبعة دار ابن تيمية الرياض.

١٧ . الفرق بين الفرق .

عبد القاهر البغدادي . منشورات دار الآفاق الجديدة . بيروت . ط ١ . لسنة ١٩٧٨

٠م

١٨ . الفصل في الملل والأهواء والنحل .

للإمام ابن حزم الظاهري الأندلسي . مكتبة السلام العالمية .

١٩ . الفكر الإسلامي في الرد على النصارى .

٢٠ . الكتاب المقدس طبعة دار الكتاب المقدس في العالم العربي . لسنة ١٩٨٠ م .

٢١ . الله (في نشأة العقيدة الإلهية) .

كتاب تأليف الأستاذ عباس محمود العقاد . دار المعارف . القاهرة .

٢٢ . مختصر التحفة الاثني عشرية .

لشاه عبد العزيز علام حكيم الدهلوي . اختصار السيد محمود شكري الألوسي .

٢٣ . مريم والمسيح .

محمد متولي شعراوي .

٢٤ . المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل .

د. عبد الكريم الخطيب . دار الكتب الحديثة . ط ١ . لسنة ١٣٨٥ هـ .

٢٥ . المسيح في مصادر العقائد المسيحية .

للمهندس أحمد عبد الوهاب . نشر مكتبة وهبة . مصر . ط ١ لسنة ١٣٩٨ هـ /

١٩٧٨ م .

٢٦ . مصادر الإسلام .

كلير تسدال . طبعة الهند .

٢٧ . معركة الوجود بين القرآن والتلمود .

د. عبد الستار فتح الله السعيد . مكتبة المنار . ط ٢ . لسنة ١٤٠٢ هـ .

- ٢٨ . مقالة في الإسلام.
- جرجيس سال . طبعة سنة ١٨٩١ م.
- ٢٩ . الملل والنحل.
- لشهرستاني . مكتبة السلام العالمية.
- ٣٠ . المناظرة الكبرى بين الشيخ رحمت الله ود. قسيس فندر.
- دار ابن تيمية . الرياض . ط ١ . لعام ١٤٠٥ هـ.
- ٣١ . الموجز في تاريخ الصابئة.
- عبد الفتاح الزهيري ومزيد المنصور . أركان بغداد . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ٣٢ . ميلاد عيسى عليه السلام .
- مسعود الغامدي . رسالة جامعية مقدمة لقسم العقيدة بجامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية.
- ٣٣ . النبوة والأنبياء في ضوء القرآن.
- لأبي الحسن الندوي . طبعة دار القلم . دمشق.
- ٣٤ . النبوة والأنبياء في اليهودية والمسيحية والإسلامية.
- أحمد عبد الوهاب . مكتبة وهبة لسنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٧٩ م.
- ٣٥ . نزول عيسى ابن مريم آخر الزمان.
- ٣٦ . اليهودية.
- د. أحمد شلي . نشر مكتبة النهضة المصرية . القاهرة . ط ٧ لسنة ١٩٨٤ م.

كتب التفسير وعلوم القرآن

- ٣٧ . اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر .
د. محمود الشريف . دار التراث . القاهرة . ط ١ لسنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٣٨ . اتجاهات التفسير في العصر الحديث .
محمد الحديدي الطير . مجمع البحوث الإسلامية . الأزهر .
- ٣٩ . اتجاهات التفسير في العصر الراهن .
ذ. عبد المجيد عبد السلام المحتسب . ط ٣ . لسنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م . نشر مكتبة النهضة الإسلامية . عمان .
- ٤٠ . الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم دوافعها ودفعها .
د. محمد حسين الذهبي . مكتبة وهبة . مصر .
- ٤١ . إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر .
أحمد عبد الغني الدمياطي الشهير بابن البدناء . طبعة دار الندوة الجديدة . بيروت .
- ٤٢ . الإتيان في علوم القرآن .
جلال الدين السيوطي . طبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده . ط ٣ . لسنة ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- ٤٣ . الأديان في القرآن .
د. محمود بن شريف . طباعة شركة مكنتات عكاظ للنشر والتوزيع السعودية ط ٥ .
لسنة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
- ٤٤ . الأساس في التفسير .
للأستاذ سعيد حوى . طباعة دار السلام . القاهرة .
- ٤٥ . أسباب النزول .
للإمام علي بن أحمد الواحدي . طبعة المتنبي . القاهرة .

- ٤٦ . الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير .
للشيخ محمد أبو شهبة . طبعة مكتبة السنة . القاهرة . ط ٤ . لسنة ١٤٠٨ هـ .
- ٤٧ . أسرار القرآن .
جرجيس سال . طبعة سنة ١٨٩١ م .
- ٤٨ . أصول التفسير وقواعده .
للشيخ خالد عبد الرحمن العك . دار النفائس . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٦ هـ /
١٩٨٦ م .
- ٤٩ . إعجاز القرآن .
لأبي بكر محمد بن الطيب الباقلاني . تحقيق السيد أحمد صقر . دار المعارف مصر .
لسنة ١٩٥٤ م .
- ٥٠ . الإعجاز اللغوي في القصة القرآنية .
محمود السيد مصطفى . ط ١ . الاسكندرية . مؤسسة شباب الجامعة . لسنة ١٤٠١ هـ /
١٩٨١ م .
- ٥١ . أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد) .
للشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي . طبعة دار إحياء الكتب العربية . لسنة
١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .
- ٥٢ . الأمثال في القرآن الكريم .
لابن القيم . دار المعرفة . بيروت .
- ٥٣ . الأمثال القرآنية .
عبد الرحمن حبنكة . طبعة دار القلم . دمشق وبيروت .
- ٥٤ . أهل الكهف وظهور المعجزة القرآنية الكبرى .
محمد تيسير ظبيان . دار الاعتصام .
- ٥٥ . الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه .
لمكي بن أبي طالب . ط ١ . لسنة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

- ٥٦ . إيقاظ الأعلام بوجوب اتباع رسم المصحف الإمام .
محمد حبيب الله الشنقيطي . ط ٢ . حمص . مكتبة المعرفة بيروت . لسنة ١٣٩٢ هـ /
١٩٧٢ م . وطبعة دار الرائد العربي . بيروت . لسنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
٥٧ . بدع التفاسير في الماضي والحاضر .
د . رمزي نعناعة . مؤسسة الأنوار . الرياض .
٥٨ . براعة الاستهلال في فواتح القصائد والسور .
د . محمد بدري عبد الجليل . المكتب الإسلامي . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٥ هـ /
١٩٨٤ م .
٥٩ . البرهان في علوم القرآن .
الإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي . دار المعرفة . بيروت لسنة ١٣٩١ هـ /
١٩٧٢ م .
٦٠ . البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن .
كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم الزملكاني . تحقيق د . خديجة الحديشي و : د .
أحمد مطلوب . مطبعة العاني . بغداد . ط ١ . ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
٦١ . بيانات المعجزة الخالدة .
د . حسن عتر . دار النصر . سوريا . ط ١ . لسنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .
٦٢ . تاريخ القرآن .
تيودور نولديكه . دار النشر جورج أولمز . هلدسهام ونيويورك . سنة ١٩٧٠ م .
٦٣ . تاريخ القرآن .
عبد الصبور شاهين . طبعة دار العلم . القاهرة . ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .

- ٦٤ . تاريخ القرآن الكريم.
- د. محمد سالم محسن . نشر مؤسسة شباب الجامعة . المدينة المنورة.
- ٦٥ . تاريخ القرآن وغرائب رسمه وحكمه.
- محمد طاهر الكردي . ط ١ . لسنة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م.
- ٦٦ . تأويل مشكل القرآن.
- لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة . شرح السيد أحمد صقر . المكتبة العلمية . القاهرة . ط ٣ . لسنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
- ٦٧ . التبيان في علم المعاني والبدیع والبيان.
- لشرف الدين حسين الطيبي . طبعة عالم الكتب . ومكتبة النهضة الحديثة.
- ٦٨ . التحجير في علم التفسير.
- جلال الدين السيوطي . طبعة دار العلوم . الرياض . ط ١ لسنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- ٠م
- ٦٩ . التسهيل لعلوم التنزيل.
- لابن جزى الكلبي . طبعة دار الكتب الحديثة . مصر.
- ٧٠ . التعبير الفني في القرآن.
- د. بكري شيخ أمين . دار الشروق . بيروت . ط ٤ . لسنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
- ٧١ . تفسير البحر المحيط.
- لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي الغرناطي . دار الفكر . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- ٧٢ . تفسير البيضاوي . (المسمى أنوار التنزيل وأسرار التأويل) للإمام ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر الشيرازي البيضاوي . دار الفكر . بيروت.
- ٧٣ . التفسير بين الماضي والحاضر.
- د. عبد الله شحاتة . دار الاعتصام . مصر.

- ٧٤ . تفسير الخازن (المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل).
لعلاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم الشهير بالخازن . طباعة شركة مكتبة ومطبعة
مصطفى البابي الحلبي . مصر . ط ٢ . لسنة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .
- ٧٥ . تفسير «روح المعاني في التفسير» .
محمود بن عبد الله الآلوسي . نشر دار إحياء التراث العربي . بيروت الطبعة الأولى .
طباعة دار الطباعة المنيرية .
- ٧٦ . تفسير أبي السعود (المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم) .
للإمام أبي السعود محمد بن محمد العمادي . دار إحياء التراث العربي بيروت . لبنان .
- ٧٧ . تفسير الطبري (المسمى جامع البيان عن تأويل آي القرآن) .
لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري . تحقيق وتعليق محمود محمد شاكر . دار المعارف .
مصر . لسنة ١٣٧٤ هـ . وطبعة دار المعرفة . القاهرة .
- ٧٨ . تفسير الفخر الرازي (المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب) لأبي محمد الرازي
فخر الدين ابن العلامة ضياء الدين عمر . طبعة دار الفكر . بيروت . ط ٣ . لسنة ١٤٠٥ هـ
/ ١٩٨٥ م .
- ٧٩ . تفسير القاسمي (المسمى محاسن التأويل) .
لمحمد جمال الدين القاسمي . دار الفكر . بيروت . ط ٢ . ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .
- ٨٠ . تفسير القرآن العظيم .
إسماعيل بن عمر بن كثير . طبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه . القاهرة وطبعة المكتبة
التجارية الكبرى . القاهرة .
- ٨١ . التفسير والمفسرون .

للشيخ محمد حسين الذهبي . طبعة دار الكتب الحديثة . مصر . ط ٢ لسنة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

٨٢ . توثيق نص القرآن الكريم .

موريس بوكاي . طبعة دار الكندي .

٨٣ . ثلاث رسائل في إعجاز القرآن الكريم .

الرماني . والخطابي . وعبد القاهر الجرجاني . دار المعارف . مصر .

٨٤ . الجامع لأحكام القرآن .

لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي . دار الكاتب العربي .

٨٥ . جمع القرآن .

جون بيرتون . دار نشر ومطبعة جامعة كمبردج . لندن . نيويورك .

ملبورن . ط ١ . لسنة ١٩٧٧ م وطبعة سنة ١٩٧٩ م .

٨٦ . حجة القراءات .

أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة . تحقيق سعد الأفغاني . مؤسسة الرسالة . ط ٢

للسنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م . الحركات الإسلامية والقوى المضادة .

٨٧ . خصائص القرآن الكريم .

د . فهد الرومي . مكتبة الحرمين . الرياض .

٨٨ . دراسات حول القرآن الكريم .

د . إسماعيل الطحان . طبعة مكتبة الفلاح .

٨٩ . الرد القرآني على كتاب هل يمكن الاعتقاد بالقرآن .

عبد الله كنون . دار الكتاب اللبناني . بيروت لسنة ١٩٨٢ م .

٩٠ . رسم المصحف .

غانم قدوري الحمد . منشورات اللجنة الوطنية . بغداد . ط ١ . لسنة ١٤٠٢ هـ /

١٩٨٢ م .

٩١ . دراسات في التفسير ورجاله .

- أبو اليقظان عطية الجبوري . طبعة دار الندوة الجديدة . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٦ / ١٩٨٦ م.
- ٩٢ . درة التنزيل وغرة التأويل في بيان الآيات المتشابهات في كتاب الله العزيز . ابن أبي الأردستاني . دار الآفاق الجديدة . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٩٧٧ م.
- ٩٣ . دلائل الإعجاز . عبد القاهر الجرجاني . نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة . وطبعة مطبعة المدني . القاهرة .
- ٩٤ . رسم المصحف العثماني وأوهام المستشرقين في قراءات القرآن الكريم دوافعها ودفعها . د. عبد الفتاح إسماعيل شلبي . دار الشروق . جدة . ط ٢ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ٩٥ . روائع الإعجاز في القصص القرآني . محمود السيد حسن . المكتب الجامعي الحديث . الإسكندرية .
- ٩٦ . سيكولوجية القصة في القرآن الكريم . د. التهامي نقرة . رسالة جامعية مقدمة لجامعة الجزائر . طباعة الشركة التونسية للتوزيع . لسنة ١٩٧١ م.
- ٩٧ . شبهات مزعومة حول القرآن الكريم وردها . محمد صادق القمحاوي . ط . لسنة ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٨ م.
- ٩٨ . الشيعة وتحريف القرآن . محمد مال الله . طبعة شركة الشرق الأوسط للطباعة . عمان .
- ٩٩ . الشيعة والقرآن . إحسان إلهي ظهير . الناشر إدارة ترجمان السنة . لاهور . باكستان .
- ١٠٠ . ظاهرة التكرار في القرآن الكريم . د. عبد المنعم السيد حسن . طبعة دار المطبوعات الدولية . القاهرة ط ١ . لسنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.

- ١٠١ . عنوان البيان في علوم التبيان.
للشيخ محمد حسنين مخلوف . مكتبة مصطفى البابي الحلبي . ط ٢ . ١٣٨٣ هـ /
١٩٦٤ م.
- ١٠٢ . غاية النهاية في طبقات القراء.
لشمس الدين أبي الخير محمد بن محمد الجزري . نشره ج . برجستراس دار الكتب
العلمية . بيروت.
- ١٠٣ . فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن.
لأبي يحيى زكريا الأنصاري . تحقيق الشيخ الصابوني . دار القرآن الكريم . بيروت.
- ١٠٤ . فتح المنان في نسخ القرآن.
طبعة الخانجي . مصر . ط ١ . لسنة ١٩٧٣ م.
- ١٠٥ . الفوائد المشوقة إلى علوم القرآن وعلم البيان.
لابن القيم الجوزية . طبعة دار نشر الكتب الإسلامية . كوجرانواله . باكستان.
- ١٠٦ . في ظلال القرآن.
سيد قطب . مطبعة إحياء التراث . بيروت . ط ٧ . لسنة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م
ومطبعة دار الشروق.
- ١٠٧ . القراءات في نظر المستشرقين والملحددين.
عبد الفتاح القاضي . مكتبة الدار . المدينة المنورة.
- ١٠٨ . القرآن.
ريجي بلاشير . طبعة دار الكتاب اللبناني . بيروت.
- ١٠٩ . القرآن والمبشرون.
محمد عزت دروزة . المكتب الإسلامي . دمشق . طبعة ١ . لسنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م.
- ١١٠ . القرآن والمستشرقون.

رابح لطفي جمعة . المجلس الأعلى للشئون الإسلامية . القاهرة . لسنة ١٣٩٢ هـ /
١٩٧٣ م.

١١١ . قصص الأنبياء .

عبد الوهاب النجار . دار إحياء التراث العربي . بيروت . الطبعة ٣ .

١١٢ . القصص القرآني إيجازاً ونفحاته .

د. فضل حسن عباس . دار الفرقان . عمان . ط ١ . لسنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

١١٣ . قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية .

د. فضل حسن عباس . دار البشير . عمان .

١١٤ . القواعد والإشارات في أصول القراءات .

أحمد بن عمر الحموي . طبعة دار القلم . دمشق .

١١٥ . الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل .

لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي . دار المعرفة . بيروت .

١١٦ . الكشف عن وجوه القراءات السبعة وعللها وحججها .

لأبي محمد مكّي بن أبي طالب القيسي . تحقيق محيي الدين رمضان . مؤسسة الرسالة .

بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

١١٧ . كشف المعاني في متشابه المثاني .

لشيخ الإسلام أبي عبد الله بدر الدين محمد بن جماعة . تحقيق عبد الوهاب المشهداني

رسالة ماجستير مقدمة لقسم القرآن وعلومه بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية سنة

١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م .

١١٨ . اللآلي الحسان في علوم القرآن .

د. موسى شاهين لاشين . مطبعة الفجر الجديد . مصر .

١١٩ . لباب النقول في أسباب النزول .

جلال الدين السيوطي . دار إحياء العلوم . بيروت .

- ١٢٠ . مباحث في إعجاز القرآن.
- د. مصطفى مسلم . دار المنارة . بيروت.
- ١٢١ . لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير.
- محمد الصباغ . المكتب الإسلامي . دمشق.
- ١٢٢ . مباحث في علوم القرآن.
- صبيح الصالح . دار العلم للملايين . بيروت.
- ١٢٣ . مباحث في علوم القرآن.
- للشيخ مناع القطان . مؤسسة الرسالة . بيروت.
- ١٢٤ . المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم.
- د. محمد حسين الصغير . المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر . بيروت ط ١ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ١٢٥ . محاضرات في علوم القرآن.
- د. نور الدين عتر . طبعة جامعة دمشق . لسنة ١٤٠٤ هـ.
- ١٢٦ . المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز.
- لابن عطية الأندلسي . المملكة المغربية . وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية.
- ١٢٧ . المحكم في نقط المصاحف.
- لأبي عمرو الداني . طبعة دار الفكر . ط ٢ . لسنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م.
- ١٢٨ . محمد عبده ومنهجه في التفسير.
- د. عبد الغفار عبد الرحيم . دار الأنصار . القاهرة.
- ١٢٩ . مدخل إلى القرآن الكريم.
- محمد عبد الله دراز . دار القلم . الكويت.
- ١٣٠ . المدخل لدراسة القرآن الكريم.
- محمد أبو شهبة . دار اللواء . الرياض . ط ٣ . لسنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

- ١٣١ . المدرسة العقلية في التفسير .
- فهد بن عبد الرحمن الرومي . مؤسسة الرسالة . بيروت .
- ١٣٢ . مذاهب التفسير الإسلامي .
- اجنتس جولد تسيهر . دار اقرأ . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ١٣٣ . المرشد الوجيز في علوم الكتاب العزيز .
- شهاب الدين عبد الرحمن المعروف بأبي شامة . دار صادر . بيروت .
- ١٣٤ . المصاحف .
- لأبي بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني . دار الكتب العلمية . بيروت .
- ١٣٥ . مع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي بزینب بنت جحش رضي الله عنها .
- د . زاهر الأملعي . مطابع الفرزدق التجارية . الرياض .
- ١٣٦ . مصادر وطرق تفسير النصوص القرآنية .
- ج . فانسيرف . مطابع جامعة أكسفورد .
- ١٣٧ . معاني القرآن .
- للإمام أبي الحسن سعيد بن مسعدة المعروف بالأخفش . تحقيق د . فائز فارس . طبعة الكويت . ط ٢ . ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- ١٣٨ . معاني القرآن .
- لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء . عالم الكتب . بيروت .
- ١٣٩ . معترك الأقران في إعجاز القرآن .
- لجلال الدين السيوطي . تحقيق علي البجاوي . طباعة ونشر دار الفكر العربي .
- ١٤٠ . مفاهيم جغرافية في القصص القرآنية .
- د . عبد العليم خضر . دار الشروق . جدة .
- ١٤١ . المفردات الأجنبية في القرآن .
- آرثر جيفري . المعهد الشرقي بارودا .

- ١٤٢ . المفردات في غريب القرآن .
 للراغب الأصفهاني . دار المعرفة . بيروت .
 ١٤٣ . مقدمة أصول التفسير .
 تقي الدين أحمد بن تيمية . دار القرآن الكريم . بيروت ط ٣ . لسنة ١٣٩٩ هـ /
 ١٩٧٩ م .
 ١٤٤ . مقدمة القرآن .
 دبلو مونجيري واط . الكتاب الثامن من سلسلة دراسات مسيحية إسلامية مطبعة
 الجامعة . أدنبرة .
 ١٤٥ . مقدمة القرآن .
 ريتشارد بل . طبعة مطبعة جامعة أدنبرة . سنة ١٩٣٥ م .
 ١٤٦ . مقدمة القرآن .
 ريجي بلاشير . طبع في باريس سنة ١٩٥٨ م .
 ١٤٧ . مقدمتان في علوم القرآن .
 منها مقدمة لابن عطية . تحقيق آرثر جيفري . مكتبة الخانجي . القاهرة . سنة ١٣٩٢ هـ
 / ١٩٧٢ م .
 ١٤٨ . مناهج في التفسير .
 د . مصطفى الجويني . نشر منشأة المعارف . الإسكندرية .
 ١٤٩ . مناهل العرفان .
 للشيخ الزرقاني . طبعة دار إحياء الكتب العربية . عيسى البابي الحلبي وشركائه .
 ١٥٠ . منجد المقرئين ومرشد الطالبين .
 لابن الجزري . دار الكتب العلمية . بيروت . ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
 ١٥١ . منهج إبراهيم عليه السلام في الدعوة إلى الله في ضوء القرآن .
 محمد الدريعي . رسالة جامعية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية لسنة
 ١٤٠٢ هـ / ١٤٠٣ هـ .

- ١٥٢ . النبوة والأنبياء في ضوء القرآن .
لأبي الحسن علي الحسين الندوي . دار القلم . دمشق . ط ٦ . لسنة ١٤٠٤ هـ /
١٩٨٤ م .
- ١٥٣ . النبي وأزواجه في سورة الأحزاب .
عبد الحميد طهماز . دار القلم . دمشق .
١٥٤ . النشر في القراءات العشر .
لأبي الخير محمد دمشقي الشهير بابن الجزري . دار الكتب العلمية . بيروت .
١٥٥ . النقط .
لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني . دار الفكر . سوريا .
١٥٦ . النقول في أسباب النزول حاشية على تفسير الجلالين .
طبعة عبد الحميد حنفي . مصر .
١٥٧ . نكت الانتصار لنقل القرآن .
للإمام أبي بكر الباقلاني . الناشر منشأة المعارف . الإسكندرية .
١٥٨ . نواسخ القرآن .
لابن الجوزي . طبعة دار الكتب العلمية . بيروت .
١٥٩ . الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم .
د . محمد حجازي . دار الكتب الحديثة . مصر طبعة سنة ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .
١٦٠ . وحي الله : حقائقه وخصائصه في الكتاب والسنة . نقض مزاعم المستشرقين .
د . حسن ضياء الدين عتر . لسنة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
١٦١ . الوحي المحمدي .
د . محمد حسين الذهبي . طبعة مكتبة وهبة . مصر . ط ١ . لسنة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

٠م

١٦٢ . الوحي والقرآن الكريم.

د. محمد حسين الذهبي . نشر مكتبة وهبة . مصر . ط ١ لسنة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦

٠م

١٦٣ . الوصايا العشر (دراسة مقارنة).

د. عبد الفتاح عاشور . مطبعة الحضارة العربية . مصر . ط لسنة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨

٠م

١٦٤ . يسألونك عن ذي القرنين.

أبو الكلام آزاد . طبعة دار الشعب . القاهرة.

١٦٥ . اليهود في القرآن.

عفيف طيارة . دار العلم للملايين . بيروت . دار الكتب . بيروت.

كتب السنة وعلومها

- ١٦٦ . إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري.
أحمد بن محمد القسطلاني . دار صادر . بيروت.
١٦٧ . أصول الحديث (علومه ومصطلحاته).
د. محمد عجاج الخطيب . دار الفكر . بيروت . ط ٣ . لسنة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م.
١٦٨ . بذل المجهود في حل أبي داود.
للشيخ خليل أحمد السهارنفوري . دار اللواء . الرياض.
١٦٩ . تذكرة الموضوعات.
محمد بن طاهر الفتني . إدارة الطباعة المنيرية . وطبعة بيروت.
١٧٠ . التمهيد لما في الموطأ من الأسانيد.
لابن عبد البر . طبعة المطبعة الملكية المغربية.
١٧١ . تهذيب التهذيب.
لابن حجر العسقلاني . طبعة دائرة المعارف العثمانية . حيدرآباد . الدكن . الهند . لسنة
١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م.
١٧٢ . سنن الترمذي.
لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة . تحقيق أحمد شاكر . دار إحياء التراث العربي .
بيروت.
١٧٣ . سنن أبي داود.
للإمام الحافظ أبي داود سليمان السجستاني . دار الفكر . بيروت.
١٧٤ . سنن ابن ماجه.
لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه . تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي دار
إحياء التراث العربي . بيروت.
١٧٥ . شرح المواقف.

- للإمام جلال الدين السيوطي . طبعة مكتبة النهضة العربية . بيروت . ط ١ لسنة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ١٧٦ . صحيح البخاري.
- للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري . المكتبة الإسلامية . استانبول . تركيا . لسنة ١٩٧٩ م.
- ١٧٧ . صحيح مسلم.
- للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري . نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد . السعودية . طبعة دار الفكر . بيروت . لسنة ١٤٠٠ هـ . ١٩٨٠ م.
- ١٧٨ . فتح الباري شرح صحيح البخاري.
- للمحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني . نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد . السعودية . طبعة المطبعة السلفية.
- ١٧٩ . الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني مع مختصر شرحه بلوغ الأمان.
- عبد الرحمن الساعاتي . نشر دار الحديث . القاهرة.
- ١٨٠ . الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير.
- جلال الدين السيوطي . نشر دار الكتاب العربي . بيروت.
- ١٨١ . كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الحديث على ألسنة الناس.
- للشيخ إسماعيل بن محمد العجلوني . طبعة دار إحياء التراث . بيروت . ط ٣ . لسنة ١٣٥٢ هـ.
- ١٨٢ . مجمع الزوائد ومنبع الفوائد.
- للمحافظ نور الدين علي الهيثمي . طبعة دار الكتاب . بيروت . ط ٣ . لسنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- ١٨٣ . المراسيل.
- للأبي داود السجستاني . طبعة مؤسسة الرسالة.

- ١٨٤ . المستدرك على الصحيحين.
- لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري . طبعة ونشر دار الكتاب العربي . بيروت.
- ١٨٥ . مسند الإمام أحمد.
- للإمام أحمد بن حنبل . دار الفكر . بيروت.
- ١٨٦ . الموطأ.
- للإمام مالك بن أنس . طبعة دار الحديث . بيروت.
- ١٨٧ . النهاية في غريب الحديث والأثر.
- للإمام مجد الدين المبارك بن محمد الحرزي ابن الأثير . دار إحياء التراث العربي . بيروت
- . نشر المكتبة الإسلامية.

كتب اللغة العربية وآدابها

- ١٨٨ . الأضداد.
- للأصمعي . دار الكتب العلمية . بيروت.
- ١٨٩ . الأضداد.
- محمد بن القاسم الأنباري . طبعة المكتبة العصرية . وطبعة دار الكتب العلمية . بيروت.
- ١٩٠ . الأغاني.
- لأبي الفرج الأصفهاني . طبعة دار الفكر.
- ١٩١ . تاريخ الأدب العربي.
- كارل بروكلمان . نقله للعربية د. عبد الحليم النجار . ط ٥ . دار المعارف . مصر.
- ١٩٢ . تاريخ آداب العرب.
- مصطفى صادق الرافعي . طبعة دار الكتاب العربي . بيروت . الطبعة الثانية . لسنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م.
- ١٩٣ . التبيان في علم المعاني والبديع والبيان.
- لشرف الدين حسين الطيبي ، . طبعة عالم الكتب . ومكتبة النهضة الحديثة.
- ١٩٤ . خزانة الأدب.
- عبد القادر البغدادي . طبعة دار صادر . بيروت . والمطبعة السلفية . القاهرة.
- ١٩٥ . شرح المعلقات السبع.
- للزوزني . مكتبة المعارف . بيروت.

- ١٩٦ . الشعراء الجاهليون.
- محمد عبد المنعم خفاجي . مطبعة حجازي بالقاهرة . ط ١ . لسنة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م.
- ١٩٧ . الشعر والشعراء أو ما يسمى طبقات الشعراء.
- لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري . تحقيق د. مفيد قميحة دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . ط ١ . لسنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
- ١٩٨ . كتاب سيبويه.
- لأبي عمرو عثمان بن قنبر . طبعة عالم الكتب . بيروت.
- ١٩٩ . لسان العرب.
- لابن منظور . دار لسان العرب . بيروت.
- ٢٠٠ . مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية.
- لابن تيمية . طبعة إدارات البحوث والدعوة والإرشاد . الرياض.
- ٢٠١ . المزهر في علوم اللغة وأنواعها.
- جلال الدين السيوطي . طبعة مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح . مصر.
- ٢٠٢ . معجم الشعراء الجاهليين والمخضرمين.
- د. عفيف عبد الرحمن . دار العلوم . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ٢٠٣ . معجم مقاييس اللغة.
- أحمد بن فارس . دار إحياء الكتب العربية . القاهرة . وطبعة مصطفى البابي الحلبي . القاهرة.

كتب التاريخ والسيرة النبوية الشريفة

- ٢٠٤ . أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار .
لأبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرقى . طبعة مطابع دار الثقافة . مكة المكرمة . ط ٤ .
لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ٢٠٥ . الإصابة في تمييز الصحابة .
لابن حجر العسقلاني . دار الكتاب العربي . بيروت .
- ٢٠٧ . البداية والنهاية .
للمحافظ ابن كثير . مكتبة المعارف بيروت . وطبعة دار السعادة . مصر .
- ٢٠٨ . تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك) .
ابن جرير الطبري . دار الكتب العلمية . بيروت .
- ٢٠٩ . تحفة الطائف في فضائل الخبر بن عباس ووج والطائف . للشيخ محمد الهاشمي .
- ٢١٠ . حياة محمد .
- أميل د . منغم . نقله للعربية محمد عادل زعيتر . دار إحياء الكتب العربية . مصر .
- ٢١١ . حياة محمد .
- محمد حسين هيكل . طبعة دار الكتب المصرية والنهضة المصرية . القاهرة .
- ٢١٢ . حياة المسيح .
- عباس محمود العقاد . دار الكتاب العربي . بيروت .
- ٢١٣ . خاتم النبيين .
- محمد أبو زهرة . طبعة دار الفكر العربي . بيروت . ط ١ . لسنة ١٩٧٣ م .

- ٢١٤ . الدرر اختصار المغازي والسير .
 للحافظ يوسف بن عبد البر النمري . دار المعارف . مصر .
 ٢١٥ . الرسول ﷺ . في كتابات المستشرقين .
 للأستاذ نذير حمدان . لسنة ١٤٠١ هـ .
 ٢١٦ . السيرة النبوية .
 للذهبي . طبعة دار الكتب العلمية . بيروت . ط ١ . لسنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
 ٢١٧ . سيرة ابن هشام مع حاشية الروض الأنف .
 لابن هشام . طبعة دار إحياء التراث العربي . بيروت . ط ٣ . لسنة ١٣٩١ هـ /
 ١٩٧١ م .
 ٢١٨ . الطبقات الكبرى .
 لابن سعد . دار صادر . بيروت .
 ٢١٩ . قصة الحضارة .
 ديورانت ول . لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة .
 ٢٢٠ . قيمة التاريخ .
 جوزاف هورس . دار مكتبة الحياة . بيروت .
 ٢٢١ . الكامل في التاريخ .
 لابن الأثير . دار صادر ودار بيروت . بيروت .
 ٢٢٢ . كتاب النبي ﷺ .
 د . محمد مصطفى الأعظمي . المكتب الإسلامي . بيروت . ط ١ . لسنة ١٤٠١ هـ /
 ١٩٨١ م .
 ٢٢٣ . محمد رسول الله .
 محمد رشيد رضا . دار الكتب العلمية . بيروت . طبعة سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

٢٢٤ . النبي محمد.

عبد الكريم الخطيب . دار الفكر العربي . القاهرة . دار المعرفة . بيروت .

٢٢٥ . النبي وأزواجه في سورة الأحزاب .

عبد الحميد طهماز . دار القلم .

كتب أخرى

- ٢٢٦ . أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها.
(التبشير . الاستشراق . الاستعمار).
د. عبد الرحمن حبنكة الميداني . دار القلم . دمشق . لسنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
٢٢٧ . أخطار الغزو الفكري على العالم الإسلامي.
د. صابر طعيمة.
عالم الكتب . بيروت . لسنة ١٤٠٤ هـ . ١٩٨٤ م.
٢٢٨ . أساليب الغزو الفكري.
د. علي محمد جريشة . ومحمد شريف الزبيق . طبعة دار الاعتصام . المدينة المنورة.
٢٢٩ . الاستشراق نشأته وتطوره وأهدافه.
إسحاق موسى الحسيني . طبعة الأمانة العامة لمجمع البحوث الإسلامية التدريبية
لمبعوثي الأزهر . مطبعة الأزهر . القاهرة لسنة ١٩٦٧ م.
٢٣٠ . الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري.
د. محمود حمدي زقزوق . مؤسسة الرسالة . ط ٢ . لسنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
٢٣١ . الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم.
د. مصطفى السباعي . طباعة المكتب الإسلامي . ط ٢ . لسنة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.
- ٢٣٢ . الإسلام في الفكر الغربي.
محمود حمدي زقزوق . دار القلم . الكويت.
٢٣٣ . الإسلام في الفكر الغربي.
د. محمد شامية . مكتبة وهبة . القاهرة.

- ٢٣٤ . الإسلام والمستشرقون .
عدد خاص صدر عن ندوة العلماء لكنهو في الهند .
٢٣٥ . الإسلامية والقوى المضادة .
نجيب الكيلاني . مؤسسة الرسالة . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
٢٣٦ . الإسلاميات بين كتابات المستشرقين والباحثين المسلمين .
لأبي الحسن علي الحسيني الندوي . مؤسسة الرسالة . بيروت . ط ٢ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
٢٣٧ . إظهار الحق .
للشيخ رحمت الله الهندي . تحقيق د. أحمد حجازي السقا . دار التراث العربي . مصر .
٢٣٨ . إعلام الموقعين عن رب العالمين .
لابن القيم الجوزية . تعليق عبد الرؤوف سعد . طبعة دار الجليل . بيروت .
٢٣٩ . افتراءات فيليب حتى وكارل بروكلمان على التاريخ الإسلامي .
عبد الكريم علي باز . طبعة تهامة . جدة . ط ١ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م . رسالة
جامعية .
٢٤٠ . التبشير والاستشراق .
محمد عزت الطهطاوي . طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية . القاهرة . لسنة
١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .
٣٤١ . التبشير والاستعمار في البلاد العربية . بيروت . صيدا . ط ٥ . لسنة ١٩٧٣ م .
٢٤٢ . تراث الإسلام .
لجنة الجامعيين لنشر العلم . مكتبة الآداب . مصر . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

- ٢٤٣ . تصحيح المفاهيم .
أنور الجندي . دار الاعتصام . القاهرة .
٢٤٤ . جمال الدين الأفغاني .
د . علي عبد الحليم محمود . الناشر دار عكاظ . السعودية .
٢٤٥ . جمال الدين الأفغاني المصلح المفترى عليه .
د . محسن عبد الحميد . مؤسسة الرسالة . بيروت . ط ١ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
٢٤٦ . الحجاب .
لأبي الأعلى المودودي . مؤسسة الرسالة .
٢٤٧ . حضارة العرب .
د . غوستاف لوبون . ترجمة عادل زعيتر . طبعة دار إحياء التراث بيروت . لبنان . ط ٣ .
لسنة ١٩٧٩ م .
٢٤٨ . دائرة المعارف الإسلامية .
تأليف مجموعة من المستشرقين . أصدرها بالعربية أحمد الشنتاوي وآخرون دار المعرفة
بيروت ودائرة المعارف الإسلامية الصادرة باللغة الفرنسية .
٢٤٩ . الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية تيودور نولديكه تأليف
رودي بارت . طباعة دار الكاتب العربي . بيروت .
٢٥٠ . رؤية إسلامية للاستشراق .
د . أحمد عبد الحميد غراب . مؤسسة دار الأصالة للثقافة والنشر والإعلام . الرياض .
المملكة العربية السعودية . لسنة ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
٢٥١ . رد مفتريات على الإسلام .
عبد الجليل شلي . دار القلم . الكويت .
٢٥٢ . شمس العرب تسطع على الغرب . (أثر الحضارة العربية في أوروبا)

للمستشرق الألمانية زيعريد هونكه . ترجمة فاروق الجديدة وكمال دسوقي . ط ٨ . لسنة
١٤٠٦ هـ . ١٩٨٦ م .

٢٥٣ . الصراع بين الفكرة الإسلامية والغربية في الأقطار الإسلامية .

لأبي الحسن علي الحسيني الندوي . دار القلم . ط ٤ . لسنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
٢٥٤ . صور استشراقية .

د . عبد الجليل عبده شلبي . منشورات المكتبة العصرية . صيدا . بيروت .
٢٥٥ . الغزو الفكري .

محمد جلال كشك . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة .
٢٥٦ . فجر الإسلام .

أحمد أمين . الناشر دار الكتاب العربي . بيروت . ط ١٢ . لسنة ١٩٦٩ م .
٢٥٧ . فقه السنة .

سيد سابق . دار الكتاب العربي . بيروت .
٢٥٨ . فقه عمر بن الخطاب .

جامعة أم القرى . مكة المكرمة . كتاب رقم ٣١ . ط ١ . لسنة ١٤٠٣ هـ .
٢٥٩ . الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي .

د . محمد البهي . مكتبة الفيصلية . مكة المكرمة . ط ٦ . لسنة ١٩٧٢ م .
٢٦٠ . الفكر الإسلامي في الرد على النصارى إلى نهاية القرن الرابع عشر .

عبد المجيد الشرقي . كلية الآداب والعلوم الإنسانية . طبعة المؤسسة الوطنية للكتاب .
الجزائر . نشر الدار التونسية . تونس . لسنة ١٩٨٦ م .

- ٢٦١ . فلسفة الاستشراق .
د. أحمد سمائلوفتش . طبعة دار المعارف . مصر .
٢٦٢ . الفهرست .
لابن النديم . نشر دار المعرفة للطباعة والنشر . بيروت .
٢٦٣ . في الغزو الفكري (المفهوم . الوسائل . المحاولات) .
نذير حمدان .
مكتبة الصديق . الطائف . المملكة العربية السعودية .
٢٦٤ . مستشرقون (سياسيون . جامعيون . مجتمعيون) .
نذير حمدان . نشر مكتبة الصديق . الطائف . المملكة العربية السعودية .
٢٦٥ . المستشرقون .
نجيب العقيقي . دار المعارف . القاهرة . الطبعة الرابعة .
٢٦٦ . المستشرقون والإسلام .
د. إبراهيم عبد المجيد اللبان . طبعة سنة ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .
٢٦٧ . المستشرقون والمبشرون في العالم العربي والإسلامي .
إبراهيم خليل أحمد . مكتبة الوعي العربي . القاهرة . لسنة ١٩٦٤ م .
٢٦٨ . المستشرقون ومشكلات الحضارة .
د. عفاف صبرة . دار النهضة العربية . القاهرة . لسنة ١٩٨٠ م .
٢٦٩ . مفهوم تحديد الدين .
بسطامي محمد سعيد . دار الدعوة . الكويت .
٢٧٠ . المنتقى من دراسات المستشرقين .
د. صلاح الدين المنجد . دار الكتاب الجديد . بيروت . لسنة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .
٢٧١ . موسوعة للمستشرقين .
د. عبد الرحمن بدوي . دار العلم للملايين . بيروت .

فهرس الموضوعات

الموضوع

المقدمة.....	٥
الباب اتمهيدى	
الاستشراق.....	٢٣
المبحث الأول	
أ . تعريفه.....	٢٣
ب . نشأة الاستشراق	٢٣
المبحث الثانى	
دوافع المستشرقين وأهدافهم.....	٢٩
الدافع النفسى	٢٩
الدافع التاريخى	٣٠
الدوافع الاقتصادية والتجارية.....	٣٠
الدافع الدينى	٣٠
الدافع الاستعمارى والسياسى.....	٣٢
الدافع العلمى.....	٣٦
الدافع المستشرقين	٣٨
١ . منع انتشار الإسلام فى أوربا وغيرها	٣٩
٢ . اقتباس أفكار إيمانية من الإسلام	٣٩
٣ . جعل الدراسات الاستشراقىة مصدرا لتعليم الإسلام للمسلمين	

- وغيرهم..... ٤٠
- ٤ . تمزيق الوحدة اللغوية في الأمة الإسلامية..... ٤٠
- ٥ . إضعاف الشخصية الإسلامية..... ٤١
- ٦ . تحويل المسلمين عن دينهم ٤٣
- ٧ . تأييد الغزو الاستعماري لبلاد المسلمين ٤٤
- ٨ . التغير من العودة للخلافة الإسلامية ٤٥
- ٩ . تشكيك المسلمين بقيمة تراثهم الحضاري والعلمي ٤٧

المبحث الثالث

- وسائل المستشرقين ٤٩
- أ . تأليف الكتب..... ٤٩
- ب . تحقيق كتب التراث..... ٥٠
- ج . إصدار الموسوعة العلمية..... ٥١
- د . صنع المعاجم اللغوية وغيرها..... ٥١
- هـ . ترجمة الكتب الإسلامية ٥٢
- ٢ . إنشاء المطابع الشرقية..... ٥٣
- ٣ . إنشاء الجمعيات وإصدار المجلات والصحف ٥٣
- ٤ . إنشاء المؤسسات التعليمية ٥٦
- ٥ . عقد المؤتمرات الاستشراقية وعقد الندوات ولقاءات التحوار ٦٢
- ٦ . إنشاء المكتبات العلمية ٦٤
- ٧ . إمداد الإرساليات التبشيرية إلى العالم الإسلامي بخبرائهم وجهودهم..... ٦٧

المبحث الرابع

- اليهود والاستشراق ٦٩

المبحث الخامس

٧٣	طوائف المستشرقين.....
	المبحث السادس :
٧٧	المناهج وميزان البحث عند المستشرقين.....
٧٧	دلالات منهجية في أعمال المستشرقين.....
	الباب الأول
٩٩	المستشرقون وكتابتهم حول القرآن الكريم.....
	الفصل الأول
٩٩	مستشرقون أفردوا مؤلفات حول القرآن الكريم.....
	المبحث الأول
١٠٠	مقدمة القرآن . لمؤلفة ريتشارد بل
١٠٠	تعريف بالمؤلف
١٠٥	تعريف بالكتاب
	المبحث الثاني
١٠٧	مقدمة القرآن . لمؤلفة دبليو منتجمري واط
١٠٧	تعريف بالمؤلف
١٠٧	تعريف بالكتاب
١١١	تقويم الكتاب
	المبحث الثالث
١١٢	القرآن لمؤلفة : ويجي بلاشير.....
١١٢	تعريف بالمؤلف
١١٣	التعريف بالكتاب.....

١١٧	تقويم الكتاب وهدف المؤلف من تأليفه
	المبحث الرابع
١١٨	كتاب مقدمة القرآن لنفس المؤلف
١١٨	التعريف بالكتاب
١٢٤	تقويم الكتاب
	المبحث الخامس
١٢٥	كتاب مصادر الإسلام . مؤلفة كلبر تسدال
١٢٥	التعريف بالمؤلف
١٢٥	تقويم الكتاب
	المبحث السادس
١٣٨	كتاب صفة القرآن باليهودية والنصرانية لمؤلفة فلهم رودلف
١٣٨	التعريف بالمؤلف
١٣٨	التعريف بالكتاب
١٤٢	تقويم الكتاب
	المبحث الثامن
١٤٣	كتاب المفردات الأجنبية في القرآن لمؤلفه آرثر جيفرى
١٤٣	تعريف بالمؤلف
١٤٣	تعريف بالكتاب
١٤٩	تقويم الكتاب

المبحث التاسع

- كتاب مقالة في الإسلام لمؤلفة جرجيس صال ١٥٠
- التعريف بالمؤلف ١٥٠
- التعريف بالكتاب ١٥٠
- تقويم الكتاب ١٥٤

المبحث العاشر

- كتاب التوراة والإنجيل والقرآن والعلم لمؤلفة موريس بوكاي ١٥٥
- التعريف بالمؤلف ١٥٥
- التعريف بالكتاب ١٥٥
- تقويم الكتاب ١٥٩

المبحث الحادي عشر

- كتاب مذاهب التفسير الإسلامي لمؤلفة جولد تسيهر ١٦١
- التعريف بالمؤلف ١٦١
- التعريف بالكتاب ١٦٢

المبحث الثاني عشر

- كتاب المصادر وطرق تفسير الكتاب المقدس ١٧٠
- التعريف بالمؤلف ١٧٠
- التعريف بالكتاب ١٨٤
- تقويم الكتاب ١٨٤

المبحث الثالث عشر

- كتاب تاريخ النص القرآني لمؤلفة تيودر نودليكة ١٨٥
- التعريف بالمؤلف ١٨٤

الفصل الثاني

مستشرقون كتبوا حول القرآن الكريم من خلال مزلفاتهم ١٩١

المبحث الأول

كتاب عقائد الإسلام لمؤلفه هرمان اشتيجلكر ١٩٢

الكتاب هدفه ومنهجه ١٩٢

محتويات الكتاب ١٩٢

جوانب تعرض لها المؤلف لها علاقة بالقرآن الكريم ١٩٣

ملاحظة عامة على الكتاب ١٩٥

المبحث الثاني

كتاب تاريخ الأدب العربي لمؤلفه كارل بروكلمان ١٩٧

تعريف بالكتاب ١٩٩

بعض الأخطاء في الكتاب ٢٠٢

المبحث الثالث

كتاب تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية لمؤلفه ميرسيا إلياد ٢٠٣

تعريف بالكتاب ٢٠٣

نظرة المؤلف للإسلام والقرآن ٢٠٤

تقويم الكتاب ٢٠٥

المبحث الرابع

كتاب محمد والقرآن . تاريخ النبي والعربي ودعوته لمؤلفه دوري يارت ٢٠٦

تعريف بالمؤلف ٢٠٦

منهج المؤلف وهدفه من الكتاب ٢٠٦

٢٠٧ محتويات الكتاب
٢٠٧ الجوانب السلبية في الكتاب
٢٠٨ الجوانب الإيجابية في الكتاب
	المبحث الخامس
٢١٠ كتاب الإسلام والعرب لمؤلفه روم لاندور
٢١٠ تعريف بالمؤلف
٢١٠ تعريف بالكتاب
٢١٣ تقويم الكتاب
	المبحث السادس
٢١٤ كتاب حضارة العرب لمؤلفة جوستاف لوبون
٢١٤ التعريف بالمؤلف
٢١٤ التعريف بالكتاب
٢١٩ تقويم الكتاب
	المبحث السابع
٢٢٠ أسماء مجموعة من مؤلفات المستشرقين حول القرآن الكريم وعلومه (سردا) ...
	الباب الثاني
	آراء المستشرقين حول القرآن الكريم ومناقشتها
	الفصل الأول
٢٣٩ شبهات المستشرقين حول مصادر القرآن الكريم
٢٤٠ المصدر الأول : زعمهم أن الوسط الوثني مصدر من مصادر القرآن الكريم
٢٤٤ الشبهة الأولى والرد عليها
٢٤٥ الشبهة الثانية والرد عليها

الشبهة الثالثة والرد عليها	٢٥٢
المصدر الثاني : زعمهم الحنفاء مصدراً من مصادر القرآن والرد على ذلك	٢٦٣
المصدر الثالث : زعمهم الثابتة كمصدر من مصادر القرآن والرد على ذلك	٢٧٠
الشبهة الأولى والرد عليها	٢٧٣
الشبهة الثانية والرد عليها	٢٧٤
الشبهة الثالثة والرد عليها	٢٧٩
المصدر الرابع : زعمهم الزرادشتية والهندية القديمة كمصدر من مصادر القرآن والرد عليها	٢٨٦
المجموعة الأولى من الشبهات والرد عليها	٢٨٤
المجموعة الثانية : من الشبهات والرد عليها	٢٨٨
المصدر الخامس : زعمهم أن النصرانية مصدر من مصادر القرآن الكريم والرد على ذلك	٢٨٩

استدلوا على ذلك بأمور منها

القسم الأول : ما توافق وروده في القرآن والإنجيل معاً والرد على ذلك	٢٩١
القصص	٢٩١
١ . قصة أصحاب الكهف	٢٩١
٢ . قصة مريم عليها السلام	٢٩٥
القسم الثاني : ما تفرد بذكره القرآن الكريم	٣٠٢
أ . كلام عيسى عليه السلام في المهد	٣٠٥
ب . صنعه من الطين طيراً فيكون طيراً بأذن الله تعالى	٣٠٩
ج . قصة المائدة	٣١٢
د . عقيدة صلب عيسى عليه السلام وعقيدة الفداء	٣١٥
هـ . نزول عيسى عليه السلام في آخر الزمان	٣٢١

قضايا أخرى متفرقة استدلووا بها

- ١ . التبشير بنبوه محمد صلى الله عليه وآله وسلم والرد على ذلك ٣٢٥
- ٢ . قصة خلق آدم من تراب والرد عليها ٣٣١
- ٣ . التشابه في ذكر الميزان والأعراف والرد على ذلك ٣٣١
- ٤ . التشابه في ورود معنى أية وحديث في القرآن والإنجيل والرد على ذلك ٣٣١
- المصدر السادس : زعمهم أن اليهودية مصدر من مصادر القرآن الكريم والرد على ذلك ٣٣٥**
 - أ . تشابه القرآن والكتب اليهودية في القصص والرد على ذلك ٣٣٥
 - ب . تشابه القرآن والكتب اليهودية في بعض القضايا العقدية والتشريعية والحث على مكارم الأخلاق والرد على ذلك ٣٣٥
- التوراة الحالية وهل تصلح أن تكون مصدرا للإسلام وتحتة عدة شبه والرد عليها ٣٣٧**
- الوصايا بين البوذية والنصرانية واليهودية والإسلام ٣٦١**
- الفصل الثاني**
 - شبهات المستشرقين حول نص القرآن الكريم ٣٦٩**
 - المبحث الأول**
 - تعريف القرآن الكريم ٣٦٩**
 - المبحث الثاني**
 - شبه المستشرقين حول الوحي**
 - المسألة الأولى : تعريف الوحي لغة واصطلاحا ٣٧٢**
 - المسألة الثانية : أنواع الوحي في نظر المستشرقين ٣٧٢**
 - المسألة الثالثة : النظرة النصرانية للوحي ٣٧٦**

المسألة الرابعة : الوحي في أسفار العهد القديم.....	٣٧٧
المسألة الخامسة : الشبه على ظاهرة الوحي وتفسيراتهم لها.....	٣٨١
١ . الشبهة الأولى : تفسيرهم الوحي بالوحي النفسي والإلهام السمعي والرد على ذلك	
.....	٣٨٢
٢ . الشبهة الثانية : زعمهم أن منشأ الوحي الانفعالات العاطفية والرد على ذلك ..	٣٨٧
٣ . الشبهة الثالثة : زعم بعضهم أن منشأ الوحي من أسباب طبيعية عادية كمباعدة التنويم	
الذاتي	٣٨٩
٤ . الشبهة الرابعة : زعمهم أن الوحي كان نتيجة تجربة ذهنية فكرية	٣٩١
٥ . الشبهة الخامسة : زعمهم أن الوحي كحالة الكهنة والمنجمين	٣٩٤
٦ . الشبهة السادسة : زعمهم أن الوحي حالة صرع وهستيريا.....	٣٩٨
الخلاصة.....	٤٠٤

المبحث الثالث

موثوقية النص القرآني وشبههم حولها.....	٤٠٧
الشبهة الأولى : القرآن زيد فيه ما ليس منه والرد على ذلك	٤٠٨
الشبهة الثانية : القرآن نقص منه بعض السور والرد على ذلك	٤١٢
المسألة الأولى : إسقاط على آية المتعة والرد على ذلك	٤١٩
المسألة الثانية : ما زعموه أن القرآن الذي جاء به محمد كان سبعة عشر ألف آية	
والرد على ذلك	٤٢٠
أدلتهم على دخول النقص للقرآن الكريم والرد عليها.....	٤٢٢
١ . قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم «رحم الله فلانا أذكر في كذا وكذا».....	٤٢٢
٢ . قول تعالى : ﴿سَنَقْرَأُكَ فَلَا تَنْسَى﴾.....	٤٢٢
٣ . ضياع بعض الأدوات التي كتب عليها القرآن	٤٢٣
٤ . سقوط بعض الآيات لفظا وبقائها حكما	٤٢٣

المسألة الثالثة : استدلالهم على الزيادة والنقصان بوجود مصحف خاص لعلي وزوجته

فاطمة رضوان الله عليهم..... ٤٢٧

المسألة الرابعة : استدلالهم على الزيادة والنقصان في القرآن الكريم بعمل الحجاج

إلى غير ذلك والرد على ذلك..... ٤٢٨

الفصل الثالث :

جمع القرآن وشبههم حوله

المبحث الأول

أ . تسمية الجمع تنقيحاً..... ٤٣٥

ب . المرحلة الأولى من الجمع القرآني وشبهاتهم حولها..... ٤٣٦

المسألة الأولى

المرحلة الأولى : الجمع في عهد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم..... ٤٣٦

الشبهة الأولى والرد عليها..... ٤٣٦

إن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم..... ٤٣٦

الشبهة الثانية والرد عليها..... ٤٤٢

أ . عدة الحفظ للقرآن الكريم..... ٤٢٢

ب . نزاهة كتبة الوحي وشبههم حولهم..... ٤٢٢

الشبهة الثالثة

زعمهم أن صحيفة أخت عمر بن الخطاب رضي الله عنهما غير صحيحة والرد عليها

..... ٤٥١

خلاصة الجمع في المرحلة الأولى..... ٤٥٣

مميزات جمع القرآن على عهده . صلى الله عليه وآله وسلم..... ٤٥٤

المسألة الثانية

المرحلة الثانية من الجمع القرآن وشبههم حولها..... ٤٥٥

الشبهة الأولى والرد عليها..... ٤٥٥

- أقوالهم في أول جامع للقرآن الكريم وجواب ذلك ٤٥٥
- الشبهة الثانية : دافع أبي بكر للجمع والرد على ذلك ٤٦٠
- الشبهة الثالثة :
- وضع الصحف عند حفصة عمل غير رسمي وجواب ذلك ٤٦١
- الشبهة الرابعة :
- الآيتان اللتان في آخر سورة براءة ترد تواتر القرآن الكريم وجواب ذلك ٤٦٣
- خلاصة الجمع القرآني في المرحلة الثانية ٤٦٤
- المسألة الثالثة :
- المرحلة الثالثة من الجمع ورد الشبهات التي أثاروها عليها ٤٦٥
- الشبهة الأولى : دافع عثمان لجمع القرآن والرد على ذلك ٤٦٥
- الشبهة الثانية
- لجان الجمع القرآني وشبههم حولها والرد على ذلك ٤٦٦
- ١ . القضية الأولى : نزاهة أفراد اللجنة المكلفة بالجمع وشبهتهم في ذلك والرد على عليها ٤٦٦
- ٢ . القضية الثانية : تعداد لجان الجمع وعدد أفرادها وشبهتهم في ذلك والرد على ذلك ٤٧٠
- الشبهة الثالثة
- موقف بعض الصحابة من الجمع العثماني لاستثنائهم من العمل والجواب على ذلك ٤٧١
- الشبهة الرابعة :
- منهج اللجنة في العمل وشبههم حول ذلك والرد عليها ٤٧٠
- الشبهة الخامسة :
- كازانوف وجمع القرآن والرد عليها ٤٧٦
- الشبهة السادسة
- الصحف الخاصة وموقف المستشرقين منها والرد عليهم ٤٧٧

الفصل الرابع

شكل القرآن الكريم ومضمونه وشبههم حوله ٤٨٣

المبحث الأول

شبهة تقسيم القرآن الكريم ؛لى ثلاثين جزءا والرد عليها ٤٨٣

المبحث الثاني

عناصر السورة وما أثير حولها من الشبه والرد عليها ٤٨٤

المسألة الأولى : حول معنى كلمة سورة ٤٨٤

المسألة الثانية : عناوين السور ٤٨٦

المسألة الثالثة : الحروف المقطعة ٤٨٨

المبحث الثالث

محاولاتهم في ترتيب سور القرآن الكريم والرد على ذلك ٤٩٢

١ . محاولة هيو برت غريم ٤٩٤

٢ . محاولة السير وليم موبر ٤٩٥

٣ . محاولة ويل ٤٩٥

٤ . محاولة هـ. ديرنبرج ٤٩٦

٥ . محاولة تيودر نولديكة وتلميذه شفالي ٤٩٦

٦ . محاولة هيرتوج هيرشفيلد ٤٩٨

٧ . محاولة أ. رودويل ٤٩٩

٨ . محاولة ريجب بلاشير ٤٩٩

٩ . محاولة ريتشارد بل ٥٠٠

١٠ . التعليق على هذه المحاولات ٥٠١

موقف العلماء المسلمين من ترتيب السور القرآنية ٥٠٢

الرأي الأول ٥٠٢

الرأي الثاني.....	٥٠٤
الرأي الثالث.....	٥٠٥
الفصل الخامس	
القراءات القرآنية وشبه المستشرقين حولها.....	٥١١
المبحث الأول	
سبب اختلاف القراءات القرآنية في نظر المستشرقين.....	٥١١
١ . الحرية الفردية في التصرف بالقراءات	٥١٢
٢ . خصوصية الخط العربي أو خطأ النساخ	٥١٢
مدخل المرد	٥١٣
المبحث الثاني	
الأمر الأول	٥١٦
١ . شبهات مرجعها للحرية الفردية في القراءة في نظر جولدسيهر	٥١٦
المسألة الأولى	
دفع شبهة دينية كتزيه لذات الله سبحانه أو لنبي من الأنبياء وغيرهم وجواب ذلك	٥١٦
المسألة الثالثة	
إقحام بعض الزيادات من أجل مذهب فقهي وجواب ذلك.....	٥٢٣
تغيير بعض القراءات مراعاة لبعض القواعد النحوية وجواب ذلك.....	٥٢٥
المسألة الرابعة	
التناقص في القراءة لتحقيق إحدى العلاقات التاريخية وجواب ذلك.....	٥٢٩
المسألة الخامسة	
زيادات دخلت القراءات كتكملات مفسره دفعا للاضطراب أو لإزالة غامض .. إلخ	٥٣٢

المسألة السادسة

تغيير في القراءة قصد منها حسم قضية جاءت في النص القرآني غير حاسمة وجواب ذلك..... ٥٣٤

المسألة السابعة

تغيير القراءة بلفظ مرادف يحمل نفس المعنى للفظ صحيح وجواب ذلك..... ٥٣٤

المسألة الثامنة

تغيير بعض القراءات أدى التغيير لمسح القراءة وجواب ذلك..... ٥٣٥

المسألة التاسعة

موقف المستشرقين من القراءة بالمعنى وجواب ذلك..... ٥٣٧

الأمر الثاني..... ٥٤٤

١ . الأختلاف الناجم عن طبيعة الخط العربي..... ٥٤٤

والأمثلة على ذلك وأجوبتها..... ٥٤٧

خلاصة هذا الأمر..... ٥٤٩

المبحث الثالث

شبه نولديكة في رسم المصحف وجوابها

الشبهة الأولى : زعم نولديكة أن بعض الأخطاء ناتجة عن خطأ النساخ في رسم

المصحف..... ٥٥٥

الشبهة الثانية : زعمه أن عائشة رضي الله عنها نسبت بعض الأخطاء اللغوية في بعض

الآيات لعمل الكتاب والرد على ذلك..... ٥٥٨

الشبهة الثالثة : أمثلة نولديكة لإثبات أخطاء في القرآن الكريم من النساخ والرد عليها

..... ٥٦٥

الفصل السادس

الأسلوب القرآني وشبه المستشرقين حوله والرد عليه..... ٥٧٧

المبحث الأول

أسلوب المكي والمدني ٥٧٧

الشبهة الأولى : زعم الموسوعة البريطانية أن أسلوب الوحي المحمدي جاء نثرا مقفي

أو ما يسميه العرب سجعا .. وجواب ذلك ٥٧٧

الشبهة الثانية : زعم بعض المستشرقين أن أسلوب السور المكية يؤدي إلى تقطيع

الفكرة واقتضاب المعاني وجواب ذلك ٥٧٩

القضية الأولى

أسلوب القرآن وخصائصه الأدبية..... ٥٧٩

الشبهة الثالثة : زعم بعض المستشرقين أن القرآن المكي تأثر بالأوساط التي نزل فيها

وجواب ذلك..... ٥٨٤

الشبهة الخامسة :زعمهم أن السور المكية خالية من التشريعات والقوانين التفصيلية

وجواب ذلك..... ٥٨٦

الشبهة السادسة : زعمهم أن الوسط المكي الساذج أثر على أسلوب القرآن المكي

وجواب ذلك ٥٨٨

القضية الثالثة :

نسب «سال» للقرآن الكريم الغلط في بعض الحوادث التاريخية .. والرد على ذلك

..... ٦٣٢

المثال الأول والرد عليه..... ٦٣٣

المثال الثاني والرد عليه..... ٦٣٤

المثال الثالث والرد عليه..... ٦٣٥

القضية الرابعة

وجود اللغو في القرآن الكريم يدحض .. أن كله بيان وهدى .. وجواب ذلك .. ٦٣٧

القضية الخامسة

زعمهم أن القرآن نفى بالتضمين صفة الإعجاز عن كلامه. وأن محمدا نفسه جاء
بكلام بضاهي في فصاحته كلام القرآن كقصة سورة النجم والرد على ذلك ٦٣٨
زعم سال أن في القرآن كلاما لبعض الصحابة والرد ٦٤٢

القضية السادسة

زعم «سال» أن مما يطل إعجاز القرآن أن فيه مضامين لا يمكن أن تكون مما أوحى
به الله . سبحانه . والرد على ذلك ٦٤٦

القضية السابعة

زعم «سال» أن مما يتناق مع إعجاز القرآن الكريم شحنة بأمور محمد . صلى الله
عليه وآله وسلم . الشخصية وأهل بيته والرد على ذلك ٦٥٠

القضية الثامنة

زعم «سال» أن مما يطل إعجاز القرآن وجود كلام مبتور في القرآن الكريم والرد على
ذلك ٦٥٥

المثال الأول والرد عليه ٦٥٥

المثال الثاني والرد عليه ٦٥٨

المثال الثالث والرد عليه ٦٦٠

القضية التاسعة

زعم «سال» أن القرآن فيه كلام زائد كثير يجعل ببلاغته والرد على ذلك ٦٦٤

القضية العاشرة

زعم أن من فساد القرآن وجود أسلوب الالتفات فيه والرد على ذلك ٦٦٦

القضية الحادية عشر

زعم «سال» أن استعمل ألفاظا عربية في غير ما وضعت له ٦٧٠

المثال الأول والرد عليه ٦٧٢

المثال الثاني والرد عليه ٦٧٣

القضية الثانية عشرة

- زعم «سال» أن مما يبطل دعوى الإعجاز في القرآن التكرار والرد على ذلك .. ٦٧٦
فوائد التكرار..... ٦٧٦
أقسام التكرار..... ٦٧٦
المثال الأول والرد عليه..... ٦٨١
المثال الثاني والرد عليه..... ٦٨٢

القضية الثالثة عشرة

- زعم «سال» أن مما يبطل أعجاز القرآن الكريم المعايمة وفساد المعنى فيه والرد على ذلك..... ٦٨٣
المثال الأول والرد عليه..... ٦٨٣
المثال الثاني والرد عليه..... ٦٨٦

القضية الرابعة عشرة

- قال «سال» إن مما ينافي الفصاحة أن يأتي الكاتب أو الخطيب في أثناء كلامه يجعله تكون أجنبية عما سبقها وهذا مما يعده العلماء تكلفا والرد على ذلك..... ٦٨٧
الباب الثالث

- قضايا تتعلق بتفسير القرآن الكريم : المستشرقون والتفسير ٦٩٦

الفصل الأول

- التفسير بالمأثور وموثق المستشرقين منه توطئة..... ٦٩٦

المبحث الأول

- ١ . تمنع بعض الصحابة والتابعين عن تفسير القرآن الكريم والرد على ذلك..... ٧٠٣

٢ . القول المنسوب للإمام أحمد رحمه الله تعالى : ثلاثة أشياء لا أصل لها : التفسير ،
والملاحم ، والمغازي وتوجيهه ٧٠٥

المبحث الثاني

الوضع والإسرائيليات في التفسير أفقده قيمته والثقة به والرد على ذلك ٧٠٦

المبحث الثالث

التضاد والاختلاف في روايات التفسير بالمأثور يقلل من قيمتها ويردها على حد زعم

«جولد تسيهر» والرد على ذلك ٧١٠

المبحث الرابع

الطعن في رجال هذا التفسير والرد على ذلك ٧١٢

المسألة الأولى

الطعن في عبد الله بن عباس . رضي الله عنهما . وتلامذته . سلسلة الرواية عنه . والرد

على هذه الافتراءات ٧١٢

١ . ابن عباس ومكانته العلمية ٧١٤

قيمته في التفسير ٧١٥

المسألة الثانية

رواية ابن عباس رضي الله عنهما عن أهل الكتاب واستغلال المستشرقين لها لرد

التفسير بالمأثور بالتشكيك فيه وجواب ذلك ٧١٩

المسألة الثالثة

ابن عباس والشعر وموقف المستشرقين من ذلك وتوجيهه ٧٢٢

الفصل الثاني

التفسير بالرأي ورد شبهات المستشرقين حوله ٧٢٩

توطئه ٧٢٩

المبحث الأول

- التفسير في ضوء العقيدة . مذهب أهل الرأي ٧٣١
- حكم التفسير بالرأي ٧٣٢
- الخلاصة : أنواع التفسير بالرأي..... ٧٣٨
- النوع الأول : التفسير بالرأي الممدوح المقبول ٧٣٨
- النوع الثاني : التفسير بالرأي المذموم المردود ٧٣٩

المبحث الثاني

- الشبهة التي أثرت حول هذا النوع من التفسير حاول «جولد تسيهر» تصوير التفسير
بالرأي انشقاقاً عن التفسير بالمأثور وحرباً عليه .. والرد على ذلك ٧٣٩
- جولد تسيهر وبعض كتب أهل الرأي المذموم ٧٤٤

الفصل الثالث

- التفسير في ضوء التصوف الإسلامي . حسب تسمية المستشرقين..... ٧٥٣

المبحث الأول

- جولد تسيهر وثناؤه على أصحاب هذا الاتجاه ٧٥٣
- الرد والتوجيه..... ٧٥٤
- ١ . الصوفية..... ٧٥٤
- شروط صحة التفسير الباطني ٧٥٧

المبحث الثاني

- وقفات مع بعض كتب التفسير الإشاري وأصحابها التي ذكرها جولد تسيهر ٧٥٨

الفئة الأولى ٧٥٨

أصحاب التفسير الإشاري من المتصوفة ٧٥٨

١ . تفسير القرآن العظيم لأبي محمد سهل بن عبد الله التستري ٧٥٨

أ . التعريف بالمؤلف ٧٥٩

ب . التعريف بهذا التفسير ومنهج المؤلف فيه ٧٥٩

ج . منهجه في التفسير ٧٦٠

٢ . تفسير محيي الدين بن عربي وموقف «جولد تسيهر» منه والتعليق على ذلك ... ٧٦١

الفئة الثانية

أصحاب المنهج الفلسفي الصوفي في تفسير القرآن الكريم (إخوان الصفا) والربط

بينهم وبين الفلاسفة اليونانيين في نظر جولد تسيهر ٧٦٤

الرد والتعليق ٧٦٥

الفصل الرابع

التفسير في ضوء الفرق الدينية وموقف المستشرقين منه ٧٧١

المبحث الأول

«جولد تسيهر» وأصحاب هذا الاتجاه ٧٧١

الرد والتعليق ٧٧١

المبحث الثاني

الخوارج وخطهم في التفسير مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر جولد تسيهر لها. ٧٧٢

من أشهر كتب التفسير عند الخوارج ٧٧٥

المبحث الثالث

الشيعة وخطهم في التفسير مع ذكر أشهر كتبهم حسب ذكر (جولد

٧٧٦تسيهر) لها
٧٧٦التعليق
٧٧٦الشيعة
٧٧٨بعض الأمثلة على انحرافاتهم في التفسير والرد عليها
٧٨٢من أشهر تفاسيرهم والتي ذكرها (جولد تسيهر) في كتابه
	الفصل الخامس
٧٨٩التفسير في ضوء اتمدن الإسلام
	المبحث الأول
	المدرسة العصرية الهندية ممثلة في السيد أحمد خان بهادر كما يراها «جولد تسيهر»
٧٩٠
	المسألة الأولى
٧٩٠التعريف بالسيد أحمد خان بهادر
	المسألة الثانية
٧٩٣بعض آراء السيد خان
٧٩٦أمثلة على فقه
٧٩٧النتائج العلمية لهذا المنهج
	المسألة الثالثة
٧٩٨أشهر تلاميذ السيد أحمد خان والذين ساروا على خطه ومنهجه
٧٩٨شراغ علي
٧٩٩سيد أمير علي
٧٩٩مولانا محمد علي
٧٩٩غلام أحمد برويز
	المسألة الرابعة
٧٩٩جواب الضعف في فكرة سيد أحمد خان

المبحث الثاني	
المدرسة العصرية المصرية كما يراها «جولد تسيهر»	٨٠١
المسألة الأولى	
مدرسة الشيخ محمد عبده رائدة العصرية	٨٠١
المسألة الثانية	
المدرسة المصرية والعصرية	٨٠٣
الدعوة الإصلاحية في مصر	٨٠٣
المسألة الثالثة	
فصل حركة السيد جمال الدين ومدرسته	٨٠٥
المسألة الرابعة	
جمال الدين الأفغاني على خط الإمام محمد عبده	٨٠٦
منهجه في التفسير	٨٠٨
من أهم آثاره في التفسير	٨٠٨
المسألة الخامسة	
منهج الإمام محمد عبده في التفسير في نقاط	٨٠٩
المسألة السادسة	
دعوة الشيخ محمد عبده في الميزان	٨١٠
المسألة السابعة	
خلاصة القول في دعوة الشيخ محمد عبده	٨١٣
المسألة الثامنة	
محمد رشيد رضا على خط من سبقه	٨١٤
ملاحظات حول تفسير المنار	٨١٥
المأخذ على الرجل في تفسيره	٨١٦
المسألة التاسعة	
ذكر بعض تلاميذ هذه المدرسة	٨١٦

المسألة العاشرة	
تعليق على بعض الأخطاء في المدرسة العصرية	٨١٥
المسألة الحادية عشرة	
موقف العصريين من السنة النبوية المطهرة	٨٢٠
المسألة الثانية عشرة	
ملاحظات على عمل «جولد تسيهر»	٨٢١
المبحث الثالث	
«ج. جومبيه» ودراسته لكتاب الجواهر	٨٢٢
ملاحظات على دراسة «جومبيه»	٨٢٣
المبحث الرابع	
تفسير القرآن في العصر الحديث في نظر «ج. بال جون»	٨٢٥
المبحث الخامس	
موقف الغرب من العصرية في العالم الإسلامي	٨٢٧
الخاتمة	٨٣٣