

کتابت الخزان

تأليف

آبِ مُحَمَّدٍ الْحَسَنَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ دَاوُدَ الْحَلِيِّ

(كان حيا سنة ٧٠٧ هـ)

الجزء الأول

مع حواشٍ وتعليقات لبعض الأعلام

تَحْقِيق

محمد بن عبد الله

راجعه وضبطه ووضع فهارسه

مركز البحوث الإسلامية

لَاخِيَاءِ تَرَأَى جُزْءَ الْمَلَةِ الْعِلْمِيَةِ



سَلَامَاتُكَ فِي خِلَاةِ الْعِلْمِ



کِتَابُ الْحَالِ



١٣١

كتاب الرجال

تحقيق: محمد باقر المللكيان

الناشر: مركز العلامة الحلي، لإحياء تراث حوزة الحلة العلمية

رقم الإصدار: ١٣١

الطبعة: الأولى

سنة الطبع: ٢٠٢٢ م - ١٤٤٣ هـ

قطع الورقة: ١٧ × ٢٤

تصميم الغلاف: مركز العلامة الحلي

الإخراج الفني: محمد أمين خدائي



محفوظة
جميع الحقوق

كِتَابُ الْحِجَالِ

تأليفُ

أبي محمد الحسن بن علي بن داود الحلبي

كان حياً سنة ٧٠٧ هـ

الجزء الأول

تخقيق

محمد باقر ملكي

رقم الإبداع في دار الكتب والوثائق ببغداد (٣٥١٣) لسنة ٢٠٢٢ م

مصدر الفهرسة : IQ-KaPLI ara IQ-KaPLI rda

رقم تصنيف LC : BP193.28 .H54 2023

المؤلف الشخصي : الحلّي، أبو محمّد الحسن بن علي بن داود - مؤلف

المعنّون : كتاب الرجال

بيان المسؤولية : أبو محمّد الحسن بن علي بن داود الحلّي؛ التحقيق والتعليق محمّد باقر ملكيان

بيانات الطبع : الطبعة الأولى

بيانات النشر : الحلّة، العراق: العتبة الحسينية المقدسة، مركز العلامة الحلّي لإحياء

تراث حوزة الحلّة العلمية، ٢٠٢٣ / ١٤٤٤ للهجرة

الوصف المادي : ٣ مجلّد؛ ٢٤ سم.

سلسلة النشر : (العتبة الحسينية المقدسة ؛ ١٢٠٠)

سلسلة النشر : (مركز العلامة الحلّي لإحياء تراث حوزة الحلّة العلمية)

تبصرة ببليوجرافية : يتضمن إرجاعات ببليوجرافية

مصطلح موضوعي : الحديث (الشيعة الإمامية) - تراجم الرواة

مصطلح موضوعي : الحديث (الشيعة الإمامية) - جرح وتعديل

اسم مؤلف اضافي : ملكيان، محمّد باقر، ١٩٤١ - محقق

اسم هيئة اضافي : العتبة الحسينية المقدسة (الحلّة، العراق)، مركز العلامة الحلّي لإحياء تراث

حوزة الحلّة العلمية. جهة مصدرة.

تمت الفهرسة قبل النشر في شعبة نظم المعلومات التابعة لقسم الشؤون الفكرية والثقافية في العتبة

الحسينية المقدسة



مقدمة المركز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير الخلق محمّد وآله الطيّبين الطاهرين.

لقد أولى الإماميّة منذ القِدَم اهتماماً كبيراً بمختلف العلوم، فقد ظهر من بينهم علماء أفذاذ تخصصوا في كافّة فروع المعرفة من كلام، وحديث، وفقه، وأصول، ورجال، إضافة إلى المنطق، والفلسفة، والعرفان، والطب، والرياضيات، والهيئة وغيرها من العلوم الدقيقة، فتركوا بذلك تراثاً ضخماً احتوى على آخر ما توصل إليه فكرهم وعبقريتهم.

وقد وصل إلينا عدد لا يُستهان به من هذا التراث، رغم كلّ ما شهده من تاريخ مملوء بالعقبات والمطبات والصعاب التي كان بعضها كفيلاً بالقضاء الكامل على تراث أيّ فرقة أخرى، لولا عناية الله تعالى، وجهود علماء الإماميّة على طول التاريخ، حيث بذلوا جهوداً بليغة في سبيل الحفاظ على التراث المهمّ لهذه الطائفة وإيصاله إلى الأجيال اللاحقة.

ومن العلوم التي اهتمّ بها علماء الإماميّة وألّفوا فيها تراثاً جليلاً هو علم الرجال، حيث كرسوا الكثير من جهدهم لمعرفة رجال سند الأحاديث، وبيان حالهم من حيث الوثاقة وعدمها، ومعرفة طبقتهم لأجل تمييز المشتركات، وغير ذلك من فوائد تترتب على هذا العلم النافع.

وقد ألّف علماء الإماميّة إلى القرنين السابع والثامن كتباً كثيرة في مجال الرجال،

ساعدت على إكمال الطريق الذي بدأه العلماء في القرون السابقة، وسدّ الفراغ الذي تسبّب عن فقدان الكثير من التراث الرجالي المتعلّق بتلك القرون.

ومن هذه الكتب كتاب الرجال للشيخ تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلّي، وهو من علماء الحلّة الأجلّاء الذين بذلوا جهوداً كبيرة في سبيل تحصيل العلم ونشره، ويعتبر كتابه من الكتب الرجالية المهمة، حيث يمكن من خلاله الاطلاع على صورة واضحة للنشاط الرجالي في مدينة الحلّة في القرن الثامن، كما عكس ابن داود من خلال هذا الكتاب أفكار أستاذه الفقيه والرجالي الكبير السيد أحمد بن طاوس، ما وفرّ للباحثين فرصة ممتازة للتعرف على أهمّ الآراء الرجالية لدى الإمامية بصورة عامّة والسيد ابن طاوس بصورة خاصّة.

هذا وقد اهتمّ مركز العلامة الحلّي ﷺ التابع للعتبة الحسينية المقدّسة منذ بداية تأسيسه بتحقيق ونشر تراث الإمامية في مختلف المجالات، واليوم صار التوفيق حليفاً لهذا المركز حيث يضع بين يدي القارئ هذا الكتاب الثمين.

وقد بذل الأخ الفاضل الشيخ محمّد باقر ملكيان جهوداً كبيرة في سبيل تحقيق وتقديم هذا الكتاب للنشر بحلّة جديدة، حيث قابله مع أهمّ المخطوطات المتوفرة، وقام بمراجعة العديد من المصادر وتخريج الكثير ممّا ينبغي تخريجه، فله دة وعليه أجره. وفي الختام نتقدّم بالشكر لسماحة الشيخ عبد المهدي الكربلائي المتولّي الشرعي للعتبة الحسينية المقدّسة على اهتمامه برفد المركز بكلّ ما يحتاج إليه في سبيل تحقيق أهدافه.

﴿وَأَخِرُ دَعْوَانَهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾



مقدمة التحقيق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد خاتم النبيين، وآله الطاهرين الطيبين، واللعن على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين. إن كثيراً من تراثنا الرجالي - رغم أهميته وشهرته بين المؤلفات الإسلامية - لم يصحح ويحقق كما يليق بشأنه ووفقاً للمعايير العلمية. ومن هذا التراث هذا الكتاب - أعني كتاب الرجال - تأليف أبي محمد الحسن بن علي بن داود الحلبي الشهير في الأوساط العلمية بابن داود الحلبي رحمته الله. فنحن بغية لتصحيح نصّه وتحقيق متنه وفقاً للأساليب العلمية نقدّم إليك هذه المقدمة في ثلاثة فصول:

الفصل الأول: قبسات من حياة ابن داود رحمته الله

الفصل الثاني: دراسة حول كتاب الرجال لابن داود رحمته الله

الفصل الثالث: تحقيق الكتاب وعملنا حوله

فنقول - ونستمدّ من الله تعالى التوفيق، ونسأله الهداية إلى الصراط المستقيم ^(١) - :

(١) في الصحيح عن أبي عبد الله عليه السلام في قول الله تعالى: ﴿أَفَذَرْنَا أَلْصَقَ الْمُتَّقِينَ﴾ قال: «هو أمير المؤمنين عليه السلام ومعرفة»، معاني الأخبار: ٣٢، ح ٣.

الفصل الأول

قياسات من حياة ابن داود الحلبي رحمته الله^(١)

اسمه، ونسبه، وكنيته

هو تقي الدين أبو محمد الحسن بن علي بن داود الحلبي. وقد يسمّى في بعض المعاجم الرجالية الحسن بن داود نسبة إلى الجدّ، وهو متعارف .

مولده

ولد المترجم رحمته الله في الخامس من شهر جمادى الثانية سنة ٦٤٧ هـ كما أنّ هو ذلك في ترجمة نفسه في القسم الأول من كتابه الرجال .

أساتذته ومشايخه

كان ابن داود معاصراً للعلامة الحلبي رحمته الله وشريكاً له في الدرس عند المحقّق الحلبي رحمته الله، والعلامة الحلبي أصغر منه بسنة، كما يظهر من ملاحظة سنة ولادتهما^(٢) .

(١) هذا مقتبس من أمل الآمل ٢: ٧١؛ رياض العلماء ١: ٢٥٤؛ روضات الجنات ٢: ٢٨٧؛ بهجة

الآمال ٣: ١٦٢؛ تنقيح المقال (ط ق) ١: ٢٩٣؛ أعيان الشيعة ٥: ١٨٩؛ طبقات أعلام الشيعة ٣:

٤٣؛ مصفّى المقال ١٢٦؛ الغدير ٦: ٣؛ معجم رجال الحديث ٦: ٣٤؛ قاموس الرجال ٣: ٣٠٣.

(٢) ثم إنّ ابن داود رحمته الله وإن ذكر العلامة الحلبي رحمته الله في رجاله في القسم الأول منه، ولكن العلامة رحمته الله لم يذكره في خلاصة الأقوال، مع أنّه معاصره وشريكه في الدرس عند المحقّق الحلبي رحمته الله.

وكيف كان، أخذ المترجم له العلم من كثير من أعلام الطائفة كما يروي عن جماعة من المشايخ، منهم:

١. السيد أبو الفضائل أحمد بن طاوس الحلبي المتوفى ٦٧٣ هـ.

قال ابن داود رحمه الله: أحمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن محمد الطاوس العلوي الحسيني سيدنا الطاهر الإمام المعظم، فقيه أهل البيت، جمال الدين أبو الفضائل.

مات سنة ثلاث وسبعين وستمائة.

مصنف مجتهد. كان أورع فضلاء زمانه.

قرأت عليه أكثر البشرى والملاذ، وغير ذلك من تصانيفه. وأجاز لي جميع تصانيفه ورواياته.

وكان شاعراً مصقلاً بليغاً منشئاً مجيداً.

من تصانيفه: كتاب بشرى المحققين في الفقه، ست مجلدات؛ كتاب الملاذ في الفقه، أربع مجلدات؛ كتاب الكثر، مجلد؛ كتاب السهم السريع في تحليل المبايعة مع القرض، مجلد؛ كتاب الفوائد العدة في أصول الفقه، مجلد؛ كتاب الثاقب المسخر على نقض المشجر في أصول الدين؛ كتاب الروح نقضاً على ابن أبي الحديد؛ كتاب شواهد القرآن، مجلدان؛ كتاب بناء المقالة العلوية في نقض الرسالة العثمانية، مجلد؛ كتاب المسائل في أصول الدين، مجلد؛ كتاب عين العبرة في غبن العترة، مجلد؛ كتاب زهرة الرياض في المواعظ، مجلد؛ كتاب الاختيار في أدعية الليل والنهار، مجلد؛ كتاب الأزهار في شرح لامية مهيار،

مجلّدان؛ كتاب عمل اليوم والليلة، مجلد. وله غير ذلك تمام اثنين وثمانين مجلدًا من أحسن التصانيف وأحقّها.

حقّق الرجال والرواية والتفسير تحقيقاً لا مزيد عليه. ربّاني وعلمني وأحسن إليّ وأكثر فوائد هذا الكتاب ونكته من إشاراته وتحقيقاته - جزاه الله عني أفضل جزاء المحسنين -^(١).

٢. المحقّق نجم الدين جعفر بن الحسن الحلّي المتوفّي ٦٧٦ هـ

قال ابن داود رحمه الله: شيخنا نجم الدين أبو القاسم المحقّق المدقّق الإمام العلامة. واحد عصره. كان ألسن أهل زمانه وأقومهم بالحجّة وأسرعهم استحضاراً. قرأت عليه وربّاني صغيراً، وكان له عليّ إحسان عظيم والتفات. وأجاز لي جميع ما صنفه وقرأه ورواه وكلّ ما تصحّح روايته عنه. توفيّ في شهر ربيع الآخر سنة ستّة وسبعين وستّمائة.

له تصانيف حسنة محقّقة محرّرة عذبة، فمنها: كتاب شرائع الإسلام؛ مجلدان؛ كتاب النافع في مختصره، مجلد؛ كتاب المعتبر في شرح المختصر، لم يتمّ، مجلدان؛ كتاب نكت النهاية، مجلد؛ كتاب المسائل الغريبة، مجلد؛ كتاب المسائل المصرية، مجلد؛ كتاب المسلك في أصول الدين، مجلد؛ كتاب المعارج في أصول الفقه، مجلد؛ كتاب النكهة في المنطق؛ مجلد؛ وله كتب غير ذلك ليس هذا موضع استيفائها، فأمرها ظاهر.

وله تلاميذ فقهاء فضلاء؛ رحمهم الله^(٢).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٤٠.

(٢) المصدر، الرقم: ٣٠٤.

٣. الشيخ نجيب الدين أبو زكريا يحيى بن سعيد الحلبي ابن عم المحقق المذكور المتوفى ٦٨٩ هـ

٤. الفيلسوف الأكبر خواجه نصير الدين الطوسي المتوفى ٦٧٢ هـ

٥. الشيخ سديد الدين يوسف بن علي بن المطهر الحلبي والد العلامة الحلبي .

٦. الشيخ مفيد الدين محمد بن جهيم الأسدي. وقد صرح به عند ذكر طرقه في أول كتاب الرجال.

٧. السيد غياث الدين عبد الكريم بن السيد أبي الفضائل أحمد بن طاوس الحلبي المتوفى ٦٩٣ هـ

ثم إن المحقق الطهراني رحمه الله ذكر العلامة الحلبي رحمه الله من جملة أساتذة ابن داود رحمه الله، وهذا غريب جداً، ولم ندر ما مستنده في ذلك، وقد تفرّد في قوله هذا^(١).

الأمر الرابع: الرواة عنه

يروي عنه من مشايخ الطائفة جماعة، منهم:

١. الشيخ رضي الدين أبو الحسن علي بن أحمد بن يحيى المزيدي الحلبي المتوفى ٧٥٧ هـ

(١) الذريعة ١٨: ٦٣. فيه: «كشف المقال في معرفة أحوال الرجال للشيخ تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلبي، كذا ذكره وسمّاه الشيخ نظام الدين الساجي تلميذ الشيخ البهائي في كتابه نظام الأقوال عند عدّه لكتب الرجال، ثم عند ذكره إسناده إليها. ومزّ في حرف الراء «رجال ابن داود»، وليس فيه ذكر اسم معيّن له، وعنوانه المشهور به هو رجال ابن داود، مع أنّ أستاذه العلامة سَمّى كتابه الكبير في الرجال «كشف المقال» كما يأتي بعيد أن يستمى التلميذ أيضاً كتابه بهذا الاسم؛ والله أعلم».

٢. السيد تاج الدين أبو عبد الله محمد ابن السيد جلال الدين أبي جعفر القاسم بن الحسين العلوي الحسني الديباجي الحلبي الشهير بابن مُعْتَى المتوفى ٧٧٦ هـ
٣. الشيخ زين الدين علي بن طراد المطار آبادي المتوفى ٧٦٢ هـ

الأمر الخامس: كتبه وتأليفاته

إن ابن داود رحمه الله قد برع في كل العلوم والفنون كالفقه والأصول والتفسير والأدب والنحو والصرف والمعاني والبيان والبدیع والعروض براعة متخصص في كل واحد منها، وهذا يظهر بوضوح من تأليفاته القيمة، فنذكر من تأليفاته ما ذكرها المترجم في ترجمة نفسه في كتابه الرجال، معترفاً بأن أكثرها لم تصل إلينا:

١. التحفة السعدية^(١).
٢. عدة الناسك في قضاء المناسك نظاماً^(٢).
٣. تكملة المعتمر^(٣).
٤. المقتصر من المختصر^(٤).
٥. اللؤلؤة في خلاف أصحابنا: منظومة في الفقه^(٥).
٦. كتاب الدرج في أصول الدين^(٦).

(١) الذريعة ٣: ٤٤٠.

(٢) رجال ابن داود، ترجمة نفسه.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) الذريعة ١٨: ٣٧٧.

(٦) المصدر ٨: ٥٧، وفيه: «وفي بعض النسخ المدرج».

٧. كتاب الرائع في الفقه^(١).
٨. الخريدة العذراء في العقيدة الغراء: منظومة في أصول الدين^(٢).
٩. كتاب الكافي في الفقه^(٣).
١٠. الجوهرة في نظم التبصرة^(٤).
١١. الدرّ الثمين منظومة في أصول الدين^(٥).
١٢. البغية في القضايا^(٦).
١٣. كتاب الرجال. وسنبحت عنه بالتفصيل، إن شاء الله.
١٤. عقد الجواهر في الأشباه والنظائر^(٧).
١٥. كتاب النكت في الفقه^(٨).
١٦. مختصر الإيضاح في النحو^(٩).

(١) الذريعة ١٠: ٦٥ - ٦٦.

(٢) المصدر ٧: ١٥١.

(٣) المصدر ١٧: ٢٤٨.

(٤) المصدر ٥: ٢٩١ - ٢٩٢.

(٥) المصدر ٨: ٦٤.

(٦) المصدر ٣: ١٣١.

(٧) المصدر ١٥: ٢٨٧، وفيه: «حكى في الرياض عن الفاضل الهندي أنّه نظير نزهة الناظر في الجمع بين الأشباه والنظائر لابن عمّ المحقّق الحلّي يحيى بن سعيد المتوفّى ٦٨٩ هـ وقال في الرياض: رأيته في إيروان بخطّ الكفعمي في بعض مجاميعه. وقد صرّح في أوّله باسمه، ولكن لم يكن منظوماً، بل كان على نهج نزهة الناظرين للشيخ نجيب الدين يحيى بن سعيد المعاصر».

(٨) الذريعة ٢٤: ٣٠٥.

(٩) المصدر ٢٠: ١٨١.

١٧. مختصر أسرار العربية في النحو^(١).

١٨. حروف المعجم في النحو^(٢).

١٩. اللمعة في فقه الصلاة^(٣).

٢٠. حلّ الإشكال في عقد الأشكال في المنطق^(٤).

٢١. تحصيل المنافع^(٥).

نقل الطهراني عن الأفندي رحمه الله أنه قال: «لعله شرح على الشرايع أو المختصر النافع، وسماه سبط الشيخ علي الكركي في رسالة اللمعة في تحقيق أمر الجمعة: إيضاح المنافع^(٦)».

٢٢. الإكليل التاجي في العروض.

٢٣. إحكام القضية في أحكام القضية في المنطق^(٧).

٢٤. خلاف المذاهب الخمسة في الفقه^(٨).

٢٥. الرائض في الفرائض: منظومة في المواريث^(٩).

(١) الذريعة ٢٠: ١٧٨.

(٢) المصدر ٦: ٣٩٧.

(٣) المصدر ١٨: ٣٥٣.

(٤) المصدر ٧: ٦٥.

(٥) المصدر ٣: ٣٩٨.

(٦) المصدر ٢: ٥٠١-٥٠٢.

(٧) المصدر ١٧: ١٥٥ وفيه: «القضية في المنطق والقضايا».

(٨) المصدر ٧: ٢٣٦.

(٩) المصدر ١٠: ٥٢.

٢٦. شرح قصيدة صدر الدين الساوي في العروض^(١).

٢٧. قرة عين الخليل في شرح النظم الجليل لابن حاجب في العروض^(٢).

قال السيّد الأمين عليه السلام: وجدنا له هذه المنظومة في الإمامة، وهي حسنة الأسلوب، جيّدة النظم، سهلة الفهم. ويمكن أن تكون الواقعة المذكورة فيها حقيقية، ويمكن أن تكون خيالية تصويرية وهي في الإمامة، ولعلّها إحدى المنظومات المارّة ذكرها في مؤلفاته. قال فيها - بعد الحمد والصلاة والشكر على نعمة مجاورة قبر أمير المؤمنين عليه السلام -:

وقد جرت لي قصّة غريبه قد نتجت قضيّة عجيبه^(٣)

الأمر السادس: وفاته

لم يضبط تاريخ وفاته ومحلّها وموضع دفنه.

قال العلامة الأميني عليه السلام: لم نقف على تاريخ وفاة المترجم، وإنّما فرغ من كتاب رجاله سنة ٧٠٧ هـ وله من العمر ستّين سنة. ورأى صاحب رياض العلماء في مشهد الرضا عليه السلام نسخة من الفصيح بخط شاعرنا المترجم له في آخرها: كتبه مملوكه حقّاً حسن بن عليّ بن داود - غفر له - في ثالث عشر شهر رمضان المبارك سنة إحدى وأربعين وسبعمائة حامداً مصلياً مستغفراً. فكان في ٧٤١ هـ حيّاً وله من العمر ٩٤ عاماً^(٤).

(١) الذريعة ١٤: ١٢.

(٢) المصدر ١٤: ١٠٩؛ ١٧: ٧٣.

(٣) أعيان الشيعة ٥: ١٩١.

(٤) الغدير ٦: ٧ - ٨.

قال السيّد الأمين عليه السلام - نقلاً عن الطليعة في شعراء الشيعة لشيخنا المغفور له الشيخ محمّد السماوي -: إنّه توفي سنة نيف و٧٤٠. والظاهر أنّي نقلته من الطليعة، ولم أجد أحداً أرخ وفاته. وفي التاريخ المذكور نظر، فإنّه إن صحّ يكون عمره نحو المائة فيكون من المعمرين، ولو كان لذكروه؛ والله أعلم ^(١).

الأمر السابع: الثناء عليه

قال الشيخ عليّ بن عبد العالي الكركي عليه السلام في إجازته الكبيرة للقاضي صفّي الدين عيسى: الشيخ الإمام سلطان الأدباء والبلغاء، تاج المحدثين والفقهاء، تقي الدين الحسن بن داود، صاحب كتاب الرجال وغيره.

وقال السيّد مصطفى التفرّيشي عليه السلام: الحسن بن عليّ بن داود من أصحابنا المجتهدين شيخ جليل من تلاميذ الإمام المحقّق نجم الدين أبي القاسم الحلّي، والإمام المعظم، فقيه أهل البيت، جمال الدين ابن طائوس عليه السلام. له أزيد من ثلاثين كتاباً نظماً ونثراً. وله في علم الرجال كتاب معروف حسن الترتيب ^(٢).

قال العلامة الأميني عليه السلام: هو نابغة في الفقه والحديث والرجال والعربية وفي علوم شتى، ولم يختلف اثنان في أنّه من أوحديي هذه الفرقة الناجية، ومن علمائها الأعلام، وأطراه العلماء في المعاجم والإجازات بكلّ جميل ^(٣).

(١) أعيان الشيعة ٥: ١٨٩.

(٢) نقد الرجال ٢: ١٦٢.

(٣) الغدير ٦: ٦.

الأمر الثامن: شعره

قال العلامة الأميني رحمته الله: أما الشعر، فقد كان تحدوه إلى نظمه غايات كريمة حيناً بعد حين^(١).

لـك الله أي بناء تداعى	وقد كان فوق النجوم ارتفاعاً؟
وأَيّ علاء دعاه الخطوب	فلبئى ولولا الردى ما أطاعاً؟
وأَيّ ضياء ثوى في الشرى	وقد كان يخفي النجوم التماعا؟
لقد كان شمس الدين كاسمه	فأرعى الكسوف عليه قناعاً؟
فوا أسفاً أن ذاك اللسان	إذا رام معنى أجاب اتباعاً؟
وتلك البحوث التي ما تملّ	إذا ملّ صاحب بحث سماعاً؟
فمن ذا يجيب سؤال الوفود	إذا أعرضوا أو تعاطوا نزاعاً؟
ومن لليتامى ولابن السبيل	إذا قصده عراة جياعاً؟
ومن للوفاء وحفظ الإخاء	وراعي العهد إذا الغدر شاعاً؟
سقى الله مضجعه رحمة	تروي ثراه وتأبى انقطاعاً؟ ^(٢)

(١) الغدير ٦: ٦.

(٢) أمل الآمل ٢: ٧٣؛ الغدير ٥: ٤٤٢؛ وألفاظ القصيدة منه.

الفصل الثاني: دراسة حول رجال ابن داود

إنّ أكثر مصنفات قدماء الإمامية - فقهية كانت أم رجالية أم كلامية أم ... - لم تصل إلينا مع الأسف الشديد، وتلفت بمرور السنين والعصور، ولكن قد وصلت إلينا عدّة من هذه المصادر التي نعتبر عنها اليوم بالمصادر الأولية، وهي:

١. رجال الكشي

تأليف أبي عمرو محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشي. وهذا الكتاب لم يصل إلينا، بل وصل إلينا مختصره الذي اختاره الشيخ الطوسي رحمته الله، وهو اختيار رجال الكشي حقيقة وإن قد يعتبر عنه اليوم - تسامحاً - رجال الكشي.

٢. فهرس النجاشي

وهو فهرست أسماء مصنفّي الشيعة، وقد يعتبر عنه اليوم - تسامحاً - رجال النجاشي، تأليف الشيخ أبي العباس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي الأسدي رحمته الله.

٣. رجال الطوسي

تأليف شيخ الطائفة أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي رحمته الله، والذي أورد فيه من أصحاب النبي صلّى الله عليه وآله إلى أصحاب العسكري عليه السلام، ثم من لم يرو عنهم عليهم السلام. وقد ذكر الشيخ رحمته الله في ذيل الراوي جرحه أو تعديله إن كان الراوي مجروحاً أو ممدوحاً.

٤. فهرس الطوسي

هو أيضاً تأليف الشيخ الطوسي رحمته الله. وترتيبه ومنهجه كفهرست النجاشي، والتفاوت بينهما في مصادر الشيخ والنجاشي، وتعداد التراجم والمصنفات.

٥. رجال البرقي

كتاب الرجال للبرقي كرجال الشيخ أتت فيه أسماء أصحاب النبي صلى الله عليه وآله إلى أصحاب الإمام العسكري عليه السلام إلا أنه لا يوجد فيه أي تعديل وتجريح.

٦. فهرست الشيخ متجب الدين

تأليف علي بن عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن بابويه.

٧. معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين

تأليف محمّد بن علي بن شهر آشوب المازندراني.

وقد بحثنا عن هذه المصادر بالتفصيل في محلّه ^(١).

ثم من بعد ذلك تصل النوبة إلى المصادر الثانوية ومن هذه المصادر كتاب الرجال لابن داود الحلّي رحمته الله.

فنبحث في المقام - بعون الله جلّ جلاله وعمّ نواله - عن الكتاب وخصائصه في ضمن مبحثين:

المبحث الأول: التعريف بكتاب الرجال

المبحث الثاني: جهود حول كتاب الرجال

(١) وعلى سبيل المثال لاحظ الفصل الثاني من كتابنا: «المباني الرجالية للعلامة الحلّي».

المبحث الأول: التعريف بكتاب الرجال

والبحث في هذا المبحث - ويقع في ضمن عشرة أمور - حول كتاب الرجال نفسه، كاسمه وموضوعه وترتيبه ونحو ذلك.

الأمر الأول: اسم الكتاب

المشهور أنه ليس له اسم معين، بل هو كتاب الرجال. وقد صرح به كثير من أعلام الطائفة^(١).

إلا أنه قال المحقق الطهراني^(٢): كشف المقال في معرفة أحوال الرجال للشيخ تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلّي، كذا ذكره وسمّاه الشيخ نظام الدين الساجي تلميذ الشيخ البهائي في كتابه «نظام الأقوال»، عند عدّه لكتب الرجال، ثمّ عند ذكره إسناده إليها^(٣).

ولكن أورد المحقق الطهراني^(٤) نفسه على ذلك بأنّ عنوانه المشهور به هو «رجال ابن داود»، مع أنّ أستاذه العلامة^(٥) سمّى كتابه الكبير في الرجال «كشف المقال» - كما يأتي - فبعيد أن يسمّى التلميذ أيضاً كتابه بهذا الاسم؛ والله أعلم^(٦). وقال^(٧) في موضع آخر - بعد ما استظهر اسمه من كلام الساجي -: لعلّ الساجي

(١) رسائل الشهيد الثاني ٢: ٨٨٨؛ زبدة البيان: ٢١٧؛ مجمع الفائدة ١: ١٢٦؛ مناهج الأخيار: ٢٤٣.

(٢) الذريعة ١٨: ٦٣.

(٣) كون ابن داود^(٨) تلميذاً للعلامة^(٩) أمر غريب تفرد به المحقق الطهراني^(١٠)، وقد مرّ الكلام فيه في الفصل الأوّل.

(٤) الذريعة ١٨: ٦٣.

رأى نسخة منه مكتوباً عليها ذلك بخط كاتبها، أو اشتبه فيها بتأليف العلامة الحلبي^(١).

الأمر الثاني: موضوع الكتاب

هو كتاب مختصر ذكر فيه ابن داود رحمته الله خلاصة ما في المصادر الرجالية من الجرح والتعديل للرواة.

قال ابن داود في مقدمة الكتاب: «إني لما نظرت في أصول الفتاوى الفقهية وفروعها النظرية، وحاولت الخلاص من الشبهات التقليدية واتباع ما نشأت عليه من الفتاوى المحكية، اضطررت إلى سبر الأحاديث المروية عن الأئمة المهدية، والدخول بين مختلفها على الطريقة المرضية في القواعد الأصولية، واعتبار ما استنبطه الأصحاب منها من الفتاوى الفرعية، لأصطفي الموافق للحق في الروية، وأطرح المخالف بالكلية، رأيت من لوازم هذه القضية النظر في الأحاديث الإمامية ورجالها المرضية وغير المرضية، فصنفت هذا المختصر جامعاً لنخب كتاب الرجال للشيخ أبي جعفر رحمته الله، والفهرست له، وما حققه الكشي والنجاشي، وما صنّفه البرقي والغضائري وغيرهم»^(٢).

ثم إن الكتاب وإن كان موضوعه الجرح والتعديل ونحوه من المباحث إلا أن ابن داود رحمته الله قد يذكر في الكتاب ضبط أسماء الرواة. فعلى سبيل المثال لاحظ:

أ. أبان بن تغلب - بنقطتين فوق فمعجمة - بن رباح - بنقطة تحت الباء - أبو سعيد البكري الجبري - بالجيم المضمومة والمهملتين -، مولى بني جرير^(٣).

(١) الذريعة ١٠: ٨٥

(٢) كتاب الرجال، مقدمة المؤلف رحمته الله.

(٣) كتاب الرجال، الرقم: ٤.

ب. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان - بالياء المثناة تحت - التَّهْمِي -
 بالنون المكسورة وسكون الهاء - بطن من همدان بسكون الميم والبدال المهملة -
 الخزاز - بالمعجمات - الكوفي^(١).

ج. إبراهيم بن عبد الله القاري منسوب إلى قارة، وهو أَيْع - بفتح الهمزة والياء
 المثناة تحت والياء المثناة المفتوحة والعين المهملة - . وقيل: ييشع - بالياء عوض
 الهمزة - بن مليح بن الوهن بن خزيمة بن مدركة^(٢).

د. إبراهيم بن محمد بن العباس الخُتلي - بضم الخاء وفتح التاء المثناة فوق -^(٣).
 هـ. إبراهيم بن مهزَم - بكسر الميم وفتح الزاي - الأسدي^(٤).

وكيف كان، هو يحتوي على ذكر ما يبلغ ٢٤٦٧ عنوان، ولكن بعضها مكرر.

الأمر الثالث: ترتيب الكتاب

إنَّ ابن داود رحمه الله بيّن ترتيب الكتاب في المقدمة بقوله: «وبدأت بالموثّقين،
 وأخّرت المجروحين؛ ليكون الوضع بحسب الاستحقاق والترتيب بالقصد لا
 بالاتفاق، ورتّبته على حروف المعجم في الأوائل والثواني، فالآباء، على قاعدة تقود
 الطالب إلى بغيته، وتسوقه إلى غايته، من غير طول وتصفّح للأبواب، ولا خبط في
 كتاب.

وضمنته رموزاً تغني عن التطويل، وتنوب عن الكثير بالقليل. ويّنت فيها

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٢.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٥.

(٣) المصدر، الرقم: ٣٣.

(٤) المصدر، الرقم: ٣٨.

المظانّ التي أخذت منها، واستخرجت عنها، فالكشي «كش»، والنجاشي «جش»، وكتاب الرجال للشيخ «جج»، والفهرست «ست»، والبرقي «قي»، وعليّ بن أحمد العقيقي «عق»، وابن عقدة «قد»، والفضل بن شاذان «فش»، وابن عبدون «عب»، والغضائري «غض»، ومحمد بن بابويه «يه»، وابن فضال «فض».

وبيّنت رجال النبي ﷺ والأئمة ﷺ فكل من أعلمت عليه برموز واحد منهم فهو من رجاله، ومن روى عن أكثر من واحد ذكرت الرمز بعددهم، فالرسول ﷺ «ل»، وعليّ ﷺ «ي»، والحسن ﷺ «ن»، والحسين ﷺ «سين»، وعليّ بن الحسين ﷺ «ين»، ومحمد بن عليّ الباقر ﷺ «قر»، وجعفر بن محمد الصادق ﷺ «ق»، وموسى بن جعفر الكاظم ﷺ «م»، وعليّ بن موسى الرضا ﷺ «ضا»، ومحمد بن عليّ الجواد ﷺ «د»، وعليّ بن محمد الهادي ﷺ «دي»، والحسن بن عليّ العسكري «كر»، ومن لم يرو عن واحد منهم ﷺ «لم»^(١).

وهذه لجة لم يسبقني أحد من أصحابنا ﷺ إلى خوض غمرها، وقاعدة أنا أبو عذرها. فالله تعالى يوفقني لإتمام المرام، ويجعله وسيلة إلى سلامة دار السلام؛ بمحمد وآله الكرام»^(٢).

ثم أنه في مقدمة رجاله ذكر طرقه إلى المشايخ، فذكر طريقه إلى الشيخ الطوسي،

(١) وهناك نكتة لا بدّ من التنبيه عليها، وهي أن ابن داود ﷺ كثيراً ما قال في ترجمة الرواة: «لم جش»، أو «لم كش»، وليس مراده أن النجاشي قال في ترجمته: «إنه لم يرو عنهم ﷺ»، أو أن الكشي قال في ترجمته: «إنه لم يرو عنهم ﷺ»، بل المراد منه أن النجاشي أو الكشي لم يصترحا بأنه روى عنهم ﷺ، فحيث نسب ابن داود ﷺ إليهما: «لم». وراجع أيضاً تعليق المولى عبد الله التستري ﷺ في ترجمة ١٠٤٣.

(٢) كتاب الرجال، مقدمة المؤلف ﷺ.

والصدوق، والمفيد، وسأار، والسيد المرتضى، وأبي الصلاح الحلبي، والنجاشي، والكشي رحمهم الله.

ثم ذكر رحمهم الله في خاتمة الجزء الأول وكذا الجزء الثاني فوائد.

فذكر في خاتمة الجزء الأول^(١):

١. جماعة قال النجاشي في كل منهم: «ثقة ثقة» مرتين.

٢. أصحاب الإجماع.

٣. جماعة قال النجاشي: «إنهم ثقات في روايتهم» مع أن مذاهبهم مضطربة

غير صحيحة.

٤. جماعة قال النجاشي في كل واحد منهم: إما «ليس بذلك» أو «لا بأس به» أو

«قريب الأمر».

٥. جماعة ضبطت روايتهم بالعدد.

٦. جماعة اشتهرت كناههم وخفيت أسماؤهم.

وذكر في خاتمة الجزء الثاني^(٢):

١. جماعة من الواقفة.

٢. جماعة من الفطحية.

٣. جماعة من الزيدية.

٤. جماعة من العاقبة.

(١) وهذا قبل باب الكنى. هذا بحسب ترتيب المؤلف رحمهم الله، ولكن قدّمنا باب الكنى عليها، لأنه

الترتيب السائد الشائع، ولأنه بناء على ترتيب المؤلف لا يمكن تدوين الفهارس الفتنية؛ فافهم.

(٢) وهذا قبل باب الكنى.

٥. جماعة من الكيسانية.

٦. جماعة من الناوسية.

٧. جماعة من الغلاة.

٨. جماعة أطلق عليهم الضعف.

٩. مَنْ قيل: إنه مَخْلَطٌ أو مضطرب.

١٠. مَنْ قيل: يعرف حديثه تارة وينكر أخرى.

١١. مَنْ طعن عليه بفساد مذهبه.

١٢. مَنْ قيل: إنه ثقة لكنه يروي عن الضعفاء.

١٣. مَنْ قيل: إنه يضع الحديث.

١٤. مَنْ وردت فيه اللعنة.

١٥. مَنْ قيل: فيه إنه ليس بشيء.

١٦. من أطلق عليه بأنه مجهول.

وكُلُّ هذه الفوائد في ضمن فصول.

كما ذكر في خاتمة الجزء الثاني تنبيهات:

١. في صحّة رواية محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل، ورواية الحسن بن

محبوب عن أبي حمزة، ورواية موسى بن القاسم عن عبد الرحمن، ورواية موسى بن

القاسم عن حمّاد، و....

٢. تقييم مشيخة الشيخ الطوسي والشيخ الصدوق.

الأمر الرابع: تأليف الكتاب

لم نعثر على تاريخ تأليف الكتاب في كلمات المؤلف ﷺ. ولكن حكى عن صورة خط المؤلف ﷺ - في آخر نسخة الشيخ عبد الحسين الطهراني بكربلا - أنه ﷺ فرغ منه في ذي الحجة سنة ٧٠٧ هـ^(١).

الأمر الخامس: مصادر رجال ابن داود ﷺ

لا بدّ من التعريف بالمصادر التي استفاد منها ابن داود ﷺ في مباحثه الرجالية حتّى نعرف دور كلّ مصدر وشأنه وقيّمته في البحث الرجالي، ونعرف أيضاً أقسام المصادر من حيث ترتيبها واشتمالها على النصوص والمباحث، ونعرف أيضاً المصادر التي وصلت إلينا والمصادر التي لم تصل إلينا، فنقول:

قال ابن داود ﷺ في بيان مصادره ورموزها: «وضمنته رموزاً تغني عن التطويل، وتنوب عن الكثير بالقليل. وبيّنت فيها المظانّ التي أخذت منها، واستخرجت عنها:

فالكشي «كش»، والنجاشي «جش»، وكتاب الرجال للشيخ «جخ»، والفهرست «ست»، والبرقي «قي»، وعليّ بن أحمد العقيقي «عق»، وابن عقدة «قد»، والفضل بن شاذان «فش»، وابن عبدون «عب»، والغضائري «غض»، ومحمّد بن بابويه «يه»، وابن فضال «فض»^(٢).

فيمكن تنويع مصادره إلى قسمين:

(١) الذريعة ١٠: ٨٤.

(٢) كتاب الرجال، مقدّمة المؤلف ﷺ.

القسم الأول: المصادر الموجودة في زماننا هذا

القسم الثاني: المصادر المفقودة الآن

أما القسم الأول، فهي:

١. كتب الشيخ الطوسي رحمته الله

وهذا النقل عن كتبه تارة من فهرسته - هو كثير - ، وتارة أخرى في رجاله - هو كثير أيضاً - ، وثلاثة من كتاب الغيبة وذلك في ترجمة كل:

أ. محمد بن علي بن بلال ^(١).

ب. معلى بن خنيس ^(٢).

ج. نصر بن قابوس ^(٣).

ورابعة من كتاب الاستبصار، وهذا في مورد واحد، وهو ترجمة علي بن حديد بن حكيم ^(٤).

ثم إن ما نقله ابن داود رحمته الله عن الكشي رحمته الله ليس من أصل كتاب رجال الكشي، بل إنه من كتاب اختيار الشيخ رحمته الله من رجال الكشي رحمته الله، فلا بدّ من ذكره في كتب الشيخ الطوسي رحمته الله التي ينقل عنها ابن داود رحمته الله في كتاب الرجال، إلا أنه - ومن باب التسامح - ذكرناه بعنوان مستقل.

٢. فهرست النجاشي: المشتهر اليوم برجال النجاشي

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٣٤١.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٣٧٦.

(٣) المصدر، الرقم: ١٦٣٢.

(٤) المصدر، الرقم: ٢٢٠٧.

قد نقل ابن داود رحمه الله عنه في تراجم كثيرة.

٣. رجال البرقي

إنّ رجال البرقي - وهو كتاب الطبقات - حقيقةً ليس فيه نصوص الجرح والتعديل إلاّ النزر اليسير، فلأجله لم ينقل عنه ابن داود رحمه الله - قياساً إلى سائر المصادر الرجالية الأربعة الموجودة - إلاّ القليل.

٤. رجال الكشي رحمه الله

قد أكثر ابن داود رحمه الله النقل عن رجال الكشي، بل أغلب الروايات التي نقلها في كتابه هذا حول الرجال ليس لها مصدر إلاّ هذا الكتاب.

٥. كتب الشيخ الصدوق رحمه الله

قد نقل ابن داود رحمه الله عن الشيخ الصدوق رحمه الله في موارد قليلة، وهذا في الأكثر عن مشيخة كتاب من لا يحضره الفقيه.

٦. معالم العلماء

هو تأليف محمد بن علي بن شهر آشوب السروي المازندراني.

وقد نقل ابن داود رحمه الله عن هذا الكتاب في موضعين من القسم الثاني من كتاب الرجال. وذلك في ترجمة:

أ. الحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني^(١).

ب. أحمد بن عبد الملك المؤدّن^(٢).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٨٩٨.

(٢) المصدر، الرقم: ١٨٩٩.

وأما القسم الثاني - أي المصادر المفقودة اليوم - فهي:

١. كتب ابن الغضائري رحمته الله

قد أكثر ابن داود رحمته الله النقل عن ابن الغضائري رحمته الله. والظاهر أن أكثر ذلك من كتابه في الضعفاء.

وأما الموارد التي ينقل فيها ابن داود رحمته الله عن ابن الغضائري رحمته الله إلا أنها ظاهراً ليست من كتاب الضعفاء، فتجدها في ترجمة كل:

أ. أبي المقدام عمرو بن ثابت الحدّاد ^(١).

ب. محمّد بن عبد الله الجعفري ^(٢).

ج. محمّد بن مصادف ^(٣).

٢. رجال ابن عقدة

قد نقل ابن داود رحمته الله عنه في تراجم كثيرة.

٣. رجال العقيقي

قد نقل ابن داود رحمته الله عن العقيقي - وهو أبو الحسن علي بن أحمد بن علي بن محمّد بن جعفر - في تراجم متعدّدة.

ثم اعلم أن معرفتنا برجال العقيقي من خلال كتاب خلاصة الأقوال ورجال ابن داود. إلا أنك تجد بعض الاختلاف - في بعض الأحيان - فيما نقله خلاصة الأقوال وما نقله رجال ابن داود. ونحن في المقام نرجّح نقل خلاصة الأقوال على رجال ابن

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٢٣٣.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٣٢٩.

(٣) المصدر، الرقم: ٢٣٥١.

داود، فَإِنَّ الْعَلَمَةَ ﷺ ينقل عن رجال العقيقي بنصّ الألفاظ والعبارات، أما أَنَّ ابن داود لم ينقل عنه في بعض الأحيان إِلَّا مَلْخَصاً^(١).

٤. كتاب البشرى

وهذا تأليف أحمد بن موسى بن جعفر بن طاوس الحلبي ﷺ. فنقل ابن داود ﷺ عن هذا الكتاب في ترجمة الحسين بن أبي العلاء الخفاف^(٢).

بل قال في ترجمة السيد ابن طاوس نفسه: أكثر فوائد هذا الكتاب ونكته من إشارات وتحقيقاته - جزاه الله عني أفضل جزاء المحسنين -^(٣).

كما أنه نقل عن بعض مشايخه أيضاً ولم يسمه، وهذا في ترجمة حماد بن صمحة حيث قال: كذا رأيته في خط بعض مشايخنا^(٤).

تنبیه

إِنَّ ابْنَ دَاوُدَ ﷺ قَدْ يَنْقُلُ عَنْ:

(١) وعلى سبيل المثال لاحظ ما نقلنا في صالح بن ميثم.

فقال العلامة ﷺ: العقيقي عن أبيه، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن يعقوب بن شعيب بن ميثم، عن صالح قال له أبو جعفر ﷺ: «إِنِّي أُحِبُّكَ وَأُحِبُّ أَبَاكَ حُبّاً شديداً». خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩٧.

وقال ابن داود ﷺ: قال له أبو جعفر ﷺ: «إِنِّي أُحِبُّكَ وَأُحِبُّ أَبَاكَ حُبّاً شديداً». كتاب الرجال، الرقم: ٧٧١.

(٢) كتاب الرجال، الرقم: ٤٦٨.

(٣) المصدر، الرقم: ١٤٠.

(٤) كتاب الرجال، الرقم: ٥٢٠.

١. ابن نمير، كما في ترجمة: عبد العزيز بن أبي ذئب المدني^(١).
٢. سعد بن عبد الله، كما في ترجمة: إبراهيم بن عبد الحميد^(٢)، وسيابة^(٣)، وفاطمة بنت حبابة الوالبية^(٤).
٣. الفضل بن شاذان، كما في ترجمة: إبراهيم بن عبد الحميد^(٥)، والعبّاس بن صدقة^(٦)، وعبد الله بن مسعود^(٧)، ومحمّد بن الحسن الواسطي^(٨)، وأبي العبّاس الطرّزاني^(٩).
٤. ابن فضال، كما في ترجمة: علي بن الصلت^(١٠)، ويحيى بن أبي القاسم^(١١).
٥. ابن عبدون، كما في ترجمة: سويد بن مسلم القلاء^(١٢)، ومحمّد بن يعقوب بن إسحاق^(١٣).

ولعلّ القارئ يظنّ - في بادئ النظر - أنّ هذه الموارد من كتبهم، إلّا أنّ الأمر ليس

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢١٧٥.

(٢) المصدر، الرقم: ١٨٧٨.

(٣) المصدر، الرقم: ٧٤٧.

(٤) المصدر، الرقم: ١٨٦١.

(٥) المصدر، الرقم: ١٨٧٨.

(٦) المصدر، الرقم: ٢١٢٤.

(٧) المصدر، الرقم: ٢١٩٥.

(٨) المصدر، الرقم: ١٣٦١.

(٩) المصدر، الرقم: ٢٤٥٠.

(١٠) المصدر، الرقم: ١٠٥٦.

(١١) المصدر، الرقم: ٢٤٢٣.

(١٢) المصدر، الرقم: ٧٤١.

(١٣) المصدر، الرقم: ١٥٣٦.

كذلك، بل النقل عنهم بواسطة مصادر أخرى؛ فابن داود رحمه الله ينقل عن ابن نمير بواسطة رجال ابن عقدة، وعن سعد بن عبد الله بواسطة رجال البرقي، وعن فضل بن شاذان بواسطة رجال الكشي، وعن ابن عبدون بواسطة النجاشي، كما يظهر ذلك من ملاحظة ما ذكرنا من مصادر التراجم في الهوامش. ولكن لم ندر الوجه في النقل عنهم بلا إشارة إلى المصدر الأصلي.

ثم الظاهر أن ابن داود رحمه الله قد أخذ من العلامة الحلبي رحمه الله، بل قد يقال: إن دأب ابن داود رحمه الله في ما لا يرمز لمستنده هو ما نقله العلامة رحمه الله في خلاصة الأقوال^(١).
ثم إن ابن داود رحمه الله قد استفاد من بعض مصادر العامة، فنقل عن الدارقطني^(٢) في ترجمة بريد بن معاوية العجلي؛ وهذا من كتابه المؤتلف والمختلف^(٣).

ونقل عنه أيضاً في ترجمة عبد خير الخيواني^(٤).

كما نقل عن الحازمي^(٥) من كتابه العجالة، وذلك في ترجمة كل:

(١) لاحظ نقد الرجال ١: ٢٧٩، الرقم: ٧١٩؛ ٢: ١٧٣، الرقم: ١٧٢٤؛ ٣: ١٢٥، الرقم: ٣١٤٥؛ ٤: ٣٦٦ - ٣٦٧، الرقم: ٥٢٤٣؛ ٥: ١٠٤، الرقم: ٥٨٨٨. ولاحظ أيضاً قاموس الرجال ٤: ٤٠١؛ ٥: ٦٣؛ ١٣٢؛ ٩: ٦١٣ - ٦١٤؛ ٦٥١.

(٢) هو علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان البغدادي الدارقطني. المقرئ المحدث، من أهل محلة دار القطن ببغداد. ولد سنة ست وثلاثمائة، وسمع الحديث وهو صبي، وبرع في كثير من العلوم.
وله تأليف كثيرة في شتى العلوم. مات سنة ٣٨٥ هـ. وللتفصيل لاحظ سير أعلام النبلاء ١٦: ٤٤٩، وما بعدها.

(٣) المصدر، الرقم: ٢٣٢.

(٤) المصدر، الرقم: ٩٤١.

(٥) أبو بكر زين الدين محمّد بن موسى بن عثمان بن حازم المعروف بالحازمي (٥٤٨ هـ - ٥٨٤ هـ)

- أ. الحصين بن مخارق^(١).
- ب. عبد الأعلى مولى آل سام^(٢).
- ج. عبد الله بن محمد البلوي^(٣).
- د. عثمان بن عيسى الرؤاسي العامري^(٤).
- هـ. عمارة بن زيد^(٥).
- و. النعمان بن عجلان^(٦).

الأمر السادس: خصائص رجال ابن داود

كتاب الرجال لابن داود رحمه الله يشتمل على خصائص لعَلَّك لاتجدها في غيره، أو تجدها في مصادر أخرى إلا أن رجال ابن داود رحمه الله حائز فضيلة السبق في هذه الخصائص.

فنحن - بحول الله وقوته - نشير إلى هذه الخصائص:

بـ باحث، من رجال الحديث من العامة. أصله من همدان، ووفاته ببغداد. له كتاب «ما اتفق لفظه واختلف مسماه» في الأماكن والبلدان المشتبهة في الخط، و«الفصل» في مشتبه النسبة، و«الاعتبار في بيان الناسخ والمنسوخ من الآثار» في الحديث، و«عجالة المبتدي وفضالة المنتهي» في النسب، علّقه وفهرس له عبد الله كنون، و«شروط الأئمة الخمسة» في مصطلح الحديث، وغير ذلك. الأعلام ٧: ١١٧ - ١١٨.

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٠٢٥.

(٢) المصدر، الرقم: ٩٣١.

(٣) المصدر، الرقم: ٢١٥٦.

(٤) المصدر، الرقم: ٢١٨٥.

(٥) المصدر، الرقم: ٢٢٢٧.

(٦) المصدر، الرقم: ١٦٣٨.

أولاً: إن ابن داود رحمه الله قام بالتفريق بين الرواة - بحسب جرحهم وتعديلهم - في كتاب واحد، وملاكه في التقسيم بحسب ورود الجرح والتعديل في الرواي، فهو ذكر الراوي بمجرد ورود مدح فيه - ولو مع ورود ذموم كثيرة أيضاً فيه - أو إهماله في القسم الأول المختص بالممدوحين والمهملين، وذكره في القسم الثاني بمجرد ورود ذم فيه أو رمية بالجهالة ولو كان أوثق الثقات وعمل بخبره، كما تشاهد ذلك في بعض مصادر رجال العامة، مثل كتاب الثقات لابن حبان وكتاب الضعفاء للعقيلي.

فلأجله ترى أنه رحمه الله ذكر بريداً العجلي مع جلالة في القسم الثاني^(١)، كما ذكر هشام بن الحكم فيه أيضاً لأجل ورود ذم ما فيه وهو كونه من تلاميذ أبي شاعر الزنديق^(٢).

نعم، هو وإن ذكر بعض الثقات في الجزء الثاني - وذلك بمجرد ورود أدنى ذم فيه - إلا أنه رحمه الله أشار إلى مختاره في البحث، كما هو الحال في هذه الموارد:

١. قال في إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان النهمي: ذكرناه في الثقات لتوثيق الكشي والنجاشي والشيخ له، ولكن الغضائري ضعفه، والتوثيق أظهر^(٣).

٢. قال في أحمد بن محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي - بعد حكاية قول النجاشي: كان ثقة في نفسه يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل. صنف كثيراً -: وذكرته في الضعفاء لطعن «غض» فيه. ويقوي عندي ثقته مشي

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٩٤١.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٤١٧.

(٣) المصدر، الرقم: ١٨٧٥.

أحمد بن محمد بن عيسى في جنازته حافياً حاسراً تنصلاً ممّا قذفه به ^(١).

٣. بريد بن معاوية - بعد أن أشار إلى ما ورد فيه من الذم - يقول عندي أنّ ذمّه إنّما هو لإطباق العامة على مدحه والثناء عليه، فساء ظنّ بعض أصحابنا فيه فقال الكشي ما قال، وإلا فقد أسلفنا أنّه من الستّة الذين أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم وتصديقهم وإنفاذ قولهم والانقياد لهم في الفقه في الطبقة العليا مع زرارة بن أعين ومعروف بن خربوذ وأبي بصير ليث بن البختري والفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم الطائفي. وإني لأنفس به أن يذكر بين الضعفاء، ولولا التزامي أن أذكر كلّ من غمز فيه أحد من الأصحاب مطلقاً لما ذكرته هنا ^(٢).

٤. قال في عبد الرحمن بن الحجاج البجلي - بعد أن حكى عن النجاشي أنّه مرمي بالكيسانية وبقي بعد أبي الحسن عليه السلام ورجع إلى الحقّ ولقي الرضا عليه السلام وكان ثقة ثقة - الأقوى عندي ثقته ^(٣).

٥. قال في عليّ بن أسباط - بعد أن حكى أنّه جرى بينه وبين عليّ بن مهزيار رسائل في تمسّكه بالفطحية، فحكى عن الكشي أنّه لم يرجع عن الفطحية، وحكى عن النجاشي أنّه رجعوا بها إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام - : والأشهر ما قال النجاشي؛ لأنّ ذلك شاع بين أصحابنا وذاع، فلا يجوز بعد ذلك الحكم بأنّه مات على المذهب الأوّل؛ والله أعلم بحقيقة الأمر ^(٤).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٢٢.

(٢) المصدر، الرقم: ١٩٤١.

(٣) المصدر، الرقم: ٢١٧٠.

(٤) المصدر، الرقم: ٢٢٠٤.

٦. قال في محمّد بن عيسى بن عبيد - بعد أن حكى عن ابن الوليد أنّه قال: ما تفّرّد به محمّد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه - : لا يستلزم عدم الاعتماد على ما تفّرّد به محمّد بن عيسى عن يونس الطعن في محمّد بن عيسى؛ لجواز أن يكون العلة في ذلك أمر آخر - كصغر السنّ المقتضي للواسطة بينهما - ، فلا تنافي بين قول ابن بابويه وقول من عداه^(١).

٧. قال في نوح بن درّاج: كان قاضي الكوفة، وعندني فيه توقّف^(٢).

٨. قال في يونس بن عبد الرحمن: طعن فيه القميون، وهو عندني ثقة^(٣).

ثانياً: إنّ ابن داود رحمه الله قام بجمع النصوص الرجالية.

ومقصوده بذلك - كما قال في مقدّمة الكتاب^(٤) - تسهيل الأمر لتقويم أسانيد الروايات على الذي اشتغل بالفقه، وعملية استنباط الأحكام الشرعية مستنداً إلى الروايات، فهو يريد التعرّف - في زمان قليل - على الرواي بما ورد فيه من الجرح والتعديل.

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٣٤٥.

(٢) المصدر، الرقم: ١٦٤٣.

(٣) المصدر، الرقم: ١٧٤٠.

(٤) وهذا نصّ كلامه رحمه الله: «إني لما نظرت في أصول الفتاوي الفقهية وفروعها النظرية، وحاولت الخلاص من الشبهات التقليدية واتباع ما نشأت عليه من الفتاوي المحكية، اضطرت إلى سبر الأحاديث المروية عن الأئمة المهديّة، والدخول بين مختلفها على الطريقة المرضية في القواعد الأصولية، واعتبار ما استنبطه الأصحاب منها من الفتاوي الفرعية، لأصطفي الموافق للحقّ في الروية، وأطرح المخالف بالكلية، رأيت من لوازم هذه القضية النظر في الأحاديث الإمامية ورجالها المرضية وغير المرضية، فصنّفت هذا المختصر جامعاً لنخب كتاب الرجال للشيخ أبي جعفر رحمه الله، والفهرست له، وما حقّقه الكشي والنجاشي، وما صنّفه البرقي والغضائري وغيرهم».

فهذا أمر لا يتحقق بسهولة لمن يريد مراجعة المصادر الرجالية، أعني رجال النجاشي، ورجال الشيخ وفهرسته، ورجال الكشي، ورجال ابن الغضائري. فإنه عند الرجوع لهذه المصادر - مع ما فيها من المشقة ^(١) - لا يمكن الحكم بسهولة على الراوي بكونه ثقة أو ضعيفاً، فإن النجاشي عليه السلام وثق بعض الرواة في غير تراجمهم، بل لم يترجم لعدة من الرواة مستقلين، ولكنه وثقهم في تراجم غيرهم، كما هو الحال في:

١. أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان الزراري حيث وثقه في ترجمة جعفر بن محمد بن مالك ^(٢).

٢. أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي حيث وثقه في ترجمة ابنه الحسن ^(٣).

٣. أسد بن أعفر المصري، وثقه في ترجمة ابنه داود ^(٤).
وغيرهم.

كما أنه ضعف بعض الرواة في غير تراجمهم، كما هو الحال في:

١. عمرو بن شمر.

٢. المفصل بن صالح.

٣. منخل بن جميل.

(١) فمثلاً إن ما ورد في رجل الكشي حول الرواة ليس بحسب الترتيب الألفبائي، كما أن الشيخ عليه السلام ذكر الرواة بحسب الطبقة كما أنه كثر بعض الرواة في أبواب شتى.

(٢) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٣١٣، وفيه: «شيخنا الجليل الثقة أبو غالب الزراري».

(٣) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٥١، وفيه: «ثقة، من وجوه أصحابنا، وأبوه وجده ثقتان».

(٤) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٤١٤، وفيه: «أبوه أسد بن أعفر من شيوخ أصحاب الحديث الثقات».

حيث ضعفهم في ترجمة جابر بن يزيد الجعفي^(١).

ثالثاً: المشتغل بالبحوث الفقهية يحتاج في البحث الرجالي إلى البحث عن الأسانيد، فلو علمنا أن وزارة ثقة ولكن لم ندر ما حال إسناد الصدوق عليه السلام إليه في من لا يحضره الفقيه، فلا يمكننا الحكم بصحة الخبر.

وابن داود الحلبي عليه السلام ذكر في خاتمة كتابه مشيخة الصدوق عليه السلام في الفقيه، وهكذا مشيخة الشيخ عليه السلام في التهذيبين، وحكم على الطرق والأسانيد الواردة فيها بالصحة أو الضعف.

رابعاً: إن رجال ابن داود عليه السلام لم يشتمل على نصوص الجرح والتعديل المذكورة في المصادر الرجالية التي بأيدينا فحسب، بل أنه مشتمل على ما هو مذكور في المصادر الرجالية التي ليست بأيدينا اليوم.

قال المحقق التستري عليه السلام^(٢): وأما خلاصة العلامة فجعله من المدارك مطلقاً كما فعلوا - حيث ينقلون عباراته كما ينقلون من الكشي والنجاشي ورجال الشيخ وفهرسته وابن الغضائري - فغير حسن في كل موضع، وإنما يحسن في ما لم نقف على مستنده، كما في ما ينقل من جزء من رجال العقيقي وجزء من رجال ابن عقدة وجزء من ثقات كتاب ابن الغضائري ومن كتاب آخر له في المذمومين لم يصل إلينا - كما يظهر منه في سليمان النخعي - ومن كتابه الواصل إلينا مما ليس موجوداً في نسخنا^(٣).

(١) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٢، وفيه: «روى عنه جماعة غمز فيهم وضعفوا، منهم: عمرو بن شمر، ومفضل بن صالح، ومنخل بن جميل، ويوسف بن يعقوب».

(٢) وكلامه هذا وإن كان في خلاصة الأقوال إلا أن الكلام في رجال ابن داود عليه السلام أيضاً مثله؛ كما لا يخفى.

(٣) قاموس الرجال ١: ٢٤ - ٢٥.

خامساً: إنّ النسخ التي كانت عند ابن داود رحمته الله من المصادر الرجالية الموجودة في زمانه كانت من أصحّ نسخ هذه المصادر.

قال المحقّق التستري رحمته الله: كان عنده ^(١) الكاملة من النجاشي، وأكمل من الموجود من ابن الغضائري، كما في ليث البختري، وهشام بن إبراهيم العباسي، ومحمّد بن نصير، ومحمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان، ومحمّد بن أحمد بن قضاة، ومحمّد بن الوليد الصيرفي، والمغيرة بن سعيد، ونقيع بن الحارث، وأحمد بن هلال العبرثاني، وأحمد بن القاسم بن طرخان، وجابر بن يزيد الجعفي، والحسن بن عليّ بن زكريّا، والربيع بن زكريّا الوزّاق، وسليمان بن زكريّا الديلمي، وعبد الحميد بن أبي الديلم، وعبد الكريم بن عمرو، وعليّ بن أبي حمزة ^(٢).

وقال أيضاً: لم يصل إلينا شيء من تلك الكتب مصحّحة، حتّى رجال الشيخ وفهرسته والنجاشي، وإتّما وصلت هذه الثلاثة مصحّحة إلى ابن طاوس والعلامة وابن داود، بل صرّح الأخير في مواضع بكون الفهرست ورجال الشيخ عنده بخط الشيخ. وأمّا بعدهم، فلا، حتّى زمن التفرشي والميرزا، بدليل اختلافهم في النقل عنها ووجود عبارات معرّفة في جميع نسخهم منها.

فعدم عنوان العلامة لآدم بن المتوكّل وسعيد بن غزوان وعيسى بن راشد، وعدم نقل ابن داود فيهم توثيقاً يدلّ على أنّهم كانوا مهمّلين في نسخهما من النجاشي، وبه صرّح ابن داود في الأوّل منهم. ونقل التفرشي وجمع آخر فيهم التوثيق من

(١) أي العلامة الحلّي رحمته الله إلّا أنّ الكلام في ابن داود رحمته الله أيضاً مثله.

(٢) قاموس الرجال ١: ٢٤ - ٢٥.

نسخهم لا عبرة به. كما أنَّ توثيقهما لمن كان نسخنا خالية عن توثيقه - كالحسن بن السري - حجة^(١).

سادساً: إنَّ البحث في كتاب رجال ابن داود بحث رجالي بحث، فلأجله لم يتعرّض ابن داود ﷺ في رجاله إلى الكتب ومصنفات الرواة والطرق إليها.

سابعاً: إنَّ ابن داود ﷺ لم يجمع بين نصوص المصادر الرجالية فقط، بل قد يرجّح قولاً على قول ورأياً على رأي، كما سبقت أمثلته. كما أنَّه قد أشار إلى الاشتراك أو الاختلاف في عناوين الرواة.

فلاحظ جملة منها:

١. إبراهيم بن عبد الحميد م «ست»: واقفي ثقة.
وعندي أنَّ الثقة من رجال الصادق عليه السلام وهو الذي ذكر في الفهرست، والواقفي من رجال الكاظم عليه السلام وليس بثقة. قال سعد بن عبد الله: أدرك الرضا عليه السلام ولم يرو عنه، فتركت روايته لذلك «فش»: صالح^(٢).

٢. أحمد بن الحسن الإسفرايني أبو العباس الضرير المفسر لم «ست»: له كتاب المصاييح في ذكر ما نزل من القرآن في أهل البيت عليه السلام.
وعندي أنَّه أحمد بن الأصفهيد الذي قبله^(٣).

٣. أحمد بن عمر الخلال -بالحاء المعجمة - كان يبيع الخل، وفي نسخة بالمهمله: كان يبيع الحل، أي الشيرج، واختاره الشيخ «ست»، «جج»: قال روى

(١) قاموس الرجال ١: ٥٦ - ٥٧.

(٢) كتاب الرجال، الرقم: ١٨٧٨

(٣) المصدر، الرقم: ٦٣.

عنه محمد بن عيسى اليقطيني ذكر ذلك في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام. وذكر في رجال الرضا عليه السلام: أحمد بن عمر الخلال بالخاء المعجمة، وقال: إنه كوفي رديء الأصل ثقة.

فالظاهر أنهما رجلان: فابن الخلال بالمعجمة ضا، والذي بالمهملة لم. أقول: لا يضر رداء أصله مع ثبوت ثقته ^(١).

٤. بريه - بضم الباء وسكون الراء وفتح الياء المثناة تحت - العبادي - بالكسر، وذكره الجوهري بالفتح وردّ عليه - الحيري - بكسر الحاء المهملة - ق «جخ»، «جش»: أسلم على يده عليه السلام.

أقول: في قول النجاشي نظراً لأنّ الذي أسلم على يده بريه النصراني، وهو غير العبادي، وقد ذكرهما الشيخ في الفهرست.

ومن الناس من ظنّه بريه - بفتح الراء وسكون الياء تصغير إبراهيم - وليس به ^(٢).
٥. حسان بن مهران الجمال مولى بني كاهل، أسدي، وقيل مولى لغني، أخو صفوان ق، م «جخ»، «ست»، «جش»: ثقة ثقة أصحّ من صفوان وأوجه.
وعندي أنهما اثنان: صفوان الجمال الكاهلي أسدي، والآخر مولى، وقد فصل بينهما الشيخ أبو جعفر في كتاب الرجال ^(٣).

٦. القاسم بن محمد الجوهري م «كش»: كوفي سكن بغداد. وقال نصر بن الصباح: لم يلتق أبا عبد الله عليه السلام، وقيل: كان واقفياً.

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٠٦.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٣٤.

(٣) المصدر، الرقم: ٣٩٤.

أقول: إنّ الشيخ ذكر القاسم بن محمّد الجوهري في رجال الكاظم عليه السلام وقال: كان واقفياً، وذكر في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام: القاسم بن محمّد الجوهري روى عنه الحسين بن سعيد، فالظاهر أنّه غيره، والأخير ثقة^(١).

٧. محمّد بن جرير - بالجيم والراءين المهملتين - أبو جعفر الطبري صاحب التاريخ لم «ست»، «جش»: عاقي.

أقول: هذا غير الشيخ المعظم محمّد بن جرير بن رستم الطبري الأملي مصنف كتاب المسترشد في الإمامة، ذاك من أعيان أصحابنا عظيم الشأن حسن التصنيف - قدس الله روحه -^(٢).

ومثله في مواضع كثيرة يظهر من مطاوي مباحث الكتاب^(٣).

الأمر السابع: الفروق بين خلاصة الأقوال ورجال ابن داود

إنّ كتاب خلاصة الأقوال وإن كان يشبه رجال ابن داود في أنّهما مرتّبين على قسمين ولعلّ هذا يوهم - في بادئ النظر - أنّ الكتابين من سلك واحد^(٤)، والاختلاف بينهما جزئي من قبيل الاختلاف في وثاقة رجل أو ضعفه، إلّا أنّ الفرق بينهما أعمق من ذلك. وقد أشار إليه المحقّق التستري رحمته الله في كلام طويل^(٥)، وقال - ما نصّه - : بين خلاصة العلامة وكتاب ابن داود أيضاً فروق:

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٢١٨.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٣٠٦.

(٣) وعلى سبيل المثال انظر كتاب الرجال، الرقم: ١٣١١ و ١٤٢٣ و ١٧٠٩ و ١٩٩٠ و ٣١٧٠ و ٢٢٠٥.

(٤) كما هو الحال في رجال النجاشي رحمته الله وفهرست الشيخ رحمته الله.

(٥) وفيه تعريف بالكتابين أيضاً.

الأول: إنَّ القسم الأوَّل من الخلاصة مختصَّ بمن يعمل بروايته، والثاني بمن لا يعمل، وهذا نصُّه: «الأوَّل في من أعتمد على روايته أو ترجح عندي قبول قوله، والثاني في من تركت روايته أو توقفت فيه». وكما يذكر الإمامي الممدوح في الأوَّل لعمله بروايته، يذكر فيه فاسد المذهب الذي كان من أصحاب الإجماع أو من مثلهم لعمله بروايته أيضاً، كابن بكير وعلي بن فضال. وأمَّا المؤثِّقون الذين ليسوا كذلك، فيعنونهم في الثاني؛ لعدم عمله بخبرهم.

فاعترض الشهيد الثاني وغيره عليه: «بأنه لمَّ عدَّ ابن بكير وابن فضال في الأوَّل، وهو يعنون المؤثِّقين في الثاني؟» في غير محلّه.

وأما ذكره يحيى أبا بصير الأسدي في الثاني، مع أنّه قال: «يعمل بروايته»، فالظاهر أنّه كان متردّداً فيه، فعنونه ثمة ثمَّ رجّح العمل بخبره.

وبالجملة موضوع قسمه الأوَّل «من يعمل بروايته» والثاني «من لم يعمل بروايته». وأمّا من توقّف فيه، فإن كان لتوقّفه في طريق مدحه يذكره في الأوَّل، كما في إسماعيل بن الخطاب، وفي طريق جرحه يذكره في الثاني كما في إسماعيل بن عمّار. وكذا لو كان مختلفاً فيه وتوقّف في ترجيح المدح أو القدح.

ومما ذكرنا يظهر لك قصور عبارته عن مراده في قوله المتّقدم: «أو توقفت فيه».

وأما الجزء الأوَّل من كتاب ابن داود: فلمن ورد فيه أدنى مدح ولو مع ورود ذموم كثيرة أيضاً فيه ولو لم يعمل بخبره. ويذكر في الثاني من ورد فيه أدنى جرح ولو كان أوثق الثقات وعمل بخبره، فذكر بريد العجلي مع جلّالته في الثاني، فقال: «وإني لأنفس به أن يذكر بين الضعفاء ولولا التزامي أن أذكر كلّ من غمز فيه أحد من

الأصحاب لما ذكرته هنا». وذكر في الثاني أيضاً هشام بن الحكم وقال: «لا مرأى في جلالتة، لكن البرقي نقل فيه غمزاً بمجرّد كونه من تلاميذ أبي شاعر الزنديق».

واعترضهم عليه «بأنّه لم يعنون مثله ممّن ترجح مدحه فيه؟» في غير محلّه.

الفرق الثاني: أنّ العلامة لا يعنون مختلفاً فيه في القسمين، بل إن رجّح المدح يذكره في الأوّل وإن رجّح الذمّ أو توقّف يذكره في الثاني. وأمّا عنوانه لكوكب الدم فيهما، فلاحتماله تعدّده، حيث إن الكشي قال: «أبو يحيى الموصلي كوكب الدم»، وابن الغضائري قال: «زكريّا أبو يحيى كوكب الدم». وكذلك الحال في أبي طالب الأنباري، فعنون في الأوّل عبد الله بن أبي زيد الأنباري، وفي الثاني عبيد الله بن أبي زيد الأنصاري.

وابن داود يذكره فيهما؛ في الأوّل باعتبار مدحه، وفي الثاني باعتبار جرحه.

الفرق الثالث: أنّ العلامة ما يأخذه من الكشي أو النجاشي أو الفهرست أو رجال الشيخ أو ابن الغضائري، لا يذكر المستند، لكن يعتبر بعين عباراتهم، حتّى في بعض المواضع التي لا مقتضي له، مثل أنّ النجاشي عنون أولاً عمرو بن إلياس البجلي ثمّ عنون ابن ابنه عمرو بن إلياس بن عمرو ابن إلياس، وقال: «ابن ابن ذاك».

والعلامة لم يذكر الأوّل لكونه مهملاً خارجاً عن موضوع كتابه، واقتصر على الثاني، لكونه ثقة، وعبر أيضاً بعد نسبه بعبارة النجاشي «ابن ابن ذاك» مع أنّه في كلامه بلا معنى.

وأما ما ينقله عن غيبة الشيخ أو عن ابن عقدة أو العقيقي في ما وجد من كتابيهما، فيصترّح بالمستند. كما أنّ الكشي والنجاشي وابن الغضائري والفهرست

ورجال الشيخ لو كانوا مختلفين في رجل، يصريح بأسمائهم. وحينئذ يستكشف في عنوان قال شيئاً وسكت عن مستند أنه مذكور في الكتب الخمسة ولو لم نقف عليه في نسخنا.

وأما ابن داود فيلتزم بذكر جميع من أخذ عنه، فلو لم يذكر المستند علم أنه سقط من نسخته رمزه، إلا في ما كان مشتبهاً عنده، فلا يرمز، فعبد الله البرقي كان مشتبهاً عنده في الكشي بين «البرقي» و«الرقّي» فعنون كليهما بلا رمز. ويحيى بن هاشم في النجاشي كان مشتبهاً عنده بين «ابن قاسم» و«ابن هاشم» فعنون كليهما بلا رمز. وأحكم بن بشار في الكشي كان عنده مشتبهاً بين «الحكم» و«أحكم» فعنون كليهما بلا رمز. ومثله الخلاصة في أحكم، وفي سكين النخعي مع سليمان النخعي، وسفيان بن مصعب مع سيف بن مصعب، وعبد الرحمن بن عبد ربه وعبد الرحيم بن عبد ربه، فعنون كلّاً منهم في كلّ منهما بدون تنبيه، وهو خطأ فاحش، حيث إنه يوجب الإغراء بالجهل وتعدّد الواحد.

الفرق الرابع: إنّ العلامة إنّما همّه بيان المدح أو القدر، دون بيان كونه من أصحابهم عليه السلام أو غيرهم مع الاستقصاء، فترى من عدّه الشيخ في الرجال في أصحاب عدّة منهم عليه السلام وذكر مدحاً أو قدحاً في موضع واحد منهم يقتصر على ذلك الموضع وينقل عبارته فيه، فيعترض عليه المتأخرون غفلة عن حقيقة الحال.

وأما ابن داود، فيلتزم بذكر جميع من عدّ فيه.

الفرق الخامس: أنّ العلامة يقتصر على الممدوحين في الأول. وابن داود يذكر فيه المهملين أيضاً، فقال: «الجزء الأول من الكتاب في ذكر الممدوحين ومن لم يضعفهم الأصحاب في ما علمته».

والمفهوم منه: أنه يعمل بخبر رواته مهملون لم يذكروا بمدح ولا قدح، كما يعمل بخبر رواته ممدوحون. وهو الحقّ الحقيق بالاتباع، وعليه عمل الأصحاب.

فنرى القدماء كما يعملون بالخبر الذي رواته ممدوحون، يعملون بالخبر الذي رواته غير مجروحين، وإنّما يردّون المطعونين. فاستثنى ابن الوليد وابن بابويه من كتاب نوادر الحكمة لمحمّد بن أحمد بن يحيى - وكان مصتفه يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ولا يبالي عمّن أخذ - ما رواه عن محمّد بن موسى الهمداني، ومحمّد بن عليّ الهمداني، ومحمّد بن هارون، و...

واستثنى المفيد من شرايع عليّ بن إبراهيم حديثاً واحداً في تحريم لحم البعير. فهذا يدلّ على أنّ الكتب التي لم يطعنوا في طريقها ولم يستثنوا منها شيئاً، كان معتبراً عندهم ورواياتها مقبولة الرواية إن لم يكونوا مطعونين من أئمة الرجال ولا قرينة، وإلا فتقبل مع الطعن.

وقال الشيخ في العدة: وكذلك القول في ما يرويه المتهمون والمضعفون، إن كان هناك ما يعضد روايتهم ويدلّ على صحتها وجب العمل به، وإن لم يكن هناك ما يشهد لروايتهم بالصحة وجب التوقّف في أخبارهم، فلأجل ذلك توقّف المشايخ عن أخبار كثيرة هذه صورتها ولم يرووها واستثنوها في فهارسهم من جملة ما يروونه من التصنيفات.

بل المفهوم منه أنّه كما يكون الإجماع على العمل بالمهمّل، يكون الإجماع على العمل بخبر الفاسق بالجوارح إذا كان ثقة في مجرّد الحديث، وبه فتر عدالة الراوي.

وفترق بينه وبين الشاهد، فقال: فأما من كان مخطئاً في بعض الأفعال أو فاسقاً بأفعال الجوارح وكان ثقة في ما يرويه متحرّزاً فيها، فإنّ ذلك لا يوجب ردّ خبره وكون العمل به؛ لأنّ العدالة المطلوبة في الرواية حاصلة فيه، وإنّما الفسق بأفعال الجوارح يمنع من قبول شهادته وليس بمانع من قبول خبره، ولأجل ذلك قبلت الطائفة أخبار جماعة هذه صفتهم.

نعم، يمكن القول بأنّه إذا تعارض خبران، رواة أحدهما مصرّح بتوثيقهم ورواة الآخر مهملون، يرجح الأوّل عليه.

وذكر الشيخ في وجوه الترجيح أربعة أشياء: موافقة دليل العقل، والكتاب، والسنّة، والإجماع، ثم ما رواه العدل على غيره.

هذا هو طريقة القدماء. وقد أحدث العلامة الطريقة الحادثة. والظاهر أنّ الأصل فيها شيخه في الرجال أحمد بن طاوس حيث إنّّه يطعن في كثير من أخبار الكشي بعدم ذكر من في طريقه في الرجال. ولم نقف على كتبه في الفقه، فلعلّه عبّر بمصطلحات الصحيح والحسن والقويّ والضعيف، كالعلامة.

وأما المحقّق وإن كان احتمل بعض أنّه الأصل، إلّا أنّ الذي يفهم من معتبره أنّ طريقته قريبة من القدماء.

وبالجملة، طريقة القدماء أوّلًا الترجيح بالقرينة من دليل العقل أو النقل من الكتاب والسنّة والإجماع الشامل للشهرة المحقّقة، وفي ما ليس عليه قرينة العمل بالصحيح والحسن والمهمّل. وأما الموثّق، فلا يعملون به إلّا إذا لم يعارضه خبر إمامي ولو من المهمّل ولم يكن فتواهم بخلافه. والضعيف لا يعملون به أصلاً.

هذا، ولكته - أي ابن داود الذي قلنا: يعنون في الأول المهملين؛ لأنه يعمل بخبرهم كالممدوحين - لا يستقصيهم، كما يستقصي الممدوحين، بل من كان في ذكره إفادة ما.

كما أنه لا يصريح بالإهمال في من يعنون منهم إلا في من توهم فيه مدح، كما في آدم بن المتوكل، فقال: «جش» مهمل. وكما في الحسين بن أبي الخطاب، فقال: «كش» مهمل.

ثم إنه أغرب الفاضل الداماد، فادعى أن من أهمله النجاشي يكون حسناً وقال: «فهم ابن داود هذه النكتة فيعنون مهمليه في الأول»، فأنه غلط في غلط في غلط. فالنجاشي أهمل فارس بن حاتم الذي ضمن الهادي عليه السلام الجنة لقاتله، وابن داود يعنون مهملي النجاشي وغير النجاشي، ولا يعتقد مهمل النجاشي حسناً ولا يفرق بين مهمله ومهمل غيره، كما رأيت هنا^(١).

الأمر الثامن: المؤاخذات على رجال ابن داود عليه السلام

إن كتاب الرجال لابن داود الحلبي عليه السلام - مع ما فيه من المحاسن والمزايا والخصائص الممدوحة - لا يخلو من بعض الخلل والنقص. وهذا مقتضى طبع البشر إلا من عصمه الله تعالى من الأنبياء والأئمة الاثني عشر عليهم السلام.

وعلى أي حال، فنذكر في المقام ما عثرنا عليه من الخلل والنقص في رجال ابن داود عليه السلام:

أولاً: قال المحقق الأردبيلي عليه السلام: رأيت في كتاب ابن داود خلطاً كثيراً بحيث لا

يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن الكشي مع سكوت غيره؛ لأنه كثيراً ما يقول : «كش، ثقة» مثلاً، ونرى أنه روى ما يدلّ على ذلك، لا أنه حكم بذلك، والرواية قد تكون صحيحة، وقد لا تكون، وغير ذلك^(١).

وثانياً: قال الكلباسي رحمه الله: قال ابن داود في أول الجزء الثاني من كتابه في الرجال - بعد الحمد والصلاة - : «فإني لما أنهيت الجزء الأول من كتاب الرجال المختصّ بالموثقين والمهملين وجب أن أتبعه بالجزء الثاني المختصّ بالمجروحين والمجهولين»^(٢).

ويتطرق الإشكال في المقصود بالإهمال حيث إنه إن كان المقصود بالمهمل مَنْ ذُكر في الرجال لكن لم يُذكر بمدح ولا قدح، أي مجهول الحال، فهو يدخل في المجهول بناءً على عمومته لمجهول الحال ومتروك الذكر في الرجال، أو مع العموم لمجهول العين، أي مَنْ لم يُذكر في الأسانيد وفي الرجال . لكنّه بعيد، فلا وجه لذكر المهمل على حدة . وإن كان المقصود مَنْ كان ممدوحاً بغير التوثيق، فهو - بَعْدَ بُعْده - ينافي قوله في أول الكتاب : «الجزء الأول من الكتاب في ذكر الممدوحين ومَنْ لم يضعفهم الأصحاب فيما علمته»، إذ مقتضى المقابلة فيه كون المقصود بالمدح الأعمّ من التوثيق . إلا أن يقال : إنّ المقصود بالمدح فيه هو التوثيق بقرينة عبارته المذكورة في أول الجزء الثاني من الكتاب، كما سمعت .

ويمكن أن يكون المقصود بالمهمل متروك الذكر في الرجال، والمقصود بالمجهول

(١) مجمع الفائدة ٨ : ٤٣ - ٤٤.

(٢) لاحظ كتاب الرجال، مقدمة الجزء الثاني.

مجهول الحال . لكن لا وجه على هذا لذكر المهمل في القسم الأول، وذكر المجهول في القسم الثاني؛ لاقتضائه كون المهمل قريباً من الثقة، والمجهول قريباً من المجروح، مع وضوح عدم الفرق بين المهمل والمجهول في الاعتبار^(١).

وثالثاً: عدم التزام ابن داود رحمه الله بما وعد في تبیین منهجه. فمثلاً قال رحمه الله في بداية الجزء الثاني: «إني لما أنهيت الجزء الأول من كتاب الرجال المختص بالموثقين والمهملين وجب أن أتبعه بالجزء الثاني المختص بالمجروحين والمجهولين»^(٢).

إلا أنه ذكر في الجزء الأول بعض الرجال وقال فيهم: إنه مجهول، كما هو الحال في:

١. خلف بن خلف^(٣).

٢. علي بن السري الكرخي^(٤).

٣. هارون الجبلي^(٥).

٤. هاشم بن أبي هاشم^(٦).

٥. هاشم الرقاني^(٧).

٦. يحيى بن عباس الوزاق^(٨).

(١) الرسائل الرجالية ٤: ١٠٠-١٠١.

(٢) لاحظ كتاب الرجال، مقدمة الجزء الثاني.

(٣) كتاب الرجال، الرقم: ٥٦٩.

(٤) المصدر، الرقم: ١٠٥٠.

(٥) المصدر، الرقم: ١٦٥٧.

(٦) المصدر، الرقم: ١٦٦٨.

(٧) المصدر، الرقم: ١٦٦٩.

(٨) المصدر، الرقم: ١٧٠٤.

٧. أبو زيد المكي^(١).

٨. أبو سعيد الخراساني^(٢).

٩. أبو الشداخ^(٣).

كما أنه ملتزم بأن يذكر في الجزء الأول كل من ورد فيه أي مدح، إلا أنه لم يذكر في الجزء الأول بعض الرجال الذين ورد فيهم توثيق أو مدح، كما هو الحال في:

١. إبراهيم بن عمر الصنعاني، ففيه: «ثقة»^(٤).

٢. أحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن فضال، فقال فيه: «فطحي إلا أنه ثقة في الحديث»^(٥).

٣. أحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن زياد بن عبد الله بن عجلان، فهو زيدي ولكنّه ورد فيه: «ست» أمره في الجلالة أشهر من أن يذكر. «جش» هذا رجل جليل القدر في أصحاب الحديث^(٦).

٤. الحسن بن محمد بن سماعة، فقد ورد فيه: «جيد التصانيف، نقي الفقه،... فقيه ثقة»^(٧).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٧٨٢.

(٢) المصدر، الرقم: ١٧٨٦.

(٣) المصدر، الرقم: ١٧٩١.

(٤) المصدر، الرقم: ١٨٨٠.

(٥) المصدر، الرقم: ١٨٩١.

(٦) المصدر، الرقم: ١٩٠٧.

(٧) المصدر، الرقم: ١٩٩٩.

٥. الحسين بن أبي سعيد، ففيه: «أنه ثقة»^(١).
٦. الحسين بن أحمد بن المغيرة، فقال عنه: «ثقة في روايته»^(٢).
٧. حنان بن سدير، فقال فيه: «ثقة وإن كان واقفياً»^(٣).
٨. زرعة بن محمد الحضرمي، فهو ثقة - على ما ذكره النجاشي^(٤) -، ولكن الغريب أن ابن داود رحمته الله لم يذكره في القسم الأول مع توثيق النجاشي إياه.
٩. سماعة بن مهران، فهو ثقة - على ما ذكره النجاشي^(٥) - ولكن الغريب عدم ذكره في القسم الأول.
١٠. عبد الملك بن هارون بن عنترة الشيباني، وهو ثقة عين^(٦)، فما الوجه في عدم ذكره في القسم الأول؟
١١. علي بن أحمد أبو القاسم الكوفي: «كان إمامياً مستقيم الطريقة وصنف كتباً كثيرة سديدة»^(٧).
١٢. علي بن أسباط: «من أوثق الناس وأصدقهم لهجة»^(٨).
١٣. علي بن الحسن بن علي بن فضال، فقيه: «أصحابنا بالكوفة ووجههم

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٠٠٣.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٠٠٥.

(٣) المصدر، الرقم: ٢٠٣٨.

(٤) المصدر، الرقم: ٤٦٦.

(٥) المصدر، الرقم: ٥١٧.

(٦) المصدر، الرقم: ٢١٨٤.

(٧) المصدر، الرقم: ٢١٩٨.

(٨) المصدر، الرقم: ٢٢٠٤.

وعارفهم بالحديث والمسموع قوله فيه، سمع منه شيء كثير ولم يعثر أحد على زلة فيه ولا ما يشينه وقلمما روى عن ضعيف^(١).

١٤. الفضيل بن عياض، فقد ورد فيه: «ثقة عظيم المنزلة»^(٢).

رابعاً: قد ذكر ابن داود^{رحمته} في مقدمة الكتاب بأن بغيته من تصنيف هذا الكتاب تمييز صحاح الأخبار عن ضعافها، فقال: «إني لما نظرت في أصول الفتاوى الفقهية وفروعها النظرية، وحاولت الخلاص من الشبهات التقليدية واتباع ما نشأت عليه من الفتاوى المحكية، اضطررت إلى سبر الأحاديث المروية عن الأئمة المهديّة، والدخول بين مختلفها على الطريقة المرضية في القواعد الأصولية، واعتبار ما استنبطه الأصحاب منها من الفتاوى الفرعية، لأصطفي الموافق للحق في الروية، وأطرح المخالف بالكلية، رأيت من لوازم هذه القضية النظر في الأحاديث الإمامية ورجالها المرضية وغير المرضية، فصنفت هذا المختصر»^(٣).

إلا أنك تجد في الكتاب رجالاً لم يقعوا في طرق الروايات والأسانيد حتى نعرف هل يعمل برواياتهم أم لا، فالمعرفة بهم لا نفيدها في استنباط الأحكام الشرعية.

وهذا مثل من كان مع رسول الله ﷺ وقتل بيدراً أو أحد، أو كان مع أمير المؤمنين عليه السلام وقتل بصقّين.

نعم، لا ريب في جلالته، بل هم أجلّ شأنًا من كثير من الرواة الموثقين في المصادر الرجالية، كما هو الحال في أصحاب سيّد الشهداء عليه السلام الذين قتلوا معه،

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٢٠٨.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٢٦١.

(٣) المصدر، مقدمة الكتاب.

إلا أن الكلام في كتاب رجال ابن داود ﷺ حول الرواة الذين وقعوا في طرق الأخبار والأسانيد.

خامساً: تكرار العناوين في الرجال

إنك إذا لاحظت رجال ابن داود ﷺ تعرف أنه ﷺ يكرّر بعض الأسماء مرتين من دون أي مبرر، فلا يمكن الذهاب إلى التعدّد لتصريح كثير من الأعلام بالاتحاد. كما لا يمكن نسبة ذلك إلى اشتباه النساخ؛ لاتّفاق النسخ الخطية الموجودة بأيدينا على ذلك.

فلاحظ جملة من الأسماء المكررة:

١. حفص بن سالم^(١)، وحفص بن يونس^(٢).
٢. عبد الله بن أبي العلاء المذاري^(٣)، وعبد الله بن العلاء المذاري^(٤).
٣. عبد الله بن أبي زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنباري^(٥)، وعبد الله بن أحمد بن يعقوب بن نصر الأنباري^(٦).
٤. الفضيل بن يسار^(٧) والفضيل بن يسار^(٨).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٥٠٣.

(٢) المصدر، الرقم: ٥٠٩.

(٣) المصدر، الرقم: ٨٢٧.

(٤) المصدر، الرقم: ٨٨٤.

(٥) المصدر، الرقم: ٨٢٤.

(٦) المصدر، الرقم: ٨٣٥.

(٧) المصدر، الرقم: ١٢٠٤.

(٨) المصدر، الرقم: ١٢٠٥.

٥. محمد بن أحمد بن الحارث الخطيب^(١)، ومحمد بن أحمد بن محمد بن الحارث^(٢).

٦. محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد^(٣)، ومحمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمي^(٤).

٧. محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار^(٥)، ومحمد بن عبد الحميد بن سالم العطار^(٦).

٨. محمد بن علي بن أبي شعبة الحلبي^(٧)، ومحمد بن علي الحلبي^(٨)

٩. يحيى بن عبد الحميد^(٩)، ويحيى بن عبد الحميد الحماني^(١٠).

١٠. عبيد بن زرارة بن أعين الشيباني، فقد ذكره بهذا العنوان مرتين^(١١).

ثم إن ابن داود رحمته الله قد كثر أسماء بعض الرواة، إلا أن التكرار ليس بعنوان واحد بل بعنوانين مع أن أحد العنوانين غلط. فلاحظ هذه العناوين المكررة:

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٢٨٧.

(٢) المصدر، الرقم: ١٣٠١.

(٣) المصدر، الرقم: ١٣٤٤.

(٤) المصدر، الرقم: ١٣٦٠.

(٥) المصدر، الرقم: ١٤٣٧.

(٦) المصدر، الرقم: ١٤٣٩.

(٧) المصدر، الرقم: ١٤٥٠.

(٨) المصدر، الرقم: ١٤٥٤.

(٩) المصدر، الرقم: ١٧٠٥.

(١٠) المصدر، الرقم: ١٧٠٧.

(١١) المصدر، الرقم: ٩٢٢ و ٩٨١.

١. أحمد بن حمزة^(١)، وأحمد بن عمير بن بزيع^(٢).
٢. الحسن بن أحمد بن ريدويه^(٣)، والحسين بن أحمد بن ريدويه القمي^(٤).
٣. حفص بن عمرو المعروف بالعمري^(٥)، وجعفر بن عمرو المعروف بالعمري^(٦).
٤. عبد الله بن الصامت^(٧)، وعبادة بن الصامت^(٨).
٥. عبد الله بن الفضل بن محمد بن هيكل النبهاني^(٩)، وعبيد الله بن الفضل بن محمد هليل النبهاني^(١٠)، وعبد الله بن محمد بن الفضل بن هلال الطائي^(١١).
٦. عبيد بن عبد أبو عبد الله الجدلي^(١٢)، وعبيد بن عبد الله أبو عبد الله الجدلي^(١٣).
٧. عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الكوفي الحلبي^(١٤)، وعبد الله الحلبي^(١٥).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٧٢.

(٢) المصدر، الرقم: ١٠٨.

(٣) المصدر، الرقم: ٣٩٨.

(٤) المصدر، الرقم: ٤٧٠.

(٥) المصدر، الرقم: ٥٠٧.

(٦) المصدر، الرقم: ٣١٩.

(٧) المصدر، الرقم: ٨٧٤.

(٨) المصدر، الرقم: ٩٢٨.

(٩) المصدر، الرقم: ٨٩١.

(١٠) المصدر، الرقم: ٩٢٥.

(١١) المصدر، الرقم: ٩٠٢.

(١٢) المصدر، الرقم: ٩٨٢.

(١٣) المصدر، الرقم: ٩٢٣.

(١٤) المصدر، الرقم: ٩٢٠.

(١٥) المصدر، الرقم: ٨٥١.

٨. محمد بن أحمد بن إسماعيل^(١)، ومحمد بن إسماعيل بن بزيغ^(٢).

٩. محمد بن بدران بن عمران^(٣)، ومحمد بن بكران بن عمران^(٤).

١٠. عمر بن حفص الرماني^(٥)، عمرو أبو حفص الرماني^(٦).

نعم، إنَّ بعض الرواة قد وردوا في المصادر الرجالية بعنوانين مختلفين أو أكثر، فاللزام على الذي يجمع بين نصوص هذه المصادر أن يذكر العنوانين، مع التنبيه على اتِّحاد العنوانين وذكر الصحيح أو الأصحَّ من العنوانين.

سادساً: أغلاط رجال ابن داود^(٧)

قد وجدنا في الكتاب من الأغلاط ما لا يمكن المساعدة عليه بأي وجه، فالظاهر أنَّ نسبته إلى الغلط والخطأ أقرب من التأويلات الباردة.

فنحن نذكر في المقام ما عثرنا عليه - معترفين أنَّ موارده قليلة جدّاً -:

١. قال^(٨) في الجزء الثاني: «يونس بن عبد الرحمن، فطحي»^(٩).

كما ذكره أيضاً في خاتمة القسم الثاني ضمن فصل في ذكر جماعة من الفطحية نسفاً.

٢. ذكر^(١٠) في الجزء الأول زياد بن عبيد وقال: «عامله [أي أمير المؤمنين عليّ^(عليه السلام)]

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٣١٧.

(٢) المصدر، الرقم: ١٣٢١.

(٣) المصدر، الرقم: ١٣١٧.

(٤) المصدر، الرقم: ١٣٢١.

(٥) المصدر، الرقم: ١١١٤.

(٦) المصدر، الرقم: ١١٠٤.

(٧) المصدر، الرقم: ٢٤٣٦.

على البصرة»^(١).

وهذا غريب منه - وإن سبقه العلامة رحمته في ذلك - حيث ذكر هذا الفاسق الملعون في الجزء الأول من كتابه.

قال السيّد الخوئي رحمته: هذا هو زياد بن أبيه وأمه سمية المعروفة، وقصة إلحاقه بأبي سفيان مشهورة، ونغله عبيد الله قاتل الحسين عليه السلام، وليت شعري كيف عدّ العلامة وابن داود هذا اللعين بن اللعين أبا اللعين في القسم الأول من كتابيهما، وكأنّهما لم يلتفتا إلى أن زياد بن عبيد هو زياد المعروف بأمه؛ والله العالم^(٢).

٣. قال في الجزء الثاني: «كلثوم بن سليم» «كش» وقف على الرضا عليه السلام^(٣).

ولكن أورد عليه المحقّق التستري رحمته وقال: فتحريف منه على النجاشي، فإنّ النجاشي عنون هنا لعدم وجود فصل فيه للنساء - مثل الشيخ في الرجال - كلثوم بنت سليم، قائلاً: «روت عن الرضا عليه السلام كتاباً» فحرّف «بنت سليم» بقوله: «بن سليم» وحرّف قوله: «روت عن» بقوله: «وقف على». وأما قوله: «كش»، فمن تصحيف نسخته الشائع^(٤).

٤. قال رحمته في سعيد^(٥) بن خيثم: «كش»: قال حمدويه: كان ناووسياً وقف على أبي عبد الله عليه السلام، حديثه يعرف^(٦) وينكر^(٧). «غض»: في حديثه نظر، وهو يروي

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٦٥٣.

(٢) معجم رجال الحديث ٨: ٣٢١.

(٣) كتاب الرجال، الرقم: ٢٢٨٦.

(٤) قاموس الرجال ٨: ٥٨٥.

(٥) في «ح»: «سعد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) في «ع، ت» بدل «حديثه يعرف»: «يعرف حديثه»

(٧) لم نعثر عليه في رجال الكشي.

عن الأصمغ بن نباتة^(١).

أقول: الظاهر أنّ ابن داود رحمه الله خلط بين سعد بن طريف وسعيد بن خيثم، فإنّ ما ذكر ابن داود رحمه الله في شأن سعيد بن خيثم هو المذكور في المصادر في شأن سعد بن طريف، بل في كتاب رجال ابن داود أيضاً^(٢).

٥. قال رحمه الله في الضحّاك بن سعد الواسطي: «أبو عاصم النبيل الشيباني البصري لم «جش» عاتمي. كذا رأيته بخط الشيخ أبي جعفر - رحمه الله تعالى -»^(٣).

فخلط ابن داود رحمه الله في المقام بين الضحّاك بن محمّد بن شيبان والضحّاك بن سعد. فأبو عاصم كنية الضحّاك بن محمّد، كما أنّ العاتمي الضحّاك بن محمّد^(٤).

٦. إنّ ابن داود رحمه الله ذكر زيد بن أسلم في القسم الأول، وقال: «مولي عمر بن الخطاب. فيه نظر»^(٥).

مع أنّه رحمه الله ذكره في القسم الثاني ولم يذكر فيه إلا: فيه نظر^(٦).

فقوله: «فيه نظر» إمّا يدلّ على المدح، فلا بدّ من ذكره في القسم الأول. وإمّا يدلّ على الذمّ، فلا بدّ ذكره في القسم الثاني، فكيف يمكن أن يستظهر من عبارة تارة المدح، وأخرى الذمّ؟

وهناك مؤاخذات جزئية أخرى تراها فيما حرّزنا في هوامش التراجع^(٧).

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢٠٨٢.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٠٧٧.

(٣) المصدر، الرقم: ٢١١٢.

(٤) المصدر، الرقم: ٥٤٧ و ٥٤٨.

(٥) المصدر، الرقم: ٦٥٦.

(٦) المصدر، الرقم: ٢٠٦٥.

(٧) وعلى سبيل المثال انظر كتاب الرجال، الرقم: ١٥٩٠؛ ١٦٧٢؛ ١٩٦٦.

وكيفما كان، ونظراً إلى هذه المؤاخذات قال بعض أصحابنا: بأن رجال ابن داود رحمته غير صالح للاعتماد.

ولكن مع ذلك كله الحق مع المحدث النوري رحمته حيث قال: إلا أنهم في الاعتماد والمراجعة إلى كتابه هذا بين غال ومفرط ومقتصد.

فمن الأول: العالم الصمداني الشيخ حسين والد شيخنا البهائي فقال في درايته الموسومة بوصول الأخيار: وكتاب ابن داود رحمته في الرجال مغن لنا عن جميع ما صنف في هذا الفن، وإنما اعتمادنا الآن في ذلك عليه^(١).

ومن الثاني: شيخنا الأجل المولى عبد الله التستري، فقال - في شرحه على التهذيب، في شرح سند الحديث الأول منه في جملة كلام له - : ولا يعتمد على ما ذكره ابن داود في باب محمد بن أورمة؛ لأن كتاب ابن داود ممّا لم أجده صالحاً للاعتماد، لما ظفرنا عليه من الخلل الكثير، في النقل عن المتقدمين، وفي تنقيد الرجال والتمييز بينهم، ويظهر ذلك بأدنى تتبع للموارد التي نقل ما في كتابه منها.

ومن الثالث: جلّ الأصحاب، فتراهم يسلكون بكتابه سلوكهم بنظائره، ووصفوا مؤلفه بمذائح جليلة، فقال المحقق الكركي - في إجازته للقاضي الصفي الحلبي - : وعن الشيخ الإمام سلطان الأدباء والبلغاء، تاج المحدثين والفقهاء، تقي الدين^(٢)، إلى آخره^(٣).

(١) وصول الأخيار: ١١٧.

(٢) حكاة في بحار الأنوار ١٠٨: ٧٢.

(٣) خاتمة مستدرک الوسائل ٢: ٣٢٥ - ٣٢٦.

قال السيد الأمين عليه السلام - بعد أن نقل هذا الكلام عن المحدث النوري عليه السلام - : قد عرفت أن أحسن ما وصف به هذا الكتاب هو كلام النقد، ومنه يعلم أن كلام إيجاز المقال جزاف من القول، وكذا والد البهائي، فإنه لا يغني عن غيره أصلاً، وأن كلام التستري ليس بعيداً عن الصواب وصاحب النقد هو تلميذه ^(١).

وقال المولى أبو علي الحائري في منتهى المقال - بعد أن ذكر كلام صاحب نقد الرجال من أن في كتاب رجال ابن داود أغلاطاً كثيرة، وكلام صاحب أمل الآمل من قوله وكأنه أشار إلى اعتراضه على العلامة وتعريضاته به ونحو ذلك - ما هذا نصه : ليس الأمر كما ذكره، بل مراده عليه السلام ما في كتابه من الخطب وعدم الضبط، فإنك تراه كثيراً ما يقول : جش، والذي ينبغي : كش، أو يقول : كش، وهو جخ، أو يقول : جخ، وليس فيه منه أثر، وربما يستنبط المدح بل الوثاقة ممّا لا رائحة منه فيه، وربما يستنبطه من مواضع آخر وينسبه إليها، إلى غير ذلك . ولعلّ خطّه عليه السلام كان رديئاً، وكان كلّ ناسخ يكتب حسب ما يفهمه منه، ولم تعرض النسخة عليه، فبقيت سقيمة ولم تصحح.

وأما اعتراضاته وتعريضاته، فهي في تراجم الكلمات لا غير، وهو مصيب في جلّها إن لم نقل كلّها كما يظهر من «ضح» ^(٢) وغيره، فلا اعتراض عليه من جهتها ولا هي أغلاط، فافهم ^(٣).

وقال العلامة الأميني عليه السلام : وإن تكلم بعضهم في مقدار اعتبار كتابه المعروف

(١) أعيان الشيعة ٥ : ١٩٠.

(٢) المراد منه إيضاح الاشتباه.

(٣) منتهى المقال ٢ : ٤١٨.

الساير في الرجال، فمن معول عليه حاصر لتعويله به، ومن معرض عنه نهائياً، ولكن خير الأمور أوسطها، وهو نظرية أكثر علمائنا من أنه كغيره من أصول علم الرجال يعتمد عليه وربما ينتقد^(١).

الأمر التاسع: ما هو المقدم من الخلاصة ورجال ابن داود في الاختلاف؟

قد وقع الخلاف - في بعض الموارد - في الخلاصة ورجال ابن داود، فهنا نسأل أيهما يكون المقدم؟

قال المحقق التستري^(٢) - إجابة عن ذلك -: يمكن القول بتقدم ابن داود في النقل عن كتابي الشيخ حيث كانا عنده بخطه، ولم يعلم كونهما عند العلامة كذلك، إلا أن يدل دليل من الخارج على اشتباهه.

فعنون العلامة «عبد الله بن عمر». وقال ابن داود رآه بخط الشيخ: عبد الله بن عمرو. لكن الظاهر أنه رأى في كلام الشيخ واو العطف، فتوهم، فإن الشيخ قال: «عبد الله بن عمر، وعبد الرحمن بن زرة، وعمر بن يحيى، وعمر بن هلال، كلهم مجهولون»، بل المفهوم من العلامة أن نسخته من رجال الشيخ لم تكن بتلك الصيغة، حيث عنون عنه «عبد الله بن سبا» بدون اسم أب.

ونقل ابن داود في محمد بن إدريس الحنظلي عن رجال الشيخ أنه عامي المذهب، ونسخنا خالية منه، ويعلم خلق نسخة العلامة منه - كنسخنا - بعدم عنوانه للرجل، ويشهد لصحة نقل ابن داود - مع كون نسخته بخط الشيخ - كون الرجل عامياً.

وبتقدم العلامة في النقل عن النجاشي، فإنّ الظاهر أنّ نسخة ابن داود منه كانت مشتبهة في بعض المواضع، كما تقدّم من عنوانه ليحيى بن قاسم وابن هاشم. ولم يعنون العلامة عنه غير ابن هاشم، مع أنّه أضبط منه مطلقاً، وهو كثير الخط. إلّا أنّ ذلك في ما لم تقم قرينة على اشتباهه، كما في عنوانه عنه عبد الله بن أحمد بن نهيك وعبد الله بن أحمد بن يعقوب - مكثراً - مع أنّهما عبيد الله - مصغراً - لعنوان النجاشي لهما فيه. واشتبه حيث إنّ النجاشي لم يعقد بينهما باباً كالفهرست.

وعنون الخلاصة مروان بن عيسى أخذاً عن النجاشي، مع أنّ فيه مروان بن مسلم.

وخلط الخلاصة كثيراً في إبراهيم بن سليمان بن أبي داحة. وأمّا ابن داود، فاستقام^(١).

الأمر العاشر: اعتراضات ابن داود الرجالية على العلامة الحلّي

قد اعترض ابن داود رحمته على العلامة رحمته في جملة من المواضع، وهذا تارة في الضبط، وأخرى في اتّحاد العناوين، وثالثة بما قال في جرح الرواة وتعديلهم. ولا بدّ من البحث عن كلّ مورد في محله؛ كما فعلنا نحن في الهوامش.

وكيفما كان هذه جملة الموارد التي اعترض فيها ابن داود رحمته على العلامة رحمته^(٢):

(١) قاموس الرجال ١: ٥٦ - ٥٧.

(٢) ما نقلنا عن خلاصة الأقوال مغاير في بعض الأحيان لما في النسخة المطبوعة، فإنّنا صحّحنا كتاب خلاصة الأقوال وفقاً لعدّة من النسخ الخطية، وسيصدر قريباً - إن شاء الله - في ضمن منشورات مركز تراث الحلة. نعم، الأرقام مطابقة لما في المطبوعة.

١. آدم بن الحسين النخّاس^(١)
٢. إبراهيم بن سلام^(٢)
٣. إبراهيم بن سليمان بن داحة المزني^(٣)
٤. أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري^(٤)
٥. أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأودي^(٥)
٦. أحمد بن محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سنسن الزراري^(٦)
٧. إدريس بن زياد الكفرتوثي^(٧)
٨. إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائي^(٨)
٩. بريحه العبّادي^(٩)
١٠. تميم بن حذيم^(١٠)
١١. جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسى بن قولويه^(١١)

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٢.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٠.

(٣) المصدر، الرقم: ٢١.

(٤) المصدر، الرقم: ٥١.

(٥) المصدر، الرقم: ٦٩.

(٦) المصدر، الرقم: ١٢٥.

(٧) المصدر، الرقم: ١٤٨.

(٨) المصدر، الرقم: ١٦١.

(٩) المصدر، الرقم: ٢٣٤.

(١٠) المصدر، الرقم: ٢٧٣.

(١١) المصدر، الرقم: ٣٢٦.

١٢. الحارث بن غضين^(١)
١٣. حبيب بن مظاهر^(٢)
١٤. الحسن بن عطية الدغشي^(٣)
١٥. الحسين بن حمدان الخصيبي^(٤)
١٦. الحسين بن مالك القمي^(٥)
١٧. حماد بن صمحة^(٦)
١٨. حمزة الطيار^(٧)
١٩. خالد بن ماد القلانسي^(٨)
٢٠. خالد بن نجيح الجوان^(٩)
٢١. داود بن أبي يزيد^(١٠)
٢٢. رشد^(١١)

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٣٦٣.

(٢) المصدر، الرقم: ٣٧٨.

(٣) المصدر، الرقم: ٤٣٣.

(٤) المصدر، الرقم: ٢٠١٠.

(٥) المصدر، الرقم: ٤٩٣.

(٦) المصدر، الرقم: ٥٢٠.

(٧) المصدر، الرقم: ٥٣٤.

(٨) المصدر، الرقم: ٥٥٦.

(٩) المصدر، الرقم: ٥٥٧.

(١٠) المصدر، الرقم: ٥٧٩.

(١١) المصدر، الرقم: ٦١٤.

٢٣. زَرَّ بن حبیش^(١)

٢٤. زريق بن مزروق^(٢)

٢٥. زميلة^(٣)

٢٦. زياد بن المنذر الهمداني الكوفي الحوفي^(٤)

٢٧. سعد الحدّاد^(٥)

٢٨. سعد بن سعد الأحوص بن سعد بن مالك الأشعري القمي^(٦)

٢٩. سعيد بن بيان^(٧)

٣٠. شتير^(٨)

٣١. صالح بن موسى الجواربي^(٩)

٣٢. عاصم بن الحسين^(١٠)

٣٣. عبّاية بن رفاعة بن رافع بن خديج الأنصاري^(١١)

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٦٣٠.

(٢) المصدر، الرقم: ٦٣١.

(٣) المصدر، الرقم: ٦٤٥.

(٤) المصدر، الرقم: ٢٠٦٣.

(٥) المصدر، الرقم: ٢٠٧٤.

(٦) المصدر، الرقم: ٦٧٨.

(٧) المصدر، الرقم: ٦٨٦.

(٨) المصدر، الرقم: ٧٥٥.

(٩) المصدر، الرقم: ٧٧٠.

(١٠) المصدر، الرقم: ٢١١٦.

(١١) المصدر، الرقم: ٨٢١.

٣٤. عبد الله بن أبي زيد الأنباري^(١)
 ٣٥. عبد الله بن طاهر النصار^(٢)
 ٣٦. عبد الله بن عمرو^(٣)
 ٣٧. عبد الرحمن بن أبي عبد الله^(٤)
 ٣٨. عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك السمرقندي الملقب بدحمان^(٥)
 ٣٩. عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله العرزمي الفزاري^(٦)
 ٤٠. عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى الجلودي الأزدي البصري^(٧)
 ٤١. عبيد الله بن الوليد الوصافي^(٨)
 ٤٢. عثمان بن عيسى الرؤاسي العامري^(٩)
 ٤٣. عطاء بن رياح^(١٠)
 ٤٤. علي بن يحيى بن الحسن^(١١)

(١) كتاب الرجال، الرقم: ٨٢٤.

(٢) المصدر، الرقم: ٨٧٧.

(٣) المصدر، الرقم: ٢١٥٤.

(٤) المصدر، الرقم: ٩٤٢.

(٥) المصدر، الرقم: ٢١٦٩.

(٦) المصدر، الرقم: ٩٥٣.

(٧) المصدر، الرقم: ٩٦٠.

(٨) المصدر، الرقم: ٩٢٧.

(٩) المصدر، الرقم: ٢١٨٨.

(١٠) المصدر، الرقم: ٢١٩٠.

(١١) المصدر، الرقم: ١٠٩٦.

٤٥. عمر بن أبان الكلبي^(١)
 ٤٦. عيسى بن أبي منصور شلقان^(٢)
 ٤٧. عيسى بن عمر السنائي^(٣)
 ٤٨. الفضل بن عثمان المرادي^(٤)
 ٤٩. الفضيل بن محمّد بن راشد^(٥)
 ٥٠. الفيض بن المختار الجعفي الكوفي^(٦)
 ٥١. محمّد بن بشر السوسنجردي^(٧)
 ٥٢. محمّد بن بكر بن جناح^(٨)
 ٥٣. محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين الزراري^(٩)
 ٥٤. محمّد بن مقلّاس^(١٠)
 ٥٥. مندل بن عليّ العتري^(١١)

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١١٠٢.

(٢) المصدر، الرقم: ١١٦١.

(٣) المصدر، الرقم: ٢٢٥٣.

(٤) المصدر، الرقم: ١٢٠٢.

(٥) المصدر، الرقم: ١٢٠٣.

(٦) المصدر، الرقم: ١٢٠٦.

(٧) المصدر، الرقم: ١٣١٩.

(٨) المصدر، الرقم: ٢٣٠٥.

(٩) المصدر، الرقم: ١٣٩٠.

(١٠) المصدر، الرقم: ٢٣٥٣.

(١١) المصدر، الرقم: ١٥٩٨.

٥٦. النعمان بن عجلان^(١)

٥٧. نوفل بن فروة الأشجعي^(٢)

٥٨. وردان أبو خالد الكابلي الأصغر^(٣)

المبحث الثاني: جهود حول رجال ابن داود عليه السلام وتأثيره على المصادر

سنبحث في هذا الفصل عما يرتبط بكتاب الرجال من حيث ما أُلّف حوله ومدى تأثيره على المصادر الرجالية، وذلك في ضمن أمرين:

الأمر الأول: جهود حول رجال ابن داود عليه السلام

إنّ اشتغال كتاب رجال ابن داود عليه السلام على لبّ مطالب المصادر الرجالية، واشتغاله على ما ليس في المصادر الأولية المتوقّرة عندنا - كاشتغاله على رجال ابن الغضائري - أدّى لأن يصبح الكتاب مورداً لعناية علمائنا، فقد علّق عليه عدّة من الأعلام، منها:

١. الحاشية عليه للشهيد الثاني^(٤).

وقد ذكرناها في هامش هذا الكتاب.

٢. الحاشية عليه للمولى عبد الله بن الحسين التستري^(٥).

وعندنا منها نسخة نذكرها في هامش هذا الكتاب.

(١) كتاب الرجال، الرقم: ١٦٣٨.

(٢) المصدر، الرقم: ٢٤٠٧.

(٣) المصدر، الرقم: ١٦٤٦.

(٤) أشار إليه السيد الأمين في ترجمة سعد بن عبد الله. انظر أعيان الشيعة ٧: ٢٢٥. كما أنّ عندنا نسخ تشتمل على هذه التعليقة، سنشير إليها في الفصل الثالث؛ فراجع.

(٥) الذريعة ٦: ٨٧.

٧٢.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٣. الحاشية عليه للميرزا محمد بن سليمان التنكابني^(١).

٤. الحاشية عليه للمولى شمس الدين محمد الكشميري تلميذ الشيخ

البهائي^(٢).

كما أنه قد ألف الشريف محمد بن علي البغدادى ملحقات لكتاب الرجال، وقد عثرنا على نسختين من هذا الكتاب كلتاهما بخط المؤلف^(٣).

الأمر الثاني: النقل عن رجال ابن داود في مصنفات أصحابنا

قد كثر النقل عن رجال ابن داود عليه السلام في كتب كثيرة لأعلام الشيعة، فقهية كانت أم رجالية، ولكن هناك جماعة استندوا إليه أكثر من غيرهم، وهم - حسب الترتيب الزمني -:

أ. المحقق الأردبيلي (المتوفى ٩٩٣ هـ)^(٤)

ب. حفيد الشهيد الثاني (المتوفى ١٠٣٠ هـ)^(٥)

(١) الذريعة ٦: ٨٧.

(٢) المصدر ١٠: ١١٩ - ١٢٠.

(٣) لاحظ فهرست دنا ٩: ١٢٤٩.

(٤) مجمع الفائدة ١: ١٢٦ و ١٥٦ و ١٨٣ و ٢٢٧ و ٢٤٤ و ٢٥٣ و ٣١٠ و ٣٢٩ و ٣٣٤ و ٣٦٩ و ٢: ٢١ و ٢٨ و ١١٨ و ٢٠٢ و ٢٣٣ و ٢٥٥ و ٢٧٤ و ٢٧٦ و ٣٣٧ و ٤٢٧ و ٣: ١٨٠ و ٢٠٥ و ٣٠٩ و ٣١٠ و ٤: ٣١٢ و ٣٤٠ و ٧٢ و ٧٩ و ١٨٣ و ٢٤٤ و ٣٥٤ و ٦: ٥٤ و ٨٥ و ٣٣٢ و ٤٠٣ و ٧: ٢٢٣ و ٢٤٣ و ٣٢٤ و ٣٥٧ و ٨: ٤٣ و ٥٥ و ١٠٣ و ١١٢ و ٢٩٧ و ٩: ١٠٢ و ١٢٥ و ٥٤٤ و ٥٤٥ و ٥٦٣ و ١٠: ٣٥ و ٣٥ و ٤٥٥ و ٥٣١ و ١١: ٧٧ و ٣٦٣ و ١٢: ٦٢ و ٧٠ و ٢٣٥ و ٤٢٠ و ١٣: ١٣٨ و ٤٤٠ و ١٤: ٤٥٠.

(٥) استقصاء الاعتبار ٤١: ١٥٣ و ١٨٢ و ٣٢٩ و ٣٩٩ و ٢: ٨٥ و ٩٧ و ١٠٠ و ١٠١ و ١٦١ و ٢١٠ و ٢٢٠ و ٢٢١ و ٢٧٧ و ٣٥١ و ٤٣٥ و ٣: ٣٩ و ١٠٩ و ١٥٨ و ١٦٧ و ٢٧٠ و ٢٧١ و ٤: ٣٥٠ و ٢٠٧ و ٢٢١ و ٢٢١ و ٣٠١ و ٣١٥ و ٣٨١ و ٤٢٤ و ٥٢٦ و ٥: ١٣٤ و ١٥٠ و ٢٢٠ و ٦: ٢٢١ و ١٨٨.

- ج. السيد مصطفى التفرشي (المتوفى ١٠٤٤ هـ)^(١)
 د. السيد أحمد العلوي العاملي (المتوفى قبل سنة ١٠٦٠ هـ)^(٢)
 هـ. المولى صالح المازندراني (المتوفى ١٠٨١ هـ)^(٣)
 و. المحدث العاملي (المتوفى ١١٠٤ هـ)^(٤)
 ز. العلامة المجلسي (المتوفى ١١١١ هـ)^(٥)
 ح. الشيخ أبو علي الحائري (المتوفى ١٢١٦ هـ)^(٦)

(١) نقد الرجال ١: ٣٨، ٤٤، ٤٦، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٧٧، ٧٨، ٨٤، ٩١، ٩٩، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٧، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٥، ١١٦، ١١٨، ١٢١، ١٢٥، ١٣٠، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٨، ١٣٨، ١٤١، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٩، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٦، ١٦٠، ١٦٢، ١٦٤، ١٦٥، ١٧٠، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٨٩، ١٩١، ١٩٦، ٢٠١، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١١.

(٢) مناهج الأخيار ١: ١٢، ١٣، ٢٠، ٣٣، ٣٨، ٦٩، ٧٠، ٨٤، ٨٤، ١٢٣، ١٢٤، ١٤٠، ١٤٣، ١٤٤، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٩، ٢١٠، ٢٤٣، ٢٩٠، ٣٠٧، ٣١٩، ٣٢٢، ٣٢٤، ٣٣١، ٣٤١، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٦، ٣٩٤، ٣٩٦، ٤٢٦، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٨، ٥١٧، ٥٤٦، ٥٥٢، ٧٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٧٧، ١٨٤، ٢٢٨، ٣: ٤٠٣، ٦٢٠، وغيرها.

(٣) شرح أصول الكافي ٢: ٥، ٩٩، ١٣١، ٣: ٦٣، ٦: ٣٦٩، ٧: ٩٥، ٢١٠، ٢٧١.

(٤) وسائل الشريعة ٣٠: ٢٩٦، ٢٩٧، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٩، ٣٢٣، ٣٢٥، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٤٠، ٣٤٣، ٣٤٦، ٣٥١، ٣٦٣، ٣٦٦، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٦، ٣٧٨، ٣٨٠، ٣٨٢، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٩٠، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠٤، ٤٠٩، ٤١٦، ٤١٨، ٤٢٣، ٤٢٩، ٤٣١، ٤٣٨، ٤٤٠، ٤٤٢، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٢، ٤٥٩، ٤٦٣، ٤٦٧، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٩، ٤٨٣، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٤، ٥٠٨، أمل الآمل ٢: ٢٩، ٤٦، ٤٩، ٦٨، ٨١، ١٢٥، ١٢٨، ١٥٨، ١٦٢، ١٨٣، ١٩٤، ٣٤٧.

(٥) ملاذ الأخيار ١: ٣٧، ٤٣، ٢٤٧، ٢: ٣٥، ١١٨، ١٧٠، ٤٩٣، ٤٩٤، ٥٢١، ٥٢٦، ٥٦٩، ٥٥: ٣٢٩، ٣٤٤، ٣٩٦، امرأة العقول ٣: ١٦٣، ٤: ٣١٢، ٦: ٦٧، ٢٥: ١٠٧.

(٦) منتهى المقال في أحوال الرجال ١: ٢٦٥، ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٩، ٢٩٤، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣٣٣، ٣٤٢، ٣٤٨، ٣٥١، ٣٥٣، ٣٦٧، ٣٦٩، ٢: ١٥، ٢٠، ٢٣، ٣٤، ٣٥، ٤٠، ٤٩، ٥٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٣، ١٣٤، ١٣٩، ١٤٣.

ط. المحدث النوري (المتوفى ١٣٢٠ هـ)^(١)

ي. السيد الأمين (المتوفى ١٣٧١ هـ)^(٢)

يا. الشيخ السبحاني^(٣).

(١) خاتمة مستدرک الوسائل ٧: ١٥٧ و ١٧٦ و ٢٤٧ و ٢٥٠ و ٢٧٥ و ٣٣٠ و ٣٦٧ و ٣٨٠ و ٣٨٤ و ٣٨٩؛
٨: ٨٦ و ١٦١ و ٢١٤ و ٢٥٦ و ٣٢٢ و ٣٣٧؛ ٩: ٦ و ١٢ و ١٣ و ١٧ و ٦٢ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ١٩٤ و ٢٠٢ و
٢٢٣ و ٢٥٢ و ٢٥٥ و ٢٧٦.

(٢) أعيان الشيعة ٢: ١١٥ و ١٣٨ و ١٤٤ و ١٧٦ و ١٨١ و ٢٢١ و ٢٣٢ و ٢٣٤ و ٢٦١ و ٣٠٨ و ٣١١ و ٣١٣ و
٣١٧ و ٣١٩ و ٣٤٠ و ٣٤٢ و ٣٤٣ و ٣٤٤ و ٣٤٥ و ٣٤٦ و ٣٤٦ و ٣٤٦ و ٣٤٧ و ٣٤٧ و
٣٤٧ و ٣٧٧ و ٣٨١ و ٤٠٢ و ٤٢٧ و ٤٥٨ و ٤٥٩ و ٤٧١ و ٤٩٤ و ٥٨٩ و ٦١٤؛ ٣: ٣٢ و ٤٧ و ٦٠.

(٣) موسوعة طبقات الفقهاء ١: ٤٣ و ٥٢ و ٦٤ و ٧٥ و ٨٩ و ٩٥ و ١١٢ و ١٢٤ و ١٤٢ و ١٤٧ و ١٥٨ و ١٦٤ و
١٨١ و ١٨٥ و ١٩٤ و ٢٢٩ و ٢٣٦ و ٢٤٢؛ ٢: ١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٢٨ و ٣١ و ٣٧ و ٣٨ و ٤١ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و
١٥٨ و ١٦٤ و ١٦٨ و ١٧٠ و ١٧٢؛ ٣: ٤٤ و ٤٥ و ٩١ و ٩٥ و ١٠٠ و ١٠٧ و ١٠٨ و ١١٠ و ١١١ و ١٢٧ و ١٢٩ و ١٣٠ و
١٣١ و ١٣٣؛ ٤: ٢٣ و ٢٦ و ٣٠ و ٥٣ و ٥٨ و ٦١ و ٦٩ و ٧٤ و ٦٩؛ وغيرها.

الفصل الثالث : تحقيق الكتاب وعملنا حوله

وهذا الفصل حول عملنا في تحقيق الكتاب وتبيين منهجنا في المقام، وذلك في ضمن أربعة أمور:

الأمر الأول: طبعات الكتاب وإشكالاتها

قد طبع الكتاب إلى الآن - فيما نعلم - مرتين:

١. طبعة جامعة طهران، وذلك باهتمام السيد كاظم الموسوي المياموي. وقد طبعت سنة ١٣٨٣ هـ (١٣٤٢ش)، في ٥٧٠ صفحة.
وقد جهد مصححه في تصحيح نصوصه إلا أنه مع ذلك تجد فيها أغلاطاً، لعلها من نسخ اعتمد عليها المصحح.

ثم إن هذه الطبعة خالية من مقدّمة التحقيق وبيان منهج ابن داود عليه السلام في تأليف الكتاب، وخصائص الكتاب، كما أنه ليس فيها الفهارس الفنية.

٢. طبعة المطبعة الحيدريّة، وذلك بتحقيق السيد محمّد صادق بحر العلوم. وقد طبعت في النجف الأشرف سنة ١٣٩٢ هـ، في ٣١٦ صفحة.

والسيد بحر العلوم وإن بحث عن حياة ابن داود عليه السلام بالتفصيل، كما بحث عن بعض خصائص رجال ابن داود عليه السلام، إلا أنّ هذه الطبعة أيضاً لم تخل من الأغلاط، كما أنه ليس فيه الفهارس الفنيّة. كما أنّك تجد أن بعض جهات البحث حول

رجال ابن داود ﷺ مغفولة في هذا التحقيق أيضاً.
ثم إن هاتين الطبعتين لم تكونا على أساس أقدم النسخ الموجودة أو أصحها.
ولم يذكر في هوامشهما إلا بعض الجزئيات، وأما المسائل الهامة كالمحاكمة بين
ابن داود ﷺ والعلامة ﷺ فيما اعترض عليه ابن داود ﷺ، واختلاف النص بين ما
حكاه ابن داود ﷺ في الرجال وبين المصادر الموجودة و... فلم تبحثا عنها.
فلأجل ذلك قمنا بتحقيق الكتاب، وسنبين منهجنا فيه في الأمر الخامس من
هذا الفصل، إن شاء الله ﷻ.

الأمر الثاني: النسخ الموجودة من رجال ابن داود ﷺ

كتاب رجال ابن داود ﷺ لاختصاره وشموله على لب ما في المصادر الرجالية
من الجرح والتعديل كان محط الأنظار، فلأجله كثرت نسخه، بحيث لا تجد مكتبة
من المكتبات الشيعية إلا وفيها نسخة أو نسختان أو أكثر من ذلك^(١).
ولمزيد الاطلاع راجع فهرست فنخا^(٢).

ثم إننا - وذلك لأجل تصحيح نصوص الكتاب - اتخذنا من جملة هذه النسخ
نسخاً لعلها من أصح نسخ كتاب رجال ابن داود وأقدمها.
فإليك التعريف بهذه النسخ:

١. نسخة مكتبة آية الله المرعشي النجفي بقم المقدسة، برقم: ٣٠٣٧، في ١٢٠ ورقة.
- الكاتب: مجهول. تاريخ الاستنساخ: يوم الأحد ٩ جمادى الثاني سنة ٨٢٩ هـ.

(١) انظر بعض نسخه في فهرست فنخا ١٦: ٣٠٠ - ٣٠٥.

(٢) فهرست فنخا: ١٦: ٣٠٠ - ٣٠٥.

خصائص النسخة: عليها إجازة من عليّ بن الحسن بن محمد الإسترآبادي للسيد عزّ الدين الحسن بن حمزة الحسيني في ١٤ شهر رجب المرتب سنة ٨٢٩ هـ وعليها بلاغ من الحسن بن حمزة الحسيني الموسوي في ١٩ شهر شوال سنة ٨٢٩ هـ والنسخة عتيقة جداً ومصحّحة.

ورمزنا لهذه النسخة بـ«ه».

٢. نسخة مكتبة آية الله المرعشي النجفي بقم المقدّسة، برقم: ٦٨٧٧/٢، في ٦٢ ورقة.

الكاتب: عبد الملك بن عبد القادر الحسيني المرعشي. تاريخ الاستنساخ: أواخر شهر جمادى الثاني ٩٦٤ هـ.

خصائص النسخة: النسخة محشّاة بعضها من الكاتب. استنسخت النسخة عن نسخة كتبها الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي عن نسخة الشهيد الثاني. والنسخة مصحّحة. ورمزنا لهذه النسخة بـ«ش».

٣. نسخة مكتبة مجلس الشورى بطهران، الرقم: ٥٢١٤/٢، في ٢٢ ورقة. الكاتب: مرتضى بن الحسين بن مرتضى الحسيني. تاريخ الاستنساخ: يوم الخميس ١٤ جمادى الأولى سنة ٩٦٦ هـ. ورمزنا لهذه النسخة بـ«م».

٤. نسخة مكتبة دستغيب بشيراز، الرقم: بلا رقم، في ٩٤ ورقة.

الكاتب: مجهول. تاريخ الاستنساخ: ٩٧٩ هـ.

ورمزنا لهذه النسخة بـ«ز».

٥. نسخة مكتبة جامعة إلهيات في المشهد الرضوي، الرقم: ٢٢٣٧٤، في ١٦٦ ورقة.

الكاتب: أبو طالب محمد بن عناية الله. تاريخ الاستنساخ: ٦ ربيع الثاني سنة ٩٩٧ هـ.

خصائص النسخة: النسخة مصحّحة وقوبلت مع نسخة أخرى في ٩٩٧ هـ.
ورمزنا لهذه النسخة بـ«ج».

٦. نسخة مكتبة آية الله المرعشي النجفي بقم المقدّسة، برقم: ٨٤٨٥، في ١٢٥ ورقة.

الكاتب: مجهول. تاريخ الاستنساخ: القرن العاشر.
خصائص النسخة: قد سقط من أولها، كما قد سقط من آخرها أيضاً. والنسخة وإن كانت متأخرة بالنسبة إلى بعض النسخ إلا أنها من أصح نسخ رجال ابن داود.
ورمزنا لهذه النسخة بـ«ع».

٧. نسخة مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي بقم المقدّسة، برقم: ٣٠٧٥/٢، في ١١٠ أوراق.

الكاتب: مجهول. تاريخ الاستنساخ: ١٧ ربيع الأول سنة ١٠٢١ هـ.

خصائص النسخة: النسخة مصحّحة، وعليها حواش.

ورمزنا لهذه النسخة بـ«ت».

٨. نسخة مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي بقم المقدّسة، برقم: ٣٧٩٣/٢، في

١٥٧ ورقة.

الكاتب: محمد بن إبراهيم بن أحمد بن شهاب اليشكري. تاريخ الاستنساخ: ١٦ صفر المظفر سنة ١٠٥٢ هـ.

خصائص النسخة: النسخة مصتحة ومحشاة.

ورمزنا لهذه النسخة بـ «ح».

واستفدنا من هذه النسخ - أعني «م» و«ج» و«ز» - في الاختلافات الهامة الأساسية فقط، ولذلك لم نذكر اختلاف هذه النسخ مع النسخ الأخرى في الجزئيات. وقد أشرنا أيضاً إلى اختلاف هذه النسخ التي بأيدينا مع النسخة المطبوعة - أي النسخة المطبوعة ب طهران - ورمزنا للنسخة المطبوعة بـ «ع». والوجه في الإشارة إلى النسخة المطبوعة هو التنبيه على مواضع الخلاف وكميتها بين نسختنا والنسخة المطبوعة. وهذا أمر مهم جداً.

الأمر الرابع: التعليقات على رجال ابن داود

قد أشرنا فيما مضى إلى عدّة تعليقات على الرجال ذكرها أرباب الفهارس وغيرهم. وأما نحن فعتشنا منها على:

أ. تعلية الشهيد الثاني رحمته الله

هو زين الدين بن علي بن أحمد بن جمال الدين الجبعي العاملي، المعروف بالشهيد الثاني.

وقد ذكرنا تعليقات الشهيد رحمته الله كلّها في عملنا هذا.

ونسختنا من التعليقات هي النسخة المطبوعة باهتمام الشيخ رضا المختاري،

كما قد ورد بعض التعليقات في نسخة «ش» و«ح» أيضاً، وكذا ورد في النسخة التي كتبها معلّم حبيب آبادي - كما سيأتي التعريف بها عن قريب - وجمع فيها حواشي المولى عبد الله التستري.

ثمّ إنّه قد تجد في مطاوي الكتاب بعض الحواشي التي ليست في النسخة المطبوعة، فهذه التعليقات من هذه النسخ التي أشرنا إليها؛ والحمد لله.

وتعليقات الشهيد هي كلّ حاشية وردت في بدايته: «الشهيد».

كما أنّ تعليقات المولى عبد الله التستري هي كلّ حاشية ورد في بدايتها: «التستري».

ب. تعلية المولى عبد الله التستري رحمته

هو عبد الله بن الحسين التستري، أحد أعيان الإمامية.

كلمة حول تعليقته على رجال ابن داود ونسختها

النسخة الوحيدة من هذه التعليقة نسخة مكتبة السيّد المرعشي رحمته برقم: ١٠٥٦، وقد جمع هذه التعليقات المعلّم الحبيب آبادي من النسخة من رجال ابن داود التي عنده.

قال المعلّم الحبيب آبادي: إنّه قد حصلت لي في عصر يوم الأربعاء ١٩ ربيع الثاني سنة ١٣٤٥ الهجرية القمرية نسخة مخطوطة من كتاب رجال ابن داود تأليف العالم المتبحر المتتبع الأديب الرّجالي الشيخ حسين بن داود الحلّي - أعلى الله مقامه - باشرائي إياها في إصفهان عن الشيخ عبد الكريم البتّاع الكتب الإصفهاني، وكانت

في هوامشها حواش كثيرة برمز «ع ره» أو «ع اه» أو قليلاً «د»^(١) كنت أظنّها بخط الملا عبد الله الشوشترى ومن قبل نفسه على ما سنبتّه في الصفحة ٤^(٢)، وكان تاريخ ختم كتابتها في آخرها مع اسم كاتبها، كذلك إلّا وضع الهلالين: (تمّ بعون الله تعالى بيد الفقير المذنب محمّد عليّ الحسيني الإصفهاني في مشهد إمام الثقلين ﷺ ١٠٠٦). وكانت تلك النسخة ناقصة، ففي آخر صفحة منها في عنوان محمّد بن مهاجر من القسم الأوّل وقع لفظ «ثقة»، وفي أوّل صفحة بعدها وقع لفظ «ابن أبي ميمونة» من عنوان «وهيب بن عبد ربّه»، ولم يكن فيها عدد الصفحات، فحصلت أنا أولاً نسخة مخطوطة بدون الحاشية من خزانة كتب العالم الفاضل والفقير الكامل الحكيم الواعظ الربّاني الآقا الحاجّ الميرزا محمّد رضا الكرباسي الإصفهاني - سلّمه الله تعالى - وكملت نسختي المذكورة منها، ثمّ وضعت في المكملّة عدد الصفحات على الرسم المعمول أكثر، يعني ما يقع الخطبة والديباجة في الصفحة ٢، فإذا بلغ عددها ٢٥٨ صفحة، يعني وقعت العبارة المنقولة أنفأ منها في الصفحة ٢٥٧ ووقع تمام الجزء الأوّل منها التي هي مختصّة بالموثّقين والمهمّلين في الصفحة ١٨٠، وابتدأ الجزء الآخر المختصّ بالمعجروحين والمجهولين في الصفحة ٨٢، ووقع في الصفحة ١٨١ بياضاً، ثمّ جلدتها فصارَت مضبوطة في كتبي، ثمّ لما تشرفت في مراجعتي من سفر خراساني الرابع في بلدة قم المباركة عَشَّ آل محمّد - صلّى الله

(١) الظاهر - كما يظهر لي بالمقارنة بين ما في هذه النسخة وبين ما ورد في النسخة المطبوعة من الحواشي - أنّ المعلّم حبيب آبادي خطأ حيث أثبت هذه الحواشي برقم «د»، بل الصواب «ز»، فعليه أن هذه الحواشي للشهيد الثاني.

(٢) أي بحسب ترقيم نسخته.

عليهم أجمعين - إلى عالي حضرة السيد الأئيد المؤيد حجة الإسلام الآقا السيد شهاب الدين النجفي المرعشي - أدام الله تعالى أيام إفاضاته العالية - وحكى ذلك له، أمرني أن أدون تلك الحواشي وأرسل إلى جنابه، فامتثلت أمره المطاع، وأشرع الآن في تدوينها هنا.

ولما كان فيها بعض الحواشي بدون الرموز الثلاثة المذكورة أيضاً أنا أكتبها هنا، وإن ليس من حواشي الملاء عبد الله - عليه الرحمة -

وأقول مقدّمة: إنّ في تلك النسخة لم يرتبط الحواشي مع ما يتعلّق به في المتن، وأنا أربط به كلّ ما كان واضحاً بتعيين عدد كلّ صفحة وكلّ سطر وعنوان وكلمة منها، وما لم يكن واضحاً أعينها بالتقريب . وربما يجد في عنوان شخص واحد كلامان من رجلين مربوطان بكلمة واحدة من ذلك العنوان كتباً هنا لك وتحتة وأنا أفصلهما هنا بخط فاصل كذلك .

فأقول - وبالله التوفيق - : إنّ الظاهر أنّ تلك الحواشي المرموزة بالرموز الثلاثة كما أشرنا إليه، من إفادات العالم العامل المحقق السري الملاء عبد الله المقدّس المستري - أعلى الله مقامه - لما ذكر في الذريعة^(١) : أنّ له حاشية عليه. بل نظمتها بخظه الشريف، لكن ياباً كونه بخظه وجود بعضها مختوماً بكلمة: «مدّ ظلّه» وأمثالها ممّا هو صادر عن أحد في الدّعاء لغير نفسه، ويوجد أيضاً في بعض الصفحات بعض الحواشي برمز «هز» منها في حاشية الصفحة ١٦٢، أظنّها منه - أعلى

الله مقامه العالي - أيضاً^(١)، وفي بعضها يوجد برمز «هـ»^(٢) هي لغيره، كما يتضح في الصفحة ١٨٢ السطر ١٢.

إلى هنا كلام المعلم حبيب آبادي ونحن ذكرنا كلامه بتمامه.

قال في آخر النسخة: نجز بحمد الله تعالى تحرير حواشي العالم الفاضل المحقق السريّ الملاء عبد الله المقدّس التستري - رزقه الله في الجنان الشّندس والعبقري - حسب أمر «س»^(٣) - أُشير إلى اسمه السامي في الصفحة ٤ السطر ٢ - ، بيد الفقير الحقير كثير التقصير محمّد عليّ المعلم الحبيب آبادي في دار السلطنة إصفهان بمدرسة كامه گران، في يوم الأحد سادس شهر ربيع الآخر سنة ١٣٨١ الهجرية القمرية، مطابق ٢٦ شهر شهريرور ماه القديم سنة ١٣٤٠ الشمسية. ولم أستنسخ لنفسي حاشية مدوّنة اعتماداً لمالكيّتي الغير المدوّنة منها على ما ذكرت في الصفحة ٢، واشتغلاً بأُمور أهمّ وألزم منها، ولأنّ ألتمس الدّعاء من الناظرين حتياً وميتاً؛ والسلام.

الأمر الخامس: منهجنا في تحقيق الكتاب

ثمّ من بعد الحصول على النسخ قمنا بتصحيح الكتاب وفقاً لهذا المنهج:
أولاً: قابلنا النسخ التي ذكرنا آنفاً في الأمر الثالث مع النسخة المطبوعة مقابلة دقيقة، وضبطنا الاختلافات الواردة بينها، ثمّ ذكرنا ما هو الصحيح أو الأصحّ منها في المتن - مع بيان الوجه في ذلك غالباً - ، وأوردنا ما في سائر النسخ في الهامش.

(١) بل للشهيد الثاني، فإنّه رمزه في تعليقاته على رجال ابن داود وكذا كتاب خلاصة الأقوال.
(٢) وهذا أيضاً من حواشي الشهيد الثاني، فإنّه رمزه في تعليقاته على رجال ابن داود وكذا كتاب خلاصة الأقوال.

(٣) أي السيّد شهاب الدين المرعشي النجفي.

ثانياً: في مواضع أشرنا أيضاً إلى اختلاف النسخ مع ما في إيضاح الاشتباه وخلاصة الأقوال - وكلاهما للعلامة رحمته - ، فمن المقارنة بينها يعرف التأييد لما ضبطناه في المتن، أو الاختلاف بين مختار ابن داود رحمته ومختار العلامة رحمته .
هذا ما يرتبط بمتن الكتاب.

ثالثاً: ذكرنا جميع تعليقات الشهيد الثاني رحمته وكذا تعليقات المولى عبد الله التستري رحمته على الكتاب، وقد بحثنا عنهما بالتفصيل آنفاً.

رابعاً: ذكرنا التخريجات والإرجاعات في الهامش، مع بيان اختلاف ما في المتن مع النسخة المطبوعة من المصادر.

خامساً: أشرنا في الهامش إلى ما يرتبط بموضوع الكتاب من التفصيل حول وثيقة الرواة وبحث الاتحاد والتغاير ونحو ذلك.

وأكثر استفادتنا في هذا المجال ممّا أفاده التفرشي في نقد الرجال، والحائري في منتهى المقال، والمامقاني في تنقيح المقال، والسيد الخوئي في معجم رجال الحديث، والمحقق التستري في قاموس الرجال، والسيد الأبطحي في تهذيب المقال، وغيرهم، فنحن نأكل من نعيم علمهم ونقتفي آثارهم - قدس الله أسرارهم ونور الله مضاجعهم - .

سادساً: نقلنا في بعض الأحيان ما ذكره أهل السنة في كتبهم الرجالية والتاريخية فيما يرتبط بأحوال صاحب الترجمة من سنة ولادته ووفاته، أو وثاقته وضعفه، أو كنيته ولقبه، و...

سابعاً: قد ورد في بعض الرواة أنه روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام أو أبي عبد الله الصادق عليه السلام مثلاً، فنحن في هامش رجال النجاشي وخلاصة الأقوال اللذين حققناهما أشرنا إلى بعض روايته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام أو أبي عبد الله الصادق عليه السلام إن عثرنا عليها، ولكن في هذا الكتاب لم نذكر هذا. نعم، إن لم نعثر على ذلك نصّرّح بعدم عثورنا على روايته عنهم عليهم السلام في المصادر الروائية.

ثامناً: قد كتبنا مقدمة مفصلة للكتاب، وبحثنا فيها عن حياة ابن داود رحمته الله ومنهجه في كتاب الرجال، وخصائص الكتاب وما يرتبط بالكتاب من التعريف بنسخه وتعليقاته، والجهود حوله.

تاسعاً: في خاتمة الكتاب أوردنا الفهارس الفتيّة. وهذا - مضافاً إلى بعض الفوائد الهامة التي فيها - ممّا لا بدّ منه، سيّما بالنسبة إلى مثل هذا الكتاب الذي لم يوزّع الرواة فيه بحسب المدح والذمّ، فالفهرست يوجب تسهيل العثور على عنوان معيّن.

شكر وتقدير

وفي الختام نشكر الذين بذلوا جهوداً متواصلة في إحياء هذا الأثر القيم، سيّما: صديقي الفاضل الميرزا محمّد حسين النجفي - حفظه الله ورعاه - لما بذله من جهود حميدة في تهيئة النسخ وإرشادات هامة حول تصحيح الكتاب.

والمحقّق الفاضل الشيخ هادي مكارم - حفظه الله ورعاه - حيث تفضّل بمصوّة

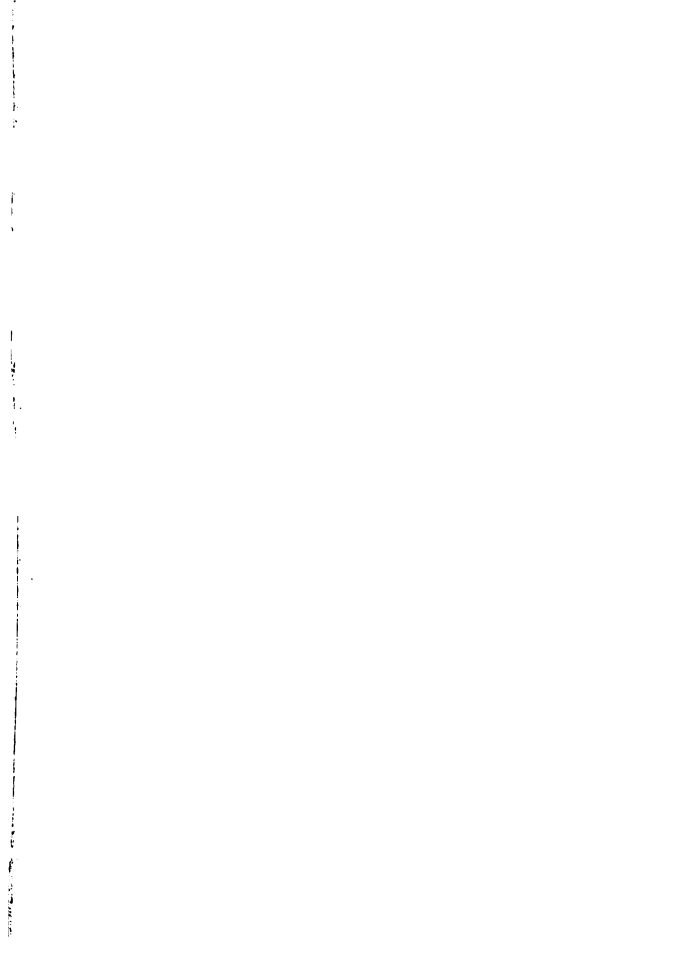
وزوجتي العزيزة حيث إنَّها - حفظها الله - ساعدتني في مقابلة نسخة «ر» و«ت»،
وهيأت لي فرصة هذا المشروع؛ فلله تعالى دَرَّها وعليه أجرها.
اللهم ما بنا من نعمة فمنك، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله
على محمد وأهل بيته الطيبين الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين.

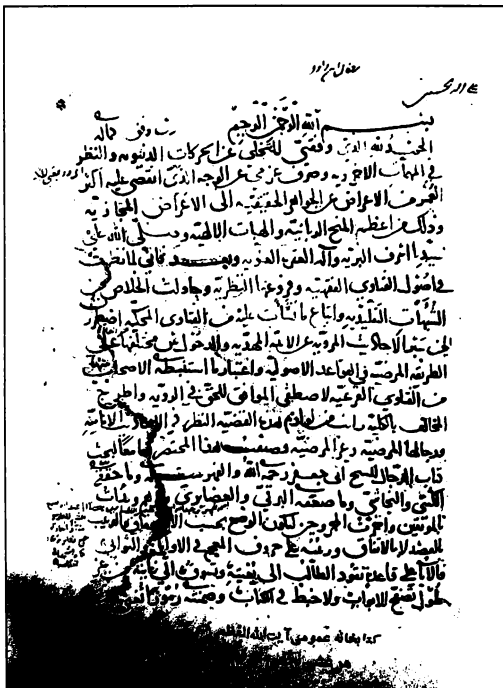
محمد باقر



نماذج من صور المخطوطات





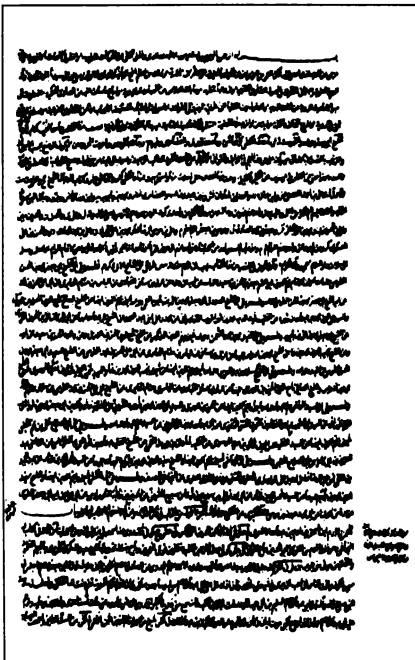


وَضَمُّ الْكَلِمِ عَلَيْهِ لَا الْمَاءَ قَوْفٌ فَأَلَا الْمَاءَ تَحْتِ قَالًا الْمَرْوَدِ
 وَمُسْلِمُهُ، وَكَلْبَرُ وَالْمَارِ كَثُرَ أُنْثَى أَضْلُوا كَلْبَرًا مِنْ قَبْلِ مَنْ هَذَا لَأَبُو
 نَجْوَانٍ بِالْجَمِّ نَعْدَ النُّونِ وَالْوَاوِ وَقَبْلَ الْوَاوِ كَسْ دَمَ يَرْبُ الْبَيْدِ
 فَهَرُونَ الْمَكْفُوفُ غَرَسَ طَعْنُ مِنْهُ طَعْنًا كَهَذَا أَوْ يَعْتَقِبُ الْمَحْرُوسِ
 كُنْ وَنَيْكُ أَمْ أَكَلَابَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا رَزَقَنَا مِنْ فَضْلِهِ
 الْهَارِبُ وَكَانَ الرَّابِعُ مِنْ هَذَا الْمَوْضِعِ شَيْءٌ كَرِهْتُ
 الْخُرُوضُ بِحَرْفٍ وَهَذَا هُوَ الْمَوْضِعُ

صلى الله عليه وسلم
 مَرَعَشِي نَجْفِي - قَم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
 مِنْ تَحْتِ خَطِّ خُصَمَاءِ الْكَاذِبِ
 زَكَار

فاحه
 ملكه
 يد

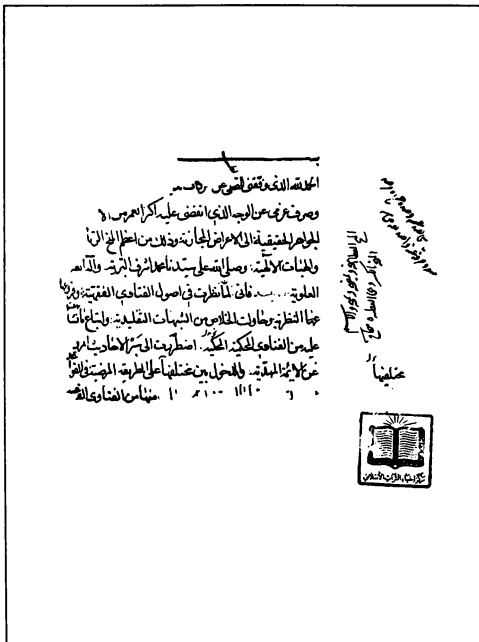


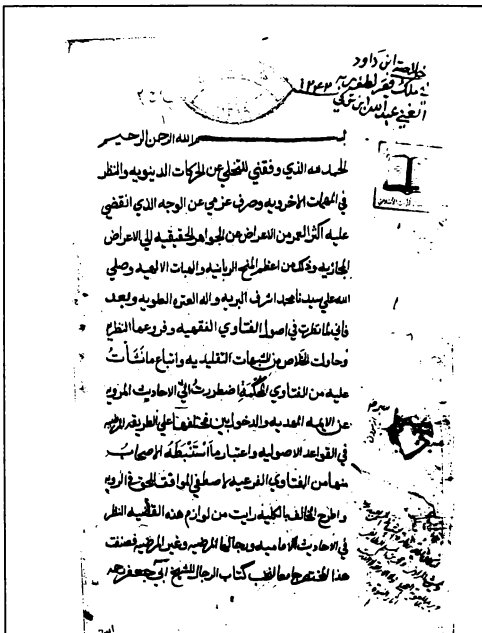
الصفحة الأولى من نسخة «م»

[illegible]



الصفحة الأولى من نسخة «ج»





٥٦٦

الغزالي والفارسي بلعون ابو الفرج الاسدي في صاحب
كتاب الاغاني الكبير لم يست ذم في ابو محمد الاضوي
لم يكن مجهول روى عنه محمد بن عبد الله بن عبد الله بن عبد
الله بن ابراهيم ابو محمد الثقفي من تابع مجهول ابو
محمد بن خلاد ما في ابو محمد الخياط بالقاء المجهول
فابا والمنافة عنده خرج مجهول ابو مسلم في مكان فاشهر
وابو الفداء واسطاه به وهم حكم بن غنيم بالقاء المنة
فوق فادبا والمنافة عنده فابا المنة وسلمه كنه
والتماس كنه فرائهم اضلو كثيرا معن نزل من هو لا وابو
نحوال بالجيم عبد النور والواد وثقل بانوار كنه في كنه
النبي ابو هرون المكنى كنه طعن من طعن في طعن ابو
يعقوب المعري كنه ذم في

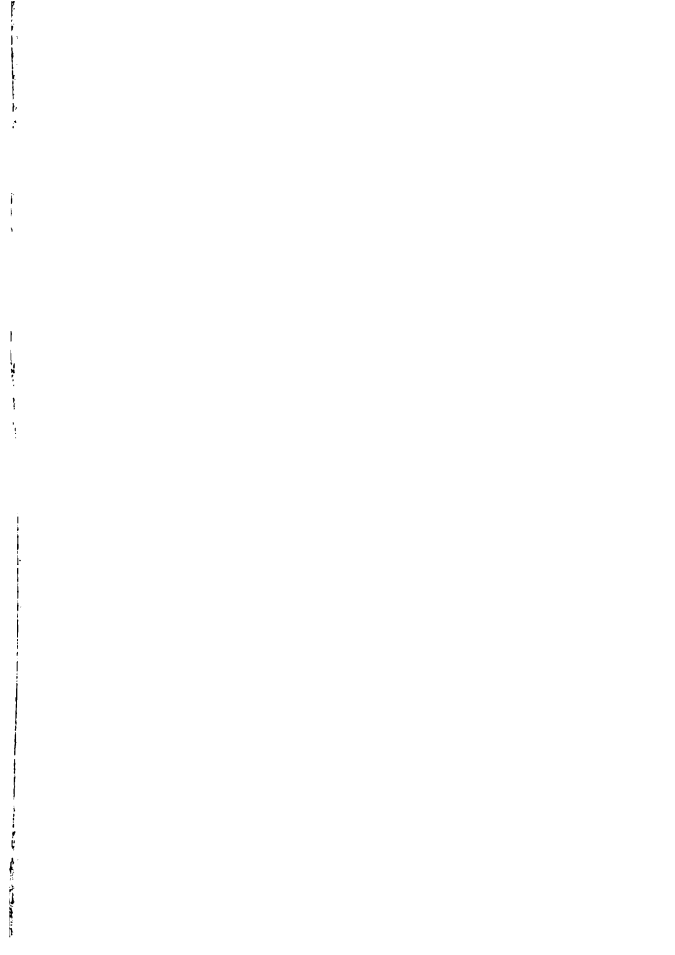
تم الكتاب بحمد الله وثوقه
والصلوة على نبيه محمد وآله
اجمعين الطاهرين

١.



کتاب الہی الخصال





[مقدمة المؤلف]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ^(١)

الحمد لله الذي وقّني للتخلّي عن الحركات الدنيوية، والنظر في المهمّات الأخروية، وصرف عزمي عن الوجه الذي انقضى عليه أكثر العمر من الإعراض^(٢) عن الجواهر الحقيقية إلى الإعراض المجازية، وذلك من أعظم المنح^(٣) الربّانية والهبات الإلهية. وصلى الله على سيّدنا محمّد^(٤) أشرف البرية، وآله العترة العلوية. وبعد، فإنّي لمّا نظرت في أصول الفتاوي الفقهية وفروعها النظرية، وحاولت الخلاص من الشبهات^(٥) التقليدية وآتباع ما نشأت عليه من الفتاوي المحكية^(٦)، اضطررت إلى سبر^(٧) الأحاديث المروية عن الأئمة المهديّة، والدخول بين مختلفها على الطريقة المرضية في القواعد الأصولية، واعتبار ما استنبطه الأصحاب منها

(١) في «ش» زيادة: «وبه نستعين».

(٢) التستري: الإعراض عن الشيء: الصّد عنه. نقل من الصحاح ٣: ١٠٨٢.

(٣) التستري: المنح: عطايا. المنح: العطاء منحه ويمنحه، والاسم المنحة - بالكسر - وهي العطية. الصحاح ١: ٤٠٨.

(٤) لم يرد في «هـ ش»: «محمّد».

(٥) التستري: الشبهة: التباس. الصحاح ٦: ٢٢٣٦.

(٦) في «ت، ح، ش، ع»: «المحكمة».

(٧) التستري: سبر: يتبع. سبرت الجرح أسبرّه إذا نظرت غوره. الصحاح ٢: ٦٧٥.

من الفتاوي الفرعية، لأصطفي الموافق للحق في الروية، وأطرح المخالف بالكلية، رأيت من لوازم هذه القضية النظر في الأحاديث ^(١) الإمامية ورجالها المرضية وغير المرضية، فصنفت هذا المختصر جامعاً لنخب ^(٢) كتاب الرجال للشيخ أبي جعفر عليه السلام، والفهرست له، وما حققه الكشي والنجاشي، وما صنفه البرقي ^(٣) والغضائري وغيرهم ^(٤). وبدأت بالموثقين، وأخرت المجروحين؛ ليكون الوضع بحسب الاستحقاق والترتيب بالقصد لا بالاتفاق، وربّته على حروف المعجم ^(٥) في الأوائل ^(٦)، والثواني، فالآباء، على قاعدة تقود ^(٧) الطالب إلى بغيته ^(٨)، وتسوقه ^(٩) إلى غايته، من غير طول وتصفّح ^(١٠) للأبواب، ولا خبط في كتاب.

(١) في «ش»: «أحاديث».

(٢) في «هـ ش»: «لبحث».

(٣) لم يرد في «ش»: «البرقي».

التستري: البرقي - بفتح الباء وسكون الراء بالقاف - منسوب إلى برقة من بلاد المغرب بينها وبين مصر مسافة شهر فيما يقال، وهي على سمت القيروان، يُنسب إليها جماعة من أهل العلم منهم أبو بكر بن أحمد بن عبد الله البرقي؛ جامع الأصول. أيضاً الغضائري: الحسين بن عبد الله بن إبراهيم الغضائري أبو عبد الله.

(٤) في «ح»: «وغيره».

(٥) في «ح»: «المعجمة».

(٦) التستري: الأوائل: أي حروف الأوائل وحروف الثواني بترتيب الهجاء، وكذا الآباء والأجداد، مثلاً «أحمد بن البرقي» مقدّم على «أحمد بن حميد».

(٧) في «ش»: «يعود».

التستري: تقود، القود والقيادة والقياد: كشيدن. مصادر أيضاً.

(٨) التستري: بغيته: مقصوده.

(٩) في «هـ»: «تسوق».

(١٠) التستري: تصفّح، تصفّحت الشيء: إذا نظرت في صفحاته. الصحاح ١: ٣٨٢.

وضمنته رموزاً^(١) تغني عن التطويل، وتنوب^(٢) عن الكثير بالقليل، وبيّنت فيها المظان^(٣) التي أخذت منها، واستخرجت عنها، فالكشّي «كش»، والنجاشي «جش»، وكتاب الرجال للشيخ «جغ»، والفهرست «ست»، والبرقي «قي»، وعليّ بن أحمد العقيقي «عق»، وابن عقدة «قد»، والفضل بن شاذان «فش»، وابن عبدون «عب»، والغضائريّ «غض»، ومحمد بن بابويه «يه»، وابن فضال «فض».

وبيّنت رجال النبي ﷺ والأئمة ﷺ، فكلّ من^(٤) أعلمت عليه برموز واحد منهم فهو من رجاله، ومن روى عن أكثر من واحد ذكرت الرمز بعددهم، فالرسول ﷺ «ل» وعليّ ﷺ «ي» والحسن ﷺ «ن»، والحسين ﷺ «سين»، وعليّ بن الحسين ﷺ «ين»، ومحمد بن عليّ^(٥) الباقر ﷺ «قر»، وجعفر بن محمد^(٦) الصادق ﷺ «ق»، وموسى بن جعفر^(٧) الكاظم ﷺ «م»^(٨)، وعليّ بن موسى^(٩) الرضا ﷺ «ضا»،

(١) التستري: الرمز: الإشارة والإيماء بالشفهتين والحاجب. الصحاح ٣: ٨٨٠

(٢) في «ش»: «نوب».

التستري: تنوب يناب .

(٣) التستري: المظان: مظنة الشيء وموضعه ومألفه، الذي يظنّ كونه فيه، والجمع: المظان. الصحاح ٦: ٢١٦٠.

(٤) لم يرد في «ح»: «من».

(٥) لم يرد في «ش»: «بن عليّ».

(٦) لم يرد في «ش»: «بن محمد».

(٧) لم يرد في «ش»: «بن جعفر».

(٨) في «ت، ع»: «ظم». وما أثبتناه موافق لما أثبتته المؤلف ﷺ في الأبواب.

(٩) لم يرد في «ش»: «بن موسى».

ومحمد بن علي^(١) الجواد عليه السلام «د»، وعلي بن محمد^(٢) الهادي عليه السلام «دي»، والحسن بن علي^(٣) العسكري عليه السلام «كر»، ومن لم يرو^(٤) عن واحد منهم عليه السلام «لم».

وهذه لجة^(٥) لم يسبقني أحد من أصحابنا عليه السلام إلى خوض^(٦) غمرها^(٧)، وقاعدة أنا أبو عذرها^(٨). فالله تعالى يوفقني لإتمام المرام، ويجعله^(٩) وسيلة إلى سلامة دار السلام، بمحمد وآله الكرام.

وقبل الخوض في المقصود من هذا الكتاب، يجب أن أقدم مقدمة تبين^(١٠) طريقي إلى المشايخ الآتي ذكرهم:

فطريقي إلى الشيخ أبي جعفر بن الحسن الطوسي عليه السلام

شيخنا الإمام نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن بن سعيد عليه السلام، عن أبيه، عن جدّه، عن عربي بن مسافر العبادي^(١١)، عن إلياس بن هشام الحائري، عن أبي

(١) لم يرد في «ش»: «بن علي».

(٢) لم يرد في «ش»: «بن محمد».

(٣) لم يرد في «ش»: «بن علي».

(٤) في «ح»: «لم يروى».

(٥) التستري: لجة الماء - بالضّم - معظمه، وكذلك اللّج ومنه لجي.

(٦) التستري: خضت الغمرات: اقتحمتها. الصحاح ٣: ١٠٧٥.

(٧) التستري: غمرها ماء الكثير.

(٨) التستري: العذرة: البكارة، والعذراء: البكر، يُقال: فلان أبو عذرها إذا كان هو افترعها وافتنّها. الصحاح ٢: ٧٣٧.

(٩) في «ش»: «يجعلني».

(١٠) في «ت»: «يتبين».

(١١) في «ت»: «القبادي». والصواب ما في المتن. لاحظ المزار الكبير: ٥٢٣؛ فرحة الغري: ٤٨ و٧٢ و٧٩؛ الأربعون حديثاً للشهيد الأول: ٢٢ و٣٣.

عليّ الحسن بن محمّد، عن أبيه الشيخ أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي عليه السلام.

وطريقي إلى الشيخ الصدوق أبي جعفر محمّد بن عليّ بن بابويه القمي عليه السلام

شيخنا نجم الدين أيضاً، عن الشيخ الصالح تاج الدين الحسن بن الدبري ^(١)
والسيد محيي الدين محمّد بن عبد الله بن زهرة، عن الفقيه رشيد الدين محمّد بن
شهر آشوب المازندراني، عن محمّد وعليّ ابني عليّ بن ^(٢) عبد الصمد، عن الشيخ
أبي عبد الله أبيهما، عن أبي البركات عليّ بن الحسين الجوزي، عن الشيخ أبي
جعفر محمّد بن عليّ بن بابويه.

وطريقي إلى المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان عليه السلام

شيخنا نجم الدين المذكور، عن الشيخ تاج الدين الحسن بن الدبري ^(٣)، وعن
والده الحسن بن السعيد، عن أبيه، وعن الشيخ نجيب الدين محمّد بن نما، عن
الشيخ محمّد بن إدريس، جميعاً عن عربي بن مسافر، عن إلياس بن هشام
الحائري، عن أبي عليّ الحسن بن محمّد الطوسي، عن الشيخ السعيد أبي جعفر
محمّد بن الحسن الطوسي، عن المفيد عليه السلام.

(١) في «هـ»: «الدري». والصواب ما في المتن. لاحظ فرحة الغري: ٥٠ - ٥١ و ٦٢ و ٩٠؛ الأربعون حديثاً للشهيد الأول: ٢٥.

(٢) لم يرد في «ت، ش»: «عليّ بن». والصواب ما في المتن. فإنّه ذكر ابن شهر آشوب إسناداً إلى كتب الصدوق بعين ما أثبتناه في المتن. لاحظ مناقب آل أبي طالب عليهم السلام ١: ١٢.

(٣) في «هـ»: «الدري». لاحظ الطريق إلى الصدوق.

وطريقي إلى الشيخ سَلار بن عبد العزيز عليه السلام

شيخنا نجم الدين أيضاً، عن شيخه نجيب الدين محمد بن نما، والسيد شمس الدين فخار بن معد الموسوي، عن الشيخ محمد بن إدريس والشيخ الصالح تاج الدين الحسن بن الدربي^(١)، جميعاً عن عربي بن مسافر العبّادي، عن إلياس بن هشام الحائري، عن الشيخ أبي علي الحسن بن محمد الطوسي، عن سَلار - رحمهم الله تعالى -

وطريقي إلى السيد المرتضى علم الهدى عليه السلام

شيخنا نجم الدين أيضاً، عن الحسن بن الدربي والسيد محيي الدين محمد بن زهرة الحسيني، عن الفقيه رشيد الدين أبي جعفر محمد بن شهر آشوب المازندراني، عن السيد أبي الصمصام ذي الفقار بن معبد^(٢) الحسيني^(٣) المروزي، عن أبي عبد الله محمد بن علي الحلواني^(٤)، عن السيد علم الهدى عليه السلام.

(١) في «ه»: «الدري». لاحظ الطريق إلى الصدوق.

(٢) في «ت ل»: «معد». والصواب ما في المتن، فهو السيد عماد الدين أبو الصمصام ذو الفقار بن محمد بن معبد الحسيني المروزي. لاحظ الفهرست (للرازي): ٦٢، الرقم: ١٥٧. فإن ابن شهر آشوب روى كتب السيد عن السيد أبي الصمصام ذي الفقار بن معبد الحسيني المروزي عن أبي عبد الله محمد بن علي الحلواني عن السيد. لاحظ مناقب آل أبي طالب عليه السلام ١٢: ١٢٠ ومثله في بحار الأنوار ١٠٤: ١٥٣ و ١٧٢ و ١٩٨؛ ١٠٥: ٤٦ و ١٦٠. ثم إننا وجدنا سنداً روى فيه السيد ذو الفقار بن معبد المروزي عن السيد المرتضى مباشرة. الأربعمائة حديثاً (للشهيد الأول): ٥١.

(٣) في «ع»، «ت»، «ح»، «ه»: «الحسيني». وما أثبتناه هو الصواب. لاحظ الهامش السابق.

(٤) في «ب»: «الخلواني». وما أثبتناه هو الصواب. لاحظ الهامش السابق.

وطريقي إلى أبي الصلاح تقي الدين بن نجم الدين^(١) الحلبي

شيخنا نجم الدين أيضاً، عن السيد الفقيه شمس الدين فخار بن معد الموسوي، عن الفقيه شاذان بن جبرئيل القمي، عن الشيخ الفقيه عبد الله بن عمر العمري الطرابلسي^(٢)، عن القاضي عبد العزيز بن أبي كامل، عن أبي الصلاح الحلبي.

وطريقي إلى النجاشي

شيخنا نجم الدين أيضاً، والشيخ مفيد الدين محمد بن جهيم - رحمهما الله جميعاً - عن السيد شمس الدين فخار، عن عبد الحميد بن التقي، عن أبي الرضا فضل الله^(٣) بن علي الراوندي العلوي الحسني^(٤)، عن ذي الفقار العلوي، عن النجاشي المصنف.

وطريقي إلى الكشي

شيخنا نجم الدين أيضاً، والشيخ مفيد الدين^(٥) محمد بن جُهَيْم، جميعاً عن

(١) لم يرد في «ت»: «الدين».

(٢) في «ح»: «الطرابلسي». وما أثبتناه هو الصواب كما في إجازة العلامة لبني زهرة. لاحظ بحار الأنوار ١٠٤: ٧٠ و ٧٢.

(٣) لم يرد في «ع»، ز: «الله». والصواب ما أثبتناه. وهو السيد ضياء الدين أبو الرضا فضل الله بن علي بن عبيد الله الحسني الراوندي. لاحظ الفهرست (للرازي): ٩٦، الرقم: ٣٣٤.

(٤) في «ع»، هـ ت، ح، ج: «الحسيني».

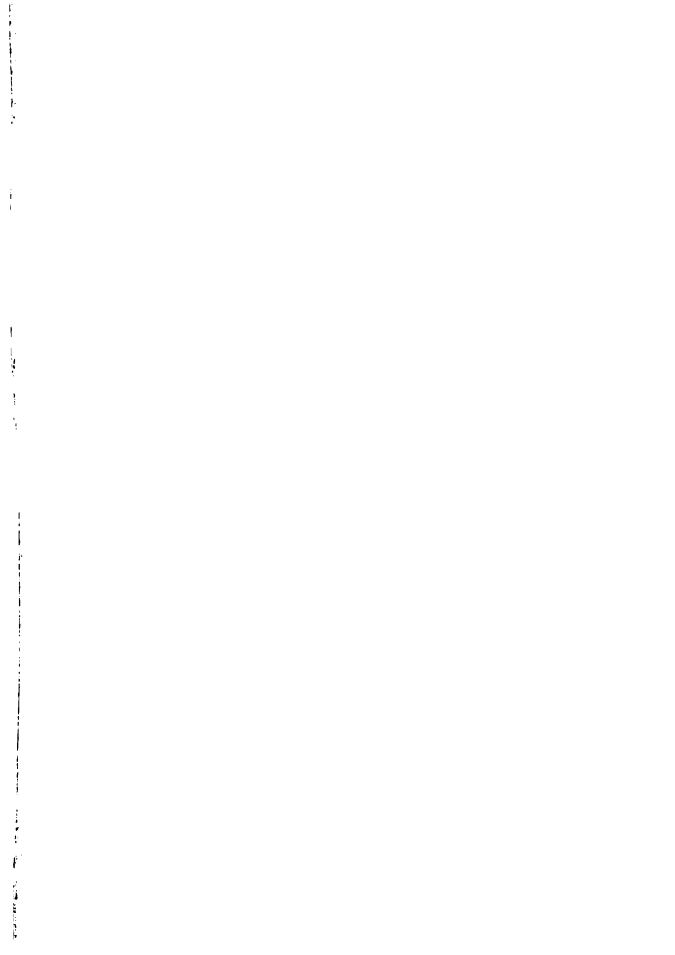
(٥) في «ح» زيادة: «بن». والصواب ما في المتن، كما في الأربعون حديثاً للشهيد الأول: ٧٨.

السيد شمس الدين فخار، عن أبي محمد قريش بن سبيع بن مهنّا^(١) بن سبيع الحسيني، عن الحسين بن رطبة السورائي، عن أبي علي، عن أبيه أبي جعفر الطوسي، عن عدة من أصحابنا، عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري، عن الكشي - رحمه الله تعالى - .

(١) في «ت»: «مهنان». وفي حاشيته كما في المتن. والصواب ما أثبتناه، كما في الإقبال بالأعمال الحسنة ٣: ٣٩٥؛ الأمان من أخطار الأسفار والأزمان: ٥١؛ شرح نهج البلاغة ٩: ٢٣٥.

الجزء الأول من الكتاب
في ذكر المدوحين
ومن^(١) لم يضعفهم الأصحاب في ما علمته

(١) في «هـ»: «متن».



باب الهمزة

١. آدم بن إسحاق بن آدم بن عبد الله الأشعري^(١)
لم «جش»، قمّي، ثقة^(٢).

٢. آدم بن الحسين النخّاس^(٣)
ق «جش»، «جج»^(٤): كوفي، ثقة. روى عنه^(٥) إسماعيل بن مهران^(٦).

(١) التستري: «صه» أيضاً الأشعري، الأشعر أبو قبيلة باليمن منهم أبو موسى الأشعري، ويقولون: جاءك الأشعرون بحذف ياء التّسبب.

(٢) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٢.

(٣) في «ت»: «النخّاس».

الشهيد: متن أثبتته كذلك العلامة في الخلاصة. وأمّا في إيضاح الاشتباه فذكره «النخّاس» وضبطه بالأحرف.

التستري: النخّاس: بنده فروش، هكذا في الإيضاح: النخّاس بالخاء المعجمة والسين المهملة. في «جج» آدم أبو الحسين الكوفي.

ولاحظ إيضاح الاشتباه، الرقم: ٧؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٤، وفيه: النجاشي.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٧١٢، وفيه: آدم أبو الحسين النخّاس الكوفي. وليس فيه: ثقة.

قال السيّد الخوئي: الظاهر أن يكون هذا متّحداً مع آدم بن الحسين الذي ذكره النجاشي ووقع التحريف في نسخته أو نسخة الرجال، ولا يبعد أن يكون التحريف في نسخة الرجال، فإنّ نسخة الرجال التي كانت عند ابن داود موافقة لنسخة النجاشي.

ويشهد لاتّحادهما أنّه لو كانا متعدّدين لتعرّض الشيخ لمن ذكره النجاشي أيضاً، مع أنّه لم يتعرّض إلّا لأحدهما. وعليه فيمكن أن يقال: إنّ لو صحت نسخة الرجال التي عندنا لحكمنا مع ذلك باتّحاد آدم أبي الحسين مع آدم بن الحسين؛ إذ يمكن أن يكون والد آدم هذا وابنه كلاهما معتمداً بالحسين. فعبر عنه في كلام النجاشي بابن الحسين، وفي كلام الشيخ بأبي الحسين. معجم رجال الحديث ١: ١٠٧، الرقم: ٢.

(٥) في «ح»: «روى عن». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٦١. وفيه: النخّاس.

ومن أصحابنا^(١) من أثبتته في كتاب له النجاشي^(٢) وهو غلط.

٣. آدم بن المتوكل

أبو^(٣) الحسين يتاع اللؤلؤق «جش»: كوفي، مهمل^(٤).

٤. أبان بن تغلب - بنقطتين فوق فمعجمة^(٥) - بن رباح - بنقطه تحت الباء -

أبو سعيد البكري الجريري - بالجيم المضمومة والمهملتين - مولى بني جرير،
ين، قر، ق «كش»^(٦): ثقة، جليل القدر، سيد عصره، وفقهه، وعمدة الأئمة عليهم السلام.
روى عن الصادق عليه السلام ثلاثين ألف حديث.

قال له أبو جعفر عليه السلام: «اجلس في مسجد الكوفة»^(٧) وأفت الناس، إني أحب أن
يرى في شيعتي مثلك».

وكان إذا دخل على أبي عبد الله عليه السلام ثنى له وسادة^(٨) وصافحه. وكان إذا قدم

(١) التستري: ومن أصحابنا العلامة في الخلاصة. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٤.

(٢) التستري: النجاشي أي سَمَّاهُ بالنجاشي بدل النخاس أيضاً في عنوان آدم بن المتوكل.

(٣) في «ه»: «ابن». والصواب ما في المتن، كما في المصدر.

(٤) التستري: مهمل وثقه في «جش»، أي لم يوصفه الأصحاب، فيكون متن لم يضعفه أيضاً.
رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٠، وفيه: كوفي ثقة.

(٥) في «ح، ه»: «ومعجمة».

التستري: تغلب بفتح التاء سكون الغين من «صه» أيضاً. فمعجمة أي حرف بعده معجمة.

(٦) لعل الصواب: «جش». لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٧.

(٧) الشهيد: «مسجد المدينة» في الخلاصة، وكتاب الشيخ. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩،
رجال الكشي: ٣٣٠، وفيه: «جالس أهل المدينة، فإني أحب أن يزورا في شيعتنا مثلك». وكذا

في رجال النجاشي، الرقم: ٧.

(٨) في «ع»: «الوسادة».

في ذكر المدوحين ومن لم يضعفهم / باب الهمة ١١٩

المدينة تقوّضت^(١) إليه الحلق، وأخلّيت له سارية النبي ﷺ.

قال أبو عبد الله ﷺ لسليم بن أبي حبة^(٢) لما ودّعه: «أنت^(٣) أبان بن تغلب؛ فإنه سمع مني حديثاً كثيراً، فما روى لك عني فاروه عني».

مات سنة إحدى وأربعين ومائة. وترخّم عليه أبو عبد الله ﷺ وقال: «لقد أوجع قلبي موت أبان» وكان قد أخبره بموته مؤقّتاً^(٤).

٥. أبان بن عبد الملك

ق «كش»^(٥): شيخ من أصحابنا^(٦).

٦. أبان بن عثمان الأحمر^(٧)

لم «كش»^(٨): من الستّة الذين أجمعت^(٩) العصابة^(١٠) على تصديقهم^(١١)، وهم:

(١) التستري: تقوّضت: تقوّضت الجلثى والصفوف انتقضت وتفرّقت. الصحاح ٣: ١١٠٣. سارية: فكانت أي اسطوانة.

(٢) في «ش»: «حية». والصواب ما في المتن، كما في رجال النجاشي، الرقم: ٧.

(٣) التستري: آيت مقول قوله عليه السلام.

(٤) في «ح»: «موقناً».

(٥) الصواب: «جش».

التستري: كذا في جش.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٩، وفيه: أبان بن عبد الملك الثّقفي.

(٧) التستري: مذكور في القسم الثاني أيضاً.

(٨) التستري: قال الشيخ في الفهرست وكذا النجاشي: إنّه روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى ﷺ، والذي يفهم من «كش» أنّه روى عن أبي عبد الله ﷺ، فلعلّ رقم لم وقع سهواً.

(٩) في «ت»: «من آل الذين اجتمعت».

(١٠) التستري: العصابة: جماعة من الناس؛ «ص». الصحاح ١: ١٨٢.

(١١) في «ع»: «تقديمهم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

جميل بن درّاج^(١)، عبد الله بن مسكان، عبد الله بن بكير، حمّاد بن عيسى، حمّاد بن عثمان، أبان بن عثمان. وجميل بن درّاج أفقهم^(٢).

وقد ذكر أصحابنا^(٣) أنّه كان ناووسياً^(٤) فهو بالضعفاء أجدر، لكن ذكرته هنا^(٥) لثناء الكشي عليه وأحالاته على^(٦) الإجماع المذكور.

(١) في «ه»: زيادة: «و». وهكذا في المواضع الآتية.

(٢) في «ح»: «أفقهم».

رجال الكشي: ٣٧٥، الرقم: ٧٠٥.

(٣) رجال الكشي: ٣٥٢، الرقم: ٦٦٠.

هذا، ولكن قال المحقّق الأردبيلي ﷺ: في الكشي الذي عندي: قيل: كان قادسياً، أي: من القادسية، فكأنّه تصحيف. مجمع الفائدة والبرهان ٩: ٣٢٣. ولاحظ أيضاً منتهى المقال ١: ١٣٨، الرقم: ١٦.

قال السيّد الخوئي: الظاهر أنّ الصحيح هو الأخير، وقد حرّف وكتب وكان من الناووسية، وزيد في التحريف، فجمع بين الأمرين في النسخة المطبوعة من الاختيار. ويدلّ على ما ذكرناه شهادة النجاشي والشيخ على أنّ أبان روى عن أبي الحسن ﷺ، ومعه كيف يمكن أن يكون من الناووسية؟ وهم الذين وقفوا على أبي عبد الله ﷺ، وقالوا: إنّ حبي لم يمت، وهو المهدي الموعود. معجم رجال الحديث ١: ١٤٦، الرقم: ٣٧.

ولنا كلام وتشكيك حول وجود فرقة بعنوان الناووسية. لاحظ ما حزرنا في فرق الشيعة للنوبختي.

(٤) التستري: «ناووسياً» في المنتهى في باب الحلق والتقصير أنّه واقفي. منتهى المطلب (ط ق)

٧٦٣: ٢

(٥) في «ت»: «ههنا».

(٦) في «ه»: «إحاله» بدل «أحالاته على».

٧. أبان^(١) المحاربي^(٢)

ل «جغ»: روى حديثاً واحداً على قول البغوي^(٣).

٨. أبان بن عمر الأسدي

حَتْن^(٤) آل ميثم بن يحيى التمار، لم^(٥) «جش»: شيخ من أصحابنا، ثقة. لم يرو عنه إلا عبيس بن هشام الناشري^(٦).

(١) في «ت»: زيادة: «بن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) التستري: المحاربي بضم الميم والحاء المهملة والراء والباء الموحدة منسوب إلى جماعة، منهم محارب بن فهر بن مالك بن النضر، كنانة بطن من قريش منهم حبيب بن مسلم الفهري المحاربي، ومنهم محارب بن خصفة بن قيس غيلان، منهم طارق بن عبد الله، ومنهم محارب بن عمرو بن وديعة بن دكين بن فضل بن عبد القيس. منهم أبان بن المحاربي وغيره، ومنهم محارب بن ضباح بن عنيك بن أسلم بن مذكر بنعنزة. يُنسب إليه بعض الشعراء. جامع الأصول ٢: ٩٣٣.

(٣) التستري: البغوي: البغوي - بالفتح - بلد بين هرات وسرخس، والنسبة بغوي على غير قياس، معرب كاوشور أي الحفرة المالحة. منها: علي بن عبد العزيز وابن أخيه أبو القاسم مسند الدنيا وإبراهيم بن هاشم ومحمد بن علي الدباس ومُحيي السّنة. بفتح الباء فتح الغين المعجمة منسوب إلى مدينة تستى بغوى من مدن خراسان، نسبوا إليها على غير قياس، فكلّ من هو منها يقال له: البغوي خارج عن القياس كما ترى، وقيل اسم المدينة بغ. جامع الأصول ١: ٢٣٢.

رجال الطوسي: ٢٤، الرقم: ٣٧. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ١٧١، الرقم: ٣.

(٤) التستري: حتن صهر.

(٥) النجاشي وإن لم يذكره في أصحاب الأئمة عليهم السلام، ولكنه روى عن الصادق عليه السلام. لاحظ مقتضب الأثر: ٤٨.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ١٠

٩. إبراهيم بن أبي البلاد - بالبلاء المفردة تحت -

ق، م، ضا «جج»: كوفي، ثقة^(١). ويكنى أبو البلاد أبا إسماعيل. واسم أبي البلاد يحيى بن سليم.

١٠. إبراهيم بن أبي حفص الكاتب

أبو إسحاق، كر «ست»: ثقة، وجه^(٢).

١١. إبراهيم بن أبي الكرام^(٣) الجعفري^(٤)

ضا، ذكر بعض أصحابنا^(٥): أنه كان خيراً^(٦).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٥٦ و ٩٢٦ و ٥٢١٢، والتوثيق منه.

التستري: ثقة: وثقه في «جش». رجال النجاشي، الرقم: ٣٢.

(٢) الفهرست، الرقم: ١٠. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ٢٢.

التستري: قال في الفهرست قبل ذكر إبراهيم هذا: إبراهيم بن إسحاق الأحمر. إبراهيم بن إسحاق الأحمر هذا أبو إسحاق النهاوندي في الأخبار، النهاوندي كان ضعيفاً في حديثه متهماً في دينه، صنف كتباً جماعة قريبة من السداد، فلا يشتبه عليك هذا بإبراهيم بن إسحاق ذاك، فإنّ الضعيف لم يرو عن الأئمة، والثقة من أصحاب الهادي كما عرفت. انظر الفهرست، الرقم: ٩.

(٣) التستري: الكرام، بتشدد الراء.

(٤) التستري: الجعفري منسوب إلى جعفر بن أبي طالب كالحسيني. وفي الصحاح: جعفر أبو قبيلة من عامر، وهو جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر، وهم الجعافرة. الصحاح ٢: ٦١٥.

(٥) التستري: بعض أصحابنا: العلامة «ص». خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨.

(٦) هذا من رجال النجاشي، الرقم: ٢٩. وتبعه في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨. والظاهر أنّ ابن داود أخذ من العلامة حيث لم يذكر مستنده، بخلاف ما إذا كان أخذه من النجاشي.

١٢. إبراهيم أبو رافع^(١)

ل^(٢)، ي «جج»: عتيق رسول الله ﷺ^(٣)، صاحب أمير المؤمنين بعده، ثقة^(٤).

١٣. إبراهيم بن أبي محمود الخراساني^(٥)

ضا «جج»: ثقة^(٦).

١٤. إبراهيم الحارثي

ق «كش»: ممدوح^(٧).

وقال الشيخ أيضاً في أصحاب الرضا ﷺ: إبراهيم بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الجعفري، وأم علي بن عبد الله زينب بنت علي، وأمها فاطمة بنت رسول الله ﷺ. رجال الطوسي، الرقم: ٥٢١٧.

وقال السيد التفرشي: يحتمل أن يكون إبراهيم بن أبي الكرام هو إبراهيم بن علي بن عبد الله. نقد الرجال ١: ٥٣، الرقم: ٣٩.

ونفى عن اتحاده البعد السيد الخوئي أيضاً. معجم رجال الحديث ١: ١٧٩، الرقم: ٨٨. ولاحظ أيضاً تهذيب المقال ١: ٣٢٧ - ٣٢٨.

(١) التستري: أبو رافع بالزاء المهملة والفاء والعين المهملة من «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٣٨. وفيه: أسلم، وقيل: إبراهيم أبو رافع، مولى رسول الله ﷺ.

(٣) في «ه»: زيادة: «و».

(٤) لم نعثر على مأخذ التوثيق. ذكره العلامة كما في المتن. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢.

(٥) التستري: ابن أبي محمود مشهور ثقة، وثقه «جش». لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٤٣.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٠٤، وفيه: خراساني.

(٧) التستري: «ممدوح»: لم يذكر.

أقول: لم نجد في رجال الكشي. نعم، ورد «إبراهيم المخارقي». انظر رجال الكشي: ٤١٩، الرقم: ٧٩٤. فعله هو.

١٥. إبراهيم بن الحكم بن ظهير - بالضم - الفزاري^(١)
أبو إسحاق، صاحب التفسير عن السُّدي^(٢)، لم «جج»: صنف كتاباً^(٣).

١٦. إبراهيم بن حمّاد

«ست»: له كتاب^(٤).

١٧. إبراهيم بن خالد العطار

«ست»: له كتاب^(٥).

١٨. إبراهيم بن رجاء الجَحْدَرِي^(٦) - بالجيم المفتوحة والحاء والدال المهملتين -
لم «جج»: ثقة، بصري، له مجلس^(٧) يصف^(٨) فيه أبا محمّد العسكري عليه السلام^(٩).

(١) التستري: في إبراهيم بن الحكم الفزاري، وفزارة أبو حنّ من غطفان، وهو فزارة بن ذبيان بن بغيض بن ريث بن غطفان. الصحاح ٢: ٧٨٠.

(٢) في «ت»: «السندي». وفي «ح»: «السكري». وما أثبتناه موافق لما في المصادر.

(٣) لم نعثر عليه في رجال الشيخ. نعم ذكره الشيخ في الفهرست، الرقم: ٤. وذكر فيه مثل ما في المتن. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ١٥. وفيهما: ابن صاحب التفسير عن السدي.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٩. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٣٩.

(٥) الفهرست، الرقم: ٢٥. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٤١، وفيه: إبراهيم بن خالد العطار العبديّ يعرف بابن أبي مليقة.

(٦) التستري: «رجاء» بالراء المهملة. الجحدري: الجحدر القصير وجحدر اسم رجل.

(٧) التستري: «مجلس»: أي كتاب.

(٨) في «ح»: «يصف».

(٩) ذكره الشيخ في رجاله إلا أنه لم يوثقه فيه. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٦ و٥٩٩١. بل وثقه

في الفهرست، الرقم: ٥. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ١٦. كما أنّ «له مجلس يصف

فيه أبا محمّد العسكري عليه السلام» ليس في المصادر في ترجمة إبراهيم بن رجاء، بل هو مذكور في

ترجمة أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢١٣؛ الفهرست،

الرقم: ١٠٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٧.

١٩. إبراهيم بن زياد^(١)

أبو أيوب الخزاز - بالخاء المعجمة والراء المهملة والزاي -^(٢).

وقيل: بن عيسى، وقيل: بن عثمان^(٣)، ق، م «كش»، «جش»: ثقة، ممدوح^(٤).

(١) التستري: الخزاز: خرز الخف غيره يخرزه ويخرزه خرزاً فهو خزاز. «ض»: بالخاء. ولعل هذا هو الذي يجيء ذكره بعنوان إبراهيم بن عثمان الخزاز المذكور في «صه» و«جش» و«جخ» و«كش» ابن عيسى أو ابن عثمان الكوفي. «جخ»: هكذا ابن زياد عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام، ولم يذكره الشيخ في رجال الكاظم عليه السلام كما نسب إليه المصنف عليه السلام، ولعل ابن زياد غير المذكور في الخلاصة والنجاشي وهو الكرخي، كما ورد في كثير من روايات الكليني والتهذيب، فليس هو أبو أيوب ولا الخزاز. ويحتمل أن يقال: ابن زياد أيضاً أو يكون هو الكرخي، والظاهر أن ابن زياد غيره، ولم أظفر في «جش» على إبراهيم بن أبي أيوب الخزاز إلا بعنوان إبراهيم بن عثمان أو ابن عيسى، وأما بابن زياد فلا، بل لا أعرف فيه ولا في الخلاصة إبراهيم بن زياد، ولعل زياد جدّه. ويكون هذا هو المراد ممّا وقع في بعض الأخبار بعنوان إبراهيم بن أبي زياد. وكيف كان فالظاهر الغلط في كلام المصنف حيث ذكره مرتين: مرة بهذا العنوان، ومرة فيما يجيء بعنوان ابن عثمان.

(٢) ضبطه ابن إدريس وابن داود والعلامة: الخزاز. السرائر ٣: ٥٩١؛ رجال ابن داود، الرقم: ١٩؛ خلاصة الأقوال: ٥٠، الرقم: ١٣؛ إيضاح الاشتباه: ٨٦، الرقم: ١٧.

(٣) قد اختلفت المصادر في اسم أبيه. فقال الكشي: اسمه إبراهيم بن عيسى. رجال الكشي: ٣٦٦. وكذا في رجال النجاشي، الرقم: ٢٥. وكذا الشيخ في رجال الطوسي، الرقم: ١٩٣٥. وكذا البرقي في رجال البرقي: ٢٨.

وقال الشيخ في فهرسته: بن عثمان. الفهرست، الرقم: ١٣. وكذا الصدوق عليه السلام. من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٦٩. وكذا ورد في بعض الأسانيد. لاحظ الكافي ٢: ٥٢٣، ح ٥؛ كامل الزيارات: ١٢١، ح ١؛ ٤٣، ح ٤؛ من لا يحضره الفقيه ٢: ٣١٥، ح ٢٥٥٤؛ ٣٩٠، ح ٢٧٨٧؛ تهذيب الأحكام ٣: ٢٩٣، ح ٥؛ ١٢٣، ح ١٢؛ ١٦٠، ح ٢٣. وأما ابن زياد فلم نعثر على مستنده إلا في لسان الميزان ١: ٦١، الرقم: ١٥٢. نعم ورد في سند بعنوان إبراهيم بن عثمان بن زياد. تهذيب الأحكام ٧: ١٧٩، ح ٤٤.

(٤) وثقه الكشي والشيخ والنجاشي. لاحظ رجال الكشي: ٣٦٦، الرقم: ٦٧٩؛ الفهرست، الرقم: ١٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ١٩٣٥؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٥.

٢٠. إبراهيم بن سلام

رضا «جغ»: نيشابوري^(١) وكيل الرضا^(٢).

ومن أصحابنا^(٣) من ذكر أنه: بن^(٤) سلامة، والحق الأول.

ومنهم من قال: إنه من أصحاب الكاظم عليه السلام^(٥)، ومنهم^(٦) من أورده في رجال^(٧) الجواد عليه السلام، والحق أنه من أصحاب الرضا عليه السلام.

٢١. إبراهيم بن سليمان^(٨) بن داحه المُرَني^(٩) - بالزاي -

ومنهم من يقول: المدني^(١٠) فيحرفه.

وداحه اسم أمه، وقيل: جارية أبيه.

(١) في «ه، ش»: «نيسابوري».

(٢) لم يرد في «ت، ه»: «الرضا». وليس في المصدر.

رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣١.

(٣) لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٥.

(٤) لم يرد في «ح، ش، ه»: «بن».

(٥) لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٥.

(٦) لم نعثر على قائله.

(٧) في «ع»: «أصحاب».

(٨) لم يرد في «ه»: «بن سليمان». والصواب ما في المتن؛ لوروده في المصادر الرجالية.

(٩) التستري: «المزني»: المزني - بضم الميم وفتح الزاي وبالنون - منسوب إلى مزينة وهي مزينة،

بنت كلب بن وبرة، وقيل: بنت الحارث بن طابخة أم ولد عثمان وأوس بن عمرو بن أذ بن

طابخة، وكل من كان من ولد عثمان وأوس فهو مزني. جامع الأصول ٩٣٦: ٢

(١٠) كما في خلاصة الأقوال، الرقم: ٨. ولكن الصواب - كما قال ابن داود - المُرَني، لموافقته مع ما

في المصادر الرجالية.

ومنهم من يقول^(١): ابن أبي داحية، والحق الأول^(٢).

مولى آل طلحة ق «جج»: وجه من أصحابنا، متكلم، أديب^(٣).

٢٢. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان^(٤) - بالياء المثناة تحت - التَّهْمِي -

بالنون المكسورة وسكون الهاء - بطن^(٥) من همدان بسكون الميم والبدال

المهملة - الخزاز - بالمعجمات - الكوفي^(٦)

لم «جج»: أبو إسحاق، ثقة في الحديث. وربما قيل: تيمي؛ لسكنائه في تيم،

(١) في «ع»: «قال».

(٢) قد ورد في بعض المصادر: ابن أبي داحية. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٤؛ الفهرست، الرقم:

٣؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٨. وأما ما استصوبه ابن داود فلم نجد في مصدر رجاله.

(٣) التستري: لم أجده بنفي أو إثبات في «جج». نعم ذكره في الفهرست بنحو ما ذكره المصنف.

أقول: لم يذكره الشيخ في رجاله، ولكن ذكره في الفهرست وقال: إبراهيم بن سليمان بن أبي

داحية المزني، مولى آل طلحة، أبو إسحاق، ذكر أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان وجه

أصحابنا بالبصرة فقهياً وكلاماً وأدباً وشِعْراً. والجاحظ يحكي عنه كثيراً، وذكر أنه صنف كتباً،

ولم نرمها شيئاً. الفهرست، الرقم: ٣. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ١٤.

وأما قوله: «وداحية اسم أمه، وقيل: جارية أبيه» فمن خلاصة الأقوال، الرقم: ٨، ففيه: وداحية أمه.

وقيل: كانت جارية لأبيه رتبته فنسب إليها. وقيل: أبوه إسحاق بن أبي سليمان فوق الاشتباه،

فحوّل لفظة أبي سليمان إلى داحية.

ثم إنه ورد في المصادر - كما ترى - تكنيته بأبي إسحاق. فلم ندر لماذا لم يذكر ابن داود كنيته.

(٤) التستري: حيان؛ بالحاء المهملة المثناة المشددة.

أقول: ضبطه النجاشي: خالد. رجال النجاشي، الرقم: ٢٠. وما في المتن موافق لما في

الفهرست، الرقم: ٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٤٣؛ رجال ابن الغضائري، الرقم: ١٣؛ إيضاح

الاشتباه، الرقم: ١٥.

(٥) التستري: «بطن»: طائفة.

(٦) في «ع»: «كوفي».

وربما قيل: هلالى؛ لسكناه في بني هلال^(١).

وضعفه «غض»^(٢).

٢٣. إبراهيم بن صالح الأنماطي

قر «ست»: ثقة انقرضت كتبه، وله كتاب الغيبة^(٣).

(١) أقول: لم يذكره الشيخ في رجاله، ولكن ذكر ما في المتن في الفهرست، الرقم: ٨. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ٢٠.

(٢) رجال ابن الغضائري: ٤١، الرقم: ١٣، وفيه: يروي عن الضعفاء كثيراً. وفي مذهبه ضعف. سيأتي ترجمته في القسم الثاني، الرقم: ١٨٧٥.

(٣) التستري: «الغيبة»: صاحب الزمان.

الفهرست، الرقم: ٢. كما أنّ النجاشي أيضاً وثقه. رجال النجاشي، الرقم: ١٣. وفيهما تكنيته بأبي إسحاق.

كما أنّ النجاشي ذكره في موضع آخر وقال: إبراهيم بن صالح الأنماطي الأسدي ثقة، روى عن أبي الحسن عليه السلام ووقف. رجال النجاشي، الرقم: ٣٧.

وابن داود ذكره في القسم الثاني مستنداً إلى هذا الموضع من رجال النجاشي. لاحظ الرقم: ١٨٧٧ ثم إنّ الشيخ عدّه في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام فقال: إبراهيم بن صالح الأنماطي. رجال الطوسي، الرقم: ١٢٤١.

وقال في أصحاب الرضا عليه السلام: إبراهيم بن صالح. رجال الطوسي، الرقم: ٥٢١١.

وقال في من لم يرو عنهم عليه السلام: إبراهيم بن صالح الأنماطي، روى عنه أحمد بن نهيك، ذكرناه في الفهرست. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٩٠.

وقال البرقي في أصحاب الباقر عليه السلام: إبراهيم بن صالح الأنماطي. رجال البرقي: ١١.

وقال في أصحاب الكاظم عليه السلام: إبراهيم بن صالح. رجال البرقي: ٥١.

فهنا وقع البحث في اتحاد الجميع أو تعدّدهم، سيّما إبراهيم بن صالح الأنماطي وإبراهيم بن صالح الأنماطي الأسدي.

قال العلامة الحلي: الظاهر أنّهما واحد، مع احتمال تعدّدهما، وعندّي توقّف فيما يرويه. خلاصة الأقوال: ٣١٥، الرقم: ٦.

والسيد الخوئي ذهب إلى التعدّد، وقال: إنّ المستفاد من كلام الشيخ هو أنّ إبراهيم بن صالح

→ الأنماطي كان له كتب قد انقرضت، ولم يبق منها إلا كتاب واحد، وهو كتاب الغيبة، وأما إبراهيم بن صالح، فقد كان له كتاب. وكذلك يستفاده من كلام النجاشي، غير أن النجاشي زاد: أن الثاني أنماطي أسدي، ومجرد أن الراوي عنهما هو ابن نهيك لا يدل على الاتحاد كما هو ظاهر. ومما يؤكد التعدد أن النجاشي - حين ذكر الأول - لم يتعرض لمذهبه، وظاهره أنه كان صحيح المذهب، وذكر في الثاني: أنه واقفي، وأن الشيخ ذكر إبراهيم بن صالح، ولم يوثقه، وذكر الأنماطي ووثقه.

فالمحصل أن المستوى إبراهيم بن صالح الأنماطي ثلاثة أشخاص: أحدهم من أصحاب الباقر عليه السلام، والاثنان يروي عنهما عبيد الله بن نهيك.

ثم إن صريح النجاشي أن الأسدي كان من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام، روى عنه ووقف، وهو ينافي ما ذكره الشيخ في رجاله أنه من أصحاب الرضا عليه السلام، ويؤيد كلام النجاشي عد البرقي إياه من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام، والله العالم بواقع الأمر. معجم رجال الحديث: ١: ٢١٧، الرقم: ١٨٣.

إلا أنه قال المحقق التستري: إن اتحادهما مقطوع؛ لاتحادهما في جميع أسنادهما فضلاً عن راويهما، مع كون كل منهما إبراهيم بن صالح الأنماطي، وتوثيق النجاشي كلاهما ولم يرو في كل منهما إلا كتاباً واحداً وهو كتاب الغيبة.

وكلمة «وقف» ليست بمانعة من الاتحاد، مع أن تلك الكلمة مجملة لا يعلم أن المراد بها وقف على أبي الحسن عليه السلام أو عن الرواية. قاموس الرجال ١: ٢١١-٢١٢، رقم: ١٢٦.

وقال القهستاني رحمته الله: الظاهر بعد ملاحظة كلماتهم خصوصاً ما في الحج أن يكون هذا من أصحاب الجواد عليه السلام أيضاً، لا من أصحاب الباقر عليه السلام، وأن المذكور في الأصل اشتباه من الشيخ، وكأن اشتبه عليه أن أبي جعفر عليه السلام هو الباقر، فوقع فيما وقع. مجمع الرجال ١: ٤٩. وهكذا الحال فيما عدّه البرقي رحمته الله من أصحاب الباقر عليه السلام.

فقول - ومن الله نستمد التوفيق - : الظاهر اتحاد الجميع، وذلك لما قال المحقق التستري والقهستاني. إلا أن المراد من «وقف» ليس بمحمل، بل المراد منه هو الوقف على أبي الحسن عليه السلام، ولكن عدم تعرض النجاشي لوقفه في موضع الأول ليس لأجل أنه كان صحيح المذهب بنظره، بل لتفاوت مصدريه في الموضوعين، ففي الموضوع الأول مصدره فهرست حميد بن زياد واقفي ولكن بحكم ﴿كُلُّ حَرْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ لم ير نفسه ومن سلك مسلكه واقفياً، فلاجله لم يذكر في فهرسته أن إبراهيم بن صالح الأنماطي واقفي. إلا أن مصدر النجاشي في الموضوع الثاني مصدر آخر، فالتغاير بينهما لأجل هذا. وراجع مقدمة تحقيق رجال النجاشي، بتحقيقنا.

٢٤. إبراهيم بن^(١) عبد الله بن الحسن بن الحسن^(٢) بن علي بن أبي طالب الهاشمي ق «جج»: قتل سنة خمس وأربعين ومائة، لخمس بقين^(٣) من ذي القعدة^(٤).

٢٥. إبراهيم بن عبد الله القاري

منسوب إلى قارة^(٥)، وهو أئيع - بفتح الهمزة والياء المثناة تحت والشاء المثناة المفتوحة والعين المهملة - وقيل: يئيع - بالياء عوض الهمزة - بن مليح بن الوهن بن خزيمة بن مدركة، ي: من خواصه^(٦).

٢٦. إبراهيم بن عبدة^(٧) النيشابوري

كر «جش»: وكله أبو محمد عليه السلام، وأمر بطاعته^(٨).

(١) في «ت»: زيادة: «قبل».

(٢) لم يرد في «ت»: «بن الحسن». وفي «ح»: «بن الحسين». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر.

(٣) لم يرد في «ع»: «بقين». والصواب ما أثبتناه؛ لموافقة مع ما في المصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٧١٧.

(٥) في «ع»: «القارة».

(٦) لم يذكر ابن داود مستنده في المقام. والظاهر أنه أخذه من العلامة في الخلاصة. لاحظ

خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٨٢، وفيه: إبراهيم بن عبد الله القاري من القارة. من خواص أمير

المؤمنين عليه السلام من مضر. وأما العلامة فقد أخذه من رجال البرقي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم:

١١٨٢؛ رجال البرقي: ٤. وأما قوله: «وهو أئيع» إلى قوله: «مدركة»، فمن ابن داود نفسه.

(٧) في «ح، ت»: «عبد الله». والصواب الموافق لما في المصادر ما أثبتناه.

(٨) في «ه»: «النيشابوري».

(٩) لم يذكره النجاشي عليه السلام. والظاهر أن «جش» محزف «كش»، فإن ما ذكره ابن داود، موافق لما في

رجال الكشي. لاحظ رجال الكشي: ٥٧٥، الرقم: ١٠٨٨، وفيه: «قال أبو عمرو: حكى بعض

الثقات: أن أبا محمد - صلوات الله عليه - كتب إلى إبراهيم بن عبدة وكتابه الذي ورد على

٢٧. إبراهيم بن عثمان^(١) الخزاز - بالراء والزاي -^(٢)

المكتى بأبي أيوب لم «ست»: ثقة، له أصل^(٣).

٢٨. إبراهيم بن علي الكوفي

لم «جخ»: راو، مصنف، عالم، زاهد^(٤).

⇒ إبراهيم بن عبدة بتوكيلي إياه لقبض حقوقي من موالي هناك، نعم هو كتابي بخطي، أقمته - أعني إبراهيم بن عبدة - لهم ببلدهم حقاً غير باطل، فليتقوا الله حقّ تقاته وليخرجوا من حقوقي وليدفعوها إليه، فقد جوزت له ما يعمل به فيها، وفقه الله ومنّ عليه بالسلامة من التقصير برحمته».

(١) الشهيد: ظاهر الحال أنّ إبراهيم بن عثمان هذا هو إبراهيم بن زياد السابق، الذي نقل فيه قولاً أنّه ابن عثمان، وابن عيسى هذا هو الذي تقتضيه طبقته وكلام غيره من علماء الفنّ؛ والله أعلم.

(٢) التستري: في إبراهيم بن عثمان الخزاز: ظاهر الحال أنّ إبراهيم بن عثمان هذا هو إبراهيم بن زياد السابق الذي نقل فيه قولان: أنّه ابن عثمان وابن عيسى، هذا هو الذي يقتضيه طبقته. قال في إبراهيم بن زياد: ق م. وفي إبراهيم بن عثمان: لم. وهذا يدلّ على التغاير بينهما، وكلام غيره من علماء الفنّ؛ والله أعلم. قال في «صه» روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، ورأيت في الحديث ابن أبي عمير من أبي أيوب قال: قلت لأبي عبد الله، فالظاهر أنّ ما في الخلاصة هو الضواب. قال «كش»: قال معتمد بن مسعود عن علي بن الحسن: أبو أيوب كوفي واسمه إبراهيم بن عيسى ثقة. وقيل: أبو عثمان عيسى، أي ابن عيسى، كذا ذكره «جش» ووثقه. ورأيت في الحديث ابن عيسى وابن عثمان.

(٣) الفهرست، الرقم: ١٣. ولاحظ الرقم: ١٩ من هذا القسم، ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٤) التستري: في إبراهيم بن علي زاهد، تنمّة كلامه: فطن بسمرقند وكان نصر بن أحمد صاحب خراسان يكرمه ومن بعده من الملوك؛ انتهى.

رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢١. ثمّ فيه: وكان نصر بن أحمد صاحب خراسان يكرمه ومن بعده الملوك.

٢٩. إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى

أبو إسحاق^(١)، مولى بني أسلم بن أفضى - بالفاء والصاد^(٢) المهملة - مدني^(٣).
كان خاصاً^(٤) بحدِيثنا، قر، ق^(٥).
«جغ»^(٦).

«ست»: والعامّة تضعّفه لذلك^(٧).

٣٠. إبراهيم بن محمد الأشعري

م، ضا «جش»: قمي، ثقة^(٨).

(١) زاد العلامة: وقيل: أبو الحسن. خلاصة الأقوال، الرقم: ٦. قال المحقق النستري: أمّا تكنية الخلاصة له بأبي الحسن، فالظاهر كونه تحريفاً بأبي يحيى الذي ذكره النجاشي؛ لقرّبهما خطأ. ولم نقف لما ذكره النجاشي من «أبي يحيى» أيضاً على مستند، ولعلّه استند إلى أنّ له ابناً مسمّى بيحيى. قاموس الرجال ١: ١٤١. ولكن قال في موضع آخر: حيث إنّ الخلاصة يعتبر بعين عبارات القدماء وصدر عبارته عبارة النجاشي، فالظاهر أنّ قوله: «وقيل أبو الحسن» كان في نسخته من النجاشي وسقط من نسختنا. قاموس الرجال ١: ٢٦٨.

(٢) لم يرد في «ه ت، ش»: «والصاد».

(٣) ضبطه الصدوق: المدائني. لاحظ من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٩٧.

(٤) في «ح»: «كان خاص».

(٥) الفهرست، الرقم: ١.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٢٠، في أصحاب الصادق عليه السلام.

(٧) الفهرست، الرقم: ١. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ١٢.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢.

في ذكر الممدوحين ومن لم يصفهم / باب الهمة ١٣٣

٣١. إبراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال - ومنهم^(١) من يقول: بن هليل، بفتح الهاء وكسر اللام، والحق الأول - بن عاصم الثقفي^(٢)

أصله كوفي، يكتنأ أبا إسحاق، لم «جج»: كان زدياً ثم^(٣) رجع، وصنف كتاباً في المناقب والمثالب^(٤) فاستعظمه الكوفيتون، فقال: أي البلاد أبعد من الشيعة؟ فقالوا: أصفهان^(٥)، فحلف لا يرويه إلا بها^(٦).

٣٢. إبراهيم بن محمد بن فارس

لم «كش»: لا بأس به في نفسه، و^(٧) لكن ببعض^(٨) من يروي عنه^(٩).

(١) لم نعثر على قائله.

(٢) التستري: الثقفي، ثقيف أبو قبيلة من هوازن والنسبة إليه ثقفي.

(٣) في «ت، ش، ه»: «و».

(٤) التستري: المثالب: العيوب، وثله ثلباً إذا صرح بالعيب.

(٥) في «ه ش»: «أصفهان».

(٦) لم يذكره الشيخ في رجاله. نعم، ذكره في فهرسته وقال فيه بما في المتن. لاحظ الفهرست،

الرقم: ٧. وأما قوله: «وصنف كتاباً» إلى آخره فمن رجال النجاشي، الرقم: ١٩. هذا، ولكن ابن

حجر نقل جميع ما في المتن عن الشيخ. لاحظ لسان الميزان ١: ١٠٢ - ١٠٣، الرقم: ٣٠١.

(٧) لم يرد في «ع»: «و».

(٨) في «ت، ع»: «ينقص». ولكن ما أثبتناه موافق للمصدر، وأنسب بالمعنى.

الشهيد: كان «ينقص»، وكشطه الشيخ وصححه ببعض. لاحظ رجال الكشي: ٥٣٠، الرقم:

١٠١٤.

التستري: ببعض، أي الباس ببعض.

(٩) رجال الكشي: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤.

٣٣. إبراهيم بن محمد بن العباس الختلي^(١) - بضم الخاء وفتح التاء المثناة فوق - لم «جج»: كان رجلاً صالحاً^(٢).

٣٤. إبراهيم بن محمد بن معروف

أبو إسحاق المذاري^(٣) - بالذال المعجمة - لم «جش»: شيخ من أصحابنا، ثقة^(٤).

٣٥. إبراهيم بن محمد الهمداني^(٥)

كر «كش»: كان وكيلاً له عليه السلام^(٦).

(١) التستري: يجيء في «صه» في إبراهيم بن محمد بن العباس الختلي: ختلان بلد، والنسبة إليه ختلي.

(٢) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢٥.

(٣) التستري: المذاري: بفتح الميم.

(٤) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٣. وذكره الشيخ بعنوان: إبراهيم بن محمد المذاري، وقال فيه: صاحب حديث وروايات. الفهرست، الرقم: ١١.

(٥) الصواب: «الهمداني»، كما في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣. نعم، في نسخة رجال الكشي المطبوعة كما في المتن.

التستري: كان هذا هو الذي يروي عن أبي جعفر الثاني عليه السلام «كش»، بل ذكر «كش» توثيقه، ونقل في «صه». وروى في «صه» بطريق الرواية عن الرجل، وكأنه أراد العسكري عليه السلام.

(٦) لاحظ رجال الكشي: ٥٥٧، الرقم: ١٠٥٣، وفيه: «عن أبي محمد الرازي قال: كنت أنا وأحمد بن أبي عبد الله البرقي بالعسكر، فورد علينا رسول من الرجل، فقال لنا: الغائب العليل ثقة وأتوب بن نوح وإبراهيم بن محمد الهمداني وأحمد بن حمزة وأحمد بن إسحاق ثقات جميعاً». رجال الكشي: ٦٠٨، الرقم: ١١٣١، وفيه: «كان إبراهيم وكيلاً، وكان حجج أربعين حجة».

وقال النجاشي عليه السلام في محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد الهمداني: أخبرنا أبو العباس أحمد بن علي بن نوح، قال: حدثنا أبو القاسم جعفر بن محمد، قال: حدثنا القاسم بن محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد وكيل الناحية، وأبوه وكيل الناحية، وجدّه علي وكيل الناحية، وجدّ أبيه إبراهيم بن محمد وكيل الناحية. رجال النجاشي، الرقم: ٩٢٨.

٣٦. إبراهيم بن مسلم بن هلال الضَّير

ذكره بعض مشايخنا، قال: ذكره شيوخنا وأصحاب الحديث، ثقة^(١).

٣٧. إبراهيم بن معاذ^(٢) - بالضم -

قر، ق «جغ»: روى عن أبي عبد الله عليه السلام حديث التعاقد بين القوم^(٣).

٣٨. إبراهيم بن مهزم - بكسر الميم وفتح الزاي - الأسدي^(٤)

من بني نصر، يعرف بابن أبي بردة قر، ق «جش»: ثقة ثقة^(٥)، عمر طويلاً^(٦).

٣٩. إبراهيم بن مهزيار

أبو إسحاق الأهوازي لم «كش»: ممدوح^(٧).

(١) لم يذكر ابن داود مستنده، والظاهر أنه أخذه من العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١. وأما العلامة فأخذه من رجال النجاشي، الرقم: ٤٤، وفيه - وهكذا في الخلاصة - «ذكره شيوخنا في أصحاب الأصول». فمن المحتمل جداً أن «أصحاب الحديث» محرف «في أصحاب الأصول».

(٢) في «ح، ه ش»: «معاد». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٣) ذكره الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام، ونقل فيه ما في المتن. رجال الطوسي، الرقم: ١٢٣٧. كما أن البرقي ذكره أيضاً في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال البرقي: ١١.

(٤) في «ح»: «الأزدي». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) في «ح، ع»: «ثقة». مرة واحدة. وما في المتن موافق للمصدر، كما أن ابن داود في خاتمة القسم الأول انعقد فصلاً وذكر فيه جماعة قال فيهم النجاشي «ثقة ثقة» مرتين، وفيهم إبراهيم بن مهزم، فراجع.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣١.

(٧) الشهيد: نقله عن الكشي مدَّحه يقتضي دخوله في الحسن. والحق أن الكشي ما مدَّحه، وإنما نقل عنه رواية توهم المصتف منها مدَّحه، وليست دالة عليه، مع ضعف طريقها جداً. لاحظ رجال الكشي: ٥٣١، الرقم: ١٠١٥.

التستري: في «صه» في شأنه عن الكشي ما لا يدل على وصف معتبر على تقدير التسليم له، أي السند.

لاحظ رجال الكشي: ٥٣١.

٤٠. إبراهيم بن نصير - بالتصغير والصاد المهملة - الكشي

لم «جج»: ثقة، مأمون، كثير الرواية^(١).

٤١. إبراهيم بن نصر بن القعقاع الجعفي^(٢)

قال ابن سماعه: بجلي، و^(٣) قال ابن عبدة^(٤): فزاري^(٥).

ق «جج»^(٦).

«جش»: ثقة، صحيح الحديث^(٧).

٤٢. إبراهيم بن نعيم - بالضم -

أبو الصباح العبدي. نزل كنانة^(٨) ف قيل: الكناني، قر، ق «جج»^(٩)، «كش»^(١٠)،

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٣٣.

(٢) التستري: الجعفي: جعفي ككرسي، ابن سعد العشيرة، أبو حيّ باليمن والنسبة أيضاً.

(٣) لم يرد في «ه»: «و».

(٤) في «ت، ع»: «ابن عقدة». والصحيح ما في المتن. وهو أبو بكر محمّد بن عبدة العبقي الطرسوسي النشابة. لاحظ المعجدي في أنساب الطالبين: ٥.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٥١.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨.

(٨) التستري: كنانة، بلد.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ١٢٣٠.

(١٠) رجال الكشي: ٣٥٠، الرقم: ٦٥٤.

«جش»^(١): قال له الصادق عليه السلام: «أنت ميزان لا عين»^(٢) فيه..

مات^(٣) بعد السبعين والمائة وهو ابن نَتِيف^(٤) وسبعين سنة.

٤٣. إبراهيم بن هاشم

أبو إسحاق القمي. أصله كوفي، انتقل إلى قم، د «كش»: تلميذ يونس بن عبد الرحمن، من أصحاب الرضا عليه السلام^(٥).

«جش»: وفي قول الكشي نظر^(٦). قال أصحابنا: هو أول من نشر حديث

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤.

التستري: «جش» وثقه في «صه».

(٢) التستري: «عين»: ما هو في مقابل زيادة طرف الآخر. فيه لم يقل كش بذلك، لكن روى ذلك في خبر مُرْسَل. وأعلم أيضاً أن كثيراً من الأشياء التي نسبها المصنف إلى «كش» لم يقل الكشي به، بل إنما رواه عن غيره وقليلاً ما يكون بسند صحيح يعرف ذلك مَنْ تتبّع كتابه. وفي «جش» كان أبو عبد الله يسميه الميزان لثقته، ذكره أبو العباس في الرجال. رأى أبا جعفر وروى عن أبي إبراهيم عليه السلام؛ انتهى. وإذا عرفت ذلك علمت أن نسبة هذا إلى «جش» لا يخلو من خلل أيضاً.

(٣) لم نثر على مستنده. نعم، إن النجاشي قال: رأى أبا جعفر وروى عن أبي إبراهيم عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٢٤.

(٤) التستري: «نتيف»: الثلاثة والتسعة.

(٥) هذا ليس بموجود في اختيار الكشي. ولعل ابن داود نقله بواسطة النجاشي.

(٦) التستري: وجه النظر أن الحديث انتشر قبل الرضا عليه السلام.

قال الحائري: لعل وجهه عدم دركه الرضا عليه السلام باعتقاده.

وقال المحقق الشيخ محمد: ذكرت له وجوهاً في حاشية الفقيه، والذي يخطر الآن بالبال أن أوجهها كون النظر راجعاً إلى كونه من أصحاب الرضا عليه السلام؛ لأن النجاشي ذكر في ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم الهمداني: وروى إبراهيم بن هاشم، عن إبراهيم بن محمد الهمداني، عن الرضا عليه السلام. إلى أن قال: والظاهر أن الشيخ تبع الكشي، فتأمل. ثم قال: وما ذكره المحقق المذكور في وجه النظر واستوجهه لا يخلو من نظر، سيما قوله:

الكوفيين بقم^(١) و^(٢).

٤٤. إبراهيم بن يوسف^(٣) بن إبراهيم الكندي الطحان

م «جش»: ثقة^(٤).

→ والظاهر أنَّ الشيخ تبع الكشي، فإنَّه بمكان من الخفاء.

ولعلَّ وجه النظر كونه تلميذ يونس، وربما يشير إليه تعقيبهُ بقوله: وأصحابنا يقولون أوَّل من نشر، إلى آخره؛ لأنَّ أهل قم يونس عندهم ضعيف غير مقبول القول، كثير الطعن والذم، فإذا كانت هذه حال الشيخ عندهم، فكيف يكون التلميذ مقبولاً وكلامه مسموعاً، إلى حدِّ ينشر حديث الكوفيين عندهم وفي بلدِهم، على وجه القبول منه والتسليم له. منتهى المقال ١: ٢١٦، الرقم: ٩٢. وقريب منه في مجمع الرجال ١: ٨٠.

وقال المحقِّق المجلسي: يمكن أن يكون وجه نظر النجاشي أنَّه لم يرو عن يونس كما في كثير من الأخبار. نقد الرجال: ١: ٩٤، الرقم: ١٥٨، الهامش. وانظر أيضاً ترجمة إبراهيم بن هاشم في رجال النجاشي بتحقيقنا.

(١) إنَّ السَّيِّد بحر العلوم استفاد من قوله هذا كون إبراهيم ثقة، وقال في وجه تقريب دلالته على التوثيق: تلقى القميين من أصحابنا أحاديثه بالقبول، إلَّا أنَّ العمدة فيه ملاحظة أحوال القميين وطريقتهم في الجرح والتعديل وتضييقهم أمر العدالة، وتسرعهم إلى القدح والجرح والهجر والإخراج بأدنى ريبة. كما يظهر من استثنائهم كثيراً من رجال نوادر الحكمة وطعنهم في يونس بن عبد الرحمن مع جلالته وعظم منزلته، وإبعادهم لأحمد بن محمد بن خالد من قم لروايته عن المجاهيل واعتماده على المراسيل، وغير ذلك ممَّا يعلم بتتبع الرجال، فلولا أنَّ إبراهيم بن هاشم عندهم بمكان من الثقة والاعتماد، لما سلم من طعنهم وغزهم بمقتضى العادة، ولم يتمكن من نشر الأحاديث التي لم يعرفوها إلَّا من جهته في بلدِهم.

ومن ثمَّ قال في الرواشح: ومدحهم إياه بأنَّه أوَّل من نشر حديث الكوفيين بقم، كلمة جامعة، وكلَّ الصيد في جوف الفراء. الفوائد الرجالية ١: ٤٦٤. وقد استدَلَّ جماعة آخرون بهذه العبارة على وثاقة إبراهيم. لاحظ روضة المتقين ١٤: ٢٣؛ منتهى المقال ١: ٢١٣، الرقم: ٩٢؛ خاتمة المستدرک ٤: ٣٣؛ معجم رجال الحديث ١: ٢٩١، الرقم: ٣٣٢.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٨.

(٣) في «ح»: «يونس». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦.

٤٥. أبي بن ثابت بن المنذر بن حرام^(١)

أخو حسان، ل «جخ»^(٢): شهد بدرًا، وقتل يوم بئر معونة^(٣).

٤٦. أبي بن عمار^(٤) - بكسر العين - الأنصاري

ل، صلّى معه القبلتين^(٥).

ثم إن في رجال أهل السنة إبراهيم بن يوسف الحضرمي الكندي الكوفي الصيرفي، وقد يتوهم اتّحاده مع من في المتن. تهذيب المقال ١: ٣٥٨. والأمر ليس كذلك؛ لأنّه مات في جمادي الآخرة سنة تسع وأربعين ومائتين. تهذيب الكمال ٢: ٢٥٥ - ٢٥٦، الرقم: ٢٧٢. واتّحادهما يقتضي حياة من روى عن الكاظم عليه السلام حدود ٦٠ سنة بعده، وليس هو من المعترين.

(١) في «ح»: «خزام». وفي «ت»، م، ج، هـ عة: «حزام». والصواب ما أثبتناه. قال ابن سعد: أبو شيخ واسمه أبي بن ثابت بن المنذر بن حرام. الطبقات الكبرى ٣: ٥٠٤. ومثله في الثقات ٣: ٥.

الشهيد الثاني: «حزام» في بعض النسخ: «حرام» بالمهملتين مخففة مكسورة الحاء، وفي بعضها مشددة مفتوح الحاء، وفي بعضها بالحاء المهملة والزاي المعجمة مخففة، وفي الخلاصة كتب بهذه الصورة: «محزام». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٢.

(٢) لم يرد في «عة»: «ل جخ».

(٣) التستري: «معونة» - معرنة خ ل - بضمّ العين: قرب المدينة.

رجال الطوسي، الرقم: ١٣. وفيه: «شهد بدرًا وأحدًا». وليس فيه: «وقتله يوم بئر معونة». وهكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٢.

ثم إنّه قال ابن حجر: أبي بن ثابت الأنصاري، أخو حسان. قال بن الكلبي والواقدي وابن حبان وغيرهم: هو أبو شيخ، شهد بدرًا. وخالفهم ابن إسحاق فقال: إنّ أبي بن ثابت مات في الجاهلية وإنّ الذي شهد بدرًا وأحدًا ابنه أبو شيخ بن أبي بن ثابت، وكذا قال موسى بن عقبة فيمن شهد بدرًا: أبو شيخ بن أبي بن ثابت؛ والله أعلم. الإصابة ١: ١٧٩، الرقم: ٢٦. ولاحظ أيضاً الطبقات الكبرى ٣: ٥٠٤.

(٤) في «ح»، ت، عة: «عمار». وما أثبتناه موافق للمصدر وكذا خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٤.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ١٧.

٤٧. أُبَيُّ بن قيس

ل، ي، قتل يوم صفين^(١).

٤٨. أُبَيُّ بن كعب بن قيس بن عبيد

يكنى أبا المنذر، ل «جج»: شهد العقبة مع السبعين، وكان يكتب الوحي،
أخى^(٢) بينه وسعيد بن زيد بن عمرو^(٣) بن نفيل^(٤)، شهد بدرًا والعقبة الثانية، وبائع
لرسول الله ﷺ^(٥).

٤٩. أُبَيُّ بن مالك الجرشي^(٦) - بالجيم والشين المعجمة -

ل «جج»: مهمل^(٧).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٤٧٥.

(٢) التستري: «أخى» من الأخوة.

(٣) في «ع»: «عمر». والصواب ما أثبتناه. كما في الطبقات الكبرى ٣: ٣٧٩.

(٤) إن مواخاة النبي ﷺ بين أبي وبين سعيد بن زيد لا يخلو من غرابة. فعن عبد الله بن أبي بكر
بن محمّد بن عمرو بن حزم قال: لقا هاجر سعيد بن زيد إلى المدينة نزل على رفاعه بن عبد
المنذر أخى أبي لبابة. وعن عبد الملك بن زيد - من ولد سعيد بن زيد عن أبيه - قال: أخى
رسول الله ﷺ بين سعيد بن زيد ورافع بن مالك. الطبقات الكبرى ٣: ٣٨٢.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ١٥.

(٦) في «ح»: «الجرشمي». إلا أن الصواب - كما ورد في المصدر أيضاً - «الجرشي». قال ابن حجر:

أُبَيُّ بن مالك القشيري ويقال الحرشي، من بني عامر بن صعصعة. الإصابة ١: ١٨٢، الرقم: ٣٣.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ١٦، وفيه: أُبَيُّ بن مالك الحرشي، وقيل: العامري.

في ذكر المدوحين ومن لم يصفقهم / باب الهمة..... ١٤١

٥٠. أحمد بن إبراهيم بن أحمد^(١) بن المعلّى بن أسد العَمِي^(٢) - بالعين المهملة المفتوحة وتشديد الميم - البصري

يكنى أبا بشر^(٣) لم «جش»، «ست»: واسع الرواية، كان ثقة، فقيهاً، حسن التصنيف، وكان مستملي^(٤) أبي أحمد الجلودي - بفتح الجيم وضمّ اللام والذال^(٥) المهملة -^(٦).

٥١. أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري^(٧) - بالصاد المهملة المفتوحة وفتح الميم - ومن أصحابنا^(٨) من قال: بضمّ الميم، والحقّ الأوّل.

(١) التستري: أحمد لم يذكر أحمد هذا في «جش».

أقول: الظاهر زيادة: «بن أحمد»، كما في المصدرين، بقرينة ما قال النجاشي: «وكان جدّه المعلّى بن أسد». رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٩. وهكذا في الفهرست، الرقم: ٩٠.

(٢) التستري: العمي: العمّ الجماعة الكثيرة كالأعمّ، والعشب كلّ، وموضع، وقرية بين حلب وإنطاكية، منها عكاشة العمي، والنخل الطوال، ويضمّ، ولقب مالك بن حنظلة أبي قبيلة. الصحاح ٥: ١٩٩١.

(٣) في «ة، ت، ح»: «بشير». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٤) التستري: مستملي: منشي.

(٥) في «ت، ح، ش»: «وبالذال».

(٦) في «ه»: زيادة: «وجلود قرية بإفريقية، حكاه الجوهري عن الفراء».

التستري: «الجلودي»: الجلود، قرية من قرى إفريقية؛ حكاه الجوهري عن الفراء. الصحاح ٢: ٤٥٨.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٩. وهكذا في الفهرست، الرقم: ٩٠.

كما ذكره الشيخفي رجاله ووثقه أيضاً. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٦٣ و٦٠١٩.

(٧) التستري: الصيمري: صيمر - كحيدر، وقد تضمّ ميمه - بلدة من خوزستان وبلاد الجبل ونهر بالبصرة عليه قرى. وإلى أحدهما نُسب عبد الواحد بن الحسن بن محمد الفقيه الشافعي. والصيمرة - كهيمنة - بلد الدينور، منها إبراهيم بن أحمد بن الحسين، وناحية بالبصرة.

(٨) لاحظ أيضاً الاشتباه، الرقم: ٩٤؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٨٩.

والصيمر - بفتح الميم - بلدة من أرض مهرجان على خمس مراحل من الدينور،
والصيمر أيضاً بالبصرة على قم^(١) نهر معقل^(٢).

أبو عبد الله من ولد^(٣) عبيد بن عازب أخي البراء بن عازب^(٤) الأنصاري، لم
«جش»، «ست»: كوفي، سكن بغداد، صحيح العقيدة، ثقة^(٥).

(١) في «ش»: زيادة: «وجلود قرية بإفريقية؛ حكاه الجوهرى عن الفراء».

(٢) جاء في «ه» - بدل قوله: «والصيمر بفتح» إلى قوله: «نهر معقل» - والصيمر أيضاً بالبصرة على قم نهر معقل. والصيمر بفتح الميم بلدة من أرض مهرجان على خمس مراحل من الدينور. قال السمعاني: الصيمري - بفتح الصاد المهملة، وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها، وفتح الميم، وفي آخرها الراء - هذه النسبة إلى موضعين: أحدهما: منسوب إلى نهر من أنهار البصرة يقال له: الصيمر، عليه عذة قرى. وأما الصيمرة فبلدة بين ديار الجبل وخوزستان. الأنساب ٣: ٥٧٦ - ٥٧٧. وقال الحموي: صيمرة - بالفتح ثم السكون، وفتح الميم ثم راء - كلمة أعجمية، وهي في موضعين: أحدهما بالبصرة على قم نهر معقل وفيها عذة قرى تسمى بهذا الاسم. والصيمرة بلد بين ديار الجبل وديار خوزستان، وهي مدينة بمهرجان قذق. معجم البلدان ٣: ٤٣٩ - ٤٤٠.

(٣) التستري: الولد قد يكون واحداً وجمعاً، وكذلك الولد بالضم، وقد يكون الولد جمع الولد مثل أشد وأسد، والولد بالكسر لغة في الولد «ص». الصحاح ٢: ٥٥٣.

(٤) في «ع»: «العازب».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٣، وفيه: كان ثقة في الحديث، صحيح الاعتقاد. ومثله في الفهرست، الرقم: ٩٦.

ثم إن النجاشي عنوانه: أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع بن عبيد بن عازب أخي البراء بن عازب الأنصاري. رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٣.

ولكن الشيخ عنوانه هكذا: أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري، يكتفى أبا عبد الله، من ولد عبيد بن عازب أخي البراء بن عازب الأنصاري. الفهرست، الرقم: ٩٦.

وقال في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام: أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري، يكتفى أبا عبد الله. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٦٠.

قال المحقق التستري رحمته الله: قول النجاشي: «بن عبيد بن عازب» غلط، فكيف يمكن أن يكون بين هذا الذي معاصر للمفيد وبين عبيد - أخي البراء الصحابي - أبوان؟ فالصحيح تعبير الفهرست: من ولد عبيد.

٥٢. أحمد بن أبي زاهر

واسم أبي زاهر موسى، أبو جعفر^(١) الأشعري القمي. مولى «جش»: كان وجهاً بقم^(٢)، وحديثه ليس بذلك النقي^(٣).

٥٣. أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داود بن حمدون الكاتب النديم دي، كر^(٤) «كش»، «جج»، «ست»: شيخ أهل اللغة^(٥).

وكذلك قوله: «أخي البراء» غلط؛ لأنه لا يكون تابعاً لعازب ولا معنى له. ولا يرد على تعبير الفهرست شيء.

ويشكل أن يكون ما في النجاشي من تحريف النسخة، حيث إن الإيضاح الذي مختص بضبط ما فيه عبر مثله. قاموس الرجال ١: ٣٦٧.

(١) في «ش» بدل: «أبو جعفر»: «بن الأصغر». وفي «ت، ح»: «بن جعفر». والصواب ما أثبتناه كما في المصادر الرجالية. رجال النجاشي، الرقم: ٢١٥؛ الفهرست، الرقم: ٧٦؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠١. التستري: بن جعفر: أبو، كذا في «جش»، ولعل الصواب بأن يكون كنية لأحمد على ما يقتضيه سؤق الكلام.

(٢) قال السيد الخوئي: إن قول النجاشي والشيخ إن أحمد بن أبي زاهر كان وجهاً بقم، ظاهر في أنه كان وجهاً من جهة أنه كان محدثاً كما يدل عليه قولهما: «وكان محمد بن يحيى العطار أخض أصحابه»، وعليه فما ذكره من أن حديثه ليس بذلك النقي لا بد من حمله على أنه توجد في أحاديثه روايات منكرة، وهذا لا ينافي وثاقة الرجل. معجم رجال الحديث ٢: ٢٩، الرقم: ٤١١.

(٣) في «ح، ع»: زيادة: «من الأخلاط». ولعل الصواب ما أثبتناه. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢١٥؛ الفهرست، الرقم: ٧٦.

لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢١٥. ومثله في الفهرست، الرقم: ٧٦.

(٤) لم يرد في «ه»: «كر».

(٥) الفهرست، الرقم: ٨٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٢٠. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٠. ثم إنه لم نجده في الكشي. ولعل «كش» محرف «جش».

ثم إن النجاشي قال: وكان خصيصاً بسيدنا أبي محمد العسكري عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام قبله. رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٠. ومثله في الفهرست، الرقم: ٨٣.

٥٤. أحمد بن إبراهيم بن علان^(١)

يعرف بعلان - بفتح العين وتشديد اللام - ، ومن أصحابنا من قال: عليان، والحق الأول. الكليني - بضم الكاف وتخفيف اللام - ، لم «جج»^(٢): خير، فاضل، من أهل الري^(٣).

٥٥. أحمد بن إبراهيم

أبو^(٤) حامد المراغي، «كش»: ممدوح، عظيم الشأن^(٥).

٥٦. أحمد بن أبي عوف

أبو عوف^(٦)، من أهل بخارا، لم «جج»: لا بأس به^(٧).

٥٧. أحمد بن إدريس

أبو علي الأشعري القمي^(٨)، لم «جش»، «ست»^(٩): ثقة، صحيح الحديث، فقيه. مات بالقرعاء^(١٠)، في طريق مكة سنة ست وثلاثمائة^(١١).

(١) الظاهر زيادة: «بن علان»، كما في رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢٠؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٦.

(٢) في «ه»: «جش». والصواب ما أثبتناه؛ لعدم ورود الرجل في رجال النجاشي.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢٠.

(٤) في «ه»: «بن». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٥) لاحظ رجال الكشي: ٥٣٤، الرقم: ١٠١٩.

(٦) لم يرد في «ش»: «أبو عوف». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٣٦.

(٨) التستري: هذا أبو علي الأشعري الذي يروي عنه الكليني على ما يظهر من فهرست.

(٩) في «ح»: «ست جش».

(١٠) القرعاء: منزل في طريق مكة من الكوفة، وستيت بذلك لقلة نباتها. معجم البلدان ٤: ٣٢٥.

وقال الأزهري: تمنهل بطريق مكة - شرفها الله تعالى - بين القادسية والعقبة والمذذيب. تاج

العروس ١١: ٣٦٤.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٨؛ الفهرست، الرقم: ٨١.

٥٨. أحمد بن إسحاق الرازي

دي «جغ»^(١)؛ ثقة^(٢).

٥٩. أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد^(٣) بن مالك بن الأحوص - بالحاء والصاد المهملتين - الأشعري^(٤)

أبو علي القمي، د، دي، كركان خاص أبي محمد عليه السلام، ثقة^(٥)، ورأى صاحب
الزمان عليه السلام^(٦).

(١) في «ه»: «جش». والصواب ما في المتن، فإن الرجل لم يذكر في رجال النجاشي.

(٢) التستري: وثقه في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٧١.

رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٤٣.

ثم إنه احتمل بعض اتحاده مع الأشعري الآتي. لاحظ منتهى المقال ١: ٢٣٢، الرقم: ١١٥؛ معجم
رجال الحديث ٢: ٥٣، الرقم: ٤٣٥.

(٣) في «ح»: «سعيد». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصادر. لاحظ الفهرست،
الرقم: ٧٨؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٥.

(٤) كان الصواب: أحمد بن إسحاق بن سعد بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعري. وقد
أوضحنا الوجه في ذلك في هامش رجال النجاشي بتحقيقنا. لاحظ رجال النجاشي، الرقم:
٢٢٥، الهامش.

(٥) التستري: ثقة؛ وثقه في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٣.

(٦) قد وثقه الشيخ والنجاشي. كما أن الشيخ والنجاشي ذكراه من أصحاب الجواد والهادي
والعسكري عليهم السلام. كما أنهما ذكراه بعنوان واقد القميين. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٥؛
الفهرست، الرقم: ٧٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨١٧.

وأما كونه ممن رأى صاحب الزمان عليه السلام فقد صرح بذلك الشيخ في الفهرست. لاحظ
الفهرست، الرقم: ٧٨.

فالذي يظهر من حديث أورده الشيخ الصدوق في كمال الدين أنه مات في زمن الإمام
العسكري عليه السلام. وقد خصلنا الكلام فيه في ترجمته في رجال النجاشي بتحقيقنا.

٦٠. أحمد بن إسماعيل الفقيه

صاحب كتاب الإمامة، لم «جج»: مهمل^(١).

٦١. أحمد بن إسماعيل بن سمكة بن عبد الله

أبو علي لم «ست»: بجلي، عربي، من أهل قم، فاضل.

عليه قرأ أبو الحسن^(٢) محمد بن الحسين^(٣) بن العميد، وله كتب عدة لم يصنف مثلها^(٤).

كان^(٥) من أصحاب أحمد بن أبي عبد الله البرقي ومتمن تأدب عليه^(٦).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٦٩. وفيه: أحمد بن إسماعيل الفقيه، صاحب كتاب الإمامة من تصنيف علي بن محمد الجعفري، روى عنه التلعكبري إجازة.

قال المحقق التستري: الظاهر أنّ معنى قول الشيخ في رجاله: «صاحب كتاب الإمامة من تصنيف علي بن محمد الجعفري» أنّه الراوي لكتاب علي، نظير قوله في علي بن محمد الحدّاد: «صاحب كتب الفضل بن شاذان» وحيث إنّ لم يكن مصتفاً لم يعنونه الفهرست والنجاشي؛ لأنّ موضوعهما من كان ذا كتاب. قاموس الرجال ١: ٤٠١.

(٢) في الفهرست: «أبو الفضل». الفهرست، الرقم: ٩٣. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٢.

(٣) في «عة»: «الحسن». وما أثبتناه موافق لما في المصادر. لاحظ الفهرست، الرقم: ٩٣؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٢؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٨٦.

(٤) التستري: قال في «جش» بعد قوله «مثلها»: وكان إسماعيل بن عبد الله من غلمان أحمد بن أبي عبد الله البرقي، ومتمن تأدب عليه. وفي «ست» بعده: وكان إسماعيل بن سمكة بن عبد الله من أصحاب أحمد بن أبي عبد الله البرقي ومتمن تأدب عليه، وما ذكره المصنّف لا يوافقهما.

(٥) في الفهرست: كان إسماعيل بن سمكة بن عبد الله من أصحاب أحمد بن أبي عبد الله البرقي ومتمن تأدب عليه. الفهرست، الرقم: ٩٣. وقال النجاشي: وكان إسماعيل بن عبد الله من غلمان أحمد بن أبي عبد الله البرقي ومتمن تأدب عليه. رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٢.

(٦) لم يرد في «ت، ز، هـ»: «أبي». والصواب الموافق لما في المصدر ما أثبتناه.

(٧) التستري: لم يذكر أحمد بن إسماعيل الكاتب، ولا أعرف حال أحمد بن أشيم.

الفهرست، الرقم: ٩٣.

٦٢. أحمد بن إصفهيد^(١) بن^(٢) العباس القمي الضرير المفسر

مصنف كتاب تعبير الرؤيا، لم «جج»^(٣): مهمل، ومنهم من ينسب كتابه إلى الكليني، وليس له.

٦٣. أحمد بن الحسن الإسفرائيني

أبو العباس الضرير المفسر، لم «ست»: له كتاب المصايح في ذكر ما نزل من القرآن^(٤) في أهل البيت عليهم السلام^(٥).

وعندي أنه أحمد بن الأصفهيد^(٦) الذي قبله^(٧).

(١) في «ش»: «اصبهيد». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشي، الرقم: ٢٤١؛ الفهرست، الرقم:

٩٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢١؛ إيضاح الاشتباه، الرقم: ٨٠.

(٢) في المصادر التي بأيدينا: «أبو». لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٤١؛ الفهرست، الرقم: ٩٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢١.

(٣) لعلمه محترف «جش»، وإن الرجل فإن كان مذكوراً في رجال الشيخ في من لم يرو عنهم عليهم السلام. - لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢١ - إلا أن كون كتاب تعبير الرؤيا له أم للكليني ليس مذكوراً في الرجال، بل هذا مذكور في رجال النجاشي وكذا فهرست الشيخ. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٤١؛ الفهرست، الرقم: ٩٢.

(٤) في «ح»: «في القرآن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) الفهرست، الرقم: ٨٤. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٢٣١.

(٦) في «ش»: «اصبهيد».

(٧) قال السيد التفرشي: الظاهر أنه غيره؛ لأن النجاشي والشيخ في الفهرست والرجال ذكرا رجلين مع أن صفات كل منهما مغايرة لصفات الآخر. نقد الرجال ١: ١١٢، الرقم: ٢٠٧.

وهذا هو الحق - كما قال المحقق التستري رحمته الله - لتعدد طبقتيهما، وكون هذا مفسراً وذاك أيضاً مفسراً لا يفيد شيئاً في الاتحاد، فإن هذا مفسر القرآن، وذلك معتبر ومفسر للرؤيا. قاموس الرجال ١: ٤١٨.

٦٤. أحمد بن الحسن الخزّاز - بالمعجمات -

«ست»: له كتاب التفسير^(١).

٦٥. أحمد بن الحسن الرازي

أبو علي، لم «جغ»: خاصي^(٢).

٦٦. أحمد بن الحسن بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم بن عبد الله التمار

أبو عبد الله، ضا^(٣) «ست»: كوفي، صحيح الحديث، سليمه^(٤).

٦٧. أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي^(٥)

لم «ست»: ثقة، وليس هو^(٦) بآبن المعروف بالحسن بن^(٧) الحسين اللؤلؤي. كوفي، وله كتاب اللؤلؤة^(٨).

(١) الفهرست، الرقم: ١٠٥. وفيه زيادة: «يكنى أبا عبد الله».

(٢) في «عة، ز، ح، ش»: «خاص». وما أثبتناه موافق للمصدر. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٥٧.

(٣) في «ح»: «رضا».

(٤) في حاشية «ت»: «سليم». وما في المتن موافق للمصدر.

الفهرست، الرقم: ٦٦.

وقد ذكره النجاشي والكشي. وكذا الشيخ في رجاله أيضاً. وذكره المصنف نقلاً عن الجميع في القسم الثاني. لاحظ الرقم: ١٨٨٨.

(٥) القسري: أحمد بن الحسن بن زياد الميثمي أخو محمد وعلي، لم أجده في هذا الكتاب. (٦) لم يرد في «ه»: «هو».

(٧) لم يرد في «ه»: «المعروف بالحسن بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) في «ت، ح، ش، عة»: «اللؤلؤ». وما أثبتناه موافق للمصدرين.

الفهرست، الرقم: ٦٩. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ١٨٥، ولكن ليس فيه: «ثقة».

٦٨. أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي^(١)

أبو عبد الله، «ست»: له نوادر^(٢).

٦٩. أحمد بن الحسين بن عبد الملك^(٣)

أبو جعفر الأودي، ومنهم من يقول^(٤): الأزدي^(٥)، وليس بشيء. وأود - بفتح الهمزة - اسم رجل، وإليه ينسب الأفوه الأودي: لم «ست»: كوفي، ثقة، مرجوع إليه، بؤب

(١) التستري: لم يوثقه «جش» أيضاً.

(٢) الفهرست، الرقم: ٨٠، وفيه: «له كتاب النوادر». وبين «نوادير» و«النوادر» فرق، كما بيناه في مقدمة رجال النجاشي ١: ٢٠، الهامش. نعم، ذكره النجاشي وفيه: «له كتاب نوادر». رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٧.

(٣) التستري: «عبد الملك» نعم يفهم هكذا، عبد الملك في «ست»، ولكن في ما عندنا من التهذيب في باب غُسل الجنابة ما لفظه: الحسين بن عبد الكريم الأودي عن الحسن بن محبوب [انظر تهذيب الأحكام ١: ١٢٢، ح ١٥]، والظاهر أن الحسين هو هذا بقرينة روايته عن الحسن بن محبوب الذي نسب إليه كتاب المشيخة، فعلى هذا فلعل ما في التهذيب غلط. ويؤيده ما وجد فيه في باب الاستحاضة بعنوان عبد الملك [انظر تهذيب الأحكام ١: ١٦٨، ح ٥٤]؛ والله أعلم.

أقول: يشهد على غلط الحسين بن عبد الكريم أن الخبر ورد في الاستبصار وفيه: «الحسين بن عبد الملك». انظر الاستبصار ١: ١٠٦، ح ٥.

(٤) هكذا في رجال النجاشي، الرقم: ١٩٣؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٦. وقد وقع في أسانيد الروايات بعنوان أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي. لاحظ تهذيب الأحكام ١: ١٦٨، ح ٥٤؛ ٦: ٢٥، ح ١.

(٥) التستري: أزد، أبو حي من اليمن، وهو أزد بن غوث بن نبت بن مالك بن كهلان بن سبأ وهو بالسین أفصح. «ص». [الصحيح ٢: ٤٤٠]. أيضاً بفتح أزد بالضّم موضع بالبادية، وأود بالفتح اسم رجل، قال الأفوه الأودي:

أبونا من بني أود خيار.

ملكنّا مملك لقاح أدلي

انظر الصحيح ٢: ٤٤٢، وفيه: «ملك لقاح أول».

كتاب المشيخة^(١).

٧٠. أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصَّيْقَل^(٢)

أبو جعفر، ق، م «جش»: ثقة^(٣)، جدّه عمر بن يزيد بيتاع السابري^(٤).

٧١. أحمد بن حمزة بن اليَسَع بن عبد الله القمي^(٥)

دي «جخ»^(٦): روى أبوه عن ضا، ثقة^(٧).

(١) التستري: «المشيخة» الذي لحسن بن محبوب.

الفهرست، الرقم: ٧١. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ١٩٣، وفيه: أبو جعفر الأزدي.

(٢) في «ت»: «الصيقي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: وثقه في «صه» أيضاً. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٦.

(٤) التستري: السابري لباس، ضرب من القماش دقيق؛ «ص». الصحاح: ٢: ٦٧٥.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٠. ثم هنا كلام في اتحاد عمر بن يزيد الصيقل وبيتاع السابري. وقد

نبحث عنه بالتفصيل في ترجمة عمر بن يزيد بن دُبيان الصَّيْقَل. فلاحظ الرقم: ١١٣٨.

(٥) التستري: قال النجاشي: أحمد بن حمزة بن اليَسَع بن عبد الله القمي، روى أبوه عن الرضا، ثقة

ثقة؛ انتهى. وسيجيء هو مرتين لكن بعنوان أحمد بن اليَسَع، والظاهر أنّه غلط.

(٦) التستري: ما رأيت في «جخ» إلا أحمد بن حمزة بن اليَسَع، قمي ثقة؛ انتهى. ذكره في أصحاب

أبي الحسن الثالث علي بن محمد عليه السلام.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٣١. والظاهر أنّ قوله: «روى أبوه عن ضا» من رجال النجاشي. ولاحظ

ما ننقل عن رجال النجاشي بعد سطر.

وقد وثقه الشيخ في الغيبة: ٤١٧. وكذا الكشي. لاحظ رجال الكشي: ٥٥٧، الرقم: ١٠٥٣.

ثم إنّ النجاشي رحمته الله ذكره وقال: أحمد بن حمزة بن اليَسَع بن عبد الله القمي روى أبوه عن الرضا عليه السلام،

ثقة ثقة. رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٤. ولم ندر لماذا لم ينقل ابن داود رحمته الله فيه التوثيق مرتين نقلاً

عن رجال النجاشي، مع أنّ ابن داود رحمته الله ذكر أحمد بن حمزة هذا ممّن قال النجاشي رحمته الله فيهم:

ثقة ثقة. فراجع. نعم، ذكره - نقلاً عن النجاشي - في هذا القسم بعنوان: أحمد بن اليَسَع. لاحظ

الرقم: ١٤٥.

٧٢. أحمد بن حمزة

لم «كش»: كان من عداد الوزراء^(١).

٧٣. أحمد بن داود بن سعيد الفزاري^(٢)

أبو يحيى الجرجاني لم «جخ»، «ست»: كان من جلة^(٣) أصحاب الحديث من العامة، واستبصر وصنف في الاحتجاج عليهم^(٤).

٧٤. أحمد بن داود بن علي^(٥)

أبو الحسين القمي، أخو شيخنا الفقيه القمي لم «ست»، «جش»^(٦): ثقة^(٧)، كثير الحديث، صحب أبا الحسن علي بن بابويه^(٨).

٧٥. أحمد بن رباح - بالباء المفردة تحت - بن أبي نصر السكوني

لم «جش»: مولى، روى عن الرجال^(٩).

(١) رجال الكشي: ٥٦٤، الرقم: ١٠٦٥. وفيه: إنَّ محمد بن إسماعيل بن بزيع وأحمد بن حمزة بن بزيع، كانا في عداد الوزراء.

(٢) في «ت»: «الفزاري». وفي «ح»: «القرادي». وما في المتن موافق للمصدر. التستري: فزارة - كصحابة - أبو قبيلة من غطفان. الصحاح ٢: ٧٨٠.

(٣) في «هـ ت»: «جملة». وفي حاشية «ت» كما في المتن.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢٦؛ الفهرست، الرقم: ١٠٠. وقريب من المتن في رجال الكشي، الرقم: ١٠١٦.

(٥) التستري: «أحمد بن داود بن علي» كان هذا أبا محمد الذي قيل في حقّه إنّه شيخ هذه الطائفة، ويؤيده ما في التهذيب من أنّه أخبرني الشيخ عن محمد بن أحمد بن داود عن أبيه عن أبي الحسن علي بن الحسين. انظر تهذيب الأحكام ١: ٢٧٥، ح ٩٧؛ ٢٧٨، ح ١٠٤.

(٦) في «ت»: «جش ست». وما أثبتناه هو الصواب، فإنّ ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشي.

(٧) في «ع»: «ثقة». مرة واحدة. وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشي.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٥. ومثله في الفهرست، الرقم: ٨٧. إلّا أنّ فيه «ثقة»، مرة واحدة.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٩.

التستري: لم يذكر أحمد بن رباح الحنّاط

٧٦. أحمد بن رزق العُمشاني^(١)

بجلي، لم «جش»^(٢)؛ ثقة^(٣).

٧٧. أحمد بن زياد بن^(٤) جعفر الهمداني - بالذال المعجمة -^(٥)

لم، ثقة^(٦).

(١) السُتري: لم أجد توثيقه فيما عندنا «ست» وهو متعدّد. نعم وثّقه في «جش» أنّه إن لم يذكر «لم» وكذا في «ست». وبالجملّة ليس من دأب «جش» و«ست» ذكر أنّه لم يرو، وكان مراد المصنّف من نسبة لم إليهما في هذا وأشباهه أنّهما لم يذكرّا أنّه روى عن أحد الأئمّة، فيكون علامة لعدم ذكر المروي عنه، لا لذكر عدم الرواية عن أحد الأئمّة، وهذا أخبار لا بأس بها، إلّا أنّ ما أسلفه في العنوان ونسبه «لم» إلى كتاب الرجال يخالفها. والظاهر أنّه فهم من «ست» و«جش» حيث لم يذكره في رجال الأئمّة عليهم السلام أنّهما اعتقدا أنّه ليس من رجال الأئمّة عليهم السلام، وفيه ما ترى.

وأثبتته الشيخ: العُمشاني. الفهرست، الرقم: ١٠٦. ومثله في إيضاح الاشتباه: ١١٠، الرقم: ٨١. وما في المتن موافق لما في خلاصة الأقوال: ٧٢، الرقم: ٤٨.

(٢) في «ش، ت، ح، ز، عة: زيادة: «ست». والصواب ما أثبتناه، فإنّه ليس في الفهرست التوثيق. لاحظ الفهرست، الرقم: ١٠٦.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٣.

(٤) في «هـ» بدل «بن»: «أبي». والصواب ما في المتن.

(٥) السُتري: فيما عندنا من «صه» كان رجلاً صالحاً ثقة ديناً فاضلاً رضي الله عنه، ولم يتعرض لروايته عن الأئمّة بنفي وإثبات، وفي روايات الفقيه ما لفظه: روى أحمد بن محمّد بن أبي نصر البرنطي عن أحمد بن زياد قال: سألت، فإن كان هذا ما هو المذكور هنا فلعلّ الصواب «م» أو «ض». ويحتمل أن يكون المذكور في الرواية، الآتي بعنوان أنّه من رجال «م» واقفي. ينبغي أن يذكره في الضعفاء فإنّه واقفي، وأن يبدّل بقرّنه «م» فإنّه نقل في شرح القواعد [جامع المقاصد ١: ٢٠٨] عن المصنّف في التذكرة [ط ٢: ٤٨٧] أنّه نقل عن الشيخ أنّه واقفي، ونقل فيه الرواية عنه عن أبي الحسن عليه السلام، ونقله في «صه» في الضعفاء وأنّه واقفي وأنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام، إلّا أن يكون أحمد بن زياد هذا غيره، فإنّه ما ذكر في «صه» كونه ابن جعفر الهمداني. ويؤيد ما في المتن ما يفهم من مشيخة الفقيه أنّه شيخ الصدوق، وقال: رضي الله عنه. فالظاهر أنّه ليس بواقفي ولا من أصحاب الكاظم عليه السلام، وأما ما قال في «صه»: إنّ طريق الصدوق في الفقيه إلى سهل بن اليسع حسن وعن أبي زكريّا الأعور صحيح مع أنّه في صدر طريقهما، فتدبر.

(٦) لعلّه مأخوذ من خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٢. وأما العلامة رحمته الله، فقد أخذه من كمال الدين ٢: ٣٦٩.

٧٨. أحمد بن سليمان الحَجَّال^(١)

لم «جش»، «ست»: له كتاب^(٢).

٧٩. أحمد بن سمكة بن عبد الله^(٣)

أبو عليّ، لم «ست»: بجلي، عربي، من أهل قمّ، فاضل، أديب، قرأ عليه أبو الفضل محمّد بن الحسين^(٤) بن العميد. له كتب نفيسة^(٥).

٨٠. أحمد بن شعيب

أبو عبد الرحمن «ست»: له كتاب^(٦).

٨١. أحمد بن صبيح - بالصاد المهملة المفتوحة والباء المفردة تحت المكسورة -

أبو عبد الله الأسدي، لم «جش»، «ست»: كوفي، ثقة، والزيدية تدّعيه وليس منهم^(٧).

(١) وكنّاه ابن شهر آشوب رحمته الله بأبي يحيى. معالم العلماء: ٢٢، الرقم: ١٠٨.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥١؛ الفهرست، الرقم: ١١٨.

(٣) التستري: الظاهر أنّه هذا هو المتقدّم بعنوان أحمد بن إسماعيل بن سمكة.

(٤) في «ح، ش، ع»: «الحسن». وما أثبتناه موافق للمصدرين.

(٥) الفهرست، الرقم: ٩٣، وفيه: أحمد بن إسماعيل بن سمكة بن عبد الله.

والنجاشي أيضاً ذكر فيه مثل ما في المتن. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٢، وفيه: أحمد بن إسماعيل بن عبد الله يلقّب سمكة.

كما أنّ الشيخ قال في رجاله في من لم يرو عنهم رحمهم الله: أحمد بن إسماعيل بن سمكة القتي. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢٢.

(٦) الفهرست، الرقم: ١١١.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٤؛ الفهرست، الرقم: ٦٨. والظاهر أنّ العبارة من الفهرست.

ومنهم^(١) من ضمّ الصاد وفتح الباء، وليس بشيء.

٨٢. أحمد بن عائد - بالذال المعجمة - بن حبيب^(٢) الأحمسي البجلي

ق «جش»^(٣).

«جش»، «كش»: مولى^(٤)، ثقة، كان صاحب أبا خديجة سالم بن^(٥) مكرم وأخذ عنه وعرف به، وكان حلاًلاً^(٦) ببغداد^(٧).

٨٣. أحمد بن عامر

أبو الجعد بن سليمان بن صالح بن وهب بن عامر، ضا «جش»: قتل جدّه عامر مع الحسين^(٨).

(١) لم نعر على قائله.

(٢) في «ة»: «الحبيب». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) الشيخ ذكره في رجاله في أصحاب الباقر^(ع). رجال الطوسي، الرقم: ١٢٧٣.

وكذا ذكره في أصحاب الصادق^(ع)، فقال فيه: أحمد بن عائد بن حبيب العبسي الكوفي،

أبو علي، أسند عنه. رجال الطوسي، الرقم: ١٧١٠.

(٤) التستري: مولى، كذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٣.

(٥) لم يرد في «ت»: «بن». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٦) التستري: «حلاًلاً»، بالمهملة والمشددة.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٦ والعبارة مأخوذة منه.

وأما الكشي فذكر فيه: ما روي في أحمد بن عائد، قال محمد بن مسعود: سألت أبا الحسن

علي بن الحسن بن فضال عن أحمد بن عائد كيف هو؟ فقال: صالح وكان يسكن بغداد.

وقال أبو الحسن: أنا لم ألقه. رجال الكشي: ٣٦٢، الرقم: ٦٧١.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٠.

٨٤. أحمد بن عبد العزيز الجوهري

«ست»: له كتاب ^(١).

٨٥. أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جُلَيْن - بالجيم المضمومة وتشديد اللام

المكسورة والياء المثناة تحت - الدُّوري ^(٣)

أبو بكر الرزاق ^(٤)، لم «جج»، «ست»: ثقة في حديثه، له كتاب ردّ الشمس ^(٥).

«جش»: ثقة، مسكون إلى روايته، وما يتحقّق ^(٦) بأمرنا مع اختلاطه بالعامّة ^(٧).

(١) التستري: «كتاب» ويروي عنه الشيخ بواسطة عبدون الحسين بن عبد الله، يعرف ذلك من

الفهرست في طريقه إلى لوط بن يحيى.

الفهرست، الرقم: ١١٠.

(٢) لم يرد في «ت، ع»، «بن». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٣) في «ح»: «الدودي». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٤) في «ع» بدل «الرزاق»: «الرزاق». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٥) التستري: في «ست» له كتاب في طرق من روى ردّ الشمس.

الفهرست، الرقم: ٩٧؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢٤.

(٦) التستري: عبارة «جش»: لا نعرف له إلا كتاباً واحداً في طرق من روى ردّ الشمس وما يتحقّق

بأمرنا مع اختلاطه بالطامة وروايته عنهم.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٥.

ثمّ اعلم أنّ عبارة النجاشي هكذا: «كان من أصحابنا، ثقة في حديثه، مسكوناً إلى روايته لا

نعرف له إلا كتاباً واحداً في طرق من روى ردّ الشمس. وما يتحقّق بأمرنا مع اختلاطه بالعامّة،

وروايته عنهم وروايته عنهم».

قال الحائري: قول النجاشي: «وما يتحقّق بأمرنا»، الظاهر أنّه معطوف على طرق من روى ردّ

الشمس، أي: في ذكر ما يتحقّق بأمر الشيعة، أي الإمامة، يعني: مع اختلاطه بهم، وروايته

عنهم، وروايته عنه، كتب كتاباً في أمر الإمامة وتحقيق حقيته، وفقاً لبعض الأجلاء.

والفاضل الشيخ عبد النبي الجزائري والمحقّق الشيخ محمّد فهما الخلاف، ومنافاة كلام

٨٦. أحمد بن عبد الله^(١) بن أحمد الرفاء

لم «جش»: أخونا، مات قريب السن^(٢).

٨٧. أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البرّاز^(٣)

أبو عبد الله لم «جش»: شيخنا المعروف بابن عبدون.

كان عالماً بالأدب^(٤) و^(٥).

وعُتِبَ عنه الشيخ بأحمد^(٦) بن عبدون المعروف بابن الحاشر - بالحاء المهملة والشين المعجمة -^(٧).

→ النجاشي لما ذكره الشيخ، بل المنافة بين كلامي النجاشي كما صرح به الأخير، وهما قوله: «كان من أصحابنا ثقة»، ثم قوله: وما يتحقق بأمرنا. وكأنهما جعلاً ما، نافية، فتأمل جداً. انتهى المقال ١: ٢٧٥، الرقم: ١٦٣.

وقال الفاضل الكرباسي: المراد منه أنه كان مستوراً عند العامة مع اختلاطه معهم لشدة التقية منهم، ولذلك قال: «من أصحابنا» لئلا يشتبه على أصحابنا حاله كما في الحسين بن علوان. إكليل المنهج في تحقيق المطلب: ١١٣. وقريب منه في قاموس الرجال ١: ٤٩٢.

(١) التستري: في «جش» ابن عبد بدون الله. الرقاء: كهنه ساز.

في «ج»: «عبد الواحد». وأما في رجال النجاشي فورد: «عبد» مجزئاً. واستصوب المحقق التستري^(٨) ما في المتن، لصحة نسخة ابن داود مع أن التسمية بعبد مجزئاً غير معهود. لاحظ قاموس الرجال ١: ٤٩٣.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٢.

(٣) التستري: أحمد بن عبدون وسيجيء ذكره مكرراً بهذا العنوان، ولعله غلط.

(٤) التستري: «بالأدب» عربية.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢١١.

(٦) في «هـ»: «أحمد».

(٧) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٨٨. ولاحظ أيضاً ترجمة أحمد بن عبدون في الرقم: ٩٤.

٨٨. أحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري^(١)

لم^(٢)، له مكاتبة^(٣).

٨٩. أحمد بن عبد الله بن مهران - بالكسر -

المعروف بابن خانية^(٤) - بالخاء المعجمة والنون المكسورة والباء المفردة - أبو جعفر، لم «جش»^(٥).

«ست»: كان من أصحابنا الثقات، وما ظهر له رواية، وله كتاب التأديب^(٦).

٩٠. أحمد بن عبد الله الكرخي

لم «كش»: كان كاتب إسحاق بن إبراهيم، ثم تاب وأقبل على التصنيف، وكان أحد غلمان يونس بن عبد الرحمن، معروفاً به^(٧).

(١) التستري: «الجميري» إيضاح أيضاً.

(٢) لم يرد في «ت»: «لم».

(٣) الظاهر أن ابن داود أخذ هذا من العلامة رحمته الله. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٣. وأما العلامة رحمته الله، فأخذه مما قاله النجاشي في أخيه محمد بن عبد الله بن جعفر. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٩٤٩. التستري: أحمد بن عبد الله العقيلي، لم أجده.

(٤) في «ع»: «الخانية». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٦. وفيه: كان من أصحابنا الثقات، ولا نعرف له إلا كتاب التأديب وهو كتاب يوم وليلة، حسن، جيد، صحيح.

(٦) الفهرست، الرقم: ٧٩.

كما أن الشيخ ذكره في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام وقال: أحمد بن عبد الله بن مهران، يعرف بابن خانية، أبو جعفر، ثقة. رجال الطوسي، الرقم: ٦٠١٢.

(٧) رجال الكشي: ٥٦٦، الرقم: ١٠٧١.

ثم الظاهر أنه متحد مع سابقه، كما يظهر ذلك من جماعة، فإنه قد ورد في رجال الكشي: وهو يعرف بابن خانية وكان من العجم. ولاحظ أيضاً خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٨، نقد الرجال: ١: ١٣٢؛ منتهى المقال ١: ٢٧٧؛ معجم رجال الحديث ٢: ١٥١.

٩١. أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مَصْقَلَة^(١) بن سعد^(٢) القمي الأشعري
لم «جش»^(٣): ثقة^(٤).

٩٢. أحمد بن عبد الله بن يحيى بن خاقان
لم «جش»: ذكره أصحابنا في المصنفين^(٥).

٩٣. أحمد بن عُبْدُوس^(٦) - بالضم - الخَلْجِي - بالخاء المعجمة والنون والجيم -
أبو عبد الله، «كش»^(٧): له كتاب نوادر^(٨).

(١) في «ح»: «مصيل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) في «ت، ش»: «سعيد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) لم ندر كيف قال فيه ابن داود: لم، مع أنه أخذ التوثيق من النجاشي الذي قال في أحمد: له

نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٢.

التستري: في «جش» له نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام ففي رقم «لم» ما لا يخفى.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٢.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٣. وفيه: أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان. وهكذا عنوه

الشيخ في الفهرست، الرقم: ١٠٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٧.

ووصفه الكليني بأنه كان شديد النصب. الكافي: ١، ٥٠٣، ح ١.

وقال الصدوق: أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان وهو عامل السلطان يومئذ على

الخراج والضبايع بكورة قم وكان من أنصب خلق الله وأشدّهم عداوةً لهم. كمال الدين ١: ٤٠.

وقال المفيد: كان شديد النصب والانحراف عن أهل البيت. الإرشاد ٢: ٣٢١.

(٦) التستري: عبدوس لعلّه باليتين المهملة.

(٧) التستري: «كش» هذا عبارة «جش» فلعلّ الصواب رقم «جش».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ١٩٧. ومثله في الفهرست، الرقم: ٧٤. وفيهما: «له كتاب النوادر». وبين

«نوادر» و«النوادر» فرق. لاحظ رجال النجاشي بتحقيقنا: ٢٠، الهامش.

٩٤. أحمد بن عبدون^(١)

يعرف بابن الحاشر - بالحاء المهملة والشين المعجمة - أبو عبد الله، كثير الرواية لم «ست»: سمعنا منه، وأجاز لنا^(٢).

٩٥. أحمد بن عبيد

«ست»: بغدادي، له كتاب^(٣).

٩٦. أحمد بن علي بن أحمد بن العباس بن محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن النجاشي

الذي ولي الأهواز^(٤). مصنف كتاب الرجال لم «كش»^(٥): معظّم، كثير التصانيف^(٦).

(١) التستري: الظاهر أنّ المتقدم بعنوان أحمد بن عبد الواحد، ولا أرى ذكره هنا إلّا وغمّاً؛ والله أعلم.

(٢) لم يذكره الشيخ رحمته في فهرسته، بل ذكره في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام، وذكر فيه ما في المتن. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٨٨. ولاحظ أيضاً ترجمة أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البرّاز. الرقم: ٨٧.

(٣) الفهرست، الرقم: ١٠٤.

(٤) في «ت»: «الاهو». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصدر.

(٥) مصحف «جش»، كما لا يخفى.

التستري: فيه تأمل، فإنّ الظاهر من أحواله «كش» أنّه أقدم على النجاشي، ويعلم هذا من النجاشي، حيث ذكر سنده إلى الكشي يعني محمد بن عمر بن عبد العزيز.

(٦) انظر رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٣.

٩٧. أحمد بن علي البلخي

لم «جغ»: الرجل الصالح، أجاز للتلعكبري^(١).

٩٨. أحمد بن علي بن الحسن^(٢) بن شاذان القاضي^(٣) القمي

لم «جغ»^(٤).

«جش»: شيخنا الفقيه، حسن المعرفة^(٥).

٩٩. أحمد بن علي القمي

المعروف بشقران - بضمّ الشين المعجمة -، كان أشلّ، دواراً. لم «جغ»: مهمل^(٦).

(١) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٦٨.

(٢) في «ج، ت، هـ ش»: «الحسين». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٣) الصواب الموافق للمصدر: «الفامي».

(٤) لم نعثر عليه في رجال الشيخ^(٥).

(٥) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٤.

وقال ابن حجر: أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي أبو العباس، ذكره أبو الحسن بن بابويه في تاريخ الري، وقال: سمع من محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد ومحمد بن علي بن تمام الدهقان وغيرهما.

وروى عنه ابنه أبو الحسن محمد وجعفر بن أحمد وغيرهما، وكان شيخ الشيعة في وقته.

لسان الميزان ١: ٢٣٤، الرقم: ٧٣٧.

(٦) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢٩.

ثم إنّه قد ورد في رجال الكشي: أبو علي أحمد بن علي السلولي المعروف بشقران. رجال

الكشي: ٣٨٠، الرقم: ٧١٢.

١٠٠. أحمد بن علي الفائدي^(١)

أبو عمر^(٢) القزويني^(٣).

لم^(٤) «جج»، «ست»، «جش»: شيخ، ثقة، وجه^(٥) من أصحابنا^(٦).

١٠١. أحمد بن علي بن عباس^(٧) بن نوح السيرافي^(٨)

نزىل البصرة، لم «جش»: ثقة في حديثه، متقن لما يرويه، فقيه، بصير بالحديث^(٩) والرواية، وهو شيخنا^(١٠).

(١) الثستري: «الفائدي» بالفاء والياء، في أحمد بن علي الفايدي القزويني ثقة؛ انتهى.

(٢) في «ج، هـ»: «عمرو». وهكذا ورد في الفهرست، الرقم: ٨٩. وما في المتن موافق لما في رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٧؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٨٤.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٧.

(٤) لم يرد في «ت»: «أبو عمر القزويني لم».

(٥) في «ت»: «وجه». «ع»: زيادة: «في بلده». وهو موافق لما في الفهرست، الرقم: ٨٩.

(٦) في «ت»: زيادة: «وجه».

لاحظ الفهرست، الرقم: ٨٩؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠١٨؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٧.

(٧) في «هـ»: «العباس».

(٨) في «ت»: «السرائي». وما في المتن موافق للمصدر.

الثستري: في أحمد بن علي بن عباس، أبو العباس، كأنه صاحب الرجال الذي يروي عنه النجاشي. الظاهر أن هذا صاحب كتاب الرجال الذي يروي عنه النجاشي ووثقه وقال إنه أستاذنا وشيخنا ومن استفدنا منه، وقيل في حقه: إنه يحكى عنه مذاهب فاسدة مثل القول بالرؤية وغيرها، والمصنف ذكر صاحب كتاب الرجال في باب الضعفاء مع تغيير اسم أبيه وبذله بمحمد كما في الفهرست. يعرف اتحادهما وعدم تعددهما بملاحظة «ست» و«جش» والعلامة أيضاً ذكرهما متعدداً.

(٩) في «ع»: «في الحديث». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٩. وأورده نقلاً عن فهرست الشيخ ع بنعنوان: أحمد بن محمد بن نوح البصري السيرافي. لاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩١٢. ففيه ما يرتبط بالمقام.

١٠٢. أحمد بن^(١) علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله^(٢) بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب العلوي العقيقي - بقافين^(٣) - كان مقيماً بمكة. «جش»: سمع أصحابنا، وأكثر عنهم^(٤).

١٠٣. أحمد بن علوية الأصفهاني الرخّال - بالحاء المهملة والتضعيف -

لم «كش»^(٥): سمي الرخّال لأنه رحل خمسين رحلة^(٦) من حجّ إلى غزو^(٧).

«ست»: يعرف بابن الأسود الكاتب، روى عن إبراهيم بن محمد الثقفي كتبه كلها، روى عنه الحسين بن محمد بن عامر، وله دعاء^(٨) الاعتقاد^(٩) تصنيفه^(١٠).

(١) لم يرد في «ت»: «بن».

(٢) في «ع»، ح، ت: «عبيد الله». وما في المتن موافق للمصدرين.

(٣) لم يرد في «ع»: «بقافين». وفي «ح، ت»: «بقاير».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٩٦. ومثله في الفهرست، الرقم: ٧٣.

(٥) هذا مصحّف عن «جش»، فإنّ الرجل لم يذكر في رجال الكشي، مع أنّ هذه العبارة موجودة في رجال النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢١٤.

(٦) في «ت»: «الرجال لأنه رحل خمسين رحلة».

(٧) في «ع»: «غزوة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) التستري: «دعاء» كتاب.

(٩) قال المحقق المجلسي: ربما كان ذلك دعاء العديلة. روضة المتقين ١٤: ٣٧.

وقال المحقّق الطهراني: والمظنون أنّه هو الذي ينقل عنه الشيخ إبراهيم الكفعمي في كتبه بعنوان كتاب الاعتقاد. وجعله بهذا العنوان في آخر كتابه البلد الأمين من مصادره ومنه يظهر وجوده عنده. الذريعة ٢: ٢٢٤. ولاحظ المصباح للكفعمي: ٧٧٣.

وقال الحائري: كون المراد بدعاء الاعتقاد دعاء العديلة، ينافيه قولهم: كتاب الاعتقاد في الأدعية، وكذا ما في من لم يرو عنهم عليه السلام: دعاء الاعتقاد تصنيفه، فتدبر. منتهى المقال ١: ٢٨٤، الرقم: ١٧٧.

(١٠) الرجل لم يذكر في فهرست الشيخ عليه السلام. وما نقله ابن داود عليه السلام عن الفهرست موجود في رجال

١٠٤. أحمد بن علي الكوفي

أبو الحسين^(١)، لم «جج»؛ روى^(٢) عن الكليني^(٣)، قال: أخبرنا به^(٤) عنه علي بن الحسين المرتضى^(٥).

→ الشيخ^(٦) في باب من لم يرو عنهم^(٧). لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٥. وذكره الشيخ في الفهرست في ترجمة إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقيعي بعنوان أحمد بن علوية الأصفهاني الكاتب المعروف بابن الأسود. الفهرست، الرقم: ٧. وقريب منه في النجاشي في ترجمة إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقيعي إلا أن فيه المعروف بأبي الأسود. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٩. وقال السيد الخوئي: لا يبعد أن ما في الرجال والفهرست من تكنية أحمد بابن الأسود، فيه تحريف، والصحيح: أبو الأسود، كما في النجاشي لكونه أضبط. معجم رجال الحديث ٣: ١٦١، الرقم: ١٠٢٢.

وقال العلامة الحلي: أحمد بن علوية الأصفهاني - بفتح العين المهملة، وفتح اللام، وكسر الواو، وتشديد الياء المنقطة تحتها نقطتين - له كتاب الاعتقاد في الأدعية، وله النونية المسماة بالألفية والمحبرة. وهي ثمانمائة ونيف وثلاثون بيتاً. وقد عرضت على أبي حاتم السجستاني، فقال: يا أهل البصرة، غلبكم والله شاعر أصفهان في هذه القصيدة في أحكامها وكثرة فوائدها. إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٩. ولاحظ أيضاً الوافي بالوفيات ٧: ١٦٦-١٦٧.

(١) التستري: «أبو الحسين» فيما عندنا من رجال الشيخ، أحمد بن علي الكوفي يكتنأ أبا الحسن، روى عن الكليني، أخبرنا به عنه علي بن الحسين الطوسي المرتضى.

(٢) في «ح»: زيادة: عنه. وما أثبتناه موافق لمصدر.

(٣) في حاشية «ت» وفي «ز»: «الكلبي». وما أثبتناه موافق لمصدر.

(٤) لم يرد في «ت»: «به».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٨٩.

١٠٥. أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبي^(١)

م، ضا^(٢) «جش»، «كش»: ثقة ممدوح، وهو ابن عمّ عبيد الله^(٣)، وعبد الأعلى^(٤)، وعمران^(٥)، ومحمد^(٦) الحلبيين^(٧).

(١) التستري: وثقه «جش»، ويفهم أنّه يروي عنه الحسن بن علي بن فضال.

(٢) جاء في رجال النجاشي هكذا: روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٤. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٥. ولم نجد في المصادر الرجالية أنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام فضلاً عن روايته عنه عليه السلام. فلعلّ في نسخة ابن داود عليه السلام هكذا: روى عن أبي الحسن والرضا عليه السلام. ثمّ قال الشيخ في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام: أحمد بن عمران الحلبي. رجال الطوسي، الرقم: ١٢٧٤.

وقال السيّد الخوئي: أحمد هذا لا يكون ابن عمران بن علي بن أبي شعبة الحلبي جزماً، فإنّ عمران بن علي بن أبي شعبة من أصحاب الصادق عليه السلام كما في رجال الشيخ، بل مقتضى كلام النجاشي في أحمد بن عمر بن أبي شعبة: أنّ علي بن أبي شعبة والد عمران، روى عن الصادق عليه السلام، فمع ذلك كيف يمكن أن يكون ابن ابنه من أصحاب الباقر عليه السلام؟! إذن هو شخص آخر مجهول، لم يظهر أنّه من آل أبي شعبة. معجم رجال الحديث ٢: ١٩٥، الرقم: ٧٣٩.

ولكن قال السيّد بحر العلوم: الظاهر أنّ هذا هو أحمد بن عمر. والزيادة سهو من القلم. وهو من أصحاب أبي جعفر الثاني، لا الأوّل. ومنشأ الشبهة اشتراك الكنية وانصرافها عند الإطلاق إلى الباقر عليه السلام. الفوائد الرجالية: ١: ٢١٨. ولا بأس بما أفاده. ومثله في طرائف المقال ١: ٤٠١.

(٣) لاحظ ترجمته في الرقم: ٩٢٠.

(٤) لاحظ ترجمته في الرقم: ٩٣٠.

(٥) لاحظ ترجمته في الرقم: ١١٤٥.

(٦) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٤٥٠.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٥؛ رجال الكشي: ٥٩٧، الرقم: ١١١٦.

١٠٦. أحمد بن عمر الخلال^(١) - بالخاء المعجمة -

كان يبيع الخلّ، وفي نسخة بالمهملة^(٢): كان يبيع الحلّ، أي الشيرج، واختاره^(٣) الشيخ، «ست»^(٤)، «جج»: قال: روى عنه^(٥) محمد بن عيسى اليقطيني ذكر ذلك في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام^(٦)، وذكر في رجال الرضا عليه السلام: أحمد بن عمر الخلال بالخاء المعجمة، وقال: إنه كوفي رديء^(٧) الأصل ثقة^(٨). فالظاهر^(٩) أنهما رجلان، فابن الخلال بالمعجمة^(١٠) ضا، والذي بالمهملة

(١) التستري: «الخلال» بالخاء المعجمة، لم أجد التصريح في «جج» بأنه بالخاء المعجمة. نعم ذكر فيما عندنا أحمد بن عمر الحلال كان يبيع الحلّ، كوفي أنماطي ردي الأصل، والذي وجدناه في باب من لم يرو عدم التصريح بالمهملة ولا المعجمة، بل ذكره هناك بعنوان الإهمال أيضاً، ولا يبعد أن يكون هناك بالمعجمة، وفي رجال الرضا عليه السلام بالمهملة، توفيقاً بين كلامه وبين كلام النجاشي، فيستقيم ما حكى العلامة في شأن بيتاع الشيرج أنه قال الشيخ عنه إنه ثقة ردي الأصل. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٩.

(٢) التستري: الحلّ بالمهملة دهن السمسم، الشيرج. ذكره «جش» بهذا العنوان ولم يؤثقه. ويفهم منه أنه يروي عنه عبد الله بن محمد، وذكره في رجال الرضا عليه السلام، فعلى هذا فإن أراد المصنّف من قوله: «والذي بالخاء المهملة لم» أنه لم على قول الشيخ فذاك إن ثبت دعواه ولم أحققه، وإن أراد أنه في الواقع كذلك ففيه ما ترى.

(٣) في «ت»: «أختارها».

(٤) لم يرد في «ه»: «ست».

(٥) في «ت، ح، ع»: «عن». وما أثبتناه موافق للمصدر. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٠.

(٦) الفهرست، الرقم: ١٠٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٧٠.

أقول: وهكذا أثبتته النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٨.

(٧) في «ت، ح»: «روى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢١٣.

(٩) في «ح، ع»: «والظاهر».

(١٠) التستري: «بالمعجمة»، ولعل الصواب العكس كما يظهر من «جش».

أقول: لا يضر رداء أصله مع ثبوت ثقتة^(٣).

(١) التستري: «لم» محتمل أن يكون المراد منها شخص واحد ويكون ذكره في أصحاب الرضا عليه السلام محتمل بمجرد المصاحبة لا الرواية، إلا أنه لا يستقيم هذا إذا لوحظ كلام «جش» حيث صرح بأنه روى عن الرضا، وروى الكليني في باب رواية الكتب أحمد بن عمر الحلال قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام.

(٢) هذا مخالف لظاهر، بل صريح جماعة.

قال السيد التفريشي: وفيه نظر، لأن النجاشي ذكر أن أحمد بن عمر الحلال يبيع الحل - يعني الشيرج - من أصحاب الرضا عليه السلام، كما قال العلامة في الخلاصة. وفي الإيضاح: إن الحلال - بالمهملة - كان يبيع الحل - يعني الشيرج - وذكر الشيخ إياه مرة في باب أصحاب الرضا عليه السلام، ومرة في باب من لم يرو عن الأئمة عليه السلام لا يدل على تعدده؛ لأن مثل هذا في كلامه كثير. نقد الرجال ١: ١٤٤. ولاحظ أيضاً خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٩؛ منتهى المقال ١: ٢٩٩؛ مستدركات علم رجال الحديث ١: ٣٨٥؛ معجم رجال الحديث ٢: ١٩١.

(٣) قال الوحيد رحمه الله: الظاهر أن حكمه بالردائة أن في أصله أغلاطاً كثيرة لعلها من النشاخ من تحريف وتصحيف وسقط وغيرها أو غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة إلى رجال الكشي.

وقيل: مراده من الردائة عدم الاعتماد عليه لانتفاء القرائن الموجبة للاعتماد على ما هو عادة المتقدمين في العمل بالأصول. ولا يخلو من بعد. وقيل: يحتمل أن يكون المراد منها عدم استقامة الترتيب أو جمعه للصحيح والضعيف. وهما أيضاً لا يخلوان عن بعد يظهر الكل على الممارس... ويحتمل أن يراد أن في أصله أموراً وأحاديث لا يرضى بها؛ فتأمل.

وفي المعراج يحتمل أن يراد به أنه غير شريف النسب. وقربه بأن المذكور في الفهرست أن له كتاباً لا أصلاً، فلو أراد رداء كتابه لوجب أن يقول: ردى. ولا يخفى ما فيه. تعليقه على منهج المقال: ٧٠ - ٧١.

واحتمل السيد الأبطحي - مضافاً إلى بعض الوجوه التي ذكرها الوحيد - كونه مصحف روى الأصل. تهذيب المقال ٣: ٥٢٨. ويشهد لذلك بعض نسخ رجال ابن داود، كما عرفت.

١٠٧. أحمد بن عمرو^(١) بن المنهال^(٢)

«جش»: لا أعرف غير هذا^(٣).

١٠٨. أحمد بن عميرة^(٤) بن بزيع

لم «كش»: قال ابن حمدويه^(٥) عن أشياخه: إنه في عداد الوزراء هو وأخوه إسماعيل^(٦).

١٠٩. أحمد بن عيسى بن جعفر العلوي العمري

لم «جج»: ثقة، من أصحاب العياشي - بالياء المنقوطة تحت نقطتين^(٧) والشين المعجمة -^(٨).

١١٠. أحمد بن فارس بن زكريا

«ست»: له كتب^(٩).

(١) في «ت، ح، ه، ز، ج، ع»: «عمر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) التستري: في «جش» عمرو بالواو. هذا، وقال: له كتاب، وذكر في سنده رجال أربعة، وكأنه في مرتبة من يروي عن الأئمة، والراوي عنه بلا واسطة أحمد بن ميشم ابن أبي نعيم.

(٣) في «ه» بدل: «بن المنهال»: «النبال». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٩١. وهكذا عنوانه الشيخ في الفهرست، الرقم: ١١٦.

(٥) في «ش، ح، ع»: «عمير». وفي حاشية «ت»: «عمرو».

(٦) التستري: «بن حمدويه»، الظاهر أنّ كلمة ابن غلط.

(٧) رجال الكشي: ٥٦٤، الرقم: ١٠٦٥. وفيه: في محمّد بن إسماعيل بن بزيع وأحمد بن حمزة بن

بزيع... قال حمدويه عن أشياخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع وأحمد بن حمزة بن بزيع

كانا في عداد الوزراء، وكان علي بن النعمان أوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل.

(٨) في «ت، ه» بدل: «تحت نقطتين»: «ثنتين تحت».

(٩) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٢٦.

(٩) الفهرست، الرقم: ١٠٩.

١١١. أحمد بن الفضل ^(١) الخُزاعي

لم «جش»: له كتاب النوادر ^(٢).

١١٢. أحمد بن القاسم ^(٣)

لم «جش»: رجل من أصحابنا، له نوادر ^(٤).

١١٣. أحمد بن المبارك

لم «جش»: مهمل ^(٥).

(١) في «ع»: «فضل».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٨.

ثم إنّه ذكر في القسم الثاني - نقلاً عن رجال الشيخ - أحمد بن الفضل الخزاعي وقال فيه: واقفي. وظاهر ابن داود عليه السلام أنّهما رجلان. ولكن ظاهر جماعة - بل صريحهم - اتّحادهما. لاحظ نقد الرجال: ١: ١٤٦؛ مستدركات علم رجال الحديث ١: ٤٠٠؛ معجم رجال الحديث ٢: ٢٠٠.

(٣) التستري: قال: كتب أحمد بن القاسم إلى أبي الحسن الثالث. وسيجيء في الضعفاء أحمد بن القسم بن طرخان أبو السراج ضعيف؛ انتهى، ولعلّ ما في الرواية محتمل لهما.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٤. وفيه: «أحمد بن القاسم رجل من أصحابنا، رأينا بخظ الحسين بن عبيد الله كتاباً له إيمان أبي طالب». فليس فيه - كما ترى - «له نوادر».

قال المحقّق التستري: الظاهر أنّه تجاوز نظره منه إلى أحمد بن داود الذي عنوانه النجاشي بعد هذا، فإنّ له نوادر. قاموس الرجال ١: ٥٥٥.

ثم إنّه قال الشيخ في رجاله في من لم يرو عنهم عليهم السلام: أحمد بن القاسم بن أبي بن كعب، يكتنّى أبا جعفر. روى عنه التلعكبري، سمع منه سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة وما بعدها، وله منه إجازة. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٥٩.

واحتمل الحائري اتّحاده مع من في المتن. منتهى المقال ١: ٣٠٤، الرقم: ٢٠٧.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٠. وهكذا عنوانه الشيخ في الفهرست، الرقم: ١١٤.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضفهم / باب الهمة..... ١٦٩

١١٤. أحمد بن محمد بن أحمد بن طرخان الكندي الكاتب

أبو الحسين الجرجاني^(١)، لم «جش»: ثقة، صحيح السماع^(٢).

١١٥. أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة^(٣)

أبو عبد الله، وهو ابن أخي أبي الحسن^(٤) علي بن عاصم المحدث، يقال له العاصمي. لم «جش»: ثقة، أصله كوفي، وسكن بغداد^(٥).

١١٦. أحمد بن محمد بن أحمد

أبو علي الجرجاني، لم «جش»: نزيل مصر، كان ثقة في حديثه، ورعاً، لا يطعن عليه^(٦).

١١٧. أحمد بن محمد

أبو بشر^(٧) السراج، لم «جش»: مهمل^(٨).

(١) ما في المتن موافق لما في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦ و ١١١. ولكن أثبتته النجاشي: الجرجاني. رجال النجاشي، الرقم: ٢١٠. وهو موافق لما في إيضاح الاشتباه: ١٠٣، الرقم: ٦٦. وكذا بخلف ابن طاووس في كتاب النجاشي. رسائل الشهيد الثاني ٢: ٩١٠.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٠.

(٣) التستري: «جش» ثقة، محمد بن يعقوب، عن أحمد بن محمد العاصمي.

(٤) في «ع»: «الحسين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٢.

ثم إنه متحد مع أحمد بن محمد بن عاصم الذي عنوانه في هذا القسم نقلاً عن فهرست الشيخ. لاحظ الرقم: ١٢٦. ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٨.

(٧) في «ح، ت، ع»: «بشير». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٩.

١١٨. أحمد بن محمد بن أبي نصر^(١) البزنطي - بالباء المفردة تحت المفتوحة والزاي المفتوحة والنون الساكنة والطاء المهملة -

مولى السكوني^(٢)، م، ضا «جج»، «ست»، «كش»، «جش»: ثقة، جليل عندهما، له كتاب الجامع^(٣).

استظهر الوحيد كون ذلك غلط النسخة وأنّ الصحيح «أبي بشر» بدل «أبو بشر» فيكون متّحداً مع أحمد بن أبي بشر السراج. تعلية على منهج المقال: ٧١.

وأورد عليه الحائري: بأنّ ابن أبي بشر يروي عنه ابن سماعة، وهو من أصحاب الكاظم عليه السلام، وهذا يروي عنه ابن أبي الخطاب، وهو من أصحاب الجواد والهادي عليهما السلام؛ فتأمل. منتهى المقال: ٣٠٦، الرقم: ٢١٣.

واستظهر التغيرات بعض آخر أيضاً. لاحظ معجم رجال الحديث ٣: ٤٠، الرقم: ٨٣٣. وهذا يظهر من رجال ابن داود أيضاً. فإنه عنون أحمد بن أبي بشر السراج في القسم الثاني، الرقم: ١٨٨٣. أقول: ولعلّ تعدّد الذكر لتعدّد المصادر كما تنهنا عليه في مقدّمة رجال النجاشي، فراجع. أمّا الاستدلال على التعدّد بكون الراوي عن ذلك ابن سماعة والراوي عن هذا ابن أبي الخطاب فليس على ما ينبغي، فإنّ محمد بن الحسين مات سنة ٢٦٢ هـ وابن سماعة مات سنة ٢٦٣ هـ.

(١) التستري: «أبي نصر» اسمه زيد.

(٢) في «ه ش»: «السكون». وهو موافق لما في رجال النجاشي، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في الفهرست.

التستري: السكون - بالفتح - حي من اليمن. الصحاح ٥: ٢١٣٦. أيضاً «ست»: فيه عظيم المنزلة فقط. أيضاً في «جش» أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٠، وفيه: لقي الرضا وأبا جعفر عليهما السلام، وكان عظيم المنزلة عندهما؛ الفهرست، الرقم: ٦٣، وفيه: لقي الرضا عليه السلام، وكان عظيم المنزلة عنده. فما يظهر من ابن داود أنّ البزنطي جليل عند الكاظم والرضا عليهما السلام فليس فيهما.

نعم، الشيخ ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام وكذا الرضا عليه السلام ووثقه فيهما. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٥٤؛ ٥١٩٦. إلّا أنّه ليس في الرجال أنّه جليل عندهما عليهما السلام.

كما أنّ هذه العبارة ليست في رجال الكشي أيضاً، بل أنّه عدّ البزنطي من أصحاب الإجماع. لاحظ رجال الكشي: ٥٥٦.

كما ذكر ما يدلّ على مدحه ووثاقته. لاحظ رجال الكشي: ٥٨٧-٥٨٩.

١١٩. أحمد بن محمد بن جعفر^(١)

أبو علي الصولي، لم «ست»: روى عنه المفيد^(٢)، ثقة في حديثه^(٣)، مسكون إلى روايته، له كتب^(٤).

«كش»^(٥): بصري، صاحب الجلودي - كالعروضي - عمره، وقدم بغداد سنة ثلاث^(٦) وخمسين، وسمع الناس منه، وكان ثقة في حديثه، مسكوناً^(٧) إلى روايته، وقيل: كان يروي عن الضعفاء^(٨).

(١) التستري: «أحمد الصولي» كان هذا أحمد بن محمد بن جعفر بن سفيان البزوفري، وكأنه يعتبر عن هذا بأحمد بن جعفر بن سفيان البزوفري، يفهم هذا مما ذكره في «ست» في طريقه إلى أحمد بن إدريس وفي باب من لم يرو من «جغ» عند أحمد بن جعفر.

(٢) في «ح»: «حديث». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) الفهرست، الرقم: ٩٥. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٢.

(٤) هذا مصحف «جش»، كما لا يخفى.

(٥) في «ح»: «ثلاثة».

(٦) في «هـ ح»: «مسكون». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٢.

وسياتي أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٠٦.

التستري: «الضعفاء» أحمد بن محمد بن الحسن بن وليد، لم أجده في كتب أصحابنا المتقدمين مع أن رواية المتأخرين كالمفيد عنه كثيرة وكأنه من مشايخ الإجازة، وبالجمل لا أعرفه بتوثيق، قال الشيخ في «يب»: أخبرني الشيخ، عن أحمد بن محمد عن أبيه. [تهذيب الأحكام ٦: ١، ح: ١١، ح: ٢٠، ح: ١٥، ح: ٣١] فالمراد من الشيخ المفيد ومن أحمد ما ذكرناه من ابن الوليد، ويحتمل بحسب المرتبة أن يكون أحمد بن محمد بن يحيى العطار الآتي إلّا أن القرائن فيما بينه على إرادة الأول وكلاهما مجهولان. والظاهر أنه لا يضر الجهالة نظراً إلى أن الظاهر أنهما من مشايخ الإجازة، وإنما يذكران لمجرد اتصال السند، إلّا أنهما ليسا من المصنفين حتى يحتاج إلى توثيقهما.

١٢٠. أحمد بن محمد بن الحسين بن الحسن بن دول^(١) القمي

لم «كش»^(٢): له مائة كتاب، توفي سنة خمسين وثلاثمائة^(٣).

١٢١. أحمد بن محمد بن الحسين بن سعيد^(٤) القرشي

أبو عبد الله، لم «جغ»: مهمل^(٥).

١٢٢. أحمد بن محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي^(٦)

أبو جعفر. أصله كوفي، وكان جدّه محمد بن علي حبسه يوسف بن عمر بعد

(١) التستري: «دول» بضم الدال واللام بعد الواو.

(٢) هذا مصتحف «جش»، كما لا يخفى.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٣.

(٤) في «ح»: «السعيد». وفي «ش»: «سعد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠١٣.

(٦) التستري: وجدت بخط السيد جمال الدين ابن طاوس نقلاً عن ابن الغضائري: أحمد بن

محمد بن خالد البرقي، يكتب أبا جعفر، طعن القميون عليه، وليس الطعن فيه، إنما الطعن

فيمن يروي عنه، فإنه لا يبالي عمن يأخذ على طريقة أهل الأخبار، وكان أحمد بن محمد بن

عيسى أبعدّه عن قم ثم أعاده واعتذر إليه، إذا عرفت ما نقلناه ظهر لك ما في قول المصنف:

وقد ذكرته في الضعفاء لطعن «غض» فيه، فإن «غض» لم يطعن عليه، بل حاصل كلامه دفع

الطعن عنه، هذا. ورأيت في الكافي في أواخر المجلد الأول في باب ما جاء في الاثنى عشر

بطريق صحيح: بتحير أحمد. حاصله أنه قال محمد بن يحيى لمحمد بن الحسن الصغار

بعد ما روى حديثاً عن محمد بن الحسن عن أحمد: وددت أن هذا الخبر جاء من غير جهة

أحمد بن أبي عبد الله، قال: فقال: لقد حدّثني قبل الحيرة بعشر سنين [انظر الكافي ١: ٥٢٧].

وفي هذا الكلام من هذين الشيخين تصريح بقصور أحمد وتحيره.

أقول: انظر المراد من قوله: «قبل الحيرة» في رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٣، الهامش.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضعفهم / باب الهمة ١٧٣

قتل زيد ثم قتله، وكان خالد صغير السن فهرب مع أبيه عبد الرحمن^(١) إلى برق
روذ^(٢) وقيل برقة رود^(٣) د «جج»^(٤)، «ست»، «جش»: كان ثقة في نفسه، يروي^(٥)
عن الضعفاء، ويعتمد المراسيل، صنف كثيراً^(٦).

أقول: وذكرته^(٧) في^(٨) الضعفاء لطعن «غض»^(٩) فيه، ويقوي عندي ثقته مشي
أحمد بن محمد بن عيسى في جنازته حافياً حاسراً^(١٠)؛ تنصلاً^(١١) مما قذفه به.

(١) لم يرد في «ع»: «عبد الرحمن». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشي والفهرست.

(٢) هكذا ورد في رجال النجاشي.

(٣) ورد في الفهرست: برقة قم.

(٤) أقول: ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الجواد عليه السلام وكذا في أصحاب الهادي عليه السلام، إلا أنه لم
يذكر في الموضعين إلا عنوانه فقط. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٢١ و ٥٦٤٥.

(٥) في «ش»: «روى».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٢؛ الفهرست، الرقم: ٦٥.

(٧) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٠٥.

(٨) في حاشية «ت» بدل: «في»: «من».

(٩) رجال ابن الغضائري: ٣٩، الرقم: ١٠.

التستري: نقل في «صه» عن «غض» أن الطعن فيمن روى عنه، لافيه، فلا يصلح سبباً لذكره في
الضعفاء، وكذا اعتماده على المراسيل، أو روايته عن كل أحد كما هو عادة الحديث، مع أن
مثل هذا مذكور في «جش» في شأن محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري مع توثيقهم إياه «د»
أيضاً. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٢.

(١٠) التستري: حسرت كمي عن ذراعي أحسره حسراً: كشفت عنه. والحسرة أشد التلطف على
الشيء الفات. الصحاح ٢: ٦٢٩.

(١١) التستري: «تنصلاً» أي تخلصاً. أيضاً قذفه، أضافه إلى المفعول أحمد.

من المعجاز: تنصّل إليه من الجنابة والذنب: خرج وتبرأ. ومنه الحديث: «من لم يقبل العذر
ممن تنصّل إليه صادقاً أو كاذباً لم يرد علي الحوض إلا متضيقاً»، أي انتفى من ذنبه واعتذر
إليه. تاج العروس ١٥: ٧٣٨.

١٢٣. أحمد بن محمد بن الربيع الأقرع الكِندي

صاحب كتاب النوادر^(١)، لم «كش»^(٢)؛ كان عالماً بالرجال^(٣).

١٢٤. أحمد بن محمد بن زيد الخزاعي

لم «جخ»؛ مهمل^(٤).

١٢٥. أحمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بُكير بن أعين بن

شُنن - بالمهملتين المضمومتين والنونين - الزُّراري

ويكنى أبا غالب، لم «جخ»^(٥).

«ست»، «جش»: جليل القدر، كثير الرواية، كان شيخ أصحابنا في عصره،

وأستادهم وثقتهم^(٦)، صُتِفَ كتاباً، وكانوا^(٧) يعرفون بالبكيريّين إلى أن خرج^(٨)

(١) في المصدر: «نوادِر». وبينهما فرق. لاحظ مقدّمنا على رجال النجاشي.

(٢) التستري: كان هذه عبارة «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٩.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٤٢. وفيه: «يكنى أبا جعفر. روى عنه حميد أصولاً كثيرة. ومات سنة

اثننتين وستين ومائتين، وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفي».

أقول: الظاهر من قوله: «صلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة» كونه واقفياً، فإنه لو لم يكن

واقفياً لم يصل عليه الحسن بن محمد بن سماعة وهو - على قول النجاشي - يعاند في

الوقف ويتعصب. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٨٤.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٥٣.

(٦) في «ه»: «بغيتهم». وفي «ت»: «نقيبهم». وفي حاشية كما في المتن. والصواب الموافق للمصدر

ما أثبتناه في المتن.

(٧) في «ت»: «وكان».

(٨) في «ح» بدل: «أن خرج»: «زخرج».

توقيع أبي محمد عليه السلام يقول عن أبي طاهر الزراري: «فأما الزراري رعاه الله» فعرفوا بالزراريين^(١).

وبعض فضلاء أصحابنا^(٢) أثبتة في تصنيفه أبو غالب الرازي وأن الإمام عليه السلام «وأما الرازي». وهو غلط، وإنما هو الزراري، نسبة إلى زرارة بن أعين عليه السلام. مات أحمد بن محمد سنة ثمان وستين وثلاثمائة^(٣).

(١) في «ح»: «الزرارين».

رجال النجاشي، الرقم: ٢٠١، وفيه: «أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سُئُون». الفهرست، الرقم: ٩٤، وفيه كما في رجال النجاشي. وقال أبو غالب: نحن من ولد بكير وكنا قبل ذلك نعرف بولد الجهم... وأول من نسب منا إلى زرارة جدنا سليمان نسبة إليه سيدنا أبو الحسن علي بن محمد صاحب العسكر عليه السلام. وكان إذا ذكره في توقيعاته إلى غيره قال: الزراري تورية عنه وستر له، ثم اتسع ذلك وسمينا به. رسالة أبي غالب الزراري: ١١٦.

(٢) الظاهر أن المراد منه هو العلامة الحلّي. ولكن أثبتة العلامة في الخلاصة - على ما في النسخة المطبوعة - «الزراري». إلا أن الظاهر أنه ورد في بعض نسخه: «الرازي»، فلذلك قال الشهيد في حاشيته على الخلاصة: «صوابه الزراري بالزاي المضمومة، كما ذكره النجاشي وغيره، ونسبته إلى زرارة بن أعين، كما ذكره المصنف في الإيضاح، وما ذكره المصنف تبع فيه الشيخ في الفهرست. وذكر ابن داود: أن في التوقيع الزراري، لا الرازي في الموضعين، ونسب هذا إلى الغلط». رسائل الشهيد الثاني ٢: ٩٠٧.

(٣) قال أبو غالب: كان مولدي ليلة الاثنين لثلاث بقين من شهر ربيع الآخر سنة خمس وثمانين ومائتين. ومات جدّي محمد بن سليمان في غرة المحرم سنة ثلاثمائة. رسالة أبي غالب الزراري: ١٤٩.

وقال ابن الغضائري في تكملة رسالة أبي غالب: توفي أحمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح عليه السلام في جمادي الأولى سنة ثمان وستين وثلاثمائة، وتوليت جهازه وحملته إلى مقابر قریش على صاحبها السلام، ثم إلى الكوفة ونفذت ما أوصى بإنفاذه وأعانتني على ذلك هلال بن محمد عليه السلام. رسالة أبي غالب الزراري: ١٩٣.

١٢٦. أحمد بن محمد بن عاصم

أبو عبد الله العاصمي، لم «ست»: ثقة في حديثه، سالم الجنبه، له كتب^(١).

١٢٧. أحمد بن محمد بن عبيد الله الأشعري القمي

د «جغ»^(٢).

«جش»: شيخ من أصحابنا، ثقة^(٣).

١٢٨. أحمد بن محمد بن عمار الكوفي

لم «جغ»^(٤)، «ست»، «جش»: جليل القدر، من أصحابنا، صنف كتباً^(٥).

(١) الفهرست، الرقم: ٨٥.

ثم إنه متحد مع أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة الذي عنوانه في هذا القسم نقلاً عن رجال النجاشي. لاحظ الرقم: ١١٥. ولكن ظاهر ابن داود أنها رجالان. إلا أنه مخالف لظاهر أو صريح جماعة. لاحظ نقد الرجال ١: ١٥١؛ منتهى المقال ١: ٣١٥؛ معجم رجال الحديث ٣: ٣٤.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٢٠.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٩٠.

ثم إن النجاشي قال فيه: روى عن أبي الحسن الثالث عليه السلام.

إلا أن الشيخ - كما عرفت - عدّه في رجاله في أصحاب الجواد عليه السلام. وهكذا البرقي ذكره في أصحاب الجواد عليه السلام. لاحظ رجال البرقي: ٥٧.

وقال المحقق التستري: الظاهر صحّة ما في رجال الشيخ في عدّه من أصحاب الجواد عليه السلام؛ لتصديق البرقي له، دون ما تفرد به النجاشي من كونه من أصحاب الهادي عليه السلام. قاموس الرجال ١: ٦٢٢، الرقم: ٥٦٠.

أقول: ويشهد لما ذكره المحقق التستري أنّا لم نجد روايته - ولو بسند ضعيف - عن أبي الحسن الهادي عليه السلام فيما بأيدينا من المصادر الروائية.

(٤) التستري: «جغ» أحمد بن محمد بن عمار، كوفي ثقة؛ انتهى.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٣٦، وفيه: «ثقة جليل من أصحابنا»؛ الفهرست، الرقم: ٨٨، وفيه: «شيخ من أصحابنا ثقة جليل كثير الحديث والأصول... وقال الحسين بن عبيد الله: توفي أبو علي أحمد بن محمد بن عمار، سنة ست وأربعين وثلاثمائة»؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠١٧، وفيه: «ثقة».

التستري: أحمد بن محمد بن عبد الله بن الزبير، لم أجده فيما سيجيء.

١٢٩. أحمد بن محمد بن عمر بن الجراح بن موسى

ومنهم ^(١) من يقول: ابن عمران بن موسى، و«عمر» أصح ^(٢).

أبو الحسن المعروف بابن الجندي، لم «جش»: أستاذنا ﷺ، ألحقنا بالشيخ في زمانه ^(٣)، له كتاب ^(٤) عقلاء المجانين ^(٥).

(١) وهو النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٦. وسيأتي البحث عنه بالتفصيل.

(٢) هكذا أثبتته الشيخ. لاحظ الفهرست، الرقم: ٩٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٢٥.

(٣) قال السيد الأبطحي: المراد بالإلحاق بالشيخ في زمانه إما جعله من مشايخ الحديث، وهذا بعيد، أو جعله الماتن قريباً مع شيخ زمانه بكثرة علمه وتوفر ما استفاده منه، أو لأجل علو الأسناد به إذ برواية النجاشي عن ابن الجندي يصير في طبقة مشايخ النجاشي الذين روى عن ابن الجندي وسائر المشايخ. تهذيب المقال ١: ٣٠.

(٤) الستري: ذكر له في «جش» كتباً متعددة، ولم يظهر لي وجه لتخصيص هذا الكتاب.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٠٦.

واعلم أنه اختلف الشيخ والنجاشي في جدّه، فالشيخ ضبطه «عمر» والنجاشي «عمران».

فعرفت عن ابن داود أنه قال: منهم من يقول: ابن عمران بن موسى، وعمر أصح. رجال ابن داود: ٤٢، الرقم: ١٢٦.

إلا أن قول النجاشي مؤيد بما في تاريخ بغداد وسير أعلام النبلاء.

وقال الخطيب البغدادي: أحمد بن محمد بن عمران بن موسى بن عروة بن الجراح بن علي بن زيد بن بكر بن حريش أبو الحسن النهشلي، ويعرف بابن الجندي. نسبه أبو عبد الله بن كثير فيما قرأته بخطه. وذكر أن مولده آخر سنة ست وثلاثمائة.

وقرأت بخط أبي الفضل بن دودان الهاشمي: مولد أبي الحسن بن الجندي يوم الخميس التاسع من المحرم سنة سبع وثلاثمائة.

وقال لي علي بن المحسن: أخبرني أبو الحسن بن الجندي: أنه ولد سنة خمس وثلاثمائة وأن أول سماعه سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة. وكان يضعف في روايته ويطعن عليه في مذهبه.

سألت الأزهرى عن ابن الجندي؟ فقال: ليس بشيء. وقال لي الأزهرى أيضاً: حضرت ابن الجندي وهو يقرأ عليه كتاب ديوان الأنواع الذي سمعه، فقال لي أبو عبد الله بن الأبنوسي: ليس هذا سماعه وإنما رأى نسخة على ترجمتها اسم وافق اسمه فادعى ذلك.

١٣٠. أحمد بن محمد بن عمرو^(١) بن أبي نصر^(٢)

وأخوه إسماعيل بن مهران بن أبي نصر^(٣). لم «كش»^(٤): كانا من أولاد السكون، ولم يزل، ولم يمدح^(٥).

⇒ أخبرنا الحسن بن محمد الخلال وأحمد بن محمد العتيقي قالوا: توفي أبو الحسن ابن الجندي في جمادي الآخرة سنة ست وتسعين وثلاثمائة.

قال العتيقي: وكان يرمي بالتشيع، وكانت له أصول حسان. تاريخ بغداد ٥: ٢٨٢، الرقم: ٢٧٨٠.

ولاحظ أيضاً سير أعلام النبلاء ١٦: ٥٥٥-٥٥٦، الرقم: ٤٠٧.

(١) في «ح» ه عة: «عمر». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٢) التستري: ذكر في «جش» أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر زيد مولى السكون، وقال: إنه المعروف بالبنطي، كوفي، لقي الرضا وأبا جعفر، وكان عظيم المنزلة عندهما، وبالجمله ذكر ما ذكره المصنف سابقاً بعنوان أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر بما ذكرناه من العنوان، ولم أجد فيه ما ذكره المصنف هنا. ثم كيف يستقيم قول المصنف وأخوه إسماعيل بن مهران، اللهم أن يكون أخاً لأئمة، وفيه بعد. والذي يظهر أن إسماعيل ابن عم لأحمد المعروف بالبنطي الثقة، لالما ذكره هنا إن قلنا إن له وجوداً.

(٣) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٩٨.

(٤) في «ه ش، ت، عة»: «جش». وفي «ح» زيادة: «جش». وما أثبتناه هو الصواب، فإن العبارة من رجال الكشي.

(٥) رجال الكشي، ذيل الرقم: ١١٠٢.

قال المحقق التستري: من الغريب أن ابن داود توهم أن قول الكشي في عنوان إسماعيل بن مهران رجل آخر غير البنطي، فعنونه تارة أخرى في محله، قائلاً: «أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر وأخوه إسماعيل بن مهران بن أبي نصر، لم «جش» «كش» كانا من أولاد السكون ولم يزل ولم يمدح». ثم الظاهر أن رمز «جش» كان زيادة من نشأه، فرمز «جش» و«كش» في كلامه كان مشتبهاً في خطه، بدليل أن كثيراً ما يبدلونهما وأثبتوا هنا كليهما، والدليل على زيادة رمز «جش» قوله: «ولم يزل ولم يمدح» مع أن النجاشي مدحه، ولأنه رمز هنا في عنوانه «أحمد بن محمد بن أبي نصر» للنجاشي. وأما قوله: «و أخوه» هنا، نظير قوله في أحمد بن حمزة بن بزيع ومحمد بن إسماعيل بن بزيع: «أحمد بن عميرة بن بزيع في عداد الوزراء، هو وأخوه إسماعيل». وأما رمزه «لم» بعد توهمه كونه غير البنطي وعدم تصريح الكشي بروايته عنهم ﷺ يكون على قاعدته صحيحاً. قاموس الرجال ١: ٥٦٦، الرقم: ٥٠٢.

في ذكر الممدوحين ومن لم يصفقهم / باب الهمزة ١٧٩

١٣١. أحمد بن محمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص^(١) بن السائب بن مالك بن عامر الأشعري^(٢)

من بني ذخران - بالذال المضمومة والخاء الساكنة المعجمتين - بن عوف بن الجماهر - بالضّم - بن الأشعث.

أبو^(٣) جعفر القمي، ضا «ست»، «جج»^(٤): شيخ قم، ووجهها، وفقهها غير مدافع، له كتب^(٥).

«كش»^(٦): عن نصر بن الصباح: ما كان أحمد بن محمد يروي^(٧) عن ابن

(١) في «ش»: «أحوص». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٢) ثم هنا خلط في أنساب الأشعري. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٩٨ بتحقيقنا.

الستري: ذكر الكليني [الكافي ١: ٣٢٤، ح ٢] في باب الإشارة والنص على أبي الحسن الثالث رواية متضمنة لكتمان أحمد شهادة كانت عند أحمد حتى دعاه من أراد أداء الشهادة إلى المباهلة، ومنظمة أيضاً لاستماعه إلى كلام لم يكن أصحاب ذلك الكلام راضياً به. الظاهر أنه إذا روى سعد بن عبد الله عن أبي جعفر فهو أحمد هذا، يدل عليه ما رواه الشيخ في التهذيب في كتاب الطهارة في سؤر الكلب [١: ٢٢٦، ح ٣٣]، لكنني رأيت في الكافي [١: ٤٧٥، ح ٨] في تاريخ أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام ما صورته: سعد بن عبد الله عن أبي جعفر محمد بن عمر بن سعيد عن يونس بن يعقوب، فتدبر.

(٣) في «هـ ش، ح»: «بن». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٤) الستري: قال النجاشي: لقي الرضا وأبا جعفر الثاني والعسكري عليه السلام، فكان عليه ذكرهم عليه السلام أيضاً، وأيضاً ذكره «جج» في رجال أبي جعفر الثاني عليه السلام أيضاً، بل في رجال أبي الحسن الثالث عليه السلام أيضاً على الظاهر حيث قال: أحمد بن عيسى الأشعري كأنه ابن محمد بن عيسى والنسخة مغلوطة أو اختصر «د».

(٥) الفهرست، الرقم: ٧٥؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥١٩٧.

(٦) هذا مصحف «جش»، فإن قوله: «نصر بن الصباح» إلى قوله: «ورجع عن هذا القول» وإن كان موجوداً في رجال الكليني أيضاً إلا أن العبارة بتمامها ليس موجوداً إلا في رجال النجاشي. لاحظ رجال الكليني: ٥١٢، الرقم: ٩٨٩. ثم إنه لا يبعد سقوط «جش» بعد قوله: «ورجع عن هذا القول». وهذا أقرب من القول بالتصحيف، كما لا يخفى.

(٧) في «ش»: «روى».

محبوب، من أجل أن أصحابنا يتهمون ابن محبوب في أبي حمزة الشمالي^(١)، ثم تاب ورجع عن هذا القول^(٢). كان شيخ

(١) علّق السيّد البروجردي في المقام: لعلّ وجهه هو أن أبا حمزة من الطبقة الرابعة، وقد مات سنة خمسين ومائة، والحسن بن محبوب من السادسة، وتوفي سنة أربع وعشرين ومائتين، وله خمس وسبعون سنة، فلا يمكن أخذه عنه. ومع هذا، فقد روى عنه كثيراً. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٩٨ بتحقيقنا.

(٢) علّق السيّد البروجردي في المقام: لعلّ وجه الرجوع هو أنه يحتمل أن يكون تحقّله الحديث عن أبي حمزة بالإجازة، ويكون والده أخذها له منه عند ولادته، فبعد ما كبر روى عنه ما وجدته في كتبه التي كانت معلومة عنده. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٩٨ بتحقيقنا.

وقال حفيد الشهيد والذي يخطر في البال أن وجه التهمة كون الحسن بن محبوب توفي في آخر سنة أربع وعشرين ومائتين، وكان من أبناء خمس وسبعين سنة كما نقله الكشي، والصدوق ذكر في مشيخة الفقيه أن أبا حمزة الشمالي توفي في سنة خمسين ومائة، فيكون عمر الحسن بن محبوب حين وفاة أبي حمزة نحو من سنة، فروايته عنه لا تخلو من إشكال. وكان أحمد بن محمد بن عيسى توقّفه في الرواية عن الحسن من هذا الوجه، إلّا أنه لا يخفى أن ذكر اتهام الأصحاب لا وجه له، بل هو على سبيل التحقيق، ولعلّ المراد بالتهمة أن روايته عنه حينئذ إنّما تكون بالإجازة، وعدم التصريح بذكر الإجازة في الرواية أوجب التهمة بالكذب؛ لأنّ ظاهر الرواية إذا لم تقتد بالإجازة أنّها بغيرها من طرق التحلّل.

ثم إن رجوع أحمد بن محمد عن ذلك لعلّه لترجيح جواز إطلاق الرواية من غير ذكر الإجازة، كما هو مذهب بعض العلماء على ما قرّروه في علم الدراية؛ على أن أحمد وإن لم يرجح هذا، لكن إذا حصل الوجه المسوّغ للرواية جاز أن يكون الحسن بن محبوب اختاره، غير أن النجاشي كان عليه بيان حقيقة الحال. وما نقله الكشي - بعد ما حكاه عنه النجاشي من أن أحمد بن محمد بن عيسى كان يروي عنّ كان أصغر سنّاً منه - قد ينافي ما ذكرناه من التوجيه، ويفيد أن ترك الرواية عنه لغير ذلك، ولعلّه أراد بما ذكره الإشارة إلى أن أحمد بن محمد كان في أوّل الأمر له ترفع عن الرواية عنّ هو أصغر سنّاً منه، ثم صار يروي عن الأصغر بعد ذلك، غير أن الإشكال إنّما يقع في أن بعض النسخ التي وقفنا عليها للكشي هذه

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب الهمة..... ١٨١

القميتين^(١) ورئيسهم، وفقههم، لقي أبا جعفر الثاني وأبا الحسن الثالث عليه السلام^(٢).

١٣٢. أحمد بن محمد بن عيسى القسري^(٣)

أبو الحسن، لم «جغ»: روى عن أبي جعفر^(٤) محمد بن العلاء بشيراز، وكان أديباً، فاضلاً^(٥).

⇨ صورته: وقال نصر بن الصباح: ابن محبوب لم يكن يروى عن ابن فضال، بل هو أقدم من ابن فضال وأسنّ، وأصحابنا يتهمون ابن محبوب في روايته عن ابن أبي حمزة.

وظاهر هذا أنّ التهمة في ابن أبي حمزة لا في أبي حمزة، ولعلّ ابن أبي حمزة هو البطائني الواقفي المشهور، والتهمة المذكورة من أحمد إنما هي لأجل روايته عن ابن أبي حمزة، وحينئذ يكون ما ذكر في الكشي عن نصر بن الصباح في الموضع الآخر موهوماً، إلّا أنّ النجاشي ثبت في النقل وقد حكى الأول كما ذكرناه، وما يتوجه عليه من عدم تحقيق الحال لا يظنّ الجواب عنه إلّا بما أشرنا إليه. استقصاء الاعتبار ٢: ١٤٦ - ١٤٧. وراجع مجمع الرجال ١: ١٦١؛ معجم رجال الحديث ٤: ٢٩٧ - ٢٩٩، الرقم: ١٩٦٠.

(١) إلى هنا سقط من «ع».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٩٨.

(٣) أثبتته العلامة: «النسوي». لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٩. وما في المتن موافق لما في المصدر.

التستري: ليس من المحدثين.

(٤) في «ه ت» بدل: «أبي جعفر»: «جعفر بن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٨٢، وفيه: «روى عن أبي جعفر محمد بن العلاء بشيراز - وكان أديباً فاضلاً - بالتوقيع الذي خرج في سنة إحدى وثمانين ومائتين في الصلاة على النبي محمد وآله».

ثمّ إنّه قد اختلف في مرجع الضمير في قوله: «كان أديباً». فالعلامة رحمته الله استظهر رجوعه إلى أحمد بن محمد حيث عنوانه في القسم الأول من خلاصته. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٩. ولكن الظاهر رجوعه إلى أبي جعفر. قاموس الرجال ١: ٦٤١، الرقم: ٥٧٥.

١٣٣. أحمد بن محمد بن^(١) مَسْلَمَةُ الزَّمَانِي^(٢) البغدادي

أبو علي، لم «جش»^(٣)؛ يروي^(٤) عن ابن^(٥) زياد^(٦) بن مروان^(٧).

١٣٤. أحمد بن محمد بن موسى بن الحارث بن عون بن عبد الله بن نوفل بن

الحارث بن عبد المطلب بن هاشم

لم «جش»؛ له كتاب نوادر كبير^(٨).

(١) لم يرد في «ح»: «محمد بن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) في «ع»: «الزمني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) مصخف: «جش»، كما لا يخفى.

(٤) في «ح، ع»: «روى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) لم يرد في «ح، ه»: «بن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) في «ع»: «زيادة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: «زياد» في «جش» عنه زياد بن مروان.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٧.

ثم إنّه قال الشيخ في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام: أحمد بن محمد بن سلمة (مسلمة) الرصافي البغدادزي (البغدادزي)، روى عنه حميد أصولاً كثيرة، منها كتاب زياد بن مروان القندي. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٤١.

والظاهر أنّهما واحد. ولاحظ نقد الرجال ١: ١٧٠، الرقم: ٣٣٧؛ معجم رجال الحديث ٣: ١١٢، الرقم: ٩١١.

(٨) في «ح»: «كثير». وفي «ع، ه، ز، ع»: «كثيرة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: «كثيرة» في «جش» كبير بالباء الموحدة بدون الهاء، أيضاً في أحمد بن محمد بن يحيى بن محمد، شيخ شيخ مفيد.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٢١.

١٣٥. أحمد بن محمد بن هيثم^(١) المعجلي

ثقة^(٢).

١٣٦. أحمد بن محمد بن يحيى العطار القمي

لم «جج»: مهمل^(٣).

١٣٧. أحمد بن محمد بن يحيى^(٤) الفارسي^(٥)

لم «جج»: مهمل^(٦).

١٣٨. أحمد بن معافى^(٧)

د «جج»: ثقة^(٨).

(١) في «ج، ه، ت، ح، ع»: «هيشمة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) الظاهر أن ابن داود أخذ ذلك عن العلامة الحلبي رحمته الله. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٧.

وأما العلامة قد أخذ ذلك عن النجاشي. فإنه قد ذكره النجاشي رحمته الله وثقه في ترجمة ابنه الحسن بن أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٥١.

(٣) التستري: «مهمل» ولم يذكر أحمد بن محمد بن عيسى بن يزيد الذي روى عنه الكليني. رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٥٥.

(٤) في «ع، ش، ت، ح، ز، ع»: «إسحاق». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر، بل ترتيب الكتاب أيضاً يقتضي ذلك.

(٥) في «ت، ه، ش، ع»: «الفارس». وما أثبتناه هو الموافق للمصدر.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٥٨.

(٧) في «ت»: «معاني».

(٨) لم نجد هذا الرجل في أصحاب الجواد رحمته الله من رجال الشيخ مؤثقاً. بل صاحب الوسائل أيضاً لم يجده، فنقل ذلك عن رجال ابن داود. لاحظ وسائل الشيعة ٣٠: ٣١٣. كما أن العلامة أيضاً لم يذكر الرجل في خلاصته.

وأما وجدناه، فهو أحمد بن معافا، وهو في أصحاب الرضا رحمته الله ومع ذلك لم يوثق. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣١.

١٣٩. أحمد بن معروف

لم «جش»، «ست»: قمي^(١)، له كتاب نوادر^(٢).

١٤٠. أحمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن

محمد بن محمد^(٣) الطاوس العلوي الحسني^(٤)

سيدنا الطاهر، الإمام، المعظم، فقيه أهل البيت.

جمال الدين أبو الفضائل.

مات سنة ثلاث وسبعين وستمائة.

مصنف، مجتهد، كان أروع فضلاء زمانه.

قرأت عليه أكثر البشري^(٥) والملاذ، وغير ذلك من تصانيفه، وأجاز لي جميع

تصانيفه ورواياته.

وكان شاعراً مصقاً^(٦)، بليغاً، منشئاً، مجيداً.

(١) في «ه»: «القمي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٨٨؛ الفهرست، الرقم: ١٠٨.

(٣) لم يرد في «ح»: «بن محمد». وكذا استظهر في هامش «ش» زيادته.

(٤) في «ع، ح»: «الحسيني». والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

التستري: «الحسيني» الحسني.

التستري: سيجيء عبد الكريم بن أحمد بن موسى بن جعفر بن حمد إلى آخر هذه الأنساب، وذكر ما يدل على أنه عاصره أيضاً كما عاصر لهذا السيد، فالظاهر أن ذلك ابن هذا.

(٥) التستري: «البشري» كتابه.

(٦) في «ت»: «مصقاً».

التستري: «مصقاً» مشجعاً، خطيب مصقع أي بليغ. الصحاح ٣: ١٢٤٣.

من تصانيفه: كتاب بشرى المحققين في الفقه، ست مجلدات؛ كتاب الملاذ في الفقه، أربع مجلدات؛ كتاب الكّر، مجلد؛ كتاب السهم السريع في تحليل المبايعات مع القرض، مجلد؛ كتاب الفوائد^(١) العدة في أصول الفقه، مجلد؛ كتاب الثاقب المسخر على نقض المشجر^(٢) في أصول الدين؛ كتاب الروح^(٣) نقضاً على ابن أبي الحديد؛ كتاب شواهد القرآن، مجلدان؛ كتاب بناء المقالة العلوية في نقض الرسالة العثمانية، مجلد؛ كتاب المسائل في أصول الدين، مجلد؛ كتاب عين العبرة في غبن العترة^(٤)، مجلد؛ كتاب زهرة الرياض في المواعظ، مجلد؛ كتاب الاختيار في أدعية الليل والنهار، مجلد؛ كتاب الأزهار في شرح لامية مهيار^(٥)، مجلدان؛ كتاب عمل اليوم والليلة، مجلد وله غير ذلك تمام^(٦) اثنين وثمانين مجلداً من أحسن التصانيف وأحقّها.

حقّق^(٧) الرجال والرواية والتفسير تحقيقاً لا مزيد عليه.

ربّاني وعلمني وأحسن إليّ، وأكثر فوائد هذا الكتاب ونكته^(٨) من إشاراته

(١) في «ح، ع» وحاشية «ت»: «الفوائد».

(٢) في «ع»: «المشجر».

(٣) في «ح»: «الروح».

(٤) في «ح»: «الغيرة».

(٥) في «هـ»: «المهيار».

(٦) لم يرد في «هـ»: «تمام».

(٧) في «هـ»: «وحقّق».

(٨) لم يرد في «ع»: «ونكته».

وتحقيقاته^(١)، - جزاه الله عتي أفضل جزاء المحسنين -^(٢).

١٤١. أحمد بن ميثم بن أبي نعيم الفضل^(٣) بن عمر^(٤)

لقبه دكين - بالبدال المهملة المضمومة والكاف المفتوحة -

روى عنه^(٥) حميد بن زياد كتاب الملاحم^(٦) وكتاب الدلالة وغيرهما «ست»

«جش»: من ثقات أصحابنا الكوفيين، وفقهائهم^(٧).

١٤٢. أحمد بن التّضرّ - بالنون والضاد المعجمة - الخزّاز - بالمعجمات -

أبو الحسن الجعفي^(٨).

لم «ست»^(٩).

(١) في «ع، ش، ه، ج، ز»: «تحقيقه».

(٢) التستري: لم يذكر أحمد بن النعمان الذي يروي عن الصادق عليه السلام. أحمد بن مهران، لم أجد فيما سيجيء أيضاً، ويروي عنه الكليني ونقل عنه تضعفه عن ابن الغضائري.

(٣) في «ه، ت، ح، ع، عة»: «المفضّل». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٤) في رجال النجاشي: «عمرو». وأعلم أنّ الذي في الفهرست وكذا معجم رجال الحديث - نقلاً عن النجاشي والفهرست - : «بن عمرو». ولعلّ ذلك يظهر من بعض نسخ النجاشي التي كانت عندنا. ولكن الصواب: «عمرو». والوجه في ذلك اتفاق الرجاليين من أنّ اسم دكين عمرو. لاحظ تهذيب الكمال ٢٣: ١٩٧، الرقم: ٤٧٣٢؛ سير أعلام النبلاء ١٠: ١٤٢؛ تقريب التهذيب ٢: ١١، الرقم: ٥٤١٨؛ تهذيب التهذيب ٨: ٢٤٣، الرقم: ٥٠٥.

(٥) في «ت، ع»: «عن». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٦) التستري: «الملاحم»: أخبار آتية.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٦؛ الفهرست، الرقم: ٧٧.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٤.

(٩) الفهرست، الرقم: ١٠١.

«جش»: مولى، كوفي، ثقة^(١).

١٤٣. أحمد بن وهيب^(٢) بن حفص الأسدي الجري

لم «جش»: مهمل^(٣).

١٤٤. أحمد بن يحيى بن حكيم الأودي الصوفي

كوفي. أبو جعفر، ابن أخي ذبيان - بالذال المعجمة المضمومة والباء المفردة^(٤)
والياء المثناة تحت - لم «جش»: ثقة^(٥).

١٤٥. أحمد بن اليسع بن عبد الله القمي^(٦)

لم «جش»: روى أبوه عن ضا عنه، ثقة^(٧).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٢٤٤.

(٢) في «ح، ع»: «وهب». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢١٧.

التستري: «أحمد بن هلال» يروي عن ابن أبي عمير.

أقول: لا وجه لاستدراك أحمد بن هلال لروايته عن ابن أبي عمير، فإن الملاك هو رواية ابن أبي عمير عن رجل، لا رواية رجل عن ابن أبي عمير.

(٤) في «ه»: زيادة «تحت».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ١٩٥.

(٦) التستري: في «جش» أحمد بن حمزة بن اليسع إلى آخر ما نقله عن «جش»، وكذا في «صه»؛ وقد تقدّم بهذا العنوان. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٠.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٤، وفيه: «أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي».

وقد ذكره المصنف - نقلاً عن رجال الشيخ - بعنوان: «أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي» في هذا القسم، الرقم: ٧١. فراجع.

١٤٦. أحمد بن يوسف

مولى بني تيم الله، ضا «جخ»: ثقة، كوفي الأصل، بصري المنزل، بغدادي الوفاة^(١).

١٤٧. الأحنف بن قيس^(٢) التميمي

أبو بحر، اسمه الضحّاك، ل، ي، ن «كش»: قاتل مع عليّ عليه السلام بصّفين، ممدوح^(٣).

١٤٨. إدريس بن زياد الكفرتوثي - بالفاء^(٤) المفتوحة^(٥) وقيل: الساكنة، والراء^(٦) والثاء المثناة فوق المضمومة، والفاء المثناة - منسوب إلى كفرتوثا^(٧).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٠٥.

(٢) في «ع»: «القيس». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الكشي: ٩٠ - ٩٣، الرقم: ١٤٥ - ١٤٦. أمّا قوله: «أبو بحر اسمه الضحّاك»، فمن رجال الطوسي، الرقم: ٦١. ولا حظ أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ٤٧٤؛ ٩١٨. ولا حظ أيضاً الإصابة ١: ٣٣١ - ٣٣٣، الرقم: ٤٢٩.

(٤) في «ح، ع»: «بالكاف».

(٥) في «ع»: «زيادة» والفاء المفتوحة.

(٦) لم يرد في «ح، ع»: «والراء».

(٧) في «ت»: «كفرتوثا».

قال ابن الأثير: الكفرتوثي - بفتح أولها وسكون الفاء وضمّ الثاء فوقها نقطتان وسكون الواو وفي آخرها ثاء مثناة - هذه النسبة إلى كفرتوثا، وهي قرية بأعلى الشام من فلسطين. قد ذكر السمعاني أنّ كفرتوثا من فلسطين، وليس كذلك، وإنّما هي من الجزيرة بالقرب من ماردين وإن كان في القديم بفلسطين هذه القرية فقد أخلّ بذكر هذه الجزيرة المشهورة. اللباب في تهذيب الأنساب ٣: ١٠٣. ولا حظ أيضاً الأنساب ٥: ٨٢.

وقال الحموي: كفرتوثا - بضمّ الثاء المثناة من فوقها، وسكون الواو، وثاء مثناة - قرية كبيرة من أعمال الجزيرة، بينها وبين دارا خمسة فراسخ، وهي بين دارا ورأس عين، ينسب إليها قوم من أهل العلم. وكفرتوثا أيضاً من قرى فلسطين.

وقال أحمد بن يحيى البلاذري: وكان كفرتوثا حصناً قديماً، فاتخذها ولد أبي رمثة منزلاً فمدنوها وحصنوها. معجم البلدان ٤: ٤٦٨ - ٤٦٩.

- ومن أصحابنا^(١) من صحفه^(٢) فتوهم أنه بثنائين مثلثين، والحق الأول^(٣) - .
قرية بخراسان. أبو الفضل لم «جش»: ثقة، أدرك أصحاب الصادق عليه السلام^(٤) .

١٤٩. إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعري^(٥)

لم «جش»: ثقة^(٦) .

(١) هذا هو قول العلامة عليه السلام في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٥؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٢.

(٢) في «ح»: «صحبه».

(٣) في «ع»: «والأول هو الحق».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٧.

(٥) التستري: في «يب» عن إدريس بن عبد الله القمي قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يصلي ويحياله امرأة (انظر تهذيب الأحكام ٢: ٢٣١، ح ١١٨). أيضاً في «جش» أن أبو جرير القمي هو زكريا بن إدريس هذا. وكأنه يفهم من النجاشي أنه يروي عن الرضا عليه السلام خلافاً لما يفهم من العلامة في تنزيل كلامه.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٩.

ثم إن عبارة النجاشي هكذا: «إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعري ثقة، له كتاب. وأبو جرير القمي هو زكريا بن إدريس هذا. وكان وجهاً، يروي عن الرضا عليه السلام. له كتاب».

فاختلف في مرجع الضمير في قوله: «وكان وجهاً، يروي عن الرضا عليه السلام».

قال القهستاني: إن قوله «وأبو جرير» إلى قوله: «له كتاب» بيان حال زكريا بقرينة قوله مقدماً: «له كتاب» كما سيجيء في ترجمته، وإلا يلزم التكرار. وهذا مهجور بالكلية في كلام المصنف. مجمع الرجال ١: ١٧٨.

ولكن قال السيد الخوئي: إنه توهم بعضهم أن الضمير في عبارة النجاشي في جملة «يروى عن الرضا» يرجع إلى زكريا، لا إلى إدريس، وإلا كان تكرار جملة: «له كتاب» لغواً مستدركاً. وربما يؤيد ذلك بأن إدريس من أصحاب الصادق عليه السلام وروى عنه، ذكره الصدوق عليه السلام في الفقيه. ولكن هذا التوهم فاسد، فإن النجاشي ذكر بعد قوله ثانياً «له كتاب»: أخبرناه أبو الحسن، إلى أن قال، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن أبي خالد، المعروف بشنبولة، قال: حدثنا إدريس، بكتابه فيعلم بذلك: أن الكتاب لإدريس لا لزكريا، ويؤيد إدراك إدريس الرضا عليه السلام أن شنبولة الذي يروي عن إدريس كتابه، من أصحاب الجواد عليه السلام. ومن ذلك يظهر أن تكرار جملة: «له كتاب» إما من سهو قلم النجاشي، أو أنه من غلط النسخ. معجم رجال الحديث ٣: ١٧٤، الرقم: ١٠٥٨.

١٥٠. إدريس بن عيسى القمي^(١)

ضاً «جخ»: روى عنه عليه السلام حديثاً واحداً^(٢).

١٥١. إدريس بن الفضل بن سليمان الخولاني^(٣)

أبو الفضل، كوفي^(٤)، لم «جش»^(٥): ثقة^(٦).

١٥٢. أديم - بضم الهمزة وفتح الدال - بن الحر^(٧) الجعفي

ق «جش»^(٨)، «جخ»: كوفي، ثقة^(٩).

(١) التستري: في إدريس بن عيسى، في «يب» عن إدريس القمي قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام. [انظر تهذيب الأحكام ٥: ٢٤٧، ح ٣١] وثقه الشيخ في كتاب الرجال. أيضاً «جخ» إدريس بن عيسى الأشعري القمي دخل عليه وروى عنه حديثاً واحداً، ثقة، انتهى. ذكره في رجال الرضا عليه السلام.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٠٣.

واحتمل المحقق التستري اتحاده مع سابقه. قاموس الرجال ١: ٧٠٣.

(٣) في «ع»: «الخولاني». ولعل الصحيح ما في المتن كما في المصدر وكذا إيضاح الاشتباه: ٨٣، الرقم: ٦.

والخولاني: نسبة إلى خولان بن عمرو بن مالك بن الحارث بن مرة بن أدد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ. اللباب في تهذيب الأنساب ١: ٤٧٢.

(٤) في «ح، ت، ش، ع»: «كوفي». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشي.

(٥) في «ت، ش، ح، ع»: زيادة «جخ». ولعل الصواب ما أثبتناه، فإننا لم نجده في رجال الشيخ.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٨.

التستري: في «جش»: كوفي، واقفي، ثقة.

التستري: لم يذكر آدم بن إسحاق.

(٧) في «ت»: «ابحر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) التستري: «أديم الجعفي» مولاهم «جش».

(٩) في «ع»: «ثقة كوفي».

رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٧، والتوثيق ليس إلا فيه؛ رجال الطوسي، الرقم: ١٧١٦.

«كش»: أديم بن الحرّ الحذاء، روى عنه أربعين حديثاً^(١).

وقال الشيخ في كتاب الرجال: إنه خثعمي^(٢).

١٥٣. أرطاة بن حبيب الأسدي

كوفي، ق «جش»: ثقة^(٣).

١٥٤. أرقم بن أبي الأرقم^(٤) المخزومي

ل «جج»: أبو عبد الله، شهد بدرًا، واسمه أبيه عبد مناف^(٥).

١٥٥. أسامة بن حفص

م «كش»، «جج»: ممدوح، وكان قيمًا له عليه السلام^(٦).

١٥٦. أسامة بن زيد بن شراحيل - بالشين المعجمة والحاء المهملة - الكليبي

مولى رسول الله ﷺ. أمه أم أيمن اسمها بركة - بالمفردة تحت -، مولاة رسول الله ﷺ.

كنيته^(٧) أبو محمّد، وقيل: أبو زيد، ل، ي^(٨).

(١) لاحظ رجال الكشي مع تعليقات مير داماد الأسترآبادي ٢: ٦٣٦.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٧١٦.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٧٠.

(٤) في «ت، ح، ع»: «أرقم». وفي «ع»: «بن الأرقم». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٤٢.

(٦) في «ح»: «له عليه السلام قيمًا».

رجال الكشي: ٤٥٣، الرقم: ٨٥٧؛ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٥١.

(٧) في «ه»: «وكنيته».

(٨) في «ع»: «ل، ي».

رجال الطوسي، الرقم: ١، وفيه: «أسامة بن زيد بن حارثة بن شراحيل الكليبي»، وفيه:

«أسامة بن زيد بن حارثة». ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٠٢ - ٢٠٣، الرقم: ٨٩.

«كش»: مدح بعد ذم^(١)، وكفنه الحسن عليه السلام في حبرة^(٢).

وقال الباقر^(٣) عليه السلام فيه^(٤): «إنه قد رجع، فلا تقولوا^(٥) إلا خيراً^(٦)».

وكتب أمير المؤمنين عليه السلام إلى والي المدينة: «لا تعطين سعداً ولا ابن عمر من الفيء شيئاً، فأما أسامة بن زيد فإني قد عذرته في اليمين التي كانت عليه^(٧)».

١٥٧. أسباط بن سالم يتاع الزُّطِّي^(٨)

ق «ست»: له كتاب^(٩).

(١) في «ع»: «الذم».

(٢) في «ع»: «جرة». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

رجال الكشي، الرقم: ٨٠.

(٣) في «ت، ه ش»: «قر».

(٤) لم يرد في «ه»: «فيه».

الستري: «فيه» أي في شأنه.

(٥) في «ع»: «زيادة: «فيه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال الكشي: ٣٩، الرقم: ٨١.

(٧) رجال الكشي: ٤٠، الرقم: ٨٢.

(٨) قال العلامة الحلبي: الزطبي بضم الزاء، وكسر الطاء المهملة المخففة، وتشديد الياء. وسمعت من السيد السعيد جمال الدين أحمد بن طاووس رحمته الله بضم الزاء وفتح الطاء المهملة المخففة مقصوراً. إيضاح الاشتباه: ٨٤ - ٨٥، الرقم: ١٢.

الستري: «الزطبي» نوع من الثياب، بضم الزاي وكسر الطاء المهملة المخففة، وتشديد الياء، سمعت من السيد جمال الدين بن طاووس أنه بضم الزاي وفتح الطاء المهملة المخففة مقصوراً.

(٩) الفهرست، الرقم: ١٢٣، وفيه بدل: «له كتاب»: «له أصل».

وذكره النجاشي وقال: روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام. لاحظ رجال النجاشي، الرقم:

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب الهمة..... ١٩٣

١٥٨. إسحاق بن آدم بن عبد ربّه^(١) بن سعد الأشعري القمي
ضا «جش»: مهمل^(٢).

١٥٩. إسحاق بن إبراهيم الحضيبي^(٣) - بالحاء المضمومة والضاد المعجمة
المفتوحة -

ضا، د «جج»: كان وكيل الرضا عليه السلام^(٤).

١٦٠. إسحاق بن إسماعيل النيشابوري^(٥)
كر «كش»، «جج»: ثقة، ممدوح^(٦).

(١) التستري: في «جش»: عبد الله .

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٧٦، وفيه: «إسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعري القمي».
وأما الشيخ فقد ذكره بعنوان: «إسحاق بن آدم»، فقط. لاحظ الفهرست، الرقم: ٥٤.

(٣) في «ع»: «حضيبي».

(٤) في «ه»: «كان وكيله عليه السلام».

رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٤٣، في ترجمة الحسن بن سعيد، وفيه: الحسن بن سعيد بن حماد...
هو الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم الحضيبي (الحضيبي) إلى الرضا عليه السلام
حتى جرت الخدمة على أيديهما. رجال الطوسي، الرقم: ٥٥١٤.
ولاحظ أيضاً رجال البرقي: ٥٦؛ رجال الكشي: ٥٥٢، الرقم: ١٠٤١.

التستري: لم يذكر إسحاق بن إبراهيم بن هاشم أخو علي بن إبراهيم بن هاشم، يروي عنه أخوه
ويروي هو عن محمد بن إسماعيل بن بزيع. ولم يذكر إسحاق بن الفضل، وما ظفرت عليه في
محل. ولا إسحاق بن مبارك، ولم يذكره العلامة ولا النجاشي أيضاً.

(٥) في «ه عة»: «النيشابوري».

(٦) رجال الكشي، الرقم: ١٠٨٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٢٢.

١٦١. إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائي

بالباء المفردة تحت والراء المهملة. ومن أصحابنا^(١) من صحفه فقال: يزيد
بالياء المثناة تحت والزاي^(٢). والحق الأول
أبو يعقوب، ق «جخ»^(٣).
«جش»: مولى ثقة^(٤).

١٦٢. إسحاق بن جُنْدَب - بالجيم المضمومة -

أبو إسماعيل الفرائضي^(٥)، ق «جش»: ثقة ثقة^(٦).

١٦٣. إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعري

ق، م «كش»^(٧)؛ قمي^(٨)، ثقة، وابنه أحمد مشهور^(٩).

(١) هو العلامة الحلبي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٤. وهو موافق لما في رجال البرقي: ٢٨ أيضاً.
وأما الأسانيد فقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان «إسحاق بن بريد الطائي». الأمالي (للشيخ
الطوسي): ٢٧٠، ح ٤٠. كما وقع في بعض الأسانيد الأخرى بعنوان «إسحاق بن يزيد الطائي».
الأمالي (للشيخ الطوسي): ٤٧٨، ح ١٤؛ و٤٨٢، ح ٢٣؛ و٤٨٥، ح ٣٢؛ و٦٠٢، ح ٣.

(٢) في «ع»: زيادة «المعجمة».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٤١، وفيه: «إسحاق بن بريد أبو يعقوب الطائي الكوفي».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٧٢، وفيه: «إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي».

التستري: إسحاق بن جرير سيجيء أنه واقفي. لم يذكر إسحاق بن هلال «ق».

(٥) في «ح، ع»: «الفرائضي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ١٧٥

(٧) التستري: هذه عبارة «جش» بعينها، فلعل الصواب رقه وكان «كش» من غلط الناسخ.

(٨) التستري: قمي، كذا قال العلامة أيضاً. خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٦.

(٩) ولاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٥٩.

١٦٤. إسحاق بن عمار بن حيان^(١)

مولى بني تغلب^(٢)، أبو يعقوب الصيرفي. م «جش»، «كش»: ثقة هو^(٣) وإخوته^(٤).
«ست»^(٥): فطحي، و^(٦) لكنه ثقة يعتمد^(٧) عليه^(٨).

⇒ رجال النجاشي، الرقم: ١٧٤.

ثم إن الشيخ ذكر إسحاق القمي. الفهرست، الرقم: ٥٥.

قال السيد الخوئي: الظاهر اتحاده مع إسحاق بن عبد الله بن سعد الأشعري القمي الثقة، وذلك لعدم ذكر الأشعري القمي في الفهرست، وعدم ذكر إسحاق القمي في النجاشي، وهذا يكشف عن الاتحاد جزئياً. معجم رجال الحديث ٣: ٢٣٩، الرقم: ١٢١٣.

واستظهر ذلك بعض آخر أيضاً. لاحظ منتهى المقال ٢: ٢٩، الرقم: ٣٠٨.

(١) وقد ذكره في القسم الثاني، الرقم: ١٩١٨. فراجع.

(٢) في «ع»: «ثعلب». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: ليس في «جش» لفظة «هو»، بل قال عن إسحاق ما لفظه: شيخ من أصحابنا ثقة وإخوته يونس ويوسف ويعقوب وقيس وإسماعيل، وهو بيت كبير في الشيعة.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٦٩؛ رجال الكشي: ٤٠٢؛ ٤٠٨-٤١٠.

(٥) التستري: لم يذكر في «ست» إلا إسحاق بن عمار الساباطي، ثم قال: له أصل وكان فطحياً إلا أنه ثقة وأصله معتمد عليه.

(٦) في «ع، ه»: «و».

(٧) في «ح، ع»: «معتمد».

(٨) الفهرست، الرقم: ٥٢.

وقد وثقه الشيخ في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام أيضاً. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٢٤.
ثم إن هنا كلاماً في اتحاد من في النجاشي مع من في فهرست الشيخ أو تغايرهما. وللتفصيل لاحظ رجال النجاشي بتحقيقنا

ولاحظ أيضاً رسالة السيد الشفتي حول إسحاق بن عمار في رسائله الرجالية، ففيه أدلة وافية للقول الثالث.

١٦٥. إسحاق بن غالب الأسدي

ق «جش»: والبي، عربي، ثقة، وأخوه عبد الله ^(١) كذلك ^(٢).

١٦٦. إسحاق بن محمد

م ^(٣) «جج»: ثقة ^(٤).

١٦٧. أسد بن عفر ^(٥) - بضم العين المهملة -

لم، من شيوخ أصحاب الحديث الثقات ^(٦).

١٦٨. أسد بن كرز القسري - بالقاف المفتوحة والسين المهملة - المزني

ويقال: الجهني الغفاري، ل «جج»: كان ^(٧) مؤدناً ^(٨).

(١) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٨٨٩.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٧٣.

(٣) لم يرد في «ه»: «م». وفي «ع»، ت «بدل «م» «ل». وما أثبتناه هو الصواب، كما لا يخفى.

ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٥١.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٢٣.

(٥) في «ش»: «عفير». وفي «ت، ح»: «عقير». وما أثبتناه هو الصواب.

(٦) لم يرد في «ه»: «من شيوخ أصحاب الحديث الثقات».

ثم الظاهر أن ما ذكره ابن داود ﷺ مأخوذ من العلامة ﷺ. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤٤.

أما العلامة فما ذكره مأخوذ مما ذكره النجاشي في داود بن أسد بن عفر. لاحظ رجال

النجاشي، الرقم: ٤١٤.

(٧) في «ح، ع»: «وكان».

(٨) ورد في المصدر هكذا: أسد بن كرز القسري، ثم فيه: الأغر المزني ويقال: الجهني، ثم فيه: الأغر

الغفاري. رجال الطوسي، الرقم: ٢٤ - ٢٦. فابن داود لفق العناوين فصار: أسد بن كرز القسري المزني

ويقال: الجهني الغفاري! أما قوله: «كان مؤدناً» فلم نجده في المصادر الرجالية.

في ذكر المدوحين ومن لم يضعفهم / باب الهمة..... ١٩٧

١٦٩. أسيد - بالفتح فالكسر - بن حضير - بالحاء المهملة المضمومة، وقيل:
المعجمة فالضاد المعجمة المفتوحة^(١) - بن سماك - بالسين المهملة المكسورة
والكاف -

أبو يحيى، ويقال: أبو عتيك - بالعين المهملة المفتوحة والتاء المثناة فوق
المكسورة - ل «جج»: أخى رسول الله ﷺ بينه وبين زيد بن حارثة^(٢).

١٧٠. أسد^(٣) بن معلى بن أسد العمي^(٤) البصري
لم «جش»: رجل من أصحابنا^(٥).

١٧١. أسعد بن زرارة

أبو^(٦) أمانة الخزرجي، ل^(٧) «جج»: وهو من النقباء الثلاثة ليلة العقبة، وله
أخوان: عثمان وسعد، ابنا زرارة^(٨).

١٧٢. إسماعيل بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعري
لم «جش»: وجه من القميين، ثقة^(٩).

(١) لم يرد في «هـ»: «وقيل: المعجمة فالضاد المعجمة المفتوحة».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٣٤ - ٢٣٥، الرقم: ١٨٥.

(٣) في «هـ»: «أسيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) في «ح، ه ع»: «القمي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٦.

(٦) في «هـ»: «بن». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) في «ع»: «لم». والظاهر أنه غلط مطبعي.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٣٢. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٠٨ - ٢٠٩، الرقم: ١١١.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٥٢.

ثم إن ظاهر المصنف تغيره مع إسماعيل بن سعد الأحوص الأشعري، حيث عنون إسماعيل

١٧٣. إسماعيل بن إبراهيم^(١) القصير بن برة - بفتح الباء المفردة والراء المهملة -^(٢)

ق «جخ»^(٣).

«ست»^(٤).

«جش»: ثقة، كوفي^(٥).

⇒ بن سعد الأحوص الأشعري في موضع آخر ولم يشر إلى اتحادهما. لاحظ ترجمة إسماعيل بن سعد الأحوص الأشعري في هذا القسم، الرقم: ١٨٤.

وهذا يظهر من العلامة الحلّي أيضاً حيث ذكر العنوانين مستقلّين. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢ و٤١.

ولكن قال الشهيد الثاني: لا يبعد كون ابن آدم هو ابن سعد، وربما كان اختصاراً في النسب لا للمغايرة. رسائل الشهيد الثاني ٢: ٨٩٩.

أقول: ويشهد للاتحاد عدم ذكر إسماعيل بن آدم في سند أيّ خير، وأما إسماعيل بن سعد فقد ورد في أسانيد عدّة من الروايات. لاحظ الكافي ٣: ٤٧، ح ٥ و٤٠٠، ح ١٢؛ ٤٤٦، ح ١٦؛ ٥٤٧، ح ٦؛ ٧٠، ح ١؛ ٤٤٠، ح ٤؛ ٤٤٤، ح ٢.

(١) في «هـ ح»: زيادة «بن».

(٢) وأعلم أنّه اختلفت كلماتهم في ضبط هذه الكلمة. فقد ضبطها بعضهم: «برة»، كما في المتن. ولاحظ أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ١٧٩٢.

وضبطها آخرون - ومنهم العلامة في كتابيه - «برة» بالزاي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٦١؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦؛ إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣١؛ وسائل الشيعة ٣٠: ٣١٨؛ لسان الميزان ١: ٣٩٢، الرقم: ١٢٣٥.

وقال علم الهدى: ربما وجد يجعل المهمة مكان الزاي، ولعلّه الصحيح كما أثبتته ابن داود. نضد الإيضاح: ٥٩.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٩٢، والعنوان فيه: «إسماعيل بن إبراهيم بن برة القصير الكوفي».

(٤) الفهرست، الرقم: ٤٥، والعنوان فيه: «إسماعيل القصير».

(٥) في «هـ»: «كوفي ثقة».

رجال النجاشي، الرقم: ٦١.

١٧٤. إسماعيل بن أبي خالد محمد بن مهاجر^(١) بن عبيد الأزدي
ق «جش»، «ست»: ثقة هو وأبوه.^(٢)

١٧٥. إسماعيل بن أبي زياد

يعرف بالسكوني^(٣) الشعيري، ق «جش»: له كتاب، مهمل^(٤).
واسم أبي زياد: مسلم البراز الأسدي^(٥).

(١) في «ه»: «المهاجر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٤٦؛ الفهرست، الرقم: ٣٠.

(٣) التستري: هذا السكوني المشهور، وصرح باسمه في بعض الأحاديث في زيادات كتاب الطهارة. [انظر تهذيب الأحكام: ١، ٤٤٥، ح ٨٤]. قال العلامة: إسماعيل بن أبي زياد السكوني عاتي، ومثله يأتي في هذا الكتاب في باب الضعفاء، فلاحظ ما هنا.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧.

(٥) لاحظ الفهرست، الرقم: ٣٨؛ من لا يحضره الفقيه ٤: ٥٩؛ رجال الطوسي، الرقم: ١٧٨٨؛ رجال البرقي: ٢٨. وليس في الجميع: «البراز الأسدي».

ثم إنه قال الشيخ في عدة الأصول: إن لم يكن من الفرقة المحقة خبر يوافق ذلك ولا يخالفه، ولا يعرف لهم قول فيه، وجب أيضاً العمل به؛ لما روي عن الصادق عليه السلام أنه قال: «إذا أنزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عتاً فانظروا إلى ما روه عن علي عليه السلام فاعملوا به».

ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، وغياث بن كلوب، ونوح بن دراج، والسكوني، وغيرهم من العامة عن أئمتنا عليه السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه. عدة الأصول ١: ١٤٩-١٥٠.

كما أن ابن إدريس والمحقق والعلامة وغيرهم رموه بكونه عامياً. لاحظ السرائر ٢: ١٩٦؛ كشف الرموز ١: ٥٤٨؛ المعبر ١: ٢٥٢؛ تذكرة الفقهاء ١٤: ٦٣.

ولكن للشيخ محمد طه نجف بحثاً ينبغي أن نذكره ملخصاً، فإنه قال: للشك في عاميته بل وضعفه مجال، نظراً إلى عدم رميّه بذلك في كتب الرجال المعدة لتفصيل الأحوال وذكر الأقوال سيما كتاب النجاشي النيقذ المحيط، وفهرست الشيخ، فإنه قال في خطبته: وبعد، فإني لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا بفهرست كتب أصحابنا وما صنفوه من التصانيف وما روه من الأصول ولم أجد أحداً استوفى ذلك، إلى أن قال: فإذا ذكرت كل واحد من المصنفين وأصحاب الأصول فلا بد أن أشير إلى ما قيل فيه من

١٧٦. إسماعيل بن أبي زياد السُّلَمي^(١)«جش»: كوفي، ثقة^(٢).

→ التعديل والتجريح، وهل يعول على روايته أم لا، وأُبيّن عن اعتقاده هل هو موافق للحق أم مخالف له؟ لأن كثيراً من مصتفي أصحابنا وأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وإن كانت كتبهم معتمدة. انتهى.

وبه يشهد الاستقراء، حتى أنهم يذكرون الاتهام بالفساد كالغلوّ ونحوه فضلاً عن التحقيق، إلى أن قال: ويؤيده أيضاً ما ذكره ابن شهر آشوب في خطبة كتابه حيث قال: هذا كتاب فهرست كتب الشيعة وأسماء المصتفين منهم، إلى أن قال: وإن كان قد جمع شيخنا أبو جعفر الطوسي عليه السلام في ذلك ما لا نظير له، إلا أن هذا المختصر فيه زوائد ثم ذكره ولم يزد شيئاً، وأما اختلاف الأسلوب فلعلّه لحسن ثقائه لكونه من قضاة العامة.

وكيف كان، فالأقوى قوته، بل وثاقته، لما مرّ عن العدة، بل عن الشيخ في مواضع من كتبه أنهم أجمعوا على العمل بروايته وروايات عمار وأمثالهما من الثقات.

قلت: والإستقراء يشهد به، بل عن المحقق في المعتمد والمسائل الغزية توثيقاً أيضاً. وأيضاً من رواته - كما في مشتركات الكاظمي - عبد الله بن المغيرة الثقة الذي لا يعدل به أحد في جلالته ودينه وورعه، المجمع على تصحيح ما يصح عنه مع إكثار المشايخ الثلاثة من الرواية عنه جداً.

وأخذ الصدوق - خاصة في الفقيه - من كتابه، وقد ضمن أنه مأخوذ من كتب مشهورة عليها العمل وإليها المرجع، مع أن طريقه إليه ابن الوليد الذي هو في غاية التثبت والنقد، وأيضاً فكثيراً ما يروي عنه إبراهيم بن هاشم الذي نشر حديث الكوفيين في قم، وذلك يعطي أنه معتمد القتيين، مع أنه في غاية التجنّب عن الرواية عن الضعفاء ومن يروي عنهم. إتيان المقال: ٢٦٢.

(١) التستري: في «صه» أنه ثقة روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال كذا في «جش». خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٠.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٥١.

وقال الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: إسماعيل بن زياد السلمي الكوفي. رجال الطوسي، الرقم: ١٧٨٣.

وقال ابن النديم: الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنفوها وهؤلاء مشايخ الشيعة الذين روى الفقه عن الأئمة عليهم السلام ثم ذكر كتب جماعة منها: كتاب إسماعيل بن زياد.

في ذكر المدوحين ومن لم يضعفهم / باب الهمزة ٢٠١

١٧٧. إسماعيل بن بزيع - بالباء المفردة تحت والزاي^(١) المكسورة والياء^(٢)

المثناة تحت -

ضا، د «كش»: ثقة^(٣).

١٧٨. إسماعيل بن بكير^(٤)

«جش»: كوفي، ثقة^(٥).

→ فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

أقول: إنك كما ترى ذكره ابن النديم بعنوان إسماعيل بن زياد، وهكذا في رجال الشيخ، واستظهر المحقق التستري كونه الصواب وقال: لو لم تكن «أبي» زائدة لذكرو له اسماً. قاموس الرجال ٢: ٢٤.

(١) في «ه ع» بدل: «تحت والزاء»: «فالزاي».

(٢) في «ع»: «فالياء».

(٣) التستري: «ثقة»، فيه تأمل.

أقول: لم نعثر ذلك في رجال الكشي. ولم يذكر العلامة أيضاً هذا العنوان في خلاصته نقلاً من الكشي أو أي مصدر رجالي آخر، مع أنه لو كان لذكر. ولا يبعد كون العنوان: «محمد بن إسماعيل بن بزيع»، فإنه ثقة ومن أصحاب الرضا والجواد عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥١٣٠؛ ٥٣٩٣؛ ٥٥٩٠.

التستري: إسماعيل بن بشار، لم أجده فيما سيجيء، ولعل ما بهذه الصورة: هو إسماعيل بن يشار الآتي بعنوان تضعيف أصحابنا له.

(٤) في «ت»: «بكر». هكذا ورد في رجال النجاشي، الرقم: ٥٧؛ الفهرست، الرقم: ٤٣؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣. ولكن ما ورد في المتن موافق لما ورد في عدة من المصادر الأخرى. لاحظ معالم العلماء، ١٠، الرقم: ٤٥. وهكذا في بعض نسخ الفهرست. لاحظ مجمع الرجال ١: ٢٠٧؛ نقد الرجال: ١: ٢١١، الرقم: ٤٧٩. وهكذا في بعض نسخ النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٥٧، بتحقيقنا. قال الحائري: ولعله الأصح. منتهى المقال ٢: ٤٩، الرقم: ٣٣٦.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٥٧.

التستري: «بكير»، وثقه في «جش» إلا أنه قال: ابن بكر، وكذا في «صه»، في «جش»: بكر.

١٧٩. إسماعيل بن جابر^(١)

«جخ»: الخثعمي الكوفي. أبو محمد القرشي، ثقة، ممدوح، له أصول، قر، ق^(٢).

«جش»: عوض الخثعمي: الجعفي^(٣).

١٨٠. إسماعيل بن الحكم الرافعي

من ولد أبي رافع مولى رسول الله ﷺ. «جش»^(٤)، «ست»: له كتاب^(٥).

(١) التستري: وثقه العلامة والشيخ أيضاً في كتاب الرجال، وقال: إسماعيل بن جابر الخثعمي الكوفي، ثقة، ممدوح، له أصول رواه عنه صفوان بن يحيى، انتهى. قال الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد النعمان البغدادي رحمته الله: صنف الإمامية في عهد أمير المؤمنين إلى عهد أبي الحسن العسكري - صلوات الله عليه - أربعمئة كتاب يسمى الأصول، فهذا معنى قولهم: له أصل.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٢٤٦، وما نقل عن رجال الشيخ فمن هذا الموضع؛ ١٧٨٩.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٧١.

ثم إنه قد ورد في بعض الأسانيد: إسماعيل الجعفي. وقد اختلف الأقوال في تمييز إسماعيل الجعفي. وللتفصيل انظر ترجمة إسماعيل بن جابر في رجال النجاشي بتحقيقنا. وللاحظ أيضاً ترجمة بسطام بن الحصين في رجال النجاشي، الرقم: ٢٨١ حتى يتضح لك الأمر زيادة على ما ذكرنا.

(٤) في «ح»: زيادة «ق».

(٥) في «ع»: زيادة «ثقة». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر. ويشهد لذلك عدم عنوانه في خلاصة الأقوال أيضاً، كما لا يخفى.

التستري: لم يوثقه في «جش» كما نقل المصنف، وقال ما حاصله: إنه روى عنه إسماعيل بن محمد.

رجال النجاشي، الرقم: ٥٣؛ الفهرست، الرقم: ٥٠.

١٨١. إسماعيل بن الخطاب

لم «كش»^(١): ثقة^(٢).

١٨٢. إسماعيل بن دينار^(٣)

لم «جش»: ثقة^(٤).

١٨٣. إسماعيل بن زيد الطحان

كوفي^(٥)، لم «جش»: ثقة، روى عن محمد بن مروان، ومعاوية بن عمار، ويعقوب بن شعيب عن ق^(٦).

(١) التستري: «كش» فيه تأمل، نعم روى عنه ما يدل على مدحه إلا أنه مدح فيه بعدم ظهور الصفة.

(٢) رجال الكشي: ٥٠٢، الرقم: ٩٦٢، وفيه: رحم الله إسماعيل بن الخطاب بما أوصى به إلى صفوان بن يحيى ورحم صفوان، فإنهما من حزب آبائي عليه السلام ومن كان من حزبنا أدخله الله الجنة.

(٣) في «ح»: «ديار». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٥٩.

ثم إنه جاء في مشيخة الفقيه هكذا: وما كان فيه عن إسماعيل بن أبي فديك فقد رويته عن الحسين بن أحمد بن إدريس عليه السلام عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمد بن سنان، عن الفضل بن عمر، عن إسماعيل بن أبي فديك. من لا يحضره الفقيه ٤: ٥٢٠.

واحتمل الوحيد كونه متحداً مع ابن دينار، لما نقل عن بعض العامة أن اسم أبي فديك دينار. تعليقه على منهج المقال: ٨٨.

(٥) في «ه»: «الكوفي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٥٤.

التستري: لم يذكر إسماعيل بن سالم، وكذا العلامة في «ص».

١٨٤. إسماعيل بن سعد الأحوص - بالمهملتين - الأشعري القمي^(١)

ضا «جخ»: ثقة^(٢).

١٨٥. إسماعيل بن سهل^(٣)

«ست»: له كتاب^(٤).

١٨٦. إسماعيل بن شعيب العريشي^(٥) - بالعين المهملة المفتوحة^(٦) والياء المشددة

تحت والشين المعجمة -

لم «جخ»^(٧)، «ست»^(٨): ثقة^(٩)، قليل الحديث^(١٠).

(١) التستري: ثقة، كذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢.

(٢) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٠٦.

ولاحظ ترجمة إسماعيل بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعري في هذا القسم، الرقم: ١٧٢.

(٣) في «ح»: «نهشل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) التستري: «كتاب» من الأصول.

الفهرست، الرقم: ٤٦.

التستري: قال النجاشي ضعفه أصحابنا، فما أدري وجه ما ذكره هنا.

أقول: لاحظ ترجمة إسماعيل بن سهل الدهقان في القسم الثاني الرقم: ١٩٢٤. فظاهر جماعة -

أو صريحهم - اتحادهما. لاحظ نقد الرجال ١: ١٢٧؛ منتهى المقال ٢: ٦٣؛ معجم رجال

الحديث ٤: ٥٥، الرقم: ١٣٥٧.

(٥) في «ع»: «القرشي».

(٦) التستري: المفتوحة ثم الراء.

(٧) في «ع» بدل: «جخ»: «جش». وما أثبتناه هو الصواب، فإن ما نقله ابن داود ﷺ موجود في

رجال الشيخ دون النجاشي. ولاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٦٦.

(٨) لم يرد في «ه»: «ست». وما أثبتناه هو الصواب، فإن ما نقله ابن داود موجود في الفهرست أيضاً.

(٩) التستري: «ثقة»، نعم في جخ: قليل الحديث، ثقة، وزاد أنه روى عنه عبد الله بن جعفر.

(١٠) الفهرست، الرقم: ٣٣، وفيه: «ثقة، سالم فيما يرويه منه»؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٠٠.

١٨٧. إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه بن أبي ميمونة بن يسار - بالياء
المثناة تحت والمهملة -

مولى بني أسد، قر، ق، م «جش»، «كش»: وجه من وجوه أصحابنا^(١)، فقيه من
فقهائنا. هو وعمومته شهاب^(٢)، وعبد الرحيم^(٣)، ووهب^(٤)، وأبوه^(٥) عبد الخالق^(٦)،
كلهم ثقات^(٧).

(١) التستري: «أصحابنا» موجود في «جش»، أيضاً من فقهائنا، في النجاشي: من فقهائنا وهو من
بيت الشيعة وعمومته شهاب؛ إلخ.

(٢) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٧٥٩

(٣) في الكشي: عبد الرحمن. لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٩٤٨

(٤) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٦٥٤.

(٥) في «عة»: «أبو». وما أثبتناه هو الصواب.

(٦) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٩٣٩.

(٧) الشهيد: «ثقات» ما وثّقهم في محلّه؛ فتدبر.

التستري: نعم وثّق الكلّ في «جش».

رجال النجاشي، الرقم: ٥٠؛ رجال الكشي: ٤١٤، الرقم: ٧٨٣.

وقال الشيخ في رجاله في أصحاب السجّاد عليه السلام: إسماعيل بن عبد الخالق، لحقه وعاش إلى

أيام أبي عبد الله عليه السلام. رجال الطوسي: ١١٠، الرقم: ١٠٧٥.

وقال في أصحاب الباقر عليه السلام: إسماعيل بن عبد الخالق الجعفي. رجال الطوسي: ١٢٥، الرقم:

١٢٥٠.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: إسماعيل بن عبد الخالق الأسدي الكوفي. رجال الطوسي:

١٥٩، الرقم: ١٧٨٥.

وقال البرقي في أصحاب السجّاد عليه السلام: إسماعيل بن عبد الخالق. رجال البرقي: ٨.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: إسماعيل بن عبد الخالق الجعفي كوفي. رجال البرقي: ٢٨.

قال السيد الخوئي: المستفاد من كلام النجاشي.... أنّ إسماعيل نفسه فروى عن أبي عبد الله عليه السلام
وأبي الحسن عليه السلام. وهذا لا يجتمع مع ما ذكره البرقي والشيخ، من كون إسماعيل من أصحاب

١٨٨. إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي

قر، «جغ»: تابعي، مات في حياة ق، وترخم عليه، وكان فقيهاً^(١).

١٨٩. إسماعيل بن عبد الرحمن حقية^(٢) — بالحاء المهملة المفتوحة والقاف المكسورة والياء المثناة تحت والباء المفردة، وقيل^(٣): بالجيم المضمومة والفاء^(٤) المفتوحة والياء المثناة تحت والنون —.

→ السجّاد عليه السلام، وما ذكره الشيخ، من أنه من أصحاب الباقر عليه السلام، وأنه عاش إلى أيام أبي عبد الله عليه السلام. اللهم إلا أن يقال: إن إسماعيل بن عبد الخالق الجعفي الذي هو من أصحاب الباقر عليه السلام، غير إسماعيل بن عبد الخالق الأسدي الذي روى عن الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام. وهذا غير بعيد. معجم رجال الحديث ٤: ٦٢، الرقم: ١٣٧٢.

ولكن أقول: لا بُدَّ في كون من هو من أصحاب السجّاد عليه السلام أدرك الكاظم عليه السلام، كما هو الحال في أبي حمزة الثمالي، فإن الإمام السجّاد عليه السلام استشهد سنة ٩٥ هـ وأوّل إمامة الكاظم عليه السلام سنة ١٤٨ هـ فبينهما ٥٣ سنة، فمن المحتمل أن له في زمان السجّاد عليه السلام قريباً من عشرين سنة وأدرك الكاظم عليه السلام سنة واحدة من إمامته، فيكون عمره قريباً من الثمانين سنة، ولا بُدَّ في ذلك.

(١) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ١٧٨٠، في أصحاب الصادق عليه السلام.

وقال في أصحاب الباقر عليه السلام: إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي، تابعي، سمع أبا الطفيل عامر بن واثلة، روى عنه [يعني عن أبي جعفر الباقر عليه السلام] وعن أبي عبد الله عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ١٢٤٣.

ولاحظ ترجمة إسماعيل بن جابر في هذا القسم، الرقم: ١٧٩. ففيه ما يرتبط بالمقام التستري: لم يذكر إسماعيل بن عبد الله، وكذا لم أجده فيما عندنا من «صه».

(٢) التستري: في «جش»: إسماعيل بن عبد الله بن حقيقه واقتصر عليه.

(٣) رجال الكشي: ٣٤٤، الرقم: ٦٣٧، وفيه: ما روي في إسماعيل بن حقية وقيل جفينة.

قال المحقق التستري: الظاهر أن ما في الكشي «وقيل: جفينة» كان حاشية خلط بالمتن، بدليل أن رجال الشيخ لم يذكر غير «حقية» في عنوانه، ولو كان في أصل الكشي لرّدّ رجال الشيخ وأشار إلى الاختلاف. قاموس الرجال ٢: ٨٠.

(٤) في «ح» بدل: «والفاء»: «والقاف».

ق «جج»^(١).

«كش»^(٢)؛ ثقة^(٣).

١٩٠. إسماعيل بن عثمان بن أبان

«ست»: له أصل، مهمل^(٤).

١٩١. إسماعيل بن علي بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت - بالنون المضمومة
والباء المفتوحة والخاء المعجمة الساكنة والتاء المثناة فوق^(٥) -

أبو سهل، لم «ست»: شيخ المتكلمين، من أصحابنا ببغداد، حسن التصنيف^(٦).

١٩٢. إسماعيل بن علي^(٧) العمي - بالعين المهملة والميم المشددة -

أبو علي البصري، لم «ست»: أحد شيوخنا البصريين، ثقة، له كتب^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٠٢، وفيه: «إسماعيل بن عبد الرحمن حقيبة الكوفي»؛ الرقم: ١٨١٣، وفيه: «إسماعيل بن عبد الله حقيبة».

(٢) التستري: «كش»، فيه تأمل، إذ لم أجد توثيقه في «جج»، وأما «كش» فقد روى عن محمد بن مسعود قال: سألت علي بن الحسن بن فضال عن إسماعيل بن حقيبة قال: صالح وهو قليل الرواية.

(٣) رجال الكشي: ٣٤٤، الرقم: ٦٣٧، وفيه: «قال محمد بن مسعود: وسألت علي بن الحسن بن علي بن فضال عن إسماعيل بن حقيبة؟ قال: صالح، وهو قليل الرواية».

(٤) الفهرست، الرقم: ٥١. ولاحظ ترجمة إسماعيل بن عمر بن أبان الكلبي في القسم الثاني، الرقم: ١٩٢٦. فذهب جماعة إلى اتحادهما.

(٥) لم يرد في «ش»: «فوق».

(٦) الفهرست، الرقم: ٣٦.

ولاحظ أيضاً رجال النجاشي، الرقم: ٦٨، وفيه: كان شيخ المتكلمين من أصحابنا وغيرهم. له جلالة في الدنيا والدين يجري مجرى الوزراء في جلالة الكتاب.

(٧) في «عة»: زيادة «بن». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٦.

(٨) الفهرست، الرقم: ٣٤. وقريب منه في رجال النجاشي، الرقم: ٦٣، إلا أن فيه - بدل أحد شيوخنا - أحد أصحابنا.

التستري: إسماعيل بن عيسى والد سعد بن إسماعيل لم أجد.

١٩٣. إسماعيل بن الفضل^(١) بن يعقوب بن الفضل بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي^(٢)

قر، ق «جغ»، «كش»: ثقة، بصري^(٣).

١٩٤. إسماعيل بن محمد بن إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب^(٤)

لم «جش»: ثقة، روى عن^(٥) جدّه إسحاق بن جعفر، وعن عمّ أبيه علي بن جعفر صاحب المسائل^(٦).

١٩٥. إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن هلال المخزومي

أبو محمد لم «ست»، «جش»: وجه من أصحابنا المكيين، ثقة، له كتب^(٧).

(١) في «ت»: «الفضيل». وما أثبتناه موافق للمصدر. مثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩.

(٢) التستري: قال الشيخ في كتاب الرجال: إسماعيل بن الفضل بن يعقوب بن الفضل بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن حارث بن عبد المطلب، ثقة من أهل البصرة؛ انتهى.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٢٤٥، والتوثيق منه؛ الرقم: ١٧٨٤؛ رجال الكشي: ٢١٨، الرقم: ٣٩٣. وقد وثقه النجاشي^(١) أيضاً في ترجمة الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٣١.

التستري: إسماعيل الكاتب لم أجده.

(٤) لم يرد في «ت»، هـ: «بن أبي طالب».

(٥) لم يرد في «ت»: «عن». وما في المتن موفق للمصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٦٠.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٦٧؛ الفهرست، الرقم: ٣٥، واللفظ منه.

ثم إنه قال النجاشي - نقلاً عن ابن نوح - كان إسماعيل بن محمد يلقب قنبرة. رجال النجاشي، الرقم: ٦٧.

١٩٦. إسماعيل بن ^(١) محمد الحميري

السيد، الشاعر، المعظم. ق «جغ» ^(٢): أخباره تأليف الصولي ^(٣).

وقال الشيخ: إسماعيل بن محمد، من أهل قم، يقال له: قنبرة. الفهرست، الرقم: ٤٨.
وقال في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام: إسماعيل بن محمد، قمي، يعرف بقنبرة. رجال
الطوسي: ٤١٥، الرقم: ٦٠٠٤.

قال السيد الخوئي: إن صريح عبارة النجاشي: أن قنبرة لقب إسماعيل بن محمد المخزومي
على ما حكاه عن أستاذه ابن نوح، وصريح الشيخ في الفهرست، والرجال: أن قنبرة لقب
إسماعيل بن محمد القمي، وهو غير المخزومي المكي، وتبعه على ذلك في التعدد ابن
شهر آشوب في معالمه، ولكن الظاهر اتحادهما؛ إذ من البعيد جداً أن يكون المستى
ياسماعيل بن محمد رجلين، في عصر واحد، مكتبين بكنية واحدة، لكل منهما كتاب يسمى
كتاب المعرفة، فمن القريب أن يكون الرجل مكياً سكن قم مدة طويلة، ثم هاجر إلى العراق،
ثم رجع إلى مكة. معجم رجال الحديث ٤: ٨٦، الرقم: ١٤٢٣.

(١) التستري: في «صه»: ثقة، جليل القدر، ولكن لم يصفه بالسيد الشاعر. انظر خلاصة الأقوال،
الرقم: ٥٠.

(٢) التستري: في «جغ» يكتى أبا عامر ولم يوثقه. أيضاً أخباره، لم أجد هذا الكلام في «جغ». نعم
ذكره في «ست»، لكن سيد بن محمد لا إسماعيل بن محمد، وسيجيء في كلام المصنف
السيد بن محمد الحميري، ولم يذكر فيه ما حكيناه عن «ست»، وربما يذهب الوهم إلى
اتحاد هذا الاسم وذلك، وقد يחדش تفايرهما، إذ قد وثق العلامة إسماعيل هذا، وسيد
الحميري الشاعر رمي بشرب الخمر، فكيف يكون ثقة، وربما يقال: إن التوثيق الذي ذكره في
«صه» غير موجود في كتب عندنا من كتب المتقدمين من «جغ» و«ست» و«كش»، بل لم
أجد هذا الاسم إلا في «جغ»، وعبارة «جغ» هكذا: إسماعيل بن محمد الحميري السيد
الشاعر، يكتى أبا عامر، قيل هذا ربما يذهب النفس إلى الاتحاد وعدم صحة التوثيق.

(٣) ما نقله ابن داود في المتن من قوله: «أخباره تأليف الصولي» هو المنقول في الفهرست في
السيد ابن محمد. لاحظ الفهرست، الرقم: ٣٥٠.

وأما في رجاله ففيه: «السيد الشاعر، يكتى أبا عامر». رجال الطوسي، الرقم: ١٨٠٤.

ولاحظ أيضاً ترجمة السيد بن محمد الحميري في هذا القسم في الرقم: ٧٥٢.

١٩٧. إسماعيل بن موسى الكاظم عليه السلام

م ^(١) «ست»: سكن مصر، وحَدَّث ^(٢) بها، له كتب ^(٣).

١٩٨. إسماعيل بن مِهْران - بكسر الميم - بن مُحَمَّد بن أَبِي نصر ^(٤) السكوني ^(٥)

ضا «ست» ^(٦): ثقة ^(٧).

ونسب ^(٨) إليه الغضائري ^(٩) الاضطراب، والرواية عن الضعفاء؛ فذكرته هناك ^(١٠).
والأقوى الاعتماد عليه.

١٩٩. الأَعْلَم الأَزدي ^(١١)

ي، ثقة ^(١٢).

(١) لم يرد في «ع»: «م».

(٢) في «ع»: «حديث».

(٣) الفهرست، الرقم: ٣١. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٤٨.

(٤) في «ع»: زيادة «زيد».

(٥) التستري: في «جش» إنه ثقة مُعْتَمَد عليه، روى عن جماعة من أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أبو عمرو في أصحاب الرضا عليه السلام، وقال بشر: حَدَّثني مُحَمَّد بن مسعود قال: سألت علي بن الحسن عن إسماعيل بن مِهْران؟ قال: زُمي بالغلو، قال مُحَمَّد بن مسعود، ويكذبون عليه، كان تَقِيًّا ثَقَّةً خَيْرًا فاضلاً.

(٦) التستري: «ست» في «صه» ثقة مُعْتَمَد، ثم نقل بعض الأقوال، ويميل كلامه إلى اعتماده على التوثيق. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤.

(٧) الفهرست، الرقم: ٣٢، وفيه: ثقة معتمد عليه. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٤٩.

(٨) في «ع»: «نسبت».

(٩) رجال ابن الغضائري: ٣٨، الرقم: ٧.

(١٠) انظر ترجمته في القسم الثاني، الرقم: ١٩٣٠، ففيه ما يرتبط بالمقام.

(١١) هذه الترجمة ليس في «ع». ثم إنه لم ندر لما ذكره ابن داود هنا، بل كان عليه ذكره بعد أصرم بن حوشب.

التستري: الأَعْلَم، في بعض النسخ مقدَّم على إسماعيل بن هَمَام. والأولى تأخيره عن أصرم الذي بعد.

(١٢) هو المذكور في رجال البرقي في الأولياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام. لاحظ رجال البرقي: ٤.

٢٠٠. إسماعيل بن هَمَام بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون البصري
مولى كندة، يكتنى أبا هَمَام. ضا «جج»، «جش»: ثقة هو وأبوه^(١) وجده^(٢) و^(٣).

٢٠١. الأسود بن رَزِين

أبو عبد الله المزني، ق «جش»: ذكره أصحاب الرجال^(٤).

٢٠٢. الأسود^(٥) بن سريع السعدي

أبو عبد الله، ل «جج»: شاعر، جاهلي، قاص^(٦) في الإسلام، وهو أول من
قص^(٨) في المسجد^(٩).

٢٠٣. الأسود بن عرفة^(١٠) السكسكي - بالمهملتين المفتوحتين والكافين -

ي «جج»: هرب من معاوية^(١١) ولجأ إليه عليه السلام^(١٢).

(١) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٦٧٧.

(٢) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٩٤٢.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٦٢، واللفظ منه: رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٠٩.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٥.

(٥) هـ: «أسود». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: في «جج» كان في الجاهلية شاعراً وفي الإسلام قاصاً، وهو أول من قص في المسجد.

(٧) في «ح»: قاض. وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: «قاص»: حاكمي القصص.

(٨) في «ح»: «قضى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٢٦ - ٢٢٧، الرقم: ١٦١.

(١٠) في «ش»: «عرفج». وأثبتناه ما في المتن موافق لما في المصدر.

(١١) في «ت»: «عن معاوية».

(١٢) رجال الطوسي، الرقم: ٤٨١.

التستري: الأصبغ بن الأصبغ، يروي عنه إبراهيم بن هاشم، لم يذكره.

٢١٢.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٢٠٤. الأصمغ - بالصاد المهملة والباء المفردة والغين المعجمة - بن نباتة - بالضّم -

النهمي الحنظلي

ي «ست»: من خواصّه عليه السلام^(١).

٢٠٥. أصرم بن حوشب^(٢)

«ست»: له كتاب^(٣).

٢٠٦. أميّة بن عمرو^(٤) الشعيري^(٥)

لم «ست»^(٦).

«جش»: كوفي. أكثر كتابه عن إسماعيل السكوني^(٧).

(١) الفهرست، الرقم: ١١٩. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٥.

وعده البرقي عليه السلام في خواص أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من اليمن، ووصفه في الموضع الأول بالتميمي الحنظلي. رجال البرقي: ٥ و ٦. ولاحظ أيضاً رجال الكشي: ١٠٣.

(٢) في «ت»: «من حوشب».

(٣) الفهرست، الرقم: ١٢١. وقد ذكره نقلاً عن النجاشي في القسم الثاني، الرقم: ١٩٣٥.

(٤) في «ح»: «عمر». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدرين.

(٥) في «هـ»: «الشعري». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدرين.

الستري: «الشعيري» في الإيضاح: الشغري بفتح السين المعجمة وكسر الغين المعجمة والراء قبل الباء وبعدها، وأما في «جش» فكما في المتن.

(٦) الفهرست، الرقم: ١٢٢.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٣.

ثم إنه نقله عن رجال الشيخ في القسم الثاني. والظاهر اتحادهما، كما يظهر من نقد الرجال ١:

٢٤٦؛ منتهى المقال ٢: ١٠٨.

٢٠٧. أنسة مولى النبي ﷺ

ل «جخ»: شهد بدرًا، وقيل: ^(١) قتل بها، وقيل: بقي إلى أحد ^(٢).

٢٠٨. أنس بن أبي مرثد - بالراء المهملة والشاء المثناة - كلنان - بفتح الكاف

وتشديد اللام والنون - بن خضير ^(٣) - بالخاء ^(٤) المضمومة والضاد المفتوحة

المعجمتين - الغنوي

ل ^(٥) «جخ»: حليف ^(٦) حمزة بن عبد المطلب. وقيل: أنيس، وهو أصح ^(٧).

(١) لم يرد في «ه»: «قيل».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٣٩.

قال ابن حجر: أنسة مولى النبي ﷺ، وقيل: أبو أنسة. استشهد يوم بدر. وقال الواقدي: رأيت أهل العلم يشبّهون أنه شهد أحدًا وبقي بعد ذلك زمانًا. الإصابة ١: ٢٨٣ - ٢٨٤، الرقم: ٢٨٧.

(٣) في «ع»: بدل: «بن خضير»: «أبي خضير».

(٤) في «ع»: «بالحاء».

(٥) في «ح»: «لم».

(٦) التستري: حليف في الحديث: أنه حالف بين قريش والأنصار، يعني أخى بينهم. أيضاً الحلف - بالكسر - العهد يكون بين القوم، وقد حالفه أي عاهده، وتحالفوا تعاهدوا، وفي الحديث وأنه حالف بين قريش والأنصار؛ يعني أخى بينهم، لأنه لا حلف في الإسلام. الصحاح ٤: ١٣٤٦.

(٧) في «ه»: «صحيح». وما في المتن موافق للمصدر.

رجال الطوسي، الرقم: ١٠، وفيه: أنس بن أبي مرثد كلنان بن حصين الغنوي.

وقال ابن حجر: أنس بن أبي مرثد الغنوي واسم أبي مرثد كنان بن الحصين، يكتنأ أبا يزيد. وذكر ابن حبان وابن عبد البر أنه يسمّى أنيساً. وفُرق البغوي بين أنس بن أبي مرثد وأنيس بن أبي مرثد. وفُرق بين شاهين بين أنس بن أبي مرثد الغنوي وأنيس بن مرثد بن أبي مرثد فقال في ترجمة أنيس: قال بن سعد: هو كان عين النبي ﷺ بأوطاس ويكنى أبا يزيد ومات سنة عشرين، وكان بينه وبين أبيه إحدى وعشرون سنة. وهذا كله وصف أنس بن أبي مرثد كما مضى؛ والله أعلم.

وقد أوضح البخاري ذلك فقال: أنس بن أبي مرثد، ويقال أنيس بن أبي مرثد. الإصابة ١: ٢٨٠ -

٢٨١، الرقم: ٢٨١.

٢٠٩. أنس بن الحارث

ل، ي، ن، سين «جج»: قتل مع الحسين عليه السلام ^(١).

٢١٠. أنس بن ظهير - بضم الظاء المعجمة - الأنصاري

ل «جج»: مهمل ^(٢).

٢١١. أنس بن عياض ^(٣)

أبو ضمرة ^(٤) الليثي، عربي، من بني ليث بن بكر بن عبد مناة ^(٥) بن كنانة، مدني. «جش»، «ست»: ثقة، صحيح الحديث ^(٦).

٢١٢. أنيس بن قتادة

ل «جج»: قتل يوم أحد ^(٧).

٢١٣. أنس بن مالك

أبو حمزة، ل «جج»: خادم رسول الله ﷺ ^(٨)، الأنصاري ^(٩) و ^(١٠).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٩٥٩؛ ٩. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٧٠ - ٢٧١، الرقم: ٢٦٦.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٨. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٧٣ - ٢٧٤، الرقم: ٢٧٠.

(٣) التستري: «عياض» بكسر العين والضاد المعجمة.

(٤) في «ت» ح، عة: «ضميرة». وما أثبتناه موافق للمصدرين. وكذا في رجال الطوسي، الرقم:

١٨٨٨؛ تهذيب الكمال ٣: ٣٤٩ - ٣٥٣، الرقم: ٥٦٧.

(٥) في «ع» «مناف». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٦٩؛ الفهرست: ٩١، الرقم: ١٢٤.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٧٥. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٨٥ - ٢٨٦، الرقم: ٢٩٣.

(٨) في «ت» بدل: «خادم رسول الله ﷺ»: «خادمه ﷺ». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٩) في «هـ ع» «أنصاري». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٥. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٧٥ - ٢٧٨، الرقم: ٢٧٧.

٢١٤. أنس بن مالك القشيري^(١)

وقيل: العجلاني، هو الكعبي أبو أمية. ل «جج»^(٢).

٢١٥. أنس بن معاذ^(٣) بن أنس بن قيس

ل «جج»: شهد بدرأ وأحد^(٤).

٢١٦. أنس بن معاذ^(٥) بن قيس

سين «جج»: قتل معه عليه السلام^(٦).

٢١٧. أوس بن ثابت

ل «جج»: شهد بدرأ، والعقبة مع السبعين. أخى رسول الله ﷺ بينه وبين عثمان

بن عفان^(٧).

٢١٨. أويس القرني - بالقاف والراء المفتوحين والنون -

ي «جج»^(٨).

(١) في «ع»: «القشري». وفي «ح»: «القشيري». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٦. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٧٨، الرقم: ٢٧٨.

(٣) في «ح»، ت، هـ ش: «معاذ». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر وهكذا في الإصابة ١: ٢٨١، الرقم: ٢٨٢.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٢. ولاحظ أيضاً الطبقات الكبرى ٣: ٥٠٢ - ٥٠٣.

(٥) في «ح»: «معاذ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) لم نعثر عليه في رجال الشيخ.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٨. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٢٩٢ - ٢٩٣، الرقم: ٣١٧.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٤٨٣.

«كش»: من أفضل أصحابه عليه السلام. عن أبي جعفر عليه السلام أنه خير التابعين أو من خير التابعين. قتل معه ^(١).

٢١٩. إياس بن أبي البكير ^(٢)
ل «جخ»: شهد بدراً وأحداً والخندق والمشاهد كلها ^(٣).

٢٢٠. إياس ^(٤) بن عمرو ^(٥) البجلي
ق «جخ» ^(٦): وهو جد الحسن ^(٧) بن علي بن بنت إياس الصيرفي ^(٨). خير ^(٩).

(١) رجال الكشي: ٩٨، الرقم: ١٥٥، وفيه: روى يحيى بن آدم، عن شريك، عن ابن أبي زياد، عن ابن أبي ليلى عبد الرحمن، قال: خرج رجل بصفين من أهل الشام، فقال: فيكم أويس القرني؟ قلنا: نعم. قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: «خير التابعين أو من خير التابعين أويس القرني، ثم تحول إلينا».

(٢) في «ش»: «بكر». وفي «ع»، «ج»، «ش»: «البكر». وما أثبتناه هو الموافق لما في المصدر.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٧٤. وفيه: أخى رسول الله صلى الله عليه وآله بينه وبين الحارث بن حزمة. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٣٠٩ - ٣١٠، الرقم: ٣٧٣ وفيه: إياس بن البكير.

(٤) الشهيد: «إياس» ينبغي تقديمه على أمية وما بعده.

(٥) في «ج»: «عمر». وما في المتن هو الصواب.

(٦) في «ه»: زيادة: «قتل يوم الأحد وهو من الثمانية الصابرين».

التستري: الذي وجدناه في «جخ» عندي ما لفظه: إياس بن عمر الكوفي؛ انتهى.

(٧) التستري: «الحسن» يمكن أن يكون جدّ من الأب «جخ»، قول العلامة في الخلاصة: إياس رجلان صحيح لا خدشة فيه.

(٨) التستري: «إياس الصيرفي» ذكر في «صه» إياس الصيرفي منفرداً عن إياس البجلي، وجعل ابن عمرو جدّاً للحسن، مع أن مقتضى كلامه عند الحسن أن جدّه الصيرفي.

(٩) لم نجد هذا في رجال الشيخ. هذا ولكن الظاهر أن مستند ابن داود هو قول العلامة، فإنّ العلامة بعد ذكر إياس بن عمرو قال: إياس الصيرفي، خير، من أصحاب الرضا عليه السلام. خلاصة الأقوال: ٧٥ - ٧٦، الرقم: ١٢٩ - ١٣٠.

قال السيّد التفرشي: الذي يخطر ببالي أن إياس الصيرفي ليس إلا إياس بن عمرو البجلي

٢٢١. أيمن^(١) بن أم أيمن

ل «جج»: قتل يوم أحد^(٢)، وهو من الثمانية الصابرين^(٣).

٢٢٢. أيوب بن الحرّ الجعفي

ق، م «جج»^(٤).

«ست»، «جش»: مولى، ثقة^(٥)، يعرف بأخي أديم^(٦).

٢٢٣. أيوب بن عطية الأعرج الكوفي

أبو عبد الرحمن الحدّاء، ق «جج»^(٧).

الذي ذكر أنّه من أصحاب الصادق عليه السلام، وما ذكره العلامة من أنّ إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام ليس في كتب الرجال أصلاً، وكان منشأه أنّ النجاشي لما قال في ذكر الحسن بن عليّ الوشاء: إنّ الحسن بن عليّ الوشاء بجلي، كوفي، قال أبو عمرو: يكتى بأبي محمّد الوشاء، وهو ابن بنت إلياس الصيرفي، خزّاز، من أصحاب الرضا عليه السلام، وفي النسخة التي كانت عند العلامة من النجاشي في موضع الخزّاز: خَيْرَان، كما ذكره، فاستخرج منه أنّ إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام. نقد الرجال ١: ٢٤٥، الرقم: ٥٩٣.

ولاحظ أيضاً معجم رجال الحديث ٤: ١٤١، الرقم: ١٥٣٧.

(١) في «ح»: «أنس». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) بل يوم حنين كما صرح بذلك جماعة. لاحظ العلل لأحمد بن حنبل ٢: ٣٨٣، الرقم: ٢٧١٠؛

تاريخ مدينة دمشق ٤: ٢٥٧؛ تهذيب الكمال ٣: ٤٥١، الرقم: ٦٠١؛ الإصابة ١: ٣٩٨.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥١.

(٤) ذكره مرتين في أصحاب الصادق عليه السلام، ومرة في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم:

١٨٥٦ و١٩٢٦؛ ٤٩٣٥.

(٥) في «ع»: «جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٦؛ الفهرست، الرقم: ٦٠.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٥٩، والعنوان فيه: «أيوب بن عطية الأعرج الكوفي»؛ الرقم: ١٩٤٣،

والعنوان فيه: «أيوب بن عطية الحدّاء».

«جش»: ثقة^(١).

٢٢٤. أيوب بن نوح بن درّاج النخعي

مولاهم^(٢)، ضا، د، دي «جخ»، «ست»، «كش»، «جش»: ممدوح، كوفي. كان
وكيلاً لهما^(٣)، عظيماً، ورعاً، ثقة^(٤)، وكان أبوه^(٥) قاضياً بالكوفة، صحيح الاعتقاد،
وأخوه جميل بن درّاج^(٦)، لقي الهادي^(٧) عليه السلام^(٨).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٥، والعنوان فيه: «أيوب بن عَطِيَّة أبو عبد الرحمن الحَذَاء».

(٢) التستري: ذكر في «صه» في كنيته أبو الحسين.

(٣) ظاهر المتن أنه وكيل الجواد والهادي عليه السلام، ولكن قال النجاشي: كان وكيلاً لأبي الحسن وأبي
محمد عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٤.

(٤) التستري: في «جش»: وكان شديد الورع كثير العبادة، ثقة في رواياته.

(٥) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٦٤٣.

(٦) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٣٤٦.

(٧) في «ش»: «دي».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٢٥٤؛ الفهرست، الرقم: ٥٩؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢١٤ و ٥٥٢٤ و ٥٦٤٢؛

رجال الكشي: ٥٥٧ - ٥٥٨، الرقم: ١٠٥٣؛ ٥٧٢، الرقم: ١٠٨٣.

باب الباء

٢٢٥. بانس مولى حمزة بن اليسع الأشعري

ضا «جج»: ثقة^(١).

٢٢٦. بجير بن أبي بجير - بضمّ وفتح الجيم فيهما - الجهني

ل «جج»: شهد بدرًا وأُحدًا^(٢).

٢٢٧. البراء بن عازب

ل، ي «جج»^(٣).

«كش»: شهد بدرًا له بالجنة، وذلك^(٤) بعد أن روت العامة أنّه دعا عليه لكتمانه

الشهادة بيوم غدير خم فعمي^(٥).

٢٢٨. البراء بن مالك الأنصاري

أخو أنس، ل «جج»: شهد أُحدًا والخندق، وقتل يوم تستر^(٦) - بالتاءين المثناة

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣٤.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٠١.

التستري: لم يذكر بدر بن خليل.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٧٩ و٤٨٥. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤١١ - ٤١٢، الرقم: ٦١٨.

(٤) لم يرد في «هـ»: «وذلك».

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٩٤ - ٩٥. ولاحظ أيضاً أنساب الأشراف: ١٥٦ - ١٥٧، ح ١٦٩.

(٦) التستري: «تستر» والمشهور عند العوام شوشتر أيضاً، مهملة، وقبره في تستر مشهور وأخذه الناس مزاراً.

فوق بينهما سين مهملة - ^(١).

٢٢٩. البراء بن محمّد

لم «جش»: كوفي، ثقة ^(٢).

٢٣٠. البراء بن معمر الأنصاري الخزرجي

ل «جش»: توفي في حياة النبي ﷺ. من النقباء ليلة العقبة ^(٣).

ومنهم ^(٤) من اشتبه عليه اسم أبيه فقال: ابن معروف ^(٥)، وهو غلط.

٢٣١. بُرذ الإسكاف

ق «جش»، «ست»: مولى، مكاتب. له كتاب يرويه ابن أبي عمير ^(٦).

«جش» ^(٧): روى عن قر، ق ^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٧٧. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤١٢ - ٤١٤، الرقم: ٦٢٠.

وذكره الفضل بن شاذان من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين ﷺ. لاحظ رجال

الكشي، الرقم: ٧٨٠.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٣.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٧٨. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤١٥ - ٤١٦، الرقم: ٦٢٢.

(٤) لم نثر على قائله. وابن داود وإن كان كثيراً من اعتراضاته على العلامة ﷺ ولكن لم نجد هذا

في كلام العلامة ﷺ. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤٦.

(٥) التستري: «معروف» هكذا موجود في الفقيه في باب [ما يجب] من ردّ الوصية إلى المعروف

في رواية الصادق ﷺ. من لا يحضره الفقيه ٤: ١٨٦، ح ٥٤٢٨، وفيه: البراء بن معمر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩١؛ الفهرست، الرقم: ١٣٧.

(٧) في «ح»، «ش»، «جش». وما أثبتناه هو الصواب، فإن العبارة ليست في رجال النجاشي.

(٨) التستري: «روى عن قر» لم أجد في «جش» أنه يروي عن أبي عبد الله، بل هو لم يذكر من

روى عنه مطلقاً، نعم الموجود في الأخبار كما ذكر.

قاله الشيخ في رجاله في أصحاب الباقر ﷺ. رجال الطوسي، الرقم: ١٢٩٧. كما ذكره أيضاً من

أصحاب السجاد ﷺ. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ١٠٨٠.

٢٣٢. بريد - بضمّ الباء والراء المهملة المفتوحة والياء المثناة تحت - بن معاوية

المعجلي^(١)

يكنى أبا القاسم «جش»: قر، ق، وجه من وجوه أصحابنا، فقيه. له محلّ عند الأئمة عليهم السلام^(٢).

«كش»: مدح أولاً، ثم ذم^(٣). مات في حياة أبي عبد الله عليه السلام^(٤).

(١) سيأتي أيضاً ترجمته في القسم الثاني، الرقم: ١٩٤١.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٧.

(٣) إنك وإن لاحظت بعض الروايات الدالة له، لوجدتها مخدوشة سنداً أو محمولة على محامل مثل التقيّة. وبذلك صرح جماعة. لاحظ نقد الرجال ١: ٢٦٧، الرقم: ٦٨١؛ وسائل الشيعة ٣٠: ٣٢٣؛ منتهى المقال ٢: ١٣٥، الرقم: ٤٣٦.

قال السيد الخوئي: إن الروايات الدالة غير قابلة لمعارضة الأخبار المأخوذة.

أما أولاً: فلأن في سند هذه الروايات جبرئيل بن أحمد، وهو وإن كان كثير الرواية، إلّا أنه لم يرد فيه توثيق ولا مدح.

وثانياً: أن الروايات المأخوذة المشهورة معروفة لا ريب في أنها صدرت من المعصوم عليه السلام ولا أقل من الاطمئنان بذلك، فلا يعتنى بمعارضة الشاذّ النادر.

وثالثاً: أنه قد ورد في الكشي في ترجمة زرارة في صحبة عبد الله بن زرارة، أن أبا عبد الله عليه السلام قال له: «اقرأ متي على والدك السلام وقل له: إني أنا أعيبك دفاعاً متي عنك، فإن الناس والعدو يسارعون إلى كل من قربناه وحمدنا مكانه لإدخال الأذى في من نحبه ونقربه، ويرمونه لمحبتنا له وقربه ودنوه منا، ويرون إدخال الأذى عليه وقتله ويحمدون كل من عبناه نحن، فإنما أعيبك لأنك رجل اشتهرت بنا وبميلك إلينا، وأنت في ذلك مذموم عند الناس غير محمود الأثر بمودتك لنا ولميلك إلينا. فأحببت أن أعيبك ليحمدوا أمرك في الدين بعيبك ونقصك، ويكون بذلك منا دافع شرهم عنك، يقول الله تعالى: ﴿أَمَّا السَّيْفُ فَكَانَتْ لِمُسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرْدَتْ أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾» الحديث.

وهذه الصحيحة صريحة الدلالة على أن الصادق عليه السلام إذا صدر منه عيب أو نقص بالنسبة إلى زرارة، وأضرابه فهو من باب التقيّة وحفظ نفوسهم، والروايات الدالة لبريد قد ورد فيها زرارة، أيضاً معجم رجال الحديث ٤: ١٩٨، الرقم: ١٦٨١.

(٤) لاحظ رجال الكشي: ٢٣٨ - ٢٤٠.

أقول: هو أحد الخمسة المختبين^(١) الذين اتفقت العصابة على توثيقهم وفقهم^(٢). وهو أيضاً عند الجمهور وجه، ذكره الدارقطني في المؤتلف^(٣) والمختلف، وأنه يروي^(٤) حديث خاصف^(٥) النعل عن النبي ﷺ^(٦).

٢٣٣. بريدة^(٧) بن الحصيب^(٨) الأسلمي الخزاعي

ي «جج»: مدني، عربي^(٩).

(١) رجال الكشي: ١٧٠.

التستري: «المختبين»: خاشعين.

(٢) رجال الكشي: ٢٣٨.

(٣) في «ح» بدل: «المؤتلف»: «السوالف».

(٤) في «ح» عة: «روى».

(٥) التستري: «خاصف»: دوزنده، والخصف: النعل ذات الطراق، وخصف النعل يخصفها:

خرزها. معزز: درفش.

(٦) قال ابن ماكولا: بريد بن معاوية العجلي، كوفي عن إسماعيل بن رجاء عن أبيه عن أبي سعيد

حديث خاصف النعل، روى عنه أحمد بن حماد الحمداني. إكمال الكمال ١: ٢٢٧ - ٢٢٨.

قال ابن عساكر: أخبرنا أبو القاسم بن السمرقندي أنا أبو الحسين عاصم بن الحسن أنا أبو

عمر الفارسي أنا أبو العباس بن عقدة نا يعقوب بن يوسف بن زياد نا أحمد بن حماد

الهمداني نا فطر بن خليفة ويزيد [كذا] بن معاوية العجلي، عن إسماعيل بن رجاء، عن أبيه،

عن أبي سعيد الخدري قال: خرج إلينا رسول الله ﷺ وقد انقطع شسع نعله فدفعها إلى علي

يصلحها ثم جلس وجلسنا حوله كأنما على رؤوسنا الطير فقال: إن منكم من يقاتل على

تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله. فقال أبو بكر: أنا هو يا رسول الله؟ قال: لا. فقال عمر: أنا

هو يا رسول الله؟ قال: لا، ولكنه خاصف النعل. قال: فأتينا علياً نبشّره بذلك، فكأنه لم يرفع به

رأساً كأنه قد سمعه قبل. تاريخ مدينة دمشق ٤٢: ٤٥٣ - ٤٥٤.

(٧) في «ت»: «بريد».

(٨) في «ح»: «خصيب». وفي «ع»: «الخصيب».

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٤٨٤، وفيه: «بريدة بن الحصيب الأسلمي».

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام^(١).

٢٣٤. برية - بضّم الباء وسكون الراء وفتح الياء المثناة تحت - العبادي - بالكسر، وذكره الجوهري بالفتح وردّ عليه - الحيري - بكسر الحاء المهملة -

ق «جج»، «جش»: أسلم على يده عليه السلام^(٢).

أقول: في قول النجاشي نظر؛ لأنّ الذي أسلم على يده برية النصراني، وهو غير العبادي، وقد ذكرهما الشيخ في الفهرست^(٣).

(١) رجال الكشي، الرقم: ٧٨. وفيه: «بريدة الأسلمي».

(٢) في «ه»: «يديه».

رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٣٤؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٢، وليس فيه: «أسلم على يده».

(٣) الفهرست، الرقم: ١٣٤ و ١٣٥.

التستري: ما نسب إلى «جش» غير مذكور في النسخ التي عندنا، بل المذكور فيها: برير العبادي، من غير أن يقول: أسلم على يد أحد، بل ذكر نسبه وإسناده إلى كتابه، ومن نسخ النجاشي التي عندنا كتاب بخط ابن إدريس وعليه خط ابن طاوس - رحمهما الله - ثم على تقدير صحة ذكره في «جش» من أين علم أنّ الذي أسلم على يده هو النصراني دون العبادي، وذكرهما الشيخ في «ست» من غير ذكر أسلم إلخ في واحد منهما، ولعلّه فهمه من لفظ النصراني أو موضع آخر، وكذا وجه ترجيح تصحيح الحيري على ما ذكره الجوهري مع أنّه أشهر منه كما يفهم من كلامه غيرهما. ولم أجد في «جش» إلّا ما لفظه: برير العبادي أخبرنا ابن الصلت الأهوازي إلى أن ساق طريقه إلى كتابه، نعم ذكر في «ست» برية النصراني ثم برية العبادي وليس فيه حكاية الإسلام بنفي وإثبات، وأمّا في «جج» فلم أظفر على هذا الاسم مطلقاً.

ثم وقع كلام في اتحاد برية النصراني وبرية العبادي.

صرّح أو احتمل جماعة باتّحادهما. انظر نقد الرجال ١: ٢٧٠، الرقم: ٦٨٤؛ منتهى المقال ٢:

١٣٨، الرقم: ٤٣٨؛ طرائف المقال ١: ٤١٣؛ قاموس الرجال ٢: ٢٩٧.

قال السيّد الخوئي: إنّ النجاشي لم يتعرّض لترجمة برية النصراني، فلعلّه بنى على اتّحاده

ومن الناس ^(١) من ظنّه بريه - بفتح الراء ^(٢) وسكون الياء تصغير ^(٣) إبراهيم - وليس به ^(٤).

«ست»: ^(٥) له كتاب، أخبرنا به ابن عبدون ^(٦).

٢٣٥. بريه النصراني

«ست»: له كتاب ^(٧).

٢٣٦. بسر ^(٨) السلمي

أبو ^(٩) رافع، ل «جج»: مهمل ^(١٠).

مع بريه العبادي، ومن الغريب عدم تعرض الشيخ له في الرجال مع ذكره له في الفهرست قبل

بريه العبادي بلافصل، وهو دليل التعدّد. معجم رجال الحديث ٤: ٢٠٤، الرقم: ١٦٩٢.

قال السيّد الأبطحي: الظاهر اتّحادهما. وتعدّد الذكر متعاقباً بطريقتين إلى الكتاب، تبعاً

للنعاوين، حسب ما وجده الشيخ في الكتب والطرق والمشيخات، لا يدلّ على التعدّد.

تهذيب المقال ٤: ٢٢٨. ولاحظ مقدّمنا على رجال النجاشي.

(١) لم نجد قائله. والمعهود في أمثال هذه الموارد أنّه تعريض إلى العلامة الحلّي.

(٢) في «ح»: «يفتح الباء».

(٣) في «ح»: «بتصغير».

(٤) في «ح» بدل: «به»: «كما قال».

(٥) لم يرد في «ع»: «ست».

(٦) الفهرست، الرقم: ١٣٥.

(٧) الفهرست، الرقم: ١٣٤.

(٨) في «ه»: «بشر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) في «ه»: «أبي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٩٥.

٢٣٧. بِسْطَامُ بْنُ الْحُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجَعْفِيِّ

ابن أخي خيشمة وإسماعيل، ق «جغ»^(١).

«جش»: كان وجهاً في أصحابنا وأبوه وعمومته، وكان أوجههم إسماعيل، وهم

بيت بالكوفة من جعفي يقال لهم بنو أبي سَبْرَة^(٢).

٢٣٨. بِسْطَامُ بْنُ سَابُورِ الزِّيَّاتِ

ومنهم من يقول: ابن الزِّيَّات. والحق الأول.

أبو الحسن^(٣) الواسطي، ق «جغ»، «ست»^(٤).

ثقة^(٥).

ومنهم من يقول: أبو^(٦) الحسين^(٧). والحق الأول^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٢٥.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨١.

(٣) في رجال النجاشي: أبو الحسين.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٢٤ و ٢٠٤٣؛ الفهرست، الرقم: ١٣٢.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٠.

التستري: ما وثقه الشيخ في الفهرست على ما في نسخنا، ووثقه العلامة في خلاصته والنجاشي.

(٦) في «ه» بدل: «أبو»: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) الفهرست، الرقم: ١٣٢؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٠.

(٨) ظاهر المتن أنه متغاير مع لاحقه. ولكن صرح جماعة بالاتحاد. لاحظ نقد الرجال ١: ٢٧٤.

الرقم: ٦٩٧؛ روضة المتقين ١٤: ٣٣٦؛ حاوي الأقوال ١: ٢٢١، الرقم: ١٠٨؛ منتهى المقال ٢: ١٤٦.

الرقم: ٤٤٤؛ شعب المقال: ٥٦، الرقم: ١١٣.

قال السيد الخوئي: هذا وإن كان خلاف ظاهر كلام النجاشي والشيخ من جهة تعدد العنوان إلا أن

الاتحاد قريب جداً وذلك لاقصصار الشيخ في رجاله، وكذلك البرقي على ذكر بسطام الزيات.

ويؤيد الاتحاد أنه لو كانا متعددين للزم ذكر مميّز للأول أيضاً، لئلا يقع الاشتباه بينهما. هذا

مع أن المسمى ببسطام وبسابور قليل جداً، فمن البعيد اشتراك رجلين في طبقة واحدة في

٢٣٩. بسطام بن سابور

«جش»، «ست»: له كتاب^(١).

٢٤٠. بسطام بن علي

أبو علي، لم: وكيل من أهل همدان^(٢).

٢٤١. بسطام بن مروة

«جش»: له كتاب^(٣).

٢٤٢. بسام^(٤) الصيرفي

قر، ق «كش»: ممدوح^(٥).

→ هذا الاسم، وكان كلاهما ذا كتاب ومن المشهورين. معجم رجال الحديث ٤: ٢١١، الرقم: ١٧٠٦. أقول: ووجه تعدد ذكر بسطام هو تعدد المصادر، كما يتنا وجهه في مقدمة رجال النجاشي. فلاحظ.

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٣؛ الفهرست، الرقم: ١٣٣.

(٢) في «ش، ع، عة»: «همدان». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

التستري: «همدان» بلد بناه فلوج بن سام بن نوح. انظر تاج العروس ٥: ٤٠٩.

الظاهر أن ابن داود أخذ هذا من العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٣.

وأما مأخذ العلامة فهو مما ذكره النجاشي ﷺ في ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد

الهمداني. رجال النجاشي، الرقم: ٩٢٨.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٢.

(٤) في «ح، ع»، «بسطام». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٤٤٩.

أقول: المستفاد من المصدر أنه من أصحاب الصادق ﷺ، وأما كونه من أصحاب الباقر ﷺ

فلم نجده في الكشي.

نعم، إن البرقي ذكره من أصحاب الباقر ﷺ. لاحظ رجال البرقي: ١٥.

في ذكر المدوحين ومن لم يضغفهم / باب الباء ٢٢٧

٢٤٣. بشار - بالباء المفردة والشين المعجمة - بن يسار - بالياء المثناة تحت والمهملة - العجلي الكوفي

ق «جج»^(١).

«جش»: ثقة^(٢).

«كش»: قال علي بن الحسن^(٣): هو خير من أبان، وليس به بأس^(٤).

٢٤٤. بشير بن أبي مسعود الأنصاري

ي «جج»: صحابي، قتل يوم الحرة^(٥).

٢٤٥. بشر بن البراء بن معرور

ل «جج»: شهد بدرًا وأُحدًا والخندق والحديبية وخيبر، وأكل مع النبي ﷺ يوم خيبر من الشاة المسمومة. وقيل: إنّه مات منه^(٦).

٢٤٦. بشير بن سعد الأنصاري

ل «جج»: شهد بدرًا وقتل في خلافة أبي بكر باليمن في إمارة خالد بن الوليد^(٧).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٩٧١.

(٢) ع: زيادة: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهو الصواب.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٠.

(٣) في «ت»: «الحسين». ولا يخفى ما فيه.

(٤) رجال الكشي: ٤١١، الرقم: ٧٧٣.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٤٨٩. وفيه: «بشر بن أبي مسعود الأنصاري».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٩٣.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٨٣. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤٤٢، الرقم: ٦٩٤، وفيه: «يقال أنه أول من

باع أبا بكر من الأنصار».

٢٤٧. بشير الدهان

وقيل: بالياء المثناة من تحت والسين المهملة. ق، م «جج»: مهمل^(١).

٢٤٨. بشر^(٢) بن سحيم^(٣) الغفاري

ل «جج»: مهمل^(٤).

٢٤٩. بشر^(٥) بن سلام^(٦)

«جش»: مهمل^(٧).

٢٥٠. بشر^(٨) بن سلمة^(٩)

ق «جش»: كوفي، ثقة^(١٠).

٢٥١. بشر^(١١) بن سليمان البجلي

«جش»: كوفي، له كتاب^(١٢).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٩٦٥، و٤٩٥٦.

(٢) في «ت»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ع»: «شجيم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٨٩. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤٢٨ - ٤٢٩، الرقم: ٦٦١.

(٥) في «ت»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) في «هـ»: «سلمان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٦.

(٨) في «ت»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) في المصدر: «مسلمة».

(١٠) التستري: «ثقة» كأنه المحكي المقصود بعنوان ابن سلمة.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٥.

(١١) في «ت، ح»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٤.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب الباء ٢٢٩

٢٥٢. بشر^(١) بن طرخان النخاس

ق «كش»: دعا ﷺ له بنماء الولد والمال؛ فأكثر منهما^(٢).

٢٥٣. بشر بن عاصم

ل «جج»: صاحب النبي ﷺ^(٣).

٢٥٤. بشير بن عبد المنذر

أبو لبابة - بضم اللام والباءين المفردتين من^(٤) تحت - الأنصاري، ل «جج»:
شهد بدرًا، والعقبة الأخيرة^(٥).

٢٥٥. بشر بن مسلمة

يكنى أبا صدقة، ق، ثقة^(٦).

٢٥٦. بشير النبال

قر، ق «كش»: ممدوح^(٧).

(١) في «ح»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الكشي، الرقم: ٥٦٣.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٩٢. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤٢٩ - ٤٣١، الرقم: ٦٦٣.

(٤) لم يرد في «ت، هـ ش، ع»: «من».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٨٢. ولاحظ أيضاً الإصابة ٧: ٢٨٩ - ٢٩٠، الرقم: ١٠٤٧١.

(٦) الظاهر أنَّ ما أخذ ابن داود هو العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥٤. وأما العلامة فقد أخذ التوثيق من رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٥. وأما قوله: «يكنى أبا صدقة» فمن رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٥٧.

(٧) الشهيد: «ممدوح» كأنه ذكر فيه ما يدل على المدح في الجملة، لا الثقة، ولكن فيما يدل على المدح محمَّد بن سنان وصالح بن حماد فتأمل.
رجال الكشي، الرقم: ٦٨٩. أقول: المستفاد من المتن أنه أدرك الصادق ﷺ، وأما كونه من أصحاب الباقر ﷺ فلم نعر على مستنده في رجال الكشي.

وقال «جج»: بشير بن ميمون الواشبي، النبال، الكوفي^(١).

٢٥٧. بكار بن أحمد

لم «ست»: له كتاب الجنائز^(٢).

٢٥٨. بكر بن أحمد بن زياد

لم «ست»: له كتاب^(٣).

٢٥٩. بكر بن الأشعث

أبو إسماعيل، م «جش»: كوفي، ثقة^(٤).

٢٦٠. بكير^(٥) بن أعين بن سنسن - بالمهملتين المضمومتين والتونين -

أبو عبد الله، ويقال: أبو الجهم. له ستة أولاد ذكور: عبد الله، والجهم، وعبد الحميد، وعبد الأعلى، وعمرو^(٦)، وزيد. قر، ق «جج»^(٧). مات مستقيماً.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٢٨٠، ١٩٦٦.

(٢) الفهرست، الرقم: ١٢٩.

التستري: لم أجد بكار بن أبي بكر، ولا بكار بن كردم وكذا في «صه»، ولا أجد بكر بن كريب، ويروي هذا في «يب» عن «ق». تهذيب الأحكام ١: ١٣٢، وح ٥٧، وفيه: «بكر بن كرب».

(٣) الفهرست، الرقم: ١٢٨.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٢٧٥.

التستري: لم يذكر بكر بن أبي بكر وهو من رجال «ق». انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٤٠.

(٥) في «ع»: «بكر». وما في المتن هو الصواب.

(٦) في «ش، ح، هـ ع»: «عمر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ١٢٩٣ و ١٩٩٢.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضتفهم / باب الباء ٢٣١

«كش»: روي أَنَّ الصادق عليه السلام قال فيه بعد موته: «لقد أنزله الله بين رسوله^(١) وبين^(٢) أمير المؤمنين عليه السلام»^(٣).

٢٦١. بكر بن جناح^(٤)

أبو محمّد، «جش»: مولى، كوفي، ثقة^(٥).

(١) في «ح»: «رسول الله».

(٢) لم يرد في «ح، ع»: «بين».

(٣) رجال الكشي: ١٨١، الرقم: ٣١٥ - ٣١٦.

التستري: بكر بن حبيب عن أبي جعفر عليه السلام في «يب» [تهذيب الأحكام: ١: ٣٧٨، ح ٢٦]. ولم أجد فيما سيجيء إلا بكر بن عبد الله بن حبيب، قيل: فيه يعرف وينكر ويروي عنه حمزة ينكر به.

(٤) التستري: ثقة. «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥٨.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٢٧٤. وسيأتي في القسم الثاني بكر بن محمّد بن جناح، الرقم: ١٩٥١. وقد وقع الكلام في اتحاده مع من في المتن.

وقال السيّد التفرشي: يحتمل أن يكون هذا والذي سيجيء بعنوان بكر بن محمّد بن جناح واحد. نقد الرجال ١: ٢٩١، الرقم: ٧٧٥، الهامش.

وقال السيّد الخوئي: يحتمل قوياً اتحاده مع بكر بن محمّد بن جناح الآتي. معجم رجال الحديث ٤: ٢٥٧، الرقم: ١٨٧١.

إلا أنّ الوحيد قال: يحتمل أن يكون هذا هو بكر بن محمّد بن جناح، نسب إلى الجدّ لكونه مشهوراً فيه لكنّه بعيد. تعلّيق على منهج المقال: ٩٨.

التستري: بكر بن خالد، لم أجدّه هنا ولا في خلاصته، وفي المنتهى بعد أن ذكر رواية عن أبان بن عثمان عن بكر بن خالد عن أبي عبد الله عليه السلام قدح عليها بأبان ولم يتعرّض لبكر بجرح وتعديل وهو يُشعر بعدم جهالته عنده. ويحتمل أن يكون سكوته عنه لعدم العلم بحاله مع العلم بضعف الغير.

٢٦٢. بكر بن صالح الرازي الضبي^(١)

مولى بائس^(٢)، مولى حمزة بن اليسع الأشعري، ثقة^(٣).

٢٦٣. بكر بن محمد الأزدي

ابن أخي سدير الصيرفي، م، ضا «كش»: ممدوح^(٤).

٢٦٤. بكر بن محمد بن حبيب بن بقية^(٥)

ممدوح. أبو عثمان المازني الشيباني، شيخ الفضلاء لم «جش»^(٦): كان

(١) وسيأتي ترجمته أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٤٩.

التستري: في النجاشي: بكر بن صالح الرازي مولى بني ضبة، روى عن أبي الحسن موسى ضعيف، وسيجيء في باب الضعفاء مثله نقلاً عن النجاشي، ومثله في الخلاصة. ولم أجد في الكتابين ما ذكره أيضاً هنا أصلاً. وأما الشيخ فقد ذكر في باب من لم يرو ما لفظه: بكر بن صالح الرازي روى عنه إبراهيم بن هاشم ولم يتعرض بذكره في رجال «م»، ولعله هو الذي ذكره «جش».

(٢) في «ع»: «يابس». وفي «ه»: «إياس».

(٣) في المصدر هكذا: «بكر بن صالح الضبي الرازي، مولى». رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣٣. ثم فيه: «بائس، مولى حمزة بن اليسع الأشعري، ثقة». رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣٤.

ولكن ابن داود - كما ترى - نقل جميع ذلك، وجعله في عنوان واحداً فوقه في ما وقع؛ والعصمة لأهلها.

(٤) رجال الكشي: ٥٩٢، الرقم: ١١٠٧.

التستري: روى «كش» عن حمدويه أن محمداً بن عيسى قال: إنه خير فاضل. وفي محمداً تأمل.

(٥) التستري: «بقية» بالباء المفردة.

(٦) لم يرد في «ه»: «لم جش». وفي «ت، ش» بدل «جش»: «كش». والصواب ما في المتن، فإن الرجل لم يذكر في رجال الكشي.

التستري: «كش»: في «جش» أنه كان سيد أهل العلم بالنحو والعربية والبلغة بالبصرة ومقدمته مشهور بذلك، واقتصر على هذا في مدحه، وتبعه العلامة في ذلك إلا أنه قال: وكان من علماء الإمامية؛ انتهى. وذكر «جش» ذلك بطريق الحكاية عن بعض رجال «كش» معلوم.

إمامياً^(١)، ثقة^(٢).

٢٦٥. بكر بن محمد بن عبد الرحمن الأزدي - بالزاي - الغامدي - بالغين
المعجمة -^(٣)

أبو محمد. وجه، جليل، ثقة، كوفي^(٤).

(١) في «ت، ش، ع، هـ»: «إماماً».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٧٩.

(٣) التستري: في من لا يحضره الفقيه: روى بكر بن محمد عن أبي عبد الله عليه السلام أنه سأله سائل عن وقت المغرب، إلخ. [من لا يحضره الفقيه ١: ٢١٩، ح ٦٥٧] وروى بكر بن محمد الأزدي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سأله أبي وأنا أسمع عن حدّ المريض الذي ترك، إلخ. [من لا يحضره الفقيه ٢: ١٣٢، ح ١٩٤٣]. ويشبه أن يكون هذا هو ابن عبد الرحمن. وبالجملّة ذكر في «جش» أنّ عمته غنيمّة روت أيضاً عن أبي عبد الله عليه السلام. وفيه إيماء إلى قرب زمانه من زمان أبي عبد الله عليه السلام إن لم يدلّ على روايته أيضاً عنه عليه السلام، وإن قلنا إنّ لم يدلّ في أنّه روى أو قال أيضاً. التستري: في «جش» أنّه وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة، إلى أن قال: وكان ثقة عمره طويلاً.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشي، الرقم: ٢٧٣.

ثمّ الظاهر اتّحاد هذا مع بكر بن محمد الأزدي، وإن كان يظهر من ابن داود تغايرهما. وهكذا يظهر من العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥٦ و١٥٧. قال السيّد الخوئي: الذي أوقعهما في ذلك عبارة الكشي، إلّا أنّه لا ينبغي الشكّ في عدم تعدّد الرجل، وأنّ بكر بن محمد الأزدي رجل واحد وهو ابن محمد بن عبد الرحمن. والذي يدلّنا على ذلك أنّ بكر بن محمد أزدي بلا إشكال، وسدير الصيرفي لم يذكر فيه - ولا في ابنه حنان ولا في أبيه حكيم ولا في جدّه صهيب - أن يكون من الأزدي. بل ذكر الشيخ في رجاله عند ذكره في أصحاب السجّاد عليه السلام: أنّ سديراً كان مولى، ومن كان من الأزدي لا يحتاج أن يكون مولى؛ لأنّ الأزديين كانوا بيتاً كبيراً جليلاً بالكوفة.

أضف إلى ذلك أنّ الظاهر من عبارة الكشي أنّ قوله: «وبكر بن محمد كان ابن أخي سدير الصيرفي» هو اجتهد منه عليه السلام وقد ذكر سند اجتهد به بأنّ عليّ بن محمد القتيبي قال: حدّثنا

٢٦٦. بلال بن رباح - بالباء المفردة -

مولى رسول الله ﷺ، ل، ي، كان صالحاً «جج»^(١).

وقال «كش»: روى^(٢) عن النبي ﷺ حسب^(٣).

شهد بدرأ، وتوفي بدمشق^(٤) بالطاعون. كنيته أبو عبد الله، وقيل: أبو عمرو، وقيل:

→ أبو محمد الفضل بن شاذان، قال: حدثنا ابن أبي عمير، عن بكر بن محمد، قال: حدثني عتي سدير، فاستشهد الكشي بقوله: أن بكر بن محمد كان ابن أخي سدير الصيرفي، بما ذكره من الرواية، ولكنه أخطأ في اجتهاده.

أما أولاً: فلعدم ذكر الأزدي في الرواية، فلو صحت الرواية، لم يثبت أن سديراً هو عم بكر بن محمد الأزدي.

وأما ثانياً: فلأنه لم يذكر فيها أن سديراً كان هو الصيرفي، فلعله - إن لم يكن سديراً تحريف شديد - كان لبكر بن محمد عم آخر يسمى سديراً، فمن أين ثبت أن سديراً الصيرفي كان عمّاً لبكر بن محمد الأزدي؟

وأما ثالثاً: فلأن اعتماد الكشي على علي بن محمد لا يكشف عن وثاقته، على ما ذكرناه في المدخل. إذن لم يثبت أن بكر بن محمد الأزدي روى عن عم له يسمى سديراً. ويستنتج من جميع ما ذكرناه: أن بكر بن محمد الأزدي رجل واحد وهو ثقة، بشهادة النجاشي، ومحمد بن عيسى العبيدي. معجم رجال الحديث ٤: ٢٦٠، الرقم: ١٨٧٣.

وقريب منه في منتهى المقال ٢: ١٦٧ - ١٦٩، الرقم: ٤٨٠.

ولاحظ أيضاً نقد الرجال ١: ٢٩٨ - ٢٩٩، الرقم: ٧٩٤.

واستظهر الاتحاد أو صرح به جماعة أخرى أيضاً. لاحظ حاوي الأقوال: ٢١٨، الرقم ١٠٦؛ مجمع الرجال ٢: ٢٧٦؛ منتقى الجمان ١: ٣٨.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٨٠

(٢) في «ش»: «يروي». وفي «ح»: «وروى».

(٣) رجال الكشي، الرقم: ٧٩.

(٤) في «ح، ع»: «في دمشق». وما أثبتناه موافق للمصدر.

أبو عبد الكريم^(١).

٢٦٧. بنان - بضمة الباء والنون - بن محمد بن عيسى^(٢)

أخو أحمد بن محمد بن عيسى، «كش»: مهمل^(٣).

٢٦٨. بندار - بضمة الباء وسكون النون - بن محمد بن عبد الله

لم «ست»: إمامي، متقدم^(٤)، له كتب^(٥).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٨٠. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤٥٥ - ٤٥٦، الرقم: ٧٣٦.

(٢) التستري: «بنان» اسمه عبد الله على ما وجدته في كتاب النجاشي عند ترجمة محمد بن سنان. ونقل في «صه» بنان بغير نسبه، وروى عن «كش» بإسناده أن الصادق عليه السلام لعنه، والذي رأينا في «كش» في حديث طويل مسنداً بالسند المذكور لعن بنان بغير ذكر نسبه في ضمن جماعة.

(٣) رجال الكشي، الرقم: ٩٨٩.

(٤) التستري: «متقدم»، كذا في «جش».

(٥) الفهرست، الرقم: ١٣٦. ومثله في رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٤.

وقال الشيخ في رجاله في من لم يرو عنهم عليه السلام: بندار بن محمد، إمامي. له كتب، ذكرناها في الفهرست. رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٣٣.

ثم اعلم أن الظاهر أن مستند الشيخ والنجاشي هو كلام ابن النديم في فهرسته، فإنه قال: بندار بن محمد بن عبد الله الفقيه، إمامي متقدم. وله من الكتب: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الصيام، كتاب الحج، كتاب الزكاة. وله غير ذلك من الكتب على نسق الأصول. وله من الكتب غير ذلك: كتاب الإمامة من جهة الخبر، كتاب المتعة، كتاب العمرة. فهرست ابن النديم: ٢٧٩.

قال المحقق التستري: إن ابن النديم حُزِفَ في المقام، فإن الأصل بنان بن محمد عبد الله، وهو عبد الله بن محمد بن عيسى الأشعري الملقب ببنان، لكن ابن النديم رأى بنان بن محمد عبد الله فزاد لفظة «بن» قبل عبد الله وحُزِفَ بنان بيندار. قاموس الرجال ٢: ٤٠٧ - ٤٠٨.

٢٦٩. بيان - بالباء المفردة والياء المثناة تحت - الجزري^(١)

أبو أحمد^(٢)، كوفي، مولى، «جش»: قال محمد بن عبد الحميد: كان خيراً،
فاضلاً^(٣).

(١) المستري: «الجزري» بفتح الجيم والزاي بعدها «صه». خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٩.

(٢) في «ت»: «محمد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٩.

باب التاء المثناة^(١)

٢٧٠. تقي بن نجم^(٢) الدين الحلبي^(٣)

أبو الصلاح. عظيم القدر، من عظماء^(٤) مشايخ الشيعة.

لم «جخ»^(٥): قال الشيخ: قرأ علينا وعلى المرتضى، وحاله شهير^(٦).

٢٧١. تليد بن سليمان

أبو إدريس المحاربي، ق «جش»^(٧).

(١) في «ه ع»: زيادة «فوق».

(٢) لم يرد في «ح»: «بن نجم».

(٣) أورد هذه الترجمة في «ه» في آخر الباب.

التستري: «تقي» في بعض النسخ مؤخر عن الأسماء.

(٤) في «ح، ع»: «علماء».

(٥) التستري: «جخ» وثقه في «جخ»، وقال ما ذكره المصنف، ولم أجد فيه: حاله شهير.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٣٤. وفيه: «تقي بن نجم الحلبي».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٥.

التستري: لم أجد هذا الكلام إلى آخره في «جش»، ولعلّه من كلام المصنف وإن كان الظاهر من سيرته خلافه، وأيضاً قال «جش» بعد أن قال: إنه روى عن أبي عبد الله ما لفظه: ذكره أبو العباس. والظاهر من هذا الكلام أنه حال لما ذكره عن أبي العباس، لأنه ذكره من نفسه كما يفهم من المصنف.

لم أقف على جرحه ولا تعديله، لكن روى ابن عقدة عن ابن نمير^(١) أنه قال: لا أعتد بما روى تليد عن أبي^(٢) الحجاف، مع أن أبا^(٣) الحجاف ثقة. وهذا ليس جرحاً؛ لجواز أن يكون المانع من^(٤) اعتداده تاريخاً ينافي الرواية عنه، أو غير ذلك.

٢٧٢. تميم مولى خدّاش بن الصّمة

ل^(٥) «جج»: أخى رسول الله ﷺ بينه وبين جناد مولى عتبة بن غزوان، شهد بدرًا وأُحدًا^(٦).

٢٧٣. تميم بن حذيم - بكسر الحاء المهملة وسكون الذال المعجمة وفتح

الياء المثناة تحت - الناجي

ي «جج»: شهد معه، وكان من خواصّه^(٧). كذا أثبتته الشيخ بخطه.

(١) في «ع»: «بمير».

(٢) لم يرد في «ح، ت، هـ، ش»: «أبي». وما في المتن هو الصواب، كما في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٩٩.

(٣) لم يرد في «ح، ت، هـ، ش»: «أبا». وما في المتن هو الصواب، كما في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٩٩.

(٤) لم يرد في «ح»: «من».

(٥) في «ح، ع»: «لم».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٠٤، وفيه: «تميم مولى خراش بن الصمة». إلّا أن ما في المتن موافق لما في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧١. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٤٩٢، الرقم: ٨٥٣.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٤٩١.

ورأيت بعض أصحابنا^(١) قد أثبتته حذلم - باللام -^(٢). وهو أقرب^(٣).

قال الجوهري: تميم بن حذلم من التابعين^(٤).

ورأيت هذا المصنف^(٥) قد أثبت هذا الاسم بعينه في خواص أمير المؤمنين عليه السلام:

تميم بن خزيم - بالخاء المعجمة والزاي - وهو وهم.

٢٧٤. تميم بن عمرو

أبو حبش^(٦)، ي «جج»؛ عامله على المدينة حتى قدم سهل بن حنيف^(٧).

(١) هو العلامة الحلبي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٢.

(٢) لم يرد في «عة»: «باللام».

(٣) هكذا ورد في تهذيب التهذيب ١: ٤٤٩، الرقم: ٩٥٢.

(٤) انظر الصحاح ٥: ١٨٩٥.

(٥) هو العلامة الحلبي أيضاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٧٢.

(٦) في المصدر: «حنش». ولعل الصواب: «حسن»، كما في تهذيب الكمال ٢١: ٢٣٨؛ الإصابة:

٧: ٧٦، الرقم: ٩٧٦٩.

(٧) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٢.

باب الثاء المثناة

٢٧٥. ثابت البناني^(١) - بالباء المضمومة والنون بينهما ألف -

منسوب إلى بنانة^(٢)، وهم^(٣) ولد سعد^(٤) بن لؤي.

يكنى أبا فضالة، ي «جج»: من أهل بدر، قتل معه عنه بصقين^(٥).

٢٧٦. ثابت بن جرير^(٦)

«جش»: له كتاب^(٧).

(١) في «ت»: «بن البناني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) التستري: «بنانة»: بنانة اسم امرأة تحت سعد بن لؤي بن فهر، نسب ولده إليها، وهم رهم؛ صحاح. الصحاح ٥: ٢٠٨٠.

(٣) في «ع»: زيادة «من».

(٤) في «ع»: «سعيد». والصواب ما في المتن. قال الزبيدي: نسبت إلى بنانة أم ولد سعد بن لؤي بن غالب. تاج العروس ١٨: ٧٠.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٥.

(٦) في «ع»: زيادة: «بالجيم والرائين المهملتين».

التستري: «جرير» بالجيم والرائين المهملتين أيضاً.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٩.

٢٧٧. ثابت بن دينار^(١)

أبو حمزة الشمالي، واسم دينار أبو صفية، ين، قر، ق «جج»^(٢).
«ست»: ثقة، له كتاب^(٣).

٢٧٨. ثابت بن زيد

أبو زيد، ل «جج»: وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله ﷺ^(٤).

٢٧٩. ثابت بن شريح

أبو إسماعيل الصائغ^(٥) الأنباري، مولى الأزد^(٦)، ق «جج»^(٧).

(١) التستري: في «جش»: ثابت بن دينار، يكتنّى دينار أبا صفية، وكنية ثابت أبو حمزة الشمالي. اختلف في بقاءه إلى وقت أبي الحسن موسى عليه السلام، روى عن أبي عبد الله عليه السلام: يكتنّى أبا إسحاق؛ انتهى. وذكره في عداد أصحاب أبي الحسن الحسن موسى عليه السلام «ست» ثابت بن دينار يكتنّى أبا حمزة الشمالي، وكنية دينار أبو صفية، ثقة. له كتاب، أخبرنا، إلخ.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٠٨٣ و ١٣٠٧ و ٢٠٤٧. وكذا ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٥٩. ومثله في رجال البرقي: ٤٧؛ رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٦. التستري: قال في الفقيه: لقي أربعة من الأئمة: علي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر عليه السلام. انظر من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٤٤.

(٣) الفهرست، الرقم: ١٣٨.

وقد وثقه النجاشي أيضاً. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٦.
وكذا الصدوق في مشيخته. لاحظ من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٤٤.

(٤) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ١١٥.

(٥) في «ع»: «الصائع». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: «الأزد» قبيلة، الأزد أبو حي من اليمن. وثقه في «جش» ثم ذكر قوله: وأكثر إلخ، وحال «كش» معلوم، فلعل صوابه رقم «جش».

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٤٨.

«كش»^(١): ثقة، أكثر عن أبي بصير، وعن الحسين بن أبي العلاء^(٢).

٢٨٠. ثابت الضريع

«ست»: له كتاب^(٣).

٢٨١. ثابت بن الضحّاك بن خليفة الأنصاري

ل «جغ»: كان قد بايع تحت الشجرة^(٤).

٢٨٢. ثابت بن قيس بن الشّماس الخزرجي

ل «جغ»: خطيب الأنصار^(٥)، سكن^(٦) المدينة، قتل^(٧) يوم اليمامة^(٨).

٢٨٣. ثابت بن هرمز

أبو المقدم الفارسي الحدّاد، ي، ين «جغ»^(٩).

(١) مصخف «جش». ومثله كثير في هذا الكتاب.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٧.

(٣) الفهرست، الرقم: ١٣٩.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١١٢.

(٥) في «ح»: «الأنصاري». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٥.

(٦) في «ح»: «سكين». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٥.

(٧) في «ت، ع»: «قيل». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٥.

(٨) في «ح»: «الإمامة». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٥.

رجال الطوسي، الرقم: ١١٠. وسيأتي ذكره أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٥٤.

(٩) لم نجد ذكره في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام. بل هو مذكور في أصحاب السجّاد والباقر

والصادق عليهم السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ١٠٨٢ و ١٣٠٦ و ٢٠٤٦.

«كش»^(١): مهمل^(٢).

وفيه غمز؛ ذكر لأجله في الضعفاء^(٣).

٢٨٤. ثبيت بن محمد

أبو محمد^(٤) العسكري، صاحب أبي عيسى الزواق. لم «جش»: متكلم، حاذق من أصحابنا العسكريين^(٥). كان له اطلاع بالحديث^(٦) والرواية والفقہ^(٧).

٢٨٥. ثعلبة بن راشد الأسدي الكوفي

ق «جخ»^(٩) و^(١٠).

(١) مصنف: «جش»، فإنه المذكور في رجال الكشي من البترية. لاحظ رجال الكشي: ٢٣٢ - ٢٣٣، الرقم: ٤٢٢؛ و٢٣٦، الرقم: ٤٢٩؛ و٣٩٠، الرقم: ٧٣٣.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٢٩٨.

(٣) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٥٥.

(٤) لم يرد في «ه»: «محمد». وما في المتن موافق للمصدر. وهكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨٣.

(٥) لم يرد في «ه»: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر. وهكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨٣.

(٦) التستري: «العسكريين» قرية، عسكر، محلّة بنبيشاور، ومحلّة بمصر. منه محمد بن علي والحسن بن رشيقي العسكريان، وبالرملة وبالبصرة. وموضع بخوزستان، منه الحسين بن عبد الله الأديبان، وموضع بنابلس وحمص بالقريتين. وقرية بمصر أيضاً. واسم سّر من رأى، وإليه نسب العسكريان أبو الحسن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر وولده الحسن عليه السلام وماتا بها. وعسكر المهدي وعسكر المنصور ببغداد، وعسكر وعساكر إسمان.

(٧) في «ح»: «في الحديث». وما في المتن موافق للمصدر. وهكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨٣.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٠.

(٩) في «ع»: زيادة: «ثقة». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: «ثقة» ليس «جخ» ثقة، فالظاهر الغلط في النسخة التي فيها «ثقة».

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٥٩.

٢٨٦. ثعلبة بن ميمون^(١)

مولى بني أسد، ق، م «جج»^(٢).

«جش»: كان وجهاً^(٣) في أصحابنا، قارئاً، فقيهاً، نحويّاً، لغويّاً، زاهداً^(٤).

٢٨٧. ثوير بن أبي فاختة^(٥)

أبو جهم. واسم أبي فاختة سعيد بن علاقة، لم^(٦) «جش»^(٧).

«كش»^(٨): روى عن أبيه، ممدوح^(٩).

(١) التستري: ذكر الكشي، ذكر حمدويه عن محمد بن عيسى أنّ ثعلبة بن ميمون مولى محمد بن قيس الأنصاري خَيْرَ فاضل، وهو ثقة متقدم معدود في العلماء والفقهاء والأجلة من هذه العصابة. وهذا السند صحيح فالرجل ثقة كما هو ظاهر المتن؛ فافهم. وأيضاً ذكر الكشي في باب من اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه أنّ كنية ثعلبة بن ميمون أبو إسحاق الفقيه. وفي بعض الأخبار عن أبي إسحاق النحوي عن أبي عبد الله عليه السلام، ولعل هذا هو ثعلبة أيضاً. الكافي ١: ٢٦٥، ح ١؛ تهذيب الأحكام ١: ٢٤٩، ح ٣.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٨ و ٤٩٦٠.

(٣) في «ع»: «وجيها». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٢.

(٥) التستري: ذكره النجاشي «ثوير» بالثاء هكذا في بابه، وذكره في باب ابنه الحسن بن ثوير بن أبي فاختة بثور بغير الياء.

(٦) كونه مثنى لم يرو عنه عليه السلام مخالف لما ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب السجّاد والباقر والصادق عليهم السلام. رجال الطوسي، الرقم: ١٠٨٥ و ١٣١٠ و ٢٠٥٥.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٣.

(٨) التستري: «كش» توقف فيه العلامة نظراً إلى عدم دلالة ما رواه «كش» عنه على مدحه وذمه، وهو حسن. ولم يتعرض النجاشي لمدحه وذمه. نعم روى رواية متضمنة لما نقل عن يونس بن إسحاق أنّه قال: ما أصنع به كان رافضياً. وهذا على تقدير تمامه لا يدلّ على أكثر من تشييعه، فهو مجهول، فما ذكره المصنّف منظّور فيه.

(٩) رجال الكشي: ٢١٩ - ٢٢١، الرقم: ٣٩٤.

باب الجيم^(١)

٢٨٨. جابر بن عبد الله بن عمرو بن حزام^(٢) الأنصاري

ل، ي، ن، سين، ين، قر^(٣) «جخ»: عظيم الشأن^(٤).

قال الصادق عليه السلام: إنه آخر من بقي^(٥) من أصحاب رسول الله ﷺ، وكان منقطعاً إلينا

أهل البيت، وكان يقعد في مسجد رسول الله ﷺ وهو معتم^(٦) بعمامة سوداء^(٧).

(١) في «ه»: زيادة: «جعفر بن محمد الصادق عليه السلام علمه وقدره لا يوصف».

(٢) في «ح»: «حزام». وفي المصدر: «حرام».

(٣) لم ترد في «ع»: «قر». ولكنه مذكور في أصحاب الباقر عليه السلام.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٤ و ٤٩٨ و ٩٢١ و ٩٦٤ و ١٠٨٧ و ١٣١١.

(٥) قد صرح كثير من مورخي أهل السنة بأن أبا الطفيل عامر بن واثلة هو آخر من بقي من

أصحاب رسول الله ﷺ، وهو مات بعد سنة مائة، بل قد يقال: مات سنة سبع ومائة. لاحظ

الطبقات لخليفة: ٤٨٨؛ تاريخ مدينة دمشق ٢٦: ١١٨؛ أسد الغابة ٥: ٢٣٤؛ تهذيب الكمال ١٤:

٨١؛ الإصابة ٧: ١٩٣. فإن صح ما في المتن، فالمراد منه أن جابر آخر من بقي من أصحاب

رسول الله ﷺ بالمدينة ومات بها حيث إن أبا الطفيل مات بمكة أو بالكوفة. أسد الغابة ٥:

٢٣٤؛ تهذيب الكمال ١٤: ٨١؛ الإصابة ٧: ١٩٣. فمثلاً قالوا: آخر من بقي من أصحاب النبي ﷺ

بالبصرة أنس بن مالك. تاريخ مدينة دمشق ٩: ٣٧٨. أو كان آخر من بقي من أصحاب رسول

الله ﷺ بالشام أبو أمامة. تاريخ مدينة دمشق ٢٤: ٥٨. أو آخر من بقي بالكوفة أبو جحيفة وهب

بن عبد الله السوائي. تاريخ مدينة دمشق ٢٦: ١٣٢.

(٦) في «ت»: «مقيم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال الكشي، الرقم: ٨٨.

روي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال له: «إِنَّكَ تَلْقَى الْبَاقِرَ مِنْ وَلَدِي؛ فَقُلْ لَهُ كَذَا وَكَذَا»^(١).
شهد بَدْراً وَثْمَانِي^(٢) عشرةَ غَزَاةٍ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ. مات سنة ثمان وسبعين^(٣).

٢٨٩. جابر^(٤) المكفوف

ق «كش»: قال له الصادق ﷺ: «أما يصلونك»^(٥)؟ فقال: ربما فعلوا، قال: «يا جابر، كم من عبد إن غاب لم يفقدوه وإن شهد لم يعرفوه، في أطمار»^(٦)، لو أقسم على الله لأَبْرَ قسمه»^(٧).

٢٩٠. جابر بن يزيد^(٨) الجعفي

قر^(٩) «كش»: مدحه. روي عن الصادق ﷺ أنه قال: رحم الله جابراً كان يصدق علينا^(١٠).

(١) رجال الكشي، الرقم: ٨٨.

(٢) في «ع»: «ثمانية».

(٣) الشهيد: وستة أربع وتسعون سنة، وكان قد ذهب بَصَرُهُ.

رجال الطوسي، الرقم: ١٣٤.

(٤) في «ت»: زيادة: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) التستري: «يصلونك» من الصلة.

(٦) التستري: «في أطمار» ثوب العتيق. الظمر: الثوب الخَلِيق، والجمع: أطمار، والقسم على الله أن يقول بحَقِّكَ، وإنما عُذِّيَ بعلى لَأَنَّهُ ضَمَّنَ معنى التحكُّم. مغرب.

(٧) رجال الكشي، الرقم: ٦١٣.

(٨) في «ت»: «زيد».

(٩) في «ع»: «د».

(١٠) رجال الكشي: ١٩١ - ١٩٨.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب الجيم ٢٤٧

وذمه النجاشي^(١). وسيأتي في المجروحين^(٢).

٢٩١. جارود بن المنذر

أبو المنذر^(٣) الكندي النحاس^(٤). كوفي، ق^(٥) «جش»^(٦): ثقة ثقة^(٧).

٢٩٢. جارية بن قدامة^(٨)

ي «كش»: ممدوح^(٩).

٢٩٣. جبرئيل^(١٠) بن أحمد الفاريابي^(١١)

يكنى أبا محمد. كان مقيماً بكش^(١٢) لم «جخ»: كثير الرواية عن

(١) في «ش»: «جش».

رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٢.

(٢) لم يرد في «ح»: «وسيأتي في المجروحين».

ولاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٥٦.

(٣) لم يرد في «هـ»: «أبو المنذر».

(٤) في «ش، ع»: «النحاس». وما في المتن موافق للمصدر. وفي «ع»: زيادة: «أبو المنذر».

التستري: بالمهمل، في الإيضاح: بالمعجمة. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٤٥.

(٥) لم ترد في «ح»: «ق».

(٦) التستري: «جش» كذا في «جش»، إلا أنه قال بعد ذكره: ذكره أبو العباس في الرجال.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٤.

(٨) التستري: «قدامة» بضم القاف وتخفيف الدال المهملة، جامع الأصول: ٢: ٧٩٥.

(٩) رجال الكشي، الرقم: ١٦٨.

(١٠) في «ت»: «جبريل».

(١١) في «ت، ع»: «الفارياني». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٢) التستري: «بكش» بلد قريب بسمرقند.

العلماء بالعراق وقم وخراسان^(١).

٢٩٤. جبير بن مطعم

«كش»: إنه من حواري^(٢) ين^(٣). ولم أره في كتب الشيخ رحمه الله.

٢٩٥. جحدر بن المغيرة الطائي^(٤)

كوفي^(٥) ق «جش»: مهمل^(٦).

٢٩٦. جزاح المدائني

ق «جش»: مهمل^(٧).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٤٢.

(٢) التستري: «حواريين»: مخلصين.

(٣) انظر رجال الكشي، الرقم: ٢٠.

وقال المحقق التستري: الظاهر كونه محترف «حكيم بن جبير بن مطعم» فإن جبيراً كان صحابياً مات قبل الستين وكانت إمامته عليه السلام بعدها، وكان جبير عثمانياً. قاموس الرجال ٣: ٦٢٨.

(٤) التستري: بخط ابن طاوس - رحمه الله - نقلاً عن عن أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، جحدر بن المغيرة الطائي، كوفي يروي عن أبي عبد الله عليه السلام وله عنه كتاب. كان خطائياً في مذهبه، وضعيف في حديثه، وكتابه لم يرو إلا من طريق واحد؛ انتهى. فليس بمهملاً.

(٥) لم يرد في «عة»: «كوفي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٦.

وقال ابن الغضائري: جحدر بن المغيرة الطائي، كوفي. يروي عن أبي عبد الله عليه السلام. وله عنه كتاب. كان خطائياً في مذهبه، ضعيفاً في حديثه. وكتابه لم يرو إلا من طريق واحد. رجال ابن الغضائري: ٤٦، الرقم: ٢٢. والشيء الغريب عدم ذكره في القسم الثاني.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٥.

٢٩٧. جرير^(١) بن عبد الله

أبو عمرو^(٢)، ويقال: أبو عبد الله، البجلي. سكن الكوفة، وقدم الشام برسالة أمير المؤمنين عليه السلام إلى معاوية ي «جخ»: أسلم في السنة التي قبض فيها^(٣) النبي ﷺ، وقيل: كان طوله ستّة أذرع^(٤).

٢٩٨. جعفر بن أبي طالب

ل «جخ»: قتل بمؤتة^(٥) و^(٦).

٢٩٩. جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب

ق «جخ»: ثقة^(٧) و^(٨).

(١) في «ت، ش»: زيادة: «بالجيم».

(٢) في «ح، ش، ع»: «عمر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) في «ت»: زيادة: «رسول». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٨ و ٥٠٣. وانظر أيضاً الإصابة ١: ٥٨١ - ٥٨٣، الرقم: ١١٣٨.

(٥) التستري: «بمؤتة» موضع.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٣. ولاحظ أيضاً الإصابة ١: ٥٩٢ - ٥٩٣، الرقم: ١١٦٨.

(٧) التستري: وثقه في «جش» في باب ابنه سليمان بن جعفر.

نعم، إنّ النجاشي ذكره وثقه في ترجمة ابنه سليمان بن جعفر بن إبراهيم. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٣. ثم فيه: «وروى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام». وأما ابن داود فلم ينقل «وأبي الحسن عليه السلام» ولم ندر وجهه. وهكذا نقل عنه العلامة أيضاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٠٧.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٦٥. وليس فيه: «ثقة».

نعم، إنّ النجاشي ذكره وثقه في ترجمة ابنه سليمان بن جعفر بن إبراهيم. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٣. ثم فيه: «وروى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام». وأما ابن داود فلم ينقل «وأبي الحسن عليه السلام» ولم ندر وجهه. وهكذا نقل عنه العلامة رحمته أيضاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٠٧.

٣٠٠. جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي

يقال له ابن التاجر^(١)، كذا رأيت به بخط الشيخ رحمته الله «جغ»^(٢).

«جش»: كان صحيح الحديث والمذهب^(٣)، روى عنه محمد بن مسعود العتاشي^(٤).

٣٠١. جعفر بن أحمد بن وندك - بالنون والبدال المهملة والكاف - الرازي

أبو عبد الله، لم، من أصحابنا المتكلمين^(٥).

٣٠٢. جعفر بن أحمد بن يوسف الأودي

أبو عبد الله، «جش»: كوفي، ثقة^(٦).

٣٠٣. جعفر بن بشير^(٧) - بالباء المفردة تحت المفتوحة والمعجمة -

أبو محمد، البجلي الوشاء^(٨)، ضا «جغ»، «كش»^(٩).

(١) في «ت»: «التاجر». وفي «ع»: «الباجر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٤٠. وفيه: «ابن تاجر».

(٣) في «ه»: زيادة: «و».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٠. وفيه: «ابن العاجز».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٦.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٥.

(٧) في «ش، ع»: «بشر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) قال المحقق التستري رحمته الله: وصفه بالوشاء ليس إلا في النجاشي، والظاهر كونه وهماً منه والوشاء هو الحسن. والظاهر أنه رأى في سند «عن الوشاء وجعفر بن بشير» فتوهم وقراه «عن الوشاء جعفر بن بشير»، فإتھما كانا متعاصرين وكان محمد بن المفضل يروي عن كل منهما. قاموس الرجال ٢: ٦١٣، الرقم: ١٤٣٠.

هذا ولكن ورد في سند جعفر بن بشير الوشاء. لاحظ تأويل الآيات الظاهرة: ٤٢٦.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٣٨؛ رجال الكشي: ٦٠٥.

«جش»: من زهاد أصحابنا وعبادهم ونسألكم^(١) وثقاتهم، له مسجد بالكوفة باق في بجيلة^(٢).

قال النجاشي^(٣): وأنا وأصحابنا إذا وردنا بالكوفة^(٤) نصلي فيه مع المساجد. مات بالأبواء^(٥) - بالباء المفردة - موضع قريب من مكة. كان ملقباً بقفة^(٦) العلم^(٧)، روى عن الثقات^(٨).

(١) التستري: قال النجاشي بعد هذا: وكان ثقة وله مسجد بالكوفة باق في بجيلة، إلخ، إلى أن قال: وكان أبو العباس ابن نوح يقول: كان يلقب فقحة العلم. في الإيضاح: كان يلقب فقحة العلم، بالفاء والقاف والحاء المهملة. ورأيت بخط السيد السعيد صفى الدين محمد بن معد الموسوي قال: حدثني بعض العلماء ممن قرأت هذا الكتاب عليه أنه نفحة العلم بالنون والفاء والحاء المهملة. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٢٥.

(٢) التستري: «بجيلة» محلة.

رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٤. وقد وثقه الشيخ أيضاً. انظر الفهرست، الرقم: ١٤٢.

(٣) في «ش»: «جش».

(٤) في «ه»: «الكوفة».

(٥) الأبواء: قرية من أعمال الفرع من المدينة، بينها وبين الجحفة مائة يولي المدينة ثلاثة وعشرون ميلاً. وقيل: الأبواء جبل على يمين آرة، ويمين الطريق للمصعد إلى مكة من المدينة، وهناك بلد ينسب إلى هذا الجبل. معجم البلدان ١: ٧٩.

(٦) التستري: الفقة القرعة اليابسة، وربما اتخذ من حوصي وغيرها كهيتها، تجعل فيه المرأة قطنها؛ صحاح. الصحاح ٤: ١٤١٨.

(٧) ما ورد في المتن موافق لما في بعض نسخ خلاصة الأقوال. رسائل الشهيد الثاني ٢: ٩٢٤. إلا أن في الإيضاح: كان يلقب فقحة العلم: بالفاء، والقاف، والحاء المهملة. ورأيت بخط السيد السعيد صفى الدين محمد بن معد الموسوي - رحمه الله تعالى - قال: حدثني بعض العلماء ممن قرأت عليه هذا الكتاب أنه نفحة العلم، بالنون، والفاء، والحاء المهملة. إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٢٥. وهو موافق لما في رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٤.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٤.

٣٠٤. جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد الحلبي

شيخنا نجم الدين أبو القاسم المحقق المدقق الإمام العلامة. واحد عصره. كان
السن أهل زمانه، وأقومهم بالحجة، وأسرعهم استحضاراً.

قرأت عليه وربّاني صغيراً، وكان له عليّ إحسان عظيم والتفات^(١). وأجاز لي
جميع ما صنفه، وقرأه، ورواه، وكلّ ما تصخّ روايته عنه. توفي في شهر ربيع الآخر^(٢)
سنة ستّة^(٣) وسبعين وستمائة.

له تصانيف حسنة محققة محرّرة عذبة^(٤)، فمنها: كتاب شرائع الإسلام،
مجلّدان؛ كتاب النافع في مختصره، مجلّد؛ كتاب المعتبر في شرح المختصر، لم
يتمّ، مجلّدان؛ كتاب نكت النهاية، مجلّد؛ كتاب المسائل الغريبة، مجلّد؛ كتاب
المسائل المصرية، مجلّد؛ كتاب المسلك^(٥) في أصول الدين، مجلّد؛ كتاب
المعارج^(٦) في أصول الفقه، مجلّد؛ كتاب النكهة^(٧) في المنطق، مجلّد؛ وله كتب
غير ذلك، ليس هذا موضع استيفائها، فأمرها ظاهر.
وله تلاميذ فقهاء فضلاء^{رحمهم الله}.

(١) في «ح»: «إحساناً عظيماً وإلتفاتاً».

(٢) في «ش، ع»: زيادة: «من».

(٣) في «ع»: «ست».

(٤) في «ح»: «عذبة».

(٥) في «ع»: «المسلل». وفي «ه»: «المسائل».

(٦) في «ع»: «المعارج».

(٧) في «ه ش»: «الكهنة». وفي «ت»: «الكهية». وفي «ح»: «الهيئة».

٣٠٥. جعفر بن الحسين^(١) بن علي بن شهر يار

أبو محمد المؤمن القمي، لم «جش»: شيخ من أصحابنا القميين، ثقة، انتقل إلى الكوفة^(٢) وأقام بها^(٣).

٣٠٦. جعفر بن خلف

م^(٤) «كش»: ممدوح^(٥).

(١) في «ع»: «حسين». وفي «ت»: الحسن. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٠٣. وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٣٤.

التستري: «الحسن» في «جش» بدله الحسين، كما في بعض النسخ. وروى «كش» بإسناده إلى جعفر بن حسين هذا ما لفظه: سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول: سعد امرء لم يمُت حتى يرى منه خلفاً، ولقد أراني له [كذا، وفي المصدر: الله] ابني هذا خلفاً. وهذه الرواية لا بدّل على مدحه وعلى التسليم، فهو بمنزلة اشتهاه لنفسه. انظر رجال الكشي، الرقم: ٩٠٥. وفيه: «عن جعفر بن خلف»، دون «عن جعفر بن حسين».

(٢) في «ع»: بدل: «إلى الكوفة»: «بالكوفة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٧.

(٤) في «ع»: «لم». وما أثبتناه هو الصواب. كما أنّ الشيخ ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٦٥.

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٩٠٥.

التستري: ما نسبته إلى «كش» من المدح منظور فيه، إذ روى «كش» بإسناده إلى جعفر بن حسين. انظر رجال الكشي، الرقم: ٩٠٥. وفيه: «عن جعفر بن خلف»، دون «عن جعفر بن حسين».

التستري: جعفر بن رزق الله، يروي عن «كر»، لا أعرفه إلا أنّه عمل ابن بابويه بما رواه عنه: في النصراني إذا أسلم بعد الفجور بالمسلمة. انظر من لا يحضره الفقيه ٤: ٣٧، ح ٥٠٢٨

٣٠٧. جعفر بن سليمان القمي

أبو محمد، لم ^(١) «جش»: ثقة ^(٢).

٣٠٨. جعفر بن سليمان الضبي - بالضاد المعجمة والباء المفردة المفتوحتين

والمهملة - البصري

ق «جج» ^(٣): ثقة ^(٤).

٣٠٩. جعفر بن سهيل الصيقل ^(٥)

كر «جج»: وكيل أبي الحسن، وأبي محمد، وصاحب الزمان عليه السلام ^(٦).

٣١٠. جعفر بن عبد الرحمن الكاهلي

لم «جش» ^(٧): مهمل ^(٨).

(١) في «ع»: «م». وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: في بعض الأسناد ما حصله: أنّ جعفر بن سليمان عمّ القاسم بن محمد يروي عن «م» عليه السلام. انظر الكافي ٣: ٣١، ح ١٠؛ تهذيب الأحكام ١: ٦٥، ح ٣٤.

(٢) التستري: «ثقة» كذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٩.

رجال النجاشي، الرقم: ٣١٢.

(٣) التستري: لم أجد في «جج» بنفي وإثبات، ولعله كان موجوداً في نسخة.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٨١. ثم إنّ الرجل لم يذكر في خلاصة الأقوال، فالظاهر أنّ نسخة العلامة الحلّي من رجال الشيخ الطوسي لم تشتمل على التوثيق.

(٥) التستري: صقل الشّيف وسقله أيضاً صقلاً وصقالاً، أي جلاه، فهو صاقل، والجمع: صقّلة، والصانع صيقل، والجمع: صياقلة، والصقيل: السيف؛ صحاح. الصحاح ٥: ١٧٤٤.

(٦) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٣٥.

(٧) التستري: «لم جش» لم يؤثقه.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٦. ومثله في الفهرست، الرقم: ١٤٤؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٦٢.

٣١١. جعفر بن عبد الله رأس المذري^(١) بن جعفر الثاني بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام

أبو عبد الله، لم «جش»: كان وجهاً^(٢)، فقيهاً، ثقة^(٣) في حديثه. روى عن أخيه محمد، عن أبيه عبد الله بن جعفر^(٤).

٣١٢. جعفر بن عثمان بن زياد الرواسي^(٥)

«كش»: ممدوح^(٦).

٣١٣. جعفر بن عثمان بن شريك بن عدي الكلابي الوحيد

ابن أخي عبد الله بن شريك^(٧)، وأخوه الحسين بن عثمان، ق «جش»^(٨).

«كش»: ممدوح^(٩).

(١) في «ت» هـ: «المذري». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٥.

التستري: «المذري» كذا في «جش»، أيضاً مُدَر، قرية باليمن. الصحاح ٢: ٦٥٥.

(٢) لم يرد في «هـ»: «وجهاً». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لم يرد في «ع»: «ثقة». وما أثبتناه أوفق بالمعنى.

التستري: في «جش»: أوثق الناس في حديثه.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٦.

(٥) التستري: قال الكشي: حمدويه شيخ كثير، قال: سمعت أشياخي يذكرون أنَّ حماداً وجعفرأ

والحسين بن عثمان بن زياد الرواسي وحماد يلقَّب بالناب، كلَّهم فاضلون خيار ثقات.

وسيجيء ذلك في باب حماد، فلاحظ ولا تعتمد.

(٦) رجال الكشي: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٤.

(٧) لم يرد في «ع»: «بن عدي الكلابي الوحيد ابن أخي عبد الله بن شريك». وما أثبتناه موافق

للمصدر.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٠.

(٩) أقول: لم نجد في رجال الكشي إلا ما ذكر في العنوان السابق. لاحظ رجال الكشي: ٣٧٢،

الرقم: ٦٩٤.

٣١٤. جعفر بن عَفَّان^(١) الطائي

شاعر أهل البيت، ق «كش»: ممدوح^(٢).

٣١٥. جعفر بن علي بن أبي طالب

قتل^(٣) مع أخيه الحسين^(٤) عليه السلام، أمه أم البنين^(٥).

٣١٦. جعفر بن علي بن أحمد القمي

المعروف بابن الرازي، لم^(٦) «جغ»: أبو محمد، ثقة، مصنف^(٧).

٣١٧. جعفر بن علي بن حسان

«جش»: له نوادر^(٨).

«جغ»^(٩)، «ست»: البجلي، له نوادر^(١٠).

(١) في «ه ح، عة»: عثمان». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩١.

(٢) التستري: «ممدوح» نعم روى في «كش» بسند فيه نصر بن الصباح ومحمد بن سنان، وفيهما ضعيفاً [كذا، والصواب: ضعف]، ما يدل على مدح الصادق عليه السلام له بشعره في الحسين عليه السلام.

رجال الكشي، الرقم: ٥٠٨.

(٣) في «ت»: «قبل».

(٤) في «ح، عة»: «سين». والمعنى واحد.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٩٦٥.

(٦) التستري: «لم» لم أجده في «جغ» فيمن لم يرو بنفي وإثبات.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٣٦. وليس فيه التوثيق. والظاهر أن نسخة العلامة أيضاً كذلك حيث لم يعنون الرجل في خلاصة الأقوال.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٥.

(٩) لم يرد في «ه»: «جغ».

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٦١؛ الفهرست، الرقم: ١٤٣.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضئفهم / باب الجيم ٢٥٧

٣١٨. جعفر بن علي بن سهل بن فروخ - بفتح الفاء وخاء^(١) معجمة^(٢) - الدقاق
الدوري الحافظ

بغداد^(٣)، لم «جغ»: يكتى أبا محمّد. روى عنه التلعكبري^(٤).

٣١٩. جعفر بن عمرو

المعروف بالعمري، لم «كش»^(٥): ممدوح^(٦).

٣٢٠. جعفر بن عيسى بن يقطين

دي «كش»: ممدوح^(٧).

٣٢١. جعفر بن مازن الكاهلي الطحان

أبو عبد الله، لم «جش»: مهمل^(٨).

(١) في «ه ع»: «بخاء».

(٢) في «ع»: «بالحاء المعجمة».

(٣) في «ح ع»: «البغدادى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٥٥.

(٥) التستري: «كش» روى العلامة عن الكشي الرواية التي يظنّ استخراج المدح منها واستضعفها، والذي يفهم من «كش» أنّ هذا غلط، والصواب «حفص بن عمرو المعروف بالعمري، كما نبّه عليه بعض المتأخرين. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٢.

(٦) التستري: «ممدوح» حكى في «صه» رواية ربّما يفهم منه ذلك.

رجال الكشي: ٥٣١ - ٥٣٢، الرقم: ١٠١٥. وفيه: «حفص بن عمرو المعروف بالعمري». وما في

المتن موافق لما في خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٢.

ثم الشيء الغريب أنّ المصنّف عنوان أيضاً: حفص بن عمرو. لاحظ هذا القسم، الرقم: ٥٠٧.

ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٤.

(٧) رجال الكشي: ٤٩٨ - ٥٠٠، الرقم: ٩٥٦.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٣.

٣٢٢. جعفر بن المثنى بن عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم^(١) الأزدي العطار لم «جش»: ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيين^(٢).

٣٢٣. جعفر بن محمد بن^(٣) إبراهيم بن عبد الله بن موسى الكاظم عليه السلام المصري لم «جغ»: روى عنه التلعكبري^(٤).

٣٢٤. جعفر بن محمد بن إسحاق بن رباط أبو القاسم البجلي، لم «جش»: شيخ، ثقة، كوفي، من أصحابنا^(٥).

٣٢٥. جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن المثنى^(٦) أبو عبد الله. والد أبي قيراط، وابنه يحيى بن جعفر. «جش»: روى الحديث، كان

(١) في «ع»: «نعم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٣٠٩.

(٣) لم يرد في «ت، ح، ع، هـ»: «محمد بن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: «جعفر بن إبراهيم» ليس في موضعه، ولعله حذف أبيه، وأما في «جغ» فيمن لم يرو فلم أجده فيه، نعم قال في «جغ»: جعفر بن محمد بن إبراهيم بن محبوب بن عبد الله [كذا، وفي المصدر: محمد بن عبيد الله] بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب العلوي الحسيني الموسوي المصري. روى عنه التلعكبري، وكان سماعه منه سنة أربعين وثلاثمائة بمصر، وله منه إجازة؛ انتهى. والظاهر أنّ هذا هو الذي أراده المصنف، فسقط من قلمه اسم أبيه محمد. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٥٢.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٥٢، وفيه: «جعفر بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبيد الله».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣١١.

(٦) التستري: الذي رأينا في النجاشي ما صورته: جعفر محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب أبو عبد الله، هو والد أبي قيراط، وابنه يحيى بن جعفر، روى الحديث، كان وجهاً في الطالبين، متقدماً وكان ثقة في أصحابنا، سمع وأكثر وعمر وعلا إسناده. ثم ذكر أنّ له كتاب ثم عقبه بتاريخ الممات، وقرباً منه ذكر في الخلاصة، وأما ذكر المتن في آياته فلا. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٠٠.

وجهاً في الطالبين، متقدماً^(١). ثقة، سمع فأكثر، وعمر نيفاً^(٢) وتسعين سنة. ومات في ذي القعدة من سنة ثمانين^(٣) وثلاثمائة^(٤).

٣٢٦. جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه

أبو القاسم. شيخ المفيد. يلقب أبوه مَسْلَمَة. لم «ست»، «جش»: ثقة، جليل، مصتف. كل ما يوصف به الناس من جميل وثقة وفقه فهو فوقه. مات سنة ثمان وستين وثلاثمائة^(٥).

ذكره الشيخ في كتاب الرجال^(٦)، وبعض أصحابنا قال: سنة تسع وستين^(٧). والأظهر الأول^(٨).

(١) في «ه»: «مقدماً». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) التسري: النيف: الزيادة، وتخفف وتشدد، وأصله من الواو، يقال: عشرة ونيف ومائة ونيف، وكل ما زاد على العقد فهو نيف حتى يبلغ العقد الثاني. الصحاح ٤: ١٤٣٦.

(٣) التسري: فيما عندنا من النسخ «جش»: ثمان وثلاثمائة.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٤.

ثم إنه جاء في رجال النجاشي هكذا: ذكر عنه أنه قال: ولدت بسّر من رأى سنة أربع وعشرين ومائتين. رجال النجاشي، الرقم: ٣١٤.

فعليه ما ذكر من عمره من أنّ له نيفاً وتسعين سنة لا يلائم ما ذكره من تاريخي الولادة والوفاة، فإن مقتضاهما أنه عمر خمساً وثمانين سنة.

التسري: سيجيء جعفر بن محمد بن حكيم في الضعفاء، ولم يذكر جعفر بن الناصر ولا جعفر بن محمد بن أبي الصباح.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٨؛ الفهرست، الرقم: ١٤١.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٣٨.

(٧) المراد به العلامة الحلي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٨٩.

(٨) قد ورد في الخرائج والجرائح أنّ ابن قولويه في سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة - وهي السنة التي

٣٢٧. جعفر بن محمد بن رباح - بالباء المفردة -

ق «جج»: مهمل^(١).

٣٢٨. جعفر بن محمد بن شريح الحضرمي

«ست»: له كتاب^(٢).

٣٢٩. جعفر بن محمد بن عبيد الله^(٣)

«ست»: له كتاب^(٤).

➡ رَدَّ القرامطة فيها الحجر إلى مكانه من البيت - مرض في مكة ورأى صاحب الزمان عليه السلام في نصب الحجر مكانه، وبشّره بأنّه لا خوف عليه في هذه العلّة ويكون موته بعد ثلاثين سنة. فمات ابن قولويه في سنة سبع وستين [وثلاثمائة]. الخرائج والجرائح ١: ٤٧٦ - ٤٧٧، وفيه: سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة؛ وسنة تسع وستين؛ ولكنه تصحيح اجتهدادي على خلاف النسخ. وبناء على ما في الخرائج قال المحدث النوري: إنّ ما ورد في الخلاصة من كون موته سنة تسع وستين وثلاثمائة تصحيف السبع بالتسع، وما في رجال الشيخ لا يقاوم القصّة. خاتمة المستدرک ٣: ٢٤٨.

إلا أنّه اتّفقت كتب التاريخ أنّ القرامطة ردّوا الحجر الأسود في سنة تسع وثلاثين، بعد أن اغتصبوه في سنة سبع عشرة وثلاثمائة، وكان مكثه عندهم اثنتين وعشرين سنة. قال المسعودي - وهو قريب العهد بهذه الواقعة -: ولخمس سنين خلت من خلافته [أي المطيع] أعيد الحجر الأسود إلى موضعه من البيت الحرام في ذي الحجة سنة ٣٣٩ هـ وكان أخذه في سنة ٣١٧ هـ في خلافة المقتدر. التنبيه والإشراف: ٣٤٦. ولاحظ أيضاً الكامل ٨: ٤٨٦؛ العبر ٢: ٥٦؛ البداية والنهاية: ١١: ٢٢٣.

فعليه الصواب ما في الخلاصة، وأما ما ورد في الخرائج فتصحيف التسع بالسبع.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٣٣.

(٢) الفهرست، الرقم: ١٤٨.

(٣) في «ح، ع»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الفهرست، الرقم: ١٥٠.

في ذكر الممدوحين ومن لم يصفقهم / باب الجيم ٢٦١

٣٣٠. جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام

قرا؛ ولده الإمام ^(١) أبو عبد الله الصادق عليه السلام، لا تسع الصحف ذكر مناقبه وعلومه؛ فالأدب يقتضي الوقوف دونها ^(٢).

٣٣١. جعفر بن محمد الدويرستي

أبو عبد الله، لم «جغ»: ثقة ^(٣).

٣٣٢. جعفر بن محمد بن عون الأسدي

لم، وجه. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى ^(٤).

(١) التستري: «الإمام» صفة جعفر.

(٢) التستري: «دونها» بل ترك ذكرهم في عداد الرجال، فاتهم - صلوات الله عليهم - يُروى عنهم عليهم السلام، لا أنهم يروون عن الغير. وبالجمل لا ينظر في روايتهم عن رسول الله صلى الله عليه وآله عن آبائهم من حيث إنهم عليهم السلام راوون عنه؛ انتهى.

رجال الطوسي، الرقم: ١٠٨٨ و ١٣١٢.

أقول: لم ندر وجه ذكر الأئمة المعصومين عليهم السلام في عداد سائر الرواة الذين غاية ما يمكن أن يقال فيهم: ثقة. فهل يمكن أن تحصى فضائله ومناقبه ١٩ فترك ذكرهم عليهم السلام في أمثال هذه الكتب أليق بحال المؤلف والمؤلف.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٥١. ثم الظاهر أنه لا يوجد التوثيق في نسخة العلامة الحلي، فلأجله لم يذكره في خلاصة الأقوال.

(٤) الظاهر أن مأخذ ابن داود في المقام هو خلاصة العلامة الحلي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٠٨. وأما ما ذكره العلامة فهذا مأخوذ مما ذكره النجاشي في ترجمة ابنه محمد بن جعفر بن محمد بن عون الأسدي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٠٢٠.

التستري: في «جغ»: جعفر بن محمد بن مالك كوفي ثقة، ويصفقه قوم، روى في مولد القائم أعاجيب، وسيجي.

٢٦٢.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٣٣٣. جعفر بن محمد بن مسعود العياشي - بالعين المهملة والمثناة تحت والشين المعجمة -

لم «جج»: فاضل^(١).

٣٣٤. جعفر بن محمد بن يونس الأحول

د «جج»: ثقة، لغوي، فاضل^(٢).

٣٣٥. جعفر بن محمد السنجاري

لم «جش»: لم يسمع منه حميد إلا حديثاً واحداً^(٣).

٣٣٦. جعفر بن معروف

أبو محمد، من أهل كش. لم «جش»^(٤): وكيل، مكاتب^(٥).

٣٣٧. جعفر بن ورقاء^(٦)

أبو محمد، أمير^(٧) بني^(٨) سفيان^(٩) بالعراق، ووجههم. لم «جش»: صحيح

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٤٣.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٣٣.

التستري: رأيت في «جج» إلى قوله: ثقة من غير لغوي فاضل.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٤. وانظر أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٤٨.

(٤) مصحف «جج»، فإن الرجل لم يذكر في رجال النجاشي.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٤١. ولاحظ أيضاً ترجمة جعفر بن معروف السمرقندي، في القسم

الثاني، الرقم: ١٩٦٥.

(٦) التستري: في «جش»: أمير بني شيان بالعراق ووجههم، وكان عظيماً عند السلطان، وأما ما

وجدناه من نسخ المتن فكما في نسختنا، وفيه ما لا يخفى.

(٧) في «ح»، ت، ش، ع، «ة»: «أمين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) في «ه ع»: «بن».

(٩) في المصدر: «بني شيان».

في ذكر الممدوحين ومن لم يضتفهم / باب الجيم ٢٦٣
المذهب^(١).

٣٣٨. جعفر^(٢) الوراق

«ست»: له نوادر^(٣).

٣٣٩. جعفر بن هارون

أبو عبد الله، ق «جخ»: ثقة^(٤).

٣٤٠. جعفر بن الهذيل - بالذال المعجمة وضّم الهاء -

لم «جش»: له نوادر^(٥).

٣٤١. جعفر بن يحيى بن العلاء

أبو محمد الرازي، لم «جش»: ثقة، وأبوه أيضاً. روى أبوه^(٦) عن ق، وهو أخطب بنا
من أبيه، وأدخل فينا، وكان أبوه يحيى بن العلاء قاضياً^(٧) بالري^(٨).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣١٩. ولاحظ أيضاً الوافي بالوفيات ١١: ١١٤.

(٢) لم يرد في «ت»: «جعفر».

(٣) الفهرست، الرقم: ١٤٦.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٨٤.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٢.

والظاهر أنه متحد مع جعفر الهذلي الذي ذكره الشيخ في فهرسته ورجاله. لاحظ الفهرست،
الرقم: ١٤٥؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٦٣.

(٦) لم يرد في «ح»: «أبوه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) في «ع»: «قاضيان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) التستري: «بالري» وزاد: وكتابه يخلط كتاب أبيه. [كذا، وفي المصدر: وكتابه يختلط بكتاب أبيه].

رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٧.

٣٤٢. جميدة - بضَمّ الجيم وفتح العين وتاء التانيث - الهمداني^(١)

ي «جخ»: من خواصّه^(٢).

٣٤٣. جفير - بالجيم المضمومة^(٣) والفاء - بن الحكم

أبو المنذر، ق «جخ»: عربي، ثقة^(٤).

٣٤٤. جلبة^(٦) - بالجيم المضمومة والباء المفردة - بن حِثان^(٧) بن الأُبجر^(٨)

- بالباء المفردة والجيم - الكناني

لم «جش»: يروي^(٩) عن جميل بن درّاج^(١٠).

(١) في «ه»: «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) ذكره الشيخ في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ولكن ليس فيه أنه من خواصّه عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٠. ومثله في رجال البرقي: ٧، وفيه: «جعيد همدان».

(٣) لم يرد في «ه ع، ح»: «المضمومة».

(٤) التستري: «جخ»، لم أجده في «جخ». نعم هكذا ذكره في «جش».

أقول: إنَّ الشيخ ذكره في رجاله ولكن لم يوثقه. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٢٢.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٧

(٦) في «ح»: «جفبة». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) في «ع»: «جنان». وما في المتن موافق للمصدر. وأثبتته الشيخ: «حيان». لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١١٣.

(٨) وضبطه العلامة: الأنجر بالنون، والجيم، والراء. إيضاح الاشتباه: ١٣٥، الرقم: ١٤٤. واستظهر

علم الهدى بأنَّ الصواب ما في المتن. نضد الإيضاح: ٧٣.

(٩) في «ح، ش، ه ت، ع»: «كش». وما أثبتناه هو الصحيح.

(١٠) في «ع»: «روى».

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣١.

٣٤٥. جلبة بن عياض^(١)

أبو الحسين^(٢) الليثي^(٣)، أخو أبي ضمرة^(٤). لم «جش» ثقة، قليل الحديث^(٥).

٣٤٦. جميل بن درّاج

ودّراج^(٧) يكتى أبا الصبيح^(٨) بن عبد الله، أبو علي النخعي^(٩). ق، م «جش»، «كش»^(١٠): قال ابن فضال: أبو محمد^(١١)، شيخنا، ووجه الطائفة، ثقة. وأخوه نوح بن درّاج^(١٢) القاضي كان أيضاً من أصحابنا، وكان يخفي أمره^(١٣).

(١) في «ع»: «العياض». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) في «ه»: «أخو». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) في المصدر: «أبو الحسن».

(٤) في «ت»: «المثني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) في «ع»: «ضميرة». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهو أنس بن عياض. لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٢١١.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٠.

(٧) لم يرد «ع»: «درّاج». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) في «ت، ه، ش، ع»: «الصبيح». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) في «ع»: «النخعي».

(١٠) التستري: «جش كش»، كأنه أراد أنّ مجموع ما ذكره موجود فيهما على سبيل التوزيع، أو حكاية إجماع العصابة موجود في «كش» والباقي في «جش»، ثم لم يذكر في «كش» حكاية الإجماع على الكيفية التي ذكره. نعم قال ما مجمله: إنه اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح منه وتصديق لما يقول وأقروا له بالفقه.

(١١) استظهر بعض المعاصرين كون أبي محمد كنية ابن فضال، ومقول قوله: «شيخ ووجه الطائفة». تنقيح المقال ١٦: ١٨٦، الهامش. ولكن هذا لم يعهد في كتاب النجاشي. نعم، ابن فضال مكتى بأبي محمد.

(١٢) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٦٤٣.

(١٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٨.

وهو من السّنة الذين أجمعت^(١) العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم،
ومقدّمهم، وثقتهم^(٢).

٣٤٧. جميل بن صالح الأسدي

ق، م «كش»^(٣): ثقة، وجه^(٤).

٣٤٨. جميل^(٥) بن عبد الله بن نافع الخياط الكوفي

حكى ابن عقدة عن ابن نمير توثيقه^(٦).

٣٤٩. جندب - بضمّ^(٧) الدال وفتحها - بن جنادة

أبو ذر الغفاري.

(١) في «ت، ح»: «اجتمعت».

(٢) رجال الكشي: ٣٧٥، الرقم: ٧٠٥.

كما أنّ الشيخ قد وثّقه أيضاً. لاحظ الفهرست، الرقم: ١٥٤.

(٣) التستري: «كش» هذه عبارة «جش» بعينها، إلّا أنّه قال بعد هذا: ذكره أبو العباس في كتاب

الرجال، وقال العلامة مثل ما قال «جش»، وأمّا «كش» فلم أجده فيه مع أنّ ليس من دأبه،

فلعلّ الصواب بدل «كش» «جش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٢٩.

(٥) في «ح»: «جمل». وما في المتن موافق لما في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١١.

(٦) وقريب منه في الخلاصة وزاد: وهذه الرواية لا تقتضي عندي التعديل، لكنّها من المرجّحات.

خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١١، وفيه: «جميل بن عبد الله بن نافع الخثعمي الخياط الكوفي».

ولكن أورد عليه السيّد الخوئي: بل لا تكون من المرجّحات أيضاً، فإنّ ابن نمير لم يوثق من

طرقنا، ومحمّد بن عبد الله مجهول. معجم رجال الحديث ٥: ١٣٥.

(٧) في «ع»: «بضمّ».

وقيل: جندب بن السكن - بالفتحتين -

وقيل: اسمه برير^(١) - بالباء المفتوحة والراء المكسورة والياء المثناة تحت والراء - .

مات في زمن عثمان بالريذة^(٢) - بالراء والياء المفردة والذال المعجمة المفتوحات - ،
ل، ي «جخ»^(٣) .

«ست»: أحد الأركان الأربعة^(٤) .

٣٥٠ جون مولى أبي ذر

سين «كش»^(٥) .

الظاهر أنه قتل معه بكر بلاء، مهمل.

٣٥١ جويرية^(٦) - بالجيم والياءين المثناتين تحت والراء بينهما - بن مسهر^(٧)

العبدى

«كش»: ممدوح^(٨) .

(١) في «ع»: «بريد». والصواب ما في المتن. قال المزي: اختلف في اسمه واسم أبيه اختلافاً كبيراً. فقليل: اسمه جُندب بن جنادة. وقيل: برير بن جنادة. وقيل: برير بن جُندب. وقيل: برير بن عسرة، جُندب بن عبد الله. وقيل: جُندب بن السكن. والمشهور جُندب بن جنادة بن سفيان بن عبيد بن الوقيعة بن حرام بن غفار. تهذيب الكمال ٣٣: ٢٩٤، الرقم: ٧٣٥١.

(٢) التستري: الريذة موضع فيه قبر أبي ذر الغفاري - رضي الله عنه - الصحاح ٢: ٥٦٤.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٣ و ٤٩٦.

(٤) الفهرست، الرقم: ١٦٠.

(٥) مصحف «جخ»، فإن الرجل لم يذكر في رجال الكشي.

رجال الطوسي، الرقم: ٩٦٦.

(٦) في «ت»: «جويرويه». وفي «ح»: «جويرة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) التستري: مسهر كمحسن. الصحاح ٢: ٦٩٠.

(٨) رجال الكشي، الرقم: ١٦٩.

٣٥٢. جهيم بن حكيم

لم «جش»: كوفي، ثقة^(١).

٣٥٣. جهيم بن أبي جهيم

ويقال: ابن أبي جهمة^(٢). «كش»^(٣): روى عنه سعدان بن^(٤) مسلم نوادر^(٥).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٣.

(٢) قد وقع بعنوان «جهيم بن أبي جهمة» في بعض الأسانيد. لاحظ الكافي ١: ١٤٨، ح ١٤؛ و ٢: ٥٨٤، ح ٢٠؛ و ٥: ١٦٦، ح ٢؛ دلائل الإمامة: ٤٨٥.

(٣) مصحّف: «جش».

(٤) في «ح»: زيادة: «أبي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٨.

باب الحاء المهملة

٣٥٤. الحارث^(١) بن أبي جعفر محمد بن النعمان^(٢) الأحول
مولى بجيلة ق «كش»^(٣): كذا^(٤).

٣٥٥. الحارث بن أبي رسن الأودي^(٥) - بالواو - الكوفي
لم «عق»: أول من ألقى التشيع في بني أود^(٦).

٣٥٦. الحارث بن أنس الأشهلي^(٧) - بالمعجمة - الأنصاري
ل «جج»: قتل بأحد^(٨).

(١) التستري: «الحارث» الظاهر أنّ هذه الأسماء بالألف بعد الحاء لتقديمه إياها على «حبيب» فكان الكاتب لاحظ رسم الخط.

(٢) في «ع»: «نعمان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: «كش» لعل صوابه «جش»؛ لأنه نقله «جش» كذا، وقد عرفت حال «كش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٣.

(٥) في «ع»: «الأسودي». وما في المتن موافق لما في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٠.

التستري: «أود» بالفتح اسم رجل.

(٦) هذا ولكن العلامة الحلّي نقل ذلك عن ابن عقدة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٠.

(٧) في «ع»: «الأشهري». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١٠.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٤.

ثم إنّ هذه الترجمة لم ترد في «ه»، كما أنّها وردت في «ع» بعد ترجمة الحارث الأعور.

٣٥٧. الحارث بن الأعور

ي «كش»: ممدوح^(١).

٣٥٨. الحارث بن أقبش^(٢) - بالقاف الساكنة والباء المفردة والشين المعجمة -

ق «جغ»: روى حديثاً واحداً^(٣).

٣٥٩. الحارث بن أوس بن معاذ^(٤) بن النعمان الأنصاري

ل «جغ»: أخى رسول الله ﷺ بينه وبين عامر بن فهيرة^(٥)، مولى أبي بكر، شهد بدرًا، وقتل بأحد^(٦).

٣٦٠. الحارث بن الربيع

ي «جغ»: يكتنى أبا زياد^(٧). عامله ﷺ^(٨) على المدينة. أحد^(٩) بني مازن^(١٠)

(١) التستري: «ممدوح» فيه تأمل.

رجال الكشي، الرقم: ١٤٢، وفيه: «الحارث الأعور».

(٢) في «ع»: «قبش». وما في المصدر: «أقبش».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٦.

(٤) في «هـ ش»: «معاد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) في «ح، ع»: «نهيرة». وفي «هـ»: «عميرة». وفي حاشية «هـ»: كما في المتن. وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٨٢.

(٧) في «ع»: «أبازاد». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١٤.

(٨) في «ح»: «عامله علي بن أبي طالب». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) التستري: «أحد» أي من جملتهم.

(١٠) لم يرد في «ش»: «مازن». وفي المصدر: «مازن بن النجار». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١٤.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضتفهم / باب الحاء ٢٧١
النَجَّار^(١).

٣٦١. حارثة^(٢) بن سراقه الأنصاري النجاري
ل «ججخ»: شهد بدرًا وقتل بها^(٣).

٣٦٢. الحارث بن عمران الجعفري الكلابي الكوفي
ق «ججخ»^(٤). «جش»: ثقة^(٥).

٣٦٣. الحارث بن غصين - بالغين المضمومة والضاد المفتوحة المعجمتين -
كذا رأيت بخط الشيخ أبي جعفر^(٦). ورأيت في تصنيف بعض الأصحاب^(٧)
بالصاد المهملة.

أبو وهب الثقفي، ق «ججخ»^(٨). وثقه ابن عقدة.
توفي^(٩) سنة ثلاث وأربعين ومائة.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٨.

(٢) في «ت»: «الحارث». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٠.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٠. ولاحظ أيضاً الطبقات الكبرى ٣: ٥١٠.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٧٧.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٢.

التستري: ولم يذكر الحارث بن الأحول الذي يروي عن بريد العجلي، وكأنه المقدم بعنوان
الحارث بن أبي جعفر الأحول.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٧٢. وفيه: «الحارث بن غصين، أبو وهب الثقفي كوفي، أسند عنه».

(٧) الشهيد: هو العلامة في الخلاصة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢١.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٧٢.

(٩) في «ع»: زيادة «في».

٣٦٤. الحارث بن قيس بن خالد بن مخلد الأنصاري الخزرجي

كنيته أبو خالد ل «جج»: شهد بدرًا والعقبة في السبعين، وما بعدها من الغزوات، واليامة.
و^(١) مات في خلافة عمر^(٢).

٣٦٥. الحارث بن قيس بن عميرة^(٣) الأسدي - بفتح العين وكسر الميم -

ل «جج»: كان له ثمانين^(٤) نسوة حين أسلم^(٥)؛ فأمره النبي ﷺ أن يختار منهن^(٦) أربعاً ويترك^(٧) باقيهن^(٨).

٣٦٦. الحارث بن قيس

ي، ن «جج»، «كش»: ممدوح، قطعت رجله بصقن^(٩).

(١) لم يرد في «ها»: «و».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٥.

(٣) في «ع»: «عمرة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) في «ح»: «ثمانية».

(٥) في «ع»: «إسلام». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) في «ت»: «متين».

(٧) في «ع»: «يتركه».

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٢.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩. هذا في رجال أمير المؤمنين ؑ، ولم نجده في رجال الإمام الحسن ؑ.

هذا، ولكن قال الكشي في علقة بن قيس أخي الحارث بن قيس: شهد صفين وأصيب إحدى رجله فخرج منها. لاحظ رجال الكشي: ١٠٠، الرقم: ١٥٩. فبناء عليه الظاهر توهم الشيخ في ما نقله.

٣٦٧. الحارث بن المغيرة النصري^(١) - بالنون والصاد المهمة -^(٢)

قر، ق، م^(٣) «جش»: ثقة^(٤) ثقة^(٥). «كش»: مذموم^(٦).

-
- (١) التستري: ذكره «جش» بعنوان الحارث، كما يقتضيه عنوان هذا الكتاب من ترتيب الحروف الأوائل والثواني، إلا أنه قال في سنده إليه: عن صفوان عن حرث.
- أقول: هذه التعليقة بناء على كتابة المعنون: «الحرث بن المغيرة».
- (٢) وسأني ترجمته أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٧٣.
- (٣) ذكر النجاشي أنه روى عنهم عليه السلام، فنحن وجدنا روايته عن الباقر والصادق عليهما السلام، وأما روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها. كما أن الشيخ ذكره في أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام. رجال الطوسي، الرقم: ١٣٦٣ و ٢٣٧٣. ومثله في رجال البرقي: ١٥ و ٣٩.
- (٤) لم يرد في «ه»: ثقة. وما في المتن هو الموافق للمصدر، كما أن ابن داود ذكر الحارث فيمن قال النجاشي فيهم: ثقة ثقة.
- (٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦١.
- (٦) التستري: «كش» بل روى الكشي عن أشياخه مدحه، فقال: وحديثي محمد بن قولويه قال: حدثنا سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن محمد الحبحال عن يونس بن يعقوب قال: كنا عند أبي عبد الله عليه السلام فقال: «ما لكم من مفزع، أما لكم من مستراح تستريحون إليه، ما يمنعكم من الحارث بن المغيرة النصري». وقريب منه حكي بطريق آخر فلاحظه.
- أقول: الذم لم يصل إلينا في نسخة رجال الكشي، بل ما وجدناه في الكشي هو المدح. لاحظ رجال الكشي: ٣٣٧، الرقم: ٦٢٠. وعلى فرض صحة الذم فهو إما محمول على ما يحمل عليه ذم ززارة، أو معارض بما هو أصح منه في المقام.
- ولكن هناك رواية في غير رجال الكشي لعلها مشعرة بذهمه. وهي ما رواها الكليني عن عذة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن صفوان بن يحيى، عن الحارث بن المغيرة، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: «لأخذن البريء منكم، بذنب السقيم ولم لأفعل؟ وببلغكم عن الرجل ما يشينكم ويشينني، فتجالسونهم وتحذونهم فيمز بكم الماز فيقول: هؤلاء شر من هذا، فلو أنكم إذا بلغكم عنه ما تكرهون زبرتموهم ونهيتهم كان أبر بكم وبي». الكافي ٨: ١٥٨، ح ١٥٠.
- وهي مضافاً إلى ضعف سندها لعلها محمولة على: «إياك أعني واسمعي يا جارة».

٣٦٨. الحارث^(١) بن النعمان^(٢) بن أمية الأنصاري

ل «جج»: شهد بدرًا وأُحدًا^(٣).

٣٦٩. حارثة بن نعمان^(٤)

كنيته أبو عبد الله، الأنصاري. ل^(٥)، ي «جج»: شهد بدرًا وأُحدًا، وما بعدهما من المشاهد. و^(٦) ذكر هو أنه رأى جبرئيل عليه السلام دفعتين على صورة دحية الكلبي: أولهما حين خرج رسول الله إلى بني قريظة^(٧)، والثاني حين رجع من حنين. وشهد مع أمير المؤمنين عليه السلام القتال، وتوفي في زمن معاوية^(٨).

٣٧٠. حارثة بن وهب الخزاعي

ل «جج»: سكن الكوفة^(٩).

(١) في «هـ ش»: «حارثة». وفي «ت»: «الحارثة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «ع»: «نعمان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٩٦.

(٤) في «ت»: «النعمان».

واندمج هذا العنوان في العنوان السابق وصار: «حارثة بن النعمان بن أمية كنيته أبو عبد الله». وهو كما ترى.

(٥) التستري: لم أجد في ذكر رجال «ل» فائدة، إذ لم يحضرني رواية من طرقنا مروية عن «ل» بطريق غير أهل البيت عليه السلام، وكذا الكلام في رواية «ي».

(٦) لم يرد في «ع»: «و».

(٧) في «ع»: «قريظ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٨. وانظر أيضاً الطبقات الكبرى ٣: ٤٨٧ - ٤٨٨.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٢٠٩.

٣٧١. الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي

ل «جج»: أسلم يوم الفتح. سكن المدينة.

وخرج في خلافة عمر إلى الشام، ولم^(١) يزل بها حتى مات. وقيل: قتل يوم اليرموك^(٢).

٣٧٢. الحارث بن همام النخعي

ي «جج»: صاحب لواء الأشر^(٣) يوم صفين^(٤).

٣٧٣. الحارث الهمداني - بالمهملة - الحالقي^(٥)

ي «جج»: مهمل^(٦).

٣٧٤. حبابة الواليتة^(٧)

ن، سين، ين، قر «كش»: ممدوحة^(٨).

(١) في «ه»: «فلم».

(٢) التستري: «اليرموك» وهو موضع بالشام كان وقعة عظيمة بين المسلمين والروم في زمن عمر بن

الخطاب، نهاية. انظر النهاية ٥: ٢٩٥

رجال الطوسي، الرقم: ١٨١. وانظر أيضاً الإصابة ١: ٦٩٧ - ٦٩٨، الرقم: ١٥٠٦.

(٣) في «ع»: «أشتر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٣٤.

(٥) في «ش، ع»: «الحالقي». وفي «ح»: «الخالقي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٥١٣. وانظر أيضاً تهذيب التهذيب ٢: ١٤٥، وفيه: «الخارفي».

(٧) الأولى ذكرها في آخر القسم الأول في باب النساء، ولم ندر الوجه في ذكرها هنا.

(٨) رجال الكشي: ١١٤ - ١١٥، الرقم: ٢٨١ - ١٨٣.

٢٧٦.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٣٧٥. حبة - بالحاء المهملة والباء المفردة - بن جوين - بالجيم المضمومة، وقيل:

بن جوية^(١) - العربي - بالعين المهملة^(٢) المضمومة والراء المفتوحة والنون -

منسوب إلى عرينة بن عرين بن بدر بن قسر^(٣). و^(٤)كنية حبة أبو قدامة ي، ن
«جج»^(٥).

«كش»: ممدوح^(٦).

٣٧٦. حبيب بن أوس^(٧)

أبو تمام الطائي، لم^(٨)، كان إمامياً^(٩)، وله في أهل البيت ﷺ مدائح كثيرة^(١٠).

(١) في «ت»: «أحوية». وفي «ح»: «جوية». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم ير في «ع»: «المهملة».

(٣) في «ح» بدل: «بدر بن قسر»: «يزيد بن قيس».

وقال السمعاني: العربي - بضمّ العين، وفتح الراء المهملتين، وفي آخرها النون - هذه النسبة إلى عرينة. وعكل وعرينة قبيلتان ورد ذكرهما في الحديث الصحيح: أن نفراً من عكل وعرينة قدموا على رسول الله ﷺ. وعرينة هو ابن نذير بن قسر بن عبقر، وهو بجيلة بن أنمار. الأنساب ٤: ١٨٢.

وقال أيضاً: العربي - بضمّ العين المهملة، وفتح الراء، وفي آخرها النون - هذه النسبة إلى عرنة. والنسبة إليها: عرني وعريني. وهي واد بين عرفات ومنى. وعرينة قبيلة من بجيلة. وقصة العرنيين مشهورة. الأنساب ٤: ١٨٢.

(٤) لم يرد في «ع»: «و».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥١٨ و ٩٢٩.

(٦) لم نجده في رجال الكشي، ولم نجد حكى عنه. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٠٤.

(٧) في «ع»: «إدريس». وما في المتن هو الصواب.

(٨) لم يرد «ه»: «لم».

(٩) في «ح»: «إماماً». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٠) الظاهر أن مأخذ ابن داود في المقام هو رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٧. ولاحظ أيضاً وفيات الأعيان ٢: ١١ - ١٩؛ سير أعلام النبلاء ١١: ٦٣ - ٦٩.

٣٧٧. حبيب السجستاني

ين، قر، ق^(١) «جج»^(٢). «كش»: كان شارباً^(٣)، ثم دخل في مذهبهما وانقطع إليهما^(٤).

٣٧٨. حبيب بن مظاهر^(٥)

وقيل: مظهر - بفتح الظاء وتشديد الهاء وكسرهما -^(٦). والأوّل بخط الشيخ رحمه الله. ي، سين «جج»^(٧).

«كش»: قتل مع الحسين رضي الله عنه، وكان من السبعين الذين نصروا^(٨) وصبروا على البلاء حتّى قتلوا بين يديه، رحمهم الله تعالى^(٩).

(١) في «ح»: «ق».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١١١٧ و ١٣٥٣ و ٢٢٦٣.

(٣) في «ح»: «سارياً». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

الشهيد: «شارباً» منسوب إلى الشراة وهم الخوارج، سمّوا بذلك لأنّهم قالوا: نحن شرينا أنفسنا لله، أي بعناها. رسائل الشهيد الثاني ٢: ١٦١.

(٤) رجال الكشي: ٣٤٧، الرقم: ٦٤٦.

ثم إنّه ذهب المحقّق التستري إلى اتّحاده مع حبيب بن المعلّل الآتي. لاحظ تفصيل كلامه في قاموس الرجال ٣: ٩١، الرقم: ١٧٦٠.

(٥) التستري: قال ابتدأت في طواف الفريضة، إلى أن قال: فذكرت ذلك لأبي عبد الله رضي الله عنه، الحديث [انظر من لا يحضره الفقيه ٢: ٣٩٥، ح ٢٧٩٨]. فيكون من رجال الصادق رضي الله عنه.

أقول: انظر جامع الرواة ٢: ١٩٩، الهامش، بتحقيقنا حتّى يتبين لك الحال في هذه الرواية.

(٦) هو العلامة الحلّي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٥٢.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٥١٢ و ٩٧١. كما ذكره في أصحاب الإمام الحسن رضي الله عنه. انظر رجال

الطوسي، الرقم: ٩٢٥.

(٨) في «ع»: «بضرورة».

(٩) رجال الكشي، الرقم: ١٣٣.

٣٧٩. حبيب بن المعلل^(١) الخثعمي المدائني

ق، م، ضا «جش»، «جج»، «ست»: ثقة ثقة^(٢)، صحيح^(٣).

لكن روى «عق» الطعن فيه^(٤). ولم يثبت.

٣٨٠. حبيب بن النعمان الأعرابي

«جش»: رجل من بني أسد، من أهل البادية^(٥).

(١) في «ح»: «المعلل». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٢) التستري: «ثقة ثقة» كذا في «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٨، واللفظ منه؛ الفهرست، الرقم: ٢٥٣؛ رجال الطوسي، الرقم:

٢٢٥٩ و٢٤٨٥.

(٤) هو ما قاله العلامة: وروي عن ابن عُقْدَةَ، عن مُحَمَّد بن أحمد بن خاقان التَّهْدِي، قال: حَدَّثَنَا حسن بن الحسين اللؤلؤي، قال: حَدَّثَنَا عبد الله بن مُحَمَّد الحَجَّال، عن حبيب الخَثْعَمِي، عن أبي عبد الله عليه السلام ما مضمونه أَنَّهُ كان يكذب عليّ، مع أَنَّهُ لا يزال لنا كَذَاب. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٥٤.

ولكن لا يمكن تصديق ذلك، فَإِنَّ هذه الرواية ضعيفة السند. أضف إلى ذلك أَن دلائلها مخدوشة. قال المحقق المجلسي: اعلم أَنَّهُ ذكر أصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا عن أَنَّهُ لا يمكن عادة أن يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية، ومتى رأيت أن يواجه المعصوم عليه السلام أحداً بمثل هذا؟ والظاهر أَن حبيب كان ينقل هذا لغيره المتقدم ذكره، فتوهموا أَنَّهُ ذكره على نفسه. واحتمال أن يكون الحَجَّال سمعه عنه عليه السلام وإن كان بعيداً من اللفظ، غير ممكن بحسب المرتبة؛ فَإِنَّه من رجال الرضا عليه السلام ولم ينقل روايته عن أبي الحسن عليه السلام، فكيف عن أبي عبد الله عليه السلام؟ روضة المتقين ١٤: ٨٥. ولعل قول ابن داود: «لم يثبت» لأجله.

كما أَن العلامة قال في ذيل هذه الرواية: وهذه الرواية لا اعتمد عليها، والمرجع فيه إلى قول النجاشي فيه. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٥٤.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٩.

٣٨١. حبيب بن النعمان الهمداني^(١) الكوفي

ق «جغ»^(٢) : مهمل^(٤).

٣٨٢. حُبَيْش بن مُبَشَّر

أخو جعفر بن مبشر. أبو عبد الله. لم «كش»^(٥) : كان من أصحابنا، واسمه محمّد.

روى من أحاديث العامة فأكثر^(٦).

٣٨٣. حجاج بن دينار

«ست»، «جش» : له كتاب^(٧).

٣٨٤. حجاج بن رفاعه

أبو عليّ الخشاب ق «جغ»، «ست»^(٨).

(١) في «ه» : «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم يرد في «ح» : «ق». «ش» : زيادة : «م».

(٣) في «ت» هـ ع : «جغ ق».

(٤) رجال الطوسي، الرقم : ٢٢٦٠.

(٥) مصتف «جش»، فإنّ الرجل لم يذكر في رجال الكشي، مع أنّ العبارة مذكورة في رجال النجاشي.

(٦) في «ش» : «وأكثر».

رجال النجاشي، الرقم : ٣٧٩. وعنوانه الشيخ بعنوان : «محمّد بن مبشر». انظر الفهرست، الرقم :

٧٠٥. وانظر أيضاً تهذيب الكمال ٥ : ٤١٥ - ٤١٧، الرقم : ١١١٠ تاريخ بغداد ٨ : ٢٦٦، الرقم : ٤٣٦٩؛

تاريخ الإسلام ١٩ : ١٠٣.

(٧) رجال النجاشي، الرقم : ٣٧٤؛ الفهرست، الرقم : ٢٦٢.

(٨) الفهرست، الرقم : ٢٦٠؛ رجال الطوسي، الرقم : ٢٣٨٢.

«جش»^(١): كوفي، ثقة^(٢)، له كتاب^(٣).

٣٨٥. حجر بن زائدة^(٤)

ق «جج»، «ست»^(٥).

وثقه «جش»^(٦).

وضعه «كش»^(٧).

٣٨٦. حجر بن عدي

ي، ن «جج»^(٨).

«كش»: من عظماء أصحابه^(٩).

(١) التستري: كأنه نقله «جش» عن أبي العباس.

(٢) في «ع»: «ثقة كوفي».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٣.

(٤) الشهيد: ضعفه ما ضعفه، بل نقل رواية دالة على مدحه، وقال في «صه» بعد نقل الرواية الدالة على الذم، إلا أن الراوي الحسين بن سعيد رفعه إلى أبي عبد الله عليه السلام، وظاهر أن المرفوعة ليست حجة، فإسناد الضعف فقط إليه لا على الإطلاق غير مناسب، فالظاهر أن الرجل ثقة. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٤.

(٥) الفهرست، الرقم: ٢٥١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٨٧.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٤.

(٧) رجال الكشي: ٤٠٧، الرقم: ٧٦٤. ولاحظ أيضاً الكافي ٨: ٣٧٣، ح ٥٦١.

ولكن ذكره في موضع آخر من حوار جعفر بن محمد عليه السلام. انظر رجال الكشي: ١٠، الرقم: ٢٠. ومثله في الاختصاص: ٦٢.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٥١٥، وفيه: «وكان من الأبدال».

(٩) لاحظ رجال الكشي، الرقم: ١٢٤.

أمره محمد بن يوسف أن يلعن علياً عليه السلام؛ فقال: إِنَّ الأمير ^(١) قد ^(٢) أمرني أن ألعن علياً، فالعنوه، لعنه الله ^(٣).

٣٨٧. حديد بن حكيم - بالفتح -

أبو علي الأزدي - بالزاي - المدائني، ق، م ^(٤). «جج»، «ست» ^(٥).

(١) في «ت»: «أمير المؤمنين». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم يرد في «ه»: «قد».

(٣) قال المحقق التستري: الظاهر وقوع تخليط فيه، فمحمد بن يوسف الذي فيه أخو الحجاج بن يوسف، كان عاملاً من قبل عبد الملك على اليمن، فكيف ضرب حجراً الذي قتل في زمن معاوية؟ والظاهر أَنَّ خير الكشي في حجر يتم عند قوله: «قال: العتي ولا تبرأ متي، فإني على دين الله». وأما قوله: «قال: ولقد ضربه محمد بن يوسف» الخ، فكان جزء خبر عبد الرحمن بن أبي ليلى الذي عنونه الكشي قبل حجر متصلاً به، فإنه الذي أوقف على باب المسجد وقيل له: ألعن علياً، كما رواه العقد الفريد [٣: ١٢]. لكن في تاريخ خلفاء السيوطي: أخرج عبد الرزاق عن حجر المدري، قال: قال لي علي بن أبي طالب: «كيف بك إذا أمرت أن تلعنني؟» قلت: وكأن ذلك؟ قال: «نعم». قلت: فكيف أصنع؟ قال: «العتي ولا تبرأ متي». قال: فأمرني محمد بن يوسف أخو الحجاج أميراً على اليمن، أن ألعن علياً فقلت: إِنَّ الأمير أمرني أن ألعن علياً، فالعنوه لعنه الله، فما فطن لها إلّا رجل. [تاريخ الخلفاء: ١٧٩]. وعلى نقله فالخبر في «حجر» آخر، غير «حجر بن عدي»، فلم نقف على من وصفه بالمدري. قاموس الرجال ٣: ١٢٤ - ١٢٥.

رجال الكشي، الرقم: ١٦١.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٥.

(٥) الفهرست، الرقم: ٢٥٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٤١٧، في أصحاب الصادق عليه السلام.

ثم إنه جاء في رجال الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام: جرير بن حكيم الأزدي المدائني، أخو مرازم. رجال الطوسي، الرقم: ٢١٤١.

قال الوحيد: في الظن أنه مصحف حديد بالحاء والداً المهملتين، وهو والد علي بن حديد المشهور. تعلية على منهج المقال: ١٠٤.

أقول: يشهد له ما قاله النجاشي في ترجمة مرازم: أخواه محمد بن حكيم وحديد بن حكيم.

رجال النجاشي، الرقم: ١١٣٨.

«جش»: ثقة، وجه، متكلم^(١).

٣٨٨. حذيفة بن أسيد الغفاري

أبو سريحة - وفي نسخة^(٢): أبو سرعة - ل «جش»^(٣).

٣٨٩. حذيفة بن منصور بن كثير بن سلمة بن عبد الرحمن الخزاعي

أبو محمد، قر، ق، م «جش»، «ست»^(٤).

«كش»: ممدوح^(٥).

«جش»: ثقة^(٦).

«غض»: حديثه غير نقى؛ يروي^(٧) الصحيح والسقيم^(٨).

فلذلك^(٩) ذكرته في الضعفاء^(١٠).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٥.

(٢) في «ت»: زيادة: «إن».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٩.

كما ذكره أيضاً في أصحاب الحسن عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٩٢٦.

كما ذكره الكشي من حواري الحسن بن علي عليه السلام. لاحظ رجال الكشي، الرقم: ٢٠.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٧٥ و ٢٣٧٨؛ الفهرست، الرقم: ٢٦١.

(٥) رجال الكشي: ٣٣٦، الرقم: ٦١٥.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٣.

(٧) في «ش»: «روى». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) رجال ابن الغضائري: ٥٠.

(٩) في «ع»: «ولذلك».

(١٠) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٨١

وقال العلامة الحلبي: وثقه شيخنا المفيد رحمته الله ومدحه.... ولما نقل عنه أنه كان والياً من قبل بني

٣٩٠. حذيفة بن اليمان^(١) العبسي^(٢)

أبو عبد الله ل، ي «جج»^(٣) أحد الأركان الأربعة. أنصاري، سكن الكوفة، ومات

→ أُمّية، ويبعد انفكاكه عن القبيح. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٥٠.

قال السيد التفرشي: فيه نظر؛ لأنّي رأيت في كتابه كثيراً أنّه وثّق الرجل بمحض توثيق النجاشي أو الشيخ وإن كان ضغفه ابن الغضائري أو غيره، كما في محمّد بن عيسى اليقطيني ومحمّد بن إسماعيل بن أحمد ومحمّد بن خالد وغيرهم. وقال في شأن هذا الرجل: إنّ الظاهر عندي التوقّف فيه لما قاله هذا الشيخ. مع أنّه وثّقه النجاشي ومدحه الكشي، وما ذكره ابن الغضائري ليس نصّاً في ضعفه.

وقوله - لما نقل عنه -: «إنّه كان والياً من قبل بني أُمّية» إنّ ثبت لا يدلّ على عدم توثيقه؛ لأنّ كثيراً من الثقات كانوا والين من قبل المخالفين. نقد الرجال ١: ٤٠٧.

وقال السيد الخوئي: وأمّا كلام ابن الغضائري - فعلى تقدير ثبوته - ليس فيه دلالة على ضعف الرجل، بل على أنّه غير نقي الحديث؛ لأنّه يروي الصحيح والسقيم، فيكون حديثه في ما لم يحرز أنّه من الثقات ملتبساً. وأمّا ولايته من قبل بني أُمّية فلم تثبت، بل قول قيل، ونقل عنه ولم يعرف الناقل. وعلى تقدير صحّة النقل، فهي لا تنافي الوثاقة؛ بل لا تنافي العدالة أيضاً إذا كانت على طبق الميزان الشرعي. معجم رجال الحديث ٥: ٢٢٤.

قال المحقّق التستري: ما قاله الخلاصة من توثيق المفيد له ومدحه، غير معلوم مستنده، وإنّما نقل المفيد - في عددتيه - خبره في كون شهر رمضان ثلاثين عن محمّد بن سنان عنه عن الصادق عليه السلام وطعن في رواية ابن سنان ولم يطعن فيه. وعدم الطعن في رجل أعمّ من الممدوحية، فالمهملون أيضاً غير مطعون فيهم. ولعلّه توهم أنّ المفيد عدّه في من روى النقص، فأنّه إنّما مدح الراوين للنقص ووثّقهم؛ مع أنّ فيهم أيضاً مطعوناً فيه. كما أنّ قوله: «ولما نقل عنه أنّه كان والياً من قبل بني أُمّية» غير معلوم المستند، ولعلّه توهمه من خبر الكشي: أنّ حريزاً جرد السيف، فنسبه إلى هذا. قاموس الرجال ٣: ١٣٧.

(١) في «ه»: «اليماني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «ت»: «العبسي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ح، ع»: زيادة: «شهد بدراناً وأحدًا». وما أثبتناه موافق للمصدر. قال ابن حجر: أسلم حذيفة وأبوه وأرادا شهود بدر، فصّهما المشركون وشهدا أحدًا، فاستشهد اليمان بها. وروى حديث شهوده أحدًا واستشهاده بها البخاري. الإصابة ٢: ٣٩، الرقم: ١٦٥١.

بالمدائن^(١) بعد بيعة أمير المؤمنين بأربعين يوماً^(٢).

٣٩١. حريث - بضم الحاء المهملة وفتح الراء - بن زيد الأنصاري

ل «جج»: شهد بداراً وأحد^(٣) و^(٤).

٣٩٢. حريز بن عبد الملك البقباق

ق «كش»: ممدوح^(٥).

٣٩٣. حريز بن عبد الله السجستاني^(٦)

كوفي، وسافر إلى سجستان كثيراً فعرف بها^(٧).

ق «جج»: ثقة^(٨). وروى^(٩) «جش» أن ق عليه السلام حجه عنه^(١٠).

(١) في «ع، هـ»: «بها». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٧٨ و ٥١١. وانظر أيضاً الإصابة ٢: ٣٩، الرقم: ١٦٥١.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢١١. ولاحظ أيضاً الإصابة ٢: ٤٧، الرقم: ١٦٨٢.

(٤) هذه الترجمة لم ترد في «هـ».

(٥) لم نثر على حريز بن عبد الملك في رجال الكشي. ومن المحتمل اندماج «حريز بن عبد

الله» في «الفضل بن بعبد الملك البقباق» فصار العنوان كما ترى.

(٦) وسياطي أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٨٣.

(٧) إلى هنا من رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٥.

(٨) ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام، ولكن لم يوثقه. لاحظ رجال الطوسي،

الرقم: ٢٤١٦. نعم، هو وثقه في فهرسته. لاحظ الفهرست، الرقم: ٢٤٩.

(٩) لم يرد في «هـ»: «وروى».

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٥. ومثله في رجال الكشي، الرقم: ٦١٥.

وعلى تقدير صحة الرواية لا يقتضي^(١) الجرح؛ لجواز غيره^(٢).

٣٩٤. حسان بن مهران الجمال

مولى بني كاهل، أسدي، وقيل: مولى لغني. أخو صفوان^(٣).

ق، م «جج»، «ست»^(٤).

(١) التستري: «لا يقتضي» الحجب.

(٢) قال المحقق المجلسي: الظاهر أنه كان اتقاء ليشتهر ذلك ولا يصل إليه ضرر؛ لأن الخروج عند المخالفين كان عظيماً، فإذا اشتهر أن أصحاب الصادق عليه السلام يخرجون بالسيف كان يمكن أن يصل الضرر إلى الجميع كما يظهر من أخبار المنصور مع الصادق عليه السلام، والظاهر أنه ما بقي الحجب وكان أليماً كما سمع وروى عن الصادق عليه السلام أخباراً كثيرة. روضة المتقين ١٤: ٨٨. ولكن قال الحائري: الظاهر أن الخروج المذكور كان لهم لا عليهم، فيبعد إيصال ضرر إليه عليه السلام لذلك، فعمل ذلك لكون الخروج ولو على الخوارج غير سائغ إلا بإذن الإمام عليه السلام وقد ورد النهي عنه عن أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة؛ فتأمل. منتهى المقال ٢: ٣٥٠، الرقم: ٦٨٤. وقال السيد الخويي: هذه الرواية وإن كانت صحيحة - لأن الظاهر وثاقة محمد بن عيسى - إلا أنها لا تنافي وثاقة حريز كما هو ظاهر، بل لا تنافي عدالته أيضاً، فإن تجريده السيف من دون إذن الإمام عليه السلام وإن كان ذنباً كما يظهر من الصحيحة إلا أنه قابل للزوال بالتوبة، ولا شك في أن حريزاً ندم على فعله حينما ظهر له عدم رضى الإمام به، فإن الحجب كان وقتياً من جهة تأديب حريز، لئلا يصدر منه مثل ذلك فيما بعد، فإن الحجب لو كان دائماً لشاع وذاع، مع أنه لم يذكر إلا في هذه الرواية. ويؤيد ذلك أن الإمام عليه السلام قد أذن لحريز بعد حجه في الدخول عليه إكثار حريز من الرواية عن الصادق عليه السلام، واحتمال أن تكون جميع هذه الروايات قد صدرت قبل الحجب بعيد جداً، كما لا يخفى. معجم رجال الحديث ٥: ٢٢٢، الرقم: ٢٦٤٥.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨١.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٥٦؛ رجال الطوسي، الرقم: ١٣٦٨ و ٢٤١٠.

أقول: ذكره الشيخ في أصحاب الباقر والصادق عليه السلام، ولم نجده في أصحاب الكاظم عليه السلام. التستري: لم أجد في رجال «ق» و«م» من ذكر في ألقابه الجمال إلا حسان بن مهران الجمال، نعم قال أولاً: حسان بن مهران الجمال الكوفي، ثم قال: حسان بن مهران الغنوي الكوفي، انتهى. وهذا لا يدل على غيره.

«جش»: ثقة، أصح من صفوان وأوجه^(١).

وعندي أنهما اثنان: صفوان الجمال الكاهلي^(٢) أسدي، والآخر مولى. وقد فصل بينهما الشيخ أبو جعفر في كتاب الرجال^(٣).

٣٩٥. الحسن بن أبي سارة النيلي^(٤)

ق «جج»^(٥): ثقة^(٦).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨١.

(٢) في «هـ ش»: «كاهلي».

(٣) قال السيد الخوئي: مقتضى ما ذكره الشيخ أنّ حسان بن مهران الغنوي غير سابقه [حسان بن مهران الجمال]. وظاهر كلام النجاشي اتحادهما، فإنّ الأسدي هو الذي قيل أنّه غنوي، ولكن صريح البرقي أنّ حسان الجمال غير حسان بن مهران الكوفي، فإنّه ذكرهما مع ذكر حسان المعلم بينهما، إذا فالغنوي غير الجمال. ثمّ إنّ على فرض تعددهما فإن كان الواقع في السند، هو حسان الجمال، فالمراد به هو الثقة؛ لاشتهاره بهذا الوصف، ولذا عبّر الشيخ عنه في طريقه إلى حسان بن مهران الجمال بحسان الجمال، وكذلك الحال إذا كان الواقع في السند حسان بن مهران من دون توصيف فيما إذا كان الراوي عنه عليّ بن النعمان، فإنّك قد عرفت من النجاشي والشيخ أنّه الراوي لكتابه، بل الأمر كذلك فيما إذا كان الراوي عنه غير عليّ بن النعمان، وذلك فإنّ الجمال هو المعروف المشهور الذي روى كتابه عدّة من أصحابنا، على ما عرفت من النجاشي، والغنوي لم تثبت له ولا رواية واحدة، وعليه فلا يبقى أثر للبحث عن الاتحاد، وعدمه. معجم رجال الحديث ٥: ٢٥٠، الرقم: ٢٦٦٤.

(٤) في «ت»: «النيلي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) المستري: «جج» كذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٦٩.

(٦) أقول: ذكره الشيخ في أصحاب الباقر والصادق عليه السلام، ولكن لم يوثقه في أيّ الموضوعين. لاحظ

رجال الطوسي، الرقم: ١٣٢٣ و ٢١٧٩.

وأما توثيقه فمأخوذ ممّا ذكره النجاشي في ترجمة ولده محمّد بن الحسن بن أبي سارة. رجال

النجاشي، الرقم: ٨٨٣.

٣٩٦. الحسن بن أبي العَرَنَدَس^(١) الكندي الكوفي

ق «جش»: مهمل^(٢).

٣٩٧. الحسن بن أحمد بن محمد بن الهيثم^(٣) العجلي

أبو محمد، «جش»: ثقة، من وجوه أصحابنا، وأبوه^(٤) وجدّه^(٥) ثقتان، رازي،^(٦) ثم كوفي^(٧).

٣٩٨. الحسن^(٨) بن أحمد بن ريدويه^(٩) - القمي

«جش»: ثقة^(١٠).

٣٩٩. الحسن بن أيوب

«جش»: له كتاب أصل^(١١).

(١) في «ع»: «الوندس». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٢.

وكذا ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٩٢.

التستري: لم يذكر الحسن بن أحمد المالكي، يروي عنه الحسين بن محمد بن الورصا.

(٣) في «ع»: «القاسم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٣٥.

(٥) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٥٢٥.

(٦) التستري: في جش، جاور في آخر عمره بالكوفة وروايته بها.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٥١.

(٨) التستري: «الحسن» سيجيء بعنوان الحسين والظاهر أنه غلط.

(٩) في «ع»: «زيدويه». وما في المتن موافق للمصدر.

ثم في «ح»: زيادة: «براء مكسورة، وباء بالنقطتين تحت، والذال المعجمة المفتوحة، والواو

الساكنة، والياء المنقوطة تحتها نقطتين المفتوحة».

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٥.

التستري: الحسن بن أشيم لم أجده.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ١١٣.

٤٠٠. الحسن بن بشار - بالباء المفردة والشين المعجمة - المدايني^(١)

م، ضا «جج»: ثقة، صحيح، كان واقفاً^(٢) ثم رجع^(٣).

٤٠١. الحسن بن جعفر بن الحسن^(٤) بن علي بن أبي طالب^(٥)

أبو محمد المدثني^(٦)، ق «جش»: ثقة^(٨).

(١) التستري: الذي وجدناه في رجال الشيخ فيما عندنا من رجال الشيخ، في «م» «ضا»: الحسن بن بشار، وقال عند «ضا»: مولى أزد ثقة صحيح ولم يذكر حكاية وقفه ولم أجد توثيقه عند «م»، ولذا قال في «صه»: الحسين بن بشار وحكى عن الشيخ توثيقه، ثم حكى عن الكشي أنه رجع عن القول بالوقف وقال بالحق. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٠.

(٢) في «ع» عة: «واقفياً».

(٣) لم نجد الحسن بن بشار في رجال الشيخ، ولا رمية بالوقف ورجوعه عن الوقف.

هذا، ولكن ذكر الحسين بن بشار في أصحاب الكاظم عليه السلام، وكذا في أصحاب الرضا عليه السلام، وقال في هذا الموضع: الحسين بن بشار مدائني، مولى زياد، ثقة صحيح، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٧٦ و ٥٢٦٣. ومع ذلك لم نجد رمية بالوقف ورجوعه عن الوقف.

نعم، ذكر الكشي الحسين بن بشار، وروى فيه ما يدل على كونه واقفياً ثم رجع. لاحظ رجال الكشي: ٤٤٩ - ٤٥٠، الرقم: ٨٤٧.

والعلامة الحلّي ذكر كل ذلك في الحسين بن بشار أيضاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٠.

والظاهر أنّ نسخة ابن داود محرّفة، والصواب: «الحسين بن بشار»، لأنه لو لم يكن كذلك فما الوجه في عدم ذكر الحسين بن بشار في رجاله؟

(٤) في «ت»: «الحسين». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) لم يرد في «ح»: «بن الحسن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: في الحسن بن جعفر، ثقة. صه. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤١.

(٧) في «ع»: «المدني». وفي «ش»، ت، ح، عة: «المدايني». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٩٢.

وذكره جماعة منهم أبو الفرج الأصفهاني في جماعة ثمانية من العلويين متن قتل أو توفي في

٤٠٢. الحسن بن الجهم^(١) بن بكير بن أعين أبو محمد الشيباني

م، ضا «جخ»^(٢).

«كش»^(٣): ثقة، صحيح^(٤).

→ الحبس بالهاشمية في أيام المنصور بعد مقتل محمد وإبراهيم، فعَدَّ من هؤلاء جعفر بن الحسن بن الحسن وابنه. مقاتل الطالبين: ١٢٨. ولاحظ أيضاً مقاتل الطالبين: ٢٩٧.

(١) في «ع»: «جهم». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٧٩ و ٥٢٦٨. وثقه في الموضع الأول.

ثم إنَّ الشيخ قال في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام: الحسن بن الجهم الرازي. رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٤٨. ومثله في رجال البرقي: ٥٢.

وقال السيد البروجردي: الحسن بن الجهم الرازي ذكره الشيخ في أصحاب الرضا عليه السلام، لكن لا يبعد أن يكون الزراري، فيُتحد مع السابق [أي الحسن بن الجهم بن بكير] وأيضاً يأتي الحسين عن رجال الشيخ في أصحاب الكاظم عليه السلام والرضا عليه السلام، فهو إما هذا فيُتحد الكل، أو أخوة، فعلى الأول يحتمل السهو من قلم النشأخ. طرائف المقال ١: ٢٩١. ولاحظ نقد الرجال ٢: ١٢، الرقم: ١٢٤٦؛ منتهى المقال ٢: ٣٦٦، الرقم: ٧١٠؛ تهذيب المقال ٢: ٩٥.

وقال السيد الخوئي: ذكر غير واحد أنَّ توصيف الحسن بالرازي من سهو قلم الشيخ أو النشأخ، والصحيح هو الزراري، فهذا مُتحد مع سابقه [أي الحسن بن الجهم بن بكير]. ولكن الظاهر أنه غير سابقه، فإنَّ البرقي ذكرهما في أصحاب الكاظم عليه السلام، على أنَّ الزراري لقب سليمان بن الحسن، وهو أول من لُقِّب به، كما عن رسالة أبي غالب الزراري، وعليه فالرجل مجهول.

نعم، إنَّ الحسن بن الجهم بن بكير كان من أصحاب الرضا عليه السلام بشهادة النجاشي، وبشهادة أبي غالب على أنه كان من خواص الرضا عليه السلام. وعليه كان على الشيخ عده من أصحاب الرضا عليه السلام أيضاً. معجم رجال الحديث ٥: ٢٨٤، الرقم: ٢٧٦١.

(٣) مصتَف «جش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٠٩.

وقال أبو غالب: كان جدنا الأدنى الحسن بن الجهم من خواص سيدنا أبي الحسن الرضا عليه السلام.

٤٠٣. الحسن^(١) بن الحسن الحسني^(٢) الرازي الأسود

أبو^(٣) عبد الله، لم «جخ»: أبو عبد الله، فاضل^(٤).

٤٠٤. الحسن^(٥) بن الحسين اللؤلؤي^(٦)

لم «جخ»^(٧): روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى^(٨)، وضعفه ابن بابويه^(٩).

«جش» ما يدل على نزاهته^(١٠).

رسالة أبي غالب الزراري: ١١٥.

التستري: في «جخ» و«صه» ثقة بعد إتمام هذا العنوان الحسن بن حازم الكلبي ابن أخت هشام، يروي عنه في الفقيه علي بن إسحاق.

(١) في المصدر: «الحسين».

(٢) في «ت»: «الحسيني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ه»: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧٠.

(٥) في «ع»: زيادة: «بن الحسن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: اللؤلؤي، وثقه «جش».

(٧) التستري: «جخ» قال في المنتهى: النجاشي وإن كان وثقه إلا أن الشيخ حكى في كتاب الرجال أن ابن بابويه ضعفه.

(٨) في «ت» بدل: «روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى»: «روى عن محمد بن يحيى». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٠.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٨٣.

ثم إن النجاشي ذكر أنه كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن جماعة، وعد من جملتهم ما تفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي. وقال: تبعه أبو جعفر بن بابويه على ذلك. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٩٣٩.

وقال السيد التفرشي: يظهر من كلام النجاشي والشيخ في الفهرست عند ترجمة أحمد بن

→ الحسن بن الحسين اللؤلؤي: أنَّ الحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلاً، فالتمييز بينهما في الأخبار مشكل، إلا أنه يمكن أن يفهم من كلامهما أنَّ الراوي واحد، وهو المذكور في كتب الرجال. نقد الرجال ١٥: ٢، الرقم: ١٢٥٦.

وقال المحقق التستري: إنَّ من وثقه النجاشي غير من ضعفه ابن الوليد وابن بابويه وابن نوح، فإنَّ الحسن بن الحسين اللؤلؤي اثنان، كما يدلُّ عليه قول الفهرست في باب أحمد: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤي. ثم قال: إنَّ المعروف هذا، وأما والد أحمد فلم يعلم كونه من الرواة، ولم يوقف عليه في خبر أو رجال محققاً. قاموس الرجال ٣: ٢٢١، الرقم: ١٨٧٣.

وقال السيد الأبطحي: إنَّ النجاشي والشيخ قد صرحا بتعدد الحسن بن الحسين اللؤلؤي، فيأتي في أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي قوله: له كتاب يعرف باللؤلؤة، وليس هو الحسن بن الحسين اللؤلؤي، ثم روى كتابه باسناده عن أحمد بن أبي زاهر عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن أحمد ابن الحسن. وذكر الشيخ نحوه في الفهرست إلا أنه قال: ثقة وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤي، كوفي، وله كتاب اللؤلؤة، إلخ.

والظاهر أنَّهما اعتمدا في نفي الاتحاد على أمر آخر غير الإسناد المتقدم إلى كتابه، وإلا فالاعتماد عليه لا يخلو عن نظر؛ لإمكان رواية الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن أبيه أحمد المصنَّف له. والعدول عن القول هكذا «عن أبيه» إلى ما ذكر لا يوجب القطع بالتعدد، كما أنَّ كون أحمد صاحب كتاب يعرف باللؤلؤة لا يوجب نسبته بذلك، ولعله نسب إليه لأجل أبيه المعروف باللؤلؤي.

هذا على ما هو ظاهر كلاهما من انتساب الحسن أو الحسين باللؤلؤي، وأما لو كان اللؤلؤي هو جدَّ الحسن كما هو ظاهر العنوان في المتن فالأمر أوضح، بل حينئذٍ يحتمل كون اسمه عليّ ويتحد مع المذكور في الفهرست قال: الحسن بن عليّ اللؤلؤي له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عن محمد بن عليّ بن محبوب عنه.

ثم إنَّه على ما تقدَّم من تعددهما، فالظاهر من النجاشي والشيخ أنَّ والد أحمد غير معروف، فهو غير موثَّق، وأنَّ المعروف المشهور روايته هو الثقة الذي طعن ابن الوليد فيما يتفرد به، فإنَّ مورد الجميع هو المعروف، وكلاهما في نفي كون أحمد ابن المعروف باللؤلؤي ليس لنفي وثاقة واحد منهما وتوثيق الآخر، بل يمكن كون الحسن والد أحمد شخصاً ثالثاً.

ومن ذلك يظهر أنَّ الالتزام بالتعدد لا يفيد في رفع التنافي البدوي المتقدم في كلام →

وقد ذكرته في الضعفاء^(١).

٤٠٥. الحسن بن الحسن بن الحسن^(٢) بن علي بن أبي طالب المثلث^(٣)

قر «جج»: هو^(٤) أخو عبد الله وإبراهيم، أمهم فاطمة بنت الحسين السبط عليه السلام^(٥).

→ النجاشي، فلاحظ. تهذيب المقال ٢: ٤٤ - ٤٥.

وقال السيد البخوي: ذكر جماعة أنَّ المسمى بالحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلان، أحدهما والد أحمد، وثانيهما الراوي عنه، وهو المعروف، واستندوا في ذلك إلى قول النجاشي والشيخ. قال النجاشي: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، له كتاب يعرف باللؤلؤة وليس هو الحسن بن الحسين اللؤلؤي. وقال الشيخ: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، ثقة، وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤي.

ولكن الصحيح، أنه اسم لرجل واحد، وهو الراوي عن أحمد. وأما والد أحمد، فهو لم يوصف باللؤلؤي، فإنَّ اللؤلؤي وصف لأحمد نفسه، باعتبار أنه صنف كتاب اللؤلؤة، لا أنه وصف والده، ويظهر ما ذكرناه من عبارة النجاشي والشيخ، بأدنى تأمل.

ثم إنه على تقدير تسليم التعدد، فلا شك في انصراف الحسن بن الحسين اللؤلؤي إلى من هو المعروف بهذا الوصف عند التوثيق أو التضعيف، فإنَّ والد أحمد لم يتحقق له ولا رواية واحدة، كيف ولو كانت له رواية لرواها ابنه أحمد لا محالة، وعليه كان توثيق النجاشي وتضعيف ابن الوليد والصدوق وأبي العباس مع تقرير النجاشي له وإردين على مورد واحد، فلا يمكننا الحكم بوثاقة الرجل. معجم رجال الحديث ٥: ٢٩٨، الرقم: ٢٧٩٣.

أقول: القائل باتحاد من وثقه النجاشي مع من ضعفه الشيخ جماعة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٢؛ وسائل الشيعة ٣٠: ٣٤١؛ منتهى المقال ٢: ٣٧١، الرقم: ٧١٧.

(١) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٨٦.

(٢) في «ش»، ع: زيادة: «بن الحسن». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه في المتن، كما لا يخفى.

(٣) المستري: «المثلث» أي الحسن.

(٤) في «ح»: «روى هو».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٢٢.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضقفهم / باب الحاء ٢٩٣

٤٠٦. الحسن بن الحسين العرنى^(١) - بالعين المهملة المضمومة والراء المفتوحة والنون - النجّار

لم^(٢)، له كتاب^(٣) عن الرجال عن ق^(٤).

٤٠٧. الحسن بن الحسين بن الحسن^(٥) الجحدري الكندي
ق «كش»^(٦): عربي، ثقة^(٧).

٤٠٨. الحسن بن الحسين السكوني^(٨)
لم «جش»^(٩): عربي، كوفي، ثقة^(٩).

(١) ضبطه العلامة: «المُزَنِّ». إيضاح الاشتباه: ١٥٤، الرقم: ١٩٨. وقال علم الهدى: في بعض النسخ أثبت بفتح العين وضّم الراء، وفي بعضها أثبت اسمه بالتصغير، وهو خطأ. نضد الإيضاح: ٨٨.

(٢) لم يرد في «ت»: «لم».

(٣) التسري: «كتاب»، كذا في «جش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١١١.

(٥) لم يرد في «ع»: «بن الحسن». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٣.

(٦) التسري: صوابه «جش».

أقول: مثله في هذا الكتاب كثير.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٩٥. ولاحظ الرقم: ٤٠٨ ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٨) التسري: لم أجد في هذا الكتاب غيره. وفي بعض روايات التهذيب: الحسن بن حماد، عن محمد بن مروان، عن أبي عبد الله عليه السلام. [تهذيب الأحكام ١: ١٤٦، ح ١٠٥] ولعل في الرواية هو هذا الكتاب، ولا يابى روايته عن الصادق عليه السلام بلا واسطة، روايته عنه عليه السلام بالواسطة في بعض الأخبار؛ والله أعلم.

(٩) في «ع، ه، ش»: «ثقة كوفي». وما في المتن موافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ١١٤.

وقال المحقق التسري: احتمال اتحاد من في المتن مع الحسن بن الحسين الجحدري الكندي (أي الرقم: ٤٠٧) لأن سكناً ولد كندة، وتعدّد الطريق أعم، ويعارض تعدّد عنوان

٤٠٩. الحسن^(١) بن حمّاد بن ميمون العبديق «كش»^(٢).٤١٠. الحسن بن خالد بن محمّد بن عليّ^(٣) البرقي^(٤)أبو^(٥) عليّ، أخو^(٦) محمّد بن خالد لم «كش»^(٧)، «ست»: ثقة، مصتّف^(٨).

→ النجاشي وحدة عنوان الفهرست له الموافق له في الموضوع ورجال الشيخ الذي موضوعه الاستيعاب، وكلّ منهما عربي كوفي ثقة. لكن يمكن القول بتأخّر السكوني؛ لأنّ في طريق النجاشي روى عنه ابن عقدة بواسطة واحدة وروى عن الجحدري بواسطتين. قاموس الرجال ٣: ٢١٩، الرقم: ١٨٧١.

التستري: لم يذكر الحسن بن حمزة العلوي وذكره في «صه» قائلاً: الحسن بن حمزة بن عليّ بن عبد الله بن محمّد بن الحسن بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب أبو محمّد الطبري يُعرف بالمرعشي، من أجلاء هذه الطائفة وفقهائها، كان فاضلاً ديناً عارفاً فقيهاً زاهداً ورعاً كثير المحاسن أديباً. روى عنه التلعكبري إلى أن حكى عن الشيخ ما حاصله: أنّه روى عنه محمّد بن محمّد بن النعمان. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٩.

(١) في «ع، ع»: «الحسين». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ ترتيب الكتاب يقتضي ذلك.

(٢) مصتّف «جش».

رجال النجاشي، الرقم: ١٢٤.

التستري: في الفقيه: الحسن بن حي. سيجيء بعنوان الحسن بن صالح بن حي في الضعفاء.

التستري: الحسن بن حي يروي عنه ابن محبوب ويروي هو عن الصادق^(ع) في رواية.

وسيجيء في الضعفاء بعنوان الحسن بن صالح بن حي لما قيل فيه: أنّه زيدي.

(٣) لم يرد في «ش»: «بن عليّ». وما في المتن موافق لما ورد في رجال النجاشي.

(٤) التستري: فيما عندنا من نسخة الفقيه: الحسن بن خالد عن الرضا^(ع).

أقول: لم نثر عليه في الفقيه، بل فيه: الحسين بن خالد. انظر من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٥، ح ٥٠٥٦.

(٥) في «ه»: «أخو». وما في المتن موافق لما ورد في رجال النجاشي.

(٦) في «ع»: «أخوه». وما في المتن موافق لما ورد في رجال النجاشي.

(٧) مصتّف «جش».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ١٣٩، والتوثيق منه: الفهرست، الرقم: ١٦٩.

التستري: وثقه في «صه». ولعلّ الصواب رقم «جش» بدل «كش». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٨.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضغفهم / باب الحاء ٢٩٥

٤١١. الحسن بن خنيس^(١) - بالحاء المعجمة والنون المفتوحة والسين المهملة -

ق «جخ»^(٢).

«كش»: ثقة^(٣).

وهو غير الحسن بن حبيش^(٤) - بالحاء المهملة والباء المفردة - ؛ ذاك^(٥) روى

عن قر^(٦)، ق^(٧).

٤١٢. الحسن بن راشد

أبو علي، مولى لآل المهلب. د «جخ»: بغدادي^(٨)، ثقة^(٩).

٤١٣. الحسن بن رباط البجلي

ق «كش»^(١٠): هو وإخوته: إسحاق، ويونس^(١١)، وعبد الله^(١٢).

(١) في «ع»: «الخنيس». وفي «ت»: «عنيس». والعلامة أثبتته: «حبيش». لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٣.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٥٩.

التستري: لم أجده في «جخ» عند رجال «ق»، والذي وجدناه في «كش»: الحسن بن حبيش، وحكى بإسناده عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: من أصحاب أبي، ولعل مأخذه الذي ذكر أنه بالحاء المهملة.

(٣) رجال الكشي: ٤٠٣، الرقم: ٧٥٣.

(٤) في «ش، ت، ح، ع»: «حبش». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) في «ح»: «دال».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٢٤.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٨١.

(٨) في «ح»: «ببغداد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٤٥. وانظر أيضاً القسم الثاني، الرقم: ١٩٩٠.

(١٠) مصحف «جش».

(١١) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٧٣٨.

(١٢) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ٨٥٩.

له كتاب رواية^(١) الحسن بن محبوب^(٢).

٤١٤. الحسن بن زرار بن أعين الشيباني

ق «جخ»: مهمل^(٣).

٤١٥. الحسن بن زياد العطار^(٤)

مولى بني صَبْبة. ق «جخ»، «ست»، «كش»، «جش»^(٥): ممدوح^(٦).

٤١٦. الحسن^(٧) بن زيدان^(٨) الصَّرمي - بكسر الصاد المهملة -

لم «جش»: له نوادر^(٩).

(١) في «ش»: «رواه». وفي «هـ»: «برواية». وفي «ح»: «رواية». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: «رواية» أي يروي عنه هذا الكتاب الحسن بن محبوب.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٩٤.

(٣) التستري: «مهمل»، نعم هكذا وجدناه مذكوراً فيما عندنا من «جخ» مهملًا إلا أنه زاد الكوفي بعد الشيباني.

رجال الطوسي، الرقم: ٢١٥٣.

(٤) التستري: وثقه في «جش» و«صه». في النجاشي: الحسن بن زياد العطار مولى بني صَبْبة، كوفي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وقيل: الحسن بن زياد الطائي، ثم ذكر من الراوي عنه ابن أبي عمير، وكذا في الخلاصة إلا أنه لم يذكر من قوله: قيل إلخ. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٤.

(٥) لم يرد في «هـ»: «كش جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٩٦، واللفظ منه: الفهرست، الرقم: ١٧٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٣٩؛ رجال الكشي: ٤٢٤، الرقم: ٧٩٨، واستظهار المدح منه.

وعده ابن شهر آشوب من خواص أصحاب الصادق عليه السلام. مناقب آل أبي طالب ٤: ٢٨١.

التستري: الحسن بن زياد والد أحمد بن الحسن بن زياد الميثمي لم أجده في هذا الكتاب.

(٧) في المصدر: «الحسين». ولكن ضبطه العلامة كما في المتن. لاحظ أيضاً الاشتباه، الرقم: ١٩٢.

(٨) في «ت»: «زندان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٩٩.

٤١٧. الحسن^(١) بن زيد بن علي بن الحسين عليه السلام

أبو عبد الله، ق، م^(٢) «جج»^(٣).

«كش»^(٤): ذو الدمعة^(٥). كان أبو عبد الله عليه السلام تبتاه^(٦)، ورياه، وزوجه بنت الأرقط^(٧).

٤١٨. الحسن بن السري^(٨) العبدى الأنباري الكاتب الكرخي^(٩)

وأخوه علي^(١٠)، ق «جج»، «ست»، «كش»^(١١): ثقتان^(١٢).

(١) في المصدر: «الحسين». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٠. وهو الصواب، كما لا يخفى.

التستري ذكره «صه» بعنوان الحسين، ولعل الصواب رقه. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٠.

(٢) لم يرد في «هـ»: «م».

(٣) في «ع»: «جش».

رجال الطوسي، الرقم: ٢١٩٨. ولاحظ أيضاً رجال البرقي: ١٩.

(٤) التستري: هذا عبارة «جش» فلعل الصواب رقه.

(٥) التستري: «ذو الدمعة» أي يلقب به.

(٦) التستري: «تبتاه»: دعاه بالابن.

(٧) في «ح»: «الأرد». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ١١٥.

(٨) في «ح»: «السريد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) التستري: في الخلاصة: الحسن بن السري الكاتب الكرخي ثقة وأخوه علي روى عن أبي

عبد الله عليه السلام. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٤.

(١٠) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٥٠.

(١١) مصحف «جش».

التستري: لم أجده في «كش»، وأما «جش» فاقتصر على أن ذكر أن الحسن وعلي أخوه روى عن

أبي عبد الله من غير توثيق. وأما «ست» فلم يتعرض لتوثيقه ولا لذكر أخيه، وكذا «جج».

(١٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٥٤؛ الفهرست، الرقم: ١٧٤؛ رجال النجاشي، الرقم: ٩٧.

وقد عدّه الشيخ من أصحاب الباقر عليه السلام أيضاً. رجال الطوسي، الرقم: ١٣٤٠.

ثم إن نسخنا من النجاشي لم تشتمل على التوثيق. هذا ولكن إن العلامة وثق الحسن

٤١٩. الحسن بن سعيد بن حماد بن مهران

مولى علي بن الحسين عليه السلام، أبو محمد الأهوازي. ضا «جغ»، «ست»، «جش»:
ثقة. روى جميع ما صنفه أخوه الحسين بن سعيد عن جميع شيوخه، وزاد عليه
بروايته عن زرعة عن سماعة، والباقي هما يتساويان^(١) فيه؛ و^(٢) أخوه يروي عنه عن
زرعة عن سماعة^(٣). يقال إنَّ للحسن خمسين مصنفًا^(٤).

٤٢٠. الحسن بن سعيد الهمداني^(٥)

ق «جغ»: مهمل^(٦).

صريحاً. خلاصة الأقوال: ١٠٥، الرقم: ٢٤٤. وهكذا ابن داود ناسباً توثيقه إلى النجاشي.
وظاهر الميزا الإسترآبادي اشتغال نسخة النجاشي التي كانت عنده على التوثيق أيضاً،
حيث إنه بعد نقله كلام العلامة المشتغل على التوثيق قال: وزاد النجاشي: له كتاب. منهج
المقال ٤: ٥٨. ونقل الحائري عن حاشية منهج المقال التصريح بسقوط التوثيق عن كثير من
نسخ النجاشي. منتهى المقال ٢: ٣٩١، الرقم: ٧٣٢.
إلا أنه قال السيد التفرشي: لم أجد توثيقه فيه وهو أربع نسخ عندنا، وكأنه كان لفظة «ثقة» في
النسخة التي كانت عندهما موجودة. نقد الرجال ٣: ٢٦٤، الرقم: ٣٥٨١. وهكذا في النسخ
التي بأيدينا.
فعليه الأمر مشكل إلا أن نأخذ بمقالة المحقق التستري من أن نسخة العلامة وابن داود عن
النجاشي هي النسخة الصحيحة المعتبرة.

(١) في «ش، ع»: «متساويان».

(٢) لم يرد في «ع»: «و».

(٣) لم يرد في «ه»: «والباقي هما يتساويان فيه. وأخوه يروي عنه عن زرعة عن سماعة».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ١٣٦؛ الفهرست، الرقم: ١٩٧؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٤٣.

(٥) في «ه»: «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٧٥ و٢١٩٤.

٤٢١. الحسن بن سعيد البجلي الأحمسي^(١) الكوفي

ق «جغ»: مهمل^(٢).

٤٢٢. الحسن بن سيف بن سليمان التمار

لم، وثقه ابن عقدة^(٣).

٤٢٣. الحسن بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة

لم، ثقة^(٤).

(١) في «ت»: «الأحمسي». وما في المتن هو الصواب موافق للمصدر.

التستري: «الأحمسي» قبيلة.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٧٦، وفيه: «الحسين بن سعيد البجلي الأحمسي الكوفي».

(٣) في «ش» بدل: «ابن عقدة»: «قد».

نقل العلامة توثيقه بواسطة ابن عقدة عن علي بن الحسن [والظاهر أنه ابن فضال]. ثم قال: ولم أقف له على مدح ولا جرح من طرقنا سوى هذا، والأولى التوقف فيما ينفرد به حتى تثبت عدالته. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧١.

وقال السيد الخوئي: لا يثبت وثاقة الرجل بتوثيق علي بن الحسن إياه؛ لجهالة طريقي العلامة وابن داود إلى ابن عقدة؛ وأما توقف العلامة فمن جهة أنه لم يثبت كون الرجل من الفرقة المحقة على ما بنى عليه من عدم حجية خبر الواقفة ونحوهم. معجم رجال الحديث ٤: ٣٥٦-٣٥٧.

(٤) الظاهر أن مأخذ ابن داود هو العلامة الحلي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٦٦.

وأما ما ذكره العلامة فهو مأخوذ مما ذكره النجاشي ﷺ في ترجمة أخيه علي بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة النبال. رجال النجاشي، الرقم: ٧٢٠.

ولاحظ ترجمة شجرة في هذا القسم، الرقم: ٧٥٣، ففيه ما يرتبط بالمقام.

٤٢٤. الحسن بن صالح الأحول^(١)

كوفي، «جش»: له كتاب مختلف روايته^(٢).

٤٢٥. الحسن^(٣) بن صدقة المدائني^(٤)

أخو مصدق بن صدقة ق، م «جخ»: ثقة^(٥).

(١) التستري: في حسن بن صالح قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام، كذا في الفقيه. ولعل المراد الثوري الآتي في الضعفاء. انظر من لا يحضره الفقيه ٣: ٤٣٣، ح ٤٤٩٩.

(٢) في «ه»: «بروايته».

رجال النجاشي، الرقم: ١٠٧. ثم إنه متحد مع الحسن بن صالح بن حي. فلاحظ القسم الثاني، الرقم: ١٩٩١. ففيه ما يرتبط بالمقام.

التستري: الحسن بن صالح بن محمد الهمداني لم أجده فيما سيجيء بهذا العنوان، وذكره في «جخ» بهذا العنوان وقال: إنه أسند عنه؛ انتهى. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢١٤٠، وفيه: «الحسن بن صالح بن حي، أبو عبد الله الثوري الهمداني، أسند عنه».

(٣) في «ه»: زيادة: «بن الحسن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) في «ع»: «المدني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) التستري: «جخ ثقة» لم أجده في «جخ» عندنا التعرض بجرح وتعديل، وحكى في «صه» توثيقه عن ابن عقدة، ثم قال: في تعديله بذلك نظر، والأولى التوقف. وقد وجدنا في «جخ» عند «م» ما لفظه: الحسين بن صدقة ثقة. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٣.

أقول: ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام، ولكن ليس فيها توثيقه. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٨٦ و٤٦٢٥.

ونسخة العلامة أيضاً لم تشتمل على التوثيق، فلأجله قال: قال ابن عقدة: أخبرنا علي بن الحسن، قال: الحسن بن صدقة المدائني أحسبه أزدياً، وأخوه مصدق روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، وكانوا ثقات. وفي تعديله بذلك نظر، والأولى التوقف. خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٣.

نعم، جاء في رجال الشيخ في أصحاب الكاظم عليه السلام: الحسين (الحسن) بن صدقة، ثقة. رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٨١. ولكن العلامة ذكر الحسين مستقلاً وثقة. والظاهر أن الصواب:

الحسن، فإن المذكور في الأسانيد هو الحسن. كما في الكافي ٣: ٣٥٦، ح ٣؛ ٤: ٦٥، ح ١٤؛ ٥: ٥٦١-٥٦٢، ح ٦؛ ٥: ٤٧١، ح ٦؛ ثواب الأعمال: ٥١، ح ١٢١؛ فضائل الأشهر الثلاثة: ١٢٠، ح ١٢١؛ تهذيب الأحكام ٢: ٣٤٥، ح ٢٠؛ ٧: ١١٧، ح ١١٥؛ ٢٧٢، ح ٨٩. وأما الحسين فلم نجده في الأسانيد والطرق.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب الحاء ٣٠١

٤٢٦-٤٢٧. الحسن والحسين ابنا الصباح^(١)

«كش»: ممدوحان^(٢).

٤٢٨. الحسن بن ظريف^(٣) بن ناصح

لم «ست»^(٤).

«كش»^(٥): كوفي، ثقة^(٦)، مصنف. سكن بغداد، وأبوه قبل^(٧).

٤٢٩. الحسن^(٨) بن عبد ربه

لم «كش»: كان وكيلًا^(٩).

٤٣٠. الحسن بن عبد الصمد بن محمد بن عبيد الله^(١٠) الأشعري

لم «جش»: ثقة، من أصحابنا القميين^(١١).

(١) في «ش»: «صباح».

(٢) لم نعثر عليه في الكشي ولا في مصدر آخر، وكأنه سهو.

(٣) في «هـ ش، ح»: «طريف». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الفهرست، الرقم: ١٦٧. هذا ولكن عدّه في رجاله في أصحاب الهادي عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٧٤.

(٥) التستري: «كش» لعلّ صوابه «جش».

(٦) التستري: وثقه في «صه» و«جش». خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٩.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٠.

(٨) في المصدر: «الحسين». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٨.

(٩) رجال الكشي: ٥١٢-٥١٣، الرقم: ٩٩١.

(١٠) في «ت، هـ ح»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٦.

٤٣١. الحسن^(١) بن عبيد الله^(٢) بن سهل

لم «جج»: له كتاب المتعة. مهمل^(٣).

٤٣٢. الحسن بن عطية الحنّاط^(٤)

ق «جج»، «ست»: كوفي، ثقة^(٥).

٤٣٣. الحسن بن عطية الدغشي^(٦) - بالدال^(٧) المهمله والغين والشين المعجمتين -

أبو ناب الكوفي. ق «جج»: ثقة^(٨).

(١) في المصدر: «الحسين».

(٢) في «ش، ع، هـ ح»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لم نجده في رجال الشيخ. نعم، هو مذكور في فهرست الشيخ. لاحظ الفهرست، الرقم: ٢١٨. ثم إنه متحد مع الحسين بن عبيد الله السعدي المذكور في القسم الثاني، الرقم: ٢٠١٢. فراجع ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٤) في «ح، هـ»: «الخياط».

التستري: «الحنّاط» بالحاء الغير المعجمة أيضاً كوفي، كذا قال العلامة والنجاشي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٣.

(٥) أقول: هو مذكور في فهرست الشيخ ورجاله، إلا أنه لم يوثق في أيّ موضعين. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٤؛ الفهرست، الرقم: ١٨٨.

نعم، هو مذكور بهذا العنوان في رجال النجاشي، والتوثيق فيه موجود. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٩٣.

(٦) في «ح»: «الرغشي». ما في المتن موافق للمصدر.

(٧) في «ح»: «بالراء». وفي «ت»: «والدال».

(٨) ذكره الشيخ في رجاله، ولكن ليس فيه التوثيق. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٣.

التستري: لم أجد «جج» توثيقه.

ذكر^(١) بعض أصحابنا^(٢) أنه هو الحنّاط^(٣) الذي قبله^(٤).

وفيه نظر^(٥)؛ لأنّ الشيخ ذكرهما في كتاب الرجال مختلفي النسبة، وفصل بينهما^(٦)، وذكر الأوّل في الفهرست^(٧) دون الثاني، وهذا يدلّ على تغايرهما^(٨).

(١) في «ت»: «وذكر».

(٢) في «ت، ش، هـ»: «الأصحاب».

التستري: «بعض الأصحاب» وكأنّه أراد العلامة، والعلامة تبع النجاشي حيث ذكر الحسن بن عطية الحنّاط وقال: هو ثقة وأخواه أيضاً محمّد وعليّ كلّهم روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثم قال: وهو الحسن بن عطية الدّغشي المحاربي أبو ناب، وكان تصريح النجاشي بأنّه هو الحسن بن عطية تعريض على الشيخ في كتاب الرجال على حسب ما حكاهما متعدّداً؛ والله أعلم. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٢.

(٣) في «ح»: «الخيّاط».

(٤) هو النجاشي وتبعه العلامة الحلّي في المقام أيضاً. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٩٣؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٢.

(٥) التستري: «نظر» إنّما يتمّ لو ثبت أنّ قول الشيخ هو الصواب، وفي إثباته ما لا يخفى.

(٦) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٣ و٢١٦٤ و٢٤٣٨.

(٧) في «ش»: «ست». الفهرست، الرقم: ١٨٨.

(٨) قال السيّد التفرشي: يظهر من رجال الشيخ أنّ الحسن بن عطية ثلاثة، ويظهر من كلام ابن داود أنّه رجلان، والظاهر أنّهم واحد كما يظهر من النجاشي والكشي. نقد الرجال ٢: ٣٤-٣٥، الرقم: ١٣٠٥. وقال حفيد الشهيد: وفي الظنّ أنّ قول الشيخ في كتاب الرجال: الحسن بن عطية الحنّاط، ليس المراد به التعدّد، بل المراد أنّ الحسن بن عطية المحاربي هو الحسن بن عطية الحنّاط كما قاله النجاشي. ولا يبعد أن يكون الشيخ أخذه من كتب المتقدّمين بصورته، والنجاشي فهم الاتحاد، والشيخ ظنّ التعدّد أو فهمه أيضاً، إلّا أنّ ذكره مرّة أخرى في آخر الباب، لا وجه له، غير أنّ تكرار الاسم كثير في كتابه. استقصاء الاعتبار ٤: ٣٨٠.

وقريب منه في معجم رجال الحديث ٥: ٣٧٤، الرقم: ٢٩٢٨.

وقال الوحيد: على أيّ تقدير التكرار متحقّق ولعلّ ذكره في آخر الباب إظهاراً لكونه أخاً مالك وعليّ. ويؤيد ما ذكره من أنّ مراد الشيخ الاتحاد والاكتفاء والاقتصار في الفهرست بذكر الخيّاط؛ فتأمّل. تعلية على منهج المقال: ١٢٤.

التستري: «الحسن بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد»، لم أجده فيما سيجيء وكذا فيما عندنا من «صه».

٤٣٤. الحسن بن علي بن أبي عقيل

أبو محمد العماني الحذاء.

وذكر الشيخ أنه الحسن بن عيسى أبو علي. وهو الأشبه^(١). لم «جش»، «ست»^(٢). «جش»: من أعيان الفقهاء، وجلة متكلمي الإمامية. له كتب، منها: كتاب المتمسك^(٣) بحبل آل الرسول، وكتاب الكثر والفر في الإمامة^(٤)، وغيرهما^(٥).

٤٣٥. الحسن بن علي بن أبي المغيرة الزبيدي^(٧) الكوفي^(٨)

قر، ق «جش»^(٩): ثقة هو وأبوه^(١٠).

(١) قال السيد الخوئي: إنه من المحتمل أن يكون عيسى اسم أبي عقيل، الذي هو جد الحسن، وبذلك يرتفع التنافي بين كلامي النجاشي والشيخ. معجم رجال الحديث ٦: ٢٧.

(٢) فهرست، الرقم: ٢٠٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٨.

(٣) في «ج، هـ، ح، ش، ع»: «التمسك». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) في «ح»: «الإمامية».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ١٠٠.

(٦) لم يرد في «ع»: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) في «هـ»: «الزبيدي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) وردت هذه الترجمة في «ع» بعد الترجمة اللاحقة.

(٩) التستري: لفظ النجاشي: الحسن بن علي بن أبي المغيرة الزبيدي الكوفي، ثقة هو وأبوه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام، وهو يروي كتاب أبيه عنه، وله كتاب مفرد؛ انتهى. وأنت تعلم أن لفظة «هو» عند قوله: «ثقة هو» مع لفظة «هو» عند قوله: «وهو يروي» يقتضي أن يكون التوثيق للحسن حسب ويكون الراوي عنهما عليه السلام الأب. وبالجملية كلام «جش» لا يخلو من إجمال لا يظهر له وجه صالح يقطع المصنف في النقل عنه بما ذكره. وقريب من كلام المصنف كلام العلامة في «صه». فلاحظ، وبما [كلمة غير مقروءة] فهما من كون الراوي عنهما عليه السلام فيما ذكر الشيخ عنهما في أصحاب «د» «ق» وعدم ذكره فيما علمناه الحسن عند أصحابهما.

(١٠) لاحظ ترجمته في هذا القسم، في الرقم: ١٠١٤.

رجال النجاشي، الرقم: ١٠٦. ولاحظ ترجمة علي بن أبي المغيرة في الرقم: ١٠١٤. ففيه ما يرتبط بالمقام.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضفهم / باب الحاء ٣٠٥

٤٣٦. الحسن بن علي بن بَقَّاح - بالباء المفردة والقاف المشددة والحاء المهملة -

لم «كش»^(١): كوفي، صحيح الحديث^(٢).

٤٣٧. الحسن بن علي

أبو محمد الحَجَّال^(٣) لم «جش»^(٤): ثقة، قمي^(٥).

٤٣٨. الحسن بن علي الخياط^(٦) - بالحاء المعجمة والياء المثناة تحت -

لم «جغ»: فاضل^(٧).

٤٣٩. الحسن بن علي بن داود

مصنّف هذا الكتاب^(٨).

مولده خامس جمادى الآخرة^(٩) من^(١٠) سنة سبع وأربعين وستمائة^(١١).

(١) مصنّف «جش».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٨٢. وفيه: ثقة، مشهور، صحيح الحديث.

(٣) التستري: في «جغ» ثقة مشهور صحيح الحديث روى عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام.

(٤) التستري: «الحجّال» ويجيء لعبد الله بن محمد.

(٥) التستري: عبارة «جش»: الحسن بن علي أبو محمد الحجّال من أصحابنا القميين ثقة كان

شريكاً لمحمد بن الحسن بن الوليد في التجارة.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ١٠٤.

(٧) في «ح»: «الخيال». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧١.

(٩) في «ح»: «هذا الرجال».

(١٠) في «ت، ع»: «الآخر».

(١١) لم يرد في «ش»: «من».

(١٢) لم يرد في «هـ ش»: «ستمائة».

له كتب، منها في الفقه: كتاب تحصيل المنافع، وكتاب التحفة السعدية، وكتاب المقتصر من المختصر، وكتاب الكافي، وكتاب النكت، وكتاب الرائع^(١)، وكتاب خلاف المذاهب الخمسة، وكتاب تكملة المعبر، لم يتم، وكتاب الجوهرة في نظم^(٢) التبصرة، وكتاب اللمعة في فقه الصلاة^(٣)، نظاماً، وكتاب عقد الجواهر في الأشباه والنظائر، نظاماً، وكتاب اللؤلؤة في خلاف أصحابنا، لم يتم نظاماً، وكتاب الرائض^(٤) في الفرائض، نظاماً، وكتاب عدّة الناسك في قضاء المناسك، نظاماً، وكتاب الرجال، وهو هذا الكتاب، وله في الفقه غير ذلك.

ومنها في أصول الدين وغيره: الدرّ الثمين في أصول الدين، نظاماً، وكتاب الخريدة^(٥) العذراء في العقيدة الغراء، نظاماً، وكتاب الدرج، وكتاب إحكام^(٦) القضية في أحكام القضية في المنطق، وكتاب حلّ الإشكال في عقد الأشكال في المنطق^(٧)، وكتاب البغية في القضايا، وكتاب الإكليل التاجي^(٨) في العروض، وكتاب قرة^(٩) عين الخليل في شرح النظم الجليل لابن الحاجب في العروض^(١٠)،

(١) في «ش، ع»: «الرابع».

(٢) في «ت»: «نظر».

(٣) في «هـ ع»: «الصلوات».

(٤) في «ت»: «الرايض».

(٥) في «ح»: «الحديدة». وفي «ع»: «الجريدة». وفي «ت»: «خريدة».

(٦) لم يرد في «ع»: «أحكام».

(٧) لم يرد في «ع»: «وكتاب حلّ الإشكال في عقد الأشكال في المنطق».

(٨) في «ح»: «التاجي».

(٩) في «ح، ع»: «قوة».

(١٠) في «ع»: «زيادة: أيضاً».

في ذكر الممدوحين ومن لم يضئفهم / باب الحاء ٣٠٧

وكتاب شرح قصيدة صدر الدين الساوي^(١) في العروض أيضاً، وكتاب مختصر الإيضاح في النحو، وكتاب حروف المعجم في النحو، وكتاب مختصر^(٢) أسرار العربية في النحو^(٣).

٤٤٠. الحسن بن عليّ الزيتوني الأشعري

أبو محمد، لم «كش»^(٤)؛ له كتاب نوادر^(٥).

٤٤١. الحسن بن عليّ بن عبد الله بن المغيرة البجلي

مولى جندب بن عبد الله، أبو محمد. لم «جش»؛ من أصحابنا الكوفيين، ثقة^(٦).

(١) في «ح»: «الساوي».

(٢) لم يرد في «ح»: «مختصر».

(٣) الشهيد: الحسن بن عليّ بن الوشاء متروك، ومحلّه بعد المصتف؛ لأنّه الحسن بن عليّ بن زياد.

(٤) التستري: «كش»: صوابه «جش».

(٥) في «ع»: «النوادر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ١٤٣.

(٦) في «ه ع»: «ثقة»، مرّة واحدة. وما أثبتناه موافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ١٤٧.

التستري: «الحسن بن عليّ العلوي» لعلّه الآتي في الضعفاء بعنوان: الحسن بن عليّ بن الحسن بن عمر بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب. وبالجملّة روى في «يب» عن الأوّل محمّد بن يعقوب الكليني. انظر تهذيب الأحكام ١: ١٨٧، ح ١٢.

التستري: لم يذكر الحسن بن عليّ بن أبي حمزة، وذكره النجاشي، وروى بإسناده عن الكشي قال: قال محمّد بن مسعود: سألت إلى أن قال: ورأيت أصحابنا يذكرون أنّه من وجوه الواقعة.

التستري: قال النجاشي: الحسن بن عليّ بن زياد الوشاء بجلي كوفي، قال أبو عمرو: ويكنّى بأبي محمّد الوشاء وهو ابن بنت الياس الصيرفي، خزّار من أصحاب الرضا^(عليه السلام)، كان من وجوه

٤٤٢. الحسن بن علي بن فضال

ضا «كش»^(١): ممدوح، معظم. كان فطحياً فرجع قبل موته^(٢).

⇒ هذه الطائفة، ثم قال في آخر كلام حاصله: أنه طلب منه أحمد بن محمد بن عيسى أن يجيز له بعض الكتب وما أجاز به ما لفظه: وكان هذا الشيخ عيناً من عيون هذه الطائفة وله كتب، ثم ذكر فيمن روى عنه يعقوب بن يزيد وأحمد بن محمد بن عيسى.

الستري: ولم يذكر المصنف هنا حسن بن علي بن زياد الوشاء البجلي بنت الياس، وذكره في باب من اشتهر كنيته وخفي اسمه، وذكره الشيخ أبو جعفر في فهرسته بلا مدح وذم، وذكره النجاشي وقال في حقه: كان من وجوه هذه الطائفة. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٨٠؛ الفهرست، الرقم: ٢٠٢.

(١) الستري: قال «كش» بعد نقل إجماع أصحابنا على تصحيح ما يصح عن جمع، وعدّ من جملتهم الحسن بن محبوب، وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال، وقال في موضع ذكره بخصوصه: وكان علي بن فضال فطحياً يقول بعبد الله بن جعفر قبل أبي الحسن، فرجع فيما حكى عنه في هذا الحديث، إن شاء الله. وذكر هذا بعد ذكر حديث مشتمل على أنه قال: قد نظرنا في الكتب فلم نجد لعبد الله شيئاً، فإذا عرفت ما نقلناه علمت ما في نقل المصنف عنه من الخلل - أي الجزم بالرجوع مع أنه مات والحديث يفهم رجوعه ونقل الحديث ليس صحيحاً - وأيضاً لم يذكر أحد ممن نقل عنه ما حكاه المصنف من قوله ممدوح معظم، وأنت إذا نظرت إلى «كش» ما رأيت ما يسند إليه المصنف صحيحاً إلا نادراً، وقد نقل النجاشي عن الكشي أنه كان فطحياً أو رجع قبل موته، وعبارة العلامة مشعرة أيضاً بذلك؛ ولا يخفى ما فيهما.

(٢) رجال الكشي: ٥٦٥. وذكره أيضاً النجاشي نقلاً عن الكشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٧٢.

وقال في موضع آخر: قال محمد بن مسعود: عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء أصحابنا، منهم ابن بكير وابن فضال - يعني الحسن بن علي - وعمار الساباطي وعلي بن أسباط وبنو الحسن بن علي بن فضال وعلي وأخوه ويونس بن يعقوب ومعاوية بن حكيم، وعدّ عدّة من أجلّة العلماء. رجال الكشي: ٣٤٥، الرقم: ٦٣٩.

وقال في موضع آخر: أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم، وأقرّوا لهم بالفقه والعلم؛ وهم ستّة نفر آخر دون الستّة نفر الذين ذكرناهم في أصحاب أبي عبد الله عليه السلام.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضعفهم / باب الحاء ٣٠٩

«ست»: أبو علي^(١) بن فضال التيملي^(٢)، بن ربيعة بن بكر^(٣)، مولى تيم الله بن ثعلبة، كان خصيصاً بالرضا عليه السلام، جليل القدر، عظيم المنزلة^(٤)، زاهداً، ورعاً. له كتب. مات سنة أربع وعشرين ومائتين^(٥).

٤٤٣. الحسن بن علوان الكلبي^(٦)

مولاهم ق «ست»: كوفي، ثقة^(٧).

⇒ منهم يونس بن عبد الرحمن، وصفوان بن يحيى بيتاع السابري، ومحمد بن أبي عمير، وعبد الله بن المغيرة، والحسن بن محبوب، وأحمد بن محمد بن أبي نصر. وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب: الحسن بن علي بن فضال وفضالة بن أيوب. رجال الكشي: ٥٥٦، الرقم: ١٠٥٠.

(١) التستري: «أبو علي» أي الحسن.

(٢) في «ع»: «السلمي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ع»: «بكير». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٤) في «ح»: «المرتبة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) الفهرست، الرقم: ١٦٤. وأما قوله: «مات سنة أربع وعشرين ومائتين» فمن رجال النجاشي، الرقم: ٧٢.

كما أن الشيخ ذكره في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام وثقه. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٤١.

وسياتي أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ١٩٩٨.

(٦) التستري: يروي عن «ق» «جش» في باب الحسين أخيه، ورتباً يوم كلامه توثيقه وسيجي.

(٧) التستري: لم أجد فيما عندنا من نسخ «ست» وهي متعدّدة تعرّض للحسن بن علوان الكلبي بنفي وإثبات. نعم ذكر فيها في باب الحسين، الحسين بن علوان مقتصراً على ذلك وعلى أن له كتاب مع ذكر سنده، وسيجي من المصنّف في باب الضعفاء أن الحسين بن علوان الكلبي عاظمي من رجال الصادق مقتصراً عليه نقلاً عن النجاشي. والذي وجدنا في النسخة القديمة المعتبرة التي عندنا من النجاشي ما لفظه: الحسين بن علوان الكلبي مولاهم كوفي عاظمي وأخوه الحسن يكتي أباً محمد ثقة روي عن أبي عبد الله، وليس للحسن كتاب، والحسين أخض بنا وأولى، انتهى. والظاهر أن قوله: ثقة صفة للحسن، فلو نسب توثيق الحسن وذكره إلى «جش»

→ استقام الكلام في الجملة.

أقول: الرجل لم يذكر في فهرست الشيخ فضلاً عن وثاقته. نعم، قال الشيخ في الفهرست: الحسن بن علي الكلبى. الفهرست، الرقم: ١٩٠.

وقال في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: الحسن بن علي الكلبى. رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٤٩. وقال الحائري: ولعله ابن علوان المذكور. منتهى المقال ٢: ٤٣٤، الرقم: ٧٧٢. ومع ذلك أيضاً لم نجد من وثقه، كما ترى.

ومن المحتمل جداً كون «ست» مصحف «جش»، حيث ورد في رجال النجاشي هكذا: «الحسين بن علوان الكلبى مولاهم كوفي عامي. وأخوه الحسن يكتى أبا محمد ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وليس للحسن كتاب. والحسن أخض بنا وأولى». رجال النجاشي، الرقم: ١١٦.

واعلم أن حفيد الشهيد نقل كلام النجاشي وقال: غير خفي إجمال قوله من جهات: الأول: قوله: «وأخوه الحسن»، فإنه يحتمل أن الحسين عامي وأخاه كذلك، ويحتمل أن يراد أن أخاه يكتى أبا محمد وهو ثقة دون الحسين.

والثاني: يحتمل قوله: «وأخوه الحسن»، أن يكون إخباراً عن اخوة الحسن له من دون الإخبار عن المشاركة في كونه عامياً.

الثالث: يحتمل أن قوله: «يكتى أبا محمد»، هو يريد به الحسين والتوثيق له دون الحسن، ولعل هذا هو الظاهر، وقد ذكر النجاشي الحسن قائلاً: إنه كوفي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام هو وأخوه الحسين، وكان الحسين عامياً، وكان الحسن أخض بنا.

والعلامة في الخلاصة في القسم الثاني قال: الحسين بن علوان الكلبى مولاهم كوفي عامي، وأخوه الحسن يكتى أبا محمد، روى عن الصادق عليه السلام، والحسن أخض بنا وأولى. قال ابن عقدة: إن الحسن كان أوثق من أخيه وأحمد عند أصحابنا؛ انتهى. فليتأمل في كلام النجاشي وكلام العلامة. استقصاء الاعتبار ٦: ٤٠.

ولكن قال السيد الخوئي: استفاد بعضهم أن التوثيق في كلامه راجع إلى الحسن، ولكنه فاسد؛ بل التوثيق راجع إلى الحسين، فإنه المترجم، وجملة «وأخوه الحسن يكتى أبا محمد» جملة معترضة، وقد تكرر ذلك في كلام النجاشي في عدة موارد، منها في ترجمة محمد بن أحمد بن عبد الله أبي الثلج. نعم استفاد توثيق الحسن من قوله: والحسن أخض بنا وأولى. معجم رجال الحديث ٥: ٣٧٦، رقم: ٢٩٢٩.

ولكن المشهور هو رجوع التوثيق إلى الحسن؛ إذ لو كان التوثيق راجعاً إلى الحسن لكان الأنسب ذكره بعد قوله: «عامي». انظر بحوث فقهية للسبستاني: ١٧٦.

٤٤٤. الحسن بن علي بن النعمان

مولى بني هاشم، أبوه علي بن النعمان الأعمى^(١). «كر»^(٢)، «ست»^(٣) ثقة.

(١) لاحظ ترجمته في هذا القسم، الرقم ١٠٩٣.

(٢) في «عة»: «جش». والنسخ التي بأيدينا وإن كان متفقة على ما أثبتناه في المتن، إلا أن الظاهر أن «جخ» مصحف «جش»، أو سقوط «جش» من المتن، فإن قوله: «أبوه علي النعمان الأعمى» ليس إلا في رجال النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٨١.

(٣) الفهرست، الرقم: ٢٠١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٤٣.

الستري: لم أجد فيما عندنا من «ست» توثيقه ولا أنه من رجال «كر»، نعم ذكره «جش» ووثقه، ثم قال: إنه ثبت له كتاب ولم يذكر من روى هو عنه، وذكره في رجال «كر» من غير جرح وتعديل.

أقول: لم نجد توثيقه في كلمات الشيخ. نعم، النجاشي رحمه الله ذكره وقال: مولى بني هاشم، أبوه علي بن النعمان الأعمى، ثقة ثبت. رجال النجاشي، الرقم: ٨١. وقد اختلفت الأقوال في أن التوثيق لمن؟ فقد ذهب العلامة إلى أنه للحسن. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٨.

وقال حفيد الشهيد: قد قيل: إن التوثيق محتمل أن يكون للأب وللابن، ومع الاحتمال لا يثبت توثيقه [حكاه في الحاوى ١: ٢٧٨ عن بعض مشايخه المعاصرين]. ثم قال: وفي ظني أن التوثيق للابن؛ لأن النجاشي وثق الأب في باب، ومن عادة النجاشي أنه إذا وثق الأب مع الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الأب في كثير من الرجال على ما رأيت، واحتمال النادر والإلحاق به فيما نحن فيه بعيد. استقصاء الاعتبار ٢: ٩.

وقال السيد التفرشي: يحتمل عود التوثيق إلى الحسن وإلى أبيه، وما ذكره النجاشي عند ترجمة علي بن النعمان حيث قال: «علي بن النعمان الأعمى، وأخوه داود أعلى منه، وابنه الحسن، وابنه أحمد، روى الحديث، وكان علي ثقة، وجهاً، ثباتاً، صحيحاً، له كتاب» إلى آخره قرينة على أنه صفة لأبيه. نقد الرجال ٢: ٥٠، الرقم: ١٣٣٦.

وقال السيد الخوئي: التوثيق في كلام النجاشي يرجع إلى الحسن وجملة: «وأبوه علي بن النعمان الأعمى» جملة معترضة، ونظير ذلك متكرر في كلام النجاشي. معجم رجال الحديث ٦٢: ٦، الرقم: ٣٠٠٣.

٤٤٥-٤٤٦. الحسن بن علي بن يقطين

و أخوه الحسين، ضا «جج»، «ست»: ثقتان^(١).

٤٤٧. الحسن بن عمر بن سليمان

ق، م «كش»^(٢): ممدوح^(٣).

٤٤٨. الحسن بن عمرو^(٤) بن منهال

مقلاص^(٥)، «جش»: كوفي، ثقة هو وأبوه^(٦).

٤٤٩ و ٤٥٠. الحسن بن عمر بن يزيد

و أخوه الحسين، ضا «جج»: ثقتان^(٧).

(١) التستري: ثقتان، وثقهما العلامة في الخلاصة وكذا «جج» ذكرهما. خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٥.

الفهرست، الرقم: ١٦٦، وفيه ترجمة الحسن فقط؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٤٦، وتوثيق الحسن منه؛ و ٥٢٥٩، وتوثيق الحسين منه.

وذكر النجاشي الحسن وقال فيه: كان فقيهاً متكلماً. رجال النجاشي، الرقم: ٩١. وهذه العبارة مذكورة أيضاً في الفهرست، الرقم: ١٦٦.

(٢) مصحف «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٢٨، وفيه: «الحسين بن عمر بن سلمان». وليس فيه أنه من أصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام.

(٤) في «ح»: «عمر». وما في المتن موافق للمصدر وكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٧.

(٥) في المصدر: «بن مقلاص». ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٠٥.

(٦) لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٣٣.

(٧) التستري: لم أجد فيه توثيق الحسن.

رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٦١. وفيه توثيق للحسين فقط. وأما الحسن فقد ذكره الشيخ في رجاله ولكن لم يوثقه. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٥٤. كما لم نجد توثيق الحسن في مصدر آخر.

٤٥١. الحسن بن عنبسة - بالنون والباء المفردة المفتوحة - الصوفي

لم «جج»^(١)، «ست»^(٢).

«كش»^(٣): كوفي، ثقة، روى عنه حميد بن زياد^(٤).

٤٥٢. الحسن بن قدامة^(٥) الكنانى الحنفى

ق «جش»: ثقة^(٦).

٤٥٣. الحسن بن مئيل^(٧) - بضم الميم وتضعيف التاء المفتوحة والياء المثناة

تحت - القمي

لم «جج»^(٨) و^(٩).

«كش»^(١٠): وجه من وجوه أصحابنا، كثير الحديث^(١١).

(١) الفهرست، الرقم: ١٨٠؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٨٢.

(٢) التستري: هذا عبارة «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٢.

ثم إن النجاشي عنون: الحسين بن عنبسة الصوفي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٥٨.

قال السيد التفرشي: يحتمل أن يكونا واحداً. نقد الرجال ٢: ٥٣، الرقم: ١٣٤٤.

وقريب منه في منتهى المقال ٣: ٦٥، الرقم: ٩١١.

(٤) في «ع»: «قلامة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٩٨.

التستري: الحسن بن مالك، قال: كتبت إليه يعني علي بن محمد. لم أجده فيما سيجي.

(٦) في «ت»: «میل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) في «ع»: «جش».

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٠٨.

(٩) التستري: هذه عبارة «جش».

(١٠) لم يرد في «ه»: «لم جج كش وجه من وجوه أصحابنا كثير الحديث».

رجال النجاشي، الرقم: ١٠٣. ومثله في الفهرست، الرقم: ١٩٩.

٤٥٤. الحسن بن محبوب السّراد - بالمهملة -

وقيل: الزّزاد^(١). أبو علي م، ضا «جخ»^(٢).

«ست»: ثقة، جليل القدر^(٣)، يعدّ في الأركان الأربعة في عصره. روى عن الرضا عليه السلام وستين رجلاً من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام^(٤).

«كش»: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والإقرار له بالفقه^(٥).

مات سنة أربع وعشرين ومائتين عن خمس وسبعين سنة^(٦).

٤٥٥. الحسن بن محمّد بن جمهور العتبي^(٧)

لم، ثقة^(٩). لكن لروايته عن الضعفاء ذكرته فيهم^(١٠).

(١) التستري: الزرد مثل السرد وهو تداخل حلق الدرع بعضها في بعض. والزرد - بالتحريك - الدرع

لمزادته والزّزاد صانعها؛ صحاح. الصحاح ٢: ٤٨٠.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٧٨ و ٥٢٥١. وفيهما التوثيق أيضاً.

(٣) لم يرد في «ش، ت»: «القدر».

(٤) الفهرست، الرقم: ١٦٢.

(٥) رجال الكشي: ٥٥٦، الرقم: ١٠٥٠، وفيه: وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب: الحسن بن

علي بن فضال وفضالة بن أيوب.

(٦) رجال الكشي: ٥٨٤، الرقم: ١٠٩٤.

(٧) في «ع»: «الجمهور». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) في «ع»: «العتبي». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: في «جش»: حسن بن محمّد بن جمهور العتبي أبو محمّد بصري ثقة في نفسه،

يُنسب إلى بني العمّ من تميم، يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك،

قالوا: كان أوثق أبيه وأصلح. رجال النجاشي، الرقم: ١٤٤.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٤، والعبارة فيه هكذا: «ثقة في نفسه، ينسب إلى بني العمّ من تميم. يروي

عن الضعفاء ويعتمد على المراسيل. ذكره أصحابنا بذلك، وقالوا: كان أوثق من أبيه وأصلح».

(١٠) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٠٠.

٤٥٦. الحسن بن محمد الحضرمي^(١)

ابن أخت أبي مالك الحضرمي، لم، ثقة^(٢).

٤٥٧. الحسن بن محمد بن حمزة الحسيني الطبري^(٣)

أبو محمد، لم «ست»، «جخ»: المرعشي - بفتح الميم وكسر العين المهملة - زاهد، عالم، أديب، فاضل، كثير المحاسن^(٤).

«جش»: مات ثمان وخمسين وثلاثمائة^(٥).

«جخ»: أنه سمع منه الحسين بن عبيد الله^(٦)، وأحمد بن عبدون، والمفيد سنة

(١) في «ت ح»: الخضرمي. وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) هذا من رجال النجاشي، الرقم: ١٠٥.

(٣) الشهيد: كذا في كتاب الشيخ رحمه الله: «الحسن بن محمد بن حمزة». والموجود في كتب الرجال: «الحسن بن حمزة» بغير توسط «محمد» بينهما، وهو الموافق لما في كتب النسب. والظاهر أن توسط «محمد» سهو، ولعل منشأه أن كنيته «أبو محمد» فصُحِفَ «ابن محمد». لاحظ رجال الطوسي: ٤٦٥، الرقم: ٢٤؛ رجال النجاشي، الرقم: ١٥٠.

التستري: كذا في «جخ» ذكر ابن محمد، وأما في «ست» و«جش» و«صه»، الحسن بن حمزة، ومثله كل من كتب التَّسْبِ؛ ولعله الصواب. خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٩.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٨٩، والعنوان: «الحسن بن محمد بن حمزة بن علي بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب» ثم فيه: «زاهد عالم أديب فاضل»؛ الفهرست، الرقم: ١٩٥. والعنوان: «الحسن بن حمزة العلوي الطبري»، ثم فيه: «كان فاضلاً أديباً، عارفاً، فقيهاً، زاهداً، ورعاً، كثير المحاسن».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ١٥٠، والعنوان: «الحسن بن حمزة بن علي بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب». ثم فيه: «كان من أجلاء هذه الطائفة وفقهاها».

(٦) في «ح»: «عبد الله». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر، فإنه ابن الغضائري.

أربع^(١) وستين^(٢) وثلاثمائة^(٣).

وبينهما تهافت^(٤).

(١) التستري: نعم هكذا وجدنا في «جخ» سنة أربع وخمسين وثلاثمائة، وفي «جش» كما نقله، وأنت تعلم أنه لا يظهر بينهما تهافت؛ لأنّ هذه السماع وذاك في الموت. نعم وجدنا نسخة أخرى مكتوبة على فوق هذه النسخة أي عبارة الأصول، في بعض النسخ بهذه الصورة: ستين وثلاثمائة بدل خمسين، ومثله حكى العلامة عن الشيخ، وعلى هذا يظهر التهافت، فلعلّ الصواب هذه النسخة وإن يكن موافقة لما وجدناه في «جخ» هذا، وفي «ست» حكاية عن الحسن هذا: أخبرنا بجميع كتبه ورواياته جماعة من أصحابنا - منهم الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله وأحمد بن عبدون - عن أبي محمد الحسن بن حمزة العلوي سمعاً منه وإجازة في سنة ست وخمسين وثلاثمائة. وهو قريب وإن كان مخالفاً في الجملة لما في «جخ» إلّا أنّه لا يظهر التهافت بين ما قاله النجاشي وهذا القول أيضاً.

(٢) في «ه ت»: «خمسين».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٨٩. وفيه: وكان سماعهم منه سنة أربع وخمسين وثلاثمائة. وفي الفهرست: سنة ست وخمسين وثلاثمائة. وفي رجال النجاشي: لقيه شيوخنا في سنة ست وخمسين وثلاثمائة.

(٤) في «ت ح»: «تفاوت».

التستري: «تفاوت»: تهافت.

الشهيد: لا يظهر على هذه النسخة بينهما تهافت، لكن قال العلامة في الخلاصة حكاية عن الشيخ: «إنهم سمعوا منه سنة أربع وستين». وحكى عن النجاشي أنّه «مات سنة ثمان وخمسين». ثمّ أورد التناقض، وهو واضح. ولعلّ النقل هنا كان كذلك، ثمّ تصرّفوا فيه. والموجود في كتاب الرجال للشيخ بنسخة معتبرة: «أنّ سماعهم منه كان في سنة أربع وخمسين» كما ذكره المصنّف هنا. وفي كتاب الفهرست: «أنّه كان سنة ست وخمسين وثلاثمائة». وكلاهما لا يوجب التهافت وإن كان في نفسه مختلفاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٩؛ رجال النجاشي، الرقم: ١٥٠؛ رجال الطوسي: ٤٦٥، الرقم: ٢٤؛ الفهرست، الرقم: ١٨٤. وقال السيّد الخوئي: الظاهر وقوع السهو في نسخة الرجال من جهتين:

٤٥٨. الحسن بن محمد بن خالد الطيالسي^(١)

أبو العباس^(٢) التميمي^(٣)، لم^(٤)، ثقة^(٥).

⇒ الأولى: من جهة إضافة جملة «ابن محمد» بين كلمة «الحسن» وجملة «ابن حمزة»، فإن الحسن هو ابن حمزة لا أنه ابن ابنه، كما يظهر من النجاشي والشيخ في الفهرست. وأما احتمال أن كلمة «ابن» تحريف والصحيح الحسن أبو محمد بن حمزة فبعيد جداً، كيف وقد ذكر في آخر العبارة: يكتنأ أبا محمد، ومع ذكر الكنية في أولها لا مجال لذلك كما هو ظاهر. الثانية: من جهة تاريخ سماع الشيوخ منه سنة ٣٥٤هـ فإنه ينافي ما ذكره النجاشي، والشيخ نفسه في الفهرست، من أن ملاقة الشيوخ إياه وسماعهم منه كان في سنة ٣٥٦هـ. معجم رجال الحديث ٥: ٣٠٤، الرقم: ٢٨٠٤.

(١) في «ح»: «الطائي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) التستري: «أبو العباس» الذي يعلم من «جش» أن أبو العباس كنية لأخ الحسن عبد الله بن أبي عبد الله محمد بن خالد وأن كنية حسين أبو محمد.

(٣) التستري: «التميمي» لم أجد في «جخ» و«ست»، ووثقه «جش» عند أخيه عبد الله بن أبي عبد الله محمد بن خالد.

(٤) في «ح»: زيادة: «جخ أبو علي».

(٥) ما ذكره ابن داود في المتن مأخوذ مما ذكره العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٦٥.

وأما ما ذكره العلامة فمأخوذ مما نقله النجاشي في ترجمة عبد الله بن أبي عبد الله محمد بن خالد بن عمر الطيالسي. رجال النجاشي، الرقم: ٥٧٢. ثم اعلم أن «أبا العباس» كنية لعبد الله لا الحسن.

وقال المحقق التستري: اختلفوا في كنيته ولم يحققوا توثيقه من أين أخذه الخلاصة؟ وإنما مستنده أن النجاشي قال في أخيه: «رجل من أصحابنا، ثقة سليم الجنب» ثم قال: «وكذلك أخوه أبو محمد الحسن» فيصير معنى كلامه: أن الحسن هذا أيضاً مثل أخيه رجل من أصحابنا، ثقة سليم الجنب، والتعبير هكذا فيه أحسن من الاختصار على كلمة «ثقة» كما فعل الخلاصة، وفاء لأداء جميع ما يستفاد من النجاشي. وحيث إن المستمين بالحسن مكنون بأبي محمد، فالصواب الاختصار فيه على «أبي محمد» مع دلالة كلام النجاشي عليه أيضاً. قاموس الرجال ٣: ١٨٥-١٨٦.

٤٥٩. الحسن بن محمد

أبو علي القطان الكوفي، ق «جغ»^(١).

وثقه ابن عقدة^(٢).

٤٦٠. الحسن بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد^(٣) بن نوفل بن الحارث

بن عبد المطلب^(٤)

أبو محمد، شيخ من الهاشميين، ضا «كش»^(٥) : وروى أبوه عن ق، م^(٦).

(١) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢١٧٨.

(٢) في «ش» بدل: «ابن عقدة»: «قد».

وذكر ذلك العلامة الحلي - نقلاً عن ابن عقدة - عن علي بن الحسن [وهو ابن فضال ظاهراً].

لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٢.

(٣) في «ت، ش، ع»: «سعد». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: في «جش»: ابن سعي.

(٤) التستري: في «جش»: إنه ثقة جليل.

(٥) مصتحف «جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ١٣١. والعنوان فيه: «الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن

سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب».

نعم، قال في موضع آخر: الحسن بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن

الحارث بن عبد المطلب أبو محمد. ثقة جليل، روى عن الرضا عليه السلام نسخة، وعن أبيه عن أبي

عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام. رجال النجاشي، الرقم: ١١٢.

ومن هنا احتمل السيد التفرشي اتحاده مع الحسن بن محمد بن الفضل [الرقم: ١١٢] وقال:

ومن ثم لم يذكر العلامة في الخلاصة إلا الحسن، وما ذكره النجاشي في شأن الحسن

والحسين أثبت له. نقد الرجال ٢: ٦٣ - ٦٤، الرقم: ١٣٧٢.

ولكن ذهب القهبائي إلى كونه أخا الحسن بن محمد المذكور. مجمع الرجال ٢: ١٩٧،

الهامش.

٤٦١. الحسن بن محمد النهاوندي

أبو علي، لم متكلم، فاضل. له كتب^(١).

٤٦٢. الحسن بن محمد بن هارون بن عمران الهمداني^(٢)

وكيل^(٣).

٤٦٣. الحسن بن موسى النوبختي - بالنون المضمومة والباء المفردة والحاء

المعجمة والتاء المثناة فوق -

ابن أخت^(٤) أبي سهل بن نوبخت، أبو محمد. لم «جخ»، «ست»: متكلم،

فقيه^(٥)، فيلسوف، إمامي، حسن الاعتقاد^(٦).

٢ ولكن الحق مع السيد التفرشي. والشاهد عليه - مضافاً إلى ما مر في كلام السيد التفرشي -
تكنيته بأبي محمد. ولاحظ أيضاً قاموس الرجال ٣: ٣٧٣ - ٣٧٤، الرقم: ٢٠٢٤. ولاحظ أيضاً
رجال النجاشي بتحقيقنا، الرقم: ٧٥، الهامش.

(١) رجال النجاشي، الرقم: ١٠٢، وفيه: «متكلم جيد الكلام».

(٢) في «ع»، «ت»، «ح»، «ش»: «الهمداني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) ما نقله ابن داود فما أخذ مما ذكره العلامة. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٦.

وأما ما نقله العلامة الحلبي فما أخذ مما ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم
بن محمد الهمداني. رجال النجاشي، الرقم: ٩٢٨.

ثم أعلم أنّ الصواب في العنوان - كما في الخلاصة - هكذا: الحسن أبو محمد بن هارون بن
عمران الهمداني. وأما الحسن بن محمد بن هارون بن عمران الهمداني، فلم تجده في أي
مصدر رجالي. التستري: حسن بن مسلم لا أعرفه.

(٤) في «ع»: زيادة: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) لعلّه مصتخف «ثقة»، كما في المصدر.

(٦) الفهرست، الرقم: ١٦١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٦٩.

«جش»: شيخنا المتكلم المبرز على نظرائه، تصانيفه عظيمة ^(١) ظاهرة ^(٢).

٤٦٤. الحسن ^(٣) بن موسى ^(٤) بن سالم الحنّاط ^(٥)

أبو عبد الله، مولى بني أسد ثم بني والبة ق «كش» ^(٦)، «جش» ^(٧)، «ست» ^(٨).

٤٦٥. الحسن بن موسى الخشاب

ضاً «جش» ^(٩).

«كش» ^(٩): من وجوه أصحابنا، كثير العلم والحديث ^(١٠).

(١) في «ش، ع»: «عظمه».

(٢) في «ع»: «ظاهر».

رجال النجاشي، الرقم: ١٤٨.

الستري: في «جش»: شيخنا المتكلم المبرز على نظرائه في زمانه قبل الثلاثمائة وبعدها. له على الأوائل كتب كثيرة.

(٣) في رجال النجاشي: «الحسين». وكذا في رجال الشيخ رحمته الله. وأما في الفهرست فكما في المتن. قال المحقق الستري: الصواب في الجميع: الحسين لتكنيته بأبي عبد الله. قاموس الرجال ٣: ٥٤٤، الرقم: ٢٢٧١.

(٤) لم يرد في «ع»: «بن موسى». والصواب ما في المتن.

(٥) في «ه»: «الحنّاط». وهو موافق لما في رجال النجاشي، وما في المتن موافق لما في رجال الطوسي.

(٦) مصنف «جش».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٩٠؛ الفهرست، الرقم: ١٧٢؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٢٠.

ثم إنه احتمل بعض أتباعه مع الحسين بن موسى الذي ذكره ابن داود وقال فيه: «واقفي».

لاحظ نقد الرجال ٢: ١٢٠، الرقم: ١٥٣٦. انظر القسم الثاني، الرقم: ٢٠٢٣.

(٨) لم نجده في أصحاب الرضا رحمته الله. بل الشيخ تارة ذكره في رجاله في أصحاب العسكري رحمته الله.

لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٤٢. وتارة أخرى ذكره في من لم يرو عنهم رحمته الله. لاحظ رجال

الطوسي، الرقم: ٦٠٦٨.

(٩) مصنف «جش».

الستري: في «جش»: من وجوه أصحابنا، مشهور، كثير العلم، كثير العلم والحديث. فالظاهر

رقم «جش» بدل «كش».

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٨٥.

٤٦٦. الحسن بن يوسف بن المطهر الحلبي^(١)

شيخ الطائفة، وعَلَّامة وقته، و^(٢) التحقيق والتدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإمامية إليه في المعقول والمنقول.
مولده سنة ثمان^(٣) وأربعين وستمائة.
وكان والده - قدس الله روحه - فقيهاً، محققاً، مدرّساً، عظيم الشأن^(٤).

٤٦٧. الحسين بن أبي قتادة علي بن محمد بن عبيد بن حفص بن حميد^(٥)

مولى السائب بن مالك الأشعري. ق، م «كش»^(٦): قتل حميد^(٧) يوم المختار معه، ويكنى الحسين أبا محمد. كان^(٨) شاعراً، أديباً^(٩).

(١) التستري: وكان وفاته ١١٠٠ حادي عشرين المحرم سنة ست وعشرين وسبعمائة، قيل كذا وجد على خلاصة.

(٢) لم يرد في «ت، هـ»، و«.

(٣) في «هـ»: «ثمانى».

(٤) في «هـ»: «زيادة: «في تصانيفه».

التستري: حسين بن إبراهيم الهمداني لم أجده فيما سيجيء.

(٥) التستري: ذكره في النجاشي بعنوان الحسن وقال: الحسن بن أبي قتادة علي بن محمد بن عبد الله بن جعفر بن حميد مولى الثابت بن مالك الأشعري، قُتل يوم المختار معه، يكنى الحسن أبا محمد وكان شاعراً أديباً. وروى أبو قتادة عن أبي عبد الله وأبي الحسن. له كتاب نوادره. وإذا تأملت هذا ظهر لك ما في قول المصنف «ق م كش»: قتل يوم المختار معه. وأيضاً يصح أن يكون من رجال «ق» و«م» ويكون مقتولاً مع المختار.

(٦) التستري: الصواب: «جش».

(٧) ليس في النسخ التي بأيدينا «حميد»، ولكن أثبتناه من المصدر.

(٨) في «هـ»: «وكان».

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٧٤، والعنوان فيه هكذا: «الحسن بن أبي قتادة علي بن محمد بن حفص بن عبيد بن حميد». وانظر أيضاً رجال النجاشي، الرقم: ٧١٣ و٩٠٢.

ثم إن النجاشي قال في ترجمة أبيه: روى عن أبي عبد الله عليه السلام وعمر، وكان ثقة وابنه الحسن بن أبي قتادة الشاعر. رجال النجاشي، الرقم: ٧١٣.

٤٦٨. الحسين بن أبي العلاء الخفاف^(١)

أبو علي الأعور، وقيل^(٢): الخصاف. وقيل^(٣): مولى لبني^(٤) عامر ق «كش»^(٥).
فيه نظر عندي؛ لتهافت الأقوال فيه.
وقد حكى سيدنا جمال الدين رحمته الله^(٦) في البشري تزكيته.
وأخوه علي وعبد الحميد روى عنه رحمته الله، وكان هو^(٧) أوجههم^(٨).

٤٦٩ الحسين بن أبي^(٩) الخطّاب^(١٠)

«كش»: مهمل^(١١).

-
- قال الحائري: قال بعض: يحتمل توثيق الحسن هذا من عبارة جش في أبيه، فراجع وتأمل. منتهى المقال ٢: ٣٥٨، الرقم: ٦٩٨. ولاحظ أيضاً معجم رجال الحديث ٥: ٢٦٧، الرقم: ٢٧٠٨.
- (١) التستري: ذكره الشيخ في كتاب الرجال في رجال الباقر، وقال: الحسين بن أبي العلاء العامري أبو علي الزندجي الخفاف الكوفي مولى بني عامر يبيع الزندج أعور؛ انتهى. ويظهر من ابن بابويه في من لا يحضره الفقيه أنه لقي الصادق أيضاً وروى عنه. وفي «ست» عن الحسين بن أبي العلاء قال: سألت أبا عبد الله رحمته الله.
- أقول: إن ما نقله عن رجال الشيخ ففي قسم رجال الصادق رحمته الله دون رجال الباقر رحمته الله. رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٢؛ من لا يحضره الفقيه ١: ١٢٧، ح ٣٠٦؛ الفهرست، الرقم: ٢٠٤.
- (٢) لم نجد القائل به. نعم، نقله العلامة عن قائل ولم يسمه. لاحظ إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٩٩.
- (٣) نقله النجاشي رحمته الله عن أحمد بن الحسين. رجال النجاشي، الرقم: ١١٧. ولاحظ أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٢.
- (٤) في «ع»: «بني».
- (٥) مصحف «جش».
- رجال النجاشي، الرقم: ١١٧.
- (٦) التستري: «جمال الدين» وهو أحمد بن موسى المتمدّم ذكره.
- (٧) لم يرد في «ع»: «هو».
- (٨) رجال النجاشي، الرقم: ١١٧.
- (٩) لم يرد في «ه»: «أبي».
- (١٠) التستري: في حسين بن أبي الخطّاب، غلط الترتيب.
- (١١) رجال الكشي، الرقم: ١١٤٢.

٤٧٠. الحسين بن أحمد بن ريدويه^(١) القمي

«جش»: ثقة^(٢).

٤٧١. الحسين بن إسكيب - بكسر الهمزة والسين المهملة -^(٣)

كر^(٤) «جج»: قيل^(٥): إنه خادم القبر^(٦).

التستري: في «كش»: إن أهل قم يذكرون الحسين بن أبي الخطاب، وسائر الناس يذكرون الحسين بن الخطاب ولم يذكر فيه ما يدل على مدح ولا على ذم فكان هذا مراد المصنف من نسبة الإهمال إليه.

التستري: الحسين بن أبي نصر والحسين بن أبي بصير والحسين بن أبي نعيم - على اختلاف النسخ - وقع في الفقيه لم أجده هنا.

(١) في «ه ش ع»: «زيدويه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٤٥. والعنوان فيه هكذا: «الحسن بن أحمد بن ريدويه القمي». ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢١١؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٦٢.

(٣) التستري: قيل سيجيء عن قريب بعنوان الآخر.

(٤) التستري: الذي وجدنا في «جج» في رجال «كر» ما لفظه: الحسين بن إشكيب المروزي المقيم بسمرقند، وكش بلد، عالم متكلم مصنف للكتب؛ انتهى. وهذا هو الذي يذكره المصنف عن قريب، والظاهر أن ذكره هنا بما ذكره غلط، نعم وجدنا في رجال «دي» ما لفظه: الحسين إسكيب القمي خادم القبر؛ انتهى. فما ذكره المصنف بما ذكره موجود في «جج» في عَدَّ رجال «كر» وربما يخدش في النفس الغلط في «جج» أيضاً إن كانت النسخة بسين المهملة كما وجدناه.

(٥) الشهيد: في الخلاصة جعلهما واحداً، أعني هذا الذي بالمهملة والذي يأتي بالمعجمة، وأنه خادم القبر. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٢.

(٦) أقول: إن الذي هو خادم القبر من أصحاب الهادي عليه السلام. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٨١. وأما الذي في أصحاب العسكري عليه السلام: عالم متكلم مصنف للكتب. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٣٨. وعلى أي حال المذكور في الموضوعين: الحسين بن إشكيب. فالأول قمي، والثاني مروزي. كما أنه ذكر في موضع ثالث: الحسين بن إشكيب المروزي. رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧٢.

٤٧٢. الحسين بن أسد البصري^(١)

دي «جج»: ثقة، صحيح^(٢).

إلا أن «غض» قال: يروي^(٣) عن الضعفاء، وليس له شيء صالح إلا كتاب علي بن إسماعيل بن شعيب، وقد رواه غيره^(٤).

ثم الظاهر اتحاد الجميع، بل واتحادهم مع من في النجاشي. ولكن ظاهر ابن داود هو التعدد، كما ترى.

قال السيد التفرشي: الذي يخطر ببالي أنهما واحد؛ لأنه ليس في كلامهم عليه السلام ما يدل على تغايرهما، إلا ذكر الشيخ إياه مرة في باب أصحاب الهادي والعسكري ومرة في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام، وهذا أيضاً لا يدل على تغايرهما كما يظهر من عبارته. نقد الرجال ٢: ٨٠، الرقم: ١٤١٨. وقريب منه في معجم رجال الحديث ٦: ٢١٨، الرقم: ٣٣٢٢.

(١) في «ه»: «النصري». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) بل في أصحاب الجواد عليه السلام. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٤١.

وأما المذكور في أصحاب الهادي عليه السلام فليس فيه إلا عنوان الرجل. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٧٠.

(٣) في «ع»: «روى».

(٤) الشهيد: جعل المصنف الحسين بن أسد من رواة الهادي عليه السلام، ونقل عن ابن الغضائري ما نقل من تضعيفه، وكلا الأمرين مشكل؛ لأن المعروف كونه من رجال الجواد عليه السلام، ذكر ذلك الشيخ الطوسي، والعلامة في الخلاصة، والسيد جمال الدين بن طائوس في كتابه. وأما ما نقله عن ابن الغضائري فإنما وقع عن الحسن بن أسد، لا عن الحسين. ونقله جماعة عن ابن الغضائري كما نقلناه عنه. رجال الطوسي: ٤٠٠، الرقم: ٤١٣؛ ٧؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨١.

ثم أقول المذكور في الحسين بن أسد البصري هكذا: يروي عن الضعفاء. انظر رجال ابن الغضائري: ١١٨، الرقم: ١٩٠. وأما ما ذكر في المتن فهو مذكور في رجال ابن الغضائري في الحسن بن أسد، الطفاوي. انظر رجال ابن الغضائري: ٥٢، الرقم: ٣٦. ونقل العلامة الحلي أيضاً موافق لما في رجال ابن الغضائري. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣٢٢.

وانظر القسم الثاني، الرقم: ١٩٨٨ و ١٩٩٠ و ٢٠٠٩.

٤٧٣. الحسين بن إشكيب - بالشين المعجمة والياء^(١) المثناة تحت والباء^(٢)

المفردة - المروزي

المقيم بسمرقند و^(٣)كش^(٤). لم «ست»: عالم، فاضل، مصتف، متكلم^(٥).

«جش»: شيخ لنا، خراساني، ثقة ثقة^(٦).

«كش»: هو القمي خادم القبر^(٧).

(١) في «ت»: «فالياء».

(٢) في «ه»: «فالياء».

(٣) لم يرد في «ح، ش، ت»: «و».

(٤) التستري: «وكش» بلد، هذا عبارة «جش»، إلا أنه ذكره في رجال «كر» كما حكيناها. نعم ذكر فيمن لم يرو ما لفظه: الحسين بن إشكيب المروزي فاضل متكلم، فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام، جيد النظر. والظاهر أنهما واحد. وذكره في «لم» ليس في موقعه ولم أجده في «ست». وقال «جش»: الحسين بن إشكيب شيخ لنا خراساني ثقة شيخ لنا مقدّم، ذكره أبو عمرو في كتابه الرجال في أصحاب أبي الحسن صاحب العسكر، وروى عنه العياشي وأكثر واعتمد حديثه، ثقة ثقة. قال الكشي: هو القمي خادم القبر، إلى أن قال: وقال الكشي في رجال أبي محمد: الحسين بن إشكيب المروزي المقيم بسمرقند، وكش عالم متكلم مؤلف للكتب؛ انتهى. وأنت إذا تأملت هذا مع ما حكيناها فُيبل هذا عن «جش» ظهر لك ما في كلام المصتف من الخلل العظيم؛ أصابنا الله وإياكم من أمثاله.

(٥) لم يذكر الرجل في الفهرست، وما ذكر في المتن هو مذكور في رجال الشيخ. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧٢.

(٦) في «ع»: «ثقة» مرة واحدة. وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: «ثقة ثقة» «صه» وقال: روى عنه العياشي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٠.

رجال النجاشي، الرقم: ٨٨.

(٧) لم يذكر الرجل في رجال الكشي الموجود. نعم، إنّ النجاشي نقل هذه العبارة عن الكشي.

لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٨٨. ولاحظ ترجمة الحسين بن إشكيب في هذا القسم، الرقم:

٤٧١، ففيه ما يرتبط بالمقام.

التستري: الحسين بن بندار الصيرفي، روى عنه سعد بن عبد الله، يفهم من «يب». لم أجده

فيما سيجيء أيضاً. انظر تهذيب الأحكام ١: ٣٧١، ح ٢٦، وفيه: «الحسين بن بندار الصيرمي».

٤٧٤. الحسين بن ثوير^(١) - بالثاء المثلثة والتصغير^(٢)، كذا ذكره الشيخ في

الرجال^(٣) والفهرست^(٤) - بن أبي فاختة سعيد بن حمران^(٥)

مولى أم هانئ قر، ق «جج»، «جش»^(٦)؛ ثقة^(٧).

٤٧٥. الحسين بن الجهم بن بكير^(٨) بن أعين

م، ضا^(٩) «جج»؛ ثقة^(١٠).

(١) في «ج، ع، ه، ع»: «أبي ثوير». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

الستري: في حسين بن أبي ثوير، كذا في نسخ متعددة، وفي بعضها بدون «أبي» ولعله الصواب.

(٢) ضبطه العلامة: «ثور». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٠٣. وقال علم الهدى: الصواب أن اسمه ثوير

بالتصغير، كما هو مثبت في كثير من كتب الحديث، ونص عليه غير واحد من علمائنا في

كتب الرجال. نضد الإيضاح: ١٠٢.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٥.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٣١.

(٥) في «ح»: «حبران». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) الستري: في «جش» عن الحسين بن ثوير ثقة ذكره أبو العباس في الرجال وغيره.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٢٥، واللفظ منه؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٥.

(٨) في «ح، ت، ه» بدل: «بن بكير». «أبو بكر». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٩) الستري: الذي وجدناه في «جج» في أصحاب «م» ما لفظه: الحسين بن جهم بن بكير بن

أعين ثقة؛ انتهى. ووجدناه في أصحاب «ضا» ما لفظه: الحسين بن جهم التزاي؛ انتهى.

والظاهر أن هذا غير ذاك، فقول المصنف هنا منظور فيه. ويؤيده اقتصار العلامة

في «ه» على أن ذكر أنه من أصحاب الكاظم عليه السلام. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٥.

(١٠) لم نجده في أصحاب الرضا عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٧٩. والعنوان: الحسن (الحسين)

بن الجهم بن بكير. وفي نسخة العلامة كما في المتن. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٥.

ولكن احتمل جماعة أن الصواب: الحسن. لاحظ نقد الرجال ٢: ١٢، الرقم: ١٢٤٦؛ منتهى

المقال ٢: ٣٦٦، الرقم: ٧١٠. ولاحظ أيضاً ترجمة الحسن بن الجهم في هذا القسم، الرقم: ٤٠٢.

في ذكر الممدوحين ومن لم يصفقهم / باب الحاء ٣٢٧

٤٧٦. الحسين بن الحسن بن أبان^(١)

كر «جخ»^(٢)؛ ولم أعلم أنه روى عنه عليه السلام، في طبقة^(٣) الصقار، وسعد بن عبد الله، وهو أقدم منهما؛ لأنه روى^(٤) عن الحسين بن سعيد ولم يرويا عنه^(٥).

٤٧٧. الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه

لم «جخ»؛ كان فقيهاً، عالماً، روى عن خاله علي بن الحسين بن بابويه^(٦).

٤٧٨. الحسين^(٧) بن حمزة الليثي الكوفي

ابن بنت أبي حمزة الشمالي - بالشاء المثلثة المضمومة - ق «كش»^(٨)؛ ثقة، وخاله

(١) التستري: لم يذكره العلامة في «صه».

أقول: الأمر فيه واضح؛ لأنه لم يوثقه أحد.

(٢) التستري: «جخ» الحسين بن الحسن بن أبان أدركه ولم أعلم أنه روى عنه، وذكر ابن قولويه أنه قرابة الصقار وسعد بن عبد الله، وهو أقدم منهما؛ لأنه روى عن الحسين بن سعيد، وهما لم يرويا عنه. إذا تأملت هذا ظهر لك أن قول المصنف: «كر جخ ولم أعلم» ليس على ما ينبغي.

(٣) التستري: «في طبقة» أي وهو في طبقة، إلخ.

(٤) التستري: وثقه المصنف عند ذكر محمد بن أورمة، ولا أعرف هذا التوثيق من أحد من المعتمدين، فلا اعتمد حتى يظهر التوثيق من غيره.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٤٥.

وذكره في من لم يرو عنهم عليهم السلام وقال: روى عن الحسين بن سعيد كتبه كلها، روى عنه ابن الوليد. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٦١٠٩.

التستري: الحسين بن الحسن الفارسي لم أجده فيما سيجيء. أيضاً «الحسين بن الحسن» قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام. أيضاً «الحسين بن زرارة» و«الحسين بن زيد بن علي بن حسين». أيضاً «الحسين بن الحسن بن راشد» قال: قال الفقيه العسكري، كذا في «يب» ولم أجده فيما سيجيء أيضاً.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٢.

(٧) في «ع»: «الحسن». ولكن ما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) التستري: «كش» صوابه «جش».

محمّد بن أبي حمزة روى عنه أيضاً^(١).

كذا رأيته بخط^(٢) الشيخ أبي جعفر الطوسي عليه السلام. وقال الكشي: الحسين^(٣) بن حمزة^(٤). والأول أظهر^(٥).

٤٧٩. الحسين بن سعيد بن حماد بن مهران الأهوازي

أخو الحسن. ضا، د، دي «جغ»^(٦).

«ست»: ثقة، عظيم الشأن، صاحب المصتفات. أصله كوفي^(٨)، وانتقل مع أخيه الحسن^(٩) إلى الأهواز، ثم إلى قم وتوفي بها، وله ثلاثون كتاباً^(١٠).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ١٢١.

(٢) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ١٣٤٨ و ٢٤٤٣.

(٣) في «ت، ح، ع، ج، ش»: «الحسن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) لم يرد في «ت»: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الكشي: ٤٠٦. ومثله في الفهرست، الرقم: ٢١٤.

(٦) التستري: لم يذكر الحسين بن خالد، وكذا لم أجده فيما عندنا من «صه». ويروي عن أبي الحسن عليه السلام على ما في رواية الفقيه. ولا يبعد أن يكون هذا هو الحسن بن خالد المتقدم على ما يرشد إليه بعض أخبار الفقيه حيث عبّر عنه بالحسن. وفي «يب»: الحسين بن خالد الصيرفي، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام. ولم يتقدّم الصيرفي في صفة الحسن. انظر تهذيب الأحكام ١: ٣٧١، ح ٢٦. وفيه: «الحسين بن بندار الصرمي».

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٥٧ - ووثقه فيه - ٥٥٣٨ و ٥٦٦٩.

(٨) في «ح»: «الكوفي».

(٩) في «ع، ح»: «حسن».

(١٠) الفهرست، الرقم: ٢٣٠.

وقد ذكره ووثقه أيضاً النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ١٣٦.

التستري: في «جش» ما لفظه: الحسين بن سيف بن عميرة أبو عبد الله النخعي، له كتابان، كتاب إلخ. ثم ذكر في طريقه علي بن الحكم عن حسين بن سيف ولم يوثقه. أيضاً لم يذكر الحسين بن سفيان البزوفري الذي يبتدئ به الشيخ في أوائل الإسناد، وصرّح الشيخ باسمه في آخر التهذيب حيث ذكر إسناده إلى من أرسل عنه. انظر رجال النجاشي، الرقم: ١٣٠.

٤٨٠. الحسين بن شاذويه^(١)

أبو عبد الله الصقار، لم «جش»: كان صحافاً، ثقة^(٢).
وحكي «غض» طعن القميين فيه^(٣)، ولم يثبت.

٤٨١. الحسين بن الصباح

«كش»: ممدوح^(٤).

٤٨٢. الحسين بن عبيد الله^(٥) بن إبراهيم الغضائري^(٦)

أبو عبد الله، لم «جش»، «جغ»^(٧)، «ست»^(٨): كثير السماع، عالم بالرجال، شيخنا^(٩).

روى عنه الشيخ سماعاً وإجازة، وكذا النجاشي^(١٠).

(١) في «ش، ه»: «شاذويه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٥٣.

التستري: في «جش»: كان ثقة قليل الحديث.

(٣) رجال ابن الغضائري: ٥٣. والشيء الغريب أنّ ابن داود لم يذكره في القسم الثاني.

(٤) لم نجده.

(٥) في «ع»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: حسين شيخ الطائفة أيضاً، «غض» ابنه.

(٧) لم يرد في «ع»: «جغ».

(٨) الشهيد: لم نجده في الفهرست أصلاً، وقد ذكر الشيخ أنّه ذكره في الفهرست، ولعلّ المصنف

المصنف قلّده فيه، ولم يجده. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٧.

(٩) التستري: كذا في «ه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٥.

رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٧، رجال النجاشي، الرقم: ١٦٦.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ١٦٦.

مات سنة احدى عشرة^(١) وأربعمائة^(٢).

٤٨٣. الحسين بن عبد الله بن جعفر

له^(٣) مكاية^(٤).

٤٨٤. الحسين بن عبيد الله^(٥) بن حمران الهمداني^(٦)

المعروف بالسكوني، لم «جش»^(٧): من أصحابنا الكوفيين، ثقة^(٨).

(١) في «ت» عة: «أحد عشر». وفي «ح»: «أحد عشرة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) هذا من رجال النجاشي، الرقم: ١٦٦؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦١١٧.

التستري: لم يذكر الحسين بن عبد الملك الأودي الذي يروي عنه علي بن محمد بن الزبير، ولعل هذا هو والد أحمد بن الحسين المتقِّد.

(٣) في «ت»: «لم».

(٤) إن ابن داود أخذ ذلك من العلامة الحلبي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٢.

وأما ما ذكره العلامة فمأخوذ مما قال النجاشي في ترجمة أخيه محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٩٤٩.

(٥) في «هـ ش»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٠٦؛

خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٤.

(٦) في «هـ»: «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٠٦؛

خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٤.

(٧) التستري: في «جش» ما حاصله: إنه يروي عنه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة.

(٨) التستري: ثقة، «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٤.

رجال النجاشي، الرقم: ١٣٤.

التستري: في الفقيه في باب الصيد والذبائح: الحسين بن عبيد الله قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ونحوه في «يب» في باب المسح [كذا]. انظر من لا يحضره الفقيه ٣: ٣٣١، ح ٤١٨٤؛ تهذيب الأحكام ٩: ٦٦، ح ١٥.

٤٨٥. الحسين بن عبد الرحمن

ق «جج»: مهمل^(١).

٤٨٦. الحسين بن عثمان بن شريك بن عدي العامري التوحيدي^(٢)

ق، م «جج»، «جش»: ثقة^(٣).

(١) ما وجدنا هذا الرجل في رجال الشيخ. نعم، ورد في رجال الشيخ عنوانان آخران لعل نظر ابن داود إلى أحدهما، وهما: الحسن بن عبد الرحمن الكوفي. رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٧. والحسن بن عبد الرحمن الأنصاري. رجال الطوسي، الرقم: ٢١٦٨.

(٢) الشهيد: في نسخة الخلاصة: «التوحيدي» بغير تاء. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٩. التستري: يروي عنه ابن أبي عمير «جش».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٦؛ رجال النجاشي، الرقم: ١١٩، واللفظ والتوثيق منه.

التستري: «ثقة»، «صه». خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٩.

أقول: إنه وقع الكلام في اتحاد الحسين الأحمسي مع الحسين بن عثمان بن شريك. فمن شواهد الاتحاد أن الشيخ روى عن الحسين الأحمسي عن أبي عبد الله عليه السلام. قال رجل: أصلحك الله، إن لنا جاراً قصاباً وهو يجيء بيهودي فيذبح له حتى يشتري منه اليهود؟ فقال: «لا تأكل ذبيحته ولا تشتري منه». تهذيب الأحكام ٩: ٦٧، ح ١٨؛ الاستبصار ٤: ٨٤، ح ١٧. ومثله في الكافي ٦: ٢٤٠، ح ٨.

مع أنه مروي في كتاب حسين بن عثمان بن شريك. الأصول الستة عشر: ٣٢٥، ح ٣٩. وقد ذكرنا جملة أخرى منها في هامش رجال النجاشي بتحقيقنا، الرقم: ١١٩.

والذي يشهد على اتحادهما وقوع الحسين بن عثمان في كثير من دون تقييد بالأحمسي أو الرواسي وابن شريك. كما أن الشيخ الذي ذكر في الفهرست كتاب الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي، لم يذكره في رجال الصادق عليه السلام، بل ذكر الأحمسي وابن شريك، ولم يذكر الأخير في فهرسته.

وقال الشيخ موسى الزنجاني في كتاب الجامع في الرجال في ترجمة جعفر بن عثمان الرواسي الكوفي - بعد إيراد ما في فهرستي الشيخ والنجاشي -: قلت: بعد إمعان النظر في هذه العبائر والتتبع في أسانيد الكتب، لا يبقى ترديد في اتحاد جعفر بن عثمان وكذا الحسين وحماد بجميع العناوين، كما عليه جماعة من المحققين.

والاستناد في التعمد إلى لفظة زياد في اسم جد المترجم في كلام الكشي - كما عن بعض، مع إمكان حمله على بعض المحامل - ليس كما ينبغي. الجامع في الرجال ١: ٣٨٥.

ثم إن هذه الترجمة لم ترد في «ع».

٤٨٧. الحسين بن عثمان الأحمسي^(١) البجلي^(٢)

ق، م^(٣) «جخ»، «جش»^(٤)؛ كوفي^(٥)، ثقة^(٦).

٤٨٨. الحسين بن علي بن الحسين بن^(٧) موسى بن بابويه القمي

أبو عبد الله، لم «كش»، «جخ»، «جش»^(٨)؛ ثقة، روى^(٩) عن أبيه إجازة وأخيه^(١٠).

(١) في «ت»: «الأحمسي». وما في المتن موافق للمصدر. وكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٢.

(٢) التستري: يروي عنه ابن مسكان يفهم ذلك عن التهذيب قال فيه: عن ابن مسكان عن حسين العامري مولى مسعود بن موسى. انظر تهذيب الأحكام ١: ١٩٣، ح ٣١.

(٣) لم نعر على من ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام.

(٤) في «ش»: «جش جخ».

(٥) في «ت، ح، ع»: «كوفي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

التستري: «كوفي» لم أجده في «جش».

(٦) في «ع» بدل: «كوفي ثقة»: «ثقة كوفي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٤٦؛ رجال النجاشي، الرقم: ١٢٢، واللفظ والتوثيق منه. ولاحظ هامش الترجمة السابقة ففيه ما يرتبط بالمقام.

الشهيد: بقي على المصنف: الحسين بن علي البزوفري، فإنه ثقة جليل ولم يذكره. وذكر الشيخ في كتاب الرجال أن له مصنفات ذكرها في الفهرست، مع أنه لم يذكره أيضاً. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٧.

التستري: الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي أخو حماد بن عثمان الناب، وسيجيء في باب حماد أخيه وكذا أخيه جعفر بن عثمان نقل الكشي توثيقهما.

التستري: الحسين بن علوان، سيأتي في الضعفاء.

(٧) لم يرد في «ح»: «الحسين بن».

(٨) التستري: «جش كوفي»، وثقه «جش» ولم يذكر أنه كوفي.

أقول: لم يرد في نسختنا «كوفي».

(٩) في «هـ»: زيادة «عنه».

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٩٣؛ رجال النجاشي، الرقم: ١٦٣. ولم نعر على الكشي. بل

عنوان الكشي له غريب، كما لا يخفى.

٤٨٩. الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب
بن، قر، ق «جج»^(١).

٤٩٠. الحسين بن علي بن الحسن^(٢) بن الحسن عليه السلام
صاحب فجّ^(٣)، ق «جج»^(٤): مهمل^(٥).

٤٩١. الحسين بن علي^(٦) الخزّاز^(٧) القمي
أبو عبد الله لم «جج»^(٨): روى عن حمزة بن القاسم وغيره^(٩).

٤٩٢. الحسين بن القاسم بن محمد بن أيوب بن شمعون
أبو عبد الله الكاتب، م «كش»، «جج»^(١٠): ممدوح بعد الذم^(١١).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ١٠٩٨ و ١٣٢٨ و ٢١٩٧.

(٢) في «ه»: «الحسين».

(٣) في «ت» بدل: «فج»: «جج».

(٤) لم يرد في «ح»: «ق».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢١٩٩. والعنوان فيه هكذا: «الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب».

(٦) في «ت»: زيادة: «بن».

(٧) في «ع»: «الحراز». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) مصحف «جش».

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ١٦٤.

رجال النجاشي، الرقم: ١٦٤.

التستري: الحسين بن علي بن يقطين، ذكره العلامة في الخلاصة ووثقه، وذكره المصنف مع أخيه في باب الحسن. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٧.

التستري: الحسين بن عمر يروي في «ف» عن الصادق عليه السلام لم أجده. انظر الكافي ١٥: ٧، ح ٥.

(١٠) في «ع»: «جش».

(١١) لم نعر عليه لا في رجال الكشي، ولا في رجال الشيخ.

«جش»: كان أبوه القاسم من جلة^(١) أصحابنا^(٢).

٤٩٣. الحسين بن مالك القمي

دي «جخ»: ثقة^(٣).

واشتهر على بعض أصحابنا^(٤) فأثبتته في باب الحسن وليس كذلك؛ إنما^(٥) هو الحسين بن مالك.

٤٩٤. الحسين بن محمد بن علي الأزدي

أبو عبد الله لم «كش»^(٦): ثقة، من أصحابنا، كوفي، غلب عليه علم الأدب والشعر^(٧).

(١) في «ح»: جملة. وفي «ه»: «جل».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ١٥٧. وذكره في القسم الثاني، الرقم: ١٢١٧. فراجع.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٧١.

(٤) الظاهر أنّ المراد منه العلامة الحلّي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٧.

(٥) في «ع»: «وإنما».

(٦) التستري: هذا عبارة «جش».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ١٥٤.

التستري: ولم يذكر المصنف الحسين بن محمد بن عمران الأشعري القمي الذي يروي عنه محمد بن يعقوب، وذكره «جش» ووثقه وصرّح الكليني باسم جدّه، ونسبته الأشعري في باب أن الأئمة هم المحسودون. انظر رجال النجاشي، الرقم: ١٥٦؛ الكافي ١: ٢٠٥، ح ١.

٤٩٥. الحسين بن محمد بن الفرزدق بن بجير بن زياد الفزاري^(١)

أبو عبد الله القطعي^(٢)، بيتاع الخرق^(٣). لم «كش»^(٤)؛ ثقة^(٥).

٤٩٦. الحسين بن المختار^(٦)

أبو عبد الله القلانسي، قر^(٧)، ق «كش»^(٨)، «جخ» مهمل^(٩).

(١) التستري: فيما عندنا من «يب» و«جش»: الحسين بن محمد الفرزدق بدون «بن»، وفيما عندنا من «صه» كما في هذا الكتاب. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٠؛ تهذيب الأحكام ١: ١١٧، ح ٤٠، وفيه: «الحسين بن محمد بن الفرزدق القطعي البزاز».

(٢) التستري: «القطعي»: كل من قطع بموت الكاظم عليه السلام.

(٣) في «ش، ع»: «الحرف». وما أثبتناه موافق للمصدر. وقال ابن مأكولا: الحسين بن محمد بن الفرزدق الفزاري أبو عبد الله القطعي يبيع قطع الثياب، لا الثياب الصحاح. إكمال الكمال ٧: ١٤٩.

(٤) التستري: «كش» لعل صوابه «جش» لوجود ما ذكره فيه.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ١٦٠.

(٦) التستري: قال الشيخ في كتاب الرجال في عداد رجال الكاظم عليه السلام: الحسين بن المختار القلانسي واقفي، له كتاب، فليس بمهمل بل مصنف. وسيجيء نحوه عن «جخ» في الضعفاء.

(٧) لم نعر عليه في أصحاب الباقر عليه السلام.

(٨) مصنف «جش»، ومثله كثير.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ١٢٣؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٢١١، في أصحاب الصادق عليه السلام.

كما ذكره في الفهرست أيضاً. لاحظ الفهرست، الرقم: ٢٠٥.

ونقل العلامة عن ابن عقدة عن علي بن الحسن أنه قال: إنه كوفي، ثقة. خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣٣٢.

ثم إنه يأتي أيضاً ذكره في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٢١. فراجع.

التستري: حسين بن المبارك، يروي عنه يعقوب بن يزيد في «يب»، وفي «جش» عنه محمد بن خالد البرقي. وذكره «جش» بدون جرح وتعديل، ولم أجده في كلام المصنف في ما

٤٩٧. الحسين^(١) بن موفق

لم «كش»^(٢): شيخ من أصحابنا، ثقة، قليل الحديث^(٣).

٤٩٨. الحسين بن المنذر بن أبي طريفة - بالطاء المهملة المضمومة والراء

المهملة المفتوحة والفاء - البجلي

ق «جغ»^(٤).

«كش»^(٥): ممدوح، قال فيه الصادق عليه السلام: «من فراخ^(٦) الشيعة^(٧)».

→ سيجيء أيضاً. انظر رجال النجاشي، الرقم: ١٢٩؛ تهذيب الأحكام ١: ٢٧٩، ح ١٠٧، وفيه: «الحسن بن المبارك».

التستري: الحسين بن ميثاح سيجيء من الضعفاء.

التستري: الحسين بن محمد بن سليمان، له كتاب. ذكره الشيخ في ما عندنا من الفهرست.

انظر الفهرست، الرقم: ٢١١، وفيه: «الحسين بن محمد بن محمد بن سليمان».

التستري: الحسين بن محمد بن سليمان الحسين بن مسكان عن أبي العباس عن أبي عبد الله في «يب» ولعله الآتي في الضعفاء، لأنه ليس بشيء.

(١) في المصدر: «الحسن». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٥. وهكذا ورد في الفهرست، الرقم: ١٨٦.

(٢) التستري: «كش» صوابه «جش» وهذا عبارته في باب الحسن، وكذا العلامة في «صه». انظر

خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٥٥.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ١٣٢.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠١.

(٥) في «ع»: زيادة: «كبير».

(٦) التستري: «فراخ» أي الأولاد.

(٧) رجال الكشي، الرقم: ٦٩٣.

التستري: الحسين بن النضر الأرمني روى عن «ضا» على ما في الرواية. انظر تهذيب الأحكام ١:

١١٠، ح ١٩.

التستري: الحسين بن بشار لم يذكره.

٤٩٩. الحسين بن نعيم - بضمّ النون وفتح العين المهملة - الصحاف^(١)

مولى بني أسد ق «جغ»^(٢)؛ ثقة^(٣)، وأخواه^(٤) عليّ ومحمد^(٥).

(١) التستري: في «جش» الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني أسد ثقة، وأخواه عليّ ومحمد رووا عن أبي عبد الله عليه السلام.

(٢) التستري: «وأخواه وأخواه عليّ ومحمد رووا عن أبي عبد الله» وكذا في «جش»، واختصر في «جغ» في «ق» على أن قال: الحسين بن نعيم الصحاف، فلوراد المصنّف «جش» أو اقتصر عليه من دون ذكر «جغ» كان مستقيماً.

(٣) قال السيد التفرشي: هذا الكلام ليس نصّاً في توثيق أخويه وإن احتمل. نقد الرجال ٣: ٣٠٨، الرقم: ٣٧٢١.

وقال المحقّق المجلسي - معلقاً على هذا الكلام - بل الظاهر، وإلا لقال: روي، لا رووا كما فهموا. نقد الرجال ٣: ٣٠٨، الرقم: ٣٧٢١، الهامش. ويعني بالضمير العلامة وابن داود. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩١. وظاهرهما ليس بصريح في التوثيق كما أنّ ذكرهما في القسم الأوّل أيضاً أعمّ.

وقال الحائري: ولعلّ الظاهر عدم الدلالة على التوثيق وإلا لذكر أخويه ولقال: ثقات. وقوله: «لقال روي»، ليس كذلك؛ إذ المراد بيان رواية الثلاثة عنه عليه السلام، لا خصوص الأخوين. منتهى المقال ٥: ٨٠، الرقم: ٢١٢٣.

وقال السيد الخوئي: الظاهر من كلامه أنّ التوثيق يرجع إلى الحسين نفسه، وجملة «وأخواه عليّ ومحمد» جملة مستقلة ذكرها مقدّمة لقوله: «رووا عن أبي عبد الله عليه السلام». لكن العلامة وابن داود كأنهما فهموا من العبارة رجوع التوثيق إلى الحسين وأخويه، فكأنّ النجاشي قال: ثقة هو وأخواه عليّ ومحمد، ولذلك حكما بتوثيق عليّ بن نعيم هذا، ولو كان التوثيق من العلامة وابن داود غير مبني على فهم ذلك من عبارة النجاشي فهو اجتهد منهما ولا يعتدّ به. معجم رجال الحديث ١٣: ٢٣١، الرقم: ٨٥٧٣.

(٤) في «ح»: «أخوه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ١٢٠. ولاحظ أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٠٨.

٥٠٠. الحسين بن يزيد^(١) المتطبّب النوفلي

ضا «جخ»: روى^(٢) عن السكوني، مهمل^(٣).

٥٠١. حفص بن البختري - بالخاء المعجمة بعد الباء المفردة المفتوحة^(٤) -

مولى بغدادى، أصله كوفي. ق، م «جخ»^(٥).

«جش»: ثقة^(٦).

قال النجاشي^(٧): كان بينه وبين آل أعين نبوة^(٨)؛ فغمزوا^(٩) عليه بلعب^(١٠)

(١) في «ع»: «زيد». وفي «ت»: «ثريد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «هـ»: «يروي».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٦٥، وليس فيه إلا: الحسين بن يزيد النخعي يلقب بالنوفلي.

وقد أورده في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٢٦. فراجع.

التستري: حفص الأعمور سأل أبا عبد الله عليه السلام، لم أجده فيما يجي. انظر تهذيب الأحكام ٤:

٢٣٩، ح ٧.

(٤) في «ح» بدل: «بعد الباء المفردة المفتوحة»: «بعد التاء المثناة المفتوحة».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٣٨ و ٤٩٨٣.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٤.

التستري: عبارة النجاشي مشتملة على الأمرين في الجملة وإن كان في نسبة التوثيق إليه

إشكال، وعبارته هذه: حفص بن البختري مولى بغدادى، أصله كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد

الله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس وإنما كان بينه وبين آل أعين نبوة فغمزوا عليه بلعب

الشطرنج، وتبعه العلامة في إيراد عبارته. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٥.

(٧) التستري: «النجاشي» لم يظهر لتكرير وجه النجاشي وجه صالح، إذ التوثيق مع قوله: «كان

بينه»، من كلام النجاشي فقط، نعم لو كان التوثيق مشتركاً بينهما وحكاية الغمزة مختصة

بالنجاشي حسن ذلك.

(٨) التستري: «نبوة»: مخاصمة، فيما عندنا من «ق»: «نبا بصره نبواً ونبياً ونبوة، والسيف عن

الضريبة نبواً ونبوة، أي كلّ - كلّ من الكلال - وصورته: قبحت ظلم تقبلها العين؛ انتهى. ولعلّ

المراد هنا يرجع إلى المعنى الثالث. انظر القاموس المحيط ٤: ٣٩٣.

(٩) التستري: فغمزوا، أي اتهموا.

(١٠) في «ت»: «بلغت». ولم يرد في «ح»: «بلعب». وما في المتن موافق للمصدر.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضغفهم / باب الحاء ٣٣٩
الشطرنج^(١).

٥٠٢. حفص

أخو بسطام بن سابور، لم، ثقة^(٢).

٥٠٣. حفص بن سالم^(٣)

أبو ولاد الحنّاط^(٤) - بالحاء المهملة والنون -

قال^(٥) ابن فضال: حفص بن يونس مخزومي^(٦)، وكذا^(٧) أورده الشيخ.
ق «جج»: ثقة^(٨).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٤.

وسياأتي ترجمته في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٢٨.

(٢) التستري: وثقه في «جش» عند ذكر أخيه بسطام.

أقول: لعل ما ذكره ابن داود مأخوذ من العلامة الحلّي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٩.

وأما ما ذكره العلامة فمأخوذ مما ذكره النجاشي في بسطام بن سابور الرّيات. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٠.

هذا، ولكن قال المحقق التستري: يحتمل كون حفص محزف يحيى، فالذي وقفنا عليه في الأخبار يحيى بن سابور لا حفص بن سابور، ورجال الشيخ الذي موضوعه الاستقصاء إنما عنون يحيى دون حفص. قاموس الرجال ٣: ٥٧٩، الرقم: ٢٣١٩.

(٣) في «ت»: «سابور لم». وما في المتن هو الصواب.

(٤) في «ح»: «الخياط».

(٥) في «ت، ش»: «وقال».

(٦) حكى عنه النجاشي ﷺ. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٧.

(٧) التستري: «كذا» الذي وجدناه في «جج» و«ست» حفص بن سالم، فقول المصنّف: «كذا» لو كان مقدماً على «وقال» لكان حسناً.

(٨) التستري: وثقه في «صه» و«جش» و«ست»، ولم أجد توثيقه في «جج»، فلو قال «جش» «ست»

وقيل^(١): من موالى، جعفي^(٢).

٥٠٤. حفص بن سوفة^(٣) العمري^(٤)

مولى عمرو بن حريث المخزومي، ق، م^(٥).

⇨ كان أنسب. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٣.

أقول: لم نثر على توثيقه في الرجال. لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٧٦. نعم، قد وثقه الشيخ في فهرسته. لاحظ الفهرست، الرقم: ٢٤٥.

كما أنَّ النجاشي أيضاً وثقه. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٧، وفيه: «ثقة، لا بأس به». وانظر أيضاً ترجمة أخيه عمر بن سالم في هذا القسم، الرقم: ١١٢١. ففيه ما يرتبط بالمقام.

(١) في «ع»: «قال».

(٢) في «ه»: «جعفر». وفي «ت»: «جعفر جعفي». وما في المتن موافق للمصدر.

هذا كلام الشيخ في رجاله وفهرسته. رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٧٦؛ الفهرست، الرقم: ٢٤٥. وقال المحقق التستري: المفهوم من المشيخة تعدد حفص بن سالم، أحدهما مكتى بأبي ولاد الحنطاط إلا أنه ليس مشهوراً بالكنية كما أنه ليس ملقباً بالحنطاط، والآخر ملقب بالحنطاط ومشهور بالكنية.

والمفهوم من النجاشي الاختلاف في أن أبا ولاد الحنطاط هل هو حفص بن سالم أو حفص بن يونس.

وظاهر الشيخ في الرجال تعدد أبي ولاد الحنطاط بحفص بن سالم وحفص بن يونس. وعلى تقدير التعدد يرفع اختلافهم في كونه مولى جعفي أو مخزوم. قاموس الرجال ٣: ٥٨٠ -

٥٨١، الرقم: ٢٣٢٠.

وانظر أيضاً القسم الثاني، الرقم: ٢٠٢٩.

(٣) في «ع»: زيادة: «مولى». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) التستري: ربما يعلم من النجاشي توثيقه، وتبعه العلامة في إيراد عبارته. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٧.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٨، وفيه: «أخواه زياد ومحمد ابنا سوفة أكثر منه رواية عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام، ثقات».

ولاحظ ترجمة زياد في الرقم: ٦٥٢، وترجمة محمد في الرقم: ١٤٠٤.

٥٠٥. حفص بن عاصم

أبو عاصم السلمي المدني. ق «جخ»^(١): ثقة^(٢).

٥٠٦. حفص بن العلاء

لم «كش»^(٣): كوفي، ثقة^(٤).

٥٠٧. حفص بن عمرو^(٥)

المعروف بالعمري.

وكيل أبي محمد عليه السلام^(٦).

٥٠٨. حفص بن وهب الأقرعي^(٧)

قر «جخ»: مهمل^(٨).

(١) الظاهر أنه مصحف «جش»، فإنَّ الرجل المذكور في رجال الشيخ إلَّا أنَّ ما في المتن ليس فيه،

بل المذكور في رجال النجاشي.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٩. ولاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٣١٩.

التستري: وثقه «جش».

(٣) التستري: «كش» لعلَّ صوابه «جش» وهذا عبارته، وقد عرفت حال «كش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٥.

(٥) في «ح»: «عمر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال الكشي، الرقم: ١٠١٥. وقد تقدّم في هذا القسم: جعفر بن عمرو. لاحظ الرقم: ٣١٩.

(٧) في «ع»: «الأفرعي». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٨) في «ع»: زيادة: «كش ثقة». وما أثبتناه هو الصواب، فإنَّ الرجل لم يذكر موقفاً في أيِّ مصدر،

وكذا في الخلاصة.

رجال الطوسي، الرقم: ١٣٨١.

٥٠٩. حفص بن يونس

أبو ولاد الحنّاط.

وعندي أنّه المذكور أنّه حفص بن سالم^(١).

٥١٠. حكم بن حكيم^(٢) - بضمّ الحاء المهملة -

أبو خلّاد الصيرفي، كوفي، ق «جج»^(٣).

«كش»^(٤)؛ ثقة^(٥).

قال ابن بابويه: هو^(٦) ابن أخي خلّاد^(٧).

٥١١. حكم بن سعد الأسدي الناشري

لم «كش»^(٨)؛ قليل الحديث.

(١) لاحظ ترجمة حفص بن سالم في هذا القسم الرقم: ٥٠٣.

التستري: حفص بن أبي عيسى، لم أجده فيما سيجيء أيضاً.

(٢) في «ع»: «حكم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٨٤. ولاحظ أيضاً رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٤٦.

(٤) التستري: في «جش»: كوفي مولى ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكر ذلك أبو العباس في كتاب

الرجال وتبعه العلامة في «صه». وظاهر كلامهما أنّ الأصل في توثيقه أبو العباس، والظاهر أنّ في رقم

«كش» ويقرب من الصّحّة لو بدّل برقم «جش». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٦.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٣.

التستري: الحكم والد عبد الله بن الحكم الأرمني، لم أجده فيما سيجيء ما يشبه أن يكون هذا

الرجل ولا هنا.

(٦) في «ع»: «إنّه». وفي «ت»: «وهو».

(٧) لاحظ من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٢٨.

(٨) التستري: «كش» صوابه «جش».

وهو أخو مشمعل^(١)، ومشمعل^(٢) أكثر رواية منه^(٣).

٥١٢. الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم

«عق»: خيار، ثقة ثقة^(٤).

٥١٣. الحكم^(٥) القتات - بالقاف والتاء بين المثنتين فوق^(٦) -

قر، ق، كوفي^(٧)، قليل الحديث^(٨).

٥١٤. حكم بن مسكين

أبو محمد، مولى ثقيف، المكفوف، ق «كش»^(٩).

(١) في «ه»: «مشمعل». وفي «ع»: «مستعل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم يرد في «ت، ع»: «ومشمعل». «ه»: «مشمعل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٢.

(٤) التستري: في «صه»: «روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف قال: الحكم بن عبد الله بن خيار، ثقة ثقة».

أقول: قال العلامة: «روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف، قال: الحكم بن عبد الرحمن خيار ثقة ثقة». ثم قال: وهذا الحديث عندي لا اعتمد عليه في التعديل، لكنه مرجح. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٨.

(٥) في «ع»: «حكم».

(٦) لم يرد في «ه ش»: «فوق».

(٧) التستري: وثقه «جش» و«صه».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٥، وفيه: «ثقة، قليل الحديث». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٧.

(٩) التستري: «كش» هذه عبارة «جش» بعينها، إلا أنه قال بعد هذه العبارة: «ذكره أبو العباس» وكأنه أراد الإشعار بأن هذا إنما نقله عن أبي العباس.

رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٠.

التستري: لم يذكر حكم الأعمى.

٥١٥. حمّاد بن أبي طلحة يتاع السابري
كوفي، ثقة^(١).

٥١٦. حمّاد بن أبي حنيفة النعمان
ق «جخ»^(٢): مهمل^(٣).

٥١٧. حمّاد بن سليمان
ق «جخ»: تابعي، كوفي، أستاذ^(٤) أبي^(٥) حنيفة^(٦).

٥١٨. حمّاد السمندري
ق «كش»^(٧): ممدوح^(٨).

ولم أر في رجال الصادق عليه السلام إلا حمّاد بن عبد العزيز السمندلي^(٩) باللام بخط

(١) في «عة»: زيادة: «ثقة». ولكن ما أثبتناه موافق للمصدر. بل لا يبعد - على فرض ثبوته - كونه محزفًا عن «جش»، فإن ابن داود التزم بذكر مصادره وليس فيه. كما أنّ ابن داود ذكر جماعة قال النجاشي في كلّ منهم «ثقة ثقة» مرتين، وليس حمّاد هذا فيهم.

التستري: عبارة «جش» بعينها، فالظاهر رقمه. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٢.

(٢) التستري: «جخ» زاد في «جخ» بعد النعمان قوله: «ابن الثابت السلمي القفلي الكوفي».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٨٢.

التستري: حمّاد بن زياد يجيء في الضعفاء، ذكره في نسب سبطه حميد بن زياد ولا أعرفه.

(٤) في «ه»: «أستاذ».

(٥) في «ع»: «أبو».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٧٩. وليس فيه: «تابعي أستاذ أبي حنيفة».

(٧) التستري: «كش» فيه تأمل.

(٨) رجال الكشي، الرقم: ٦٣٥.

(٩) في «ع»: «السمندل».

الشيخ رحمه الله ^(١).

٥١٩. حمّاد بن شعيب الحمّاني - بكسر الحاء ^(٢) والتشديد - ^(٣)

ق «جج» ^(٤): ممدوح ^(٥).

٥٢٠. حمّاد بن صمحة ^(٦) - بالمهملة وتسكين الميم والحاء ^(٧) المهملة - الكوفي ^(٨)

كذا رأيت في خط ^(٩) بعض مشايخنا. وبعض أصحابنا ^(١٠) ضبطه بالمعجمتين.

(١) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٩٠.

قال المحقق التستري: اتحادهما غير بعيد، ولعلّ الشيخ أخذ «سمندل» من لسان المحاورة. ويؤيد اتحاده كون موضوع رجال الشيخ عامّاً. قاموس الرجال ٣: ٦٤٥.

(٢) التستري: الحاء المهملة «ص». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٨.

(٣) هذه الترجمة سقطت من «ع».

(٤) التستري: في «جج»: حمّاد بن شعيب أبو شعيب الحمّاني الكوفي، أسند عنه؛ انتهى. في «ص» نقلاً عن «عق» عن بعض أنّه صدوق. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٨.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٧٢. وليس فيه إلّا: حمّاد بن شعيب أبو شعيب الحمّاني الكوفي أسند عنه. ولم ندر أنّ ابن داود استظهر المدح من قوله: «أسند عنه» أم من شيء آخر؟ ثم إنّ العلامة الحلّي قال: قال ابن عُقْدَة - عن محمّد بن عبد الله بن أبي حكيم، عن ابن نمير - إنه صدوق. وهذه الرواية من المرجّحات أيضاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٨.

(٦) في «ت»: «ضمحة».

(٧) في «ع»: «فالحاء».

(٨) في «ه»: «كوفي».

(٩) في «ت» بدل: «في خط»: «بخط».

(١٠) الظاهر أنّ المراد به العلامة الحلّي. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٢.

ق «جج»^(١): ثقة^(٢).

٥٢١. حماد بن عثمان الناب^(٣)

ق، م، ضا، د «جج»، «ست»: يعرف بالناب^(٤).

كان يسكن عزم فنسب إليها، هو وأخوه عبد الله^(٥) ثقتان، روى عن أبي عبد الله عليه السلام واختص حماد بروايته عن الكاظم والرضا^(٦) عليه السلام.

مات سنة تسعين ومائة بالكوفة^(٧).

والحسين أخوه خير، فاضل^(٨).

(١) التستري: عبارة «جج»: حماد بن صمحة الكوفي روى عنه وهيب بن حفص وكان ثقة، ومثله في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٢، وفيه «ضمخة».

(٢) التستري: ثقة «كذا وتبعه في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٢

رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٩١. وفيه: «حماد بن ضمجة (ضمخة) (صمحة) الكوفي».

(٣) التستري: في التهذيب: حماد بن عثمان عن عبيد الله الحلبي، ذكره في مقدمات السبع حيث روى حديث الشرب من زمزم. انظر تهذيب الأحكام ١٤٥: ٥، ح ٣.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٤٠، وفيه: «ثقة جليل القدر»؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٨١ و ٤٩٧١ و ٥٢٤٠. ولم يذكر في أصحاب الجواد عليه السلام.

(٥) التستري: الظاهر أن عبد الله ليس بأخ لعثمان هذا، بل ربما هو أخ لآل أبي خالد الآتي بلافاصلة.

(٦) في «ش» بدل: «الكاظم والرضا»: «م ض».

(٧) الشهيد: قوله: «كان يسكن» إلى قوله: «مات سنة تسعين ومائة» لا محل له هنا، والصواب تأخيره

إلى حكم حماد بن عثمان الفزاري الذي بعده لأنه عزمي، وأخوه عبد الله كما ذكر المصنف هنا.

وأما حماد الناب فأخوه الحسين كما ذكره هو وغيره، وله أخ آخر اسمه جعفر. ولعل هذا الكلام

كان مردوداً بخط المصنف، فاشتبه محله على الناقل. والصواب تأخيره كما ذكرناه.

(٨) رجال الكشي: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٤.

وحَمَاد مَقْن أَجْمَعَت الْعَصَابَةُ^(١) عَلَى تَصْحِيحِ مَا يَصْخُ عَنْهُ^(٢).

(١) التستري: نقله الكشي في شأن ابن الناب وفي شأن ابن عيسى الجهني. والظاهر أنه الذي يروي عن الحلبي - الظاهر أنه عبيد الله الحلبي على ما يفهم من فهرست - ويروي عنه ابن أبي عمير والحسن بن علي الوشاء والحسن بن فضال، يعرف كل ذلك من فهرست الشيخ. واعلم - أي ذلك الله - أنني لم أجد في الفهرست في شأن حماد بن عثمان الناب إلا أنه ثقة جليل القدر له كتاب، ثم ساق طريقه إليه، ومثله في الخلاصة إلا أنه ترك ذكر الكتاب، ونقل عن الكشي حكاية إجماع العصابة ونقل توثيق إخوته الحسين وجعفر أيضاً. وأما ما ذكره المصنف من سكون العزم وحكاية الموت والرواية عن الأئمة وكون أخوه عبد الله ثقة وهو مذكور في النجاشي في شأن حماد بن عثمان بن عمر بن خالد، ومثله في الخلاصة، بل ليس المذكور فيهما إلا عبارة النجاشي بعينها، فليلاحظ ما ذكره المصنف، ولعله من سهو القلم وطغيانه، ولم يذكر النجاشي غير حماد بن عيسى وغير حماد بن عثمان بن عمر بن خالد الفارزي العزمي المذكور هنا بعد الناب. ويفهم من الكشي حيث قال حمدويه: سمعت أشياخي يذكرون أن حماداً وجعفرًا والحسين بن عثمان بن زياد الرواسي وحماداً يلقب بالناب كلهم فاضلون خيار ثقات، وأن جدَّ حماد بن عثمان زياد، فلا يتوهم اتحاد الناب وابن عمرو بن خالد نظراً إلى اتحاد الراوي عنهم وهو محمّد بن الوليد بن خالد الخزّاز البجلي. ولا يبعد أن يكون وجه هذا الاشتباه أن المصنف ألحق في الحاشية من قوله: «كان يسكن عزم» إلى قوله: «تسعين ومائة» بدلاً عن بعض ما ذكره في شأن ابن عمر بن خالد الفارزي، فاشتبه على الناسخ فألحقه هنا؛ والله أعلم.

(٢) رجال الكشي: ٣٧٥، الرقم: ٧٠٥.

واعلم أنه وقع الكلام في أن حماد بن عثمان الناب متحد مع حماد بن عثمان بن عمرو بن خالد أو أنه مغاير له؟ ظاهر العلامة وابن داود تغايرهما، فإتھما عنونا كلاً منهما مستقلاً. لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٤ و ٣٢٥.

واختار ذلك بعض من تأخر عنهما صريحاً.

واستظهر المجلسي الأول اتحادهما. نقد الرجال ٢: ١٥٣، الهامش: ٤؛ روضة المتقين ١٤: ٤٨. ولكن الوحيد في التعليقة استظهر تعددهما. تعليقة على منهج المقال: ١٥٧. وللتفصيل انظر ترجمة حماد بن عثمان في رجال النجاشي بتحقيقنا.

٥٢٢. حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري^(١)
مولاهم، كوفي، ثقة هو^(٢) وأخوه عبد الله ق، م، ضا^(٣).

٥٢٣. حمّاد بن عيسى

أبو محمّد الجهنّي^(٤)، ق، م، ضا أصله كوفي، بقي إلى زمن الرضا عليه السلام، ذهب السيل به^(٥) في طريق مكّة بالجحفة. ثقة^(٦)، مولى، وقيل: عربي. «جش»: لم يحفظ^(٧) عنه رواية عن الرضا عليه السلام ولا عن أبي جعفر عليه السلام^(٨).

«كش»: دعا له أبو الحسن الأول عليه السلام بالدار والزوجة والولد والخادم والحيّ خمسين سنة فبلغ ذلك، فلمّا حجّ في الحادية والخمسين غرق بالوادي^(٩) حيث أراد غسل الإحرام^(١٠).

(١) التستري: وهذا كلام «جش» وسكن عزم فنسب إليها، ثم قال: وأخوه عبد الله ثقتان.

(٢) التستري: «هو» في «جش» بعد ذكره، أيضاً في حمّاد بن عيسى هذا هو الذي يروي عن حريز، يعرف من الفهرست.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٧١. ولاحظ العنوان السابق فيه ما يرتبط بالمقام.

(٤) الشهيد: صوابه: أبو عبد الله؛ لأنّ ذلك هو المذكور في كتاب الكشي. وذلك سيأتي في آخر القسم الثاني: «حمّاد بن عيسى روى عن الصادق عليه السلام عشرين حديثاً». لاحظ رجال الكشي: ٢٣٨، الرقم: ٤٣١؛ ٣٧٥، الرقم: ٧٠٥.

(٥) في «ت» بدل: «السيل به»: «السيه».

(٦) التستري: «ثقة» كذا قال العلامة أيضاً، وفي «جش» وكان ثقة في حديثه صدوقاً، وقال: سمعت من أبي عبد الله عليه السلام سبعين حديثاً، فلم أزل أدخل الشكّ على نفسي حتّى اقتصررت على هذه العشرين. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٢٣.

(٧) في «ت» بدل: «لم يحفظ»: «لم يخبط».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٠.

(٩) في «ع، ت»: «في الوادي».

(١٠) في «ع»: «الغسل للإحرام».

عاش نيفاً وتسعين^(١) سنة. ومات سنة تسع ومائتين بوادي قناة بالمدينة، وهو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة^(٢).

٥٢٤. حمدان بن أحمد^(٣)

«كش»: هو من خاصّة الخاصة^(٤).

أجمعت العصابة^(٥) على تصحيح ما يصحّ عنه، والإقرار له بالفقه في آخرين^(٦).

(١) في «ح، ه ع»: «سبعين». وما أثبتناه هو الصواب، كما في رجال النجاشي، الرقم: ٣٧٠. قال السيد الخوئي: إن صريح النجاشي والشيخ المفيد أنّ عمر حمّاد بن عيسى كان نيفاً وتسعين سنة، ولكن الموجود في الكشي أنّه عاش نيفاً وسبعين سنة، والظاهر صحّة الأول. ولا يبعد التحريف في عبارة الكشي، وذلك لأجل أنّه عاش بعد أبي عبد الله عليه السلام أكثر من ستين سنة، وبما أنّه سمع من أبي عبد الله عليه السلام أحاديث كثيرة، فلا محالة كان من الرجال المعتنى بشأنهم، فمن البعيد أنّه سمع هذه الأحاديث وهو حدث السنّ. معجم رجال الحديث ٧: ٢٤٠، الرقم: ٣٩٧٢.

(٢) رجال الكشي: ٣١٦ - ٣١٧.

والشيخ أيضاً وثقه. لاحظ الفهرست، الرقم: ٢٤١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٧٠.

(٣) التستري: لم أجده في «صه» و«جش» ولا في «كش» بنفي وإثبات. نعم نقل في «كش» عن محمّد بن مسعود أنّ محمّد بن أحمد النهدي وهو حمدان القلانسي كوفي فقيه ثقة خيّر، وسيجيء نحوه نقلاً عن «كش» في الضعفاء. فائدة: اعلم أنّه ليس من عادة الشيخ في كتاب الرجال التوثيق والجرح فيما عدا رجال أبي الحسن موسى إلى آخر الأئمة عليهم السلام ومن لم يرو منهم إلّا نادراً، بل يذكر الرجل باسمه وطرف من نسبه، وأمّا أصحاب الكاظم وما بعده من الأئمة عليهم السلام ومن لم يرو منهم، فإنّه كثيراً ما يتعرّض بالجرح والتعديل، فلا يفترّك نقل الجرح والتعديل منه في غير ما ذكرنا.

(٤) رجال الكشي: ٥٦٣. وفيه: «الخاصّة الخاصّة».

(٥) في «ح، ش، ع»: «الصحابة». وما أثبتناه هو الصواب.

(٦) التستري: «في آخرين» كأنّ المراد به جماعة آخرين.

لم نعرّ عليه في رجال الكشي. والظاهر أنّ ابن داود غلط في المقام أو أنّ نسخته من الكشي محرّفة. وهذا مصخّف عن حمّاد بن عيسى، حيث إنّ ابن داود لم يذكر حمّاد بن عيسى في أصحاب الإجماع مع أنّه منهم. لاحظ رجال الكشي: ٣٧٥. أصحاب التستري: حمدان بن الحسين لم أجده فيما سيجيء أيضاً.

٥٢٥. حمدان بن سليمان

أبو سعيد النيشابوري^(١)، يعرف بابن التاجر. دي، كر «جش»^(٢).
«كش»^(٣): ثقة، من وجوه أصحابنا^(٤).

ورأيت بخط الشيخ عليه السلام في باب من لم يرو عن أحد من الأئمة عليهم السلام ما صورته:
حمدان بن سليمان النيسابوري^(٥)، روى عنه محمد بن يحيى العطار^(٦).
وهو مناقض؛ لكونه روى عن الهادي والعسكري^(٧) عليهما السلام، إلا أن يكون غيره^(٨).

٥٢٦. حمدان بن المعافى^(٩)

أبو جعفر الصبيحي من قصر صبيح^(١٠)، مولى جعفر بن محمد عليه السلام، م، ضا
«كش»^(١١).

(١) في «ه ش»: «النيسابوري».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٨٧ - وفيه: «المعروف بالتاجر» - ٥٨٤١.

(٣) التستري: هذه عبارة «جش» إلا أنه قال: ذكر ذلك أبو عبيد الله أحمد بن عبد الواحد.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٧.

(٥) في «ع»: «النيشابوري».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٢٣.

(٧) في «ش» بدل: «الهادي والعسكري»: «دي كر».

(٨) أقول: من الممكن اتحادهما - بل هذا ظاهر جماعة - وهذا في رجال الشيخ ليس بغريب ولا عزيز، كما لا يخفى.

(٩) في «ع»: «المعافا». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(١٠) التستري: «قصر صبيح» اسم قرية.

(١١) التستري: «كش» صوابه «جش».

رجال النجاشي، الرقم: ٣٥٦، وفيه: «قال ابن نوح: قال ابن معمر: إن أبا الحسن موسى والرضا عليهما السلام دعاوا له».

في ذكر المددوحين ومن لم يضيقهم / باب الحاء ٣٥١

٥٢٧. حمدويه - بفتح الحاء والذال المهملتين والصوت - بن نصير - بالفتح -

بن شاهي - بالمعجمة -^(١)

أبو الحسن، لم «جج»؛ أوجد^(٢) زمانه، لا نظير له^(٣).

٥٢٨. حمران بن أعين^(٤)

أخو زارة، قر، ق «كش»؛ ممدوح، معظم^(٥).

(١) التستري: وهو الذي روى عنه الكشي. قال الشيخ في كتاب الرجال: حمدويه بن نصر بن شاهي، سمع يعقوب بن يزيد، روى عن العياشي، يكتى أبا الحسن، عديم النظر في زمانه، كثير العلم والرواية، ثقة، حسن المذهب.

(٢) في «ع»: «أوجد».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧٤. وفيه: «عديم النظر في زمانه، كثير العلم والرواية، ثقة، حسن المذهب». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٥٩.

(٤) التستري: كأن هذا هو الذي كان بنته تحت ضربيس، وذكر في الفقيه في باب ما أحل من النكاح وما حرم بطريق فيه موسى بن بكر ما يدل على مدحه. وأما الكشي فقد روى بإسناده عن أبي عبد الله عليه السلام أنه رجل من أهل الجنة وأنه مؤمن لا يرتد والله أبداً، وأنه قال: قلت لأبي عبد الله: أنا من شيعتكم؟ قال: «في الدنيا والآخرة». انظر من لا يحضره الفقيه ٣: ٤٢٨، ح ٤٤٨٤.

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٨٨٢.

وذكر أنه من حوارى محمد بن علي وجعفر بن محمد عليهما السلام. رجال الكشي، الرقم: ٢٠.

قال العلامة الحلبي: قال علي بن أحمد العقيلي: إنه عارف.

وروى ابن عقدة، عن جعفر بن عبد الله، قال: حدثنا حسن بن علي، قال: حدثني عبد الله بن بكير، عن زارة، عن شهاب بن عبد ربه، قال: جرى ذكر حمران عند أبي عبد الله عليه السلام، فقال: مات والله مؤمناً. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٦١.

التستري: حمزة بن أحمد، عن أبي الحسن الأول في «يب» ولم أجد فيما سيجيء. انظر تهذيب الأحكام ١: ٣٧٣، ح ١.

٥٢٩. حمزة بن بزيع

ضا «كش»^(١): ممدوح، ترخم عليه الرضا عليه السلام^(٢).

٥٣٠. حمزة بن حمران بن أعين الشيباني

في «كش»^(٣): هو وأخوه عقبة بن حمران^(٤).

٥٣١. حمزة بن القاسم بن علي بن حمزة العلوي العبّاسي

أبو يعلى، لم «جش»^(٥): ثقة، جليل القدر^(٦)، من أصحابنا، كثير الحديث^(٧).

(١) التستري: «كش» ذكره بطريق الرواية ولم يثبت صحتها «صه». في «صه» من صالحى هذه

الطائفة وثقاتهم، كثير العمل. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٨.

(٢) رجال الكشي، الرقم: ١١٤٧.

ثم إنّ هذه الترجمة وردت في «ع» بعد الترجمة اللاحقة. والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

(٣) التستري: «كش» لعل صوابه «جش»، لأنّه عبارته. عبارة «جش»: حمزة بن حمران بن أعين الشيباني، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وأخوه أيضاً عقبة بن حمران روى عنه، انتهى. ولم أجده في «كش». وعلى تقدير وجوده فما نقله عنه ليس من دأبه، فلعله لو أبدل بـ «جش» قريب من الصحة.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٥.

(٥) التستري: عبارة «جش»: حمزة بن القاسم بن علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العبّاس بن علي بن أبي طالب عليه السلام، أبو يعلى، ثقة، جليل القدر، فما نقله المصنّف في نسبه لا يخلو من شيء.

(٦) في «هـ»: زيادة: «و».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٤.

٥٣٢. حمزة بن اليسع القمي

ق «جج»: مهمل^(١).

٥٣٣. حمزة بن يعلى الأشعري

أبو يعلى القمي، ضا، د «كش»: ثقة^(٢)، وجه^(٤).

٥٣٤. حمزة الطيطار^(٥)

قر، ق «كش»: مهمل^(٦).

«جج»: ممدوح^(٧). كذا في خط الشيخ رحمه الله.

(١) التستري: «مهمل» نعم ذكره مهملًا.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٥٢ و ٢٣٥٤.

كما ذكره في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٤٩٨٤.

وقال النجاشي: روى عن الرضا عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٢٢٤. ولكن - كما قال

السيد الأبطحي. تهذيب المقال ٣: ٤٣٠ - لم نعثر على روايته عن الرضا عليه السلام.

(٢) التستري: «كش» صوابه «جش»؛ لأنه موجود في «جش» بما ذكره، وأما «كش» فلم أجده فيه ومع

ذلك ما نسب إليه غير مطابق لسيرته.

(٣) التستري: «ثقة» كذا في «صه» و «جش». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٧.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٦٦.

(٥) التستري: في بعض نسخ الكليني: «حمزة بن الطيطار»، وفي بعضها: «حمزة الطيطار، وفي «كش»

ما لفظه: ما روى في الطيطار وابنه، ثم أخبأ رأيت دل على مدح حمزة، ومقتضى هذا أن يكون

الطيطار صفة لأبيه كما نقله عن بعض الأصحاب.

(٦) انظر رجال الكشي، الرقم: ٦٤٨.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ١٣٦٦. وليس فيه إلا عنوان الرجل.

وبعض أصحابنا^(١) أثبتته: حمزة بن الطيطار، وهو التباس^(٢).
والظاهر أنه رأى في كتاب الرجال^(٣) حمزة بن محمد الطيطار، فظنته صفة أبيه،
وهو له. ترخم عليه الصادق عليه السلام^(٤).

٥٣٥. حميد - بضم الحاء - بن حماد بن حواري - بضم الحاء المهملة^(٥) والراء -
التميمي الكوفي
لم «عق»: ثقة^(٦).

٥٣٦. حميد - بضم الحاء - بن زياد
من أهل نينوى، قرية^(٧) إلى جانب الحائر لم «جخ»: مصنف، ثقة، فاضل^(٨).

(١) هو العلامة الحلبي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٥.

(٢) في «ع»: «القياس».

الستري: «التياس» كذا في الكليني في باب الابتلاء والاختبار. انظر الكافي ج ١: ١٥٢، ح ١،
وفيه: «حمزة بن محمد الطيطار».

(٣) في «ش» بدل: «كتاب الرجال»: «جخ».

(٤) رجال الكشي، الرقم: ٦٥١ و ٦٥٢. وفيهما: «ابن الطيطار».

(٥) في «ت» بدل: «بضم الحاء المهملة»: «بالحاء المضمومة المهملة».

(٦) الشهيد: كذا وجدناه «عق» في نسخة. وأما في الخلاصة، فنسب توثيقه إلى ابن عُقدة، وليس
«عق» علامته، بل علامة العقيقي.

الستري: في «ص»: «روى ابن عُقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيم عن ابن نمير أنه ثقة.
لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٢».

وقال العلامة: «روى ابن عُقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيم، عن ابن نمير: أنه ثقة.
خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٢».

(٧) الستري: في «جش»: «قرية على العقلمي إلى جانب الحابر».

(٨) انظر رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٨١. وليس فيه: «ثقة». نعم، الشيخ وثقه في فهرسته. انظر
الفهرست، الرقم: ٢٣٨.

إِلَّا أَنَّ النجاشي^(١) قال: إِنَّهُ واقفي^(٢).

وقد أثبتته في الضعفاء لذلك^(٣).

٥٣٧. حميد بن شعيب السَّيِّعِي الهمداني^(٤)

ق «كش»^(٥): روى^(٦) عن جابر^(٧).

٥٣٨. حميد - بالضم أيضاً - بن المثنى العجلي

أبو المغراء - بالغين المعجمة والراء، ممدود مفتوح الميم - الصيرفي، ق «جخ»^(٨).

«ست»: ثقة^(٩)، له أصل^(١٠).

(١) التستري: في «جش»: كان ثقة واقفاً وجهاً فيهم. وأما «جخ» فقد ذكر ما لفظه: حميد بن زياد من أهل نينوى قرية بجانب الحابر - على ساكنها السلام - عالم جليل، واسع العلم، كثير التصانيف. ففي ما ذكره المصنف تأمل.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٣٣٩.

(٣) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٣٧.

(٤) في «ش»: «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) التستري: هذا مذكور في «جش»، ولم أجده في «كش»، فلعل الصواب رقم «جش».

(٦) في «ه»: «وروى».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٤١.

وقال ابن الغضائري: حميد بن شعيب السَّيِّعِي الهمداني، كوفي، يعرف حديثه تارة، وينكر أخرى، وأكثره تخليط مما يرويه عن جابر. وأمره مظلم. رجال ابن الغضائري: ٤٩ - ٥٠. والشَّيْء الغريب عدم ذكره في القسم الثاني.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٨٨.

(٩) التستري: «ثقة» «صه»، وفي «جش»: ثقة ثقة وأنه روى عن الصادق والكاظم عليه السلام. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٠.

(١٠) الفهرست، الرقم: ٢٣٦.

وذكره النجاشي أيضاً وقال: «ثقة ثقة». رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٠.

كما وثقه أيضاً الصدوق. لاحظ من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٦٦.

٥٣٩. حنظلة بن زكريّا بن يحيى بن حنظلة بن خالد التميمي

أبو الحسين القزويني، لم «جش»: لم يكن بذلك^(١).
«جخ»: خاصّي^(٢).

٥٤٠. حيّان - بالياء المثناة تحت - بن عليّ العنزي^(٣)

ق «جخ»^(٤): ثقة^(٥).

٥٤١. حيدر بن شعيب بن عيسى الطالقاني

لم «جخ»^(٦): خاصّي، نزيل^(٧) بغداد، أبو القاسم.

→ التستري: لم يذكر حميد بن راشد، ولا حميد بن مسعود، وذكرهما «جش» بدون توثيق وجرح.

انظر رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٢؛ ٣٤٣.

(١) التستري: «بذاك» أي لا عبرة به.

رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٠. وفيه: «أبو الحسن القزويني».

(٢) التستري: «خاصّي» نعم وزاد روى عنه التلعكبري.

رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٩٥. وفيه: «يكنى أبا الحسين».

(٣) في «ه»: «العنزي».

(٤) مصحف «جش». فإنّه وإن كان مذكوراً في رجال الشيخ إلا أنّه لم يوثّق فيه. انظر رجال

الطوسي، الرقم: ٢٤٢٦.

ومن المحتمل أنّ ابن داود نقله عن رجال الشيخ إلا أنّه نقل التوثيق عن العلامة كما هو دأبه

في التوثيقات الضمنية. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٦٦.

(٥) التستري: وثقه «جش» عند أخيه مندل بن عليّ. انظر رجال النجاشي، الرقم: ١١٣١.

التستري: «ثقة»، كذا في «ص»، وأما «جخ» فقد ذكر في رجال «ق» ما لفظه: حيّان بن عليّ

العنزي أسند عنه؛ انتهى. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٦٦.

(٦) في «ع»: «جش». وما في المتن هو الصواب.

(٧) في «ت»: «نزل».

روى عنه التلعكبري، سمع منه سنة ست وعشرين وثلاثمائة^(١).

٥٤٢. حيدر بن محمد بن نعيم السمرقندي^(٢)

لم «جغ»، «ست»: جليل القدر، ثقة. روى ألف كتاب من كتب الشيعة، روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة أربع وثلاثمائة^(٣).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٩٦.

(٢) التستري: «جليل» في «جغ»: عالم جليل، وفي «ست»: جليل القدر فاضل من غلمان محمد بن مسعود العياشي. وأما التوثيق فلم أجده فيهما، وأما «صه»: عالم، جليل القدر، ثقة، فاضل. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣١.

(٣) لاحظ الفهرست، الرقم: ٢٥٩؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦٠٧٣. ولكن ليس فيهما: «ثقة». نعم، هذا موجود فيما ذكره العلامة الحلي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣١.

باب الخاء المعجمة

٥٤٣. خالد بن أبي إسماعيل^(١)
«جش»: كوفي، ثقة^(٢).

٥٤٤. خالد بن أبي دجانة
ل، ي «جج»: من أهل بدر^(٣).

٥٤٥. خالد بن أبي كريمة
قر^(٤)، ذكره ابن نوح^(٥).

(١) لم يرد في «ه»: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٢.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥٥١.

(٤) التستري: «قر» ذكره، كأنه سقط «جش» إذ هذا كلامه، وأيضاً «جش» هو الذي يحكي عن ابن نوح، ولم أعرف لغيره حكاية عنه.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٦.

وقال المحقق التستري: الإنصاف أن كونه عامياً في غاية الظهور بعد سكوت الذهبي والتقريب عن مذهبه وكذا الخطيب، فعنونه وسكت عن مذهبه ونقل توثيقهم له. ومما يوضح عاقبته أن الخطيب روى عنه عن عكرمة عن ابن عباس: «من شاء سعى بين الصفاء والمروة، ومن شاء لم يسع»، فإن ذلك مذهب العامة.

٥٤٦. خالد بن جرير - بالجيم - بن يزيد بن جرير - بالجيم - بن عبد الله

البجلي^(١)

وأثبتته الشيخ في كتاب الرجال^(٢): خالد بن يزيد^(٣) بن جرير.

ق «جج»^(٤): هو^(٥) وأخوه إسحاق^(٦) و^(٧) «جج»^(٨).

«كش»: مدحه^(٩).

وكذا كون طريق النجاشي إليه رجال العامة يكون ظاهراً في عاقبته، فلو كان متاكيف روى المخالفون عنه ولم يرو عنه أهل نحلته؟ ويكفي في صحة عنوان النجاشي له كونه ممن روى عن الباقر عليه السلام نسخة. ولعله سكت هنا لاشتباه الأمر عنده. قاموس الرجال ٤: ٩٩، الرقم: ٢٥٣٥. وانظر أيضاً تهذيب الكمال ٨: ١٥٦-١٥٨، الرقم: ١٦٤٧.

(١) التستري: يروي عنه الحسن بن محبوب، «جش».

(٢) في «ش» بدل: «الشيخ في كتاب الرجال»: «جج».

(٣) في «ع»: «بريد».

(٤) ولعله مصحف «جش».

(٥) التستري: «هو» خالد بن جرير

(٦) التستري: «إسحاق» في «جش»: خالد بن جرير بن عبد الله البجلي، روى عن أبي عبد الله عليه السلام.

وأخوه إسحاق بن جرير. وقال في «جج» في أصحاب «ق»: خالد بن يزيد بن جرير البجلي الكوفي، انتهى. ثم ذكر بعده عدة أسماء آخر ما لفظه: خالد بن جرير كوفي، أخو إسحاق، فكان المصنف لم يظفر على ما ذكره الشيخ ثانياً فقال: وأثبتته إلى آخره. وبالجمله لم أجد كلام المصنف موافقاً لـ «جش» ولا «جج»، ولم أظفر على هذا الاسم في «ست».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٩.

(٨) لم يرد في «ع»: «جج».

رجال الطوسي: ٢٠١، الرقم: ٢٥٥٦. وفيه: «خالد بن جرير» فقط.

(٩) لم يرد في «ع»: «مدحه».

رجال الكشي: ٣٤٦، الرقم: ٦٤٢؛ ٤٢٢، الرقم: ٧٩٦.

٥٤٧. خالد بن حمّاد القلانسي الكوفي

ق، م «جش»: مولى، ثقة^(١).

٥٤٨. خالد بن زيد^(٢)

أبو^(٣) أيوب الأنصاري الخزرجي، ل «جخ»: مهمل^(٤).

٥٤٩. خالد بن زيد

أبو خالد القمّاط، ق «جخ»: مهمل^(٥).

(١) التستري: لم أجد في «جش» ابن حمّاد، بل الذي وجدنا فيه خالد بن ماذ القلانسي الكوفي، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، مولى ثقة. وأمّا في «جخ» فلم أجد فيه، بل ذكر في رجال «ق» ما لفظه: خالد بن مازن القلانسي كوفي مولى، ثم قال بعد عدّ أسماء آخر: خالد بن زيد القلانسي كوفي، ثم قال بعد ذكر الخامس: خالد بن ماذ القلانسي. وأمّا في رجال «م» لم أجد بنفي وإثبات. انظر ترجمة خالد بن ماذ في هذا القسم الرقم: ٥٥٦.

(٢) في «ع»: «يزيد». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: في بعض ابن زيد وهو الموافق للترتيب، وأمّا في «جخ»: ابن يزيد بالياء كما هنا.

(٣) في «هـ» بدل: «أبو»: «بن أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٤٧؛ رجال الكشي: ٣٧ - ٣٨، الرقم: ٧٦.

ثم إنّه قال الكشي: سئل الفضل بن شاذان عن أبي أيوب خالد بن زيد الأنصاري وقتاله مع معاوية المشركين؟ فقال: كان ذلك منه قلة فقه وغفلة، ظنّ أنّه إنما يعمل عملاً لنفسه يقوّي به الإسلام ويوهي به الشرك وليس عليه من معاوية شيء كان معه أو لم يكن. رجال الكشي: الرقم: ٣٨، الرقم: ٧٧.

قال السيد الخوئي: إعتراض الفضل على أبي أيوب في غير محلّه، فإنّ قتال المشركين، مع خلفاء الجور إذا كان باذن خاصّ أو عامّ من الإمام عليه السلام لا بأس به، بل هو موجب للأجر والثواب، فقد قاتل الكفّار مع من هو شرّ من معاوية، من هو خير من أبي أيوب وأجل وأرفع مقاماً. معجم رجال الحديث ٨: ٢٦.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٥٧. وفيه: «خالد بن يزيد».

٥٥٠. خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفي^(١)

«جغ»^(٢): لم يذكر له أكثر من هذا^(٣).

«ست» عن محمد بن بابويه: أن كتابه موضوع^(٤).

٥٥١. خالد بن سعيد

أبو سعيد القمّاط، ق «كش»^(٥): كوفي، ثقة^(٦).

(١) لم يرد في «ع»: «الصيرفي». وفي «هـ ش»: «الصوفي». وما في المتن موافق للمصدر. التستري: «جش» الذي حكاه عن «جش» موافق لما وجدناه فيه، غير أنه ذكر الصيرفي بالصوفي، وأما عن «ست» فلا يوافقه من وجهين: أحدهما ذكر خالد بن عبد الله بن سدير لا خالد بن سدير، وثانيهما أنه قال في شأن ابن عبد الله هذا ما لفظه: له كتاب، ذكر أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه عن محمد بن الحسن بن الوليد أنه قال: لا أرويه لأنه موضوع، وضعه محمد بن موسى الهمداني، فلاحظه.

(٢) مصتف «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٠.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٦٩، وفيه: «خالد بن عبد الله بن سدير». وذكره بهذا العنوان في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٤٣. فراجع.

واستظهر جماعة أنه متحد مع ما في رجال النجاشي، كما يظهر من رجال ابن داود أيضاً. انظر نقد الرجال ٢: ١٨٥، الرقم: ١٧٦٨.

واستظهر المحقق التستري أصحّية ما في النجاشي؛ لورده في الأخبار. قاموس الرجال ٤: ١١٩، الرقم: ٢٥٥٦.

إلا أن السيد الخوئي استبعد الاتحاد، وقال: إن خالد بن سدير أخو حنان بن سدير، ولا شك أن حناناً ابن سدير من غير واسطة، وعليه فخالد بن عبد الله بن سدير ابن أخي خالد بن سدير. معجم رجال الحديث ٨: ٢٧، الرقم: ٤١٩٠.

(٥) في «ع»: «جغ». ولكنه مصتف «جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٧.

٥٥٢. خالد بن سعيد^(١) الأسدي^(٢) الكوفي

ق^(٣) «جج»: مهمل^(٤).

٥٥٣. خالد بن سعيد الأموي الكوفي

ق «جج»: مهمل^(٥).

٥٥٤. خالد بن صبيح - بالصاد المهملة المفتوحة -

«كش»^(٦): كوفي^(٧)، ثقة^(٨).

٥٥٥. خالد بن عبد الرحمن

أبو الهيثم العطار، ق «عق»: ثقة^(٩).

→ واعلم أنه ذكر النجاشي أن كنية أخيه صالح أيضاً أبو سعيد القمّاط أيضاً. فوقع الكلام في المراد بأبي سعيد القمّاط عند الإطلاق.

ذهب جماعة أنه هو خالد بن سعيد. لاحظ مجمع الفائدة والبرهان ٥: ٣٧؛ روضة المتقين ١٤: ٤٨٣؛ الحقائق الناضرة ١٣: ١١٩؛ شعب المقال ١٤٨، الرقم: ٨١٩. وللتفصيل انظر هامش رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٧ بتحقيقنا.

(١) في «ح»: زيادة «بن».

(٢) في «ع» الأموي.

(٣) لم يرد في «ع»: «ق». وما أثبتناه هو الصواب.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٩٥.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٩٤.

(٦) التستري: «كش» صوابه «جش».

(٧) في «ع» بدل: «كوفي»: «ثقة». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٣.

(٩) التستري: عن في «صه» قال ابن عقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيمة عن ابن نمير: إنه

٥٥٦. خالد بن ماذ - بتشديد الدال^(١) المهمل - القلانسي

ق، م، ثقة^(٢).

واشتبه على بعض الأصحاب^(٣) فقال: خالد بن زياد^(٤).

⇨ ثقة ثقة.

أقول: قال العلامة: قال ابن عُقْدَة عن مُحَمَّد بن عبد الله بن أبي حكيمة، عن ابن نمير: إنه ثقة ثقة. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٧٧.

قال السيد الخوئي: أما توثيق ابن نمير، فلا أثر له مع أنه لم يثبت، فإنَّ مُحَمَّد بن عبد الله بن أبي حكيمة مجهول. وأما توثيق العقيقي، فإن ثبت بنقل ابن داود فلا أثر له أيضاً، فإنه ضعيف فلم يبق إلا ذكر العلامة وابن داود إياه في القسم الأول الكاشف عن اعتمادهما عليه، وهذا أيضاً لا أثر له. معجم رجال الحديث ٧: ٣٠.

(١) التستري: «الدال» هكذا في النسخة القديمة من النجاشي التي عليها خطوط جماعة وكان منهم ابن إدريس وعبد الكريم بن طاوس إلا أنَّ عليها أثر الإصلاح في الميم، وكأنه كان أولاً بالزاي كما نقله العلامة. وبالجمله كان تعريض المصنّف على العلامة. ولعلّ النسخة التي كان من كتاب النجاشي عند العلامة لم يكن بالميم على ما يرشد إليه الإصلاح المذكور. وكيف كان فالذي في رواية الفقيه ما لفظه: النصر بن شعيب عن خالد بن زياد عن الجازي، عن أبي عبد الله عليه السلام [من لا يحضره الفقيه ٤: ٢١٣، ح ٥٤٩٦، وفيه: خالد بن ماذ] فإن كان خالد المذكور في هذه الرواية هو المتنازع فيه فلعلّ الصواب قول العلامة. ويفهم من كتاب النجاشي أنه يروي عن خالد الذي سبق ذكره النصر بن شعيب الصيرفي، فلعلّ مقتضى هذا أنَّ الصواب قول العلامة، وفي أواخر كتاب الحج من التهذيب: خالد بن ماذ القلانسي عن أبي عبد الله عليه السلام [تهذيب الأحكام ٥: ٤٦٨، ح ٢٨٦] كما ذكره المصنّف. وأما الشيخ في كتاب الرجال فقد ذكر تارة خالد بن زياد، وتارة خالد بن ماذ، وقد حكينا كلامه سابقاً؛ والله أعلم.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٣٨٨.

(٣) الشهيد: هو العلامة في الخلاصة، ذكر فيها القولين معاً. وما ضبطه المصنّف هنا صححه العلامة في الخلاصة.

التستري: «بعض» كأنه أراد العلامة، ذكره بهذا العنوان وثقه.

(٤) لاحظ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٧٢.

ثم رآه في نسخة أخرى بغير زاء ^(١) فتوهم الميم باء ^(٢) فقال: ابن باد ^(٣).
وكلاهما غلط، وقد ذكره الشيخ في كتابه كما قلناه ^(٤).

٥٥٧. خالد بن نجيع الجَوَّان ^(٥) - بالجيم والنون - يتاع الجون ^(٦)

ق، م «جش»، «كش» ^(٧).

ورأيت في تصنيف بعض ^(٨) الأصحاب خالد الحوار ^(٩). وهو غلط ^(١٠).

(١) في «ت»: «راء».

التستري: «بغير زاي» قد ذكرنا ما ذكره الشيخ في «جش» عند خالد بن حماد فلاحظ.

(٢) لم يرد في «ع»: «فقال: خالد بن زياد ثم رآه في نسخة أخرى بغير زاء فتوهم الميم باء».

(٣) قال العلامة في خلاصة الأقوال: خالد بن زياد - بالزاي قبل الياء المنقطة تحتها نقطتين -

وقيل: ابن باد - بغير زاي وعوض الياء باء منقطة تحتها نقطة واحدة - القلانسي. خلاصة

الأقوال، الرقم: ٣٧٢.

هذا، ولكن العلامة أثبتته في الإيضاح: خالد بن ماذ. إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٤٥.

(٤) انظر الفهرست، الرقم: ٢٦٦؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٥٨.

(٥) في «ش»: «الجواني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: اقتصر في «جش» على أنه مولى كوفي يكتى أبا عبد الله وعلى روايته عنهما ^(١).

(٧) في «هـ ش، ع»: زيادة: «م».

رجال النجاشي، الرقم: ٣٩١؛ رجال الكشي: ٤٥٢، وفيه: «خالد الجواز».

ثم إنه جاء في الكشي: خالد من أهل الارتفاع. رجال الكشي: ٣٢٦، الرقم: ٥٩١. والشيء

الغريب عدم ذكره في القسم الثاني.

(٨) التستري: «بعض» كأنه أراد العلامة في «صه»، وذكره في نسختنا لخالد بن الحوار بدون

النجيع، فلعله غير المذكور.

(٩) في «هـ»: «الحوار».

(١٠) الظاهر أن المراد من بعض الأصحاب هو العلامة الحلبي، ولكن الذي وجدنا في كلام العلامة

هو خالد بن نجيع الجَوَّان. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٤٧؛ خلاصة الأقوال، الخاتمة،

الفائدة الثامنة.

التستري: في الفقيه: خالد بن نافع عن أبي عبد الله، لم أجده فيما سيجيء أيضاً. انظر من لا

يحضره الفقيه ٤: ٢٥٢، ح ٥٥٩٦.

٥٥٨. خالد بن يحيى بن خالد

مهمل^(١).

٥٥٩. خالد بن يزيد

أبو يزيد^(٢) العُكْلِي، ق «كش»^(٣)؛ كوفي، ثقة^(٤).

٥٦٠. خالد بن يزيد بن جبل

م «كش»^(٥)؛ كوفي، ثقة^(٦).

٥٦١. خُتَاب بن الأَرث - بفتح الراء وتشديد التاء المثناة فوق -

ل «جج»؛ مهمل^(٧).

٥٦٢. خزيمة بن ثابت

ذو الشهادتين، ل «جج»؛ قتل مع أمير المؤمنين عليه السلام^(٨).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٥.

(٢) في «ع»: «زيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: «كش» صوابه «جش»؛ إذ هذا عبارة «جش»، وقد تكرّر حال «كش»، وكذا الكلام في خالد بن يزيد.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٨.

(٥) مصحّف «جش»، ومثله كثير.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٤.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٤.

التستري: لم يذكر خراس ولم أعرفه بتوثيق.

(٨) أقول: ذكره الشيخ في الموضعين من رجاله، ولكن ليس في أي الموضعين أنّه قتل مع

٥٦٣. خزيمة بن يقطين

م «جج»: مهمل^(١).

٥٦٤. خضر بن عمرو النخعي^(٢)

له نوادر، قر، ق «جش»^(٣).

٥٦٥. الخضر بن عيسى

م «جج»، «ست»^(٤).

«كش»^(٥): رجل من الجبل، لا بأس به. له نوادر^(٦).

→ أمير المؤمنين عليه السلام. نعم، هو مذكور في رجال الكشي. انظر رجال الطوسي، الرقم ٢٢٦ و ٥٤٨؛

رجال الكشي، الرقم: ١٠٠-١٠١.

وذكره الفضل بن شاذان من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام. رجال الكشي،

الرقم: ٧٨.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٠.

التستري: لم يذكر خضر الصيرفي يروي عن بريد العجلي وعنه الحسن بن محبوب. انظر

الكافي ٧: ٢٩٥، ح ١.

(٢) في «ع»: «النخعي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٢. وانظر أيضاً لسان الميزان ٢: ٣٩٩، الرقم: ١٦٣٧

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٧٤.

ولكن لم نجده في أصحاب الكاظم عليه السلام في رجال الشيخ عليه السلام، بل في رجاله في من لم يرو

عنهم عليهم السلام. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٦١٢٦.

(٥) التستري: «من الجبل» هذه عبارة «جش» إلا أنه قال: له كتاب نوادر.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠١.

٥٦٦. خضيب بن عبد الرحمن الوابشي الكوفي الزاهد

ق «جخ»^(١): مهمل^(٢).

٥٦٧. خطاب بن سلمة - بالفتح -

ق «جخ»^(٣). «كش»^(٤): كوفي، ثقة^(٥).

٥٦٨. خلف بن حمّاد بن ناشر بن المسيّب

م «كش»^(٦). «جش»: كوفي، ثقة^(٧).

«غض»^(٨): أمره مختلط^(٩).

ذكرته^(١٠) في الضعفاء^(١١).

(١) التستري: «جخ مهمل»، نعم ذكره مهملًا إلا أنه قال: أسند عنه.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٥١.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٣٤، وفيه: «خطاب بن مسلمة الكوفي»: الرقم: ٢٥٣٠، وفيه: «خطاب

بن سلمة البجلي الجريري الكوفي».

(٤) التستري: «كش» لعلّ صوابه «جش».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٧، وفيه: «خطاب بن مسلمة». وانظر أيضاً قاموس الرجال ٤: ١٧٨ -

١٧٩، الرقم: ٢٦٢٨.

(٦) لم نجده في رجال الكشي.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٣٩٩.

(٨) لم يرد في «ح، ع، هـ»: «غض».

(٩) لم يرد في «ح»: «أمره مختلط».

رجال ابن الغضائري: ٥٦ - ٥٧.

(١٠) في «ع»: «وذكرته». في «ش» بدل: «ذكرته»: «مذكور».

(١١) التستري: ليس بمذكور في الضعفاء.

أقول: لم يذكر في القسم الثاني. والظاهر أنه كان بباله أن يذكره ولكن نسيه.

٥٦٩. خلف بن خلف

م «جغ»: مجهول^(١).

٥٧٠. خلف بن عيسى

لم «كش»^(٢): له كتاب يرويه^(٣) عن سليمان بن جعفر عن الصادق عليه السلام^(٤).

٥٧١. خلاد بن أبي مسلم الصقار

ق «جغ»^(٥). «عق»: ثقة^(٦).

٥٧٢. خلاد السدي البراز

كوفي، ق «كش»^(٧).

→ التستري: في كلام ابن الغضائري المنقول من خط ابن طاوس: خلف بن حماد بن ياسر بن ليث الأسدي كوفي، أمره مختلط يُعرف حديثه تارة ويُنكر أخرى، ويجوز أن يخرج شاهداً، ونقل العلامة في «ص» من قوله: أمره مختلط إلخ، في شأن ابن حماد بن ناشر بن مسيب كما نقله المصنف؛ والله أعلم. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨١

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٠١.

أقول: الشيء الغريب ذكره في القسم الأول، مع أنه ذكره في القسم الثاني أيضاً. لاحظ الرقم: ٢٠٤٤.

(٢) التستري: «كش» صوابه «جش» أي ذكر «جش» هذه العبارة.

(٣) في «ع»: «روى». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٠. ومثله في الفهرست، الرقم: ٢٧٣.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥١٤.

(٦) التستري: «عق» في «ص» خلاد الصقار، قال ابن عقدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة. انظر

خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٦.

(٧) التستري: هذا مع ما تقدم عبارة «جش»، ثم ذكر من قوله: قيل فلعل الصواب رقم «جش» أيضاً.

أقول: لم نثر عليه في رجال الكشي. نعم، ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٥١٧.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضفهم / باب الخاء ٣٦٩

وقال «جش»^(١): قيل: إنه خلاد بن خلف المقرئ خال محمد بن علي الصيرفي أبي سمينه^(٢).

٥٧٣. خليل بن أوفى

أبو الربيع، الشامي العنزي^(٣). ق «كش»^(٤): مهمل^(٥).

٥٧٤. الخليل بن أحمد

شيخ الناس في علوم^(٦) الأدب، فضله وزهده أشهر من أن يخفى، كان إمامي المذهب^(٧).

٥٧٥. خليل العبدي

ق «كش»^(٨): كوفي، ثقة^(٩).

(١) في «ح» بدل: «وقال جش»: «وقال جج جش».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٥.

التستري: عن ابن نمير أنه ثقة.

(٣) في «ح» ت، عة: «الغزي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) التستري: «كش» هذا عبارة «جش»، فالصواب رقمه.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٣.

ثم إن الشيخ في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام ذكره بعنوان: خالد بن أوفى انظر رجال

الطوسي، الرقم: ١٣٨٨.

(٦) في «ح»: «علم».

(٧) التستري: منقول من خط الشهيد - بواسطة - الخليل بن أحمد بن عمرو بن تيم يكتنأ أبا عبد

الرحمن الفراهيدي النحوي. قال الميرد: فتش المفتشون فما وجدوا بعد نبينا من اسمه

أحمد قبل خليل بن أحمد.

(٨) التستري: «كش» هذه عبارة «جش»، فالصواب رقمه.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٤.

٥٧٦. خوات - بتشديد الواو والتاء المثناة فوق - بن جبير - بضم الجيم -

ي «جخ»: بدري^(١).

٥٧٧. خيشمة - بالخاء المعجمة المفتوحة والياء المثناة تحت والتاء المثناة - بن

عبد الرحمن الجعفي

ق «جخ»، «جش»^(٢).

قريب الحال؛ لأن العقيقي^(٣) قال: إنه فاضل^(٤)؛ وهو أمانة العدالة.

٥٧٨. خيران الخادم القراطي^(٥)

دي «جخ»، «كش»: محمود الطريقة، ثقة^(٦).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٤٩. وانظر أيضاً الإصابة ٢: ٢٩١ - ٢٩٣، الرقم: ٢٣٠٣.

(٢) التستري: في «جش» ما لفظه: خيشمة لا يعرف بغير هذا، كتابه رواية محمد بن عيسى. فما نقله المصنف منظور فيه.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٢٥. رجال النجاشي، الرقم: ٤٠٦.

وكذا ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ١٣٨٦.

(٣) في «ش» بدل: «العقيقي»: «عق».

(٤) ومثله نقلاً عنه في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٥.

التستري: في «صه»: خيشمة - بالتاء المثناة بعد الياء - بن عبد الرحمن الجعفي، قال أحمد العقيقي: إنه كان فاضلاً. وهذا لا يقتضي التعديل وإن كان من المرجحات. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٥.

(٥) التستري: في ما عندنا من «صه»: خيران الخادم من أصحاب أبي الحسن الثالث. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٧٩.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٨٨؛ رجال الكشي: ٦٠٨ - ٦١١.

باب الدال المهملة

٥٧٩. داود بن أبي يزيد^(١) الكوفي العطار

ق، م «جج»^(٢).

«ست»: مولى، ثقة^(٣).

٥٨٠. داود بن أبي زيد^(٤)

اسمه زنكان - بالزاي والنون المفتوحتين - أبو سليمان النيشابوري^(٥).

واشتهر اسم أبي زيد^(٦) على بعض أصحابنا فأثبتته زنكار - بالراء -^(٧). وهو غلط.

(١) في «ت، ح»: «زيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٦٣، في أصحاب الصادق عليه السلام. وأما في أصحاب الكاظم عليه السلام فلم نجده في رجال الشيخ عليه السلام.

(٣) التستري: «ثقة» وثقه في «جش».

أقول: ذكره الشيخ في فهرسته إلا أنه لم يوثقه فيه. انظر الفهرست، الرقم: ٢٨٧.

نعم، النجاشي ذكره ووثقه. بل العنوان المذكور في المتن هو العنوان المذكور في رجال النجاشي دون فهرست الشيخ أو رجاله. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤١٧.

ثم إنه وقع الكلام في اتحاده مع داود بن فرقد، لاحظ ترجمة داود بن فرقد في هذا القسم الرقم: ٥٩٢.

(٤) في «ع»: «يزيد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) في «ش، ع»: «نيشابوري». وفي «ه»: «النيسابوري».

(٦) في «ه»: «أبو».

(٧) والمراد من بعض أصحابنا هو العلامة الحلبي. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩١.

دي «جج»: في النجارين^(١) في^(٢) سكة^(٣) طرخان في دار سختهويه، صادق اللهجة^(٤)، ثقة^(٥).

٥٨١. داود بن أسد بن عفير^(٦) بن الأحوص^(٧) المصري^(٨) عليه السلام «جش»: شيخ جليل، فقيه، متكلم، ثقة^(٩)، وأبوه أسد^(١٠) مثله^(١١).

-
- (١) التستري: «النجارين» في «صه»: من النجارين أيضاً. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩١.
- (٢) لم يرد في «ع»: «في».
- (٣) التستري: «سكة» محل.
- (٤) التستري: «صادق اللهجة» كذا في «صه» و«جج» بدون ثقة. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩١.
- (٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٩٢ و٥٨٥١، وفيه: «ثقة».
- وقال في فهرسته: داود بن أبي زيد، من أهل نيسابور. ثقة، صادق اللهجة، من أصحاب علي بن محمد الهادي عليه السلام. الفهرست، الرقم: ٢٨٣.
- وقريب منه في رجال البرقي: ٥٩.
- إلا أن في نسخة العلامة الحلي: داود بن بنورد. ثم قال العلامة: والظاهر أنهما واحد. خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩١.
- (٦) في «ت»: «عفر». وفي «ع»: «حفر». وفي المصدر: «أعفر». نعم، في نسخة العلامة كما في المتن. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٢؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٤.
- (٧) في «ت»: «الأخوص». وفي «ع»: «أحوص». وما أثبتناه موافق للمصدر.
- (٨) في المصدر: «البصري». وهكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٤. نعم، نقله العلامة في موضع آخر كما في المتن. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٢.
- (٩) لم يرد في «ع»: «ثقة». أي فيه «ثقة» مرة واحدة. وما أثبتناه موافق للمصدر وكذا في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٤.
- (١٠) التستري: «وأبوه أسد» في «جش»: وأبوه أسد بن عفير من شيوخ أصحاب الحديث الثقات. ففي ما نقله المصنف من قوله: مثله، نظر، لأنه لم يذكر «متكلم» في أبوه.
- (١١) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٤، وفيه: «وأبوه أسد بن أعفر من شيوخ أصحاب الحديث الثقات». ولاحظ ترجمة أسد في هذا القسم الرقم: ١٦٧.
- ولاحظ أيضاً ترجمة أبي الأحوص المصري في هذا القسم، الرقم: ١٧٤٢. ففيه ما يرتبط بالمقام.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضقّ فهم / باب الدال ٣٧٣

٥٨٢. داود بن بلال بن أُحَيْحَةَ - بضمّ الهمزة والحاء بين المهملتين المفتوحتين
بينهما ياء مثناة تحت -^(١)

أبو ليلى الأنصاري، ي «عق»: من الأصفياء^(٢).

٥٨٣. داود بن الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب
قر «جخ»^(٣): معظم الشأن^(٤).

٥٨٤. داود بن حصين^(٥) الأسدي

مولاهم^(٦)، ق، م «جش»: كوفي، ثقة. وقيل: واقفي. وهو زوج^(٧) خالة عليّ بن
الحسين بن فضال^(٨).

(١) التستري: لا يظهر وجه صالح لذكر أمثال هذا الرجل حيث لم نجدها في أخبارنا.

(٢) وذكره الشيخ أيضاً من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وقال: أبو ليلى الأنصاري، والد عبد
الرحمن. رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٥

(٣) التستري: «جخ» لم أجده في «جخ» في أصحاب الباقر، وكذا لم نجده في أصحاب «ين»
و«ق»، فلا يظهر وجه لما ذكره.

(٤) أقول: ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام، ولم يذكر في الموضعين إلا
عنوان الرجال. رجال الطوسي، الرقم: ١٣٩٠ و٢٥٦٠.

كما أنّ العلامة لم يذكر الرجل في الخلاصة، وهذا ينبئ أنّ نسخته من رجال الشيخ كنسختنا.

(٥) في «ه»: «الحصين».

(٦) لم يرد في «ع»: «مولاهم».

(٧) التستري: هذا موجود في «جش». وأما قوله: «وقيل واقفي» فلم نجده فيه.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢١. وأما قوله: «وقيل واقفي» فليس منه، بل الظاهر أنّه من رجال
الطوسي، الرقم: ٥٠٧.

قال العلامة: قال الشيخ الطوسي: إنّه واقفي، وكذا قال ابن عقدة. خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣٦٦.

٥٨٥. داود بن زُرَيب^(١) - بالزاي المضمومة -

ورأيت بخط الشيخ أبي جعفر^(٢) الزرَيب^(٣) - بكسر الزاي فالراء - . وقيل: بالعكس،
والباء المفردة.

ق، م «كش»^(٤): هو أبو سليمان الخندفي^(٥) - بالفاء^(٦) منسوب إلى خندف وهي
امراة إلياس بن مضر^(٧) بن نزار، نسب ولد إلياس إليها - البندار.

هذا، ولكن قال حفيد الشهيد: إن ترك النجاشي ذكر الوقف دليل على نفيه؛ إذ ليس من
عاداته عدم ذكر أصحاب الوقف ونحوهم، فالترك في مثل هذا أوضح شاهد على نفيه، غاية
الأمر يبقى التعارض بين نفي الوقف من النجاشي وإثباته من الشيخ، وللنجاشي مزنة توجب
ترجيح عدم. استقصاء الاعتبار ٤: ٩٣. فتأمل ولا حظ مقدمة التحقيق.

واحتمل السيد الزنجاني - مدّ ظله - بأنه كان في برهة من الواقعة. وذلك في البرهة التي وقف
كثير من أعلام الطائفة، ثم إنهم رجعوا لإلزامهم بالحجة والمعجزات التي ظهرت على يد
الرضا عليه السلام كما هو الحال في أحمد بن محمد بن أبي نصر والحسن بن علي الوشاء، أو بعد
ولادة أبي جعفر الجواد عليه السلام، ثم الشيخ اطلع على وقفه ولم يطلع على رجوعه بخلاف
النجاشي. كتاب نكاح ١٥: ٤٨٤٩.

(١) في هـ: «الزُرَيب».

(٢) في هـ: «أبو جعفر».

(٣) في هـ: «زُرَيب».

(٤) أقول: مصحف «جش».

التستري: في «جش»: داود بن زُرَيب أبو سليمان الخندفي البندار. روى عن أبي عبد الله. ذكره
ابن عقدة.

(٥) في المصدر: «الخندقي». ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٧٠؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٢.

(٦) في «ت»: «الخاء».

التستري: «بالفاء» ورأيت في نسخة من «جش» عليه آثار جماعة من المشايخ بالقاف كما
صرّح به في الخلاصة. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٢.

(٧) في هـ: «نصر».

كان أخص الناس بالرشد، وكان معتقداً في أبي عبد الله عليه السلام ^(١).

أهمله الشيخ ^(٢).

ووثقه «جش» ^(٣).

٥٨٦. داود بن سرحان العطار

ق، م «جخ»، «ست» ^(٤). «جش» ^(٥): ثقة ^(٦).

٥٨٧. داود بن سليمان

أبو سليمان الحمار - بفتح الحاء المهملة وتشديد الميم - ق «جخ» ^(٧).

(١) رجال الكشي: ٣١٢.

(٢) انظر الفهرست، الرقم: ٢٨٠؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٧٩ و ٥٠٠٦.

(٣) التستري: «جش» كذا في الخلاصة، وليس ذلك في النسخ التي عندنا من «جش»، وعندنا نسخة معتبرة عليها آثار التصحيح وهي خالية أيضاً من التوثيق، بل أهمله كما حكاها عن الشيخ، وقد تصفحت جميع كتاب النجاشي فلم أظفر فيه على التوثيق، فلا يتوهم أنه ربما وثقه في غير باب كما هو دأبه في كثير من الرجال.

أقول: التوثيق ليس في النسخة المطبوعة. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٤، بتحقيقنا. ولكنّه موجود في ما نقله العلامة عليه السلام. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٢.

التستري: سيجيء في باب الكنى: أبو يحيى الجرجاني داود بن سعيد الفزاري.

التستري: داود الزجاجي لم أجده فيما يجيء.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٨٥؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٧١، في أصحاب الصادق عليه السلام. ولم نعر عليه في أصحاب الكاظم عليه السلام. نعم، ذكره النجاشي من أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٠.

(٥) التستري: «جش» هكذا في «جش»، إلا أنه ربما يفهم منه أنه ذكر ذلك ابن نوح.

(٦) التستري: «ثقة» كذا في الإيضاح. انظر إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٦.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٠.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٧٣.

«كش»^(١): كوفي، ثقة^(٢).

٥٨٨. داود بن سليمان

أبو جعفر^(٣) بن أحمد العروضي^(٤)، ضا «جش»: ذكره ابن نوح. له كتاب^(٥).

٥٨٩. داود بن سليمان القرشي^(٦)

«جش»: ذكره ابن نوح. له كتاب^(٧).

(١) التستري: «كش» هذا مذكور في «جش» إلا أنه ربما يورهم كلامه أنه ذكر ابن نوح.

(٢) في «ع، هـ»: زيادة: «جش ثقة».

رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٣.

(٣) التستري: في «جش»: ابن جعفر.

(٤) التستري: «العروضي» في «جش» القزويني.

في المصدر - بدل: «أبو جعفر بن أحمد العروضي» - «بن جعفر أبو أحمد القزويني». ولكن النسخ التي بأيدينا متفقة على ما أثبتناه في المتن.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٦.

ثم إنه قال السيد التفرشي: يحتمل أن يكون هذا هو الذي ذكره المفيد في إرشاده، حيث قال: داود بن سليمان، من خاصة الكاظم عليه السلام وثقاته ومن أهل الورع والعلم والفقہ من شيعته، وممن روى النص على الرضا عليه السلام. نقد الرجال ٢: ٢١٣، الرقم: ١٨٨٢. لاحظ الإرشاد ٢: ٢٤٨.

ولكن استبعده الوحيد. تعلية على منهج المقال: ١٧٠.

قال المحدث النوري: هو في محله، إلا أن فتح هذا الباب يوجب تطرق الشبهة في كثير من رجال الأسانيد، وعملهم على خلافه. خاتمة المستدرک ٧: ٣٥٩.

(٦) في «ع»: «العربي». وفي «هـ»: «العرشي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٣.

٥٩٠. داود بن عطاء^(١) المقرئ^(٢)

له نوادر^(٣) «جش»: ذكره ابن نوح^(٤).

٥٩١. داود بن عليّ اليعقوبي^(٥) الهاشمي

أبو عليّ بن داود، م «جخ»^(٦).

ضما «كش»^(٧): ثقة، له كتاب^(٨).

(١) في «ح، ت، ع، عة»: «عطار». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) التستري: الذي وجدنا في «جش»: المدني، أخبرنا أبو العباس أحمد بن عليّ بن نوح، قال: حدّثنا عليّ بن الحسن، إلى أن قال: قال حدّثنا داود بن عطاء عن جعفر بن محمّد بأحاديثه النوادر عنه. فلاحظ ما ذكره المصنّف.

(٣) في «ت، ح، عة»: «كتاب نوادر». وفي المصدر: «النوادر».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٢، وفيه: «داود بن عطاء المدني».

وذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٧٠، وفيه أيضاً: «داود بن عطاء المدني».

وقد ذكره في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٤٨، فراجع.

(٥) التستري: «اليعقوبي» في الإيضاح: بالباء المنقطة تحته نقطة أوّلاً، ثم بالياء المفردة بعد الواو. ونسبته إلى يعقوبة قرية ببغداد. إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٨.

قال علم الهدى: الفاضل الإسترأبادي وإن جرى على أثر العلامة، فأورده بعد داود بن عليّ العبدى، إلّا أنّ جدي مرتضى بن محمود - طاب ثراه - نقل عن خط الشهيد الثاني أنّه بالباء الموحدة أوّلاً، وأنّ يعقوب بالموحدة في أوّله قرية من قرى بغداد. نضد الإيضاح: ١٣٠.

(٦) ذكره الشيخ في أصحاب الرضا عليه السلام فقط. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٨٩، نعم، النجاشي قال: روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وقيل: روى عن الرضا عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٢. ثمّ إنّه وإن عثرنا على روايته عن الكاظم عليه السلام في تهذيب الأحكام ٥: ٢٦٨، ح ٣٠. ولكن لم نجد روايته عن الرضا عليه السلام في موضع.

(٧) التستري هذه عبارة «جش». وثقه في النجاشي، وقال: إنّه روى عن أبي الحسن، وقيل: روى عن الرضا عليه السلام. فلعلّ صوابه رقم «جش».

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٢.

٥٩٢. داود بن فرقد - بفتح القاف -^(١)

ق، م «جخ»، «كش»^(٢).

«جش»: مولى آل أبي السمال - باللام - الأسدي النصري^(٣).

يكنى أبا يزيد^(٤)، كوفي، ثقة ثقة^(٥).

واشتهر على بعض أصحابنا اسم أبيه فقال: بن مرقد - بالميم -^(٦). وهو غلط.

وفرقد يكنى أبا يزيد^(٧).

(١) التستري: قال «جخ»: ثقة له كتاب.

(٢) رجال الطوسي: ٢٠١، الرقم: ٢٥٦٢ و٥٠٠٤، ووثقه في الموضع الأخير؛ رجال الكشي: ٣٤٥ - ٣٤٦، الرقم: ٦٤٠ - ٦٤١.

(٣) في «ت»: «النصري». وفي «ه»: «البصري». وفي «ح»: «النظيري». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٩.

(٤) في «ع»: «زيد». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٩.

التستري: «يكنى أبا يزيد» لعل صوابه: وفرقد يكنى أبا يزيد كما وقع في النجاشي، وفي الرواية عن داود بن أبي يزيد هذا. وقال النجاشي ما لفظه: داود بن فرقد مولى آل أبي السمال النصري، وفرقد يكنى أبا يزيد، ثقة روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام وإخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد. قال ابن فضال: داود ثقة ثقة. ثم ذكر ما حاصله أنه من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام أيضاً، وقد عرفت حال «كش»، ففي كلام المصنف ما لا يخفى، والعلامة ذكر نحو كلام النجاشي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٩.

(٥) لم يرد في «ع»: «ثقة». أي ليس فيه التوثيق إلا مرة واحدة. ففي المصدر هكذا: «كوفي. ثقة. روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام... قال ابن فضال: داود ثقة ثقة». رجال النجاشي، الرقم: ٤١٨.

(٦) لم نعثر على قائله.

(٧) في «ع»: «زيد». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٩.

رجال النجاشي، الرقم: ٤١٨.

٥٩٣. داود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب

أبو هاشم الجعفري، ضا، د، دي، كر «جج»^(١)، «كش»^(٢)؛ عظيم المنزلة، شريف

ثم إنّه وقع الكلام في اتحاد داود بن أبي يزيد مع داود بن فرق.

فقد ذهب جماعة إلى الاتحاد. لاحظ نقد الرجال ٢: ٢٠٨، الرقم ١٨٦٦؛ منتقى الجمان ١: ٤٠٧؛ روضة المتقين ١٤: ١١١.

ويؤيده:

أ. تصريح الشيخ في عدة مواضع بأن داود بن أبي يزيد هو داود بن فرق. الاستبصار ١: ٢٦١، ح ١١: ١: ٢٦٣، ح ٦؛ تهذيب الأحكام ١: ٣٧١، ح ٢٦؛ و ٢: ٢٥، ح ٢١؛ و ٢٨، ح ٣٣.

ب. تصريح النجاشي والشيخ وغيرهما بأن داود بن فرق داود بن أبي يزيد. لاحظ الكافي ٣: ٢٥٧، ح ٢٧.

ج. اتحادهما في اللقب، فداود بن أبي يزيد عطار كما صرح به النجاشي، وكذا داود بن فرق على ما جاء في كمال الدين ٢: ٦٦٦، ح ٨.

د. اتحادهما في الطبقة وكونهما من أصحاب الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام.

ولكن قال السيد الخوئي: الظاهر من كلام النجاشي والشيخ في فهرست هو تعدد داود بن أبي يزيد، وداود بن فرق، حيث إنهما ترجما كلا منهما مستقلاً وذكر في ترجمة كل منهما طريقاً مغايراً لما ذكره في ترجمة الآخر، وقد ذكر الشيخ في رجاله أيضاً كلا منهما مستقلاً في أصحاب الصادق عليه السلام، وكون كنية فرق أبا يزيد والاتحاد في الطبقة لا يكفي في الجزم بالاتحاد. وأما تصريح الكليني والشيخ، فلا يستفاد منه إلا أن داود بن أبي يزيد في تلك الروايات أريد به: داود بن فرق، ولا يستفاد منه أن داود بن أبي يزيد، متى ما أطلق يراد به داود بن فرق.

والذي يشهد الخطب أنه لا أثر للنزاع؛ لأنه ورد التوثيق لكل من العنوانين. معجم رجال الحديث ٨: ١٢٠ - ١٢١، الرقم: ٤٤٢٧.

وقريب منه في كلام حفيد الشهيد مع تردد منه. لاحظ استقصاء الاعتبار ٤: ٣٠٤ - ٣٠٥ وللتفصيل انظر رجال النجاشي، الرقم ٤١٨، بتحقيقنا.

(١) التستري: فيما عندنا من «جج» ثقة جليل.

(٢) التستري: «كش» لعل صوابه «جش»، إذ هذا عبارة «جش»؛ إلا أنه قال: عظيم المنزلة عند الأئمة عليه السلام، وقد عرفت حال «كش».

القدر، ثقة^(١).

٥٩٤. داود بن كثير الرقي^(٢)

مولى بني أسد، ق «جخ»^(٣).

وثقه الشيخ^(٤) والكشي^(٥) وابن فضال^(٦)، وطعن فيه النجاشي^(٧).

وسياتي في الضعفاء^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩٠ و ٥٥٥٣ و ٥٦٩١ و ٥٨٤٩؛ رجال النجاشي، الرقم: ٤١١.

وقد وثقه الشيخ أيضاً في فهرسته. انظر الفهرست، الرقم: ٢٧٧.

(٢) التستري: في «جش» أنه ضعيف جداً، والغلاة روى عنه، ثم نقل عن أحمد بن عبد الواحد أنه قال: ما رأيت له حديثاً سديداً.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٦٧.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٠٣.

(٥) رجال الكشي: ٤٠٢، الرقم: ٧٥٠ - ٧٥١.

التستري: قال الصدوق في إسناده الفقيه: وروي عن الصادق عليه السلام أنه قال: انزلوا داود الرقي متي بمنزلة المقداد من رسول الله ﷺ. انظر من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٩٥.

(٦) رجال الكشي: ٤٠٧ - ٤٠٨.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٠.

وعده المفيد من خاصة الكاظم عليه السلام وثقاه وأهل الورع والعلم والفقه من شيعته الذين رووا النص على إمامة الرضا عليه السلام. الإرشاد ٢: ٢٤٨.

(٨) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٤٩.

فهنا وقع الكلام في وثاقته. قال المحقق التستري: الأصح سلامته. وأما غمز ابن عبدون وابن الغضائري والنجاشي، فالجواب عنه ما قاله الكشي من أن الغلاة ادّعوا كونه منهم لا أنه منهم ورووا عنه المناكير والأباطيل لا أنه قالها بدليل أنه لم يسمع أحداً من مشايخ العصابة يطعن فيه قبله، ولكثرة أخبار مدحه. قاموس الرجال ٤: ٢٦٢، الرقم: ٢٧٤٦.

٥٩٥. داود بن كورة - بالضّم والراء المهملة -

لم «جج»، «ست»^(١).

«جش»: أبو سليمان القمي.

هو الذي^(٢) بؤب كتاب النوادر لأحمد بن محمد بن عيسى، وكتاب المشيخة

للحسن بن محبوب السّراد على معاني الفقه.

مهمل^(٣).

٥٩٦. داود بن مافنة^(٤) الصرمي^(٥)

مولى بني قرة، ثمّ بني صرمة منهم^(٦)، كوفي، يكتى أبا سليمان، ضا، وبقي إلى

أتمام كر^(٧). «ست»، «جج»: له مسائل^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٢٨؛ الفهرست، الرقم: ٢٨٢. وفيهما: «بؤب كتاب النوادر لأحمد بن محمد بن عيسى».

قال المحقق التستري: قول النجاشي بأنّ داود هذا بؤب المشيخة، فالظاهر وهم؛ لأنّ الشيخ في الرجال والفهرست لم يذكر تبويب هذا غير نوادر الأشعري. أضف إلى ذلك نسب النجاشي في ترجمة أحمد بن الحسين بن عبد الملك تبويب المشيخة إليه. قاموس الرجال ٤: ٢٦٤، الرقم: ٢٧٤٧.

(٢) التستري: «هو الذي» نعم ذكره في «جش» هكذا، مهملاً.

(٣) في «هـ» بدل: «مهمل»: «ثقة». وفي حاشية كما في المتن. رجال النجاشي، الرقم: ٤١٦.

(٤) في «هـ»: «باقية». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) التستري: لم يذكر له «جش» مدحاً ولا ذمّاً، وكذا فيما وجدنا في «جج».

(٦) لم يرد في «هـ»: «منهم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٥.

(٨) الفهرست، الرقم: ٢٧٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٩٣، في أصحاب الهادي عليه السلام.

٥٩٧. داود بن محمد التَّهْدِي^(١)

ابن عمّ^(٢) الهيثم بن أبي مسروق، لم «جج»^(٣)، «ست»^(٤). «كش»^(٥): كوفي، ثقة^(٦).

٥٩٨. داود بن النعمان^(٧)

مولى بني هاشم، أخو عليّ بن النعمان، وداود هو الأكبر^(٨).

«جج»، «كش»: ضا^(٩). «جش»: م، وقيل: ق^(١٠). خير، فاضل^(١١).

(١) في «ع»: «الهندي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم يرد في «ت»: «عمّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: في «جج»: روى عنه الصّقار.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٢٧؛ الفهرست، الرقم: ٢٧٩.

(٥) التستري: هذه عبارة «جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٧.

(٧) التستري: في «ص»: «أنه ثقة عين. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٣.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٩.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٨٧؛ ولم نعر على ذلك في رجال الكشي.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٩.

(١١) التستري: «خير فاضل» اعلم أنّ عبارة المصنف يومه أنّ قوله: «خير فاضل» من كلام «جش»،

وليس هذا في كلامه، بل لم يتعرض له بمدح وذم، وقال «كش»: قال حمدويه عن أشياخه، قالوا:

داود بن النعمان خير فاضل، وهو عمّ الحسن بن عليّ بن النعمان، وأوصى بكتبه لمحمد بن

إسماعيل بن بزيع. واقتصر العلامة على أن نسب إلى «كش» ما ذكرناه بعد أن ذكر هو في شأنه

أنه ثقة عين، وأما «جج» فقد ذكره مهملًا كالنجاشي، وليس مذكورًا في «ست».

رجال الكشي: ٦١٢ - ٦١٣، الرقم: ١١٤١.

إنّ النجاشي قال في أخيه عليّ: وأخوه داود أعلى منه. رجال النجاشي، الرقم: ٧١٩.

فقد وقع الكلام في قوله: «أعلى منه». قال بعضهم: المراد منه يعني في الرتبة. إكليل المنهج

في تحقيق المطلب: ٢٤٦

٥٩٩. داود بن يحيى بن بشير الدهقان

«كش»^(١): كوفي، يكتنى أبا سليمان.

ثقة^(٢).

٦٠٠. دارم بن قبيصة^(٣) بن نهشل بن مجمع

أبو الحسن التميمي الدارمي السائح، ضا «كش»^(٤): مهمل^(٥).

٦٠١. دعل - بكسر الدال المهملة والمفردة تحت - بن علي بن رزين بن عثمان

بن عبد الرحمن بن عبد الله بن بديل^(٦) بن ورقاء الخزاعي

الشاعر المشهور^(٧).

⇒ فلعلّه لأجل ذلك قال العلامة الحلّي: داود بن النعمان، أخو علي بن النعمان، ثقة عين.

[خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٣]: لأنّ المعهود من العلامة أنّه كثيراً ما ينقل عبارة النجاشي، ولم نجد في النسخ الموجودة الآن لفظ ثقة، فاستظهر العلامة من قوله: «أعلى منه» كونه ثقة.

ولكن قال المحقّق المجلسي: يمكن أن يكون المراد بالأعلى الأعلى في السنّ. روضة المتقين ١٤: ٣٦٤. وقريب منه في كلام السيّد الخوئي رحمته الله. معجم رجال الحديث ٨: ١٣٦، الرقم: ٤٤٣٩.

ولعلّ المراد من كلامه العلوق في الإسناد والرتبة، فإنّ التعبير عن الوثاقة أو السنّ بأعلى تعبير غريب.

(١) التستري: هذه عبارة «جش»، فلعلّ الصواب رقه بدل «كش» بما تقدّم مراراً من حال «كش».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٤١٥.

(٣) في «ع»: «قبيضة». وما في المتن موافق للمصدر. في «ع»: زيادة: «بالصاد المهملة».

(٤) التستري: ما تقدّم عبارة «جش»، فلعلّ الصواب رقه بدل «كش».

(٥) التستري: «مهمل» ذكره «جش» كما سبق، فليس مهملًا.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٩. وقد ذكره أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٤٦.

(٦) في «ع»: «بريد». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٢٨. وفيه: «أبو علي الشاعر. مشهور في أصحابنا».

ضا «جج»^(١).

وفد^(٢) عليه بخراسان، وأنشده قصيدته التي يقول فيها شعراً:

ألم تر أنني مذ ثلاثين^(٣) حجة أروح وأغدو دائم الحسرات

أرى فيهم في غيرهم متقّيماً وأيديهم من فيهم صفرات

فدخل الرضا عليه السلام وبعث إليه^(٤) بخرقه^(٥) خَزَّ فيها ستمائة، وقال للجارية: اعتذري إليه.

فقال دعبل: لا والله، ما أردت هذا ولا له خرجت، ولكن تهب لي ثوباً من ثيابك، فردّها عليه أبو الحسن عليه السلام، وبعث إليه بجبّة من ثيابه.

فخرج دعبل حتّى ورد قم، فنظروا إلى الجبّة فأعطوه بها ألف دينار؛ فأبى عليهم، وقال: لا والله، ولا خرقه منها بألف دينار. ثمّ خرج عن قم، فاتبعوه وقد جمعوا له وأخذوا الجبّة؛ فرجع إلى قم وكلمهم فيها، فقالوا: ليس إلى هذا سبيل، ولكن إن شئت فهذه ألف دينار، فقال: نعم، وخرقة منها^(٦).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩١.

(٢) التستري: «وفد» أي نزل.

(٣) في «ت، ه، ش»: «ثلاثون». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) في «ه»: «له». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) التستري: «وخرقة» يعني مع.

(٦) رجال الكشي: ٥٠٤ - ٥٠٥، الرقم: ٩٧٠.

ولاحظ أيضاً تاريخ بغداد ٨: ٣٧٨ - ٣٨١، الرقم: ٤٤٩٠؛ وفيات الأعيان ٧: ٢٦٦ - ٢٧٠، الرقم:

باب الذال المعجمة^(١)

٦٠٢. ذريح - بالذال المعجمة المفتوحة والراء المكسورة والياء المثناة تحت والحاء المهملة - بن محمد بن يزيد^(٢)

أبو الوليد المحاربي، عربي من بني محارب بن خصفة^(٣)، ق «جج»^(٤)، «ست»، «كش»^(٥).
ممدوح، له أصل^(٦).

وذكر ابن عقدة وابن نوح أنه روى عن الكاظم عليه السلام أيضاً^(٧).

(١) التستري: «الذال المعجمة» ذبيان بن حكيم، لم أجده فيما سيجيء أيضاً.

(٢) التستري: في بعض الأخبار ما يدل على جلالة قدره.

(٣) في «عة»: «حفصة». وفي «ش، ح»: «حفصة». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر. قال ابن الأثير: المحاربي هذه النسبة إلى محارب وهو قبيلة وإلى الجد. منهم محارب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بطن من قريش، ومنهم محارب بن خصفة بن قيس عيلان. اللباب في تهذيب الأنساب ٣: ١٧٠-١٧١.

(٤) التستري: في «جج»: ذريح بن يزيد المحاربي الكوفي، يكتنى أبو الوليد؛ انتهى. وفي «جش»: ذكر ذريح بن محمد بن يزيد أبو الوليد المحاربي كما ذكر المصنف، ولم يتعرض له بمدح وذم. وفي «ست»: ذريح المحاربي ثقة له أصل، وكذا حكاه عنه العلامة في الخلاصة. وأما «كش» فقد روى أخباراً يدل بعضها على مدحه وبعضها على شيء فيه.

(٥) مصحف «جش».

رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٩٥؛ الفهرست، الرقم: ٢٨٩؛ رجال النجاشي، الرقم: ٤٣١، واللفظ منه.

(٦) الفهرست، الرقم: ٢٨٩، وفيه: «ثقة، له أصل».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣١.

باب الرء المهملة^(١)

٦٠٣. الرازي

«كش»: ممدوح^(٢).

٦٠٤. رافع بن سلمة بن زياد بن أبي الجعد الأشجعي

مولا هم، كوفي^(٣). ق «جخ»^(٤). «جش»: ثقة^(٥) من بيت الثقات^(٦).

٦٠٥. ربيع بن أبي مدرك

أبو سعيد، كوفي^(٧). ق «جخ»^(٨).

«كش»^(٩): يقال له المصلوب^(١٠)؛ كان صلب على التشيع، ثقة^(١١).

(١) لم يرد في «ع، ه»: «المهملة».

(٢) رجال الكشي، الرقم: ١٠٨٨.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٧.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٤٢.

(٥) التستري: «ثقة» هذا عبارة «جش» إلا أنه زاد بعد «الثقات»: «وعيونهم»، فالصواب رقمه.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٧. وفيه: «روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام، ثقة من بيت الثقات وعيونهم».

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٢.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٠١.

(٩) التستري: «كش» لعل صوابه «جش».

(١٠) التستري: «المصلوب» هذا عبارة «جش» إلا أنه قال صلب بالكوفة.

(١١) التستري: وثقه في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٠٦.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٢.

٦٠٦. ربيع بن خُثَيم^(١)

ي «كش»: زاهد^(٢)، ممدوح^(٣).

٦٠٧. ربيع بن سليمان بن عمرو

لم «كش»^(٤): كوفي، صحب السكوني، وأخذ عنه، قريب الأمر في الحديث^(٥).

«غض»^(٦): طعن عليه، ويجوز أن يخرج شاهداً^(٧).

٦٠٨. ربيع بن محمّد بن عمر^(٨) بن حسان الأصمّ المُسلي^(٩)

و^(١٠) مسلية قبيلة من مذحج. «جش»: له كتاب^(١١).

(١) في «هـ»: «جشم». وفي «ع»: «حشم». وما أثبتناه هو الصواب الموافق لمصدر ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٠٥.

(٢) التستري: أحد الزهاد الثمانية، قاله الكشي عن علي بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان؛ «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٠٥.

(٣) رجال الكشي، الرقم: ١٥٤.

(٤) التستري: هذه عبارة «جش».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٥.

(٦) التستري: عبارة «غض» قريب الأمر قد طعن عليه، كذا ما نقله ابن طائوس.

(٧) رجال ابن الغضائري: ٦٠، الرقم: ٥٠. والشيء الغريب عدم ذكره في القسم الثاني.

(٨) في «ع»: «عمرو». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) التستري: ولعلّ هذا هو الذي عبّر عنه في بعض الأخبار المسلمي، ويحتمل أن يكون محمّد بن عبد الله المسلمي. ويجي لمحمّد بن عبد المسلمي. وسيجي إعراب المسلمي في محمّد بن عبد الله المسلمي.

(١٠) لم يرد في «ع»: «و».

(١١) التستري: لم يذكره العلامة في «صه»، وذكر «جش» زائداً على المذكور أنّه يروي عن أبي عبد الله ﷺ ذكره أصحاب الرجال في كتبهم، ثمّ قال: له كتاب يروي به جماعة، وذكر من جملة

٣٨٨.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٦٠٩. ربعي - بالكسر - بن خراش - بالخاء المعجمة المكسورة والراء المهملة
والشين ^(١) - ^(٢).

٦١٠. ربعي - بكسر الراء وسكون الباء المفردة ^(٣) - بن عبد الله بن ^(٤) الجارود بن
أبي سبرة ^(٥) الهذلي

أبو نعيم ^(٦)، بصري، ق، م «كش» ^(٧): ثقة ^(٨). اختص ^(٩) الفضيل بن يسار، وأخذ
عنه ^(١٠).

→ الراوي عنه بلا فاصلة، العباس بن عامر. وكان على المصنف التنبيه على من روى عنه.

راجع: رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٣.

(١) في «ه ت»: زيادة: «المعجمة».

(٢) ليس في النسخ غير هذا، إلا أن البرقي ذكره من خواص أمير المؤمنين عليه السلام من مضر. انظر

رجال البرقي: ٤. ومثله - نقلاً عنه - في خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٨٨.

(٣) لم يرد في «ه»: «بكسر الراء وسكون الباء المفردة».

(٤) لم يرد في «ح»: «بن».

(٥) في «ت»: «سيرة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) في «ح»: «أبو بصم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) مصحف «جش»، ومثله كشير.

(٨) التستري: «ثقة» كذا في الخلاصة أيضاً وكتاب النجاشي، فلعل الصواب رقم «جش». انظر

خلاصة الأقوال، الرقم: ٤١٠.

(٩) التستري: «اختص» هذا مضمون ما في «جش».

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤١.

وقال الكشي: قال محمد بن مسعود: سألت أبا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي

عن ربعي بن عبد الله؟ فقال: هو بصري هو ابن الجارود، ثقة. رجال الكشي: ٣٦٢، الرقم: ٦٧٠.

وانظر أيضاً تهذيب الكمال ٩: ٥٧ - ٥٨، الرقم: ١٨٥١.

٦١١. رجاء بن يحيى بن سامان^(١)

أبو الحسين العبرائي - بفتح العين المهملة^(٢) والباء المفردة وسكون الرء المهملة والتاء المثناة فوق والمدّ - الكاتب، كر «جش»^(٣).
«جخ»: دي، روى عنه أبو المفضل^(٤) محمّد بن عبد الله الشيباني، أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا^(٥).

٦١٢. رزبي بن الزبير الخلقاني

ابن أبي الزرقاء، يكتى أبا العوام. ق «جش»: ذكره ابن نوح^(٦).
أقول: كذا^(٧) ذكره^(٨) النجاشي، والذي^(٩) نقلته أنه رزيق^(١٠) بن الزبير، بالمهملة المضمومة والمعجمة^(١١) المفتوحة والباء^(١٢) المثناة تحت فالكاف، وقد ذكره

(١) في «ت»: «سابان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) لم يرد في «ش»: «المهملة».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٩.

التستري: عبارة «جش»: وروى رسالة تسمى المقنعة في أبواب الفقه، ورواها عنه أبو المفضل الشيباني؛ انتهى. ولم أجد فيه من قوله: أخبرنا إلخ، نعم هو مع ما سبقه موجود في «جخ».

(٤) في «ت، ع»: «الفضل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٩٥.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٢. وفيه: «رزيق بن الزبير».

(٧) في «ع»: «هذا».

(٨) التستري: «ذكره» هذا غير موافق لما عندنا من نسخ النجاشي، نعم الموجود فيه: «رزيق بن الزبير» كما نقله المصنف بقوله: «والذي نقلته».

(٩) في «ع»: «زيادة: ذكرته».

(١٠) في «ع»: «رزيق».

(١١) في «ت، هـ، بدل»: «والعجمة»: «فالعجمة».

(١٢) في «ت، هـ، بدل»: «والباء»: «فالباء».

الشيخ^(١) في كتاب الرجال^(٢).

٦١٣. رزام - بكسر الراء فالزاي - بن مسلم

مولى خالد بن عبد الله القسري، كوفي، ق «جج»^(٣).

«كش»: علمه الصادق عليه السلام دعاء خلّص به^(٤) من العذاب^(٥).

٦١٤. رشد - بفتح الراء والشين المعجمة، ومن أصحابنا^(٦) من أثبتته بياء بعد شين،

ورأيت به خط الشيخ في عدّة مواضع بغير ياء، والأقرب الأوّل - بن زيد الجمفي

لم «جج»، «ست»^(٧). «كش»^(٨): كوفي^(٩)، قليل الحديث^(١٠).

٦١٥. رشيد - بضمّ الراء وفتح الشين المعجمة - الهجري - بفتحيتين -

ورأيت بعض أصحابنا^(١١) قد ضبطه الهجري بضمّ الجيم، وهو اشتباه عليه.

(١) التستري: «ذكره الشيخ» أي بعنوان «رزيق».

(٢) انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٣٦.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٥١.

(٤) في «ه» بدل: «خلص به»: «خلصه».

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٦٣٣.

(٦) كذا أثبتته النجاشي. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٦. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤١٨.

(٧) الفهرست، الرقم: ٢٩٧؛ رجال الطوسي، الرقم: ٦١٣٠، وفيه: «رشد بن زيد الحنفي».

(٨) التستري: هذا عبارة «جش» مع قوله: «ثقة»، فلعلّ صوابه «جش».

(٩) التستري: في «جش» زاد «ثقة»، وقد عرفت حال «كش».

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٦.

(١١) لم نعثر على قائله.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضقّ فهم / باب الرء ٣٩١

ي، ن^(١)، سين، ين «كش»، «جخ»^(٢).

صاحب أمير المؤمنين عليه السلام^(٣)، كان يسمّيه رشيد البلايا. قال له: «أنت معي في

الدنيا والآخرة»، وأخبره بما جرى له مع عبيد الله بن زياد.

فلما قال له: بأيّ ميتة قال لك تموت؟ قال له: أخبرني أنك تدعوني إلى البراءة

منه^(٤) فلا أبرأ فتقطع يديّ ورجليّ ولساني، فقال: لأكذبتّه، فقطع أطرافه وأبقى لسانه.

فقال بنته: كنت أسأله هل يؤلمك ذلك؟ فيقول: كما يؤلم زحام الناس. ثم^(٥)

شرع يحدث الناس؛ فأرسل الحجاجم فقطع لسانه عليه السلام^(٦).

(١) لم يرد في «ع»: «ن».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٥٦ و ٩٣١ و ٩٧٨ و ١١٢٢.

(٣) قال السيّد الخوئي: لا تدلّ بوجه لا على الوثاقة ولا على الحسن، كيف وقد صاحب النبي ﷺ

وسائر المعصومين عليه السلام من لا حاجة إلى بيان حالهم وفساد سيرتهم، وسوء أفعالهم! معجم

رجال الحديث ١: ٧٣.

ولكن قال المحقّق التستري: يفيد المدح ظاهراً، بل هو فوق الوثاقة، ثم قال: ويشهد أن غالب

من وصف بذلك من الأجلة كمحمّد بن مسلم وأبان بن تغلب وزكريا بن آدم. قاموس الرجال

١: ٦٨.

أقول: التعبير بصاحب الإمام عليه السلام قد يكون لمجرّد التمييز وبيان الطبقة، وقد يكون لبيان أن

الرجل من ملازمي المعصوم عليه السلام - كما هو الحال في المقام - ولكن كلّ ذلك لا يلزم الوثاقة،

فإن السياري وصف في مستطقات السرائر بأنّه صاحب الكاظم والرضا عليه السلام، مع أنّه ضعيف.

(٤) في «ع»: «منهم».

(٥) في «هـ» بدل: «ثم»: «و».

(٦) رجال الكشي، الرقم: ١٣١ و ١٣٢.

٦١٦. رفاعه بن محمد الحضرمي^(١)

ق «جش»: ثقة^(٢).

٦١٧. رفاعه بن موسى الأسدي النخاس^(٣)

ق «جش»: ثقة^(٤).

«كش»^(٥): ثقة، مرضي، لا غمز فيه^(٦).

٦١٨. رقيم بن إلياس بن عمرو^(٧) البجلي

كوفي: «كش»^(٨): ثقة^(٩).

(١) التستري: الذي جدنا في رجال الشيخ في نسخة لا يخلو من الاعتبار ذكر رفاعه هذا ورفاعة بن

موسى في رجال الصادق عليه السلام من غير توثيق، ولم يذكر في «صه» رفاعه بن محمد فلاحظ.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٣٣. وليس فيه التوثيق. وهكذا نسخة العلامة الحلي، فلأجله لم

يذكره في خلاصة الأقوال.

(٣) في «ع»: «النجاشي». وفي «هـ ت»: «النحاس». والصواب الموافق لما في المصدر ما في

المتن؛ لوروده في الرجال والأخبار.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٣٢.

(٥) التستري: في «جش»، روى «ق» و«م»، كان ثقة في حديثه، مسكوناً إلى روايته، لا يعترض عليه

بشيء من الغمز، حسن الطريقة، ولم أجده في «كش»، وكأنه أراد رقم «جش».

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٨. وفيه: «روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليه السلام، كان ثقة في

حديثه مسكوناً إلى روايته، لا يعترض عليه بشيء من الغمز، حسن الطريقة».

كما أن الشيخ وثقه في فهرسته. انظر الفهرست: ١٩٦، الرقم: ٢٩٦.

(٧) في «هـ ح»: «عمر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) التستري: لعل صوابه «جش»؛ إذ وثقه في «جش»، وليس ذلك من عادة «كش».

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٥.

ولاحظ أيضاً هذا القسم، الرقم: ١١٣٥.

٦١٩. روح بن عبد الرحيم

شريك المعلّى بن خنيس^(١). ق «جغ»^(٢). «كش»^(٣): ثقة^(٤).

٦٢٠. رومي بن زرارّة بن أعين الشيباني

ق «جغ»^(٥).

«كش»^(٦): ثقة، قليل الحديث^(٧).

٦٢١. رُهم - بضّم الرء - الأنصاري

م «جغ»^(٨). «كش»: ممدوح^(٩).

٦٢٢. الرّيتان - بالراء والياء المثناة تحت - بن شبيب

خال المعتصم^(١٠). لم «كش»^(١١): ثقة^(١٢)، سكن قم، وروى عنه^(١٣) أهلها^(١٤).

(١) في «ت»: «حنيس». وفي «ه»: «خنيس». وما في المتن موافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٤.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦١٧.

(٣) التستري: وثقه «جش»، فالصواب رقمه.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٤.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٥٢.

(٦) التستري: هذه عبارة «جش»، فالصواب رقمه، وفي «جش» أنّه روى عن «ق» و«م» عليه السلام.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٠، وفيه: «روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام ثقة، قليل الحديث».

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٠٨.

(٩) رجال الكشي، الرقم: ٨٥٨.

(١٠) هكذا في عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٣٨، ح ٢؛ علل الشرائع ١: ٢٣٩، ح ١. إلّا أنّ في إثبات الوصيّة:

٢٢٣: الرّيتان بن شبيب خال المأمون. ولكن في مقتضب الأثر ٤٨: الرّيتان بن الصلت خال المعتصم.

(١١) التستري: ثقة هذا عبارة «جش»، ولم أجده في «كش».

(١٢) لم يرد في «ع»: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١٣) في «ح»: «عن». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٦.

٦٢٣. الرِّثَان بن الصَّلْت الأشعري القمي

أبو علي. ضا، دي «جخ»، «ست»^(١).

كان ثقة، صدوقاً، خراسانياً^(٢).

(١) الفهرست، الرقم: ٢٩٥؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩٣ و ٥٦٩٤. ووُثِّقه في هذين الموضعين من رجاله.

(٢) التستري: «كان ثقة» كذا في «جش». انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٣٧.

باب الزاي المعجمة^(١)

٦٢٤. زاهد^(٢) الأسلمي

أبو مجزأة - بفتح الميم والزاي وسكون الجيم - ل «جخ»: من أصحاب الشجرة^(٣).

٦٢٥. الزبير^(٤) بن العوام

ل «جخ»^(٥).

٦٢٦. زحر - بفتح الزاي وسكون الحاء المهملة - بن عبد الله

أبو^(٦) الحصين الأسدي، قر، ق «كش»^(٧): ثقة^(٨).

٦٢٧. زحر بن قيس

ي «جخ» رسول علي بن أبي طالب عليه السلام إلى الري، ثم إلى الخوارج^(٩).

(١) لم يرد في «ت، ه، ح»: «المعجمة».

(٢) في المصدر: «زاهر». ولكن النسخ التي بأيدينا متفقة على ما أثبتناه.

(٣) التستري: «الشجرة»: مسجد شجرة.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٤١.

(٤) في «ش»: «زبير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٦.

(٦) في «ه» بدل: «أبو»: «بن». وفي «ح»: «بن أبو». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) التستري: وثقه في «جش»، ولم أعرفه في «كش»، فلعل الصواب رقه.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٥.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٧٩.

التستري: في «جخ» عند أصحاب الصادق: زحر بن ملك أبو زياد الغنوي مولاهم الكوفي.

٦٢٨. زحر بن النعمان الأسدي

أبو الخطاب ق «جخ»: مولى، كوفي، ثقة^(١).

٦٢٩. زرارة بن أعين الشيباني^(٢)

مولاهم، أبو علي، قر، ق، م «جخ»، «ست»، «كش»^(٣).

اسمه عبد ربه، وكان أعين بن سنسن - بالمهملتين المضمومتين والنونين^(٤) - عبداً رومياً لرجل من بني شيبان، تعلّم القرآن ثم أعتقه، فعرض^(٥) عليه أن يدخله^(٦) في نسبه، فأبى أعين ذلك وقال: أقرني^(٧) على ولائي. وكان سنسن راهباً في بلاد الروم.

له^(٨) عدّة أولاد: الحسن، والحسين، ورومي، وعبيد، وعبد الله، ويحيى بنو زرارة. وله إخوة: حمران النحوي له ابنان حمزة ومحمد، وبكير أبو الجهم له عبد الله بن

(١) التستري: لم أجد توثيقه في «جخ». انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٤٦. وليس فيه: «ثقة». والظاهر أنّ نسخة العلامة الحلّي أيضاً كذلك حيث لم يذكره في خلاصة الأقوال.

(٢) التستري: في «جش»: شيخ من أصحابنا في زمانه ومتقدّمهم، وكان قارياً فقيهاً متكليماً شاعراً أديباً، قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدّين، صادقاً فيما يرويه. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٣.

(٣) الفهرست، الرقم: ٣١٢؛ رجال الكشي، الرقم: ٢٠٨ - ٢٦٩؛ رجال الطوسي، الرقم: ١٤٢٢ و ٢٧٤٤ و ٥٠١٠، وثقّه في هذا الموضع.

(٤) لم يرد في «عة»: «والنونين».

(٥) في «ع»: «فعوض».

(٦) في «عة»: «يدخل». وهو موافق للمصدر. ولكن النسخ التي بأيدينا متفقة على ما أثبتناه.

(٧) في «ح»: «أقرني». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) التستري: «له» أي لزارة.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضغفهم / باب الزاي ٣٩٧

بكبر، وعبد الله بن أعين، وعبد الملك بن أعين وابنه ضريس^(١).

وزرارة كان أصدق أهل زمانه وأفضلهم.

قال فيه الصادق عليه السلام: «لولا زرارة لقلت إن أحاديث أبي عليه السلام ستهب»^(٢).

وروى الكشي عن أبي عبد الله عليه السلام أنه^(٣) قال: «أحب الناس إلي أحياء وأمواتاً أربعة:

بريد^(٤) بن معاوية - بالباء المفردة المضمومة والراء المهملة المفتوحة - البجلي، وزرارة، ومحمد بن مسلم، وأبو بصير»^(٥).

وقال عليه السلام لشخص: «إذا أردت حديثنا فعليك بهذا الجالس» وأوماً إلى رجل من أصحابه، فسألت عنه فقيل: زرارة^(٦).

وقال عليه السلام في الأربعة المذكورين: «إنهم من الذين قال الله تعالى: ﴿وَالسَّيِّفُونَ السَّيْفُونَ أُولَئِكَ الْمَعْرُوفُونَ﴾»^(٧).

وحال زرارة أوضح من أن يحتاج إلى إيضاح^(٨).

(١) الفهرست، الرقم: ٣١٢.

(٢) رجال الكشي، الرقم: ٢١٠.

(٣) لم يرد في «هـ»: «أنه».

(٤) في «ت»: «يزيد».

(٥) رجال الكشي، الرقم: ٢١٥.

(٦) رجال الكشي، الرقم: ٢١٦.

(٧) رجال الكشي، الرقم: ٢١٨.

(٨) التستري: وقد روى «كش» أخباراً تنافي مدحه إلا أنه لا يخلو من كلام، والاعتماد على التوثيق على ما ذكره المصنف.

٣٩٨.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

٦٣٠. زر بن حبيش - بالحاء المهملة المضمومة والباء المفردة المفتوحة والياء

المثناة تحت والشين المعجمة -

ي^(١) «جج»: كان فاضلاً^(٢).

ومن أصحابنا من^(٣) صحّفه فقال: بالسین المهملة^(٤). وهو وهم^(٥).

٦٣١. زريق بن مزروق

«ست»^(٦). «كش»^(٧): كوفي، ثقة^(٨).

وبعض أصحابنا^(٩) التبس عليه حاله، فتوهم أنه «زريق» بتقديم المهملة وأثبتته

في باب الراء. وهو وهم، وقد ذكره الشيخ أبو جعفر في الفهرست^(١٠) في باب الزاي^(١١).

(١) في «ح» بدل: «ي»: «ق». وما أثبتناه هو الصواب.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٩

(٣) لم يرد في «ح»: «من».

(٤) المراد منه هو العلامة الحلبي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٤٠.

(٥) في «ة» بدل: «وهم»: «غلط».

(٦) الفهرست، الرقم: ٣١١.

(٧) التستري: هذه عبارة «جش» إلا أنه أثبتته في باب الراء.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٣. وفيه: «زريق بن مزروق».

(٩) التستري: «بعض» كأنه أراد العلامة؛ إذ هكذا أثبتته العلامة في «صه»، وقد تابع في ذلك

النجاشي، واستناد المصنف إلى هذا وصحة ما ذكره لمجرد ذكر الشيخ ذلك في الفهرست

على ما يشعر قوله: «وقد ذكره» إلخ، غير سليم؛ إذ يثبت رجحان أنظار الشيخ على أنظار

النجاشي في أحوال الرجال. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٣؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤١٥.

(١٠) في «ش»: «ست».

(١١) الفهرست، الرقم: ٣١١.

٦٣٢. زفر بن النعمان

أبو الأزهر العجلي، كوفي، ق «جخ»: مهمل^(١).

٦٣٣. زفر بن سويد الجعفي^(٢)

مولاهم^(٣)، ق «جخ»: مهمل^(٤).

٦٣٤. زكار بن الحسن الدينوري

«كش»^(٥): شيخ من أصحابنا، ثقة^(٦).

٦٣٥. زكريا بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعري القمي

ضا، د «جخ»، «ست»^(٧). «كش»^(٨): فقيه^(٩)، جليل، عظيم القدر عنده^(١٠).

(١) التستري: «جخ مهمل» نعم، ذكره مهملًا، وأما أنه صرح بكونه مهملًا كما يوهمه كلام المصنف فلا، وهكذا الحال في جميع المواضع التي ينسب الإهمال إلى الشيخ والنجاشي على ما ظننا من استقراء المواضع الكثيرة.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٤٩.

(٢) في «ه»: «الجعفري». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ح» بدل: «الجعفي مولاهم»: «مولاهم الجعفي».

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٥١.

التستري: في «جخ» عند أصحاب الصادق: زفر بن الهذيل أبو الهذيل التميمي العنبري الكوفي.

(٥) التستري: «كش» هذه عبارة «جش» وقد عرفت حال «كش» فلعل الصواب رقمه.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٤.

التستري: لم يذكر زكار بن فرقد.

(٧) الفهرست، الرقم: ٣٠٨؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩٧ و ٥٥٥٥.

وقد ذكره الشيخ رحمته في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام أيضاً. رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٣١.

(٨) المولى عبد الله التستري رحمته: «كش» في «جش» ثقة جليل عظيم القدر، فلعل الصواب رقمه،

وبدل فقيه: ثقة.

(٩) لعله مصحف «ثقة»، كما في المصدر.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٨.

قال للرضا عليه السلام: إني أريد الخروج عن أهل بيتي فقد كثر سفاؤهم^(١)، فقال عليه السلام له: «لا تفعل، فإن الله تعالى يدفع عنهم بك كما يدفع عن أهل بغداد بأبي الحسن الكاظم عليه السلام»^(٢).
وسأل علي بن المستيب الرضا عليه السلام فقال: إن شقّتي^(٣) بعيدة، فليست أصل إليك في كل وقت، فممن^(٤) أخذ معالم ديني؟ فقال: «من زكريّا بن آدم القمي المأمون على الدين والدنيا»^(٥).
وحجّ زميلة^(٦) من المدينة^(٧).

٦٣٦. زكريّا بن إدريس بن عبد الله بن سعد^(٨) الأشعري القمي^(٩)

أبو جرير - بضم الجيم وفتح الراء -^(١٠). «جش»: قيل: ق، م، ضا^(١١).

(١) في «ع»: «سفاؤهم».

(٢) رجال الكشي، الرقم: ١١١١.

(٣) التستري: «شقّتي»: المسافة التي تقطع بمشقة؛ تفسير قاضي. أيضاً كناية عن بُعد الطريق.

انظر تفسير البيضاوي ٣: ١٤٧.

(٤) في «ع»: «فمن».

(٥) رجال الكشي، الرقم: ١١١٢.

(٦) في «ح» بدل: «حجّ زميلة»: «ق حجّ زميله».

(٧) انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٥.

التستري: في «جش»: «ق»: زكريّا بن إبراهيم الحيري الكوفي؛ انتهى. وزكريّا بن إبراهيم الأزدي

الكوفي؛ انتهى. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٣ و٢٧٢٤.

(٨) التستري: في نسخة معتبرة عن النجاشي: ابن سعيد. ولعلّ الصواب هنا كما يفهم من

النجاشي عند ذكر أبيه إدريس.

(٩) التستري: في «صه»: أنّه كان وجهاً. وكأنّه أخذه من النجاشي حيث ذكر عند أبيه إدريس.

ويحتمل تنزيل كلام النجاشي على إرادة مدح والده وإن ضعف. وبالجمله ذكره النجاشي

في بابيه بلا مدح كما نقله عنه المصنّف وإن أَوْقَمَ كلامه في باب أبيه مدحه بأنّه وجه. انظر

خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٩.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٧. وانظر أيضاً الفهرست، الرقم: ٣٠٩.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٧.

أقول: إنه مذكور في «جج»: في رجال الصادق^(١) والرضا^(٢) عليه السلام^(٣).

٦٣٧. زكريّا بن الحرّ الجمفي^(٤)

أخو أديم - بضمّ الهمزة وفتح الدال المهملة - وأيوب، كان وجهاً^(٥).

٦٣٨. زكريّا بن سابور الأزدي

مولاهم، الواسطي، «جج» ق^(٦). «كش»^(٧): ممدوح^(٨).

(١) في «ش»: «ق».

التستري: في التهذيب عنه عن أبي الحسن الأول. وفي الفقيه عن أبي الحسن. انظر تهذيب الأحكام ٢: ٦٨، ح ١٦.

(٢) في «ش»: «ضا».

(٣) انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٦ و ٥٢٩٥.

ثم انظر ترجمة إدريس بن عبد الله في هذا القسم، الرقم: ١٤٩.

(٤) التستري: كان في «جش» روى عن أبي عبد الله؛ انتهى. ولم أجده في «صه» و «جج». وبالجملة ما ذكره من المدح لم أجده في كلام من أعتمد عليه.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٩. ولكن ليس فيه: «كان وجهاً».

والظاهر أنه لم يوجد في نسخة العلامة الحلّي أيضاً حيث لم يذكر العلامة الحلّي زكريّا بن الحرّ في خلاصة الأقوال.

(٦) في «ش»: «ق جج».

رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٢.

(٧) التستري: في «كش» ما يدلّ على مدحه، وأمّا العلامة فقد وثّقه في «صه»، وأمّا «جج» فقد ذكره مهملاً انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٣.

(٨) رجال الكشي، الرقم: ٦١٤.

وثّقه النجاشي في ترجمة أخيه بسطام بن سابور الرّيات. لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٠.

٦٣٩. زكريّا بن سابق

ق «كش»: ممدوح^(١).

٦٤٠. زكريّا بن عبد الله الفيّاض

أبو يحيى، ق، م «كش»^(٢): ابن نوح: قر^(٣).

٦٤١. زكريّا بن عبد الصمد القمي

أبو جرير - بالجيم والراءين - م^(٤)، ضا «جغ»: ثقة^(٥).

(١) التستري: «ممدوح» فيه تأمل؛ إذ روي بطريق غير واضح منته إلى زكريّا نفسه ما يدلّ على كونه إمامياً.

رجال الكشي، الرقم: ٧٩٣.

التستري: زكريّا صاحب السابري «ق» عنه ابن أبي عمير. انظر تهذيب الأحكام ٢: ٢٨٣، ح ٢٩.

(٢) في «ح» بدل: «أبو»: «بن». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٣) التستري: «كش» صوابه «جش»، إذ قال بعد أن ذكر أنّه روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام ما لفظه: «قال ابن نوح وروى عن أبي جعفر عليه السلام».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٤.

كما أنّ الشيخ قال في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام: زكريّا بن عبد الله النقاض الكوفي، روى عنه [أي الباقر عليه السلام] وعن أبي عبد الله عليه السلام. رجال الطوسي، الرقم: ١٤١٧.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: زكريّا بن عبد الله النقاض الكوفي. رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٠.

(٥) لم يرد في «ح»: «م».

التستري: لم أجده في «جغ» عند «م». نعم ذكره في «ضا» وقال: إنّه من أصحاب الحسن موسى، وثّقه.

(٦) انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩٤ في أصحاب الرضا عليه السلام وفيه: «زكريّا بن عبد الصمد القمي، ثقة، يكتى أبا جرير، من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام».

٦٤٢. زكريّا^(١) كوكب الدم

أبو يحيى الموصلي، ق، م «جج»^(٢).

«كش»^(٣): شيخ من الأخيار^(٤). «غض»: ضعيف^(٥). وقد ذكرته^(٦) في الضعفاء^(٧).

٦٤٣. زكريّا بن يحيى التميمي^(٨)

لم «كش»^(٩): كوفي، ثقة^(١٠).

(١) في «ح»: زيادة: «بن».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٩ وفيه: «زكريّا أبو يحيى كوكب الدم»؛ ٢٧٣٤ وفيه: «زكريّا أبو يحيى الموصلي»؛ ٥٠١٦، وفيه: «زكريّا كوكب الدم».

(٣) التستري: ذكره في «جج» في أصحاب «ق» «م» من غير تعرّض بحاله [كذا]. وقال الكشي ما لفظه: ما روي في أبي يحيى الموصلي ولقبه كوكب الدم. قال حمدويه عن العبيدي عن يونس قال: أبو يحيى الموصلي ولقبه كوكب الدم، كان شيخاً من الأخباريّين، قال العبيدي: أخبرني عن حسن بن عليّ بن يقطين أنّه كان يعرف أيتام أبيه له فضل.

(٤) رجال الكشي: ٦٠٦، الرقم: ١١٢٠.

(٥) رجال ابن الغضائري: ٦٢، الرقم: ٥٤.

(٦) في «ه»: «ذكر».

(٧) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٦٠.

ثم إنّ العلامة احتمل تغاير ما في الكشي مع ما ذكره ابن الغضائري وقال: يحتمل أنّهما متغايران؛ لأنّ الكشي لم يذكره باسمه، بل قال: أبو يحيى كوكب الدم الموصلي، وابن الغضائري قال: إنّ كوفي. خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٦.

(٨) في «ع»: «القمي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) التستري: وثقه «جش» فالظاهر رقمه، فالظاهر أنّ في هذا وأمثاله اشتبه على الكاتب «جش» به «كش».

(١٠) في «ح» بدل: «كوفي ثقة»: «ثقة كوفي». وما في المتن موافق للمصدر.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٥.

٦٤٤. زكريّا بن يحيى الواسطي

ق «جش»^(١). «كش»^(٢): ذكره ابن نوح، ثقة^(٣).

٦٤٥. زميلة - بضَمّ الزاي وفتح الميم -.

ي «كش»: ثقة^(٤) و^(٥).

والتبس^(٦) على بعض أصحابنا^(٧) فأثبتته بالراء^(٨) المهملة وهو وهم، وقد ذكره الشيخ^(٩) في باب الزاي من كتاب^(١٠) الرجال^(١١).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٣٨.

(٢) التستري: لعلّ صوابه «جش»، ومع ذلك فالنقل عنه على هذا الوجه غير واضح، يظهر ذلك بملاحظة عبارته. هذا عبارة: زكريّا بن يحيى الواسطي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره ابن نوح.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٥٦.

التستري: أبو يحيى الواسطي كنية لزكريّا، ذكر ذلك في الكشي في باب المغيرة بن سعيد. زكريّا بن يحيى السعدي لم أجده هنا. في «جش» «ق»: زكريّا بن يحيى الكلابي. زكريّا بن أبو يحيى الدعاء الخياط. زكريّا بن ميمون الأزدي الكوفي. زكريّا بن أبي طلحة. زكريّا بن يحيى النهدي مولاهم كوفي. زكريّا بن يحيى الحضرمي. زكريّا بن سودة أبو يحيى البارقي الكوفي. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٢٧ و ٢٧٣٣ و ٢٧٣٥ و ٢٧٣٦ و ٢٧٥٩.

(٤) التستري: «كش» لم أجده فيه توثيقه. نعم ذكر فيه ما يدلّ على أنّه من أصحابه، وكأنّ لهذا اقتصر العلامة في «صه» على مجرّد ذكر أنّه من أصحاب الهادي عليه السلام. وأمّا «جش» فلم أجده فيه بنفي وإثبات.

(٥) رجال الكشي: ١٠٢، الرقم: ١٦٢. وفيه: «رميلة».

(٦) في «ح»: «واشته».

(٧) المراد منه هو العلامة الحلي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٠٩.

(٨) في «هـ ش، ع»: «في الراء».

(٩) في «هـ ع»: زيادة: «أبو جعفر».

(١٠) في «ح» بدل: «في كتب».

(١١) انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٧٥.

٦٤٦. زهير بن القين

سين «جخ»: قتل بكر بلاء ﷺ، عظيم الشأن^(١).

٦٤٧. زياد بن أبي رجاء - بالجيم -

واسم أبي رجاء منذر. قر^(٢)، ق «جخ»^(٣).

كوفي، ثقة^(٤)، صحيح^(٥).

٦٤٨. زياد بن أبي الحلال - بفتح الحاء المهملة -

كوفي، مولى^(٦). ق «جخ»، «ست»^(٧). «كش»^(٨): ثقة^(٩).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٩٨٣.

(٢) لم يرد في «ح»: «قر».

(٣) التستري: «جخ» نعم ذكره «جخ» عند أصحابهما، وأما التعرض لتوثيقه ومدحه فلم أجده فيه.

رجال الطوسي، الرقم: ١٤١٣ و ٢٧٠١.

(٤) التستري: «ثقة» كذا في «ص»، ولم أجده في «جش» و«ست». نعم ذكر الكشي ما لفظه: قال محمّد بن مسعود: سألت ابن فضال عن زياد بن رجاء؟ فقال: ثقة.

(٥) هذا مأخوذ مما ذكره العلامة الحلي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٦. وأما ما ذكره العلامة فمن رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٩.

هذا، ولكن الظاهر أنّ نسخة العلامة محزفة، ففي رجال النجاشي: زياد بن عيسى أبو عبيدة الحذاء، كوفي مولى. ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله ﷺ. وأخته حمادة بنت رجاء، وقيل: بنت الحسن، روت عن أبي عبد الله ﷺ. قاله ابن نوح عن ابن سعيد. وقال الحسن بن علي بن فضال: ومن أصحاب أبي جعفر ﷺ أبو عبيدة الحذاء واسمه زياد، مات في حياة أبي عبد الله ﷺ. وقال سعد بن عبد الله الأشعري: ومن أصحاب أبي جعفر ﷺ أبو عبيدة وهو زياد بن أبي رجاء، كوفي، ثقة، صحيح، واسم أبي رجاء منذر، وقيل: زياد بن أخرم، ولم يصح. فإنّ العلامة عنون زياد بن أبي رجاء مستقلاً.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥١.

(٧) الفهرست، الرقم: ٣٠٤؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٩٥.

كما ذكره الشيخ أيضاً في رجاله في أصحاب الباقر ﷺ. انظر رجال الطوسي، الرقم: ١٤٢٤.

(٨) التستري: وثقه «جش» فالظاهر رقمه.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥١.

٦٤٩. زياد بن أبي غياث

واسم أبي غياث مسلم، مولى آل دغش^(١) من^(٢) محارب بن خصفة^(٣)، ق «جش»: ذكره ابن عقدة وابن نوح، ثقة^(٤).

٦٥٠. زياد بن الجعد

ي «جخ»^(٥). من خواصه^(٦).

٦٥١. زياد بن سابور

أخو بسطام الواسطي، ق «جخ»^(٧). ثقة^(٨).

(١) في «ه ع»: «دعش». وفي «ح»: «رغش». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصدر.

(٢) في «ع»: «بن». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصدر.

(٣) في «ع، ت، ه»: «خصفة». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصدر.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٥٢، وفيه: «ثقة سليم».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٨.

(٦) التستري: نعم ذكره في أصحاب «ي». وأما قوله: من خواصه، فلم أجده فيه.

هذا مأخوذ مما ذكره العلامة الحلبي رحمته الله. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٨٧.

وأما ما ذكره العلامة الحلبي فمن رجال البرقي: ٤. وفيه: «زياد بن أبي الجعد».

(٧) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٩٢.

(٨) التستري: «ق جخ» نعم ذكره في «جخ» في أصحاب «ق» إلا أنه لم يوثقه فيما علمنا.

أقول: هذا مأخوذ مما ذكره العلامة الحلبي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٩.

وأما ما ذكره العلامة الحلبي فمما ذكره النجاشي رحمته الله في ترجمة أخيه بسطام بن سابور الرّثيث.

رجال النجاشي، الرقم: ٢٨٠.

٦٥٢. زياد بن سوقة

ق «جج»^(١). ثقة^(٢).

٦٥٣. زياد بن عبيد

ي «جج»^(٣): عامله على البصرة^(٤).

(١) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٨٤.

كما ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام أيضاً. انظر رجال الطوسي، الرقم: ١٤٠٨.

(٢) التستري: وثقه في «صه» ولم أجد في «جج» توثيقه.

أقول: هذا مأخوذ مما ذكره العلامة الحلبي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٨.

وأما ما ذكره العلامة الحلبي فتما ذكره النجاشي في ترجمة أخيه حفص بن سوقة العمري.

لاحظ رجال النجاشي، الرقم: ٣٤٨.

التستري: في «جج» في أصحاب «ي»: زياد بن بياضة الأنصاري، وزياد بن الحصين من أهل البصرة ومن أهل الجزيرة، وزياد بن حفص التميمي. زياد بن مروان القندي، سيجيء في الضعفاء لأنه واقفي. في «جج» في أصحاب «ق»: زياد بن المنذر أبو الجارود الهمداني الخارقي الحوفي مولاهم كوفي تابع، زياد بن يحيى الكوفي، زياد بن عبد الرحمن العنزي، زياد بن خيشمة الجعفري أسند عنه. زياد بن سعد الخراساني، زياد بن الحسن بن الفرات التميمي الفزاري، زياد بن سويد الهلالي مولاهم كوفي، زياد بن عبيد الكناسي، زياد الأحلام مولى كوفي، زياد بن عيسى الكوفي، زياد المحاربي، زياد الأسود الكوفي التمار، زياد بن عبد الرحمن الهلالي مولاهم كوفي، زياد الكوفي الحنطاط، زياد بن رستم بن الدودالدون أبو معاذ الخراساني، زيد بن صدقة أبو مسكين الكوفي مولى قرش، زياد بن أحمر العجلي الكوفي، زياد بن حمير الهمداني الكوفي، زياد بن موسى الأسدي مولاهم، زياد بن عمارة الطائي الكوفي، زياد بن أبي إسماعيل الكوفي شريك حفص الأعور؛ انتهى. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٧٣ و ٥٨٤ و ٥٨٥ و ٢٦٨٩ و ٢٦٩٠ و ٢٦٩٤ و ٢٦٩٩ و ٢٧٠٠ و ٢٧٠٣ و ٢٧٠٥ و ٢٧٠٦ و ٢٧٠٨ و ٢٧٠٩ و ٢٧١٠ و ٢٧١١.

(٣) لم يرد في «ح»: «جج».

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٨١.

قال السيد الخوئي: هذا هو زياد بن أبيه وأمه سمية المعروفة، وقصة إلحاقه بأبي سفيان

٦٥٤. زياد بن عيسى

أبو^(١) عبدة الحداء، قر، ق، وقيل: زياد بن رجاء. مات في زمن أبي عبد الله عليه السلام^(٢).
وقف أبو عبد الله على قبره بعد دفنه ودعا له فقال: «اللهم بزد على أبي عبدة،
اللهم نور له قبره، اللهم ألحقه بنبيته^(٣)».

٦٥٥. زيد بن أرقم

ل، ي، ن، سين «جخ»^(٤).
قال الفضل بن شاذان: إنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام^(٥).

٦٥٦. زيد بن أسلم^(٦)

مولى عمر بن الخطاب. فيه نظر^(٧).

→ مشهورة، ونغله عبدة الله قاتل الحسين عليه السلام، وليت شعري كيف عدّ العلامة وابن داود هذا
اللعين بن اللعين أبا اللعين في القسم الأول من كتابيهما، وكأنهما لم يلتفتا إلى أنّ زياد بن
عبدة هو زياد المعروف بأتمه؛ والله العالم. معجم رجال الحديث ٨: ٣٢١.

(١) في «ح»: «بن». والصواب ما في المتن.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ١٤١٠.

(٣) رجال الكشي: ٣٦٨، الرقم: ٦٨٧.

ووقفه النجاشي أيضاً. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٤٩.

التستري: ابن أبي عمير عن زياد النهدي، ولم أجد زياداً فيما سيجيء أنفاً. انظر معاني
الأخبار: ١٦١، ح ٣.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٩ و ٥٦٥ و ٩٣٣ و ٩٨٠.

(٥) رجال الكشي: ٣٨، الرقم: ٧٨.

(٦) في «ت»: «أسلمة». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) التستري: كذا في «جخ» في أصحاب «ق». انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٢٦٧.

٦٥٧. زيد بن ثابت

ل «جخ»^(١).

٦٥٨. زيد بن حارثة

- بالحاء المهملة والشاء المثناة - ، ل «جخ»: قتل بمؤنة^(٢).

٦٥٩. زيد بن ربيعة

يكتى أبا معبد، ي «جخ»^(٣).

٦٦٠. زيد^(٤) الزرّاد الكوفي

ق «جخ»، «كش»^(٥).

٦٦١. زيد بن صوحان

- بضمّ الصاد المهملة - ، كان من الأبدال، ي «جخ»^(٦).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٢٣٧.

التستري: لم يذكر زيد بن الجهم الهلالي.

(٢) التستري: «ل جخ» لم أجده في «جخ» في رجاله. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٧٤. وفيه: «زيد بن حارثة، وليس بأبي أسامة بن زيد». وليس فيه: «قتل بمؤنة».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٢.

(٤) في «ت»: زيادة: «بن». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) التستري: «كش» لعلّ صوابه «جش»، وما ذكره موجود فيه، ولم أجده في «كش» و«جخ».

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٦٢؛ رجال النجاشي، الرقم: ٤٦١. ولاحظ أيضاً ترجمة زيد النرسي في هذا القسم الرقم: ٦٦٧.

وسياقي أيضاً ذكره في التسم الثاني، الرقم: ٢٠٦٨.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٦.

٤١٠.....كتاب الرجال لابن داود/ ج ١

قتل يوم الجمل بين يدي أمير المؤمنين عليه السلام فقال له لما صرع: «رحمك الله يا زيد، كنت خفيف المثونة، عظيم المعونة»^(١).
وقيل: إن عائشة استرجعت يوم قتل^(٢).
وهو أخو صعصعة، وزيد الأكبر.

٦٦٢. زيد بن عبد الله الخياط^(٣)

يكنى أبا حكيم - بالفتح - كوفي، جمحي، أصله مدني. ق «جج»: ثقة^(٤).

٦٦٣. زيد بن علي بن الحسين

بن، قر، ق «جج» قتل سنة إحدى وعشرين ومائة، وله اثنتان وأربعون سنة^(٥).
شهد له الصادق عليه السلام بالوفاء وترحم عليه^(٦).

٦٦٤. زيد بن محمد بن يونس

أبو أسامة الشحام^(٧)، قر، ق «جج»^(٨).

(١) رجال الكشي: ٦٦، الرقم: ١١٩.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٦٦.

(٣) في «ش، ه ح»: «الحناط». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٦٣.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ١١٢٦ و ١٤٠٦ و ٢٦٥٥.

(٦) رجال الكشي، الرقم: ٥٠٥.

(٧) التستري: قال في من لا يحضره الفقيه: أبو أسامة زيد بن الشحام. انظر من لا يحضره الفقيه ١:

٢٢٠، ح ٦٦٢.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٠٧ و ٢٦٥٦.

«ست»^(١): ثقة^(٢).

أثبتته الشيخ في رجال الباقر^(٣) عليه السلام كذا، وأثبتته في رجال الصادق عليه السلام: زيد بن يونس^(٤)؛ فحذف اسم أبيه. وأثبتته في الفهرست: زيد الشحام^(٥). والجميع واحد. وقال بعض^(٦) أصحابنا: وقيل: بن موسى. وذلك غيره^(٧) واقفي^(٨).

٦٦٥. زيد بن المستهل بن الكميت الأسدي

ق «جخ»: مهمل^(٩).

(١) التستري: «ست» في الخلاصة: أنه ثقة عين، ولم يصفه النجاشي «كش». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٢.

(٢) الفهرست، الرقم: ٢٩٨.

(٣) في «ش»: «قر».

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٠٧.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٥٦.

(٦) الفهرست، الرقم: ٢٩٨.

(٧) التستري: «بعض» الظاهر أنه أراد العلامة، والعلامة تابع النجاشي، فإنه قال: زيد بن يونس، وقيل: ابن موسى أبو أسامة الشحام. وذكر أنه روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٢.

(٨) التستري: لا أعرف وجهاً ظاهراً للحكم بالتعدد؛ إذ ذكر النجاشي في نسب ما قال في شأنه: ابن يونس، ثم قال: لأنه قيل: ابن موسى الأزدي الغامدي، وفاقاً لما ذكره الشيخ - أي قال: الأزدي الغامدي - في «جخ» عند أصحاب «ق» بعنوان ابن يونس. وبالجملية الذي يفهم من كلام النجاشي والشيخ اتحادهما، فإن كان غرضه أن ما ذكره من التعدد مفهوماً من كلام الشيخ ففيه ما ترى، وإن كان حكمه بذلك من عند نفسه فهو وذاك، وكوفي فصحة منه لما عرفت من الخلل الكثير في كلامه بحيث يخل بالاعتماد؛ والله أعلم.

(٩) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٦٦.

(١٠) التستري: «جخ مهمل» نعم ذكره مهملًا وزاد الكوفي. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٧١.

٦٦٦. زيد بن وهب الجهني

ي، من خواص أمير المؤمنين عليه السلام ^(١).

٦٦٧. زيد التزسي - بالنون -

ق «ست» ^(٢). «كش» ^(٣): ق، م مهمل ^(٤).

هو وزيد الززاد ^(٥) لهما أصلان لم يروهما محمد بن علي بن بابويه، وقال في فهرسته ^(٦): لم يروهما ^(٧) محمد بن الحسن بن الوليد، وقال: هما موضوعان، وكذلك كتاب خالد بن عبد الله بن سدير، وضع ^(٨) هذه الأصول محمد بن موسى الهمداني ^(٩).

(١) لم نجد توصيفه بكونه من خواص أمير المؤمنين عليه السلام في المصادر الرجالية. نعم، هو مذكور في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام. انظر رجال البرقي: ٦؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٧١.

(٢) الفهرست، الرقم: ٢٩٩ - ٣٠٠.

(٣) التستري: «كش» صوابه «جش»، ولم أجده في «كش».

(٤) التستري: «ق م مهمل»، نعم ذكره «جش» مهملًا. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٠.

(٥) التستري: «هو وزيد الززاد» من هنا إلى آخره كلام «ست».

(٦) في «ع»: «فهرست».

(٧) في «ح» بدل: «لم يروهما»: «يرويهما لم».

(٨) التستري: زاد هنا في «ست» ما لفظه: وكان يقول وضع الخ، ففي قوله: «مهمل» شيء.

(٩) الفهرست، الرقم: ٢٩٩ - ٣٠٠. ولاحظ أيضاً رجال ابن الغضائري: ٦١ - ٦٢.

وسياتي أيضاً ذكره في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٦٧.

التستري: في «جخ» عند أصحاب «ق»: زيد بن عبد الرحمن الأسدي الكوفي، زيد السراج الكوفي، زيد الأسدي الكوفي، زيد بن سعيد الأسدي، زيد بن سيف القيسي البكري الكوفي، زيد بن سويد الأنصاري الحارثي، زيد بن عطاء بن سايب الثقفي كوفي، زيد بن عياض الكناني الكوفي، زيد بن بنان التغلبي، زيد بن أبي الحلال المزني كوفي، زيد بن عاصم بن مهاجر الناعطي الكوفي، زيد بن عطية السلمي الكوفي تابعي، زيد بن الحسن الأنماطي أسند عنه، زيد بن بكير بن حسن الكوفي أسند عنه، زيد بن بكير السلمي، زيد بن سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله أبو الحسن الكوفي؛ انتهى. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٦٦٠ و ٢٦٦٦ و ٢٦٦٨ و ٢٦٦٩ و ٢٦٧٠ و ٢٦٧١ و ٢٦٧٢ و ٢٦٧٣ و ٢٦٧٥.

باب السنين المهمة

٦٦٨. سالم بن سلمة^(١)

أبو خديجة الرواجني، ق «جخ»: مهمل^(٢).

«كش»^(٣): ثقة ثقة^(٤).

(١) التستري: ورأيت في التهذيب في باب زيادات الخمس ما صورته: عن أبي سلمة وهو أبو خديجة [تهذيب الأحكام ٤: ١٣٧، ح ٦]. وهذا كلام لا يوافق كلام الأصحاب في تحقيق نسبه كالشيخ في الفهرست، فإنه قال: سالم بن مكرم يكتنأ أبا خديجة ومكرم يكتنأ أبا سلمة. ونحوه في «صه». نعم يوافق كلام النجاشي حيث قال: سالم بن مكرم بن عبد الله أبو خديجة ويقال أبو سلمة الكناسي يقال: صاحب الفتح [كذا، وفي المصدر: الغنم] مولى بني أسد الحمّال، يقال: كنيته كانت أبا خديجة وأنّ أبا عبد الله ﷺ كناه أبا سلمة، ثقة ثقة روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام. ثم اعلم أنّ فيما عندنا من كتاب رجال الشيخ عند رجال الصادق ﷺ ما لفظه: سالم بن مكرم أبو خديجة الجمّال الكوفي مولى بني أسد، سالم بن سلمة أبو خديجة الرواجني الكوفي، ومقتضى هذه العبارة أنّهما مختلفان، فما ذكره المصنّف من التغاير غير بعيدة، وأمّا ما في كلماته فمحلّ بحث ونظر.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٧٩.

(٣) التستري: الظاهر أنّ رقم «كش» غلط، فإنّ «كش» لم يذكر فيما علمناه إلاّ سالم بن مكرم الحمّال ولم يوثقه، بل عمارة ما روي ممّا يدلّ على مدحه أنّه قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن عليّ بن الحسن عن اسم أبي خديجة؟ فقال: سالم بن مكرم. فقلت له: ثقة؟ فقال: صالح، كان من أهل الكوفة وكان جمّالاً، وذكر أنّه حمل أبا عبد الله من مكّة إلى مدينة. وأمّا النجاشي فقال في حقّ الجمّال: إنّّه ثقة ثقة. وأمّا الشيخ فضعّفه في «ست» وذكره مهملًا في «جخ».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠١. وهذا في ترجمة سالم بن مكرم بن عبد الله أبو خديجة.

أقول: وهذا غير سالم بن مكرم^(١)، وذاك^(٢) أيضاً أبو خديجة، وهو الجمال^(٣) مولى بني أسد، ذاك من الضعفاء^(٤).

٦٦٩. سالم^(٥) العطار^(٦)

ق «جج»: خادمه^(٧).

٦٧٠. سالم بن أبي الجعد^(٨)

ي «جج»^(٩). من خواصه عليه السلام^(١٠).

(١) التستري: «سالم بن مكرم» عثر عنه فيما عندنا من الفهرست بسالم بن أبي سلمة بعد التعبير بسالم بن مكرم.

(٢) التستري: «وذاك» كأنه إشارة إلى سالم بن مكرم بقرينة التعبير عن ابن سلمة بلفظ هذا.

(٣) التستري: قال النجاشي: إنَّ الجمال ثقة ثقة، ويفهم من كلام العلامة أنَّ سالم بن أبي سلمة - أي كما لو حدّثه - هو سالم بن مكرم الجمال، وأنَّ هذا هو الذي يفهم عما حكى «كش» توثيقاً في حقّه وأنَّ الشيخ ضعفه تارةً وثقه أخرى، وهو الذي يظهر لنا من ملاحظة كلام «كش» و«جش» و«ست».

(٤) لاحظ القسم الثاني، الرقم: ٢٠٧٢.

(٥) في «ت»: زيادة: «بن».

(٦) التستري: كأنه والد عبد الرحمن بن أبي سالم بن عبد الرحمن الأشلّ الذي حكينا عند ذكر ابنه ثقته من كتاب ابن طائوس نقلاً عن ابن الغضائري.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٨٣.

(٨) في «هـ»: «جعد». وفي «ت، ح»: «جعدة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٤.

كما ذكره في أصحاب السجّاد عليه السلام أيضاً. انظر رجال الطوسي، الرقم: ١١٣٧.

(١٠) هذا مأخوذ ممّا ذكره العلامة الحلّي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٨٧.

وأما ما ذكره العلامة فهو مأخوذ ممّا ذكره البرقي عليه السلام في رجاله. لاحظ رجال البرقي: ٤.

٦٧١. سبحان^(١) بن صوحان

أخو صعصعة، العبدى^(٢).

٦٧٢. سدير بن حكيم - بالفتح -^(٣)

أبو الفضل، قر، ق «جغ»^(٤). «كش»: ممدوح^(٥).

(١) كذا في النسخ التي بأيدينا إلا أنه جاء في المصدر: «سيحان». وهو الصواب. انظر الطبقات الكبرى ٢٢١: ٦.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩١.

(٣) التستري: كأنه والد حنان بن سدير، لما سيجيء من ذكر هذه الأنساب والألقاب عند ذكر حنان.

(٤) في «ح، ع»: «جش». وما أثبتناه هو الصواب، فإن الرجل لم يذكر في رجال النجاشي.

رجال الطوسي، الرقم: ١٤٤٢ و ٢٩٩٤.

كما ذكره في أصحاب السجّاد عليه السلام أيضاً. رجال الطوسي، الرقم: ١١٣٤.

(٥) التستري: نعم روي بطريق لا بأس به ما يدل على مدحه.

رجال الكشي: ٢١٠، الرقم: ٣٧٢، وفيه: «في أبي الفضل سدير بن حكيم وعبد السلام بن عبد الرحمن».

قال الأسترآبادي: يحتمل أن يكون لفظ «سدير» محزف «شديد بن عبد الرحمن؛ لأن الشيخ ذكر في أصحاب الصادق عليه السلام: «شديد بن عبد الرحمن الأزدي» وذكر النجاشي في ترجمة بكر بن محمد الأزدي: «وعموته شديد وعبد السلام» وقال في زيد الشحام «إنه مولى شديد بن عبد الرحمن، الأزدي». منهج المقال ٣٤٢: ٥ - ٣٤٣.

وقال المحقق التستري: التحقيق وهم الكشي هنا، لكن لا كما قال الميرزا من كون الأصل في الخبر «شديد بن عبد الرحمن» الذي ذكره الشيخ في الرجال والنجاشي في شديد بن عبد الرحمن، فقلنا في بكر: توهم الشيخ في رجاله والنجاشي في شديد بن عبد الرحمن، بل هو «سدير بن عبد الرحمن» عم بكر بن محمد بن عبد الرحمن، واستدلنا ثقة بلفظ الأخبار، كخبر الكشي ثقة «عن بكر بن محمد عن عمه سدير» وخبر الكشي هنا عن بكر «طلبت إلى إلهي في سدير» وخبر الروضة «عن بكر بن محمد عن سدير، قال لي أبو عبد الله عليه السلام: يا سدير، الزم بيتك» و«عن المعلى: ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغير واحد إلى أبي عبد الله عليه السلام وأشبعنا الكلام ثقة. وحينئذ فنقل الكشي الخبر الثاني في عنوان «سدير بن حكيم وعبد السلام بن عبد الرحمن» في غير محله. والصواب أن ينقل في عنوان «سدير وعبد السلام ابني عبد الرحمن» وإتما توهم الكشي حصر سدير بسدير بن حكيم الصيرفي فوقع في ما وقع. قاموس الرجال ٦٢٤: ٤ - ٦٢٥.

وقال السيد علي بن أحمد العقيلي: سدير الصيرفي، اسمه سلمة، كان مخلطاً^(١).

٦٧٣. سري بن عبد الله بن يعقوب الشلبي

ق «كش»^(٢): كوفي، ثقة^(٣).

٦٧٤. سعد بن أبي خلف

يعرف بالزام مولى بني زهرة بن كلاب^(٤).

ق، م «جج»، «كش»^(٥): كوفي، ثقة^(٦).

٦٧٥. سعد بن أبي وقاص

ل^(٧).

(١) التستري: كذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٩.

قال المحقق التستري: أما ما نقله الخلاصة عن العقيلي من قوله: «سدير الصيرفي، واسمه سلمة» الخ فبلا معنى ظاهراً، فإن «سديراً» أيضاً اسم. والظاهر عدم وصول نسخة صحيحة من كتاب العقيلي إلى العلامة، بل ناقصة محرّفة، بدليل أنه لا ينقل عنه إلا في بعض المواضع، فالمحتمل وقوع سقط، وأنه كان عنوان «أبا الفضل الصيرفي واسمه سدير، وأبا الفضل البراوستاني واسمه سلمة» قائلاً في الثاني: «كان مخلطاً» فيأتي أنّ سلمة البراوستاني ضعيف، وحينئذ فيسلم سدير هذا من طعن محقق، مع أنه نقل عن نسخة «مخلصاً» بدل «مخلطاً». قاموس الرجال ٤: ٦٢٥، الرقم: ٣١١٠.

(٢) التستري: هذه عبارة «جش» ولم أجده في «كش»، ولعلّ الصواب رقم «جش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٥١٨.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٩.

(٥) التستري: هذه عبارة «جش» ولم أجده في «كش» كما تقدّم.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٧٠ و ٥٠٢٩ ووثّقه فيه؛ رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٩.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٤.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضئفهم / باب السين ٤١٧

٦٧٦. سعد^(١) أبو^(٢) سعيد الخدري^(٣)

ل، ي «عق»: من الأصفياء.

٦٧٧. سعد^(٤) بن حميد

أبو^(٥) عمار^(٦) الهمداني^(٧)، ي «جخ»: أصيبت عينه يوم صفين^(٨).

٦٧٨. سعد^(٩) بن سعد الأحوص - بالحاء والصاد المهملتين - بن سعد بن مالك

الأشعري القتي

من^(١٠) أصحابنا^(١١) من أثبته سعد بن^(١٢) سعد بن^(١٣) الأحوص^(١٤)، والأحوص^(١٥)

(١) في «ح، ه ع»: زيادة: «بن». وما في المتن موافق لما في رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٦.

(٢) في «ح، ه ع»: «أبي».

(٣) التستري: كذا في «جخ». رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٦.

(٤) في «ه»: «سعيد». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) في «ح» بدل: «أبو»: «بن».

(٦) التستري: كذا في «جخ» إلا أنه قال أبو عمار بدون الهاء.

(٧) في «ه»: «الهمداني». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٤.

(٩) في «ح»: «سعيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٠) في «ت، ه»: «ومن».

(١١) التستري: «ومن أصحابنا» كأنه أراد العلامة، وهو موجود في «جش» أيضاً وما ذكره موافق

للدجخ»، وأما صحة «جخ» وغلط «جش» فلم يثبت.

(١٢) لم يرد في «ع»: «بن سعد بن مالك الأشعري القتي من أصحابنا من أثبته سعد بن».

(١٣) لم يرد في «ح»: «بن»

(١٤) لم يرد في «ه»: «بن الأحوص»

(١٥) لم يرد في «ت»: «والأحوص»

أبوه، لاجدّه^(١). ضا، د^(٢) «كش»^(٣)، «جخ»: ثقة^(٤).

٦٧٩. سعد بن الصلت^(٥) الكوفي القاضي

ق «جخ»: مهمل^(٦).

٦٨٠. سعد بن طريف^(٧) الحنظلي^(٨)

وقيل الدؤلي^(٩)، مولاهم، ضا^(١٠) «كش»^(١١)، الجميع^(١٢) واحد^(١٣).

(١) والمراد من بعض أصحابنا النجاشي والعلامة. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٠؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٥١.

(٢) التستري: نعم ذكره في «جخ» عند أصحاب الرضا وثقه، وأما عند أصحاب الجواد فلم أجده.

(٣) التستري: لعل الصواب «جش» لتوثيقه إتياءه، وأما «كش» فلم يزد فيما عرفناه على أكثر من رواية مشتملة على أنّ أبي جعفر قال في شأنه: «جزاه الله تعالى عني خيراً، فإنه أوفى لي».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٠؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٣٠١ و ٥٥٥٧.

(٥) في «ع»: «الصلب».

(٦) التستري: نعم ذكره مهملًا وزاد: البجلي. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٦٤.

(٧) في «ت»: «ظريف». وفي «ح»: «طريق».

التستري: بالطاء المهملة «صه». خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣٩٠.

(٨) في «ه»: «الحنظلي».

(٩) في «ت»: «الدؤولي». ثم إنه لم يذكر أحد فيه: «الدؤلي».

(١٠) لم يذكره أحد في أصحاب الرضا عليه السلام. انظر القسم الثاني، الرقم: ٢٠٧٧.

(١١) الظاهر مصحف «جش».

رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٨.

(١٢) التستري: أي حنظلي ودؤلي.

(١٣) التستري: في الكافي في باب من كفّن مؤمنًا: سعد بن طريف عن أبي جعفر. [الكافي ٣:

١٦٤، ح ١] وفي «جش»: أنه يعترف ويُنكر، روى عن أصبغ بن نباتة وروى عن أبي جعفر وأبي

عبد الله عليه السلام. وذكره الشيخ في «جخ» في أصحاب «قر» و«ق» مهملًا. فذكره في «ست»

وقيل: كان ناووسياً^(١). ولم يثبت^(٢).

٦٨١. سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري القمي

أبو القاسم.

«جش»: شيخ الطائفة، وفقهها، ووجهها، سمع من حديث العامة شيئاً كثيراً.

لقي مولانا أبا محمد العسكري عليه السلام، وبعض أصحابنا يضعف لقاءه له، ويقال^(٣)

حكايته موضوعة^(٤).

«جخ»: عاصره^(٥)، ولم أعلم أنه^(٦) روى عنه^(٧).

مهملاً. وأما العلامة في «صه» فقد حكى عن الشيخ أنه صحيح الحديث، انتهى. ولم أظفر بذلك كلام الشيخ، وفي كتاب ابن طائوس نقلاً عن «غض» أنه ضعيف وكذا في «صه» وفي «كش» قال حمديه: سعد الإسكاف وسعد الخفاف وسعيد بن طريف واحد، ثم قال: قال حمدويه وكان ناووسياً وقف على أبي عبد الله عليه السلام، وروى قبل ذلك ما يدل على أنه كان من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، إذا عرفت هذا لم تحتج أن تذكر لك ما في كلام المصنف.

(١) رجال الكشي: ٢١٤ - ٢١٥، الرقم: ٣٨٤.

(٢) وسيأتي ذكره في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٧٧.

(٣) في «هـ ش»: «يقول». وفي المصدر: «يقولون».

(٤) التستري: «موضوعة» في لفظة النجاشي موضوعة عليه.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٧.

ولاحظ ترجمة أحمد بن إسحاق بن عبد الله، ففيه بحث حول هذه الحكاية.

وسيأتي ترجمته أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٧٨.

(٥) التستري: ذكر في «جخ» عند أصحاب «كر»، وذكره ثانياً في من لم يرو وقال: إنه جليل القدر.

(٦) في «هـ بدل»: «أنه»: «به».

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٥٤، في أصحاب أبي محمد العسكري عليه السلام.

وذكره في فهرسته ووثقه. انظر الفهرست، الرقم: ٣١٦.

مات سنة ثلاثمائة. وقيل: قبلها بسنة، وقيل: بعدها بسنة في ولاية رستم^(١).

٦٨٢. سعد بن معاذ^(٢)

ل «جج»^(٣).

٦٨٣. سعيد بن أبي الجهم القابوسي اللّخمي^(٤)

أبو الحسين^(٥) من ولد قابوس بن النعمان بن^(٦) المنذر، م «جج»^(٧): روى عن أبان بن تغلب، كان ثقة^(٨)، وجهاً بالكوفة^(٩).

٦٨٤. سعيد الأعرج^(١٠)

ق «كش»^(١١).

(١) انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٦٧؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٥٢.

(٢) في «ه»: «معاذ».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٥٦.

(٤) في «ه»: «اللّخمي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) في «ع»: «أبو الحسن».

التستري: في «جش» أبو الحسين.

(٦) لم يرد في «ت»: «بن».

(٧) مصحف «جش».

(٨) التستري: «ثقة» نحوه في «جش»، معه في حديثه وجهاً، إلخ.

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٢.

(١٠) التستري: لم يذكر العلامة في الخلاصة ولا «جش» إلا بعنوان سعيد بن عبد الرحمن إلى آخر

ما سيجيء عن قريب، والظاهر أنّ هذا هو ذاك، لا أنّهما متعدّدان. أيضاً في بعض الأحاديث:

سعيد بن عبد الله الأعرج، وسيجيء عن قريب.

(١١) رجال الكشي: ٤٢٧-٤٢٨، الرقم: ٨٠٢.

ثم إنّه متحدّ مع سعيد بن عبد الرحمن، وقد صرح بذلك جماعة. انظر نقد الرجال ٢: ٣١٧،

الرقم: ٢٢٣٨؛ منتهى المقال ٣: ٣٣٤، الرقم: ١٢٩١.

٦٨٥. سعيد بن أحمد بن موسى

أبو القاسم الغزاد^(١) الكوفي، لم «جش»^(٢): كان ثقة، صدوقاً^(٣).

٦٨٦. سعيد بن بيان - بالباء المفردة والياء^(٤) المثناة تحت -

أبو حنيفة، سائق^(٥) الحاج. والتبس على بعض أصحابنا؛ فأثبتته أبو حنيفة^(٦)،

وهو غلط.

الهمداني^(٧) بالمهمله.

ولكن المحقق التستري ذهب إلى تغاير سعيد الأعرج والسّمان مستدلاً على ذلك بورود سعيد الأعرج في أسانيد كثير من الروايات، كما ورد سعيد السّمان في أسانيد، وحيث لم يجمع في خبر بين السّمان والأعرج في تلك الأخبار على كثرتها يعلم تغايرهما. ولم نستدل بتغاير روايتهما لأنه أعم. يدل على تغايرهما عنوان البرقي لكل منهما في أصحاب الصادق عليه السلام، فحينئذ جمع رجال الشيخ والنجاشي بين الأعرج والسّمان وهم. ثم على تغايرهما فسعيد الأعرج هو سعيد بن عبد الله كما في البرقي والمشيخة، وورد في الاختصاص أيضاً سعيد بن عبد الله الأعرج [الاختصاص: ٢٨١]، فحينئذ قول الشيخ في الرجال بأنه سعيد بن عبد الرحمن وميل النجاشي إليه في غير محلّه. والظاهر أنّ قولهما في كنيته «أبو عبد الله» من خلط نسبه. قاموس الرجال ٥: ١٠١ - ١٠٣، الرقم: ٣٢٣٥. وللتفصيل لاحظ رجال النجاشي؛ الرقم: ٤٧٧، بتحقيقنا.

(١) التستري: الغرد بالتحريك: التطويل في الصوت والغناء؛ صحاح. الصحاح ٢: ٥١٦.

(٢) في «ح، ت، ه، ش، عة»: «كش». وما أثبتناه هو الصواب.

التستري: كان هذا عبارة «جش» وقد عرفت حال «كش».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٣.

(٤) في «ه»: «فالياء».

(٥) في «ه ت»: «سابق».

(٦) هو العلامة الحلّي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٥٧.

(٧) في «ه»: «الهمداني». وما في المتن موافق للمصدر.

«كش»: مذموم^(١). ق «جغ»: مهمل^(٢). «جش»: وثقه^(٣).

٦٨٧. سعيد بن جبیر

أبو محمد الوالبي، مولاہم، ین «جغ»: تابعي^(٤).

قال الفضل بن شاذان^(٥): كان يأتهم بعلي بن الحسين عليه السلام، وكان يثني عليه، وما كان سبب قتل الحجاج له إلا هذا الأمر، وكان مستقيماً^(٦).

٦٨٨. سعيد بن جناح الأزدي

مولاہم كوفي، نشأ ببغداد، ومات بها. ضا «جش»: ثقة^(٧).

(١) رجال الكشي: ٣١٨، الرقم: ٥٧٥-٥٧٦. وفيه: «أبو حنيفة السابق».

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٠٧.

(٣) في «ه ت» بدل: «وثقه»: «ثقة».

رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٦.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١١٣٢.

(٥) التستري: نقله الكشي عنه هكذا: أبو المغيرة قال: حدّثني الفضل عن ابن أبي عمير عن

هشام بن سالم عن أبي عبد الله قال: إن سعيد بن جبیر كان يأتهم، إلخ.

(٦) رجال الكشي: ١١٩، الرقم: ١٩٠.

(٧) التستري: وثقه مع أخيه أبو عامر في «جش» في موضع، وذكر أنّ له كتابين، وذكره قبل ذلك

بثلاث ورقات تقريباً بقطع النصف ولم يوثقه وحكى عنه هناك كتاباً واحداً، ولم أجد ذكره

هكذا حسناً، ويحتمل أن يكون ذكر الكتابين ثانياً لأخيه، وكذا ضمير ما قاله من قوله: «روى

عن أبي الحسن والرضا عليهما السلام»؛ لأنّ في المقام الأول ذكر أنّه يروي عن الرضا كما ذكره المصنّف

فاقتصر، وعلى هذا يندفع بعض الحزاة من كلامه؛ والله أعلم. وقد صرح العلامة في «صه» بما

حاصله إرجاع ضمير روى إلى أخيه. خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٠. وانظر رجال النجاشي، الرقم:

٤٨١ و٥١٢. والعنوان من الموضع الأول، والتوثيق من الموضع الثاني.

٦٨٩. سعيد خادم^(١) أبي دُلَف^(٢) العِجَلِي

ضا «جش»^(٣).

٦٩٠. سعيد بن سعد^(٤) بن سليمان بن العباس بن شريك العبسي

لم «كش»^(٥).

٦٩١. سعيد بن عبد الرحمن^(٦)

وقيل: بن عبد الله الأعرج السَّمَان^(٧).

أبو عبد الله التيمي، مولاهم^(٨). ق «جغ»^(٩). «كش»^(١٠): كوفي، ثقة^(١١).

(١) لم يرد في «ع»: «خادم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «ح»: «بودلف». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) التستري: ذكره في «جش» بعنوان سعد بغير الياء. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٧١.

(٤) في «ت، ع»: «سعيد». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) التستري: هذه عبارة «جش» فلعل الصواب رقمه.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٥.

(٦) التستري: يروي عنه صفوان «جش».

(٧) في «ش»: «السَمَاك». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٨) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٧.

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٨٤.

(١٠) التستري: وثقه في «صه» إلا أنه عقبه بقوله: «روى عن أبي عبد الله، ذكره ابن عقدة وابن نوح»،

وكذا في «جش». لعل صوابه رقم «جش» لوجود ما ذكره فيه. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٥٨.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٧.

ولاحظ أيضاً ترجمة سعيد الأعرج في هذا القسم، الرقم: ٦٨٤. ففيه ما يرتبط بالمقام.

٦٩٢. سعيد بن غزوان^(١) الأسدي^(٢)

مولاہم، کوفي، أخو فضیل^(٣). ق «کش»^(٤): وابنه محمد^(٥) روى أيضاً عنه^(٦).

٦٩٣. سعيد بن فيروز

ی، من خواصه^(٧).

٦٩٤. سعيد بن مسلمة بن هشام بن عبد الملك بن مروان الدمشقي^(٨)

ق «جش»^(٩).

«کش»^(١٠): مهمل، له كتاب^(١١).

(١) لم يرد في «ح»: «بن غزوان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «ح»: «الأسدي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) في «ع»: «فضل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) التستري: «کش» صوابه «جش»، إذ لم أجده في «کش». أيضاً قال في «جش»: سعيد بن غزوان الأسدي مولاہم کوفي أخو فضیل، روى عن أبي عبد الله ثقة، وابنه محمد بن سعيد بن غزوان روى أيضاً.

(٥) انظر ترجمته في هذا القسم، الرقم: ١٣٨٤.

(٦) في «ش» بدل: «أيضاً عنه»: «عنه أيضاً»

رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٩. وفيه زيادة: «ثقة». إلا أن العلامة الحلبي أيضاً لم يذكر الرجل في خلاصته، فنسخته كنسخة ابن داود^(١).

(٧) لم نجد ذكره في خواص أمير المؤمنين^(٢) في المصادر الرجالية. نعم، ذكره البرقي في أصحاب أمير المؤمنين^(٣). انظر رجال البرقي: ٦.

هذه الترجمة سقطت من: «ت، ه، ش، ح».

(٨) في «ع»: «دمشقي».

(٩) رجال الطوسي، الرقم: ٢٧٧٨.

(١٠) التستري: «کش» صوابه «جش».

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٠، وفيه: «سعيد بن مسلمة» فقط.

٦٩٥. سعيد بن المسيّب بن حزن^(١)

أبو محمّد المخزومي، ين «جش»^(٢).

«كش»^(٣): من الصدر الأوّل^(٤)، ربّاه^(٥) أمير المؤمنين^(٦) عليه السلام^(٧).

٦٩٦. سعدان^(٨) بن مسلم^(٩)

واسمه^(١٠) عبد الرحمن. أبو الحسين العامري، مولى أبي العلاء كرز بن حفيد

العامري من^(١١) عامر بن ربيعة. ق، م «كش»^(١٢): عمّر طويلاً^(١٣).

(١) في «ت»: «حرب». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصادر الرجالية.

التستري: وقد حكى أنّه ذكره الصنعاني في باب من غير النبي ﷺ اسمه من الصحابة، وذكر أنّه ستاه سهلاً، فقال: ما أنا بمغيّر اسماً ستمانيه أبي، فذكر ابن سعد أنّه قال: إنّما السهولة للحمار، فقال ابن المسيّب: فما زالت فينا الحزونة بعد ذلك.

(٢) مصخّف «جخ».

رجال الطوسي، الرقم: ١١٣١.

(٣) التستري: ذكر في «كش» أخباراً تدلّ على مدحه وذمه. انظر رجال الكشي، الرقم: ١٨٤، وما بعده.

(٤) التستري: «الصدر الأوّل» هذا موجود في «جخ». انظر رجال الطوسي، الرقم: ١١٣١.

(٥) في «ح»: «رواه».

(٦) في «ت، هـ»: زيادة: «علي».

(٧) رجال الكشي، الرقم: ١٨٤.

(٨) في «ح»: «سعيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) التستري: ذكره «جش» والشيخ بلا توثيق إلا أنّهما ذكرا له كتاباً ورواه عنه رجال ثقات مثل صفوان وعبّاس بن معروف، ولعلّ هذا ممّا يدلّ على ثقته عندهم. رجال الطوسي، الرقم:

٢٨٢٦؛ رجال النجاشي، الرقم: ٥١٥.

(١٠) في «ح»: «واسم».

(١١) في «ح» بدل: «من»: «بن».

(١٢) مصخّف «جش».

(١٣) رجال النجاشي، الرقم: ٥١٥.

٦٩٧. سعيدة مولاة جعفر عليه السلام

ق «كش»^(١): قال لها أبو عبد الله عليه السلام: «أسأل الله الذي عرفنيك في الدنيا أن يزوجنيك في الآخرة»^(٢).

٦٩٨. سعيد بن يسار بن عجيل الحنّاط الضبي - بضمّ الصاد وفتح الباء -^(٣)

مولى بني ضبيعة ق، م «كش»: كوفي^(٤)، ثقة^(٥).

٦٩٩. سفيان بن أبي ليلى الهمداني^(٦)

ن «كش»^(٧): ممدوح، من أصحابه عليه السلام. عاتب الحسن^(٨) عليه السلام بقوله: يا مذلّ المؤمنين^(٩).

(١) التستري: ذكر «كش» بطريق الرواية.

(٢) رجال الكشي، الرقم: ٦٨١.

(٣) التستري: في «جش»: بن عجل بن لجيم الحنّاط (الخيّاط) وكذا في «صه». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٥٩.

(٤) التستري: «كش كوفي» الظاهر رقم «جش» لوجود ما ذكره فيه وقد عرفت قال «كش».

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٧٨، وفيه: «سعيد بن يسار الضبيعي مولى بني ضبيعة بن عجل بن لجيم الحنّاط».

(٦) التستري: «بن أبي ليلى» في بعض النسخ ابن أبي ليلى، وهو الموافق لما يقتضيه الترتيب بهذا الكتاب إلّا أنّ ما في الأصل موافق لما في «صه» و«كش». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٧.

(٧) التستري: «كش» فيه تأمل؛ إذ لم أجد في «كش» إلّا الرواية المشتملة على الخطاب بـ «يا مذلّ المؤمنين» إلّا أنّ في عجزها ما ذكره من حكاية محبته للحسن عليه السلام.

(٨) في «ح»: «الحسين».

(٩) رجال الكشي: (١١١)، الرقم: ١٧٨، وفيه: «سفيان بن ليلى الهمداني». وما في المتن موافق لما في

خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٧.

واعتذر^(١) له بأنه قال ذلك محبة^(٢) و^(٣). وفيه نظر.

٧٠٠. سفيان بن سعيد^(٤) بن مسروق

أبو عبد الله الثوري^(٥)، ق «جش»: أسند عنه^(٦).

٧٠١. سفيان بن صالح

«جش»: مجرداً^(٧).

(١) التستري: «واعتذر» كأنه أراد العلامة حيث قال في «صه»: والظاهر أنه قال عن محبة، وكلام العلامة لا يخلو من وجه؛ إذ في عجز الرواية المشتملة على الخطاب بـ «يا مدلل المؤمنين» أنه قال له الحسن عليه السلام: «ما جاء بك؟» قال: حبتك. قال: الله، قال: الله، فقال الحسن عليه السلام: «و الله لا يحبتنا عبد أبداً ولو كان أسيراً في الدّيلم إلا لنفعه بحبتنا، وأنّ حبتنا ليساقط الذنوب من بني آدم كما يساقط الرّيح الورق من الشجر». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٧.

(٢) في «ح»: زيادة: «منه».

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٧.

(٤) في «ش»: «سعد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) في «ح»: زيادة: «الأشعري». وفي «ه ع» بدل: «الثوري»: «الأشعري». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: نعم ذكره عند أصحاب «ق» إلا أنّ في نسختنا أبو عبد الله الثوري، لا الأشعري كما ذكره المصنف.

(٦) التستري: «أسند عنه»: أي روي والرواية عنه.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٢٤.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٧. ومثله في الفهرست، الرقم: ٣٤٤.

٧٠٢. سفيان بن عيينة - بالياء بين المثنائين تحت والنون - بن أبي عمران الهلالي

كان جدّه أبو عمران عاملاً من عمال خالد القسري^(١). ق «كش»^(٢): ممدوح^(٣).

٧٠٣. سفيان بن يزيد

ي «جج»: أخذ رايته^(٤) عليه السلام، ثم أخوه عبيد^(٥)، ثم أخوه كرب، ثم عميرة^(٦) بن بشر^(٧)، ثم أخوه الحارث^(٨) بن بشر؛ فقتلوا جميعاً^(٩).

سكين - بضم السين وفتح الكاف - مشترك بين جماعة، منهم:

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٦.

(٢) التستري: «كش» لعل صوابه «جش»؛ إذ ما تقدّم في نسبه وحكاية العمل موجود فيه. وأما «كش» فلم أجد فيه إلّا ما لفظه: سفيان بن عيينة، ثم ساق رواية ربّما يفهم منها تعريض الصادق عليه السلام عليه بأنّه ليس من شيعة ومتمّ يُواليه. وفي «صه»: أنّ سفيان بن عيينة ليس من أصحابنا ولا في عدادنا. وقول المصنّف: ممدوح إن كان من نفسه فهو وذاك، وهو في فسحة من كلامه لما عرفت من أحواله، وإن كان مقصوده أنّه موجود في «كش» أو «جش» فهو غير مطابق لما وجدناه.

(٣) رجال الكشي: ٣٩٠ - ٣٩١، الرقم: ٧٣٥.

(٤) في «ح»: «روايته».

(٥) في «ح»: «عبدة». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٦.

(٦) في «ت»: «عمرة». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٦.

(٧) في «ت»: «بشير». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٦.

(٨) في «ح»: «الحرب». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٦.

(٩) التستري: لم أجد لفظ «جميعاً» في «جج» وزاد بعد «قتلوا»: ثم أخذ الراية وهب بن كريب أبو القلوص.

رجال الطوسي، الرقم: ٦١٠.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضيقهم / باب السين ٤٢٩

٧٠٤. سكين بن إسحاق النخعي الكوفي^(١)

٧٠٥. وسكين بن عمار

أبو محمد الثقفي، الرجال^(٢)، مولاهم، كوفي^(٣).

٧٠٦. وسكين بن عبد ربّه^(٤) المحاربي

الكوفي، مولاهم^(٥).

٧٠٧. وسكين بن فضالة الأزدي الكوفي^(٦)

٧٠٨. وسكين بن عبد العزيز البصري^(٧)

٧٠٩. وسكين بن أبي فاطمة الجعفي^(٨)

وكلهم رووا عن الصادق عليه السلام.

(١) لم يرد في «ع»: «الكوفي». وأثبتناه من: «ه ع». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر. وانظر

مستدرک الوسائل ٨: ٣١

التستري: «الكوفي» الظاهر غلط هذه النسخة، إذ في «جخ» ذكر بدله «المدني».

رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٢.

(٢) في المصدر: «الرجال». ولكن النسخ التي بأيدينا متفقة على ما أثبتناه.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٣.

(٤) في «ه»: «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٤.

(٦) التستري: زاد في «جخ»: «الكوفي».

أقول: الظاهر أنه لم ترد في نسخته: «الكوفي» بخلاف النسخ التي عندنا.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٥.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٦.

(٨) التستري: فيما عندنا من «جخ»: ابن أبي رباط الجعفي مولاهم.

أقول: بل في المصدر وكذا النسخ التي عندنا ما في المتن. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٥٧.

٧١٠. سَلَار بن عبد العزيز الديلمي

أبو يعلى، فقيه، جليل، معظّم، مصتَف، من تلاميذ^(١) المفيد والسيد المرتضى. من تصانيفه: كتاب الأبواب، والفصول في الفقه، والرسالة التي سمّاها المراسم، وغير ذلك - قدّس الله روحه - .

٧١١. سلام بن أبي عمرة^(٢) الخراساني

قر، ق «كش»^(٣) : ثقة^(٤)، سكن الكوفة^(٥).

٧١٢. سلام بن عبد الله الهاشمي

«جش»: له كتاب^(٦).

٧١٣. سلام بن الوليد

قال محمّد بن مسعود: لا بأس به^(٧).

(١) في «ع»: «تلامذة».

(٢) في «ع، ح»: «عميرة». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٨١.

(٣) التستري: ما ذكره كلّ من كلام «جش».

(٤) التستري: «ثقة» لم يظهر صحّة ما ذكره، بل الظاهر في هذا المقام ما ذكره العلامة في «صه»

حيث قال: سلام. قال الكشي: أبو نصر محمّد بن مسعود قال عليّ بن الحسن: سلام والمثنى بن الوليد، والمثنى بن عبد الكريم، كلّهم فاضلون كوفيتون لا بأس بهم. وقال النجاشي: سلام بن أبي عميرة الخراساني ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله. ويمكن أن يكون هذا هو الذي ذكره الكشي: انتهى. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٨١.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٢.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٣.

(٧) رجال الكشي: ٣٣٨، الرقم: ٦٢٣. وفيه: «سلام والمثنى بن الوليد والمثنى بن عبد السلام

كلّهم حطّاطون كوفيون، لا بأس بهم». ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٨١.

التستري: سلام بن سهم، وذكر في رواية في وصفه الشيخ المتعبّد. في «جش»: سلام المستنير الجعفي مولا هم كوفي، سلام بن الحجاج، سلام بن يسار الكوفي، سلام بن مسلم النخاس

٧١٤. سلم^(١)

أبو^(٢) الفضيل - مصغّر - الحنّاط - بالخاء المعجمة والياء - والنون^(٣) -

٧١٥. وسلم

أبو الفضل - مكبّر - الخياط - بالخاء المعجمة والياء المثناة تحت^(٤) -

كلاهما رويَا عن ق^(٥) «جخ».

٧١٦. سلامة^(٦) بن محمّد بن إسماعيل الأرزني - بالراء فالزاي^(٧) والنون^(٨) -

لم «جخ» نزيل بغداد، سمع منه التلعكبري سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة، وله منه إجازة، يكتى^(٩) أبا الحسن^(١٠).

→ الكوفي، سلام أبو سلمة الأزدي الكوفي؛ انتهى. ذكر كلّ ذلك عند أصحاب «ق». انظر من لا يحضره الفقيه: ٣٣٧٣، ح ٤٣١١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٨٤ و ٢٨٨٨ و ٢٨٩٣ و ٢٨٩٤.

(١) في «ح»: «سلام». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) في «ه ع» بدل: «أبو»: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٠٠.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٠٣.

التستري: الموجود في النجاشي بعنوان سالم، وهو الموافق للرواية، والموجود في الخلاصة و«جخ» موافق لكلام المتن، ولعلّ الأوّل أصوب. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٨؛ خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٨٣، وفيه: سالم.

(٥) التستري: «ق» نعم ذكرهما عند أصحاب «ق»، إلّا أنّه لم يتعرّض بتصحيح اللفظ.

(٦) في «ح»: «سلام». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) في «ع»: «والزاي».

(٨) في «ع، ه ت»: «فالنون».

(٩) التستري: «سلامة يكتى» إلى هنا موجود في «جخ» إلّا أنّه لم يتعرّض بتصحيح الأرزني.

(١٠) رجال الطوسي، الرقم: ٦١٣٩.

شيخ^(١) من أصحابنا، ثقة، جليل^(٢). روى عن ابن^(٣) الوليد وعلي بن بابويه^(٤).

٧١٧. سلمان الفارسي

مولى رسول الله ﷺ، ل، ي، أبو^(٥) عبد الله. أول الأركان الأربعة^(٦).

أجل من أن يوضح حاله.

٧١٨. سلمة بن جناح الكوفي

ق «جج»: مهمل^(٧).

٧١٩. سلمة بن محمد

أخو^(٨) منصور، كوفي. م «كش»: مهمل^(٩).

(١) التستري: «شيخ» من هنا من كلام النجاشي، وزاد بعد ابن بابويه: «وابن بقلة وابن همام ونظرائهم».

(٢) في «ب»: زيادة: «القدر».

(٣) لم يرد في «ح»: «ين».

(٤) من قوله «شيخ» إلى آخره من رجال النجاشي. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٥١٤.

(٥) لم يرد في «ع»: «أبو».

(٦) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٦.

(٧) التستري: «مهمل» نعم ذكره مهملًا.

لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٢٩١١.

التستري: سلمة بن الخطاب عن «غض» ضعيف؛ وسيأتي.

(٨) في «ح»: «أخوه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) التستري: «كش» الظاهر رقم «جش»، إذ ذكره مهملًا في بابه ولم أجده في «كش». نعم وثقه في

«جش» عند أخيه منصور، وكأنَّ المصنف لم يظفر على هذا المقام.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٩.

وذكره الشيخ أيضاً في فهرسته. انظر الفهرست، الرقم: ٣٣٥.

٧٢٠. سلمة بن كهيل^(١)

ي «جخ»^(٢). البرقي: من خواصه^(٣).

٧٢١. سلمة بن كهيل بن الحصين^(٤) و^(٥)

أبو يحيى الحضرمي الكوفي، بن، قر، ق^(٦) «جخ»: مهمل^(٧).

(١) في «ش»: زيادة: «الكوفي».

(٢) من قوله: «سلمة بن محمّد» إلى هنا سقط من «ه».

التستري: «جخ» نعم ذكره عندي. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٣.

(٣) لاحظ رجال البرقي: ٤.

هذا، ولكن الذي يظهر من كلمات الرجاليين أنّ سلمة بن كهيل لم يدرك أمير المؤمنين عليه السلام فضلاً عن أن يكون من خواصه عليه السلام. قال ابن حجر: قال يحيى بن سلمة بن كهيل ولد أبي سنة سبع وأربعين ومات يوم عاشوراء سنة إحدى وعشرين ومائة، وكذا قال غير واحد... قال ابن المديني في العلل: لم يلق سلمة أحداً من الصحابة إلا جندباً وأباً جحيفة. تهذيب التهذيب ٤: ١٣٨.

(٤) التستري: «الحصين» فيما عندنا من «جخ»: ابن الحسين. وقد يجيء الحضرمي.

أقول: بل في النسخ التي عندنا وكذا المصدر ما في المتن.

(٥) التستري: سيجيء أنّ سلمة بن كهيل - بالضم - «قرق» بكري، ولم أجد فيما عندنا من «صه» غير هذا وكذا في «كش» فلاحظ. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤١٠.

(٦) التستري: ذكره عند أصحاب «قر» بعنوان سلمة بن كهيل، فقط، وأما عند أصحاب «ق» فكما ذكره المصنّف.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ١١٣٩ و١٤٢٩ و٢٩٠٨.

التستري: لم يذكر سلمة بن تمام، وروى ما حاصله: أنّه اختصم إلى علي وكأنّه كان في زمنه. زاد في «ضا»: سلمة بن محرز القلانسي، سلمة بن أحمر الواسطي أصله كوفي مخلّط، سلمة بن زياد مولى بني أمية كوفي، سلمة بن العباس البصري أسند عنه، سلمة بن الأهمم الكوفي، سلمة بن عبد الله بن مراد المرادي الكوفي، سلمة بن سليمان الهمداني الكوفي، سلمة أبو المستهل الكوفي، سلمة بن أبي عبيدة التميمي الكوفي، سلمة بن مهران الكوفي، سلمة بن كلثم الكوفي؛ سلمة بن صالح بن ارتبيل كوفي؛ انتهى. رجال الطوسي، الرقم: ٢٩١٤ و٢٩١٥ و٢٩١٧ و٢٩١٩ و٢٩٢٣.

٧٢٢. سليمان بن بلال

ضا «جخ»: ثقة^(١).

٧٢٣. سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر

الطيار

أبو محمد الطالبي الجعفري^(٢).

م، ضا «جخ»، «ست»، «كش»، «جش»^(٣): ممدوح، ثقة^(٤).

(١) التستري: لم أجد في «جخ» في رجال «ضا» ولا «م» ولا «د». نعم ذكر في أصحاب «ق» ما يشبه أن يكون سليمان بن بلال، إلا أنه قال: إنّه مدني أسند عنه.

أقول: لم نعر عليه في رجال الشيخ بل ولا في أي مصدر رجالي آخر. كما أنّ العلامة الحلّي أيضاً لم يذكره في خلاصة الأقوال.

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٣.

(٣) التستري: وثقه مع أبيه في «جش» في الفقيه في باب اسم الوصية عن سليمان بن جعفر ليس بالجعفري عن أبي عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله، إلخ. من لا يحضره الفقيه ٤: ١٨٧، ح ٥٤٣١.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٥٠٢٧ و ٥٢٩٨؛ الفهرست، الرقم: ٣٢٨؛ رجال الكشي: ٤٧٤، الرقم: ٩٠٠؛ رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٣.

التستري: سليمان بن الحسين يروي عنه في «يب» يعقوب بن يزيد، لم أجدّه فيما يجيء. انظر تهذيب الأحكام ١: ١٤٢، ح ٩٢.

التستري: سليمان بن حمّاد قال: سمعت أبا عبد الله، ولم أجدّه فيما سيجيء. انظر تهذيب الأحكام ١: ٢٩٨، ح ٤٠ وفيه: سليمان بن خالد. ولكن نقل العلامة المجلسي عن بعض النسخ: سليمان بن حمّاد. انظر ملاذ الأخيار ٢: ٤٨٢.

التستري: سليمان بن داود المنقري يأتي في الضعفاء.

التستري: سليمان بن رشيد، كأنّه في طبقة علي بن مهزيار، على ما يفهم من «يب»، لم أجدّه فيما سيجيء وثقه. انظر تهذيب الأحكام ١: ٤٢٦، ح ٢٨.

٧٢٤. سليمان بن سفيان

أبو داود المسترق - بكسر الراء وتشديد القاف، المنشد -، مولى كندة، ثم^(١) بني^(٢) عدي منهم^(٣) لم «جش»: إنما سمّي المسترق لأنه كان يسترق^(٤) الناس بشعر السيد^(٥).

يحدث عن سفيان عن مصعب^(٦)، عن أبي عبد الله عليه السلام^(٧).

عاش^(٨) سبعين سنة. ومات^(٩) سنة ثلاثين ومائة^(١٠).

(١) في «ه»: زيادة: «من».

(٢) في «ش»: «لبنى».

(٣) التستري: «ثم بني عدي» مولى ثم مولى بني عدي.

(٤) التستري: «يسترق» من الرقة.

(٥) التستري: «السيد» حميري.

(٦) التستري: «عن مصعب» وفي «جش» ما حاصله أنه يروي عن الريان أيضاً.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٥. ووثقه الكشي. انظر رجال الكشي: ٣١٩، الرقم: ٥٧٧.

(٨) التستري: «عاش» لفظ النجاشي: ومات سليمان سنة إحدى وثلاثين ومائتين، ولم يذكر مدة عمره.

(٩) التستري: قال «جش»: وعمر إلى سنة إحدى وثلاثين ومائتين. انظر الهامش اللاحق.

(١٠) رجال الكشي: ٣١٩، الرقم: ٥٧٧.

هذا، ولكن قال النجاشي: مات سليمان سنة إحدى وثلاثين ومائتين. رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٥. قال السيد الخوئي: قد مر الاختلاف بين كلام النجاشي، وما حكاه الكشي، عن حمدويه، في تاريخ وفاته، ولا يخفى أن الصحيح هو ما في كلام النجاشي، ولا يبعد أن يكون ما في الكشي من تحريف النسخ.

والوجه في ذلك: أنه روى عنه جماعة من الأكابر الذين لم يدركوا الصادق عليه السلام جزواً منهم الفضل بن شاذان المدرك لأبي محمد العسكري عليه السلام، ومحمد بن الحسين الذي مات سنة ٢٦٢ هـ، والحسن بن محبوب المولود سنة ١٥٠ هـ، وعبد الرحمن بن أبي نجران الذي هو من

٧٢٥. سليمان بن سماعة الضَّبِّي^(١) الكوزي - بالزاي -

من بني كوز بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد بن ضَبَّة، أو إلى^(٢) كوز بن موثلة بن همام بن ضَبِّ بن كعب.
لم «جش»^(٣)؛ ثقة^(٤).

٧٢٦. سليمان بن صالح الجصاص - بالجيم -^(٥)

ق «جج»^(٦).

→ أصحاب الرضا عليه السلام والجواد عليه السلام، وكيف يمكن أن يروي هؤلاء ومن في طبقتهم عمن مات قبل وفاة الصادق عليه السلام بثمان وعشرين سنة، بل إنَّ ما تقدَّم عن ابن شهر آشوب من أنَّ أبا داود المسترق سليمان بن سفيان من خواصِّ أصحاب الصادق عليه السلام محلَّ نظر وإشكال، فإنَّه إذا كان توفيَّ سنة ٢٣١ هـ فقد توفيَّ بعد الصادق عليه السلام، بثلاث وثمانين سنة، ومن يكون من خواصِّ أصحابه عليه السلام لا بدَّ وأنَّ يعدَّ من الرجال في زمانه عليه السلام، وعلى ذلك يكون الرجل من المعمرين ولم يعدَّ منهم، على أنَّ حمدويه شهد بأنَّ عمره كان سبعين سنة. معجم رجال الحديث ٩: ٢٧٧، الرقم: ٥٤٥٥.

(١) في «ح»: «الظبي».

(٢) لم يرد في «ع»: «كوز بن كعب... إلى».

(٣) في «هـ ش، ح»: «كش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٧.

التستري: سليمان بن حفص المروزي، وقال الشيخ في كتاب الرجال: سليمان المروزي واقتصر. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٥٣٠٤.

التستري: سليمان الحمَّار، لا أعرفه. نعم أبو سليمان الحمَّار كنية لداود بن سليمان؛ وقد تقدَّم.

(٥) التستري: في الفقيه جمع مع سليمان بن صالح سلمان بن صالح، ولا أعرف سلمان بغير ياء.

انظر من لا يحضره الفقيه ٣: ٤٧٣، ح (٤٦٥)؛ ٤: ١٤٣، ح (٥٣١٦)، وفيهما: «سليمان بن صالح».

ولم نعر على سلمان بن صالح في موضع.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٥٢.

«كش»^(١): كوفي، ثقة^(٢).

٧٢٧. سليمان مولى طربال

ذكره ابن نوح «جش»: ق^(٣)، روى عنه عباد بن يعقوب الأسدي^(٤).

(١) التستري: وثقه «جش» دون «كش».

(٢) رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٦.

التستري: سليمان بن عدي لا عرفه.

(٣) في «ح» بدل: «ق»: «قد».

(٤) التستري: عبارة «جش»: سليمان مولى طربال، روى عن جعفر بن محمد، ذكره ابن نوح، له

نوادرعنه. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٤٨٩.

وقد ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام أيضاً. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٠٧.

كما ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام. انظر رجال الطوسي، الرقم: ١٤٤٨.

قال البرقي في أصحاب الصادق عليه السلام: سليمان بن عمران الفراء مولى طربال كوفي. رجال

البرقي: ٣٢.

قال السيد الخوئي: مقتضى كلام البرقي أنَّ سليمان مولى طربال، هو الفراء، وعليه فمن

القريب اتحاد سليمان مولى طربال مع سليم الفراء.

ولكن ذكر النجاشي: سليمان مولى طربال، وعدّه من أصحاب الباقر عليه السلام [كذا]، ثم ذكر بعد

ترجمة عدّة رجال تبلغ ستة وعشرين رجلاً: سليم الفراء، وعدّه من أصحاب الصادق عليه السلام،

والكاظم عليه السلام. وطريقه إلى سليمان يغيّر طريقه إلى سليم، وهذا صريح في مغايرة سليم الفراء

لسليمان مولى طربال. وأصرح من ذلك في التعداد عدّ الشيخ سليم الفراء، وسليمان [سليم]

مولى طربال، من أصحاب الصادق عليه السلام، وعدّه سليمان مولى طربال من أصحاب الباقر عليه السلام.

معجم رجال الحديث ٩: ٣٠٧-٣٠٨، الرقم: ٥٥٥٢.

وقال المحقق المجلسي: الظاهر أنَّ سليم الفراء هو سليمان، فرتخم بقرينة ما ذكر الشيخ في

رجال «قر»: سليمان مولى طربال؛ ثم ذكر في رجال «قر» [كذا، والصواب: «ق»]: سليمان بن

عمران الفراء، مولى طربال؛ ثم ذكر في رجال الصادق والكاظم عليه السلام، وسيجيء في سليمان

وفي الكنى بعنوان: أبي عبد الله الفراء، والكلّ واحد كما يظهر بعد التأمل. نقد الرجال ٢: ٣٥٤،

الرقم: ٢٣٨٦، الهامش.

٧٢٨. سليمان بن مهران

أبو محمد الأعمش الأسدي الكوفي، مولاهم. ق «جج»: مهمل^(١).

٧٢٩. سليمان بن مسهر^(٢) - بكسر الميم وفتح الهاء -

ي «جج»: كان يروي عن خرشة - بالخاء المعجمة والراء والشين المعجمة المفتوحات - بن الحرز - بالحاء المهملة المضمومة وتشديد الراء - وكانا جميعاً مستقيمين^(٣).

٧٣٠. سليمان مولى الحسين عليه السلام

سين^(٤) «جج»: قتل معه^(٥). وكفى بذلك فخراً^(٦).

(١) في «ش»: زيادة: «وكان أبوه من سبي الديلم. توفي سنة ثمان وأربعين ومائة».

رجال الطوسي، الرقم: ٢٨٣٤.

(٢) في «ح»: «مهر». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٤٤.

(٣) لاحظ رجال الطوسي، الرقم: ٦١٣، وزاد: «وكان الأعمش يروي عنه».

(٤) في «ح»: «ين».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٩٨٥.

(٦) التستري: سليمان بن هارون. سليمان بن عبد الله الهاشمي. ولم يذكر المصنف سليمان بن خالد في هذا الباب، وذكره في «جش» وقال: إنه كان قارئاً فقيهاً وجهاً، وذكره العلامة في الخلاصة ووثقه، غير أنه قال في المنتهى: ولم ينص أصحابنا على تعديله. وروى الكشي عن حمدويه قال: سألت أبا الحسن أيوب بن نوح بن درّاج النخعي عن سليمان بن خالد، أثقة هو؟ فقال: فكما يكون الثقة، وطريق هذه الرواية صحيح على ما يظهر، فكلام المنتهى مشكل. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٤٥؛ منتهى المطلب ١: ٢٦٢.

٧٣١. سليم بن قيس^(١)

صاحب الكتاب، الهلالي، ي، ن، سين، ين، قر^(٢).

«قي»^(٣): من الأولياء^(٤).

«كش»: روى^(٥) تصديقه^(٦).

«غض»: كتابه موضوع، وفيه أن الأئمة ثلاثة عشر، وأسانيده مختلفة^(٧).

(١) التستري: في «صه» بضم السين. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٧٠.

التستري: قال السيد علي بن أحمد العقيقي: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، طلبه الحجاج ليقتله فهرب وآوى إلى أبان بن أبي عتياش، فلما حضرته الوفاة قال لأبان: إن لك عليّ حقاً، وقد حضرني الموت، يا ابن أخي. إنه كان من الأمر بعد رسول الله ﷺ كيت وكيت، وأعطاه كتاباً، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان؛ كذا في «صه». وكان مراد المصنف من الأولياء أنه كان من موالي أمير المؤمنين عليه السلام لا ما يتبادر منه؛ إذ لو كان ذلك موجوداً في كلام لنقله العلامة في «صه» على ما يظهر من سيرته. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٧٠.

(٢) رجال الطوسي، الرقم: ٥٩٠ و ٩٣٤ و ٩٨٤ و ١١٣٦ و ١٤٢٨.

(٣) في «ح» بدل: «قي»: «ق».

(٤) رجال البرقي: ٤.

(٥) التستري: «روى» نغم ما قال، حيث أسند تصديق «كش» إياه إلى الرواية، وهو مطابق لما وجدناه فيه.

(٦) التستري: «تصديقه» من الحضرات.

رجال الكشي: ١٠٤، الرقم: ١٦٧ وذيله.

(٧) رجال ابن الغضائري: ٦٣ - ٦٤، الرقم: ٥٥. وذكره أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٩٦.

وقال صاحب الوسائل ﷺ في ترجمة سليم بن قيس: الذي وصل إلينا من نسخة الكتاب ليس فيه شيء فاسد، ولا شيء مما استدلّ به على الوضع. ولعلّ الموضوع الفاسد غيره، ولذلك

٧٣٢. سليم الفراء^(١)

كوفي^(٢)، ق، م^(٣). «جج»، «ست»^(٤). «جش»^(٥)؛ ثقة^(٦).

لم يشتهر ولم يصل إلينا. وسائل الشيعة ٣٠: ٣٨٦.

وقال الإستريادي في منهج المقال: إنَّ ما وصل إلي من نسخة هذا الكتاب المذكور فيه أنَّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند الموت وأنَّ الأئمة ثلاثة عشر مع النبي ﷺ وشيء من ذلك لا يقتضي الوضع.

وقال السيد التفرشي في هامش النقد: قال بعض الأفاضل: رأيت فيما وصل إلي من نسخة هذا الكتاب أنَّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند موته، وأنَّ الأئمة ثلاثة عشر من ولد إسماعيل، وهم رسول الله ﷺ مع الأئمة الاثنى عشر، ولا محذور في أحد هذين.

ثم قال السيد التفرشي: وإني لم أجد في جميع ما وصل إلي من نسخ هذا الكتاب إلَّا كما نقل هذا الفاضل والصدق مبين في وجه أحاديث هذا الكتاب من أوله إلى آخره، فكأنَّ ما نقل ابن الغضائري محمول على الاشتباه. نقد الرجال ٢: ٣٥٦، الهامش ٢. وراجع مجمع الرجال حيث إنَّ المولى عناية الله القهبائي نقل عين هذه العبارة عن الشهيد الثاني. مجمع الرجال ٣: ١٥٥، هامش: ٤.

(١) في «ح» بدل: «الفراء»: «بن الغراء».

(٢) في «هـ»: «الكوفي».

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٥١٦.

(٤) رجال الطوسي: ٢١٩، الرقم: ٢٩٠٥، في أصحاب الصادق ﷺ. ولم يذكر في الفهرست بهذا العنوان. نعم، ورد فيه: أبو عبد الله الفراء. الفهرست، الرقم: ٨٥٨. وقد صرح جماعة باتحاده مع من في المتن. انظر استقصاء الاعتبار ٤: ١٨٣؛ روضة المتقين ١٤: ٤٨٦؛ منتهى المقال ٣: ٤٠٣، الرقم: ١٣٨٢؛ خاتمة المستدرک ٥: ٤٣٧.

(٥) التستري: «جش ثقة» كذا في «صه» و«جش»، إلَّا أنَّهما زادا بعد ثقة ما لفظه: «ذكره أصحابنا في الرجال». انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٤.

(٦) رجال النجاشي، الرقم: ٥١٦.

٧٣٣. سنان

أبو عبد الله^(١) بن سنان، ق^(٢) «جخ»^(٣). «كش»: ممدوح^(٤).

٧٣٤. سنان بن عبد الرحمن

مولى بني هاشم الكوفي، ق «جخ»^(٥). ممدوح^(٦)، وليس هو^(٧) أبا عبد الله^(٨).

(١) التستري: أي والد عبد الله بن سنان. قال الكشي في العنوان ما لفظه: في سنان وعبد الله ابنه، ثم روى مسنداً عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: دخلت عليه وأنا مع ابن فضال، يا عبد الله، الزم أباك، فإن أباك لا يزداد على الكبر إلا خيراً. وبطريق آخر: أما أنه يزيد على السن خيراً. انظر رجال الكشي: ٤١٠، الرقم: ٧٧٠.

(٢) لم يرد في «ح»: «ق».

(٣) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٤٨. وذكره في أصحاب الباقر عليه السلام أيضاً وقال: «سنان أبو عبد الله بن سنان مولى قريش». رجال الطوسي، الرقم: ١٤٤٤.

(٤) في «ع»: زيادة: «جش».

رجال الكشي: ٤١٠، الرقم: ٧٧٠.

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٤٢.

(٦) التستري: لم أجد المدح في «جخ».

أقول: الظاهر أن مستند كونه ممدوحاً ما روى عن السيد علي بن أحمد العقيلي العلوي أنه قال: سنان بن عبد الرحمن، روى أبي عن علي بن الحسن، عن علي بن أسباط، عن محمد بن إسحاق بن عمار، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام: أن سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ مَبْعَتْ لَهُمْ نِسًا أَلْحُسَّ﴾. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٨.

(٧) التستري: كأنه تعريض بالعلامة. ولعل الصواب ما ذكره المصنف هنا. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٨.

(٨) التستري: لم يذكر سنان بن طريف، وكذا العلامة، وقال في «جخ»: سنان بن طريف الثوري روى عنه أبو حنيفة السابق: انتهى. في «جخ» عند أصحاب «ق»: سنان بن عدي الطائي الكوفي، سنان بن جميل الأسدي الكوفي، سنان بن وداعة الخثعمي الكوفي، سنان بن عطية المرحبي، سنان بن هارون التميمي البرجمي الكوفي، سنان بن عبد الرحمن أخو مقرن الكوفي، انتهى. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٤٢ و ٢٩٤٣ و ٢٩٤٤ و ٢٩٤٥ و ٢٩٤٦ و ٢٩٤٧ و ٢٩٦٣.

٧٣٥. سندی بن الربیع البغدادي

م «جش»: مهمل^(١).

٧٣٦. سندی بن عیسی الهمداني

لم «کش»: کوفي، ثقة^(٢).

٧٣٧. سندی بن محمد

واسمه أبان، ويكنى أبا بشر^(٤).

د «جغ»، «ست»^(٥).

«جش»: صليب^(٦) من^(٧) جهينة^(٨)، وقيل: من^(٩) بجيلة، وهو الأشهر. وهو ابن أخت صفوان بن يحيى. كان ثقة، وجهاً، من أصحابنا الكوفيين^(١٠).

(١) التستري: «مهمل» نعم ذكره من غير مدح وذم.

رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٦.

(٢) التستري: «کش» صوابه «جش».

(٣) في «عة»: «ثقة كوفي».

رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٥.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٧.

(٥) الفهرست، الرقم: ٣٤١؛ رجال الطوسي، الرقم: ٥٧٠١، في أصحاب الهادي عليه السلام.

(٦) التستري: «صليب» عربي، كخبير؛ صحاح. انظر الصحاح ١: ١٦٣.

(٧) في «ح» بدل: من: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) التستري: «جهينة» طائفة.

(٩) في «ح» بدل: «من»: «بن». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٧.

في ذكر الممدوحين ومن لم يضعفهم / باب السين ٤٤٣

٧٣٨. سويد بن غفلة - بالعين المهملة والفاء المفتوحين -

ي، ن^(١) «جج»^(٢). «عق»^(٣): من الأولياء^(٤).

٧٣٩. سورة بن كليب

قر، ق^(٥) «كش»: ممدوح^(٦).

وهو اسم لاثنتين: النهدي^(٧)، والأسدي^(٨)، وكلاهما كوفي، ولم يذكر الشيخ هذا الاسم مّمن روى عن الباقر عليه السلام^(٩).

(١) في «ح»: «ين».

(٢) التستري: «ي ن جج» ذكره في «جج» عندهما مهملاً.

رجال الطوسي، الرقم: ٥٨٩ و ٩٣٧، وفيهما: «سويد بن غفلة».

(٣) التستري: في «صه»: قال البرقي: إنه من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام، فلعلّ هذا هو الصواب كما

تقدّم في سليم، لا ما يقتضيه ظاهر كلام المصنّف. ثم في نسبته ذلك إلى «عق» محلّ تأمل.

انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٥، وفيه: «سويد بن غفلة».

(٤) وذكره البرقي عليه السلام في الأولياء أيضاً. انظر رجال البرقي: ٤.

ولعلّ «عق» مصخّف «قي» حيث إنّ العلامة الحلّي أيضاً لم يذكر ذلك إلّا عن البرقي. انظر

خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٥.

التستري: في الفقيه: سوار عن الحسن قال: إنّ عليّاً عليه السلام. ولم أجده فيما بعد أيضاً. انظر من لا

يضره الفقيه ٤: ٣٠٨، ح ٥٦٦٢.

(٥) التستري: «قر ق» نقل في «صه» عن «كش» أنّه روى بطريق فيه حذيفة بن منصور الذي ضعفه

ابن الغضائري ما يشهد بصحة عقيدته في الباقر والصادق عليه السلام، وهو كذلك. انظر خلاصة

الأقوال، الرقم: ٤٨٠.

(٦) رجال الكشي: ٣٧٥ - ٣٧٦، الرقم: ٧٠٦.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٨٢، في أصحاب الصادق عليه السلام.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٤٠ في أصحاب الباقر عليه السلام، و ٢٩٨٠ في أصحاب الصادق عليه السلام.

(٩) في «ش» بدل «الباقر عليه السلام»: «قر عليه السلام».

٧٤٠. سويد بن محمّد بن مسلم

«جش»: له كتاب^(١).

٧٤١. سويد بن مسلم القلاء

ق «جخ»، «ست»^(٢). «عب»: ثقة^(٣).

٧٤٢. سهل بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن سهل الدياجي

أبو محمّد، «جش»: لا بأس به، كان يخفي أمره، ثمّ تشاهر^(٤) بالدين آخر عمره^(٥).

(١) رجال النجاشي، الرقم: ٥١١، وفيه: «سُوَيْدُ مَوْلَى مُحَمَّدَ بْنِ مُسْلِمٍ». ومثله في الفهرست، الرقم: ٣٣١.

(٢) الفهرست، الرقم: ٣٣٠؛ رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٨٩، وفيهما: «سويد القلاء».

(٣) التستري: في النجاشي: سويد بن مسلم القلاء مولى شهاب بن عبد ربّه بن أبي ميمونة مولى نضر بن قعين من بني أسد، ويقال: سويد مولى محمّد بن مسلم، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، ذكره أبو العباس في الرجال. له كتاب، ونقل التوثيق عن أبي العباس. وفي الفهرست: سويد القلاء له كتاب. ونحوه في «جخ». واعلم أنّه أيضاً في النجاشي لما ذكر سويد بن مسلم القلاء حكى أنّه يقال سويد مولى محمّد بن مسلم، إلى أن نقل طريق كتابه قال ما صورته: سويد مولى محمّد بن مسلم، له كتاب أخبرنا إلخ، والظاهر أنّ هذا هو الذي نقل أنّه يقال لسويد القلاء، وكأنّه إنّما أفرده بالذکر تجويزاً بلفظ هذا القول وإشعاراً بأنّه نسب إلى هذا الاسم أيضاً كتاب، فإن كان هو سويد القلاء فله كتابان، وإن كان غيره فلكلّ منهما كتاب. وكيف كان فما في هذا الكتاب من قوله: «سويد بن محمّد بن مسلم»، منظور فيه، والظاهر بدله مولى محمّد بن مسلم؛ إذ لم أجد في «جش» غير ما ذكرنا. انظر رجال النجاشي، الرقم: ٥١٠ و ٥١١.

(٤) التستري: في «جش» ظاهر.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٣.

«غض»^(١): مشتبه الحديث^(٢).

٧٤٣. سهل بن حنيف^(٣) - بالحاء المهملة المضمومة والنون المفتوحة -

ل، ي «جغ»^(٤). «كش»: كبر عليه^(٥) أمير المؤمنين عليه السلام خمساً وعشرين تكبيرة^(٦).

٧٤٤. سهل بن زاذويه^(٧)

أبو محمد القمي، «جش»: ثقة، جيد الحديث، نقي الرواية، حكاية^(٨) عن ابن نوح^(٩).

(١) التستري: نقل ابن طائوس عن «غض» ما لفظه: كان ضعيفاً يضع الأحاديث ويروي عن المجاهيل، ولا بأس بما رواه عن الأشعريات [كذا، والصواب: الأشعثيات] ومما يجري مجراها ممّا رواه غيره. ونحوه حكى في «صه» عنه. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٤.

(٢) رجال ابن الغضائري: ٦٧، الرقم: ٦٦، وليس فيه: «مشتبه الحديث».

وذكره أيضاً في القسم الثاني، الرقم: ٢٠٩٨.

(٣) في «ح»: «حنف». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصادر.

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ٢٤٧ و ٥٨٨.

(٥) التستري: بعد موته.

(٦) التستري: «تكبيرة»: نعم ذكره «كش» بطريق الرواية، وفي رواية أخرى أنه كبر عليه سبع تكبيرات، وفي أخرى أنه كفّنه في برد.

رجال الكشي: ٣٧، الرقم: ٧٥.

(٧) في «ع»: «زاذويه». وفي «ح»: «زادويه». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٨) في «ع»: «حكايته».

التستري: والعجب كلّ العجب من المصنّف أنّه غير طريقه من نسبة التوثيق إلى صاحب الكتاب وإن كان توثيقه له بطريق الحكاية أو الرواية، وذكر ما قاله النجاشي من انتسابه التوثيق إلى ابن نوح بقوله: «حكاية عن ابن نوح».

(٩) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٢.

٧٤٥. سهل بن الهرمزان - بضمّ الهاء وسكون الراء وضّم الميم والراء^(١) والزاي -

لم «جش»^(٢) : قمي، ثقة، قليل الحديث^(٣).

٧٤٦. سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد الأشعري

م^(٤)، ضا «جج»^(٥). «كش»^(٦) : قمي، ثقة^(٧).

٧٤٧. سيابة - بفتح السين^(٨) والياء المثناة تحت والباء المفردة - بن ناجية المدني

ذكره سعد^(٩) بن عبد الله، له كتاب^(١٠).

٧٤٨. سيف بن سليمان التمار

أبو الحسن، كوفي^(١١).

(١) لم يرد في «ت»: «والراء».

(٢) في «ت، ه، ع، ش»: «كش». والصواب ما في المتن.

(٣) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩١.

(٤) لم يرد في «ح»: «م».

(٥) رجال الطوسي، الرقم: ٥٢٩٩.

(٦) التستري: «كش» لعلّ صوابه «جش»: لأنّ معظم ما حكاه بل جميعه من النسب والتوثيق

مأخوذ من «جش»، وقد عرفت أمر «كش» مراراً.

(٧) رجال النجاشي، الرقم: ٤٩٤. وليس فيه «ثقة» إلا مرة واحدة. نعم، نقل العلامة الحلّي كما في

المتن. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٦٥.

(٨) في «ت، ش»: زيادة «المهملة».

(٩) التستري: «سعد» هذا موجود في «جش» فلعلّ الأولى رقمه.

(١٠) رجال النجاشي، الرقم: ٥١٩.

(١١) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٥.

ق «جخ»^(١).

«جش»: ثقة، وابنه^(٢) الحسن^(٣) بن سيف روى عنه أيضاً^(٤).

٧٤٩. سيف^(٥) بن عمارة الجعفي

ق «جخ»: مهمل^(٦).

٧٥٠. سيف بن عميرة - بالفتح - النخعي

ق، م «جخ»^(٧).

«جش»: عربي، كوفي، ثقة^(٨).

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٦٨.

(٢) في «ح»: «وأبيه».

(٣) في «هـ»: «الحسين». وما في المتن موافق للمصدر.

التستري: أما توثيق سيف فموجود في «جش»، وأما رواية ابنه عنه أي عن «ق» فلا، بل قال ما لفظه: وابنه الحسن بن سيف روى عنه الحسن بن علي بن فضال.

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٥.

(٥) في «ح»: «سيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) التستري: «مهمل» نعم ذكره مهملًا، وزاد بعد عمارة الجعفي: مولاهم.

رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٧٠.

(٧) رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٧١ و ٥٠٢.

(٨) التستري: «ثقة» كذا قال في الفهرست. وعن ابن شهر آشوب أنه واقفي، ويؤيده ما نقله عن شرح

إرشاد الشهيد على ما يحضرنه تضعيفه عن بعض. انظر معالم العلماء: ٥٦، الرقم: ٣٧٧.

أقول: نسبته ورميه إلى الوقف خطأ. انظر جامع الرواة ٣: ٤٤٠، بتحقيقنا.

رجال النجاشي، الرقم: ٥٠٤.

ووثقه أيضاً الشيخ في فهرسته. انظر الفهرست: ٢٢٤، الرقم: ٣٣٣.

٧٥١. سيف بن مصعب العبدي

أبو محمّد، الشاعر، «كش»^(١): قال الصادق عليه السلام: «يا معشر الشيعة، علّموا أولادكم شعر العبدي؛ فإنّه على دين الله»^(٢).

٧٥٢. السيّد بن محمّد الحميري

ق «كش»: مادح أهل البيت عليه السلام، ترخّم عليه الصادق عليه السلام^(٣). روي أنّه اسودّ وجهه عند الموت، فقال: هكذا يفعل بأوليائكم يا أمير المؤمنين! فابيضّ وجهه كأنّه القمر ليلة البدر. وكان كيسانيّاً^(٤)، فرجع^(٥) وقال بأبي جعفر عليه السلام^(٦).

(١) التستري: نعم رواه «كش» بطريق فيه ضعف.

(٢) رجال الكشي: ٤٠١، الرقم: ٧٤٨.

التستري: في «جخ» عند أصحاب «ق»: سيف بن المغيرة التمار الكوفي، سيف بن عبد الرحمن أبو الفضيل التميمي الكوفي، سيف بن الحارث الكوفي. انظر رجال الطوسي، الرقم: ٢٩٦٨ و ٢٩٦٩ و ٢٩٧٢، فيه - بدل «سيف بن الحارث الكوفي» - سيف بن الخازن الكوفي.

(٣) التستري: رواه «كش» بطريق فيه ضعف.

(٤) التستري: «كيسانيّاً»: الذي يقول بمحمّد بن حنفيّة.

(٥) أقول: انظر فرق الشيعة: ٢١٥ - ٢١٨ و ٢٣٩ - ٢٤٠، بتحقيقنا.

(٦) في «ش»: «ثمّ رجع».

(٦) التستري: «بأبي جعفر عليه السلام» الذي وجدناه في «كش» أنّه أمره الصادق عليه السلام عند موته بالرجوع إلى الحقّ وقال في ذلك: تجعفرتُ باسم الله والله أكبر، فلعلّ هذا الصواب، قال: بأبي عبد الله. لاحظ رجال الكشي، الرقم: ٥٠٥ - ٥٠٧.

باب الشين المعجمة^(١)

٧٥٣. شجرة بن ميمون بن أبي أراكة الواشبي^(٢)

مولاها^(٣)، النبال، قر، ق «جنخ»^(٤). «كش»^(٥): مهمل^(٦).

(١) لم يرد في «ه»: «المعجمة».

التستري: شاذان بن الخليل النيشابوري، لم يذكره فكأنه والد الفضل الذي ذكر في «صه» في حقه عند ابنه أنه من أصحاب يونس. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩٣.

(٢) في «ع»: «الراشبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لم يرد في «ه»: «بن ميمون بن أبي أراكة الواشبي مولاها».

(٤) رجال الطوسي، الرقم: ١٤٥٥ و ٣٠١٨، في الموضع الثاني: «شجرة بن ميمون، أبي أراكة النبال الواشبي، مولاها الكوفي».

قال السيد الخوئي: إن صريح النجاشي أن أبا أراكة والد ميمون، وصريح الشيخ في ترجمة بشر وظاهره هنا، أن أبا أراكة كنية ميمون نفسه، ولا يبعد أن تكون زيادة كلمة «ابن» في كلام النجاشي من سهو القلم، أو من زيادة التشاخ. معجم رجال الحديث ١٠: ١٦، الرقم: ٥٦٩٤.

(٥) مصحف «جش».

(٦) التستري: روى «كش» ما يدل على مدحه. وقد أسلفنا عند بشير أخي شجرة ما في كلام المصنف.

التستري: وثقه «جش» عند ابنه علي وقال ما لفظه: «علي بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة النبال مولى كندة، وروى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله، وأخوه الحسن بن شجرة روى كلهم ثلاث وجوه». انظر رجال النجاشي، الرقم: ٧٢٠. وفيه: «علي بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة النبال روى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام، وأخوه الحسن بن شجرة روى، وكلهم ثقات وجوه جلة».

فالظاهر أن شجرة أيضاً ثقة. وبهذا أخذ العلامة الحلي أيضاً. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩٤.

٧٥٤. شرحبيل^(١) - بضمّ الشين^(٢) وفتح الراء وسكون الحاء المهملة والباء المفردة والياء المثناة تحت -

٧٥٥. وشثير - بضمّ الشين وفتح التاء المثناة فوق والياء المثناة تحت ساكنة^(٣) -
ويقال: شمير^(٤)، وهبيرة^(٥)، وكريب^(٦) ويريد إخوة قتلوا بصفين^(٧)، كلّ واحد يأخذ
الراية بعد الآخر حتّى قتلوا^(٨).

وبعض المصنفين أثبت ستير^(٩) - بالسين المهملة -^(١٠). وهو وهم، وقد أثبتته الشيخ
أبو جعفر في باب الشين المعجمة، وأمره ظاهر^(١١).

(١) التستري: في «يب»: شرحبيل الكندي عن أبي عبد الله ﷺ [تهذيب الأحكام ١: ١٦١، ح ٣٣].
والظاهر أنّه غير هذا؛ لأنّ المذكور هنا حكى قتله بصفين، فكيف يروي عن الصادق ﷺ.

(٢) في «ح» بدل: «شرحبيل بضمّ الشين»: «شبيب بضمّ الشين شرحبي بضمّ وفتح».

(٣) في «ت»: «الساكنة».

(٤) في «ع»: «شمير».

(٥) في «ع»: «هبير». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) في «ع، ح»: «كريب». وفي «ه»: «كرب». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) التستري: وهكذا في «ص» من دون توثيق. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩١.

(٨) رجال الطوسي، الرقم: ٦٢٣.

(٩) في «ع»: «ستين». وما في المتن موافق للمصدر.

(١٠) المراد منه العلامة الحلّي. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٥٨.

(١١) في «ه»: «أبي».

(١٢) قال ابن مزاحم: وقتل منهم [أي من همدان] أحد عشر رئيساً، كلّما قتل منهم رجل أخذ الراية
آخر. فكان أولهم كريب بن شريح، وشرحبيل بن شريح، ومروث بن شريح، وهبيرة بن شريح، ثمّ
يريم بن شريح، ثمّ شمر بن شريح، قتل هؤلاء الإخوة الستة جميعاً. ثمّ أخذ الراية سفيان بن
زيد، ثمّ عبد بن زيد، ثمّ كرب بن زيد فقتل هؤلاء الإخوة الثلاثة جميعاً. ثمّ أخذ الراية عمير بن

٧٥٦. شعيب بن أعين الحدّاد

ق «جج»^(١).

«كش»^(٢): كوفي، ثقة^(٣).

٧٥٧. شعيب بن يعقوب العرقوفي^(٤)

أبو يعقوب، ابن أخت أبي بصير يحيى بن القاسم^(٥).

بشّر، والحارث بن بشر، فقتلا. ثم أخذ الراية وهب بن كريب أبو القلوص. وقعة صفين: ٢٥٢. ونقله الطبري وفيه: بدل شمر بن شريح: سمير بن شريح؛ وبدل عبد بن زياد وكرب بن زيد: عبد بن زيد وكريب بن زيد؛ وبدل عمير بن بشر والحارث بن بشر: عمير بن بشر والحارث بن بشر. تاريخ الطبري ٤: ١٤.

التستري: لم يذكر شريس الواشي ويروي عن جابر. انظر انظر الكافي ١: ٢٣٠، ح ١.

(١) رجال الطوسي، الرقم: ٣٠٠٠.

(٢) التستري: كذا في «جش»، فالظاهر رقمه، وأمّا «كش» فقد روى عن محمّد بن مسعود قال: سألت علي بن الحسن بن فضال عن شعيب يروي عنه سيف بن عميرة؟ فقال: هو ثقة. انظر رجال الكشي: ٣١٨، الرقم: ٥٧٤.

(٣) التستري: «ثقة» كذا في «صه»، وروى أيضاً ثقة عن «كش» بطريق الرواية. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٨٩.

رجال النجاشي، الرقم: ٥٢١.

وفي الكشي: قال محمّد بن مسعود: سألت علي بن الحسن بن فضال عن شعيب يروي عنه سيف بن عميرة؟ فقال: هو ثقة. رجال الكشي: ٣١٨، الرقم: ٥٧٤.

التستري: لم يذكر شعيب بن الواقد [كذا، والصواب: واقد] يروي عن حسين بن زيد عن الصادق (عليه السلام). انظر من لا يحضره الفقيه ٤: ٣، ح ٤٩٦٨.

(٤) التستري: الظاهر أنّ هذا هو الذي يروي عن أبي بصير، لا سيما إذا روى عنه حماد لما يعرف من «جش». انظر رجال النجاشي، الرقم: ٥٢٠.

(٥) رجال النجاشي، الرقم: ٥٢٠.

ق، م «جج»^(١). «ست»^(٢). «كش»^(٣): ثقة، عين^(٤).

٧٥٨. شعيب مولى علي بن الحسين عليه السلام

ين «كش»: ممدوح^(٥).

٧٥٩. شهاب بن عبد ربّه بن أبي ميمونة

مولى بني نصر بن قعين من بني أسد، قر، ق «جج»^(٦).

«كش»^(٧): كان موسراً ذا حال^(٨).

(١) رجال الطوسي: ٢٢٤، الرقم: ٣٠٠٥ و ٥٠٣٥.

(٢) الفهرست، الرقم: ٣٥١.

(٣) التستري: هذا عبارة «جش»، ولم أجد توثيقه في «كش»، فلعل الصواب رقم «جش».

(٤) رجال النجاشي، الرقم: ٥٢٠.

(٥) التستري: في «صه» ما حاصله: أنّ ذلك يروي بطريق ضعيف جداً. انظر خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩٠.

رجال الكشي، الرقم: ٢٠٥.

(٦) رجال الطوسي، الرقم: ٣٠١٢. في أصحاب الصادق عليه السلام.

(٧) التستري: وثقه «جش» عند إسماعيل بن عبد الخالق، وقد تقدّم من المصنّف نقل ذلك عنده.

(٨) ورد في الكشي: قال أبو عمرو: شهاب وعبد الرحمن وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربّه، من موالى بني أسد من صلحاء الموالى. رجال الكشي، الرقم: ٧٧٨.

حمدويه بن نصير، ذكر عن بعض مشايخه قال: شهاب بن عبد ربّه خير فاضل. رجال الكشي، الرقم: ٧٨٠.

وقال النجاشي في إسماعيل بن عبد الخالق: عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب وأبوه عبد الخالق كلّهم ثقات، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام. رجال النجاشي، الرقم: ٥٠.

فهرس المحتويات

٧	مقدمة المركز.....
٩	مقدمة التحقيق.....
١٠	الفصل الأول: قبسات من حياة ابن داود الحلبي ؓ.....
٢٠	الفصل الثاني: دراسة حول رجال ابن داود.....
٧٥	الفصل الثالث: تحقيق الكتاب وعملنا حوله.....
٨٧	نماذج من صور المخطوطات.....

كتاب الرجال

١٠٧	[مقدمة المؤلف].....
١١٥	الجزء الأول من الكتاب في ذكر الممدوحين و... ..
١١٧	باب الهمزة.....
٢١٩	باب الباء.....
٢٣٧	باب التاء المثناة.....
٢٤٠	باب الشاء المثناة.....
٢٤٥	باب الجيم.....
٢٦٩	باب الحاء المهملة.....
٣٥٨	باب الخاء المعجمة.....
٣٧١	باب الدال المهملة.....
٣٨٥	باب الذال المعجمة.....

٤٥٤.....كتاب الرجال لابن داود / ج ١

باب الرء المهملة.....٣٨٦

باب الزاي المعجمة.....٣٩٥

باب السين المهملة.....٤١٣

باب الشين المعجمة.....٤٤٩

فهرس المحتويات.....٤٥٣