بحوث رجالية
في كتب تفسيرية

٣

تفسير علي بن إبراهيم القمي

القسم الثاني

بحث رجالي

بقلم
الشيخ عادل هاشم

طبعة محققة

بُحُوثٌ رِجَالِيَّةٌ
فِي تَفْسِيرِ اَلْقُمِّيْ

سلسلة بحوث رجالية في كتب تفسيرية/ ٢

بُحُوثٌ رِجَالِيَّةٌ
فِي تَفْسِيرِ اَلْقُمِّيْ

القسم الثاني

بقلم
الشيخ عادل هاشم

طبعة محققة

سرشناسه : هاشم، عادل، ۱۹۸۱- م. Hashim, Adil
عنوان قراردادی : تفسیر القمی .شرح
عنوان و نام پدیدآور : بحوث رجالیه فی تفسیرالقمی/ بقلم عادل هاشم.
مشخصات نشر : تهران: دارالکوخ، ١٤٤٤ ق.= ۲۰۲۳ م.= ۱۴۰۲.
مشخصات ظاهری : ۲ ج.؛ ۵/۲۱×۵/۱۴ س‌م.
فروست : سلسله بحوث رجالیه فی کتب تفسیریه؛ ۲.
شابک : ج.۱ : ۵-٤-۹۳۷۲۸-٦۲۲-۹۷۸ ؛ ج.۲ : ۲-۵-۹۳۷۲۸-٦۲۲-۹۷۸
وضعیت فهرست نویسی : فیپا
یادداشت : زبان: عربی.
یادداشت : کتاب حاضر شرحی بر کتاب «تفسیرالقمی» تالیف علی‌بن‌ابراهیم قمی است.
یادداشت : ج.۲ (چاپ اول: ١٤٤٤ ق. = ۲۰۲۳ م. = ۱۴۰۲)(فیپا).
یادداشت : کتابنامه.
موضوع : تفاسیر شیعه -- قرن ۳ ق. -- نقد و تفسیر
Qur'an -- Shiite hermeneutics -- 9th century -- Criticism & interpretation
موضوع : قمی، علی بن ابراهیم، قرن ۳ق. . تفسیر القمی-- نقد و تفسیر
شناسه افزوده : قمی، علی بن ابراهیم، قرن ۳ق. . تفسیر القمی . شرح
رده بندی کنگره : BP۹۳ این کتاب با کاغذ حمایتی منتشر شده است
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۱۷۲٦
شماره کتابشناسی ملی : ۹۲۸۱۱۷۷

بُحُوثٌ رِجَالِيَّةٌ فِي تَفْسِيرِ اَلْقُمِّيْ

القسم الثاني

تألیف: الشیخ عادل هاشم

الطبعة: الاولی، ١٤٤٥هـ -۲۰۲۳م - ۱۴۰۲ش

القطع: رقعي

المطبعة: الصادق عليه السلام

عدد النسخ: ۱۰۰۰ نسخة

عدد الصفحات: ۲٦۲ صفحة

ردمک: ۲-۵-۹۳۷۲۸-٦۲۲-۹۷۸

الناشر: دارالکوخ

www.alsadegh.com

مراکز التوزیع: ایران- قم- شارع معلم- مجمع ناشران – طابق الأرضي - رقم B٤٠
موسسة الصادق ۹۱۲٤۱۰۲۰۹٦ (۰۰۹۸)
ایران- تهران- شارع ناصرخسرو- زقاق حاج نایب - سوق المجیدی
موسسة الصادق ۳۳۹۳٤٦٤٤ (۰۰۹۸۲۱)

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

المنبع الرابع والعشرون:

كتاب التفسير للحسن بن محبوب

فقد ذُكر في المقام: أنّ الجامع لما بين أيدينا من التفسير، نقل عن تفسير الحسن بن محبوب أكثر من رواية بنفس السند، قال:

((حدثنا محمد بن أبي عبد الله، قال: حدثنا سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب، عن ....))[1].

بينما أشار البعض الآخر إلى أنّ المروي عن تفسير الحسن بن محبوب روايتان.[2]

---

(١) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٥٩، ينظر: احمد سلمان: تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص٦١.

(٢) ينظر: محمد كاظم ستايش وروح الله شهيدي، منابع تفسير القمي: ص ١٤٦ (فارسي).

وزادوا في المقام:

أنّ ابن النديم ذكر أنّ له تفسيراً للقرآن الكريم[١]، إلاّ أنّ علماء الرجال لم يذكروه، ولم يوردوا له طريقاً، لكن بالرجوع إلى كتب الحديث، نجد أنّ الذي روى هو نفس الواسطة المذكورة في التفسير المتداول، وهو سهل بن زياد[٢]، بل ظاهر كلام الكليني (رحمه الله) أنّ له طريقين إلى كتاب الحسن بن محبوب، عن أبي أسامة وعلي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب عن ....))[٣].

وجامع التفسير اعتمد الطريق الثاني الذي ينتهي بسهل بن زياد، ويروي عنه بواسطة محمد بن جعفر الأسدي.[٤]

---

(١) ينظر: ابن النديم، الفهرست:ص٢٧٦.

(٢) ينظر: الكليني، الكافي: ١/ ١٢٨، ٢/ ٨٧.

(٣) ينظر: المصدر السابق: ١/ ١٧٨، ٢/ ٤٥٣.

(٤) ينظر: احمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص٦-٦٢.

ولنا في المقام كلام، حاصله:

أولاً:

أنّ تعداد موارد الرواية عن الحسن بن محبوب في ما بين أيدينا من التفسير، هو العشرات، فقد ورد في الجزء الثاني منه في ثمانية وعشرين مورداً[١]، بينما في الجزء الأول منه ورد في سبعة عشر مورداً[٢]، بمجموع خمسة وأربعين مورداً في كل التفسير الذي بأيدينا.

والغريب أننا تتبعنا مختصر تفسير القمّي لابن العتائقي الحلي، فلم نجد رواية فيها سند عن الحسن بن محبوب، ماعدا رواية واحدة وردت في التفسير متناً، ولكن لجنة تحقيق الكتاب خرّجتها بسند، وذكرت أن فيه الحسن بن محبوب[٣]، ولعّل ابن العتائقي حذف كل روايات الحسن بن محبو ب من

---

(١) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٤، ١٩، ٢٥، ٥٠، ٥٥، ٥٩، ٥٩، ٦١، ٦٣، ٦٤، ٦٦، ١١٤، ١٢٣، ١٣٥، ٢١٢، ٢٢٨، ٢٤٣، ٢٤٦، ٢٥٢، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٧٧، ٢٨٤، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩١، ٣٥٣، ٣٧١.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ١/ ٣٦، ٤٥، ٥٥، ٩٩، ١٠١، ١٢٧، ١٦٥، ١٩٠، ١٩١، ٢٢٣، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٤٤، ٢٥١، ٣٥٤، ٣٦٥، ٣٦٩، .

(٣) ينظر: ابن العتائقي، مختصر تفسير القمي: ص٤٩٨.

التفسير، أو أنها لم تكن في التفسير الواصل إليه أصلاً، بمعية ما انتهينا إليه من وجود نسختين من التفسير، إحداهما خالصة للقمي، والأخرى ملفقة بين القمّي وغيره، أو لعّل غير ذلك من المحتملات الكثيرة.

ثانياً:

إنّ كل الموارد عن الحسن بن محبوب في الجزء الأول من التفسير، يرويها علي بن إبراهيم القمّي عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، بينما في الجزء الثاني منه يروي واحداً وعشرين رواية بواسطة والد القمّي، وروايتين عن محمد بن أبي عبد الله، عن سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب، وخمس روايات عن غير سهل، عن الحسن بن محبوب-كل هذا بحسب استقرائنا الشخصي-.

وبعبارة أخرى:

أنّ ثمانية وثلاثين رواية يرويها القمّي عن والده، في قبال خمس روايات عن غير سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب، وروايتين عن سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب.

وعليه، فمن الواضح أنّ الأصل في روايات الحسن بن محبوب في تفسير القمّي إنما هي برواية علي بن إبراهيم القمّي

نفسه، عن أبيه بطرقه المختلفة، والباقي منها أُخذت من كتاب تفسير الحسن بن علي بن محبوب بصورة مستقلة-كما يُحتمل ذلك- بحيث كان هذا التفسير لابن محبوب مصدراً مستقلاً للإضافة في التفسير كما هو المدّعى، ولعّل السبب وراء ذلك قلة الروايات التفسيرية في الموارد التي استعان بها في تفسير ابن محبوب، ولكن قوة هذا الاحتمال معلّقة على تتبع موارد الروايات عن الحسن بن محبوب من غير طريق القمّي وملاحظة ما إذا كانت فريدة وحيدة في تفسيرها لآيات معينة، فعندئذٍ يتم ويقوى هذا الكلام.

وبالفعل، فقد رجعنا إلى تلك الموارد فوجدنا أنّ رواياته المعنية كانت فريدة في تفسير جملة من الآيات المباركة، كما في تفسير قوله تعالى: (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى)[1] من سورة طه[2]، أو كان داعي الأخذ لأجل تتميم المطلب وتوسعته، كما في تفسير قوله تعالى: (فَإِذَا نَزَلَ بِسَاحَتِهِمْ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ)[3]، ونحو ذلك من الدواعي.

---

(١) سورة طه: الآية ٥.

(٢) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ٥٧ .

(٣) سورة الصافات: الآية ١٧٧، ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ٢٢٧ .

المنبع الخامس والعشرون:

كتاب سليمان بن داود المنقري

حيث ذكر غير واحد، أنّ الجامع للتفسير الذي بأيدينا نقل عن كتاب سليمان بن داود المنقري في مورد واحد[١]، وأنه كان بهذا السند:

((حدثنا محمد بن عبد الله، قال: حدثنا سعيد(سعد) الأشعري بن عبد الله بن القاسم بن محمد، عن سليمان بن داود المنقري، عن ..)).[٢]

وبمراجعة الفهارس نجد أنّ هذا السند هو عين السند المذكور فيها، قال الشيخ الطوسي: ((وأخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، عن أبيه ومحمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى وأحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد، عن القاسم بن محمد

---

(١) ينظر: محمد كاظم ستايش وروح الله شهيدي، منابع تفسير القمي: ص١٤٦، احمد سلمان: تفسير القمي، بحث حول النسخ المتداولة: ص٦٢.

(٢) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٤٤.

عنه)).[١]

فالراوي عنه في السندين هو القاسم بن محمد، وروى عن هذا الأخير بواسطة أو بدونها، عن سعد بن عبد الله الأشعري، وهذا المقدار كافٍ لإثبات اتحاد السند، كما لا يخفى.[٢]

ولكن بالتتبع الشخصي لما بين أيدينا لما يسمى بتفسير القمّي، ظهر لنا مايلي:

أولاً:

أنه قد روى عن سليمان بن داود المنقري في الجزء الثاني من التفسير في تسع موارد[٣]، أغلبها-بل الأعم الأغلب منها- يرويها علي بن إبراهيم القمّي عن أبيه، عن القاسم بن محمد، عن سليمان بن داود المنقري.

---

(١) الطوسي: فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ١٣٨ الرقم٣٢٦.

(٢) ينظر: احمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص٦٢-٦٣.

(٣) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٤٦، ١٥٩، ١٦٢، ١٦٥، ٢٥٥، ٢٥٩، ٢٨٤، ٣٢٠، ٣٤٤.

ثانياً:

أنه قد روى في الجزء الأول من التفسير، عن سليمان المنقري في ثمان موارد [١]، روى في ست منها عن والد القمّي، عن سليمان بن داود بالمباشرة من دون واسطة، وفي موردين عن والد القمّي، عن القاسم بن محمد عن سليمان بن داود المنقري -بحسب ما رأيناه-.

وعليه، فيظهر من ذلك أنّ أغلب بل الأعم الأغلب من روايات سليمان بن داود المنقري الواردة في ما بين أيدينا من التفسير، مروية عن طريق علي بن إبراهيم القمّي، عن أبيه، عمّن روى عنه، عن سليمان بن داود المنقري.

وبالتالي، فهي تحسب على القسم الأصلي من التفسير، لا القسم المضاف.

وماعدا ذلك من الروايات الأخرى، فلا دليل على أنّ كتاب المنقري كان كتاب تفسير، فقد نصّ الطوسي والنجاشي في فهرستيهما أنّ للرجلِ كتاباً [٢]، ولم ينصا على ماهيته، وأنه

---

(١) ينظر: المصدر نفسه: ١/ ٢٩، ٦٧، ٧٠، ١٥٨، ١٨٥، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٤٢.

(٢) ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص١٨٤ الرقم ٤٨٨، الطوسي: فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ١٣٨ الرقم ٣٢٦.

كتاب تفسير، أو فقه، أو عقائد، أو تاريخ، أو أخلاق، أو نحو ذلك من موضوعات الكتب والمصنفات، أو أنه متعلّق بالتفسير، أو علوم القرآن، أو أسباب التنزيل، أو نوادر، أو ما يمكن أن يكون مرتبطاً بالتفسير بشكل أو بآخر.

وعليه، فلا دليل ولا شاهد على أنّ ما كان من كتاب المنقري، يضمّ بين طياته روايات تفسيرية، حتى يمكن أن يكون الكتاب حينئذٍ مصدراً للإضافة إلى التفسير الأصلي، من خلال الجامع لهذا التفسير الذي بين أيدينا.

ثم أننا قمنا -شخصياً- بتتبع الرجل في مختصر تفسير القمّي لابن العتائقي فلم نجد له ذكراً:

١- لا بعنوان (سليمان بن داود).

٢- ولا بعنوان (المنقري).

٣-ولا بعنوان (سليمان بن داود المنقري).

ولعّل ابن العتائقي حذف كل ما يتعلق بالمنقري من روايات، أو لعلّها أصلاً لم تكن مثبتة في نسخة ابن العتائقي،- كما هو الأقرب من جهة ماتبنيناه من وجود نسختين من

التفسير، على تفصيل يأتي حينما نبيّن المختار[١]- أو أنها أُضيفت فيما بعد إلى التفسير، والاحتمالات كلها موجودة.

المنبع السادس والعشرون:

كتاب (إنّا أنزلناه في ليلة القدر) للعباس بن الحسن الحريش

فقد ذكروا أنّ الجامع لما بين أيدينا من التفسير قد نقل عن كتاب (إنّا أنزلناه في ليلة القدر)، للعباس بن الحسن الحريش في مورد واحد بهذا السند:

((حدثنا محمد بن أبي عبد الله، قال: حدثنا سهل بن زياد، عن الحسن بن عباس الحريش، عن أبي جعفر الثاني(عليه السلام))).[٢]

وهذا الطريق لم يُذكر في الفهارس المختلفة، إلّا أنه بمراجعة كتب الحديث والرواية، نجد أنه نفس الطريق لثقة الإسلام الكليني لهذا الكتاب، حيث نقل عنه في أكثر من مورد في الكافي، بواسطة محمد بن جعفر بن عون، عن سهل بن زياد[٣].

---

(١) ينظر: ص ٢٧٢ وما بعدها.

(٢) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٥١.

(٣) ينظر: الكليني، الكافي: ١/ ٥٣٢، ٧/ ٣١٨، محمد كاظم ستايش وروح

ولنا في المقام كلام، حاصله:

أولاً:

أننا تتبعنا -شخصياً- روايات الرجل في ما بين أيدينا، مما يسمى بتفسير القمّي فوجدناها اثنتين فقط [١]، وكلاهما في الجزء الثاني من التفسير .

ثانياً:

أنّ الأسانيد فيهما مختلفة، فقد جاء السند في الرواية الأولى كالآتي:

((أخبرنا أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد، عن العباس بن الحسن الحريشي، عن أبي جعفر(عليه السلام))).[٢]

وأمّا في الرواية الثانية، فقد جاء بالسند الآتي:

((حدثنا محمد بن أبي عبد الله، قال: حدثنا سهل بن زياد، عن العباس بن الحسن بن الحريش، عن أبي جعفر

الله شهيدي، منابع تفسير القمي: ص١٤٦(ذكروا انها موردين)، احمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص ٦٣.

(١) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٠١، ٣٥١.

(٢) المصدر نفسه: ٢/ ٣٠١.

الثاني(عليه السلام)).[١]

ثالثاً:

أنّ الرواية الأولى نزلت في سورة النبي الأكرم محمد (صلى الله عليه وآله)، وتحكي عمّن ارتدّوا بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله)، وصدّوا عن أمير المؤمنين(عليه السلام)وولايته.

وبالتالي، فلا تتناسب مع عنوان كتاب العباس بن الحسن بن الحريش، بكونه (إنّا أنزلناه في ليلة القدر).

وأمّا الرواية الثانية، فقد وردت في سياق سورة الحديد، ولا علاقة لها بسورة (إنّا أنزلناه في ليلة القدر).

وبالتالي، فيبعد أن يكون الجامع لما بين أيدينا من التفسير، قد أخذهما عن كتاب (إنّا أنزلناه في ليلة القدر) للعباس بن الحسن بن الحريش؛ من جهة عدم المطابقة مع العنوان الكاشف عادة عن عدم المطابقة بين المعنونين .

نعم، قد يقال: بأن عنوان الكتاب قد يشمل معه روايات أخرى، في باب آخر بعيد عن عنوانه الأصلي، ولكن هذا بحاجة إلى قرينة، ولا قرينة في المقام، وإلّا فالأصل مطابقة

---

(١) المصدر نفسه: ٢/ ٣٥١.

العنوان مع المعنون، إلّا في عناوين مثل النوادر ونحوها، والتي تتناسب مع التنوع في المحتوى والمضمون؛ لأنّ نفس عنوان النوادر عادة ما يوضع كاسم للكتاب، إذا كان المحتوى متنوعاً مختلفاً بشدة، بحيث لا يوجد هناك عنوان جامع له فيسمى بالنوادر، وهذا غير متوفر في المقام.

رابعاً:

أنّ قلّة عدد الروايات -الذي لا يمثل أكثر من اثنين بالألف من مجموع ما بأيدينا من التفسير تقريباً-، يمكن أن يكون قرينة على بُعد احتمال كون الكتاب من مصادر الجامع للتفسير .

فالنتيجة النهائية:

أنه يبعد جداً بلغة الاحتمال، أن يكون كتاب (إنّا أنزلناه في ليلة القدر) للعباس بن الحسن بن الحريش مصدراً ومنبعاً مستقلاً للإضافات الواضحة والجلية، التي طرأت على تفسير القمّي في زمان ما، خلال مسيرة التفسير التاريخية للكتاب، والممتدة لأكثر من ألف عام.

نعم، تتبعنا -شخصياً- روايات الرجل في مختصر تفسير القمّي لابن العتائقي، فلم نجد له ذكراً.

١- لا بعنوان (العباس بن الحسن).

٢- ولا بعنوان (العباس بن الحسن الحريش).

ولا بغيره من العناوين المحتملة للورود في الأسانيد، والظاهر أن ابن العتائقي قد حذفها من التفسير-وإن كان يبعد ذلك.

أو أنها لم تكن موجودة أصلاً كما هو الأقرب، بناءً على ما اخترناه في التفسير من وجود نسختين إحداهما خالصة للقمي، والأخرى ملفقة بينه وبين غيره، ومن وقعت بيد ابن العتائقي والتي اختصرها، إنما كانت الخالصة للقمي؛ ولذلك لم يظهر في مختصره غير روايات القمّي، وغيرها من الاحتمالات.

المنبع السابع والعشرون:

كتاب نوادر القرآن لمحمد بن أحمد الحارثي

فقد ذكروا أنّ الجامع لما بين أيدينا من التفسير، نقل عن كتاب نوادر القرآن الكريم للحارثي، في أكثر من مورد بلا واسطة، وقد صدّر السند بقوله: ((حدثنا محمد بن أحمد)).[1]

(١) ينظر: المصدر السابق: ٢/ ١١٧، ١٩٣.

ومن يرجع إلى الفهارس، يجد أنّ الذي روى عنه حصراً كتاب نوادر القرآن هو علي بن حاتم، قال النجاشي(رحمه الله):

((له كتاب نوادر علم القرآن، كتاب الإمامة، أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان القزويني، قال: حدثنا علي بن حاتم، قال: حدثنا محمد بن أحمد الحارثي بكتابه نوادر علم القرآن)) [1].

وفي الحقيقة بحثنا-شخصياً- في التفسير، فلم نجد ما ذُكر من سند، ومن ثم بحثنا كل الأسانيد المبدوءة بـ(حدثنا محمد بن أحمد)، وعددها اثنان وعشرون، فلم نجد ذكراً للحارثي هذا في الجزء الثاني من التفسير.

وكذلك الحال في الجزء الأول منه، وإن كان عدد الموارد المبدوءة بـ(حدثنا محمد بن أحمد) اثنين فقط .

وأمّا في مختصر تفسير القمّي لابن العتائقي، فقد بحثنا -شخصياً-في الأسانيد المبدوءة بـ(محمد بن أحمد)، فوجدنا أنها واحد فقط، وفي موضع لا علاقة له بالحارثي أصلاً.

---

(١) النجاشي: فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٣٨٢ الرقم ١٠٣٨، ينظر: احمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص ٦٣-٦٤.

المنبع الثامن والعشرون:

روايات ابن حسنويه المقرئ

حيث ذكروا في المقام أنّ الجامع لما بين أيدينا من التفسير، قد نقل رواية صدّرها باسم أحمد بن الحسن التاجر، وهذا الراوي هو أبو حامد أحمد بن علي بن الحسن التاجر، المعروف بـ(ابن حسنويه).[١]

وبعد التتبع الشخصي لأسانيد الجزء الاول من التفسير، عثرنا على رواية مصدّرة بـ(أحمد بن الحسن التاجر)، وكان السند فيها:

((حدثنا أحمد بن الحسن التاجر، قال: حدثنا الحسن بن علي بن عثمان الصوفي، قال: حدثنا زكريا بن محمد، عن محمد بن علي، عن جعفر بن محمد (عليهما السلام)، قال: لما أقام رسول الله(صلى الله عليه وآله) أمير المؤمنين يوم غدير خم، كان بحذائه سبعة نفر من المنافقين، وهم ...)).[٢]

بينما بحثنا في الجزء الثاني من التفسير، فلم نجد شيئاً

---

(١) ينظر: احمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص٦٤.

(٢) القمي، تفسير القمي: ١/ ٣٠١.

يذكر، ولكن هذا النقل بهذا المقدار المتواضع الذي لا يشكل أكثر من واحد بالألف تقريباً بحساب النسب، لا يدل على أنّ كتاب ابن حسنويه كان مصدراً للجامع لما بين أيدينا من التفسير، ويعضد ذلك:

أنّ الرواية مصدّرة بالقول: (حدثنا)، ومن المعلوم أنّ ظاهر هذا التعبير النقل بالمشافهة، لا من كتاب، أو مجموعة روايات، أو رسالة ونحو ذلك.

ويعضد هذا الفهم، أنّ النجاشي وغيره من أصحاب الفهارس والمصنفات عادة ما يصدّرون طرقهم إلى أسماء الكتب والمصنفات بتعبيرهم (أخبرنا)؛ للدلالة على أعمّية طرق تحصيلهم لتلك العناوين والأسماء للكتب والمصنفات، بينما يعبرون بـ(حدثنا) في طبقات طرقهم الأخرى؛ إشارة إلى عادة طريقة تحمّل مشايخهم لتلك الأسماء والعناوين، وكونها بالطريقة المباشرة عمّن يأخذون منه، وقد فصّلنا الحديث في هذه الجهة في كتابنا عن فهرست أسماء مصنفي الشيعة للنجاشي، فراجع[1].

نعم، تتبعنا -شخصياً- أسانيد مختصر تفسير القمّي لابن

(١) ينظر: عادل هاشم، رجال النجاشي دراسة وتحليل. مخطوط

العتائقي، على أمل العثور على السند المتقدم، فلم نجد شيئاً يذكر، ولعّل ابن العتائقي أسقطه حينما اختصر التفسير، أو أنه لم يكن موجوداً سنة (٧٦٧) للهجرة، حينما اختصر ابن العتائقي التفسير، كما هو الأقرب بناءً على مابنينا عليه، من تعدد نسخ الكتاب بين الخالص للقمي، والملفق من روايات القمّي وغيره، ونسخة ابن العتائقي كانت هي الخالصة دون الملفقة، فلم تظهر روايات غير القمّي في المختصر الواصل إلينا؛ لأنها غير موجودة في الأصل الذي اختصره ابن العتائقي، ويحتمل غيرها من المحتملات.

المنبع التاسع والعشرون:

كتاب أبي الحسن القطان

فقد ذكروا في المقام: أنّ الجامع لما بين أيدينا من التفسير قد نقل رواية واحدة بهذا السند:

((حدثنا أبو الحسن، قال: حدثنا الحسن بن علي بن حماد بن مهران، قال: ....)).[1]

ولكن بالمقدار الذي بحثنا فيه، لم نعثر على رواية للرجل.

---

(١) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٤٤٨.

فبالتالي، لا نستطيع التعليق على المقام .

ومن هنا يظهر:

أنّ كثيراً -بل لعّله أكثر- ما قيل من أنها منابع جديدة مستقلة لما بين أيدينا من التفسير للقمي، ظهر -بالبحث والتدقيق-أنها ليست كذلك لسبب أو لآخر، لكن النتيجة المهمة التي خرجنا بها من هذه الجهة من البحث، هي أنّ ما بأيدينا من التفسير لم يكن مكوناً من قسمين فقط، قسم للقمي وقسم آخر لأبي الجارود بطريق ابن عقدة، بل أنه مؤلف من أقسام متعددة، قد تزيد على العشرة بل الأكثر من ذلك، من كتب معروفة وغير معروفة، فشكلت الكتاب الذي بين أيدينا، ونعتقد أنّ عمدة الإضافات تمت في الفترة ما بين (٣٠٧) للهجرة إلى (٧٦٧)للهجرة، من دون تخصيص بفترة معينة، بل الأقوى أنها تمت في مرحلة متأخرة بعد سنة (٣٠٧) للهجرة؛ وذلك لما سيظهر من خلو النقولات الواصلة إلينا عبر التاريخ من التفسير، عن غير روايات علي بن إبراهيم القمّي في تلك الفترة إلى سنة (٧٦٧) للهجرة-أعني زمن اختصار التفسير من قبل ابن العتائقي الحلي-، ولعّله أكثر من ذلك.

والحقيقة أنّ الكلام في تفسير القمّي طويل الذيل، يحتاج إلى مزيد تأمل، وإعمال نظر، وملاحقه ما كتب عن هذا التفسير؛ للخروج بنتيجة مُطمأن بها.

وأمّا نحن، فالغاية الأساسية من البحث في التفسير، إنما هي البحث في التوثيق العام، الذي قيل بأن الوقوع في سند التفسير يمثل قرينة وأمارة على التوثيق.

وبالتالي، انعكاس ذلك على عملية الاستدلال الفقهي، والاستنباط للأحكام الشرعية، ولكن انجرّ الحديث منا إلى أكثر من ذلك، فلم نستطع التوقف عن الحديث، لما يثيره مثل هكذا كتب من شغف لدى الباحث بصورة عامة.

الكلام في الاعتراضات العامة على ما بأيدينا من تفسير للقمي

في الحقيقة هذا البحث من الأبحاث المهمة في تفسير القمّي، ووجه الأهمية نابع من سعة دائرة الاعتراضات العامة على ما ورد في التفسير، والحديث عن هذه الاعتراضات يتطلب متابعة الروايات الواردة لالتقاط تلك الاعتراضات-مستعينين بجملة من الأبحاث التي أكدت على هذه الجهات- [1]، وعلى كل حال فسنشير إلى ذلك بشيء من الاختصار:

الاعتراض الأول:

وهو انتشار الروايات الدالة على التحريف، والتصحيف، والزيادة والنقيصة في القرآن الكريم، وهو أمر غير مقبول البتة، فإن ما بين الدفتين من القرآن الكريم الموجود حالياً بين أيدينا هو المقدار الذي نزل على النبي الأكرم(صلى الله عليه وآله)، وإلّا فإذا

(١) وهي أبحاث كثيرة تنوعت بين الكتب والكتيبات والرسائل الجامعية، فعلى سبيل المثال راجع: محمد هيدروس، دراسة تحقيقة حول تفسير القمي، أمل إبراهيم الشيخ، منهج علي بن إبراهيم القمي في تفسيره عرض ونقد: ص ٤٧٤ ومابعدها، مضافاً الى جملة من مقدمات التحقيق للكتاب في طبعاته المختلفة فراجع.

قلنا بالتحريف، أو الزيادة والنقيصة، لم يبقَ لنا شيء نحتج به في مقابل الآخرين، فإنّ الشريعة المحرّفة أو الناقصة أو الزائدة، لا تصلح أن تكون خاتمة للشرائع، ولا شريعة بنفسها؛ لأنها -كما هو واضح- لا يمكن أن تعبّر عن المعاني الإلهية بشكل صحيح، وأي عاقل يقرّ بأنّ حجته مخدوشة، وشريعته محرفة، ومن ثم يتبنّاها، أو يحتج بها على الآخرين !!!!!.

وأما ما ورد من روايات تدلّ على التحريف عند الفريقين، فلا بدّ من العمل على ردها، إما سنداً من خلال علم الرجال، وإما دلالةً بالطرق المتعارفة لرد عموم دلالة جملة من الروايات، وهذه دعوة لانطلاق سلسلة أبحاث تُعنى بهذه الجهة في القرآن الكريم، وهذا ليس محلّه كما هو واضح.

ومن الأمثلة على ذلك، ما جاء في تفسير قوله تعالى: (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ)[1]، حيث ورد فيها:

((حدثني أبي، عن ابن أبي عمير، عن ابن سنان، قال: قرأت عند أبي عبد الله(عليه السلام) (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ)، فقال أبو عبد الله(عليه السلام): خير أمة! يقتلون أمير المؤمنين والحسن والحسين (عليهم السلام)؟ فقال القارئ: جعلت فداك كيف نزلت؟

(١) سورة آل عمران: الآية ١١٠.

قال: نزلت (كُنْتُمْ خَيْرَ أئمة أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) ألا ترى مدح الله لهم (تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللهِ).[١]

وقد أشار في أول التفسير، إلى أن منه -أي من القرآن الكريم- ما هو محرّف، فهو قوله تعالى:

أولاً: ما ورد في سورة النساء، قوله تعالى:

(لَكِنِ اللهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ-في علي- أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ)[٢]

ثانياً: ما ورد في سورة المائدة، قوله تعالى:

(يَاأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ-في علي- وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ).[٣]

ثالثاً: ما ورد في سورة النساء، من قوله تعالى:

(إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا-آل محمد حقهم- لَمْ يَكُنِ اللهُ

---

(١) القمي، تفسير القمي: ١/ ١١٠.

(٢) سورة النساء: الآية ١٦٦.

(٣) سورة المائدة: الآية ٦٧.

لِيَغْفِرَ لَهُمْ).[١]

رابعاً: ما ورد في سورة الشعراء، من قوله تعالى:

(وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا-آل محمد حقهم- أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ).[٢]

خامساً: ما ورد في سورة الأنعام:

(ولو ترى الذين ظلموا-آل محمد حقّهم- في غمرات الموت).[٣]

ومثله كثير، نذكره في مواضعه.[٤]

والإشكال على مثل هذا واضح جداً، لا حاجة للحديث عنه.

والغريب أننا لاحظنا الأعم الأغلب-إن لم نقل جميع- من حقق كتاب التفسير هذا، تناسى أو تغاضى عن مثل هذا الإشكال فيه، أو أشار إليه على استحياء دون الصراحة،

(١) سورة النساء: الآية ١٦٨.

(٢) سورة الشعراء: الآية ٢٢٧.

(٣) الآية الكريمة الموجودة في المصحف الشريف انما هي هكذا: (**وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ**)، سورة الأنعام: الآية ٩٣.

(٤) ينظر: القمي، تفسير القمي: ١/ ٣١.

مع العلم أنه إشكال مهم وأساسي، لا بدّ من الالتفات إليه، والاشارة إلى مواضعه بوضوح، ورفضه بضرس قاطع.

الاعتراض الثاني:

ما ورد فيه من روايات يظهر منها عدم عصمة الملائكة:

كما ورد في تفسير قوله تعالى (وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (٥٦) وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا)[1]، ((قال: فإنه حدثني أبي، عن محمد بن أبي عمير، عمّن حدثه، عن أبي عبد الله(عليه السلام) قال:

إن الله تبارك وتعالى غضب على ملك من الملائكة، فقطع جناحه، وألقاه في جريرة من جزائر البحر)).[2]

وهذه القصة تعبّر عن غضب الله تعالى على هذا الملك، والذي لا يكون إلّا لمعصية اقترفت من الملك هذا، بحيث تناسب مع قطع الجناح والإلقاء في الجريرة، وهذا خلف الاعتقاد بعصمة الملائكة، كما هو واضح.

---

(١) سورة مريم: آية ٥٦-٥٧.

(٢) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٥١.

الاعتراض الثالث:

ورد في ما بين أيدينا من التفسير، ما يدلّ على عدم عصمة الأنبياء(عليهم السلام) في غير مورد من الكتاب، كما في ما ورد من أنه حدثني أبي، عن ابن أبي عمير، عن هشام، عن الإمام الصادق(عليه السلام)، أنّ داوود (عليه السلام) .. ....وذكر قصته(عليه السلام)، وكيف أُفتتن بامرأة أوريا، حين نظر إليها وهي تغتسل، وكيف قدّم أوريا بين يدي التابوت؛ ليقتله فقتله وتزوج بأمراته، وولدت له سليمان (عليه السلام).[1]

وهذا الكلام فيه ما فيه من الافتراء على الأنبياء (عليهم السلام)، بحيث لا يمكن قبوله بالمرة، فإنه سلوك مرفوض، محرم، تشمئز منه النفس، لا يصدر من عموم البشر عادة، أو قل عموم المؤمنين والمسلمين، فكيف يقبل صدوره من نبي معصوم؟!.

خصوصاً بعدما وردت بعض الروايات عن الإمام الرضا(عليه السلام) في خصوص هذه القصة، وكيف أنه (عليه السلام) ضرب على جبهته، وقال: إنا لله وانا اليه راجعون، لقد نسبتم نبياً من أنبياء الله على التهاون في الصلاة، حتى خرج في أثر

---

(١) ينظر: المصدر السابق: ٢/ ٢٩٩.

الطير ثم بالفاحشة ثم بالقتل[١]، وكذا ما جاء في قصة النبي سليمان(عليه السلام) برواية عن الإمام الصادق(عليه السلام)، وكذا في غيرها من القصص، كما في قصة النبي يوسف(عليه السلام)، وغيرها من القصص المسيئة للأنبياء ومكانتهم، وفي مثل ذلك احتمال الدس والتزوير والتحريف والإضافة المتعمدة، يظهر بوضوح للناظر في مثل تلك الروايات، مع ما يظهر من مشكلات سندية، كالإرسال، وضعف بعض رواتها، أو الخلل في السند بنقصان، أو زيادة واسطة، أو واسطتين ونحو ذلك، وما تخلفه هذه الروايات من آثار حتى على أنساب الأنبياء(عليهم السلام).

الاعتراض الرابع:

ما ورد في التفسير من جملة من المخالفات الفقهية، لما عليه مذهب الإمامية في جملة من موارد آيات الأحكام وتفسيرها، فعلى سبيل المثال ذُكر في تفسير قوله تعالى (نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ)[٢] قال:

((من أتى زوجته في الفرج في أول أيام حيضها، فعليه أن يتصدق بدينار، وعليه رُبع حدّ الزاني، خمس وعشرون جلدة،

(١) ينظر: الصدوق، عيون اخبار الرضا: ٢/ ١٧١-١٧٢.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٢٣.

وإن أتاها في آخر أيام حيضها، فعليه أن يتصدق بنصف دينار، ويضُرب اثني عشرة جلدة ونصف)).[١]

وما هو المعروف والمشهور في مثل المقام عند الإمامية، أنه اذا وطئ الرجل زوجته الحائض، فعليه كفارة إذا كان في أول الحيض مقدار دينار قيمة عشرة دراهم، وان كان في وسطه كفّر بنصف دينار، وإن كان في آخره كفّر بربع دينار، وتدّل على ذلك جملة من الروايات الواردة في المقام .[٢]

بل العامة كذلك ذهبت إلى هذا الرأي في المسألة، فقد دار الأمر لديهم بين الاستغفار ولا شيء عليه، كما عليه مالك والشافعي وأبو حنيفة، بينما قال أحمد بن حنبل يتصدق بدينار أو نصف دينار، وقالت فرقة من أهل الحديث: إن وطئ في الدم فعليه دينار، وإن وطئ في انقطاع الدم فعليه نصف دينار، والاختلاف إنما كان ناشئاً من اختلافهم في صحة الرواية الواردة لديهم وضعفها.[٣]

وبالتالي، فلا ذكر للحدّ في هذه المسألة -عند الفريقين كما

---

(١) القمي، تفسير القمي: ١/ ٨١.

(٢) ينظر: الطوسي، تهذيب الاحكام: ١/ ١٦٢-١٦٥ .

(٣) ينظر: ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد: ١/ ٥١.

هو ظاهر-، إلّا ما ورد في ما يسمى بتفسير القمّي .

والمثال الآخر ما ورد في تفسير القمّي، في معرض حديثه عن صلاة الخوف، حيث قال: في قوله تعالى: (فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا)[١] ، وغيرها من المخالفات، والانفرادات الفقهية التي انفرد بها تفسير القمّي، فراجع.

الاعتراض الخامس:

ورود جملة من الأخطاء الواضحة في التفسير الذي بين أيدينا، فعلى سبيل المثال ما ذكره عند قوله تعالى (وَمِنْهُمْ مَنْ خَسَفْنَا بِهِ الْأَرْضَ) [٢]، وهم قود هود.[٣]

ولكن هذا يخالف صريح القرآن الكريم، الذي أشار إلى قصة قارون مفصلاً في سورة القصص وبآيات متعددة، وأنه خسف الله به الأرض.[٤]

وفي مقابل ذلك أشار القرآن الكريم إلى أنّ قوم هود قد

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢٣٩، ينظر: القمي، تفسير القمي: ١/ ٨٨ .

(٢) سورة العنكبوت: الآية٤٠.

(٣) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٥٠.

(٤) سورة القصص: الآيات ٧٦، ٨٢.

أُهلكوا بالريح التي تحمل العذاب (فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ لِنُذِيقَهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا).[1]

الاعتراض السادس:

ورود جملة من الروايات ذات الدلالة المخالفة للحقائق العلمية الحديثة، المرصودة بواسطة التلسكوبات الإلكترونية، ذات الدقة العالية من قبل علماء الفلك والفضاء، والتي بُنيت عليها جملة من التطبيقات في الحياة الإنسانية، منها على سبيل المثال ما ورد في رواية عن علي بن الحسين (عليهما السلام)، بالسند الآتي:

((وحدثني أبي، عن الحسن بن محبوب، عن عبد الله بن سنان (سيار خ ل)، عن معروف بن خربوذ، عن الحكم بن المستنير، عن علي بن الحسين (عليهما السلام)، قال:

إنّ من الأوقات التي قدّرها الله للناس، مما يحتاجون إليه البحر الذي خلق الله بين السماء والأرض، وأنّ الله قدّر فيه مجاري الشمس والقمر والنجوم والكواكب، ثم قدّر ذلك كلّه

(١) ينظر: سورة فصلت: الآية ١٦.

على الفُلك، ثم وكّل بالفُلك ملكاً معه سبعون ألف ملك، يديرون الفلك، فإذا دارت الشمس والقمر والنجوم والكواكب معه، نزلت في منازلها التي قدّرها الله فيها ليومها وليلتها، وإذا كثرت ذنوب العباد وأراد الله أن يستعتبهم بآية من آياته، أمر الملك الموكّل بالفُلك أن يزيل الفُلك الذي عليه مجاري الشمس والقمر والنجوم والكواكب، فيأمر الملك أولئك السبعين ألف ملك أن يزيلوا الفُلك عن مجاريه، قال: فيزيلونه، فتصير الشمس في البحر الذي يجري فيه الفُلك، فيطمس حرّها ويغير لونها، فإذا أراد الله أن يُعظم الآية، طُمست الشمس في البحر على ما يحب الله أن يخوّف خلقه بالآية، فذلك عند شدة انكساف الشمس، وكذلك يفعل بالقمر، فإذا أراد الله أن يخرجهما ويرّدهما إلى مجراهما، أمر الملك الموكّل بالفُلك أن يرد الشمس إلى مجراها، فيرّد الملك الفلك إلى مجراه، فتخرج من الماء وهي كدرة، والقمر مثل ذلك)).[1]

وحاول البعض التوفيق بين دلالة هذه الرواية، وبين العلوم الحديثة- وإن اعترف بدواً، أنها مخالفة لنتائج العلوم الحديثة- من خلال القول:

(١) القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٤-١٥.

إنه يمكن أن يقال: أنّ للكسوفين سببين:

الأول: الحيلولة للأرض بين الأجرام السماوية الأخرى، كالشمس والقمر.

الثاني: طمسها في الماء على النحو الذي ذكر في الرواية، ووجود الماء في الفضاء غير محال، كما دلّت عليه الآية الشريفة (وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ)[1].

أو يمكن توجيهه-والكلام لايزال للموجه- بطريق آخر، وهو:

إنّ الأرض ثلاثة أرباع منها أو أزيد مغطاة بالماء، فلما تكون حائلة بين الشمس والقمر، يصير ظل الماء واقعاً على القمر؛ لأن نحن الماء الملتف عليها زائداً حداً، فإذا فرضنا الشمس إلى جانب، والقمر إلى جانب آخر وفي وسطهما من الأرض قسمة منها عليها الماء، وسطحه محدّب لأجل كروية الأرض، فيكون الحدب المائي مانعاً عن وصول ضوء الشمس إلى القمر؛ لكونه حائلاً بينهما، فيقع ظل نحن الماء على القمر، فينخسف تماماً، أو ناقصاً حسب مقدار حيلولة الماء، فيصدق على القمر أنه

(١) سورة هود: الآية ٧.

انطمس في الماء، ولو مجازاً (أي في ظل الماء) .

وكذا نقول في انكساف الشمس، من أنه ليس الحائل بينها وبين الأرض نفس السيارة، بل قسمة من الماء الموجود فيه، ولو في الزمان السابق؛ لإمكان الماء فيه سابقاً، كما ذهب اليه بعض محققي عصرنا .

ويؤيده: -والكلام لايزال للموجه-:

ما عثرنا عليه أخيراً في كتاب(ماه)، تأليف فارسي للفاضل المحقق السيد جلال إمام جمعة الجزايري، ما خلاصته مترجماً بالعربية:

أنّ التصاوير التي أُخذت بواسطة سبوتنك الأمريكي أوريتر الرقم(٤)على(٥)، من كرة القمر انعكس فيها أشكال، لها شباهة تامة بالأنهار الأرضية، وهذا صار سبباً لاعتقاد بعض محققي العصر بأنّ القمر كان فيه سابقاً كمية وافرة من المياه، وأنّ الفلكي الأمريكي البروفيسور يوري، قال في مجلة الطبيعة العدد(٢١٦): أن حاصل الرسوم الجديدة لاوريتر (٤) على(٥)برهان ساطع على أنّ الماء كان موجوداً في القمر بكمية كثيرة، وعلامات جريانه واضحة في هذا التصوير، لكنه بمرور الزمان وحرارة الشمس تبدّل بشكل البخار، ولكون جاذبية

القمر قليلة؛ لم يرجع وانتشر في الفضاء، -إلى أن قال- بل أنه موجود الآن أيضاً في طبقات القمر منجمداً بشكل الثلج، فما هذا الكشف من أن كرة القمر متركب من أجزاء مائية .[1]

وللمناقشة فيه مجال واسع:

أولاً:

أنه لا ثبوت للكتاب الذي بين أيدينا على أنه تفسير للقمي فقط، بل قد بان بوضوح -مما تقدّم- أنه مؤلف من عدة كتب ومصادر وإضافات عديدة، أخرجته عن مسمى تفسير القمّي، كما بات واضحاً.

ثانياً:

أنه لا يمكن إحراز مطابقة ما بأيدينا من الكتاب-على تقدير كونه فقط للقمي- مع نسخة الأصل، خصوصاً مع هذا الكم الكبير من الإشكالات الكمية في الكتاب، حيث وصل في بعض المراحل -كما في مرحلة ابن العتائقي الحلي سنة (٧٦٧) للهجرة- إلى سبعة أجزاء، وفي مرحلة أخرى أربعة أجزاء-وهي مرحلة السيد علي بن طاووس، كما صرح به في سعد السعود-،

---

(١) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٥ الهامش رقم ١.

وفي مرحلة كان يضم فقط (٢٨٧)راوياً، روى عنهم علي بن إبراهيم القمّي في مجموعة سلسلة أسانيد مروياته، ومن ثم أُضيف إليه (٤٢٧)راوياً، وقعوا في طرق وأسانيد روايات أبي الجارود، وما هذه إلّا معطيات تؤكد أنّ الكتاب الذي بأيدينا ليس للقمي فقط. فبالتالي، لا يمكن إحراز المطابقة لما بين أيدينا مع نسخة الأصل.

ثالثاً:

أن الرواية يرويها في المقام (الحكم بن المستنير)، وهذا الرجل لم يثبت له توثيق في كتب الرجال، بل أُهمل ذكر حاله من قبلهم، وهذا مؤشر على أنه لم يكن من الرواة معروفي الحال.

فقد تتبعنا الأصول الرجالية، وما يترقب أن نجد فيه ترجمة له، فلم نعثر على شيءٍ يذكر، والغريب أنّ الشيخ الطوسي (قدس سره) لم يذكره في رجاله، مع ذكره لأكثر من ستة آلاف راوٍ، هذا من جانب.

ومن جانب آخر:

فإنّ ثبوت نفس هذا العنوان (الحكم بن المستنير) محلّ تأمل؛ وذلك:

لأنّ الرواية وإن أوردت عن الحكم بن المستنير في بعض المصادر ونسخ تفسير القمّي، لكن في البعض الآخر ورد بعنوان (الحكم بن المستورد)، كما في روضة الكافي[١]، وفي البعض الآخر (الحكم بن مستور)، كما في جامع الرواة[٢]، ويمكن حمل الأمر على التصحيف بزيادة الدال، ولكن مع ذلك يكون هذا عنواناً جديداً، غير العنوان الأول.

وعلى كل حال، فلم نجد للرجل وجهاً للوثاقة وأمارة عليها، إلّا ما ذكره سيد مشايخنا المحقق الخوئي(قدس سره)، من وروده في أسناد تفسير القمّي، ولكن هذه الكبرى لم تتم عندنا؛ لأننا لا نقول بأنّ نفس الوقوع في تفسير القمّي أمارة على الوثاقة في الحديث واعتبار المرويات، بل نحن لا نقول أنّ ما بأيدينا من تفسير يمكن أن ينسب إلى القمّي؛ لأنه تعرض للإضافات الكثيرة في مراحل زمنية طويلة، أخرجته عن مسمى تفسير القمّي، كما صار واضحاً جلياً.

فالنتيجة:

---

(١)ينظر: الكليني، الكافي: ٨/ ٨٣، المجلسي، بحار الانوار: ٥٥/ ١٤٦ الهامش رقم ٢.

(٢) ينظر: الأردبيلي، جامع الرواة: ١/ ٢٦٧ .

إن الرواية ساقطة من ناحية السند؛ لإهمال ذكر الحكم بن المستنير في كتب الرجال.

وبالتالي، فلا يعلم حاله من ناحية الوثاقة أو الضعف، فلا يمكن الاستناد إلى مروياته.

نعم، خطر في البال وجهاً للقول بوثاقة الرجل، من خلال القول بأنه يروي عنه معروف بن خربوذ، ومعروف هذا من أصحاب الإجماع، والأعلام بنوا على وثاقة كل من روى عنه أصحاب الإجماع، بل ذهب البعض منهم للقول بوثاقة كل رجال السند الذي يرويه أصحاب الإجماع، كما تقدّم منا تفصيل ذلك في كتابنا أصحاب الاجماع دراسة وتحليل[1].

ويمكن الجواب عن ذلك، بالقولِ:

إن هذه الدعوى وإن صدرت عن غير واحد من الأعلام في غير موضع من كتب الرجال، لكننا انتهينا إلى عدم تمامية هذه الدعوى بكلا قوليها.

وبالتالي، فلا يصلح أن تكون رواية معروف بن خربوذ وجهاً وأمارة للقول بوثاقة الرجل.

---

(١) ينظر: عادل هاشم، أصحاب الاجماع دراسة وتحليل: ص ١٢ وما بعدها.

يُضاف إلى ذلك، أن ثبوت نفس عنوان الحكم بن المستنير محلُ إشكال -كما تقدّم[١]-.

نعم، يمكن أن يقال: بأنه يمكن التغلب على عدم ثبوت الكتاب من خلال القول: بأن الرواية لم ينفرد بذكرها القمّي في تفسيره، بل هي مذكورة في جملة أخرى من الكتب الروائية ثابتة النسبة لأصحابها؟

والجواب عن ذلك:

أن هذا الكلام صحيح، فإنه قد وردت الرواية في روضة الكافي -كما أشار إليها الفيض الكاشاني (طاب ثراه) في الوافي[٢]، وكذا فعل غيره كالنوري في مستدرك الوسائل [٣]، والعلامة المجلسي في بحار الأنوار[٤] وغيرهم.

بل أنّ الشيخ الصدوق(طاب ثراه) روى مثل هذه الرواية في كتابه (من لا يحضره الفقيه).[٥]

(١) يراجع: ص ٢٠٤.

(٢) ينظر: الكاشاني: الوافي: ٢٦/ ٤٨٥.

(٣) ينظر: النوري، خاتمة مستدرك الوسائل: ٦/ ١٦٣

(٤) ينظر: المجلسي، بحار الانوار: ٥٥/ ١٤٦.

(٥) ينظر: الصدوق، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٥٤١ ح ١٥٠٩ .

نعم، نقلها جمع آخر عن تفسير القمّي، كما قام بذلك السيد البروجردي (طاب ثراه) في جامع أحاديث الشيعة[١]، والسيد هاشم البحراني في البرهان في تفسير القرآن [٢]، والشيخ الحويزي في تفسير نور الثقلين[٣]، والشيخ محمد رضا القمّي المشهدي في تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب[٤]، وما ذلك النقل إلّا من جهة ثبوت نسبة ما بأيدينا من التفسير للقمي عند الناقلين منه .

وعلى كل حال، يبقى السند مخدوشاً بحال الحكم بن المستنير من جهة، وما قيل من عدم ثبوت نسبة الروضة الى الكليني -كما ذكره البعض -على تفصيل موكول إلى محلّه-.

وعليه، فالرواية غير تامة سنداً؛ لمجموع ما تقدّم.

وأمّا من ناحية الدلالة:

فإنّ ما تقدّم من تقريب لا يتمّ مطلقاً؛ وذلك:

---

(١) ينظر: البروجردي، جامع احاديث الشيعة: ٦/ ٣٤٢ .

(٢) ينظر: البحراني، البرهان في تفسير القرآن: ٣/ ٥١٢.

(٣) ينظر: الحويزي، تفسير نور الثقلين: ١/ ٥٣٦.

(٤) ينظر: المشهدي، تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب:٣/ ٥١٤.

لأنّ هذا الكلام من الفرض في الفرض كما يقال، فإنه مبني على مقدمات كلّها فرضية، لتحصيل نتائج تبقى في عالم الفرضية كما هو واضح، فإنّ إثبات هذا المُدعى يحتاج إلى إثبات جملة من المقدمات، ليس باستطاعة المدعي ولا غيره إثباتها، فإنّ الأمر في مثل هكذا مسائل موكول إلى المؤسسات والهيئات الفلكية العالمية، لا إلى الأشخاص هنا وهناك .

مضافاً إلى ذلك:

فإنه لو كان الأمر كذلك، لصار هذا فتحاً عظيماً في علم الفلك، ولتلقفته أيدي أهل الفلك بالبحث والتحقيق والتدقيق، خصوصاً بأنه يقدم نظرية جدية في الكسوف للشمس والخسوف للقمر، لم تألفها ولم تلتفت اليها البشرية منذ أيام الخليقة، مع عظم أهمية الأمر وحساسيته، ولكن من الواضح أنّ هذا الكلام من المدعي مخالف لأبسط أساسيات علم الفلك والفضاء -على تفصيل لا مجال للحديث عنه في هذه العجالة-.

ولم يكن هذا التوجيه المُدّعى في المقام بعيد عن التوجيه الذي ذكره الفيض الكاشاني (طاب ثراه) في الوافي، حينما تعرض للحديث عن هذه الرواية[1] ، وكلّ توجيهاتهم مبنية

(١) ينظر: الكاشاني، الوافي: ٢٦/ ٤٨٥.

على الطبيعيات القديمة، التي كانت منتمية الى الفلسفة العقلية، والتي انفصلت عنها فيما بعد، بل انتهت بعد أن أثبت العلم الحديث عدم صحتها، بل غرابتها في جملة كثيرة من الأحيان.

ثم أن الرجل-الحكم بن المستنير- لم يكتفِ بنقل هذه الرواية، بل نقل روايات أخرى فيها نفس الإشكال والكلام، حيث ورد عنه رواية عن أمير المؤمنين(عليه السلام) أنه قال:

((الأرض مسيرة خمسمائة عام، الخراب منها مسيرة أربعمائة عام، والعمران منها مسيرة مائة عام، والشمس ستون فرسخاً في ستين فرسخاً، والقمر أربعون فرسخاً في أربعين فرسخاً)).[1]

و من الواضح أنّ هذا الكلام لا يستقيم بوجه، فإن هذه الأرقام في المسافات والأبعاد للقمر والشمس لا تساوي شيئاً، فقد ذكرت المراصد الفلكية أن نصف قطر القمر حوالي(١٧٣٧) كيلومتراً تقريباً- والتقريب ناتج من الاختلاف من جهة اختلاف نصف القطر الاستوائي عن نصف القطر القطبي للقمر-، ولك أن تتصور عزيزي القارئ الفرق بين الموجود في الرواية وبين الواقع، فإنّ الفرسخ لا يتجاوز الستة كيلومترات -وتحديداً خمسة كيلومترات وثلاثة أرباع الكيلومتر-، فيكون

(١) المجلسي، بحار الانوار: ٥٥/ ١٤٧-١٤٨.

الأربعين فرسخاً مساوياً لمئتين وثلاثين كيلومتراً تقريباً، وهذا هو طول القطر في الرواية، وما قدمناه هو طول نصف القطر.

وبالتالي، يكون نصف القطر الحقيقي أكبر من نصف القطر الوارد في الرواية بأكثر من عشرة أضعاف -وتحديداً خمسة عشر ضعفاً، وهي حاصل قسمة (١٧٣٧)على (١١٥) كم- كما هو واضح.

بينما قطر الشمس -على ما ذكره الفلكيون وعلماء الفضاء- (١٣٩٢٦٨٤) كيلو متراً، وبالتالي فهو يعادل(١٠٩) أضعاف قطر الأرض، وما ذكر في الرواية لا يتعدى الستين فرسخاً -أي (٣٤٥)كيلومتراً-، فعليه يكون القطر الحقيقي للشمس أكبر من قطرها المذكور في الرواية بآلاف المرات، كما هو واضح.

ويضاف إلى ذلك، أنّ الشمس والقمر كواكب ثلاثية الأبعاد، وليس لها بُعدين كما هو منقول في الرواية .

ومن الواضح أن الكلمات المنقولة في الرواية، أشبه وأقرب بكلمات أهل التنجيم والنجوم القديمة .

وعلى كل حال، جهالة وإهمال حال (الحكم بن المستنير) الراوي لهذه الرواية، مع ما تقدّم من الإشكالات، كافية في رد

الرواية من الأساس .

والمتحصل من جميع ما تقدّم:

أن هذه إشكالات واعتراضات عامة كثيرة، لا بدّ من مراعاتها حين النظر إلى تفسير القمّي وتقييمه .

الكلام في العلاقة بين تفسير القمّي الواصل إلينا وتفسير مجمع البيان للطبرسي

لا اشكال ولا شبهة أنّ الطبرسي (طاب ثراه) (المتوفى ٥٤٨ للهجرة)، قد جاء بعد أكثر من قرنين على وفاة علي بن إبراهيم القمّي(الذي كان حياً سنة ٣٠٧ للهجرة)، وقد استفاد كثيراً من تفسير القمّي، ونقل عنه الكثير في مجمع البيان.

ولكن السؤال الأساسي هو:

ما طبيعة العلاقة بين نقولات الطبرسي عن التفسير، في كتابه مجمع البيان، وبين ما وصل إلينا من تفسير للقمي؟

والجواب عن ذلك:

طبيعة الأمور تقتضي الحاجة إلى أجراء دراسة لمعرفة مدى التطابق، بين ما نُقل عن التفسير في مجمع البيان، مع ما هو الموجود في ما بين أيدينا من تفسير للقمي ، والمتوقع بدواً التطابق، وقد أشارت نتائج دراسة مقارنة أجريت من هذه الجهة [1] إلى خلاف ذلك، فقد أظهرت النتائج التالية:

---

(١) أجراها الشيخ محمد باقر ملكيان في مجلة الخزانة: السنة السادسة، العدد الحادي عشر والثاني عشر ص ١٩، ٦٣.

أولاً: أنه قد ورد (٧٩) حديثاً من تفسير القمّي في تفسير مجمع البيان.

ثانياً: أنّ ثمانية أحاديث منها لم ترد في ما بين أيدينا من كتاب التفسير للقمي.

ثالثاً: أنّ ثلاثة عشر حديثاً ورد مضمونه في التفسير الموجود اليوم للقمي، دون لفظه.

رابعاً: ما ورد بألفاظه في التفسير الموجود، فمنها واحد وعشرون حديثاً وردت بعينها، وسبعة وثلاثون حديثاً وردت مع اختلاف في بعض الألفاظ، أو تفاوت في بعض الفقرات من حيث الزيادة والنقصان.

خامساً: أنّ سبعة أحاديث منها نقلت في مجمع البيان عن المعصوم(عليه السلام)، ولكن ظاهر التفسير الموجود أنه كلام علي بن إبراهيم نفسه.

فمن جميع ذلك يُعلم:

أن التفسير الموجود بأيدينا اليوم والموسوم بتفسير القمّي، غير تفسير علي بن إبراهيم القمّي الذي ذكره الشيخ الطوسي

والنجاشي.[١]

ثم أن هذه النتائج قد كشفت لنا أشياء مهمة، توضح صورة ما بأيدينا من التفسير ،منها:

أولاً:

أن الإضافة والنقيصة والتصحيف والتغيير، قد وقعت على التفسير في مرحلة متقدمة زماناً، بالمقدار الذي اتضحت فيه حتى عند الطبرسي(رحمه الله)، الذي كتب كتابه (مجمع البيان) قبل سنة (٥٤٨) للهجرة.

ثانياً:

أن طبيعة التغييرات التي طرأت على التفسير، وقعت في دائرة واسعة جداً بالمقدار الذي يبعد أن تكون نتيجة طبيعة للتصحيف، والسهو، والنسيان، الذي يقع عادة من قبل النساخ في الكتب.

وبالتالي، فيزداد احتمال كون هذه الزيادات والإضافات مقصودة من قبل المضيف والمزيد لها لغايات في نفسه، وهذا من أخطر أنواع الإضافات والتغيرات؛ لأنه يكشف

---

(١) ينظر: المصدر السابق.

عن وجود نية مبيّتة لدى المُضيف، وغاية يريد أن يوصل القارئ للكتاب اليها، ومن الطبيعي أن تكون غايات مشبوهة غير مقبولة، كما هو مقتضى الأصل في التدليس والتحريف والإضافات المتعمدة، إلّا ما إذا كان المُضيف أو المختصر أو نحوه شخصية معروفة، ويذكر لنا سبب اختصار الكتاب أو العمل عليه، كما في الشيخ الطوسي (قدس سره) وجهوده على رجال الكشي، وكذلك ابن طاووس (طاب ثراه) وجهوده في كتاب ابن الغضائري، ونحو ذلك من الأعمال العلمية المتعارفة على الكتب على طول التاريخ .

ثالثاً:

أنّ التفسير كان في نسخ متعددة مختلفة الكم، بالمقدار الذي يظهر من نقل الطبرسي في مجمع البيان بوجود عشرة بالمئة تقريباً من نقولاته، غير موجود أصلاً في ما بين أيدينا من التفسير، وهذه السمة ظهرت بشكل واضح في القرن السابع والثامن، فقد أشار السيد علي بن طاووس(رحمه الله)(المتوفى ٦٦٤ للهجرة)، إلى أن الكتاب موجود في أربعة أجزاء في مجلدين، بينما ذكر ابن العتائقي حينما اختصره في سنة (٧٦٧) للهجرة - وتحديداً في غرة شهر ذي الحجة منها - أن الكتاب موجود

في سبعة أجزاء، وهذا مؤشر واضح على التفاوت في حجم الكتاب، الذي يعكس تفاوتاً في الكم من المحتوى الروائي، الذي ينعكس في النقولات عنه بوجود مقدار معتد به من الروايات-كالثمانية بالمئة أو العشرة بالمئة أو أكثر من ذلك، كما حصل مع مجمع البيان- المنقولة غير موجودة أصلاً في ما بين أيدينا من التفسير .

نعم، لا بد من الالتفات إلى احتمالية أن تكون هناك نسخ مختلفة كلياً-أو في الأعم الأغلب منها-، بين من كانت خالصة من مرويات علي بن إبراهيم القمّي، وبين من كانت ملفقة بين مرويات القمّي ومرويات غيره، كأبي الجارود وغيره، ونعتقد أن هذا الاحتمال موجود وبقوة، ويظهر أثره في نقل الطبرسي عن التفسير، لأن عدم ورود مرويات عن غير القمّي في ما نقله الطبرسي من التفسير، يؤكد أن نسخة الطبرسي من التفسير كانت خالصة لمرويات القمّي دون غيره، لأن عدم ظهور الغير -أي غير القمّي-بحساب الاحتمال ضعيف جداً، مالم تكن مرويات الكتاب أصلاً غير متضمنة لهم.

رابعاً:

أنه لم تكن هناك نسخ كثيرة عند الأعلام من المتقدمين،

بقرينة هذا الكم من التخبط في عباراته، بحيث أنه تارة ينسب عدة روايات إلى المعصوم(عليه السلام)، بينما هي من كلام علي بن إبراهيم القمّي، أو من خلال التفاوت في عبارات النصوص والمتون، المنقولة في نسبة كبيرة من الروايات – وصلت إلى ما يقرب من خمسين بالمئة-، والذي يكون سمة محتملة في نسخ غير الأعلام كالنساخ العاديين، أو غير المهتمين بالدقة في الكتاب أو نحو ذلك، ولعّل هذا كان سبباً في عزوف الأعلام عن نسخ الكتاب، أو أنّ هذا كان نتيجة لعزوفهم عن الكتاب، بمعية ما فيه من مخالفات فقهية وعقائدية لمذهب الإمامية -كما تقدّمت الإشارة إليه[1]-أو لأسباب أخرى نجهلها نحن.

وبالتالي، فحال ما بين أيدينا من تفسير القمّي غامض، وليس بذلك الوضوح، ونعتقد أنه بحاجة إلى مزيد أبحاث ودراسات مقارنة، ودراسات تحليلية أكثر سعة ودقة مما هو مطروح بين أيدينا اليوم؛ لفك أسرار هذا الكتاب، والوقوف على خفاياه وخباياه أكثر.

---

(١) يراجع: ص١٩٧.

الكلام في تشخيص مؤلف ما بأيدينا من التفسير

إذا كان الموجود ممّا يُسمّى بتفسير القمّي، يشتمل على رواياتٍ كثيرةٍ مرويةٍ بطرق أخرى، غير طريق علي بن إبراهيم، ومقتضى المقارنة بين المنقول عن الكتاب في مصادر المتقدّمين، وبين ما هو الموجود في هذه المجموعة نقلاً عن علي بن إبراهيم، أظهر عدم التطابق بينهما في موارد كثيرةٍ، ومقتضى ذلك أنّ هذا ليس كتاب تفسير القرآن لعلي بن إبراهيم، بلا زيادةٍ ولا نقيصةٍ ولا تغييرٍ ولا تبديلٍ، فإذا كان الأمر كذلك، فالسؤال هو:

من هو المحتمل أن يكون صاحب ومؤلّف هذا الكتاب الذي بيد أيدينا؟

والجواب:

قبل الإجابة لا بد من الإشارة إلى إنا نعتقد أن الكتاب صار ذا نسختين منفصلتين، الأولى النسخة الخالصة المتضمنة لمرويات علي بن إبراهيم القمّي فقط، والنسخة الأخرى الملفقة، المتضمنة لروايات القمّي وغيرها من منابع التفسير،

كأبي الجارود وغيره ممن تقدّمت الإشارة اليهم[1]، وما هو مقصود في هذا البحث إنما هو البحث عن مؤلف النسخة الملفقة دون الخالصة.

ثم أنه بعد تتبّع جملة من البحوث المتعلقة بهذا الموضوع، ظهرت عِدّة احتمالات في الإجابة على هذا السؤال، منها:

الاحتمال الأوّل: أنّه محمد بن إبراهيم بن جعفر النعماني (المتوفى ٣٦٠ للهجرة).

وممّا يقرب احتماليته، ما قيل من أمور:

الأمر الأوّل:

أنّ هناك اتحاداً مُلفتاً لمقدمة التفسير، ورسالة المحكم والمتشابه للنعماني، وهي بالأصل خبرٌ زيدَ فيه بيانٌ وتوضيح، والخبر مروي عن ابن عقدة، وكذا تفسير أبي الجارود -المضمنة رواياته في التفسير المتداول- مروي عن شيخه ابن عقدة، رواه عنه جمع من المحدثين، وكثير من مشايخ جامع التفسير هم مشايخ للنعماني(رحمه الله).

(١) يراجع: ص٩٨ وما بعدها.

الأمر الثّاني:

أنّ ابن شهر آشوب قال في فهرسته، في فصل (في مَن عُرف بكنيته) من أصحاب الكتب المؤلفة:((أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم، له تفسير القرآن لأهل البيت (عليهم السلام)))[1]، فلو كان هو بعينه، لكانت مجهولية شخص المؤلف بتمام اسمه مستمرة من عصرهم إلى هذا اليوم.

الأمر الثّالث:

أنّ بعض النسح من التفسير -كنسخة الحويزي- أُلحق بها مجموعة روائية في فضائل السور، أسانيدها توافق سند رسالة الناسخ والمنسوخ.[2]

ولنا في المقام كلام في بُعد هذا الاحتمال، حاصله في أمور:

أولاً:

أنّنا تتبّعنا ترجمة الرجل عند المتقدّمين -كالنجاشي وأضرابه-، فلم نعثر على إشارة أنّ له كتاب تفسير، أو قام

---

(١) ابن شهر اشوب، معالم العلماء: ص١٦٨ الرقم ٩٠٤.

(٢) ينظر: محمد علي العريبي البحراني، تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: ص١٥٦.

بجمع كتاب تفسير عموماً، وتفسير علي بن إبراهيم على وجه الخصوص.

ثانياً:

الظاهر من عناوين كتبه التي ذكرها النّجاشي كونه مهتمّاً بالفرق والمذاهب، حيث ألّف كتاباً مثل الغَيبة، وكتاب الرد على الإسماعيلية، وأما إشارة ابن شهر آشوب فهي متأخرة زماناً عن عصر الرجل بأكثر من قرن ونصف، والمهم هنا أنّ ما ذكره ابن شهر آشوب في معالم العلماء، من أسماء وعناوين كتب ومصنفات ونسبتها لأصحابها، لكن هذه النسبة تفتقر إلى الطرق التي كانت للنجاشي والطوسي إلى ما ذكروه من المصنفات، فإنها وإن كانت طرقاً إلى أسماء وعناوين تلك الكتب والأصول والمصنفات، ولكنها نافعة في المقام، حيث أنّ المطلوب هنا إثبات تلك العناوين والأسماء دون الأكثر من ذلك.

وبالتالي، فالتعويل على ما يذكره ابن شهر آشوب لإثبات كتب جديدة لأصحابنا القدماء، لا يخلو من خدش وعدم اطمئنان.

ثالثاً:

عدم الإشارة من المتقدّمين إلى مثل هذا الاحتمال، خصوصاً أنّ النقل الصريح من التفسير، بعنوان كونه تفسيراً لعلي بن إبراهيم القمّي ابتدأ مبكراً على يد الطبرسي(رحمه الله)(المتوفى٥٤٨ للهجرة)، بينما النقل بالمعنى كان في عهد الصدوق (طاب ثراه)) (المتوفى٣٨١للهجرة)، المعاصر للنعماني (المتوفى٣٦٠ للهجرة)، كما تقدّمت الإشارة إليه مفصلاً في المسيرة التاريخية لما بين أيدينا من التفسير[1]، ومع هذا يصعب الحمل على كون الجامع هو النعماني؛ لأنه حينئذٍ يكون معاصراً للصدوق، ويبعد أن يخفى عليه اسم المصنف، ولا أقل يبعد خفاؤه على أهل الفهارس كالنجاشي(المتوفى٤٥٠للهجرة)، والشيخ الطوسي (المتوفى٤٦٠ للهجرة).

رابعاً:

أنّ جميع ما ذُكِر من مقرّبات لا تعدُو عن كونها احتمالات، يؤيدها أنّ المطلوب في الجامع للتفسير أن يكون قد عاش في النصف الأول من القرن الرابع الهجري، حتى يتمكن من الرواية عن علي بن إبراهيم القمّي بواسطة أبي الفضل العباس

---

(١) يراجع: ص٧ وما بعدها.

بن محمد بن القاسم -راوي التفسير عن القمّي-، وكذلك عن ابن عقدة (المتوفى٣٣٢-٣٣٣ للهجرة) راوي القسم الخاص بأبي الجارود عن الإمام الباقر(عليه السلام)، ولكنها لا تختص بالنعماني -في جملة منها-، بل يشاركه فيها أغلب من يُحتمل أنه الجامع، أو المؤلف لما بين أيدينا من نسخة التفسير، -الملفقة بين روايات القمّي وغيره-كالبزوفري وابن الماهيار وابن قولويه والتلعكبري.

وبالتالي، فهي لا تحمل نسبةً احتماليةً معتدّاً بها، فضلاً عن قدرتها على إيراث الاطمئنان بكون الجامع هو النعماني.

فالنتيجة: أنّ هذا الاحتمال بعيد.

الاحتمال الثّاني: أنّه أحمد بن جعفر بن سفيان البَزوفري.

وقُرِّب هذا الاحتمال بأمرين:

الأمر الأول:

أنّ أحمد بن جعفر بن سفيان البزوفري، هو الراوي لكتب أحمد بن إدريس.

الأمر الثّاني:

أنّ أكثر من روى عنهم جامع التفسير من مشايخه، هو

أحمد ابن إدريس.[١]

وبالتالي، فيكون البزوفري هو الجامع لما بين أيدينا من التفسير.

وللمناقشة فيه مجالٌ:

وذلك لأنّ جامع التفسير إنما روى عن أحمد بن محمد بن إدريس روايات أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القمّي، وتعدادها (٥٢) رواية من أصل (٩٣٣) رواية وردت في كل التفسير، وبنسبة لا تتجاوز الـ(٦٪) وتحديداً (خمسة وسبعة وخمسون من الواحد من المئة).

وبالتالي، فلا صحّة لما يرسمه هذا التقريب من صورة أنّ أكثر من روى عنهم جامع التفسير من مشايخه، هو أحمد بن إدريس .

نعم، هو أكثر من روي عنهم في ما يُعتقد أنها منابع أخرى للتفسير الذي بين أيدينا، خارج دائرة منبع علي بن إبراهيم القمّي، ومنبع أبي الجارود برواية ابن عقدة، ولكن مع

---

(١) ينظر: محمد علي العريبي البحراني، تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: ص ١٥٧.

ذلك فهذه النسبة لا تقتضي أن الجامع هو البزوفري.

ويضاف إلى ذلك:

أنّ هذه الروايات لم ترد في مختصر ابن العتائقي إلّا رواية واحدة منها، وفي الحقيقة يصعب تفسير هذا الأمر، إلّا أن يقال: بأنّ النسخة التي اختصرها ابن العتائقي كانت تضم روايات أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القمّي، ولم تكن تضم الروايات الأخرى، خارج دائرة روايات علي بن إبراهيم القمّي؛ لأننا لم نعثر على رواياتهم في مختصر ابن العتائقي، واستبعدنا حذفها كلها من قبل ابن العتائقي بحساب الاحتمال.

مضافاً إلى أنّ روايات أبي الجارود غير موجودة في مختصر ابن العتائقي، وهذا مؤشر واضح على أنّ ما اختصره ابن العتائقي من نسخة التفسير، لم تكن تضم روايات أبي الجارود؛ وذلك لأنها روايات كثيرة جداً، بل أنّ رجال أسانيدها أكثر من رجال أسانيد روايات علي بن إبراهيم القمّي.

وبالتالي، فبمقتضى حساب الاحتمال كان لا بدّ أن تتواجد في المختصر روايات لأبي الجارود، ولكنها لم توجد .

ويتضح هذا الكلام أكثر مع ما ذهبنا إليه ورجحناه،

من أنّ الأقرب كون التفسير كان بأكثر من نسخة، وأنّ ما نقل عنه الأعلام من المتقدمين إلى زمن الشيخ الطبرسي(رحمه الله)(المتوفى٥٤٨للهجرة)، وسنة (٧٦٧) للهجرة حين اُختصر التفسير من قبل ابن العتائقي، إنما كان من نسخة تتضمن روايات علي بن إبراهيم فقط، ولعّله كانت تضم روايات أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القمّي، أو أنّ روايات أحمد ابن إدريس قد أضيفت إليها في مرحلة لاحقة لسبب أو لآخر.

ونسخة أخرى كان قد أُضيف إليها الشيء الكثير من الروايات، كروايات أبي الجارود وغيرها من المجاميع الروائية، التي تبتدئ بغير علي بن إبراهيم وابن عقدة وأحمد بن إدريس، والتي هي كثيرة جداً -تقدّم الحديث عنها مفصلاً في معرض حديثنا عن منابع تفسير القمّي الذي بأيدينا[1]-، وهي النسخة التي وقعت بيد العلامة المجلسي(طاب ثراه)، وصاحب البحار(قدس سره)، واعتمدوها بمعية الوجادة لنفس النسخة، والطرق العامة للفهارس، واعتمدوا عليها في النقل في بحار الأنوار والوسائل-كما هي عادتهم ومبناهم في الاعتماد

(١) يراجع: ص٩٨ وما بعدها.

على الكتب التي تكون مصادرهم في البحار والوسائل-، ومن ثم اُستنسخت ووزعت في مختلف المناطق، واعتمد عليها كلّ من جاء من بعدهم، حتى من الفقهاء كصاحب الجواهر وغيره الكثير ممن تقدّمت الإشارة اليهم[1] في مبحث المسيرة التاريخية لتفسير القمّي.

فالنتيجة:

أن هذا الاحتمال وإن كان محتملاً، لكننا نراه بعيداً، لا يمكن الحمل عليه.

الاحتمال الثالث: أنّه جعفر بن محمد بن قولويه (رحمه الله)، (المتوفى ٣٦٨ للهجرة) صاحب كتاب كامل الزيارات.

وقُرِّب هذا الاحتمال من خلال وجوه:

الوجه الأوّل:

أنّ هناك اتحاداً وتوافقاً بين مشايخ ابن قولويه مع العديد من مشايخ الجامع للتفسير، منهم أحمد بن إدريس الذي هو شيخ لابن قولويه، وكان قد أكثر الرواية عنه، وكذلك ابن عقدة (أحمد بن محمد بن سعيد)، فقد روى عنه ابن قولويه،

(١) يراجع: ص١٨ وما بعدها.

كما روى عنه الجامع للتفسير.

بل أكثر من ذلك، فقد روى ابن قولويه تفسير المعلى البصري، بتوسط الحسين بن عامر[١]، ومن جملة من حدّث عنهم جامع التفسير، هو المعلى البصري بتوسط الحسين بن عامر.[٢]

الوجه الثّاني:

ما ذكره ابن إدريس الحلّي في سرائره، من وجود رواية في التفسير خرّجها في مستطرفات السرائر، عن ابن قولويه بتقريب:

أنه قد ورد في التفسير المتداول (فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ)[٣]، أخبرنا أحمد بن إدريس، عن أحمد بن

---

(١) ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٤١٨ الرقم ١١١٧.

(٢) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٠١ سورة محمد(صلى الله عليه واله)، تفسير قوله تعالى: (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ-في علي- وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ). سورة محمد: الآية ٢.

(٣) سورة الأنعام: الآية ٦٨.

محمد[١]، عن الحسين بن سعيد، عن الفضالة بن أيوب، عن سيف بن عميرة، عن عبد الأعلى بن أعين، قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يجلس في مجلس يسب فيه إمام، أو يغتاب فيه مسلم، إنّ الله يقول في كتابه: (وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا))[٢].....

إلى آخره.[٣]

وهي بعين متنها ما استطرفه ابن إدريس[٤]، من رواية أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه صاحب كامل الزيارات (المتوفى سنة ٣٦٨ للهجرة)، إلّا أنّ ابن إدريس تردد في الراوي عن الصادق(عليه السلام)، وهل هو عبد الله أو عبد الأعلى؟ والصحيح أنه عبيد الله بن زرارة عن أبيه، وفاقاً للمروي في الكافي[٥]، بغير طريق الحسين بن سعيد، والرواية من كتاب المؤمن للحسين

---

(١) أي بن عيسى الاشعري.

(٢) سورة الأنعام: الآية ٦٨.

(٣) ينظر: القمي، تفسير القمي: ١/ ٢٠٤.

(٤) ينظر: ابن إدريس، مستطرفات السرائر: ص ٦٣٩.

(٥) ينظر: الكليني، الكافي: ٢/ ٣٧٩ ب: مجالسة اهل المعاصي ح١٥، ٨/ ٢٣٥ ب: من كذب الآية من كتاب الله ح٣١٥.

بن سعيد(رحمه الله)[١]، وهي مرسلة فيه، ومتنها في الكافي لا يطابق المروي في التفسير، أو في كتاب الحسين بن سعيد، وطريقها يختلف عنهما، فكتاب الحسين بن سعيد والمروي في التفسير وما استطرفه ابن إدريس في سرائره متوافقة كلها، وكلّها مختلفة اللفظ عمّا رواه الكليني، والذي هو بطريق أحمد بن محمد في أحد موضعي روايته من كتاب الكافي، لا ابن عيسى الأشعري، الذي هو طريق الرواية في التفسير.[٢]

الوجه الثالث:

يمكن أن يقال: بأنّ من المقرّبات لكون الجامع للتفسير الذي بأيدينا ابن قولويه، هو وحدة الطبقة بين الجامع وبين ابن قولويه (المتوفى سنة ٣٦٨ للهجرة)، حيث أنّ ابن قولويه يمكن أن يروي عن أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم، -الذي يروي التفسير عن علي بن إبراهيم الذي كان حياً سنة (٣٠٧)للهجرة- وكذلك يمكن أن يروي مباشرة عن ابن

---

(١) ينظر: الحسين بن سعيد ،كتاب المؤمن: ص٧٠.

(٢) ينظر: محمد علي العريبي البحراني: تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: ص ١٥٩-١٦٠.

عقدة (المتوفى سنة ٣٣٢ أو ٣٣٣ للهجرة).

وللمناقشة في هذا الكلام مجالٌ، فهذا الاحتمال بعيد وذلك لأمور:

أوّلاً:

أنّ ابن قولويه (قدس سره) وإن كان كما وصفه النّجاشي: ((من ثقات أصحابنا وأجلّائهم في الحديث والفقه، روى عن أبيه وأخيه عن سعد، وقال: ما سمعت من سعد إلّا أربعة أحاديث، وعليه قرأ شيخنا أبو عبد الله الفقه ومنه حمل، وكلّ ما يوصف به النّاس من جميلٍ، وثقةٍ، وفقهٍ، فهو فوقه))[1].

وكذا الشيخ الطوسي (قدس سره) في فهرسته، وأنّ له تصانيفَ كثيرةً[2].

وعدّد النّجاشي كتبه منها:

((كتاب مُداواة الجسد، كتاب الصّلاة، كتاب الجمعة والجماعة، كتاب قيام الليل، كتاب الرّضاع، كتاب الصّداق، كتاب الأضاحي، كتاب الصرف، كتاب الوطئ بملك اليمين،

---

(١) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ١٢٣ الرقم ٣١٨.

(٢) ينظر: الطوسي: فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ٩١ الرقم ١٤١.

كتاب بيان حلّ الحيوان من محرّمه، كتاب قسمة الزّكاة، كتاب العدد، كتاب العدد في شهر رمضان، كتاب الردّ على ابن داوود في عدد شهر رمضان، كتاب الزيارات، كتاب الحجّ، كتاب يوم وليلة، كتاب القضاء وآداب الأحكام، كتاب الشهادات، كتاب العقيقة، كتاب تاريخ الشهور والحوادث فيها، كتاب النّوادر، كتاب النساء ولم يُتمّه))[1].

وزاد عليها الشيخ الطوسي (قدس سره) في فهرسته، بالقول:

((كتاب الفطرة، وما روي في الفضل عن الأئمّة (عليهم السلام)، وله فهرست ما رواه من الكتب والأصول))[2].

ولكن من الواضح أنّ أغلبها كتبٌ فقهيةٌ، ومبوّبةٌ على ترتيب أبواب الفقه، كما أشار إلى هذا المعنى الشيخ الطوسي (قدس سره)[3].

وبالتالي، فلا يوجد له كتاب -كتأليف أو جمع- متعلّق بالتفسير للقرآن الكريم، ولم يُشر إلى ذلك، ولا حتّى في علوم القرآن، أو أسباب النزول ونحو ذلك، مع أنّ هذه العناوين في

(١) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ١٢٣ الرقم ٣١٨.

(٢) الطوسي: فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ٩١ ـ ٩٢ الرقم ١٤١.

(٣) ينظر: المصدر نفسه.

عصره كانت من العناوين المعروفة، وللأصحاب باع طويل في التأليف في مثل هذه الموضوعات.

ثانياً:

أنّ مسألة الاشتراك في جملة من المشايخ مع الآخرين كانت ظاهرةً طبيعيةً ومتعارفةً في تلك الأزمان، فقد كانت من أنماط تحمّل الرواية الجلوس والحضور عند الشيخ الذي يحدّث بكتبه ورواياته، ومن الطبيعي أن تكون أعداد الطلبة الحاضرين كثيرةً، خصوصاً عند الأعلام المعروفين كابن قولويه وأضرابه.

ولذلك يحدّثنا التاريخ أنّ ابن الغضائري والنّجاشي والطوسي (قدّست أسرارهم)، كانوا زُملاء درس عند أكثر من شيخ ولا غرابة في ذلك؛ فلذلك اشتركوا في عِدّة مشايخ، وهذا لا يعني احتمال أن تُنسب بعض كتبهم إلى البعض الآخر من دون وجوه، وقرائن، وشواهد، ومؤيّدات، توجب الحمل على ذلك، وفي المقام لا قرينة على المُدّعى.

خصوصاً مثل أحمد بن إدريس وابن عقدة، فإنهم من أركان الحديث والرواية في النصف الأول من القرن الرابع الهجري.

وبالتالي، فمن الطبيعي أن يكونوا مقصداً لطالبي الحديث

والرواية، فلا غرابة في الأخذ منهم من قبل ابن قولويه، بل ومن غيره، كجامع التفسير الذي بأيدينا.

ثالثاً:

بعد التتبع الشخصي وجدنا أنّ المعلى البصري وإن وقع في أسانيد موارد كثيرة في التفسير الذي بأيدينا-تقرب من عشرة موارد-، ولكن الرجل لم يكن في نهاية سلسلة أسانيدها، حتى يمكن لنا القول بأنّ الروايات قد أُخذت من كتابه، بل كان الرجل فيها في وسط السلسلة [1].

وبالتالي، فيبعد أن تكون هذه الروايات قد أخذها المُضيف للتفسير من كتاب التفسير لمعلى بن محمد وأدرجها في ما بين أيدينا من التفسير، حتى يمكن القول بأن تفسير المعلى بن محمد كان منبعاً من منابع تفسير القمّي الذي بأيدينا، وممن أخذ عنه ابن قولويه، بل غاية ما يمكن أن يقال: إنّ المعلى قد وقع في أسناد مجموعة من الروايات، كان الجامع للتفسير قد أوردها في التفسير عن طريق الحسين بن محمد بن عامر الأشعري، وكذلك أخذ عنها ابن قولويه.

---

(١) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١٦١، ٢٠٦، ٣٧٧، ٣٩٦، ١٤٨، ١٥٤ وغيرها.

رابعاً:

أنّ ابن قولويه ليس من الشخصيات المغمورة في الحديث والرواية، حتى يمكن أن يغفل الأعلام عن كتاب له في التفسير، أو أنه قام بجمعه مع كثرة النقل عنه بالمعنى في حياة ابن قولويه تقريباً، -كما أشرنا إليه في أثناء الحديث عن المسيرة التاريخية للتفسير[1]-، وبعد وفاته كما عن الشيخ الطوسي في التهذيبين، بل كانت رواية الطبرسي (المتوفى ٥٤٨ للهجرة) عن التفسير بعنوان علي بن إبراهيم صريحاً وفي (٧٩) مورداً متنوعاً، بل كان يصدّر هذه الروايات بتعبيرات مختلفة:

١- كقوله (وقال علي بن إبراهيم).

٢- أو (روي عن علي بن إبراهيم).

٣-أو (روى علي بن إبراهيم) .

ونحو ذلك من التعبيرات، التي ظاهرها الاطمئنان جداً بكون التفسير لعلي بن إبراهيم القمّي، ولم يكن محلّ شكّ لديهم.

---

(١) يراجع: ص ٧ وما بعدها.

خامساً:

أنّ كلمات ابن العتائقي في سنة (٧٦٧) للهجرة -حينما قام باختصار التفسير- صريحة في أنّ مؤلف التفسير علي بن إبراهيم القمّي، وليس جعفر بن محمد بن قولويه.

نعم، يمكن أن يقال هنا:

إنه يحتمل أن تكون نسخة الطبرسي ونسخة ابن العتائقي، هي النسخة الخالصة لروايات علي بن إبراهيم القمّي، دون الملفقة -كما رجّحناه-، والحديث في المقام عن نسبة النسخة الملفقة، لا الخالصة.

ويمكن الجواب عن هذا القيل، بالقول:

إن كل المؤشرات تؤكد أن النسخة الملفقة لم تظهر على الساحة العلمية بصورة واضحة قبل القرن الثامن الهجري، وإلّا لو كانت ظاهرة قبل ذلك لنقل عنها الأعلام -كالصدوق والمفيد الطوسي والطبرسي وابن العتائقي-، فعدم النقل عن الجزء المضاف واضح في عدم وجود النسخة الملفقة.

ثم أنّ غاية ما يمكن أن يقال في هكذا موارد: إنه يمكن أن يكون تصحيفاً لعلي بن حاتم القزويني -مثلاً- من باب التصحيف في الاسم؛ لقرب رسم الاسمين عموماً، دون

استقراب كونه مصحفاً لجعفر بن محمد بن قولويه، كما هو واضح لبُعد رسم الاسمين جداً.

سادساً:

يمكن المناقشة في الوجه الثالث- وحدة الطبقة بين ابن قولويه وجامع التفسير- من خلال القول:

إنّ هذه السمة -وحدة الطبقة- سمة مشتركة بين أغلب من اُحتمل كونهم من قام بجمع التفسير، كالنعماني، والتلعكبري، وابن الماهيار، وعلي بن حاتم القزويني وغيرهم.

وبالتالي، فلا تشكّل قرينة مختصة بابن قولويه، كما هو واضح.

فالنتيجة:

أنّ هذا الاحتمال وإن كان محتملاً في نفسه، ولكنّه احتمال بعيد، لا نجد قرينة على إمكانية الاعتناء به.

الاحتمال الرابع: أنّ الجامع للتفسير هو محمّد بن العبّاس بن الماهيار.

ولعلّ ما يمكن أن يقرّب كونه جامع أو مؤلف التفسير، أمور:

الأمر الأوّل:

أنّ الرجل من الطبقة العاشرة، وقرب عهده من الراوي، أو الجامع للتفسير، يقرّب احتمال كونه هو الجامع.

الأمر الثّاني:

أنّه من المهتمين جداً بالتفسير بكلّ أصنافه -كما سيتضح-، بل أنّ جمعاً من أهل التراجم والسير صنفه على المفسرين المعروفين، وبذلك يقرب أن يكون هو الجامع لما بين أيدينا من التفسير.

ولكن هذا الاحتمال وإن كان أقرب من الاحتمالات الأخرى، لكنّه بعيد أيضاً؛ وذلك لأمور:

أوّلاً:

إنّ الرّجل وإن ترجم له النجاشي بالقول:

((محمّد بن العباس بن علي بن مروان بن الماهيار، أبو عبد الله البزاز، المعروف بابن الجحّام))[1].

وذكر الشيخ النجاشي (قدس سره) أنّه يُعرف بابن العجّام لا الجحّام، وقال عنه: ((ثقةٌ ثقةٌ، من أصحابنا، عينٌ، سديدٌ،

---

(١) النجاشي: فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٣٧٩ الرقم ١٠٣٠.

كثير الحديث))[١].

وذكر أنّ له كتاب المُقنع في الفقه، وكذلك كتاب ما نزل من القرآن في أهل البيت (عليهم السلام)، وقال جماعة من أصحابنا: كتاب لم يُصنّف في معناه مثله، وقيل أنّه ألف ورقةٍ[٢].

وزاد الأمر وضوحاً الشيخ الطوسي (قدس سره) في فهرسته، حيث قال:

((له كتب، منها:

كتاب تأويل ما نزل في النبي وآله (عليهم السلام)، وكتاب تأويل ما نزل في شيعتهم، وكتاب تأويل ما نزل في أعدائهم، وكتاب التفسير الكبير، وكتاب النّاسخ والمنسوخ، وكتاب قراءة أمير المؤمنين (عليه السلام)، وكتاب قراءة أهل البيت (عليهم السلام)، وكتاب الأصول، وكتاب الدواجن على مذهب العامّة، وكتاب الأوائل، وكتاب المُقنع في الفقه))[٣].

ولكن لو كان هذا التفسير له -ولو على نحو النسبة-

---

(١) المصدر نفسه.

(٢) المصدر السابق.

(٣)الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ٢٢٨ الرقم ٦٥٢.

لذُكِر ذلك أيضاً في كلمات الأعلام، خصوصاً مع تعرّضهم للتفسير ونقلهم عنه من المتقدّمين إلى المتأخّرين.

وبالتالي، فلا يُحتمل غفلتهم جميعاً عن هكذا أمر مهم -وهو نسبة الكتاب إلى مصنّفه ومؤلفه-.

بل أنّه عادةً إذا كان الشيخ من أعلام فنٍّ معيّنٍ، فعادةً ما يدرس حاله وكتبه ويُعتنى بها.

وبالتالي، لكان احتمال الإشارة إليه قوي؛ لأنّه من أعلام التفسير أكثر من غيره من المغمورين في هذا العلم.

ثانياً:

أنّه وإن كان تفسيره كبيراً، وهذا يتّفق مع تفسير القمّي بالصورة التي لم يصلنا إليها فيها، فقد قال ابن العتائقي أنه مؤلف من سبعة أجزاء، وقال السيد علي بن طاووس أنه مؤلف من أربعة أجزاء، وأنّه مؤلّف من (١٠٠٠) ورقة، ولكن للرّجل طرقه ورواته المختلفين عن طرق ورواة التفسير، ولكنه يبقى احتمالاً قائماً وأقوى من سابقه.

ثالثاً:

ما ذُكر: من أنه لم نجد رواية له عن علي بن إبراهيم،

وروى عن محمد بن همام في تفسيره [١]، وكلهّا عن ابن همام، عن محمد بن إسماعيل العلوي، والموجود في التفسير المتداول رواية ابن همام، عن جعفر بن محمد بن مالك في كل الموارد، عدا مورد واحد عن سعد بن محمد، وروى عن جعفر بن محمد بن مالك الفزاري، وروى عن أحمد بن محمد بن موسى، وأحمد بن محمد بن سعيد (ابن عقدة)، وحُميد بن زياد وأحمد بن إدريس وأحمد بن محمد بن عيسى أبي جعفر [٢]، وهو الذي يروي عنه صاحب هذا التفسير بواسطة ابن إدريس، ولكنه خطأ؛ لكونه من غير طبقته، كما أنه روى في موضع آخر عن أحمد بن محمد بن عيسى بتوسط ابن إدريس [٣]، وروى عن الحسين بن محمد بن عامر الأشعري القمّي [٤]، ومحمد بن أحمد بن ثابت عن القاسم بن إسماعيل، وفي التفسير المتداول

(١) ينظر: الحسيني، تأويل الآيات الظاهرة: ١/ ٣٠٥.

(٢)ينظر: المصدر نفسه: ١/ ٢٩١.

(٣) ينظر: المصدر السابق:١/ ٤٣٦ .

(٤) ونقل في تفسير الآيات أنه محمد بن عامر ، والصحيح انه الحسين، وفاقاً لنسخ أخرى من التفسير، والنقل عن التفسير لا يخلو من سقط في الاسناد في عدة مواضع نقلها السيد في تأويل الآيات، كروايته عن علي بن اسباط بالمباشرة (المصدر نفسه: ٢/ ٥٣٤).

عن غيره.

وروى عن آخرين كثُر، وله طرق تختلف عن طريق صاحب التأليف، كطريقه لرواية أبي الجارود الذي لا يمّر بابن عقدة، وهو ما رواه عن محمد بن الحسين بن حميد، عن جعفر بن عبد الله المحمدي، عن كثير بن عياش، عن أبي الجارود، عن أبي جعفر (عليه السلام) في قوله (عز وجل): (إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا).[1]

واختلاف طريقه ورواته -رغم أنّ كثيراً ممن حدّث عنهم هم من المذكورين في التفسير المتداول- لا يجعلنا نطمئن لكون محمد بن العباس بن الماهيار مؤلف التفسير الذي بأيدينا اليوم.[2]

والمتحصل من جميع ما تقدم:

أنه يبعد أن يكون محمد بن العباس بن ماهيار، هو الذي قام بجمع ما بأيدينا من التفسير المسمى بتفسير القمّي.

---

(١) سورة فصلت: الآية ٣٠، ينظر: الحسيني، تأويل الآيات الظاهرة: ٢/ ٥٣٦ .

(٢) ينظر: محمد علي العريبي البحراني، تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: ص ١٥٩-١٦٠.

الاحتمال الخامس: أنّ الجامع للتفسير هارون بن موسى بن أحمد بن سعيد التَلعكبري (المتوفى ٣٨٥ للهجرة).

والرّجل ممن حضر النجاشي في داره، وقال في ترجمته:

((أبو محمد التَلعكبري، من بني شيبان، كان وجهاً من أصحابنا، ثقةً، معتمداً، لا يُطعن عليه، له كتب، منها: كتاب الجوامع في علوم الدّين، كنت أحضر في داره مع ابنه أبي جعفر، والنّاس يقرأون عليه))[1].

وقد احُتمل كونه هو الذي قام بجمع ما بأيدنا من التفسير، ولعله من جهة اتحاد الطبقة من الجامع الى حدّ ما، خصوصاً مع أن الرجل يمتاز بروايته لجميع الأصول والمصنفات تقريباً، وروايته عن أكثر المشايخ وأصحاب الإجازات .

وللمناقشة فيه مجالٌ من جهات:

الجهة الأولى:

من الواضح أنّه احتمالٌ بعيدٌ؛ وذلك لأنّه لم يُذكَر في كتب الفهارس -العامة والخاصة- ممن كانت في عصر الرجل أنّ له

(١) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٤٣٩ الرقم ١١٨٤.

كتاب تفسير، أو كتاب كبير في التفسير، أو ما يتعلق بالتفسير حتى ولو كان على مستوى الجمع.

الجهة الثانية:

إنّه لم ينبّه إليه أي من الأعلام المتقدّمين، بالرغم من كثرة النقل عن التفسير، وكذلك نقل المتأخّرين.

الجهة الثالثة:

أن ابن العتائقي حينما اختصر التفسير، لم يُشر -حتى ولو على مستوى الاحتمال- أنه يمكن أن يكون الكتاب للتلعكبري، خصوصاً أنه دقق في التفسير قبل أن يختصره، كما يظهر من نقده لجملة أمور في التفسير، مما يكشف عن أنه اطلع على الكتاب كاملاً قبل أن يقوم باختصاره.

الجهة الرابعة:

يمكن أن يقال: إن طبقة الجامع لعّله لا تناسب التلعكبري المتوفى سنة (٣٨٥) للهجرة، ولكن الظاهر أنّ التلعكبري ممن عاش طويلاً، وشرع بالتحديث في النصف الأول من القرن الرابع، مما يتيح له القدرة على الرواية عن أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم -الراوي عن علي بن إبراهيم القمّي-، وكذلك عن ابن عقدة المتوفى سنة (٣٣٣) للهجرة من دون

واسطة .

ولكن الأساس الذي بنُي عليه هذا الاحتمال ليس بمتينٍ.

فالنتيجة: أنّ هذا الاحتمال بعيدٌ، لا يُعتنى به.

الاحتمال السّادس: أنّه أحمد بن محمد، أبو غالب الزراري (المتوفى سنة ٣٦٨ للهجرة).

ترجم له النجاشي بالقول:

((أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سُنسُن، أبو غالب الزراري، وقد جُمِعت أخبار بني سُنسُن، وكان أبو غالب شيخ العصابة في زمنه ووجههم، له كتب منها:

كتاب التاريخ ولم يتمّه، كتاب دعاء السفر، كتاب الأفضال، كتاب مناسك الحج كبير، كتاب مناسك الحج صغير، كتاب الرسالة إلى ابنه أبي طاهر في ذكر آل أعين، حدّثنا شيخنا أبو عبد الله عنه بكتبه، ومات أبو غالب سنة ثمان وستّين وثلاثمائة، وانقرض وُلْده إلّا من ابنة ابنه، وكان مولده سنة خمس وثمانين ومائتين))[1].

---

(١) المصدر السابق: ص ٨٣ ـ ٨٤ الرقم ٢٠١.

ويقوّي احتمال أنه الجامع للتفسير عدة أمور، أهمها:

الأمر الأول:

مناسبة طبقة أبي غالب الزراري مع الجامع للتفسير؛ وذلك لأنه يمكن له أن يروي عن أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم -راوي التفسير عن علي بن إبراهيم القمّي-، وله القدرة على الرواية عن ابن عقدة (المتوفى سنة ٣٣٣ للهجرة)، كما هو واضح .

الأمر الثاني:

أنّ هناك الكثير ممن روى عنهم جامع التفسير، هم من مشايخ وممن روى عنهم أبو غالب الزراري، وكان السيد الأبطحي(قدس سره) قد ذكرهم في شرحه لرسالة أبي غالب، وهم ثمانية من أصل خمسة وعشرين، وهم:

الأول:

أحمد بن إدريس، أبو علي الأشعري القمّي، وكلّ ما في التفسير عن أحمد بن إدريس ليس من رواية علي بن إبراهيم عنه، ومجموع رواياته في التفسير تقترب من الخمسين-كما

تقدّمت الإشارة إليه[١]-.

وفي مقابل ذلك، صرح أبو غالب الزراري في رسالته بالسماع منه .

الثاني:

أحمد بن محمد بن سعيد (ابن عقدة) (المتوفى سنة ٣٣٣ للهجرة)، وقد روي عنه في التفسير كما هو واضح، بل أنّ جمعاً من الأعلام كان يرى أنّ التفسير الذي بأيدينا مجرد قسمين، قسم خاص بعلي بن إبراهيم القمّي، وتعداد رجال أسانيده (٢٨٧) راوياً، والقسم الآخر -وهو الأكبر والأكثر بتعداد رجال أسانيده التي تقترب من(٤٣٧)راوياً- إنما هو لأبي الجارود عن طريق ابن عقدة.

فالرواية عنه في التفسير ليست محلّ شكّ، وإن قلنا: إنّ التقسيم الثنائي للتفسير الذي بأيدينا ليس صحيحاً؛ لثبوت أقسام أُخرى فيه-على تفصيل تقدّم[٢]-.

---

(١) يراجع: ص ١١٠.

(٢) يراجع: ص٩٤.

الثالث:

جعفر بن محمد بن لاحق الشيباني، فقد روى عنه أبو غالب في أول رسالته، وتحديداً في الصفحة: (١٨) في عدد آل أعين، وفي مقابل ذلك فقد روي عنه في التفسير الذي بأيدينا.

الرابع:

حُميد بن زياد النينوائي (المتوفى سنة ٣١٠ للهجرة)، ذكره أبو غالب بمدح وسماعه منه في الرسالة، وكذلك روي عنه في التفسير.

الخامس:

علي بن الحسين السعد آبادي، والرجل كذلك من مشايخ الكليني، وقد قال عنه أبو غالب في رسالته: ((وحدثني مؤدبي أبو الحسن علي بن الحسين السعد آبادي به))[1]، وكذلك روي عنه في التفسير.

السادس:

محمد بن أحمد بن داود، أبو الحسن القمّي، روى عنه كثيراً، وروي عنه في التفسير.

---

(١) ينظر: الزراري، رسالة ابي غالب الزراري: ص٥٠.

السابع:

محمد بن جعفر، أبو العباس الرزاز، خال أبيه، وأحد مشايخ الكليني، روى عنه أبو غالب كثيراً في رسالته، وروي عنه في التفسير كذلك.

الثامن:

محمد بن همام بن سهيل، أبو علي البغدادي الإسكافي، روى عنه أبو غالب كتاب نوادر محمد بن الحسن بن شمون (الصفحة: ٧٦-٨٠)، وروي عنه في التفسير.

الأمر الثالث:

أنّ البعض منهم كأحمد بن محمد بن لاحق الشيباني، ممن لم يقف الباحثون على راوٍ عنه، إلّا أبي غالب في رسالته.[1]

وللمناقشة في هذه الأمور مجالٌ:

أولاً:

أمّا الأمر الأول، فقد تقدّم وقلنا: إنّ قرينية ومناسبة

---

(١) ينظر: محمد علي العريبي البحراني، تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: ص ١٦٢-١٦٨.

الطبقة لا تختص بأبي غالب، فإنه يشاركه فيها العديد ممن أُحتمل كونه هو الجامع لما بين أيدينا من التفسير، كالنعماني، وابن الماهيار، وعلي بن حاتم القزويني، وابن قولويه وغيرهم. فبالتالي، لا تنفع في المقام، بل هي بمثابة عدم المانع من احتمال كون الرجل هو الجامع للتفسير.

ثانياً:

أمّا الأمر الثاني، فكذلك يشاركه فيها جملة ممن أُحتمل فيهم أنهم قاموا بجمع التفسير الذي بأيدينا، خصوصاً وأنّ البعض منهم كان أكثر وضوحاً من هذه الجهة.

ثالثاً:

أنّ البعض من المُحتملين -كعلي بن أبي حاتم القزويني-، الوجوه الدالة على أنه هو الجامع أقوى بكثير من هذه الوجوه لأبي غالب.

رابعاً:

أنه كيف خفي عن الأعلام ممن نقل عن التفسير صريحاً وبكثرة، كالطبرسي في مجمع البيان وغيره الكثير؟، ونحن إنما ذكرنا الطبرسي؛ لأنه نقل عنه (٧٩) رواية في تفسيره، وبطبيعة الحال يستلزم النقل بهذا المقدار توفر نسخة الكتاب لدى

الطبرسي، والتدقيق في متون رواياته، فكيف غفل أو لم يستوضح كونه لأبي غالب الزراري، وليس لعلي بن إبراهيم القمّي؟.

خصوصاً وأنّ الطبرسي حينما كان ينقل عن التفسير، ينقل عنه بألفاظ مختلفة في الدلالة على كونه للقمي، فتجده:

١- تارة يقول (وقال علي بن إبراهيم).

٢-وأخرى يقول (وروى علي بن إبراهيم في تفسيره).

٣- وثالثة (وفي كتاب علي بن إبراهيم).

وكلّ ذلك مؤشر على اطمئنانه بكون التفسير لعلي بن إبراهيم القمّي، دون غيره.

كما أننا لاحظنا أنّ الطبرسي لم ينقل في تفسيره عن غير علي بن إبراهيم من روايات التفسير، بل حتى الروايات عن غير الإمام الصادق(عليه السلام) كالإمام الباقر (عليه السلام)، التي يترقب أن تروى عن طريق ابن عقدة إلى أبي الجارود، كانت مروية عن طريق علي بن إبراهيم بطرقه الخاصة إليهم(عليهم السلام)، وهذا يقوّي احتمال أنّ التفسير الذي كان بين يدي الطبرسي كان عن علي بن إبراهيم القمّي خالصاً، لم يكن يشوبه روايات عن آخرين، كابن عقدة لأبي الجارود، أو لغيرها من منابع التفسير المتعددة، وإن كان في نفس الوقت يقلل من أهمية هذا

الاعتراض الرابع، كما هو واضح.

خامساً:

أنّ ابن العتائقي حينما اختصر التفسير في سنة (٧٦٧) للهجرة، صرّح بكونه لعلي بن إبراهيم القمّي، ومن الواضح أنه قرأه مطولاً، وتعرف على طبيعة الروايات فيه، ومقدار الإشكالات التي يمكن أن تتوجه إلى التفسير، وشخّص حجمه بسبعة أجزاء، وغير ذلك من الخصوصيات.

فلذلك تحدث عن أهم دواع الاختصار للتفسير، وكلّ ذلك لم يكن وليد الصدفة أو اللحظة، بل كان نتاج إعمال النظر والتدقيق في التفسير، فكيف لم يعرف أنه لغير علي بن إبراهيم؟! .

نعم، يمكن توجيه جملة من هذه الأمور، من خلال ما نستقربه من تعدد نسخ التفسير عبر التاريخ، فتكون النسخة الأصلية التي كانت تضم روايات علي بن إبراهيم القمّي فقط، قد ولدت على يد القمّي، ونقل عنها الأعلام المتقدمين حتى الطبرسي، ووصلت ليد ابن العتائقي واختصرها، ومما يؤكد ذلك: أنه لا يوجد في مختصره عن غير علي بن إبراهيم عادة، كما لاحظناه حينما تحدثنا عن منابع تفسير القمّي، وقمنا

-شخصياً- بملاحقة كل منبع في المختصر، فلم نجد لها أثراً يُذكر، وهذا يقوّي الاحتمال الذي ذكرناه.

وفي مقابل ذلك، كانت هناك نسخة أخرى، تعرضت للإضافة من قبل جامعها، وأخذ من كل منبع، ومن المنابع الكثيرة للتفسير وأودعه في نسخته من التفسير، وسارت هذه النسخة في بحر التاريخ -وإن لم نستطع تحديد وقت شروعها في السير، ووقت وجودها الأولي-ووقفت في محطات متعددة- وأوضح تلك المحطات إنما كان بعد سنة (٧٦٧) للهجرة(أي بعد ابن العتائقي الحلي)-، وانتهى بها الأمر إلى أن تقع بيد العلامة المجلسي والحر العاملي، حيث اعتمدوها بمعية الوجادة بطرقهم المعروفة، مشفوعة بإيجاد طريق إليها لعلي بن إبراهيم القمّي، من خلال الإجازات العامة التي كانوا يمتلكونها إلى الشيخ الطوسي، ومنه إلى المتقدمين كالكليني، ومنه إلى علي بن إبراهيم، فاعتمدوها كما صرحوا بذلك في كتبهم -ككتاب الوسائل-، حينما قام العاملي(طاب ثراه) بتعداد مصادره في تأليف الوسائل، وكان منها تفسير القمّي، ومن ثم انتشرت هذه النسخة واعتمدها الفقهاء من بعدهم، -كصاحب الجواهر وغيره-إلى أن وصلت الى أيدينا في الوقت الحالي.

فالنتيجة: أن هذا الاحتمال بعيد.

الاحتمال السابع: أنّه الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم العتائقي:

الذي اختصر كتاب التفسير، في غرّة ذي الحجة من سنة (٧٦٧)للهجرة، فيكون ما اختصره هو نفسه التفسير الواصل إلينا، وبين أيدينا حالياً.

ولكنّ هذا الاحتمال ليس بقريبٍ؛ وذلك:

لأنّ كلّ من المختصر وما وصل إلينا من التفسير موجود بين أيدينا، وبالمقارنة التي أجريناها شخصياً -ولو إجمالاً- وجدنا أموراً:

الأمر الأوّل:

أنّها مختصرةٌ عن نسخة من أصل تفسير القمّي، كما صرّح به ابن العتائق نفسه، وأنّ حجم المختصر كما ذُكِر في روضات الجنّات[1] في ما يقرب من عشرة آلاف بيتٍ، وأمّا نفس التفسير فقد كان كبير الحجم، حيث صرّح ابن العتائق أنّ الكتاب ضخمٌ

(١) الإصبهاني، روضات الجنّات: ٤/ ١٩٣.

مؤلّف من سبعة أجزاء[١]، بينما ذكر ابن طاووس (رحمه الله) أنّ التفسير موجودٌ عنده في أربعة أجزاء في مجلّدين[٢].

ولكن حينما نأتي للمطبوع من المختصر، نجده في أكثر من (٦١٠) صفحة، والمطبوع من التفسير الواصل إلينا لا يزيد عن(٨٨٢)صفحة مع الفهارس وطُرق الإخراج الحديثة، التي تزيد من عدد الصفحات كثيراً، كما هو واضح عند الممارس.

وعليه، فكيف يمكن أن يكون مختصر سبع أجزاء لا يزيد عن الأصل إلّا بنحو عِدّة صفحات، ونسبة مئوية لا تتجاوز (٣٠٪) على أكثر تقدير، وإن كان الأصح أنّها أقل من ذلك بكثير لما ذكرناه؟!.

وعليه، فلا يعقل أن يكون ما بأيدينا هو التفسير الأصلي.

الأمر الثّاني:

أنّ هناك مؤشّرات تدلّ على أنّ الذي بين أيدينا ليس هو التفسير الأصلي، فعلى سبيل المثال:

لاحظنا في الصفحة(٤٢) من التفسير، أنّه يبدأ ابن العتائقي

---

(١) ينظر: ابن العتائقي، مختصر تفسير القمّي: المقدمة.

(٢) ينظر: ابن طاووس، سعد السعود: ص ٨٧.

بذكر تفسير البَسملة، وذكر ((عن أبي بصير، عن أبي عبد الله (عليه السلام) سألته عن تفسير (بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)، فقال:

الباء بهاء الله، والسين سناء الله، والميم ملك الله، والله إله كلّ شيء ومآله إليه، والرّحمن بصنع خلقه، والرّحيم بالمؤمنين خاصّة)).

ورواه الكليني في الكافي مع اختلاف[1]، وقد رواه البحراني في البرهان[2] في تفسير القمّي في ذيل الآية يجمع الأسانيد المذكورة.

ولكن كلّ هذا التفسير للبَسملة غير موجود أصلاً فيما بين أيدينا من تفسير القمّي، فكيف يثبت شيءٌ في المختصر، ولم يكن قد ثبت في الأصل المفروض أنّه قد وصل إلينا؟! وهذا غريبٌ جداً!

نعم، قد يُقال: إنّ ابن العتائقي أضاف وزاد عليه، ولعلّ هذا من إضافاته، وموارد زيادته.

والجواب:

---

(١) ينظر: الكليني، الكافي ١/ ٨٩.

(٢) البحراني، البرهان في تفسير القرآن: ١/ ١٠١ ـ ١٠٢

أنّ تعهده بالإضافة والزيادة صحيح، وهو صريح كلماته، لكنّه أعطانا علامة لمعرفة هذه الزيادات، حيث أنّه كان يذكر قبلها قوله: (أقول)، وهذا واضح في مختصره لمن يراجعه.

الأمر الثّالث:

أنّ هذا المختصر لابن العتائق قد خَلى تماماً عن روايات أبي الجارود، وتفسيره المعروف عن الإمام الباقر (عليه السلام).

وفي قبال ذلك، نجد ما بأيدينا من التفسير قد ضمّ الكثير من روايات أبي الجارود، وهذا مؤشّر واضح على أنّ ما بأيدينا من التفسير ليس هو التفسير الأصلي لعلي بن إبراهيم القمّي، بمعية حساب الاحتمال.

الأمر الرّابع:

أنّ ابن العتائقي قد ذكر في مقدمة مختصره كلاماً مهماً، يصف فيه التفسير بأنّه من دواعي إضافته وحذفه لجملة من الموارد، ما جاء في التفسير ممّا ظاهره عدم عصمة الأنبياء والأوصياء، وعدم موافقته للمذهب، ولذلك شواهد مثل قضية إسلام أبي طالب (رضوان الله عليه) وغيرها، ومن الواضح أنّ هذه مخالفات واضحة لما عليه مذهب الحقّ.

الأمر الخامس:

أنّ هناك تفسير في المختصر لبعض الآيات، غير موجودةٍ فيما بين أيدينا من التفسير، وقد تعرّضنا لسرد جملة منها فيما تقدّم من الكلام.

الاحتمال الثّامن: أنّه علي بن أبي سهل حاتم بن أبي حاتم القزويني:

الّذي كان حيّاً عام ٣٥٠ للهجرة.

فقد ترجم النجاشي للرجل، بالقول:

((ثقةٌ من أصحابنا في نفسه، يروي عن الضُّعفاء سمع فأكثر))[١].

بينما ترجم له الطوسي (قدّس سرّه)، بالقول:

((له كتبٌ كثيرةٌ، جيّدةٌ، معتمدةٌ، نحواً من ثلاثين كتاب))[٢].

أنّ الرّجل وإن كانت له عدة كتب قاربت على الثلاثين كتاباً، كما ذكر الشيخ الطوسي (قدّس سرّه)، ولكنّها كانت

---

(١) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٢٦٣ الرقم ٦٨٨.

(٢)الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص ١٦٣ الرقم ٤٢٥.

كتب على ترتيب كتب الفقه، منها:

((كتاب الوضوء، وكتاب الصّلاة، وكتاب الصّوم، وكتاب الزّكاة، وكتاب الحجّ، وغير ذلك، وله كتاب عمل شهر رمضان، وله كتاب التّوحيد))[1].

وزاد على هذه الكتب النّجاشي بالقول:

((كتاب الأذان، كتاب القبلة، كتاب الوقت، كتاب الصلاة، كتاب السّهو، كتاب يوم وليلة، كتاب الحج، كتاب الفرائض، كتاب مصابيح النور، كتاب البيان والإيضاح، كتاب مصابيح موازين العدل، كتاب العِلل، كتاب الصفوة في أسماء أمير المؤمنين (عليه السلام)، كتاب صفات الأنبياء (عليهم السلام)، كتاب المعرفة، كتاب الردّ على القرامطة، كتاب الرد على أهل البِدع، كتاب حدود الدّين))[2].

وقد قُدمت في المقام عدة قرائن[3] لدعم هذا الاحتمال،

(١) المصدر نفسه.

(٢) النجاشي: فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص ٢٦٣ الرقم ٦٨٨.

(٣) ينظر: أحمد سلمان، تفسير القمي بحث حول النسخ المتداولة: ص ٧٥ وما بعدها، ونقلَ ان ممن ذهب الى هذا الاحتمال السيد موسى الشبيري الزنجاني، وكذلك هو مختار استاذه المحقق الداماد(قدس سره) على ما نقل له بعض

ونحن بدورنا نستعرضها، ونحاول التعليق عليها بالمقدار الممكن.

القرينة الأولى: مناسبة الطبقة.

بتقريب: لاشكّ في أنّ طبقة علي بن حاتم موافقة لطبقة مؤلف هذا التفسير، فبحسب ترجمته الواردة في فهرست الشيخ[1]، فإنه كان حياً سنة (٣٥٠) للهجرة، وكان فيها شيخ للإجازة، مما يعني أنه ولد في أواخر القرن الثالث، وامتدت حياته إلى أواخر القرن الرابع، والنجاشي(رحمه الله) يروي عنه كتبه بواسطة واحدة.

وعليه، فإنه من المناسب جداً أن يكون قد روى عن المشايخ الذين استخرجهم المحقق الطهراني(قدس سره) من التفسير المتداول، بلا توقف في أي واحد منهم ، فالمحذور الذي ذكرناه في كون علي بن إبراهيم (رحمه الله) هو مؤلف التفسير المتداول، غير وارد هنا.

ولنا تعليق على هذه القرينة، حاصله:

أهل التحقيق.

(١) ينظر: الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص١٦٣ الرقم٤٢٥.

أنه قد تقدم نقدها، وقلنا بأنها لا تشكل قرينة خاصة بعلي بن حاتم ولا بغيره؛ وذلك لأنها سمة مشتركة لكل من اُحتملوا في كونهم الجامعين للتفسير المتداول، فهذا محمد بن إبراهيم بن جعفر النعماني، الذي اُحتمل كونه الجامع للتفسير المتداول، كان قد توفي سنة (٣٦٠) للهجرة، وكذلك جعفر بن محمد بن قولويه صاحب كامل الزيارات المتوفى سنة (٣٦٨) للهجرة، وكذلك محمد بن العباس بن الماهيار الذي هو من الطبقة العاشرة، التي ينتمي اليها ابن قولويه والتلعكبري حاله كذلك، فإن الرجل وإن توفي سنة (٣٨٥) للهجرة، لكن الظاهر من سيرته أنه عاش طويلاً، فيمكن أن يُحسب على شيوخ الطبقة العاشرة.

والظاهر أنّ علي بن حاتم القزويني قد عاش طويلاً، وكانت فترة عطائه العلمي طويلة نسبياً؛ وذلك لشاهدين:

الشاهد الأول:

أنه كان من مشايخ الإجازة سنة (٣٢٦)للهجرة، حيث أشار الشيخ الطوسي (قدس سره) في رجاله إلى سماع التلعكبري منه، والاستجازة منه في ذلك الوقت[1]، ومن الطبيعي والمنطقي

(١) ينظر: الطوسي، الرجال: ص٤٣٢.

أنّ وصول الرجل إلى مرحلة يكون فيها شيخ إجازة، محُتاج إلى وقت وممارسة واشتهار بين الألسن، ومعروفية في الحديث والرواية، فبالتالي، نرجّح أن تكون شهرته وعطاؤه العلمي بدء من بداية القرن الرابع الهجري، ولعلّه قبل ذلك.

الشاهد الثاني:

أنه قد سمع منه الحسن بن علي بن شيبان القزويني سنة خمسين وثلاثمائة، وكان كبير السن في ذلك الوقت، بقرينة التركيز على أنه كان حياً في ذلك الوقت، كما ورد في فهرست كتب الشيعة وأُصولهم للشيخ الطوسي.(١)

وما هو مطلوب من الجامع أو المؤلف لما بين أيدينا من التفسير، أن يكون حياً بعد سنة (٣٢٠) للهجرة، حتى يمكن أن يروي عن علي بن إبراهيم القمّي، بواسطة أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم، الذي لا يتعدى زمان وجوده سنة (٣٤٠) للهجرة أو (٣٥٠) للهجرة، بحسب المدى الطبيعي المتعارف من الأعمار في الانسان، وهذا يتيح له الفرصة للرواية عن ابن عقدة المتوفى سنة (٣٣٢ أو ٣٣٣)للهجرة، كما ذكرت المصادر التاريخية التي رجحت أنه ولد سنة(٢٤٩)للهجرة ،

(١) ينظر: الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص١٦٣ الرقم٤٢٥.

حتى يتمكن الجامع من الرواية عن ابن عقدة القسم الخاص في التفسير، الذي هو برواية أبي الجارود عن الإمام الباقر(عليه السلام).

ولكن لا بدّ من الالتفات الى مسألة مهمة، وهي:

أنّ المؤلف والجامع للتفسير المتداول لم يقتصر في إيراد روايات الكتاب عن هذين الرجلين فقط، بل أدرج في الكتاب روايات عن الكثيرين -تقدّمت الإشارة إليهم في منابع تفسير القمّي[1]-.

وبالتالي، فلا بدّ أن يكون الجامع قادراً على الرواية لتلك الروايات بطرقه الخاصة، حتى يمكن أن يقال: بأنه هو الجامع للتفسير المتداول.

ونتيجة الكلام في القرينة الأولى، أنها قرينة مشتركة من الناحية الزمانية، لا يمكن أن يقال باختصاصها بواحد من المحتملين في دائرة كونهم مؤلف الكتاب المتداول في هذا العصر.

---

(١) يراجع: ص٩٨ وما بعدها.

القرينة الثانية: ثبوت رواية علي بن حاتم لتفسير أبي الجارود.

بتقريب: نصّ النجاشي (رحمه الله) في الفهرست على أنّ تفسير أبي الجارود قد رواه غير واحد من الأصحاب، حيث قال:

((له كتاب تفسير القرآن، رواه عن أبي جعفر(عليه السلام)، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي، قال: حدثنا أبو سهل، كثير بن عياش القطان، قال: حدثنا أبو الجارود بالتفسير)).[1]

ومن الذين ثبتت روايتهم لهذا التفسير بنفس السند المزبور، علي بن حاتم القزويني، ويمكن استفادة ذلك من الخبر الذي رواه الصدوق في أماليه، إذ قال:

((أخبرني علي بن حاتم(رحمه الله)، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني، قال: حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي، قال: حدثنا كثير بن عياش، عن أبي الجارود، عن أبي جعفر (عليه السلام) في قول الله(عز وجل): ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ

(١) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص١٧٠ الرقم ٤٤٨.

آمَنُوا)[١]، قال: إنّ رهطاً من اليهود أسلموا...)). [٢]

فبهذا الخبر نثبت أولاً روايته لتفسير أبي الجارود، وثانياً سماعاً من ابن عقدة، علماً أن الذين ثبت أنهم رووا هذا التفسير عن ابن عقدة، هم:

١-محمد بن إبراهيم بن إسحاق.[٣]

٢-إبراهيم بن هارون العبسي.[٤]

٣-أبو بكر الدوري.[٥]

ولنا تعليق على المقام، حاصله:

أن هذه القرينة يمكن أن تثبت رواية علي بن حاتم لتفسير أبي الجارود، لكن تفسير أبي الجارود لا يمثل كل أقسام التفسير، خارج دائرة روايات علي بن إبراهيم القمّي، والمطلوب في الجامع أو المؤلف أن يكون قادراً على رواية وإدراج كل أقسام

---

(١) سورة المائدة: الآية ٥٥.

(٢) الصدوق، الأمالي: ص ١٨٦.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٣٩٤، التوحيد: ص ٢٣٦، معاني الاخبار: ص ٤٥.

(٤) ينظر: الصدوق، معاني الاخبار: ص١٠٢.

(٥) ينظر: الشيخ الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص١٣١.

التفسير الذي بأيدينا-والتي تقدمت الإشارة إليها مفصلاً[١]-، لا خصوص روايات أبي الجارود.

القرينة الثالثة: روايته عن أبي الفضل العباس.

من القرائن التي يمكن أن يستدل بها على ذلك، أنه قد ثبتت رواية علي بن حاتم القزويني، عن أبي الفضل العباس في بعض كتب الأخبار، وهو ما رواه الشيخ الصدوق(رحمه الله) في علل الشرائع، حيث قال:

((أخبرني علي بن حاتم، قال: حدثنا أبو الفضل العباس بن محمد بن القاسم العلوي، قال: حدثنا الحسن بن سهل، عن محمد بن سهل، عن محمد بن حاتم، عن يعقوب بن يزيد، قال: حدثني علي بن أسباط، عن عبيد بن زرارة، قال: مات لبعض أصحاب أبي عبد الله(عليه السلام) ولد ....)).[٢]

ولم يروِ عنه في المجاميع الروائية سوى علي بن حاتم، ورجل آخر عبّر عنه بـ(أبي الفرج، المظفر بن أحمد بن الحسن القزويني)، وبهذا تضيق الدائرة أكثر، ويزيد احتمال أنّ المؤلف علي بن حاتم، خصوصاً أنّ كلا الرجلين من قزوين، مما يؤكد

(١) يراجع: ص١٠٤.

(٢) الصدوق، علل الشرائع: ١/ ٣٠٤-٣٠٥.

أنّ أبا الفضل العباس بن محمد قد اقتصر في التحديث برواياته في قزوين، ولعّله قد نزل بها لقربها من طبرستان، ولم يحدّث في غيرها.

ولنا تعليق على المقام، حاصله:

قد وجدنا مواطن لرواية أبي الفرج المظفر بن أحمد بن الحسن القزويني، عن أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم بن حمزة بن موسى بن جعفر (عليهم السلام)، في كتاب عيون أخبار الرضا(عليه السلام) للشيخ الصدوق، حيث قال:

((حدثنا محمد بن علي بن بشار (رضي الله عنه)، قال: حدثنا أبو الفرج المظفر بن أحمد بن الحسن القزويني، قال: أخبرنا أبو الفضل العباس بن محمد بن القاسم بن حمزة بن موسى بن جعفر(عليهم السلام)، قال: حدثني الحسن بن سهل القمّي، عن محمد بن حامد، عن أبي هاشم الجعفري، عن أبي الحسن(عليه السلام)، قال: سألته عن الصلاة على المصلوب))[1].

نعم، لاحظنا شيئاً، وهو:

---

(١) الصدوق، عيون اخبار الرضا: ١/ ٣٣٢ ب:صلاة المصلوب في خصال المؤمن ح٨ .

أنّ هذه الرواية كذلك يرويها محمد بن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن أبي هاشم الجعفري، قال: سألت الرضا (عليه السلام): المصلوب.....

وذكر نصاً قريباً من نص عيون أخبار الرضا (عليه السلام)[1]، وكذلك فإنّ المظفر بن أحمد يروي عن العباس بن محمد بن القاسم في غير مورد.[2]

والظاهر-بالمقدار الذي بحثنا فيه-أنه لم يروِ عن أبي الفضل العباس بن محمد بن القاسم، غير هذين الرجلين.

القرينة الرابعة: تفسير ابن عباس.

قد تقدّم أنّ صاحب التفسير المتداول قد نقل عن تفسير الصحابي عبد الله بن عباس، بنفس السند المشهور عند المخالفين، والذي روى عنه هذا المؤلف للتفسير هو (سعيد بن محمد بن نصر)، الذي ليس له ذكر في كتبنا الرجالية.

لكن هناك قرينة مهمة، يمكن تصيدها من كتب التراجم

---

(١) ينظر: الحر العاملي، وسائل الشيعة: ٣/ ١٣٠ ب: كيفية الصلاة على المصلوب ح ٣٢٠٨.

(٢) ينظر: الصدوق، عيون اخبار الرضا: ٢/ ٢٠٣ ح٤.

عند المخالفين، وهي ما ذكره ابن حجر السعقلاني في ترجمته، حيث قال:

((ورأيت في طبقات همدان لصالح بن أحمد ما نصّه:

سعيد بن محمد بن نصر بن عبد الرحمن بن عمرو بن سموس القطان، روى عن يوسف بن يزيد القراطيسي، وبكر بن سهل الدمياطي، وأحمد بن جليد، وهارون بن موسى الأخفش، وأبي علاثة الفرضي وغيرهم.

وكان يحضر معنا مجلس أبي إسحاق إبراهيم بن محمد وكتبنا عنه، وحضر معنا مجلس جعفر الشني؛ لسماع تاريخ محمد بن يزيد يعني ابن ماجة، وخرج إلى قزوين فوافيت قزوين وقد خرج لهم تفسير عبد الغني، رواه عن بكر بن سهل، وجمّع له بها دنانير)).[1]

وموضع الشاهد في هذا النقل، هو أنه حدّث بالتفسير الذي رواه عن بكر بن سهل، عن عبد الغني بن سعيد -وهو تفسير ابن عباس- بقزوين، وهي مدينة علي بن حاتم، خصوصاً أنه لم ينقل أحد شيئاً عن هذا التفسير في المجاميع الروائية الأخرى، سوى ما ورد في التفسير المتداول، وهذا ما

(١) العسقلاني، لسان الميزان: ٣/ ٤٢.

يتناسب مع ما نُقل في ترجمة علي بن حاتم من أنه سمع فاكثر.[١]

ولنا تعليق على المقام، حاصله:

أنه في النفس منها شيء، ولعّله لعدم وضوحها بالمقدار الكافي.

القرينة الخامسة: اختصاصه بالرواية عن الفائدي.

من مشايخ صاحب التفسير المتداول (أحمد بن علي)، وهو أحمد بن علي الفائدي، كما استظهر ذلك المحقق الطهراني(قدس سره)[٢]، ويدلّ على ذلك تصريحه بالرواية عن الحسين بن عبد الله السعدي، وهو الذي يروي عنه، كما في كتب الفهارس،[٣] والذي انفرد برواية كتبه، كما في فهرست

(١) ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص٢٦٣ الرقم ٦٨٨.

(٢) ينظر: الطهراني، الذريعة الى تصانيف الشيعة: ٤/ ٣٠٧ في الحاشية:(حدثنا احمد بن علي عن الحسين بن عبيد الله السعدي(صفحة:٣٧٧) وهو احمد بن علي الفائدي القزويني الذي يروي عن السعدي).

(٣) ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص٤٢.

الشيخ(رحمه الله)[١] والنجاشي(رحمه الله)[٢]، هو علي بن حاتم القزويني، ولم نجد أحداً روى عن الفائدي غير علي بن حاتم في الكتب المتداولة، والذي يقوّي أيضاً هذا الاحتمال، هو أن (أحمد بن علي) قزويني كما ورد في ترجمته[٣]، ومن المناسب أن يروي عنه قزويني مثله، فيكون الراوي عنه في التفسير المتداول هو علي بن حاتم.

القرينة السادس: روايته عن ابن ثابت.

من الرواة الذين روى عنهم صاحب التفسير المتداول (محمد بن أحمد بن ثابت)، وهذا الراوي من الذين اختص بهم علي بن حاتم، إذ نجد أنه روى عنه جملة من كتب الأصحاب، كما يظهر ذلك من كتب الفهارس:

فقد روى عنه كتب إبراهيم بن نعيم العبدي[٤]، والحسن

(١) ينظر: الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص٧٥.

(٢) ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة: ص٩٦.

(٣) ينظر: المصدر نفسه.

(٤) ينظر: المصدر السابق: ص٢٠.

بن علي بن أبي حمزة [١]، والحسن بن علي بن يقطين[٢]، والحسن بن قدامة[٣]، وأحمد بن عائذ البجلي[٤]، والحارث بن مغيرة النصري [٥]، وزيد بن يونس [٦]، وغيرهم من أصحاب الأصول.

والذي يهمنا بالدرجة الأساس، أنّ علي بن حاتم هو الذي يروي عن محمد بن أحمد بن ثابت كتب(الحسن بن محمد بن سماعة)، كما في فهرست النجاشي؛[٧] لانّ جلّ روايات ابن ثابت في التفسير رواها ابن سماعة، وحيث انحصرت رواية كتاب ابن سماعة عن طريق ابن ثابت في علي بن حاتم، فيكون هو الراوي في هذا التفسير المتداول.

---

(١) ينظر: المصدر نفسه: ص٣٧.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ص٢٠.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ص٤٧.

(٤) ينظر: المصدر نفسه: ص ١٧٥.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ص ١٣٩.

(٦) ينظر: المصدر نفسه: ص٢٠.

(٧) ينظر: المصدر نفسه: ص ٤٢.

القرينة السابعة: روايته عن أحمد بن محمد بن موسى.

ذكر المحقق الطهراني(قدس سره) أنّ من الرواة الذين روى عنهم صاحب التفسير (أحمد بن محمد بن موسى)، وهذا العنوان مردد بين شخصين، النوفلي والأهوازي، لكن بمراجعة المروي عنه في التفسير المتداول، نقطع أنّ المراد هو (النوفلي) لا غير.

إذ أنه روى التفسير المتداول عن (محمد بن حماد)، وباستقراء كتب الحديث نجد أنّ الراوي عن هذا الشخص هو النوفلي، بل نجد أنّ الذي يروي عنه النوفلي هو صاحبنا(علي بن حاتم)، كما في علل الصدوق، قال: ((أخبرني علي بن حاتم، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن موسى النوفلي، قال: حدثنا محمد بن حماد الشاشي، عن الحسين بن راشد، عن علي بن إسماعيل الميثمي، قال:...)).[1]

وهذا السند يشترك مع السند الموجود في تفسير القمّي، إلّا أنّ فيه تصحيفاً وتقديماً وتأخيراً، حيث ورد في التفسير قوله ((حدثنا أحمد بن محمد بن موسى، قال حدثنا محمد بن حماد، عن علي بن إسماعيل الميثمي، عن فضيل الرسام، عن صالح

(١) الصدوق، علل الشرائع: ١/ ١٤٩.

بن ميثم ..)).[١]

ولم يُعثر على شخص روى عنه بهذا التفصيل إلّا علي بن حاتم القزويني، وما ذكر في الفهارس من رواية ابن همام عنه[٢]، لا يفسد ما ذكرناه؛ لأنّ هذا الأخير قد روى عنه خصوص كتب عيسى بن مهران، ولم يثبت رواية شيء آخر عنه، والسند هنا خالٍ من ابن مهران.

القرينة الثامنة: روايته عن محمد بن عيسى بن زياد.

من الرواة الذين ورد ذكرهم في التفسير المتداول (محمد بن عيسى بن زياد)، حيث روى عنه عدة روايات رواها هذا الأخير، عن الحسن بن علي بن فضال، ورواها عنه صاحب الكتاب بواسطة (محمد بن جعفر).

ومحمد بن عيسى بن زياد ليست له إلّا رواية واحدة في كتب الحديث، مسندة رواها أيضاً عن الحسن بن علي بن فضال، ورواها عنه(محمد بن جعفر المخزومي)، والراوي عنهما هو علي بن حاتم القزويني.

---

(١) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٨٨.

(٢) ينظر: الطوسي، فهرست كتب الشيعة واصولهم: ص١٨٨.

نعم، نقل عنه العياشي في تفسيره رواية، إلّا أنها غير مسندة، كما هو حال كل التفسير وليست عن ابن فضال[١]، وكذلك ذكره أبو غالب الزراري في رسالته، ونص على أنه يروي عنه بواسطة جدّه كتاباً لابن فضال، لكن هذا الاحتمال يضمحل بملاحظة القرائن السابقة.[٢]

القرينة التاسعة: روايته عن السياري.

ورد في التفسير رواية عن أحمد بن محمد بن سيار المعروف بـ(السياري)، بهذا السند:

((حدثنا محمد بن جعفر، قال: حدثنا محمد بن أحمد، عن أحمد بن محمد السياري، عن فلان، عن أبي الحسن (عليه السلام))).[٣]

وبالبحث في كتب الحديث المتداولة، نجد أنّ نفس هذا السند موجود في كتاب التهذيب، مصدّراً باسم علي بن أبي حاتم القزويني، قال: ((علي بن حاتم، عن محمد بن جعفر، قال: حدثنا محمد بن أحمد، عن أحمد بن محمد السياري، رفعه

---

(١) ينظر: العياشي، تفسير العياشي:١/ ١٣١.

(٢) ينظر: الزراري، رسالة أبي غالب في آل أعين: ص٣٣.

(٣) القمي، تفسير القمي: ٢/ ٤٩.

إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)...)).[١]

القرينة العاشرة: روايته عن محمد بن أحمد الحارثي.

روى المصنف في موردين عن محمد بن أحمد[٢]، وقد ذكرنا أنه محمد بن أحمد خطيب ساوة، والمعروف بـ(الحارثي).

القرينة الحادية عشر: رواية أهل قزوين.

ذكر المحقق الطهراني(قدس سره) سنداً من أسانيد روايات التفسير المتداول، وهو: ((حدثنا أبو الحسن، عن الحسين بن علي بن حماد))[٣]، ولا وجود لهذا الراوي في كل مجاميعنا الروائية.

لكن بتتبع كتب العامة نعلم أنّ المقصود هنا، هو الحسين بن علي بن حماد بن مهران الأزرق، وقد ترجموا له في كتب التاريخ وتراجم القراء، قال الذهبي في ترجمته:

((الحسين بن علي بن حماد بن مهران الأزرق، الجمّال، المقرئ، صاحب أحمد بن يزيد الحلواني، كان رفيق الحسن بن

---

(١) الطوسي، تهذيب الاحكام: ٣/ ٧١ ب: الدعاء بين الركعات ح٢٢٨.

(٢) ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ٣٠٤.

(٣) الطهراني، الذريعة الى تصانيف الشيعة: ٤/ ٣٠٤.

العباس بن مهران الرازي في القراءة على الحلواني، وتصدّر للإقراء، وحمل الناس عنه الكثير.

سكن قزوين وكنيته أبو عبد الله، وقرأ أيضاً على محمد بن إدريس الزيداني، قرأ عليه: أبو الحسن محمد بن أحمد بن شنبوذ، وأحمد بن محمد الرازي نزيل الأهواز، وأبو بكر محمد بن الحسن النقاش، والحسن بن سعيد المطوعي وآخرون، وكان محققاً لقراءة ابن عامر)).[1]

والذي يهمنا في هذه الترجمة التي ذكرها الذهبي، هو أنّ هذا الرجل سكن قزوين وحدّث بها، بل أنّ الراوي عنه في التفسير وهو المكنى بـ(أبي الحسن) قزويني أيضاً.

وبالرجوع إلى تاريخ قزوين، نجد أنّ هذا السند بعينه مذكور في هذا الكتاب، قال أبو سعد بن عمرو بن إبراهيم بن سلمة بن بحر بن أخي أبي الحسن القطان، سمع عمّه أبا الحسن[2] مقتل الحسين (عليه السلام)، قال في الطوالات:

---

(١) الذهبي، تاريخ الإسلام: ٢٢/ ١٣٩.

(٢) كذا في المطبوعة ولعله العبارة الصحيحة هكذا: سمع من عمه ابي الحسن مقتل الحسين (عليه السلام).

((ذكر أبو عبد الله الحسن [١] بن علي بن حماد المقرئ، حدثنا أبو عبد الله محمد بن خالد بن إبراهيم السعدي: حدثنا محمد بن القاسم بن سليمان العبدي: حدثنا إسماعيل المدني أخبرني جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، عن أبيه محمد بن علي بن الحسين، قال: لما حضر معاوية الموت دعا ابنه يزيد، وذكر قصة المقتل بطولها)).[٢]

وأبو الحسن القطان هو بحسب تعريف الذهبي: ((الحافظ، الإمام، القدوة، أبو الحسن علي بن إبراهيم بن سلمة بن بحر القزويني، محدّث قزوين وعالمها، ولد سنة أربع وخمسين ومائتين، وارتحل في هذا الشأن فكتب الكثير)).[٣]

ومن هنا، فإنّ السند مصدّر بقزوينيين، واحتمالية أنّ

---

(١) كذا في المطبوعة والصحيح الحسين لأنه هو المقرئ المشهور، كما ذكر ذلك في ترجمته (الجزء الثاني:الصفحة:٤٥٢) لا يعرف له اخ قارئ مشهور ايضاً واسمه الحسن، والمترجم له في كتب التدوين في اخبار قزوين هو الحسن لا الحسين وهو تصحيف واضح، ويدل على ذلك ان اسم المترجم له السابق واللاحق اسمه الحسين لا الحسن.

(٢) القزويني، التدوين في اخبار قزوين: ٣/ ٦٦.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣/ ٨٥٦.

الراوي عنهما قزويني أمر محتمل جداً، بل هو الحالة الطبيعية لدى المُحدثين.

القرينة الثانية عشر: نقل ابن شهر آشوب .

نقل ابن شهر آشوب رواية في كتابه مناقب آل أبي طالب تفيدنا في المقام، حيث قال: علي بن حاتم في كتاب الأخبار [١]، لأبي الفرج بن شاذان أنه نزل قوله تعالى: (بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ)[٢]، يعني كذبوا بولاية علي (عليه السلام)، وهو المروي عن الرضا(عليه السلام) .[٣]

وهذه الرواية التي نقل ابن شهر آشوب مضمونها موجودة في النسخة المتداولة من تفسير القمّي، ((قال حدثنا أحمد بن علي، قال: حدثني الحسين بن أحمد، عن أحمد بن هلال، عن عمر الكلبي، عن أبي الصامت، قال: قال أبو عبد الله (عليه السلام):

---

(١) عادة ما يبدأ ابن شهر اشوب بذكر صاحب الكتاب، ومن هنا فان هذه العبارة فيها تقديم وتأخير، والظاهر أن مراده كتاب الاخبار لعلي بن حاتم الذي يرويه أبو الفرج بن شاذان، ولذلك عده السيد محمد حسين الجلالي من مؤلفات علي بن حاتم (فهرست التراث: ١/ ٣٩٣).

(٢) سورة الفرقان: الآية ١١.

(٣) ينظر: ابن شهر آشوب، مناقب آل أبي طالب: ٢/ ٢٩٨.

إنّ الليل والنهار اثنتا عشرة ساعة، وهو قول الله تعالى: (بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ وَأَعْتَدْنَا لِمَنْ كَذَّبَ بِالسَّاعَةِ سَعِيرًا))).[١]

علماً أنّ الراوي الواقع في صدر السند، هو أحمد بن علي الفائدي القزويني، الذي تقدّم الحديث عنه في القرينة الخامسة[٢]، ومن هنا يحتمل أنّ أبا الفرج شاذان الذي نقل عنه ابن شهر آشوب، قد نقل الرواية من كتاب علي بن حاتم، الذي نُسب إلى علي بن إبراهيم القمّي، فيكون قد حصل المطلوب.

وحتى لو استبعدنا هذا الاحتمال، وقلنا: إنه نقل من كتاب آخر، فهذا المقدار كافٍ في إثبات ما نريده.

القرينة الثالثة عشر: الاشتراك في الاسم، والتقارب في الرسم.

من الأمور التي تؤيد هذه الدعوى، وتقوّي احتمالية كون علي بن حاتم هو مؤلف الكتاب المتداول، اشتراكه مع علي بن إبراهيم القمّي في الاسم والكُنية، فكلاهما أبو الحسن

---

(١) سورة الفرقان: الآية ١١، ينظر: القمي، تفسير القمي: ٢/ ١١٣.

(٢) يراجع: ص ٢٥٩.

(علي)، كما أنّ رسم (حاتم) قريب جداً من رسم (هاشم)، خصوصاً أنّ بعض من ترجم لعلي بن حاتم القزويني، قدّم كُنية أبي علي على اسمه، كما صنع النجاشي، فقد عنونه بـ(علي بن أبي سهل حاتم)، بل حتى نسبة الشخصين متقاربة جداً (القمّي، القزويني)، مما يرفع من احتمالية الخلط بين الاسمين، كما هو معروف عند أهل الفن.

ولنا تعليق على عموم هذه القرائن، حاصله:

أنه لو كان المؤلف أو الجامع هو علي بن حاتم القزويني، فكيف غفل عنه الأصحاب، ممن نقل أو أشار للتفسير اسماً، أو محتوى من خلال النقل عنه، خصوصاً أنّ عجلة الاستفادة من التفسير -معنى أو نصاً- كانت قد دارت في مرحلة متقدمة جداً، ولعلها معاصرة لعلي بن أبي حاتم أو بعده بقليل، بقرينة ما نقلناه في المسيرة التاريخية للتفسير من النقل بالمعنى، والتقارب بين جملة مما ورد في الفقه المنسوب للإمام الرضا(عليه السلام)، وبين ما ورد فيه، وكذلك بين منقولات الشيخ الصدوق (طاب ثراه) في غير مورد من كتبه، وبين جملة مما ورد في التفسير، وكذلك الحال مع الشيخ الطوسي.

بل أكثر من ذلك:

فإننا تتبعنا نقولات الشيخ الطبرسي(المتوفى ٥٤٨ للهجرة) عن التفسير في حوالي (٧٩) مورداً، ومع ذلك لم يُشر إلى أنّ صاحب التفسير علي بن حاتم القزويني، بل كان تأكيده على أنّ التفسير لعلي بن إبراهيم واضحاً، من خلال تفننه بالعبارات التي يصدّرها في أثناء نقله عن التفسير، كقوله: ((روى علي بن إبراهيم))، أو: ((قال علي بن إبراهيم))، أو نحو ذلك.

نعم، الملحوظ في نقولات الطبرسي، أنها كانت من القسم المتعلق بعلي بن إبراهيم، دون غيره من أقسام الكتاب الواصل إلينا، وهذا يؤشر على أمر تقدمت الإشارة إليه[1]، وهو أن نسخة الطبرسي من التفسير كانت النسخة الخالصة بمرويات القمّي، دون غيرها من المرويات، وهي النسخة التي فقد أثرها بعد سنة (٧٦٧)للهجرة .

وكذلك الحال في سنة (٧٦٧)للهجرة، حينما وقع التفسير بيد ابن العتائقي لاختصاره، فمن الطبيعي أن يكون قد أطال النظر فيه، كما هو كذلك حيث استطاع الإشارة الى مواطن الضعف والخلل والمناقشة فيه كلّه، ومع ذلك لم يُشر إلى كونه لعلي بن حاتم القزويني، والملاحظ كذلك بأنه لم ينقل عن

(١) يراجع: ص٢١٤.

باقي الأقسام الأخرى للتفسير خارج القسم المتعلق بعلي بن إبراهيم، مع أنه أشار إلى أنه قد وجد التفسير في سبعة أجزاء، وكان قبله السيد علي بن طاووس قد أشار إلى أنه وجده في أربعة أجزاء في مجلدين[1]، وهذا كلّه يشير إلى أنه لم يكن لعلي بن حاتم القزويني، خصوصاً أنّ النسخة ذات الأربع أجزاء كانت عند السيد علي بن طاووس(المتوفى ٦٦٤ للهجرة)، والرجل كان خبيراً بالكتب والنسخ، فإنه كان يمتلك مكتبة كبيرة لمؤلفات أصحابنا في الحلة.

وبالتالي، لم يكن ليغفل عن مثل هكذا كتاب كبير، ومهم في موضوع التفسير وأنه لغير علي بن إبراهيم القمّي .

---

(١) تنبيه:

يمكن أن يقال: بأنّه يمكن أن يكون هناك اختلاف في النسخ المكتوبة من ناحية الحجم، وهذا موجود، فقد عثرنا على نسخ خطية لكتب بحجم كف اليد أو بحجم الكتاب الوزيري وأكبر من الكتاب الوزيري (حجم الكتاب الرحلي)، فيمكن أن يكون الاختلاف في حجم الصفحة والخط يؤدي الى هذا الاختلاف في النتيجة النهائية لحجم الكتاب.

ولكن الظاهر أنّ هذا الكلام وإن كان قريباً، ولكن يبعد أن يصل بالفارق بين النسختين الى هذا الحدّ الكبير جداً، كما هو واضح.

ويضاف إلى ذلك، أن الأعلام لم يذكروا أن لعلي بن حاتم القزويني كتاب تفسير، أو يتعلق بالتفسير أصلاً، بل أنّ ظاهر عناوين كتب الرجل كونها متعلقة بالفقه، وغيره من الموضوعات كما تقدّم[1].

وما يمكن أن يقال: بأنّ نقل الأعلام أو اختصارهم للتفسير، لا يمنع من أن يكون بكل أقسامه حينذاك.

والجواب:

أن هذا الاحتمال وإن كان محتملاً في نفسه، ولكنه بعيد بحساب الاحتمالات؛ وذلك لأن باقي الأقسام كانت تشكل النسبة الأكبر في التفسير، روايةً ورجال أسانيد، فكيف يمكن أن تقع كل النقولات والاختصارات على القسم القليل، وتترك القسم الأكبر كما هو واضح؟!، فهذا بعيد جداً بحساب الاحتمال.

فالمختار النهائي:

أنه لا يبعد -كما لعّله الأقرب- أنّ التفسير كان بأكثر من نسخة، نسخة منه بقلم علي بن إبراهيم القمّي، والموجود فيها

---

(١) يراجع: ص ٢٥٩.

رواياته فقط، وولدت على يده وأخذ عنها المتقدمون، وكذلك الطبرسي سنة (٥٤٨) للهجرة، بقرينة نقله للعشرات من الروايات من التفسير، ومع ذلك لم ينقل فيها عن غير علي بن إبراهيم، مع أن مقتضى حساب الاحتمال حيث أن الكمّ الأكبر كان لغير علي بن إبراهيم، فلا بدّ أن ينقل عن غير القمّي، ومع ذلك لم ينقل عن غيره، وهذه قرينة قوية على عدم احتواء أصل التفسير الذي نقل عنه الطبرسي روايات غير القمّي.

ومن ثم وصلت هذه النسخة -كما نعتقد- إلى ابن العتائقي سنة (٧٦٧) للهجرة، وكانت في سبعة أجزاء وقام باختصارها، ولم ينقل في مختصره عن غير علي بن إبراهيم، مع أنّ مقتضى حساب الاحتمال إذا كان التفسير يضمّ روايات غير القمّي أن ينقل منها كذلك، ولكنه لم يفعل؛ لأن روايات غير القمّي -كما نعتقد- لم توجد في نسخته من التفسير الذي اختصره.

وآخر المؤشرات على وجود هذه النسخة، إنما هو زمان الشهيد الأول(ﷺ) (المتوفى ٧٨٦ للهجرة)-على تفصيل يأتي[1].

والظاهر-مع الأسف-أنّ خبر هذه النسخة اختفى بعد

(١) ينظر: ص٢٧٨.

القرن الثامن، ولم يعد لها وجود يذكر.

وفي مقابل ذلك، كانت هناك نسخة أخرى من التفسير، تضم مضافاً إلى روايات القمّي، روايات أبي الجارود برواية ابن عقدة، وغيرها من الروايات المستقلة الأخرى، عن القمّي وأبي الجارود برواية ابن عقدة -كما تقدّمت الإشارة إليها في منابع التفسير[1]-.

وفي الحقيقة لا نستطيع أن نقف على تحديد واضح، للشخص الذي أضاف اليها تلك الروايات، لكن الظاهر أنه ليس من المتقدمين، بقرينة عدم النقل عن هذه الإضافة من قبل الأعلام، ولعلّها تعرضت إلى الزيادة والنقيصة على مراحل متعددة على طول التاريخ، واتضحت معالمها بعد زمان ابن العتائقي(٧٦٧ للهجرة)، وتحديداً -بحسب ما نعتقد- على يد الصيمري البحراني (المتوفى٩٠٠ للهجرة)، ثم انتهى بها الأمر بيد الحر العاملي والعلامة المجلسي، فاعتمدوها بمعية الوجادة والطرق العامة، ومن بعد ذلك اعتمدها أغلب من جاء من بعدهم من الفقهاء، وهذه النسخة هي التي بين أيدينا اليوم، والبحث يحتاج إلى مزيد عناية وتأمّل وتحقيق.

---

(١) يراجع: ص٩٨ وما بعدها.

المختار النهائي ونتائج هذا البحث في أمور

الأمر الأول:

أن التفسير الذي كتبه القمّي ونقل عنه الأعلام، كالطبرسي (المتوفى ٥٤٨ للهجرة) وغيره، واختصره ابن العتائقي سنة (٧٦٧) للهجرة، لم يصل إلينا-مع الأسف الشديد-، ولكنه كان موجوداً في الأزمان التالية:

أولاً:

في القرن الرابع الهجري، بقرينة أن ما نقل في الفقه المنسوب إلى الإمام الرضا (عليه السلام)، وكذلك في بعض موارد روايات الصدوق، حينما كانت لجان التحقيق في تلك الكتب تخرّج تلك المواضع، كانت تنقل أنه نقل بهذا المعنى من تفسير القمّي، وحينما نرجع إلى مواضعها المحددة، نجد أنها برواية علي بن إبراهيم القمّي دون غيره، كما في المنقول في الفقه المنسوب للإمام الرضا(عليه السلام).[1]

(١) ينظر الفقه المنسوب للامام الرضا(عليه السلام): ص٧٢، الهامش رقم ١ وذكروا أن مؤداه ما في تفسير القمي: ٢/ ٨٩، وكذلك في مجمع البيان: ٤/ ٩٩، ولا حاجة للبحث في كونه برواية علي بن إبراهيم ام لا؛ وذلك لان كل نقولات الطبرسي عن التفسير والبالغة(٧٩) مورداً كانت من خلال

ثانياً:

ما أورده الطبرسي(المتوفى ٥٤٨ للهجرة)، نقلاً عن التفسير وهي (٧٩) مورداً -كما تقدمت الإشارة إليها[1]-، فإنها كانت بجميع مواردها عن علي بن إبراهيم، ولا يمكن تفسير ذلك إلّا من خلال القول: بأنّ التفسير الذي كان بين يدي الطبرسي ونقل عنه، لم يكن يضمّ بين طياته غير روايات علي بن إبراهيم القمّي؛ وذلك لأنّ مقتضى حساب الاحتمال أن يكون النقل متنوعاً بين كل أقسام التفسير المتنوعة، خصوصاً مع البناء على كون المؤلف علي بن حاتم القزويني، أو ابن الماهيار، أو النعماني، أو ابن قولويه، أو التلعكبري؛ وذلك لأنه بناءً على تمامية أي من هذه الاحتمالات المذكورة، يكون التفسير حينئذٍ متنوعاً جداً، فبحسب الاحتمال لا بدّ أن يضم مختلف المنابع حال النقل، ولا يختص بمنبع علي بن إبراهيم، ومثل هذا شاهد قوي على أن الكتاب في النصف الأول وبدايات القرن السادس، لم يكن أكثر من القسم الخاص بالقمّي.

رواية علي بن ابراهيم كما كشفت ذلك الدراسات الاستقرائية، وقد تقدمت الإشارة اليها.

(١) يراجع: ص٢٦٩.

ثالثاً:

ما أورده العلامة الحلي(طاب ثراه) (المتوفى ٧٢٦ للهجرة)، في تذكرة الفقهاء في مندوبات الوضوء من السواك، فقد أشير في هامش الكلام إلى أنّ هذا المعنى المنقول وارد في تفسير القمّي، في جزئه الأول: الصفحة: (٥٩)، وحينما راجعناه وجدنا أنه برواية علي بن إبراهيم بن هاشم القمّي، عن أبيه، عن النضر بن سويد، عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله(عليه السلام) .[1]

وهذا النقل مؤشر على أنّ ما كان بين يدي العلامة الحلي من التفسير، إنما هو النسخة التي كانت مختصة بعلي بن إبراهيم القمّي، من دون إضافات لمرويات الآخرين، وهو قريب من جهة أننا نعتقد أن في القرن الثامن الهجري كانت هذه النسخة هي الموجودة وهي المنتشرة، بقرينة اختصارها من قبل ابن العتائقي بعد (٣٩) سنة من وفاة العلامة الحلي، وتحديداً سنة(٧٦٧) للهجرة.

رابعاً:

أن ابن العتائقي قام في سنة (٧٦٧)للهجرة، باختصار

(١) ينظر: العلامة الحلي، تذكرة الفقهاء: ١/ ١٩١، القمي، تفسير القمي: ص٩٦.

التفسير المتداول في زمانه، الذي كان مكوناً من سبعة أجزاء- كما صرح هو بذلك-، وكان مكوناً من روايات علي بن إبراهيم القمّي، بقرينة أنه لا يوجد في المختصر الإضافات التي أضيفت على مرويات القمّي، ولا حتى القسم المتعلق بأبي الجارود عن طريق ابن عقدة، فإنه لم يرد في المختصر إشارة أو ذكر لا لأبي الجارود ولا لابن عقدة، على ما استقرئناه في كلّ كتاب المختصر لابن العتائقي، مع أنّ روايات أبي الجارود وغيره تشكل القسم الأكبر من مجموع روايات التفسير الواصل إلينا البالغة(٩٣٣) رواية، وكذلك تشكل النسبة الأكبر من رجال الأسانيد (أكثر من ٤٣٧ من أصل ٧٢٥ راوياً)، فبمقتضى حساب الاحتمال كان لا بدّ أن يتشكل المختصر لابن العتائقي-الذي بأيدينا- من روايات القمّي وغيره، أمّا بالتساوي أو بنسبة أكبر لغير علي بن إبراهيم، ولكن الواقع يقول أنه لا وجود لغير روايات القمّي، وما هذا إلّا من جهة أن أصل التفسير المختصر لم يكن متضمناً لغير روايات علي بن إبراهيم القمّي، مع أنه كان مؤلفاً من سبعة أجزاء

مضافاً الى أنّ العادة عند المصنفين جرت على التدقيق في الكتب التي يُراد اختصارها، خصوصاً من قبل شخصية موسوعية مثل ابن العتائقي، ومن جملة الجهات التي يبحث

فيها عادة نسخ الكتاب ونسبته ونحو ذلك، ومع كلّ ذلك لم يُشر ابن العتائقي إلى أنّ التفسير له نسخة أخرى، مكونة من روايات علي بن إبراهيم وغيره، ولا حتى على مستوى الاحتمال، مع أنه اشار إلى جهات متعددة في الكتاب ومخالفات متنوعة فيه من عدّة جهات والذي يكشف عن تدقيقه بالكتاب قبل اختصاره، فلا يحتمل -بل يبعد جداً- أن يغفل عن وجود نسخة من التفسير، متضمنة لروايات القمّي وغيره، كأبي الجارود وغيره.

وبالتالي، فلحد هذه السنة لم تظهر لنا نسخة من التفسير، تضمّ هذا الطيف واسع التنوع من الروايات، والتي هي بين أيدينا هذه الأيام، وعليها يعتمد الناقلون من التفسير، ولعلّه لم تكن أصلاً موجودة، ولم تجمع من روايات غير القمّي، أو كانت ولكن لم تقع بين أيدي الأعلام .

خامساً:

أنّ الشهيد الأول المستشهد سنة (٧٨٦)للهجرة في كتاب البيان[1]، وتحديداً في مبحث الرقاب نقل عن تفسير القمّي، وكان النقل من رواية علي بن إبراهيم القمّي في جواز التكفير

(١) ينظر: الشهيد الأول، البيان: ص ٢١٣.

للعاجز، وهذا يؤشر إلى أنّ ما هو موجود بين يديه من التفسير، إنما كان النسخة المتضمنة لروايات القمّي دون غيره، وهذا يعزز ما ذهبنا إليه من احتمال استمرارية وجود تلك النسخة إلى هذا الزمان.

ومما يؤكد الأمر أكثر أنّ الشهيد الأول(قدس سره) في ذكرى الشيعة[1]، حينما نقل عن التفسير في مبحث القبلة، فإنه نقل من روايات علي بن إبراهيم القمّي .

وفي الحقيقة أننا وجدنا من هذه الإشارات الكثير في القرن السادس والسابع والثامن الهجري، وكلّها تؤكد المعنى الذي ذهبنا إليه من كون النسخة المتداولة من التفسير في تلك الفترة، هي النسخة المتضمنة لروايات علي بن إبراهيم، دون الأكثر من ذلك.

نعم، لا بد من الإقرار بأننا فقدنا الإشارات على وجود هذه النسخة في القرن التاسع الهجري،-بالمقدار الذي بحثنا فيه- لحساب ظهور النسخة متعددة المنابع، كما ستأتي الإشارة إليه.

---

(١) ينظر: الشهيد الأول، ذكرى الشيعة: ٣/ ١٥٥.

الأمر الثاني:

أن ما بأيدينا من التفسير هو كتاب ألّفه شخص ما، في فترة زمنية لاحقة، لا نستطيع تحديد مبدئها بالضبط، فلعّله في القرن الرابع ولم يظهر للساحة العلمية، ولعّله بعد ذلك، وكتبه بصيغة توحي أنه أُلف منذُ القدم -ونعتقد أنها بعد (٧٦٧) للهجرة- أُدرجت فيه روايات علي بن إبراهيم القمّي، وروايات أبي الجارود برواية ابن عقدة، وروايات آخرين كُثر -ما يقرب من عشرين شخصية-، بطرقهم الخاصة المقابلة لطرق ابن عقدة والقمّي، وأوائل المؤشرات على وجودها في الساحة العلمية، يشير إليه ما وجدناه في كلمات الشيخ المفلح الصيمري البحراني (المتوفى سنة ٩٠٠ للهجرة)، في كتاب غاية المرام في شرح شرائع الإسلام، حينما نقل في مبحث جواز النظر إلى وجه المرأة التي يراد نكاحها، عن التفسير في قوله تعالى: (غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ)[1] وكان نقله من رواية أبي الجارود [2]، وهذا مؤشر على أن نسخة الشيخ الصيمري البحراني كانت من النسخة الملفقة من أكثر من قسم ومنبع، دون النسخة الخاصة بالقسم المتعلق بالقمّي .

(١) سورة النور: الآية ٣١.

(٢) ينظر: الصيمري: غاية المرام في شرح شرائع الإسلام: ٣/ ١٣.

من الطبيعي أن هذه النسخة كانت موجودة في القرن العاشر الهجري، وأخذ منها غير واحد-والدلائل على ذلك موجودة وكثيرة-، ومن ثم وقعت هذه النسخة من التفسير بيد الشيخ الحر العاملي(قدس سره) (المتوفى١١٠٤ للهجرة)، والعلامة المجلسي(قدس سره) (المتوفى ١١١١للهجرة)، واعتبروها وصرحوا بالاعتماد عليها-كما عن الحر العاملي في خاتمة وسائل الشيعة، حينما عدّها في عداد الكتب المعتبرة لديه، مع العشرات من الكتب الأخرى، وكانت من مصادره في تأليف وسائل الشيعة- فاعتمدوها في كتبهم ومن ثم اعتمدها الأعلام من بعدهم وثوقاً بهم، حتى الفقهاء المعاصرين لهم، وممن جاء من بعدهم ونقلوا عنها، وهي النسخة الواصلة إلينا اليوم ونتداولها.

الأمر الثالث:

لا يمكن اعتبار أن الوقوع في هذا التفسير الذي بأيدينا أمارة على الوثاقة في الحديث واعتبار المرويات؛ لأنه لا اطمئنان بدلالة المقدمة على إرادة وثاقة جميع من وقع في أسانيد روايات هذا الكتاب، فضلاً عن كونها من كلمات القمّي أصلاً.

الأمر الرابع:

لا يمكن القول بأنه يمكن أن يقال باعتبار القسم المتعلق منه بعلي بن إبراهيم -من التفسير الواصل إلينا-، وأن الوقوع فيه هو أمارة على اعتبار المرويات ووثاقة الراوي-، كما ذهب إليه البعض، ووجه عدم الإمكان هو عدم الاطمئنان بمطابقة ما بأيدينا من الكتاب، مع نسخة الأصل منه، كما هو واضح.

الأمر الخامس:

لا يمكن فهم أو التعرف على منهج علي بن إبراهيم القمّي، في التفسير من خلال هذا الكتاب بكامله، وأنه إلى أي مدرسة أو منهج ينتمي هذا المفسر؛ من جهة أن ليس كلّ ما فيه لعلي بن إبراهيم، حتى يمكن رسم صورة كاملة للمنهج من خلال الكتاب؛ لأن الكثير منه يعبر عن منهج آخرين في التفسير، كأبي الجارود وغيره .

بل حتى لو فَصلنا روايات علي بن إبراهيم فقط، وأعدنا تجميعها فمع ذلك، لا يمكن استكشاف منهج القمّي منها؛ لأنّ اعتبارها يتصادم مع اعتبار أصل ما بأيدينا من الكتاب، كما هو واضح.

الأمر السادس:

يمكن أن يقال: بأنه مادام الأمر كذلك، فلابأس بالاعتماد على ما نقله الأعلام من النسخة الخالصة من التفسير، التي تضم روايات علي بن إبراهيم القمّي، كما نقله الطبرسي في مجمع البيان، وابن العتائقي في مختصره.

ولكن اعتبار هذا المقدار المنقول، يصطدم بمسألة أصل اعتبار المقدار المنقول والمختصر، فلا دليل على نسبته إلى علي بن إبراهيم القمّي، ولا طريق معتبر يعضد انتسابه له.

فبالتالي، يصعب القول باعتباره بهذه المقدار.

نعم، يبقى مع كل ذلك صلاحيته لأن يكون مؤيداً وشاهداً، يعضد المختارات في الأبحاث والمقالات، فإن الرواية -عموماً- حتى لو لم يثبت اعتبارها، بالطرق المعتمدة في الاعتبار، فلا تكون منتفية القيمة، بل لها قيمة تظهر جلياً في التأييد والتعضيد.

تمّ بحمد الله وعونه وتوفيقه الكلام فيما أردنا الإشارة إليه في هذه العجالة في ما يُسمّى بتفسير القمّي، ونعتقد أن الكتاب يحتاج مزيد دراسة وتدقيق، ولعّل من يبحث فيه مرة أخرى يجد أشياء لم نلتفت اليها، والله خير مُعين.

والحمد لله ربّ العالمين.

الملحق رقم (١):

قائمة بأسماء كل من وقع في تفسير القمّي

بحسب الترتيب الأبجدي لأسمائهم

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١	أبان عن الحارث بن يحيى	ج٢	٦١
٢	أبان بن تغلب عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١١٧
٣	أبان عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله	ج٢	١٠١
٤	أبان بن عبد الله عن يحيى بن آدم	ج٢	٤٤٨
٥	أبان بن عثمان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٤٤
٦	أبان بن عثمان الأحمر عن موسى بن أكيل النميري	ج١	٣٢٨
٧	إبراهيم بن العلي عن سويد بن علقمة	ج١	٣٦٩
٨	إبراهيم بن عمر اليماني عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٠٨
٩	إبراهيم بن محمد الثقفي عن أبان بن عثمان	ج٢	٣٣٥
١٠	إبراهيم بن المستنير عن معاوية بن عمار	ج٢	٦٥
١١	إبراهيم بن مهزيار عن أخيه علي بن مهزيار	ج١	٢٨٨

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٢	إبراهيم بن هاشم عن النوفلي	ج٢	٣٣٩
١٣	أحمد بن أبي عبدا لله عن أبيه عن يونس	ج١	١٤٠
١٤	أحمد البرقي عن سعد بن سعد	ج١	٢١٨
١٥	أحمد بن ثابت عن أحمد بن ميثم	ج٢	٣٦٠
١٦	أحمد بن الحسن القزاز عن صالح بن خالد	ج٢	٣٤٩
١٧	أحمد بن الحسين عن صالح بن أبي عمار	ج١	٣١٣
١٨	أحمد بن إدريس عن أحمد بن محمد	ج١	٢١٨
١٩	أحمد بن زياد عن الحسن بن محمد	ج٢	٣٥٧
٢٠	أحمد السياري عن فلان عن أبي الحسن (عليه السلام)	ج٢	٤٠٩
٢١	أحمد بن أبي عبد الله عن علي بن الحكم	ج٢	٢٠٤
٢٢	أحمد بن علي عن الحسين بن أحمد	ج٢	١١٢
٢٣	أحمد بن محمد عن أبي بصير	ج١	٣٤١
٢٤	أحمد بن محمد بن عيسى عن أحمد بن محمد	ج١	٣٢٨
٢٥	أحمد بن محمد بن عبدا لله عن أحمد بن هلال	ج١	٣٢٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٦	أحمد بن محمد عن جعفر بن عبد الله المحمدي	ج١	٢٢٤
٢٧	أحمد بن محمد الهمداني عن جعفر بن عبد الله	ج١	١٠٢
٢٨	أحمد بن محمد بن أبي نصر عن أبان بن عثمان	ج١	٣٢٨
٢٩	أحمد بن محمد عن علي بن الحكم	ج١	٢٥٣
٣٠	أحمد بن محمد الشيباني عن محمد بن أحمد	ج٢	٤٣
٣١	أحمد بن محمد بن موسى عن محمد بن حماد	ج٢	٣٨٨
٣٢	أحمد بن محمد بن ثوية عن محمد بن سليمان	ج٢	٢٢٨
٣٣	أحمد بن محمد بن أحمد المدائني عن هارون بن مسلم	ج٢	٣٩٠
٣٤	أحمد بن ميثم عن الحسن بن علي	ج٢	٣٦٠
٣٥	أحمد بن النضر عن عمرو بن شمر	ج١	٣٦١
٣٦	أحمد بن هلال عن أمية بن علي	ج١	٣٢٠
٣٧	أسباط عن سالم	ج٢	٣٤٨
٣٨	إسحاق بن حريز عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٤٤

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٩	إسحاق بن حسان عن الهيثم بن راقد	ج٢	١٤٨
٤٠	إسحاق بن عبد العزيز عن أبي بصير	ج٢	٣٥٠
٤١	إسحاق بن عمار عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٥٤
٤٢	إسحاق بن محمد عن محمد بن علي	ج٢	٤٣٠
٤٣	إسحاق بن الهيثم عن سعد بن ظريف	ج١	٨٥
٤٤	إسماعيل الجعفي عن أبي جعفر(عليه السلام)	ج٢	٢٤٣
٤٥	إسماعيل بن أبان عن عمر بن عبد الله الثقفي	ج١	٩٨
٤٦	إسماعيل السندي عن عبد الرحمن	ج١	٣٣٩
٤٧	إسماعيل السراج عن يونس بن يعقوب	ج١	٣٥٤
٤٨	إسماعيل بن سهل عن حماد بن عيسى	ج١	٢٨٨
٤٩	إسماعيل بن ضرار عن يونس بن عبد الرحمن	ج١	٢٠٥
٥٠	إسماعيل بن عباد عن الحسين بن أبي يعقوب	ج٢	٤٢٣

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٥١	إسماعيل بن عمر عن شعيب العقرقوفي	ج١	٣٤٤
٥٢	إسماعيل بن علي الفزاري عن محمد بن جمهور	ج٢	٣٧٩
٥٣	إسماعيل بن مهران عن يونس	ج١	٧٤
٥٤	إسماعيل الهاشمي عن محمد بن يسار	ج٢	٢٤٤
٥٥	إسماعيل بن همام عن أبي الحسن	ج١	٣٥٥
٥٦	الأصبغ بن نباتة عن علي(عليه السلام)	ج١	٨٥
٥٧	أمية بن علي عن داود بن كثير	ج١	٣٢٠
٥٨	أيمن بن محرز عن جابر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٤٠٧
٥٩	بريد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٣١
٦٠	بريد العجلي عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٢٥١
٦١	بسطام بن مرة عن إسحاق بن حسان	ج٢	١٤٨
٦٢	بكير عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٥٩
٦٣	بكر الحضرمي عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٤٥٠
٦٤	بكر بن سهل عن عبد الغني	ج٢	٢٤٥
٦٥	بكر بن صالح عن أبي عمر الزبيدي	ج١	٣٢

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٦٦	بكر بن محمد الأزدي عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٦
٦٧	ثابت الحذاء عن جابر بن يزيد الجعفي	ج١	٣٦
٦٨	ثابت بن شريح عن أبان بن تغلب	ج٢	٣٤٩
٦٩	ثعلبة عن زرارة	ج٢	٦٨
٧٠	ثوير بن أبي فاختة عن علي بن الحسين (عليه السلام)	ج٢	٢٥٢
٧١	جابر بن يزيد الجعفي عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٣٦
٧٢	جابر عن إبراهيم بن العلي	ج١	٣٣٩
٧٣	جابر بن عبد الله الأنصاري	ج١	٣٣٩
٧٤	جذعان عن سعيد بن المسيب	ج١	٩٣
٧٥	جعفر بن أبي عبد الله عن الحسن بن محبوب	ج٢	٣٧١
٧٦	جعفر بن إبراهيم عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام)	ج٢	٢٦
٧٧	جعفر عن أحمد بن محمد بن أحمد المدائني	ج٢	٣٩٠
٧٨	جعفر بن أحمد عن محمد بن علي	ج١	١٩٩

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٧٩	جعفر بن أحمد عن عبد الكريم بن عبد الرحيم	ج١	٢٠٠
٨٠	جعفر بن بشير عن علي بن أبي حمزة	ج٢	١٥٤
٨١	جعفر بن عبد الله عن كثير بن عياش	ج١	١٠٢
٨٢	جعفر بن غياث عن أبي عبد الله	ج١	٢٩
٨٣	جعفر بن محمد بن مالك عن عباد بن يعقور	ج١	٣١٤
٨٤	جعفر بن محمد عن القاسم بن ربيع	ج٢	٢٥٣
٨٥	جعفر بن يحيى عن علي بن النضير	ج٢	١٦١
٨٦	جميل عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٥
٨٧	جميل بن دراج عن أبي عبد الله(عليه السلام)	ج٢	٢٥٣
٨٨	جميل بن صالح عن حمران بن اعين	ج١	١٠٣
٨٩	الحارث يحيى عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٦١
٩٠	حبيب بن الحسن بن أبان الأجري عن محمد بن هشام	ج٢	٣٤١
٩١	حذيفة اليماني عن رسول الله (ص)	ج٢	٣٤٧
٩٢	حريز عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٩
٩٣	حسان عن هشام بن عمار	ج١	٣٢٣

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٩٤	الحسن بن أسد(براشدك)عن يعقوب بن جعفر	ج٢	٣٦١
٩٥	الحسن بن أيوب عن سليما ن بن صالح	ج٢	٢٩٥
٩٦	الحسن بن خالد عن الرضا (عليه السلام)	ج١	٨٢
٩٧	الحسن بن راشد عن أبي عبد الله(عليه السلام)	ج١	٢١٥
٩٨	الحسن بن سعيد عن الحسين بن علوان	ج٢	٣٤٦
٩٩	الحسن بن سهل	ج٢	٢٩٧
١٠٠	الحسن بن العباس الحريشي عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٣٠١
١٠١	الحسن بن علي الخزاز عن أبان بن عثمان	ج٢	٣٠٨
١٠٢	الحسن بن علي اللؤلؤي عن الحسين بن أيوب	ج٢	٢٩٥
١٠٣	الحسن بن علي الوشا عن صديق بن عبد الله	ج٢	١٠٧
١٠٤	الحسن بن علي بن حماد بن مهران عن محمد بن خالد	ج٢	٤٤٨
١٠٥	الحسن بن علي عن صالح بن سهل الهمداني	ج١	١٠٢

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٠٦	الحسن بن علي عن أبيه عن الحسن بن سعيد	ج١	٣٣١
١٠٧	الحسن بن علي ابن أبي حمزة عن أبيه عن أبي بصير	ج٢	٤٦
١٠٨	الحسن بن عمارة عن ابن سيارة	ج١	٣٥٤
١٠٩	الحسن بن محبوب عن عمرو بن المقدام	ج١	٣٦
١١٠	الحسن بن محمد بن سماعة عن صالح بن خالد	ج٢	٣٤٩
١١١	الحسن بن محمد عن المعلى بن محمد	ج٢	٢٥٦
١١٢	الحسن بن المختار عن أبي بصير	ج٢	٢٤٤
١١٣	الحسن بن موسى الخشاب عن رجل عن حماد	ج١	٣١٣
١١٤	الحسين بن أبي يعقوب عن بعض أصحابه عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٤٢٣
١١٥	الحسين بن أبي العلا عن أبي بصير	ج٢	٤٧
١١٦	الحسين بن أحمد المنقري عن يونس بن ظبيان	ج٢	٣٤٦
١١٧	الحسين بن أحمد عن أحمد بن هلال	ج٢	١١٢
١١٨	الحسين بن بنت إلياس عن أبي الحسن	ج١	٣٥٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١١٩	الحسين بن خالد عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام)	ج٢	٣٩٠
١٢٠	الحسين بن زياد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٩١
١٢١	الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد	ج٢	٣٩١
١٢٢	الحسين بن العباس عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٣٣٤
١٢٣	الحسين بن عبد الله السكيني عن أبي سعيد الحلبي	ج٢	٢٦٨
١٢٤	الحسين بن عبد الله السعدي عن الحسن بن موسى الخشاب	ج٢	٣١٦
١٢٥	الحسين بن علوان الكلبي عن علي بن الحسين العمري	ج٢	٣٤٦
١٢٦	الحسين بن علي بن زكريا عن الهيثم بن عبد الله	ج٢	١٥٤
١٢٧	الحسين بن علي بن فضال عن علي بن عقبة	ج١	٢٩
١٢٨	الحسين بن غالب عن عثمان بن محمد بن عمران	ج٢	٣٤٥
١٢٩	الحسين بن محمد عن المعلى بن محمد	ج٢	٢١٦

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٣٠	الحسين بن عامر عن المعلى بن محمد البصري	ج١	١٦٠
١٣١	الحسين بن نعيم الصحاف عن الصادق (عليه السلام)	ج٢	٣١٧
١٣٢	الحسين بن يزيد عن إسماعيل بن مسلم	ج٢	٣٤٢
١٣٣	حفص الكناني عن عبد الله بن بكير الدجاني	ج٢	٢٠٢
١٣٤	حفص بن البختري عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٠٨
١٣٥	حفص بن غياث عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٩٦
١٣٦	حكيم بن جبير عن علي بن الحسين (عليه السلام)	ج١	٢٨٢
١٣٧	حكم بن زهري عن محمد بن حمدان	ج٢	٢٥٦
١٣٨	الحكم بن المستنير عن علي بن الحسين	ج١	١٤
١٣٩	حماد عن حريز	ج١	٢٩
١٤٠	حماد عن سلمه عن جذعان	ج١	٩٣
١٤١	حماد بن الظبيان عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٤٩
١٤٢	حماد بن عثمان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١٥٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٤٣	حمران عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٣٥٣
١٤٤	حمران بن أعين عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٠٣
١٤٥	حميد بن زياد عن محمد بن الحسين	ج٢	١٩٣
١٤٦	حميد بن شعيب عن الحسن بن راشد	ج١	٢١٥
١٤٧	حنان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٤٠
١٤٨	حنان بن سدير عن أبيه عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٨٨
١٤٩	خالد عن حماد عن حريز عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٩٣
١٥٠	خالد بن يزيد عن عبد الأعلى	ج٢	٤٢٦
١٥١	درست عن أبي بصير	ج٢	٢٢٣
١٥٢	درست بن أبي منصور عن الأحوال	ج٢	٤٠٢
١٥٣	داود بن فرقد عن أبي المهاجر	ج٢	٢٩٠
١٥٤	داود بن القاسم الجعفري عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٤٩
١٥٥	داود بن كثير عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٩٤
١٥٦	داود بن كثير الرقي عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٢٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٥٧	داود بن محمد الفهدي عن الرضا (عليه السلام)	ج٢	٢١٥
١٥٨	الربيع بن محمد عن يحيى بن مسلم	ج٢	٢٢٧
١٥٩	ربيعة السعدي عن حذيفة بن اليمان	ج٢	٣٤٦
١٦٠	ربعي بن عبد الله عن الفضيل بن يسار	ج٢	٢٣
١٦١	رجل من بني عدي بن حاتم عن أبيه عن جده عدي	ج٢	٦٠
١٦٢	زرارة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٤٢
١٦٣	زرعة بن محمد عن أبي بصير	ج٢	٣٧٧
١٦٤	زراعة (زرعة خ ل) عن سماعة	ج٢	٢٥
١٦٥	زياد عن الحسن بن علي بن فضال	ج٢	٣٩١
١٦٦	زياد بن المنذر عن أبي الجارود	ج١	١٠٢
١٦٧	زيد البرسي عن عبيد بن زرارة	ج٢	٢٥٦
١٦٨	سالم بياع الزطي عن أبي سعيد المدائني	ج٢	٣٤٨
١٦٩	سعد الإسكافي عن أصبغ بن نباتة	ج٢	١٤٨
١٧٠	سعد بن سعد عن الرضا (عليه السلام)	ج١	٢١٨
١٧١	سعد بن ظريف عن الأصبغ بن نباتة	ج١	٨٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٧٢	سعيد بن ظريف عن الأصبغ بن نباتة	ج١	٢٨١
١٧٣	سعدان بن مسلم عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٩
١٧٤	سعيد بن أبي سعيد عن إسحاق بن حريز	ج٢	٢٤٤
١٧٥	سعيد بن جبير عن ابن عباس	ج٢	٣٨١
١٧٦	سعيد بن عبد الله عن القاسم بن محمد	ج٢	٣٤٤
١٧٧	سعيد بن محمد عن بكر بن سهل	ج٢	٢٤٥
١٧٨	سعيد بن المسيب عن عايشة	ج١	٩٣
١٧٩	سفين بن عيينة عن الزهري	ج١	١٨٥
١٨٠	سفيان عن ثعلبة عن زرارة عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٦٨
١٨١	سفيان بن عيينة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٧٠
١٨٢	سلام بن المستنير عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٣٦٩
١٨٣	سلمة بن عطا عن جميل عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٤٤٠
١٨٤	سلمة بن كهيل عن أبي صادق عن أبي الأعز	ج٢	٢٨٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٨٥	سيف عن حسان عن هشام بن عمار	ج١	٣٢٣
١٨٦	سيف بن عميرة عن أبي بكر الحضرمي	ج١	١٦٢
١٨٧	سليمان الأعمش عن سعيد بن جبير	ج٢	٣٨١
١٨٨	سليمان الديلمي عن أبي بصير	ج٢	٣٣٢
١٨٩	سليمان الكاتب عن بعض أصحابه عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٧٧
١٩٠	سليمان بن جعفر عن أبي الحسن (عليه السلام)	ج٢	١١٦
١٩١	سليمان بن خالد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٩٠
١٩٢	سليمان بن داود رفعة قال جاء رجل إلى علي بن الحسين (عليه السلام)	ج٢	٢٥٩
١٩٣	سليمان بن داود المنقري عن سفيان بن عيينة	ج١	٧٠
١٩٤	سليمان بن سماعة عن عبد الله بن القاسم	ج٢	٢٦٨
١٩٥	سليمان بن صالح عن رجل عن أبي بصير	ج٢	٢٩٥
١٩٦	سليمان بن مسلم الخشاب عن عبد بن جريح المكي	ج٢	٣٠٣

ت	اسم الراوي	جزء	ص
١٩٧	سماعة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٥
١٩٨	سماعة بن مهران عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٥٢
١٩٩	سويد بن علقمة عن أمير المؤمنين (عليه السلام)	ج١	٣٦٩
٢٠٠	سورة بن كليب عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٣٧٧
٢٠١	سهل بن زياد عن الحسن بن العباس	ج٢	٣٥١
٢٠٢	شعيب العقروفي عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢١٨
٢٠٣	شهاب بن عبد ربه عن الصادق (عليه السلام)	ج٢	٢٢٨
٢٠٤	شهر بن حوشب	ج١	١٥٨
٢٠٥	صالح عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٣٥
٢٠٦	صالح بن أبي عماد عن الحسن بن موسى الخشاب	ج١	٣١٣
٢٠٧	صالح بن خالد عن ثابت بن شريح	ج٢	٣٤٩
٢٠٨	صالح بن رزين عن شهاب بن عبد ربه	ج٢	٢٢٨
٢٠٩	صالح بن سهل الهمداني عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١٠٢

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢١٠	صالح بن عقبة عن جميل عن أبي عبد الله	ج٢	١١٦
٢١١	صالح بن سعيد		
٢١٢	صالح بن ميثم عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٣٨٨
٢١٣	الصباح عن إسحاق بن عمار	ج٢	٣٠
٢١٤	صباح عن ليث بن أبي سليم عن مجاهد	ج٢	٣٥٧
٢١٥	صباح المدائني عن المفضل بن عمر	ج٢	٢٥٣
٢١٦	صديق بن عبد الله عن إسحاق بن عماد	ج٢	١٠٧
٢١٧	صفوان عن عبد الله بن مسكان	ج١	٧٢
٢١٨	صفوان بن يحيى عن أبي الجارود	ج١	١٠٩
٢١٩	صلت بن الحرة قال كنت جالساً مع زيد بن علي (عليه السلام)	ج٢	٢٨٠
٢٢٠	ضريس عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٩١
٢٢١	ضريس الكناني عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٦٠
٢٢٢	طلحة بن زيد عن جعفر بن محمد عن أبيه (عليه السلام)	ج٢	١٠٣
٢٢٣	ضريف بن ناصح عن عبد الصمد بن بشير	ج١	٢٠٩

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٢٤	عاصم بن حميد عن أبي بصير	ج٢	٩٦
٢٢٥	عايشة عن رسول الله (ص)	ج٢	٩٣
٢٢٦	عباد بن صهيب عن جعفر بن محمد عن أبيه (عليه السلام)	ج٢	٣٨٩
٢٢٧	عباد بن يعقوب عن عبد الله بن الهيثم	ج٢	٢٨٠
٢٢٨	عباد بن يعقور[معقودك] عن جعفر (بن ك) الأحوال	ج١	٣١٤
٢٢٩	العباس بن عامر عن الربيع بن محمد	ج٢	٢٢٧
٢٣٠	العباس بن محمد عن الحسن بن سهل	ج٢	٢٩٧
٢٣١	العباس بن هلال عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام)	ج١	٣٥٤
٢٣٢	عبد الأعلى عن أبي الخطاب	ج٢	٤٢٦
٢٣٣	عبد الأعلى الثعلبي	ج٢	٣٤٩
٢٣٤	عبد الأعلى بن أعين عن رسول الله (صلى الله عليه وآله)	ج١	٢٠٤
٢٣٥	عبد الحميد الطائي عن أبي خالد الكابلي	ج٢	١٤٧

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٣٦	عبد الرحمن بن أبي عبد الله عن أبي عبد الله	ج٢	١٠١
٢٣٧	عبد الرحمن بن أبي نجران عن عاصم بن حميد	ج٢	٩٦
٢٣٨	عبد الرحمن بن جريح عن عطا	ج٢	٢٤٥
٢٣٩	عبد الرحمن بن الحجاج عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٦٤
٢٤٠	عبد الرحمن بن سابط القريشي عن جابر بن عبد الله الأنصاري	ج٢	٣٣٩
٢٤١	عبد الرحمن بن كثير عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١٣١
٢٤٢	عبد الرحمن القصير عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٧٩
٢٤٣	عبد الصمد بن بشير عن أبي الجارود	ج١	٢٠٩
٢٤٤	عبد العظيم بن عبد الله الحسيني عن عمر بن رشيد	ج٢	٢٩٤
٢٤٥	عبد الغني بن سعيد عن موسى بن عبد الرحمن	ج٢	٢٩٤
٢٤٦	عبد الغني بن سعيد الثقفي عن موسى بن عبد الرحمن	ج٢	٤٥٠
٢٤٧	عبد الكريم بن عبد الرحيم عن محمد بن علي	ج١	٢٠٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٤٨	عبد الملك بن هارون عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٦٨
٢٤٩	عبد الله بن أبي يعفور عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٥٨
٢٥٠	عبد الله بن بحر عن ابن مسكان	ج٢	٢٣٩
٢٥١	عبد الله بن بكير عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٧٤
٢٥٢	عبد الله بن بكير الدجاني عن الصادق (عليه السلام)	ج٢	٢٠٢
٢٥٣	عبد الله بن جبلة عن رجل عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٥٠
٢٥٤	عبد الله بن جريح المكي عن عطا بن أبي رياح	ج٢	٣٠٣
٢٥٥	عبد الله بن جعفر عن السندي بن محمد	ج٢	٣٠٩
٢٥٦	عبد الله بن جندب عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام)	ج٢	١٠٤
٢٥٧	عبيد بن خنيس عن صباح عن ليث بن أبي سليم	ج٢	٣٥٧
٢٥٨	عبيد بن زرارة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٥٦
٢٥٩	عبد الله بن سنان (سيار خ ل) عن معروف بن خربوذ	ج٢	١٤

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٦٠	عبد الله بن سنان عن معروف بن خربوذ	ج١	٣٣٠
٢٦١	عبد الله بن سيار عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٧٤
٢٦٢	عبد الله بن شريك العامري عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٥٣
٢٦٣	عبد الله بن عبد الفارس عن محمد بن علي	ج٢	٣٠٨
٢٦٤	عبد الله بن عبيد الفارسي عن محمد بن علي	ج٢	٤٢٤
٢٦٥	عبد الله بن الفضيل الهمداني عن أبيه عن جده عن أمير المؤمنين (عليه السلام)	ج٢	٢٩١
٢٦٦	عبد الله بن القاسم عن صالح عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٣٥
٢٦٧	عبد الله بن القاسم عن يحيى بن مسيرة الخثعمي	ج٢	٢٦٨
٢٦٨	عبد الله بن كيسان عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٤٣٠
٢٦٩	عبد الله بن محمد بن خالد عن العباس بن عامر	ج٢	٢٢٧
٢٧٠	عبد الله بن محمد التفليسي عن الحسن بن محبوب	ج٢	٢٢٨

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٧١	عبد الله بن مسكان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٧٢
٢٧٢	عبد الله بن المغيرة الخزاز عن ابن سنان	ج٢	٣٢٤
٢٧٣	عبد الله بن موسى عن الحسين بن علي	ج٢	٤١٦
٢٧٤	عبد الله بن ميمون القداح عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٩٨
٢٧٥	عبد الله بن وضاح عن أبي بصير	ج٢	٤٧
٢٧٦	عبد الله بن الهيثم عن الصلت بن الحرة	ج٢	٢٨٠
٢٧٧	عبد الله بن يحيى عن ابن مسكان	ج٢	٧٣
٢٧٨	عثمان بن عيسى عن أيوب	ج١	١٦٦
٢٧٩	عثمان بن يوسف عن عبد الله بن كيسان	ج٢	٤٣٠
٢٨٠	عدي بن حاتم وكان مع علي (عليه السلام)	ج٢	٦٠
٢٨١	عطا بن أبي رياح عن عبد الله بن عباس	ج٢	٣٠٣
٢٨٢	العلا بن سيابة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٢٨
٢٨٣	علا المكفوف عن بعض أصحابه عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٥٨

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٨٤	العلا بن العلا عن محمد عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٩٠
٢٨٥	العلا عن محمد بن مسلم	ج١	١٦٢
٢٨٦	علوان بن محمد عن محمد بن معروف	ج٢	٤١٠
٢٨٧	علي بن أبي حمزة عن أبي بصير	ج١	١٩٩
٢٨٨	علي بن أسباط عن أبي حمزة	ج١	١٩٩
٢٨٩	علي بن إسماعيل التميمي عن فضيل الوسام	ج٢	٣٨٨
٢٩٠	علي بن أيوب عن عمر بن يزيد بياع السابري	ج٢	٣١٤
٢٩١	علي بن جعفر عن محمد بن عبد الله الطائي	ج٢	٢٠٢
٢٩٢	علي بن حديد عن مرازم عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٤٥١
٢٩٣	علي بن حسان (حنان خ ل) عن عبد الرحمن بن كثير	ج٢	١٣١
٢٩٤	علي بن الحسين عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه	ج١	١٤٠
٢٩٥	علي بن الحسين العبدي عن سعد الاسكافي	ج٢	١٤٨

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٢٩٦	علي بن الحكم عن موسى بن بكير	ج١	٢٥٣
٢٩٧	علي بن حماد الخزاز عن الحسين بن أحمد المنقري	ج٢	٣٤٥
٢٩٨	علي بن رياب عن محمد بن قيس	ج١	٥٥
٢٩٩	علي بن رئاب عن مروان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٦١
٣٠٠	علي بن العباس عن جعفر بن محمد	ج٢	٣٦١
٣٠١	علي بن غراب عن الكلبي عن أبي صالح	ج٢	٣٩٠
٣٠٢	علي بن عقبة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٩
٣٠٣	علي بن محمد عمن حدثه عن المنقري	ج١	٣٣٩
٣٠٤	علي بن المغيرة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٧٨
٣٠٥	علي بن مهزيار عن أبي عمير	ج١	٣٣٩
٣٠٦	علي بن النضر عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١٦١
٣٠٧	علي بن النعمان عن ابن مسكان	ج٢	١٦٠
٣٠٨	عمار بن مروان عن منخل عن جابر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	١٠٤
٣٠٩	عمارة بن سويد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٢٤
٣١٠	عمر بن إبراهيم		

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣١١	عمر بن عثمان عن المفضل بن صالح	ج١	٣٦٩
٣١٢	عمرو بن أبي شيبة عن أبي جعفر	ج٢	٧٧
٣١٣	عمر بن أذينة عن بكير عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٥٩
٣١٤	عمر بن رشيد عن داود بن كثير	ج٢	٢٩٤
٣١٥	عمر بن سعيد الراشدي عن ابن مسكان	ج١	٣١٦
٣١٦	عمرو بن شمر عن إسماعيل السندي	ج١	٣٣٩
٣١٧	عمر بن عبد العزيز عن إبراهيم بن ا لمستنير	ج٢	٦٥
٣١٨	عمر بن المقدام عن ثابت الحذاء	ج١	٣٦
٣١٩	عمر بن يزيد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٠٥
٣٢٠	عمر بن يزيد بياع السابري عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣١٤
٣٢١	عمر الكلبي عن أبي الصامت	ج٢	١١٢
٣٢٢	عمران بن الهيثم عن مالك بن ضمدة	ج١	١٠٩
٣٢٣	فرات بن إبراهيم عن أحمد بن محمد بن حسان	ج٢	٣٢٤

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٢٤	الفضل بن أبي قرة قال رأيت أبا عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٧٢
٣٢٥	فضالة بن أيوب عن أبان بن عثمان	ج٢	٢٢٤
٣٢٦	الفضل عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٢٥٣
٣٢٧	الفضيل عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٣٢٤
٣٢٨	فضيل بن عياض عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٠٠
٣٢٩	فضيل الرسام عن صالح بن ميثم	ج٢	٣٨٨
٣٣٠	الفضيل بن يسار عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٣
٣٣١	فلان الكرخي قال قال رجل لأبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣١٦
٣٣٢	القاسم بن ربيع عن محمد بن سنان	ج٢	١٠٣
٣٣٣	القاسم بن محمد عن إسماعيل الهاشمي	ج٢	٢٤٤
٣٣٤	القسم بن سليمان عن المعلا بن خنيس	ج١	٣٤
٣٣٥	كثير بن عياش عن زياد بن المنذر	ج١	١٠٢
٣٣٦	كلثوم بن العدم		
٣٣٧	ليث بن سليم عن مجاهد	ج٢	٣٥٧
٣٣٨	مالك الاسدي عن إسماعيل الجعفي	ج٢	٢٤٣

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٣٩	مالك بن ضمرة عن أبي ذر	ج١	١٠٩
٣٤٠	مالك بن عبد الله عن أسلم عن أبيه	ج٢	٢٠٧
٣٤١	مالك بن عطية عن أبي حمزة الثمالي	ج٢	٢١٢
٣٤٢	مالك بن المغيرة عن حماد	ج١	٩٣
٣٤٣	مجاهد قال قال علي (عليه السلام)	ج٢	٣٥٧
٣٤٤	محبوب بن يسار عن سورة بن كليب	ج١	٣٧٧
٣٤٥	محمد الواشي عن أبي الورد	ج٢	٦٤
٣٤٦	محمد بن إبراهيم عن محمد بن الحسين	ج٢	٤١٠
٣٤٧	محمد بن أبي عبد الله عن موسى بن عمران	ج٢	٣٤٢
٣٤٨	محمد بن أبي عمير عن عثمان بن عيسى	ج١	٣٧١
٣٤٩	محمد بن أحمد (مسلم ط) عن محمد بن الحسين	ج١	٣٣٥
٣٥٠	محمد بن أحمد عن أحمد بن الحسين	ج١	٣١٣
٣٥١	محمد بن أحمد بن ثابت عن القاسم بن محمد	ج٢	٢٤٤
٣٥٢	محمد بن أحمد بن حسان عن محمد بن مروان	ج٢	٣٢٤

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٥٣	محمد بن أحمد العلوي عن العمركي	ج٢	٢٦٨
٣٥٤	محمد بن أحمد عن محمد بن سنان	ج٢	١١٣
٣٥٥	محمد بن إسحاق عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٤٦
٣٥٦	محمد بن إسماعيل عن أبي حمزة	ج٢	٤١١
٣٥٧	محمد بن إسماعيل الرازي عن محمد بن سعيد	ج٢	٢٧٨
٣٥٨	محمد بن إسماعيل عن علي بن العباس	ج٢	٣٦١
٣٥٩	محمد بن أسلم عن علي بن أبي حمزة	ج٢	٣٤٤
٣٦٠	محمد عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	١٩٠
٣٦١	محمد بن جابر عن ابن مسعود	ج١	١٧٥
٣٦٢	محمد بن جعفر عن محمد بن أحمد	ج١	٣١٣
٣٦٣	محمد بن جعفر الرزاز عن يحيى بن زكريا	ج٢	٣٥١
٣٦٤	محمد بن جمهور عن جعفر بن بشير	ج٢	١٥٤
٣٦٥	محمد بن الحسن الصفار عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٠٤
٣٦٦	محمد بن الحسين بن إبراهيم عن علوان بن محمد	ج٢	٤١٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٦٧	محمد بن الحسين الصائغ عن الحسن بن علي	ج٢	٣٧٨
٣٦٨	محمد بن الحسين عن موسى بن سعدان	ج١	٣٣٥
٣٦٩	محمد بن الحصين عن خالد بن يزيد	ج٢	٤٢٦
٣٧٠	محمد بن حماد عن علي بن إسماعيل التيمي	ج٢	٣٨٨
٣٧١	محمد بن خالد بن إبراهيم السعدي عن أبان	ج٢	٤٤٨
٣٧٢	محمد بن سعيد	ج٢	٢٧٨
٣٧٣	محمد بن (جعفر خ ل)سلمه عن يحيى بن زكريا	ج٢	١٣١
٣٧٤	محمد بن سليمان عن أحمد بن محمد الشيباني	ج٢	٢٢٨
٣٧٥	محمد بن سنان عن أبي خالد القماط	ج١	٢٢١
٣٧٦	محمد بن سيار عن المفضل بن عمر	ج١	٣٨١
٣٧٧	محمد بن العباس عن عبيد الله بن موسى	ج٢	٢٩٤
٣٧٨	محمد بن عبد الجبار عن محمد بن سنان	ج٢	٢٥٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٧٩	محمد بن عبد الله عن أبيه عن محمد بن الحسين	ج٢	١١١
٣٨٠	محمد بن عبد الله الحميري عن أبيه عن محمد بن الحسين	ج٢	٢٥٥
٣٨١	محمد بن عبد الله الطائي عن محمد بن أبي عمير	ج٢	٢٠٢
٣٨٢	محمد بن عبد الله بن غالب عن عبد الرحمن	ج٢	١٩٣
٣٨٣	محمد بن علي عن محمد بن الفضيل	ج١	٣٨٣
٣٨٤	محمد بن علي الحلبي عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٨٨
٣٨٥	محمد بن علي بن بلال عن يونس	ج٢	٣٨
٣٨٦	محمد بن علي القرشي عن محمد بن الفضيل	ج٢	٤٥١
٣٨٧	محمد بن عمر عن عباد بن صهيب	ج٢	٣٨٩
٣٨٨	محمد بن عون النصيبي قال لما أراد المأمون يزوج	ج١	١٨٢
٣٨٩	محمد بن عيسى عن أحمد بن محمد	ج٢	٣٢٨
٣٩٠	محمد بن عيسى بن زياد عن الحسن بن علي بن فضال	ج٢	٧٤

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٣٩١	محمد بن عيسى بن عبيد عن محمد بن إسماعيل	ج٢	٢٧٨
٣٩٢	محمد بن الفرات عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	١٢٥
٣٩٣	محمد بن الفضيل عن أبي حمزة	ج١	٢٠٠
٣٩٤	محمد بن القاسم عن علي بن المغيرة	ج٢	٧٨
٣٩٥	محمد بن قيس عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٥٥
٣٩٦	محمد بن مالك عن محمد بن الحسين	ج٢	١٠٦
٣٩٧	محمد بن مروان عن عبيد بن يحيى	ج٢	٣٢٤
٣٩٨	محمد بن مسلم قال سمعت أبا جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٧٥
٣٩٩	محمد بن المستنير عن أبيه عثمان بن زيد	ج٢	١١١
٤٠٠	محمد بن معروف عن السندي	ج٢	٤١١
٤٠١	محمد بن النعمان الأحول عن بريد العجلي	ج١	٢٥١
٤٠٢	محمد الواشي عن أبي ولاد	ج١	٦٤
٤٠٣	محمد بن الوليد عن محمد بن الفرات	ج٢	١٣٥
٤٠٤	محمد بن هشام عن محمد	ج٢	٣٤١
٤٠٥	محمد بن همام عن محمد بن مالك	ج٢	١٠٦

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٠٦	محمد بن يحيى عن طلحة بن زيد	ج٢	١٠٣
٤٠٧	محمد بن يحيى البغدادي	ج١	٩٩
٤٠٨	محمد بن يسار عن مالك الاسدي	ج٢	٢٤٣
٤٠٩	محمد بن يونس عن رجل عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٤٥
٤١٠	مرازم عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٤٥١
٤١١	مزاحم عن ابن عباس	ج٢	٤٣٢
٤١٢	مسعده بن صدقة عن رجل من بني عدي بن حاتم	ج٢	٦٠
٤١٣	مسعود بن صدقة عن جعفر بن محمد (عليه السلام)	ج١	١٥٣
٤١٤	مسلم عن مسعود بن صدقة	ج١	١٥٣
٤١٥	مسلم بن خالد عن محمد بن جابر	ج١	١٧٥
٤١٦	معاوية بن الحكيم عن أحمد بن محمد	ج٢	١٤١
٤١٧	معاوية بن عمار عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٤٠
٤١٨	معروف بن خربوذ عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٣٣٠
٤١٩	المعلى بن خنيس عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٢٢

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٢٠	المعلى بن محمد عن أحمد بن محمد	ج١	٣٢٠
٤٢١	المعلى بن محمد البصري عن ابن أبي عمير	ج١	١٦٠
٤٢٢	المعلى بن محمد عن محمد بن جمهور	ج٢	٢٥٦
٤٢٣	المفضل بن صالح عن جابر	ج١	٣٦٩
٤٢٤	المفضل بن عمر عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٥٣
٤٢٥	منخل عن جابر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	١٠٤
٤٢٦	منخل بن جميل البرقي عن جابر بن يز يد	ج٢	١١١
٤٢٧	المنخل بن خليل الرقي عن جابر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٥٥
٤٢٨	منصور عن أبي أسامة	ج٢	٢٨٩
٤٢٩	منصور بن يونس عن أبي حمزة	ج٢	١٤٧
٤٣٠	موسى بن أكيل النميري عن العلا بن مسيابة	ج١	٣٢٨
٤٣١	موسى بن بكر عن الفضل	ج١	٢٥٣
٤٣٢	موسى بن سعدان عن عبد الله بن القسم	ج١	٣٣٥
٤٣٣	موسى بن عبد الرحمن عن مقاتل بن سليمان	ج٢	٤٥٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٣٤	موسى بن عمران عن الحسن بن يزيد	ج١	٣٨٨
٤٣٥	ميسر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	١٦٠
٤٣٦	النضر بن سويد عن يحيى الحلبي	ج١	٨١
٤٣٧	وكيع عن الأعمش	ج٢	٢٨٥
٤٣٨	وهب بن حفص عن أبي بصير	ج٢	٣٠٣
٤٣٩	هارون بن خارجة عن أبي بصير	ج١	٨١
٤٤٠	هارون بن مسلم عن مسلم عن مسعود بن صدقة	ج١	١٥٣
٤٤١	هشام عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٦٠
٤٤٢	هشام بن سالم عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٣٢
٤٤٣	هشام بن عمار عن أبيه وكان من أصحاب علي (عليه السلام)	ج١	٣٢٣
٤٤٤	الهيثم بن راقد عن علي بن الحسين العبدي	ج٢	١٤٨
٤٤٥	الهيثم بن عبد الله الرماني عن علي بن موسى الرضا (عليه السلام)	ج٢	١٥٥
٤٤٦	يحيى الحلبي عن ابن مسكان	ج١	٣٢٤
٤٤٧	يحيى بن أبي عمران عن يونس	ج١	٣٢٤
٤٤٨	يحيى بن آدم عن الغزاري	ج٢	٤٤٨

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٤٩	يحيى بن أكثم	ج١	٣٥٦
٤٥٠	يحيى بن زكريا عن علي بن حسان	ج٢	٣١٩
٤٥١	يحيى بن زكريا اللؤلؤي عن علي بن حسا ن	ج٢	١٣١
٤٥٢	يحيى بن سعيد عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٨٤
٤٥٣	يحيى بن سعيد القطان (العطار خ ل) عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٤٤
٤٥٤	يحيى بن مسلم عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٢٧
٤٥٥	يحيى بن المبارك عن عبد الله بن جبلة	ج٢	٥٠
٤٥٦	يحيى بن مسيرة الخثعمي عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٦٨
٤٥٧	يحيى بن يحيى عن ابن أبي عمير	ج١	١٤٩
٤٥٨	يزيد بن معاوية عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٩٦
٤٥٩	ياسر عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام)	ج٢	٣٣٤
٤٦٠	يعقوب بن جعفر عن موسى بن جعفر (عليه السلام)	ج٢	٣٦١
٤٦١	يعقوب بن شعيب عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٠٤
٤٦٢	يعقوب بن يزيد عن يحيى بن المبارك	ج٢	٥٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٦٣	يونس عن سعدان بن مسلم	ج١	٣٠
٤٦٤	يونس بن ظبيان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١١٣
٤٦٥	يونس بن عبد الرحمن عن هشام	ج١	٢٠٥
٤٦٦	يونس بن يعقوب عن المفضل الجعفي	ج١	٣٥٤
٤٦٧	أبو الحسن عن الحسن بن علي بن حماد	ج١	٤٤٨
٤٦٨	أبو العباس عن يحيى بن زكريا	ج٢	٣٩٥
٤٦٩	أبو القاسم عن محمد بن عباس	ج٢	٢٩٤
٤٧٠	أبو القاسم الحسين عن فرات بن إبراهيم	ج٢	٣٢٤
٤٧١	ابن أبي حمزة عن أبيه عن أبي بصير	ج٢	٤٢٧
٤٧٢	ابن أبي عمير عن أبي يوب	ج١	٢٠٥
٤٧٣	ابن أبي نجران عن محمد بن القاسم	ج٢	٧٨
٤٧٤	ابن أذينة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٩
٤٧٥	ابن بكير عن الحسين بن زياد	ج٢	٣٩١
٤٧٦	ابن جريح عن عطا	ج٢	٢٤٥
٤٧٧	ابن سنان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٧٥
٤٧٨	ابن سيار عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٣٧٥

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٧٩	ابن الظبيان عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٧٩
٤٨٠	ابن عباس	ج٢	٣٨١
٤٨١	ابن فضال عن علي بن عقبة	ج١	١٣٣
٤٨٢	ابن محبوب عن عبد الله بن يعقوب	ج١	١٥٨
٤٨٣	ابن مسعود قال قال لي رسول الله (صلى الله عليه وآله)	ج١	١٧٥
٤٨٤	ابن مسكان عن عمارة بن سويد	ج١	٣٢٤
٤٨٥	أبو إسحاق عن الحارث	ج٢	٢٨٧
٤٨٦	أبو أسامة عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١٢٣
٤٨٧	أبو الأعز عن سلمان الفارسي	ج٢	٢٨٥
٤٨٨	أبو أيوب عن بريد	ج١	٢٣١
٤٨٩	أبو بردة الاسلمي قال سمعت رسول الله (صلى الله عليه وآله)	ج٢	٣٣٥
٤٩٠	أبو بصير عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٢٠٥
٤٩١	أبو بكر الحضرمي عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	١٦٢
٤٩٢	أبو جميل عن أبان بن تغلب	ج٢	٢٦٢
٤٩٣	أبو الجارود عن أبي جعفر محمد بن علي (عليه السلام)	ج١	١٠٢
٤٩٤	أبو جعفر الاحول عن حنان	ج١	١٤٠

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٤٩٥	أبو حمزة عن شهر بن حوشب	ج١	١٥٨
٤٩٦	أبو حمزة الثمالي عن ثوير ابن أبي فاخته	ج١	١٦٥
٤٩٧	أبو الخطاب عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٤٢٦
٤٩٨	أبو خالد الكابلي عن علي بن الحسين (عليه السلام)	ج٢	١٤٧
٤٩٩	أبو داود سليمان بن سفيان عن ثعلبة	ج٢	٦٨
٥٠٠	أبو ذر	ج١	١٠٩
٥٠١	أبو الربيع قال حججت مع أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٢٣٢
٥٠٢	أبو سعيد الجبلي عن عبد الملك بن هارون	ج٢	٢٦٨
٥٠٣	أبو السفاتج عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣١٠
٥٠٤	أبو الصباح الكناني عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج١	٧٦
٥٠٥	أبو صادق عن أبي الأعز	ج٢	٢٨٥
٥٠٦	أبو الصامت قال قال أبو عبد الله (عليه السلام)	ج٢	١١٢
٥٠٧	أبو صالح عن ابن عباس	ج٢	٣٩٠
٥٠٨	أبو طالب عبد الله بن الصلت		

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٥٠٩	أبو طيار قال قال أبو عبد الله (عليه السلام)	ج١	٣٠٤
٥١٠	أبو الطفيل عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٣
٥١١	أبو العباس المكبر	ج٢	٢٠٢
٥١٢	أبو عبيدة عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج١	٢٤٤
٥١٣	أبو عبيدة الحذاء عن أبي بصير	ج١	١٢٧
٥١٤	أبو المعزى عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٢٥١
٥١٥	أبو المهاجر عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٢٩٠
٥١٦	أبو نصر عن عبد الله بن القاسم	ج٢	٢٣٨
٥١٧	أبو الورد عن أبي جعفر (عليه السلام)	ج٢	٦٤
٥١٨	أبو ولاد الحناط عن أبي عبد الله (عليه السلام)	ج٢	٥٠
٥١٩	أبو هارون العبدي عن ربيعة السعدي	ج٢	٣٤٦
٥٢٠	أبو الهيثم الواسطي عن زرارة	ج٢	٤٢٧
٥٢١	الأحول عن حمران بن أعين	ج٢	٤٠٢
٥٢٢	الأعمش عن سلمة بن كهيل	ج٢	٢٨٥
٥٢٣	الحارث الأعور عن أمير المؤمنين (عليه السلام)	ج٢	٢٧٦
٥٢٤	الزهري عن علي بن الحسين (عليه السلام)	ج١	١٨٥
٥٢٥	السكوني عن جعفر بن محمد (عليه السلام)	ج٢	٣٣٩

ت	اسم الراوي	جزء	ص
٥٢٦	السندي عن الكلبي	ج٢	٤١١
٥٢٧	الضحاك عن ابن عباس	ج٢	٤٠٦
٥٢٨	العياش عن أبي نجران	ج٢	١٨
٥٢٩	الفزاري عن حريز	ج٢	٤٤٨
٥٣٠	العرزمي ط(العزرمي م) عن أبيه عن أبي إسحاق	ج٢	٢٧٦
٥٣١	العمركي عن محمد بن جمهور	ج٢	٢٦٨
٥٣٢	الكلبي عن أبي صالح	ج٢	٣٩٠
٥٣٣	المحمودي عن محمد بن إسماعيل الرازي	ج٢	٢٧٨
٥٣٤	المنقر عن عمرو بن شمر	ج١	٣٣٩
٥٣٥	النوفلي عن السكوني	ج٢ [1]	٣٣٩

(١)انظر: رجال علي بن إبراهيم القمي بقلم الشيخ صالح الصالحي: الصفحة: ٤-٣٠ . اعتمادا على تفسير علي بن ابراهيم القمي في طبعة النجف ١٣٨٦هـ .

الملحق رقم (٢):

سرد لأسماء الرواة الذين وقعوا في أسانيد تفسير القمّي

مقسمين إلى قسمين[١]:

القسم الأول

وهم الرواة الذين وقعوا في أسانيد روايات علي بن إبراهيم القمّي، والذين تبنى جمع أنه تشملهم شهادة علي بن إبراهيم، ويحكم بوثاقتهم -وإن كنّا لا نرى تمامية ذلك-:

١- أبان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥))

٢- أبان بن عثمان ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٣- أبوه إبراهيم بن هاشم ((تفسير القمّي: أكثر صفحات الكتاب))

٤- إبراهيم ((تفسير القمّي: ٢: ٩٣))

٥- إبراهيم ((تفسير القمّي: ١: ٣٧))

---

(١) قام بهذا التقسيم الشيخ مسلم الداوري، وهو موجود في كتاب: أصول علم الرجال بين النظرية والتطبيق: بقلم الشيخ محمد علي المعلم: الجزء الأول: الصفحة: ٢٧٦ ومابعدها.

٦- إبراهيم بن عمر اليماني ((تفسير القمّي: ١: ٣٠٩))

٧- إبراهيم بن محمد الثقفي ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٢))

٨- أحمد بن دريس ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٨))

٩- أحمد بن الحسين ((تفسير القمّي: ١: ٣١٣))

١٠- أحمد بن محمد ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٨))

١١- أحمد بن محمد بن أبي نصر ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٢- أحمد بن النضر ((تفسير القمّي: ١: ٣٦٢))

١٣- إسحاق بن حريز((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

١٤- إسحاق بن عمار ((تفسير القمّي: ١: ٢٥٤))

١٥- إسحاق بن الهيثم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٧))

١٦- إسماعيل بن أبان ((تفسير القمّي: ١: ١٠٦))

١٧- إسماعيل بن مراد (قرار) (ضرار) (مهران) ((تفسير القمّي: ١: ٢١٣))

١٨- إسماعيل بن همام ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٤))

١٩- إسماعيل الجعفي ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٣))

٢٠- إسماعيل السرّاج ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٥))

٢١- أصبغ بن نباتة ((تفسير القمّي: ١: ٩٣))

٢٢- بريد بن معاوية((تفسير القمّي: ١: ١٠٥))

٢٣-بريد العجلي ((تفسير القمّي: ٢: ٩١))

٢٤-بكر بن صالح((تفسير القمّي: ١: ٤٥))

٢٥- بكر بن محمد الأزدي((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٧))

٢٦- بكير((تفسير القمّي: ١: ١٦٦))

٢٧-ثابت الحذّاء ((تفسير القمّي: ١: ٤٩))

٢٨- ثوير بن أبي فاختة((تفسير القمّي: ١: ١٧٣))

٢٩- جابر ((تفسير القمّي: ١: ٣٤٢))

٣٠- جابر بن يزيد الجعفي ((تفسير القمّي: ١: ٤٩))

٣١-جذعان((تفسير القمّي: ١: ١٠١))

٣٢- جعفر بن إبراهيم (وفي مورد: جعفر وإبراهيم) ((تفسير القمّي: ١: ٤١٦))

٣٣- جعفر بن غياث ((تفسير القمّي: ١: ٤١))

٣٤- جميل((تفسير القمّي: ١: ٤٩))

٣٥- جميل بن صالح ((تفسير القمّي: ١: ١١١))

٣٦- الحارث العور((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٩))

٣٧-حريث ((تفسير القمّي: ١: ٣٩)).

٣٨-حريز((تفسير القمّي: ١: ٤٢))

٣٩- حريز بن عبد الله((تفسير القمّي: ١: ٣٨١))

٤٠- الحسن بن خال((تفسير القمّي: ١: ٩٠))

٤١-الحسن بن راشد((تفسير القمّي: ١: ٢٢١))

٤٢- الحسن بن سعيد((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

٤٣- الحسن بن علي بن فضال((تفسير القمّي: ٢: ١٠٥))

٤٤- الحسن بن علي الوشاء((تفسير القمّي: ١: ٣٨٩))

٤٥- الحسن بن عمارة((تفسير القمّي: ١: ٣٥٥))

٤٦- الحسن بن محبوب((تفسير القمّي: ١: ٤٩))

٤٧- الحسن بن محمد بن عامر((تفسير القمّي: ١: ١٦٨))

٤٨- الحسن بن موسى الخشاب((تفسير القمّي: ١: ٣١٣))

٤٩- الحسين بن خالد ((تفسير القمّي: ١: ٩٢))

٥٠- الحسين بن سعيد ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٠))

٥١- الحسين بن عبد الله السكيني ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤١))

٥٢- الحسين بن علي بن فضال ((تفسير القمّي: ١: ٤٢))

٥٣- حفص بن المختري ((تفسير القمّي: ١: ١١٦))

٥٤- حفص بن غياث ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٤))

٥٥- حكم بن مستنير ((تفسير القمّي: ١: ٤٠٦))

٥٦- حكيم بن جبير((تفسير القمّي: ١: ٢٨١))

٥٧- حماد ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٥٨- حماد بن مسلمة ((تفسير القمّي: ١: ١٠١))

٥٩- حماد بن الظبيان((تفسير القمّي: ١: ١٦٥))

٦٠- حماد بن عثمان ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٣))

٦١- حماد بن عيسى((تفسير القمّي: ١: ٣٠٩))

٦٢- حمران بن أعيم حماد ((تفسير القمّي: ١: ١٠٨))

٦٣- حميد بن شعيب حماد ((تفسير القمّي: ١: ٢٢١))

٦٤- حنّان ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٦٥- حنّان سدير ((تفسير القمّي: ١: ١٩٥))

٦٦-خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٦٩))

٦٧- داود بن فرقد((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٤))

٦٨- داود بن القاسم الجفري((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٠))

٦٩- داود بن محمد الفهدي ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٩))

٧٠- درست ((تفسير القمّي: ٢: ٩٦))

٧١- رفاعة ((تفسير القمّي: ١: ٣٧٥))

٧٢- زرارة ((تفسير القمّي: ١: ٩٢))

٧٣- زرعة (وفي نسخة:زراعة): ((تفسير القمّي: ١: ٤١٥))

٧٤- زيد النرسي((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٤))

٧٥- سدير((تفسير القمّي: ١: ١٩٥))

٧٦- سعد بن طريف ((تفسير القمّي: ١: ٩٣))

٧٧- سعيد بن محمد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٣))

٧٨- سعدان بن مسلم ((تفسير القمّي: ١: ٤٣))

٧٩- سعيد بن أبي سعيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٨٠- سعيد بن جبير ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٧))

٨١- سعيد بن المسيب ((تفسير القمّي: ١: ١٠١))

٨٢- سفيان بن عيينة ((تفسير القمّي: ١: ١٩٢))

٨٣- سلام بن المستنير((تفسير القمّي: ١: ٣٧٠))

٨٤- سلمان الفارسي((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٩))

٨٥- سلمة بن كهيل ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٩))

٨٦- سلمان بن جعفر((تفسير القمّي: ٢: ٣٠))

٨٧- سلمان بن خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٦٥))

٨٨- سلمان بن داود المنقري((تفسير القمّي: ١: ٤١))

٨٩- سلمان بن مسلم الخشّاب ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٩))

٩٠- سلمان الأعمش((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٧))

٩١- سلمان الدليمي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٩))

٩٢-سماعة ((تفسير القمّي: ٢: ٤١٥))

٩٣- سويد بن غفلة (علقمة) ((تفسير القمّي: ١: ٣٧١))

٩٤- سيف بن عميرة ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٩٥- شريك((تفسير القمّي: ٢: ١٤٢))

٩٦- شهر بن حوشب ((تفسير القمّي: ١: ١٦٥))

٩٧- صالح بن أبي عمّار ((تفسير القمّي: ١: ٣١٣))

٩٨- صالح بن سعيد ((تفسير القمّي: ١٢: ٣٩))

٩٩- صالح بن عقبة ((تفسير القمّي: ٢: ٩٢))

١٠٠- الصباح ((تفسير القمّي: ١: ٤١٩))

١٠١- صفوان ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٠٢- صفوان بن يحيى ((تفسير القمّي: ١: ١١٧))

١٠٣- ضريس ((تفسير القمّي: ٢: ٢٣٢))

١٠٤- ظريف بن ناصح ((تفسير القمّي: ١: ٢١٥))

١٠٥- عاصم بن حميد ((تفسير القمّي: ٢: ٧٢))

١٠٦- العبّاس بن هلال ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٤))

١٠٧- عبد الحميد الطّائي ((تفسير القمّي: ٢: ١١٩))

١٠٨- عبد الرّحمن بن أبي نجران ((تفسير القمّي: ٢: ٧٢))

١٠٩- عبد الرّحمن بن الحجّاج ((تفسير القمّي: ٢: ٢٣٦))

١١٠- عبد الرّحمن (عبد الرّحيم) القصير ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٦))

١١١- عبد الصمد بن بشير ((تفسير القمّي: ١: ٢١٥))

١١٢- عبد الغني بن سعيد ((تفسير القمّي: ٢: ٦٧))

١١٣- عبد الله بن أبي يعفور (وفي نسخة: بن أبي يعقوب) ((تفسير القمّي: ١: ١٦٥))

١١٤- عبد الله بن بحر ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٠))

١١٥- عبد الله بن بكير((تفسير القمّي: ٢: ٤٩))

١١٦- عبد الله بن جريح ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٩))

١١٧- عبد الله بن جندب ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

١١٨- عبد الله بن سنان ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١١٩- عبد الله بن سيّار((تفسير القمّي: ٢: ٤٩))

١٢٠- عبد الله بن شريك العامري ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٢١- عبد الله بن الصلت، أبوطالب ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٢٢- عبد الله بن عبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٩))

١٢٣- عبد الله بن القاسم ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٩))

١٢٤- عبد الله بن محبوب(بحر) ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٠))

١٢٥- عبد الله بن مسكان ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٢٦- عبد الله بن المغيرة ((تفسير القمّي: ٢: ١٩٩))

١٢٧- عبد الله بن المغيرة الخزّار((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

١٢٨- عبد الله بن ميمون القدّاح ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٢٩- عبد الله بن يحيى ((تفسير القمّي: ٢: ٤٨))

١٣٠- عبد الملك بن هارون ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤١))

١٣١- عبيد بن زرارة ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٨))

١٣٢- عثمان بن عيسى ((تفسير القمّي: ١: ١٧٤))

١٣٣- عدي بن حاتم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤))

١٣٤- عطاء بن أبي رباح ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٩))

١٣٥- العلاء ((تفسير القمّي: ١: ١٧٠))

١٣٦- العلاء بن رزين ((تفسير القمّي: ٢: ١١٢))

١٣٧- العلاء بن العلاء ((تفسير القمّي: ١: ١٩٧))

١٣٨- العلاء المكفوف ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

١٣٩- علي بن أبي بصير((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

١٤٠- علي بن أبي حمزة((تفسير القمّي: ٢: ١٧٢))

١٤١- علي بن أبي أسباط ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٨))

١٤٢- علي بن حسّان ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٥))

١٤٣- علي بن الحسين العبدي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٧))

١٤٤- علي بن الحكم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٤))

١٤٥- علي بن رئاب((تفسير القمّي: ١: ٦٥))

١٤٦- علي بن عقبة ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

١٤٧- علي بن مهزيار((تفسير القمّي: ٢: ١٩٦))

١٤٨- علي بن يحيى((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٤٩- عمارة بن سويد((تفسير القمّي: ١: ٣٢٥))

١٥٠- عمر بن إبراهيم الراشدي ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٥١- عمر بن أذينة ((تفسير القمّي: ١: ١٦٦))

١٥٢- عمر بن شمر ((تفسير القمّي: ١: ٣٤٢))

١٥٣- عمر بن عثمان ((تفسير القمّي: ١: ٣٧١))

١٥٤- عمر بن يزيد ((تفسير القمّي: ١: ١١٣))

١٥٥-(عمرو) عمران بن سعيد الراشدي ((تفسير القمّي: ١: ٣١٧))

١٥٦- عمر بن هيثم ((تفسير القمّي: ١: ١١٦))

١٥٧- عمر بن أبي شيبة ((تفسير القمّي: ٢: ٥١))

١٥٨- عمر بن أبي المقدام ((تفسير القمّي: ١: ٤٩))

١٥٩- عمر بن عثمان ((تفسير القمّي: ٢: ٤١٨))

١٦٠- عمير (عمر) بن عبد الله الثقفي ((تفسير القمّي: ١: ١٠٦))

١٦١- فضالة ((تفسير القمّي: ١: ٢٣٤))

١٦٢- فضالة بن أبي أيوب ((تفسير القمّي: ١: ١٧٠))

١٦٣- الفضل بن أبي مرّة ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٦))

١٦٤-الفضيل ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٥))

١٦٥- فضيل بن عياض ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٨))

١٦٦- الفضيل الهمداني ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٥))

١٦٧- القاسم بن سلمان ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٥))

١٦٨- القاسم بن محمد ((تفسير القمّي: ١: ١٩٢))

١٦٩- كلثوم بن العدم (الهرم) ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٧٠- مالك بن عطيّة ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٧))

١٧١- مالك بن ضمرة ((تفسير القمّي: ١: ١١٧))

١٧٢- مالك بن المغيرة ((تفسير القمّي: ١: ١٠١))

١٧٣- محمد بن أبي عمير((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

١٧٤- محمّد بن أحمد ((تفسير القمّي: ١: ٣١٣))

١٧٥- محمّد بن إسحاق ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٧))

١٧٦- محمّد بن إسماعيل الرازي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥١))

١٧٧- محمّد بن جابر ((تفسير القمّي: ١: ١٨٢))

١٧٨- محمّد بن جعفر ((تفسير القمّي: ١: ٣١٣))

١٧٩- محمّد بن الحسن الصايغ ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

١٨٠- محمّد بن الصفّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٠٤))

١٨١- محمّد بن سعيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥١))

١٨٢- محمّد بن سيّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٣))

١٨٣- محمّد بن علي بن بلال ((تفسير القمّي: ٢: ١٢))

١٨٤- محمّد بن عمرو ((تفسير القمّي: ١: ٣٣٦))

١٨٥- محمّد بن عون النصيبي ((تفسير القمّي: ١: ١٨٩))

١٨٦- محمّد بن عيسى ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٧))

١٨٧- محمّد بن عيسى بن عبيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥١))

١٨٨- محمّد بن الفرات ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٠))

١٨٩- محمّد بن الفضيل ((تفسير القمّي: ١: ٢٣٥))

١٩٠- محمّد بن قيس ((تفسير القمّي: ١: ٣٦٥))

١٩١- محمّد بن مسلم ((تفسير القمّي: ١: ١٧٤))

١٩٢- محمّد بن النعمان ((تفسير القمّي: ١: ١٩٨))

١٩٣- محمّد بن النعمان الأحول ((تفسير القمّي: ١: ٢٥١))

١٩٤- محمّد بن الوليد ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٠))

١٩٥- محمّد بن يحيى البغدادي ((تفسير القمّي: ١: ١٠٨))

١٩٦- محمّد بن يسار ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٣))

١٩٧- مروان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤))

١٩٨- مسعدّة بن صدفة ((تفسير القمّي: ١: ٢١٩))

١٩٩-مسلم بن خالد ((تفسير القمّي: ١: ١٨٢))

٢٠٠- معاوية ((تفسير القمّي: ١: ٤١٥))

٢٠١- معاوية بن عمّار ((تفسير القمّي: ٢: ١٤))

٢٠٢- معروف بن خربوذ ((تفسير القمّي: ١: ٣٣١))

٢٠٣-المعلّى بن خنيس ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٥))

٢٠٤- المعلّى بن محمّد البصري ((تفسير القمّي: ١: ١٦٨))

٢٠٥- المفضّل بن صالح ((تفسير القمّي: ١: ٣٧١))

٢٠٦- المفضّل بن عمر ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٢٠٧- المفضّل الجعفي ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٥))

٢٠٨- موسى بن بكر ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٨))

٢٠٩- موسى بن عبد الرّحمن ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٢١٠- موسى بن يونس (وفي نسخة:يونس وهو الظاهر) ((تفسير القمّي: ١: ٤٣))

٢١١- منصور: ((تفسير القمّي: ١: ١٥٠))

٢١٢- منصور بن يونس: ((تفسير القمّي: ١: ١١٣))

٢١٣- مضر بن سويد: ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٢١٤- وكيع ((تفسير القمّي: ١: ٢٥٩))

٢١٥- هارون بن خارجة ((تفسير القمّي: ١: ٨٩))

٢١٦- هارون بن مسلم ((تفسير القمّي: ١: ١٦٠))

٢١٧- هشام ((تفسير القمّي: ٢: ٥٨))

٢١٨- هشام بن سالم ((تفسير القمّي: ١: ١٤٠))

٢١٩- ياسر ((تفسير القمّي: ١: ٢٠١))

٢٢٠- يحيى بن أبي عمران ((تفسير القمّي: ١: ٣٠٤))

٢٢١- يحيى بن أكثم ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٧))

٢٢٢- يحيى بن سعيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٧))

٢٢٣- يحيى بن يحيى ((تفسير القمّي: ١: ١٥٦))

٢٢٤- يحيى الحلبي ((تفسير القمّي: ١: ٨٩))

٢٢٥- يزيد ((تفسير القمّي: ١: ١٠٥))

٢٢٦- يعقوب بن شعيب ((تفسير القمّي: ١: ٣٠٤))

٢٢٧- يعقوب يزيد ((تفسير القمّي: ٢: ١٩٤))

٢٢٨- يوسف بن أبي حمّاد((تفسير القمّي: ٢: ١٦))

٢٢٩- يونس ((تفسير القمّي: ١: ٤٣))

٢٣٠- يونس بن يعقوب ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٥))

٢٣١- أبو أسامة((تفسير القمّي: ٢: ٩٩))

٢٣٢- أبو إسحاق ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٩))

٢٣٣- أبو الأغر((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٩))

٢٣٤-أبو أيوب((تفسير القمّي: ١: ٣٨٦))

٢٣٥- أبو أيوب الخزّار((تفسير القمّي: ١: ٢١٣))

٢٣٦- أبو بردة الأسلمي((تفسير القمّي: ١: ٣١٢))

٢٣٧- أبو بصير ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٢٣٨- أبو بكر الحضرمي ((تفسير القمّي: ١: ١٧٠))

٢٣٩- أبو الجارود((تفسير القمّي: ١: ١١٧))

٢٤٠- أبو جعفر الأحول((تفسير القمّي: ١: ٣٧٠))

٢٤١- أبو حمزة((تفسير القمّي: ١: ١٦٥))

٢٤٢- أبو حمزة الثمالي ((تفسير القمّي: ١: ٢٣٦))

٢٤٣- أبو خالد القمّاط ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٩))

٢٤٤- أبو خالد الكابلي ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٣))

٢٤٥- أبو داود ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٢))

٢٤٦- أبو ذر ((تفسير القمّي: ١: ١١٧))

٢٤٧- أبو الربيع ((تفسير القمّي: ١: ٢٣٦))

٢٤٨- أبو سعيد البجلّي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤١))

٢٤٩- أبو صادق ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٩))

٢٥٠- أبو الصباح ((تفسير القمّي: ١: ٢٨٠))

٢٥١- أبو الطفيل ((تفسير القمّي: ١: ٤١٣))

٢٥٢- أبو الطيّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٠٤))

٢٥٣- أبو العبّاس المكبّر ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٦))

٢٥٤- أبو عبيدة ((تفسير القمّي: ١: ٢٤٦))

٢٥٥- أبو عبيدة الحذّاء((تفسير القمّي: ١: ١٣٤))

٢٥٦- أبو عمر الزبيدي ((تفسير القمّي: ١: ٤٥))

٢٥٧- أبو مالك الأزدي (وفي نسخة: مالك الأسدي) ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٣)) وفي تفسير البرهان: أبو مالك الأسدي ((تفسير البرهان : ٤: ٦٣))

٢٥٨- أبو محمّد الوابشي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧))

٢٥٩- أبو المعزا: ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢١))

٢٦٠- أبو المهاجر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٤))

٢٦١- أبو نصر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٩))

٢٦٢- أبو الورد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧))

٢٦٣- أبو ولّاد الحنّاط ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤))

٢٦٤- أبو هشام ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٠))

٢٦٥- ابن أبي حمزة المثالي ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٢))

٢٦٦- ابن أبي سيّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٦٥))

٢٦٧- ابن أبي نجران ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٧))

٢٦٨- ابن أبي نصر ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٠))

٢٦٩- ابن أذينة ((تفسير القمّي: ١: ٤٢))

٢٧٠- ابن جريح ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٢٧١- ابن سنان ((تفسير القمّي: ٢: ١٩٩))

٢٧٢- ابن سيّارة ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٥))

٢٧٣- ابن الطّيار(وفي نسخة: ابن الظابيان) ((تفسير القمّي: ٢: ٥٤))

٢٧٤- ابن عبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٧))

٢٧٥- ابن عيينة ((تفسير القمّي: ٢: ٢٣٠))

٢٧٦- ابن فضّال ((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٢٧٧- ابن محبوب ((تفسير القمّي: ١: ١٦٥))

٢٧٨- ابن مسعود ((تفسير القمّي: ١: ١٨٢))

٢٧٩- ابن مسكان ((تفسير القمّي: ١: ٥٤))

٢٨٠- ابن يسار ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٢))

٢٨١- الأعمش ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٩))

٢٨٢- الحلبي((تفسير القمّي: ١: ٣٩))

٢٨٣- الزهري ((تفسير القمّي: ١: ١٩٢))

٢٨٤- العرزمي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٩))

٢٨٥- السكوني ((تفسير القمّي: ١: ١٥٧))

٢٨٦- النوفلي ((تفسير القمّي: ١: ١٥٧))

٢٨٧- المحمودي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥١)).

القسم الثاني:

وهم الرواة الذين وقعوا في أسانيد مرويات غير علي بن إبراهيم القمّي في ضمن التفسير الواصل إلينا.

وبالتالي، ذهب جمع إلى أنه لا تشملهم شهادة علي بن إبراهيم، -وإن كنّا لانرى شمول الشهادة لجميع من وقع في أسناد التفسير- وإنّما نذكرهم تسهيلاً لمن يرى أن التفسير كلّه لعلي بن إبراهيم ، أو يتبع من يرى ذلك:

١- أبان: ((تفسير القمّي: ٢: ٧٦))

٢- أبان بن تغلب: ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

٣- أبان بن عبدالله: ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥١))

٤- أبان بن عثمان: ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٥))

٥- أبان بن عثمان الأحمر: ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٩))

٦- إبراهيم ((تفسير القمّي: ٢: ٩٣))

٧- إبراهيم بن المستنير((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

٨- إبراهيم بن مهزيار((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

٩- إبراهيم بن هشام((تفسير القمّي: ٢: ٣١٦))

١٠- أحمد عن أبي عبد الله (علية السلام) (وفي بعض النسخ: أحمد بن أبي عبدالله: ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٤))

١١- أحمد بن أبي عبد الله ((تفسير القمّي: ١: ١٤٨))

١٢- أحمد بن إدريس((تفسير القمّي: ١: ٢١٢))

١٣- أحمد بن الحسن التاجر ((تفسير القمّي: ١: ٣٠١))

١٤- أحمد بن الحسن القزّاز ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٨))

١٥- أحمد بن رشيد (راشد) ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٤))

١٦- أحمد بن زياد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

١٧- أحمد بن عبدالله ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٨))

١٨- أحمد بن علي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٢))

١٩- أحمد بن محمّد ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٢٠- أحمد بن محمّد بن أبي نصر ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٩))

٢١- أحمد بن محمّد بن حسّان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

٢٢- أحمد بن عبد الله ((تفسير القمّي: ١: ٣٢١))

٢٣- أحمد بن محمّد بن عيسى ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٩))

٢٤- أحمد بن محمّد بن موسى ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

٢٥- أحمد بن محمّد السّيار ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٢))

٢٦- أحمد بن محمّد الشيباني ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٢٧- أحمد بن محمّد الهمداني ((تفسير القمّي: ١: ١١٥))

٢٨- أحمد بن ميثم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤٠))

٢٩- أحمد بن النضر ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٢))

٣٠- أحمد بن هلال ((تفسير القمّي: ١: ٣٢١))

٣١- أحمد البرقي ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٥))

٣٢- إسحاق بن حسّان ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

٣٣- إسحاق بن عبد العزيز ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٩))

٣٤- إسحاق بن عمّار ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٢))

٣٥- إسحاق بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٣٠))

٣٦- إسماعيل بن سهل ((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

٣٧- إسماعيل بن عبّاد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢١))

٣٨- إسماعيل بن علي الفزاريّ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٥))

٣٩- إسماعيل بن عمر ((تفسير القمّي: ١: ٣٤٦))

٤٠- إسماعيل بن مسلم ((تفسير القمّي: ١: ٣٩٠))

٤١- إسماعيل بن هاشم ((تفسير القمّي: ١٢: ٣٥٦))

٤٢- إسماعيل السندي ((تفسير القمّي: ١: ٣٤١))

٤٣- إسماعيل الهاشمي ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

٤٤-الأصبغ ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

٤٥- الأصبغ بن نباتة ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

٤٦- أميّة بن علي ((تفسير القمّي: ١: ٣٢١))

٤٧-أيمن بن محرز ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٠))

٤٨- بسطام بن مرّة ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

٤٩- بكر بن أبي بكر((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

٥٠- بكر بن سهل((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٥١- بكر بن صالح((تفسير القمّي: ٢: ١٣٨))

٥٢- ثابت بن شريح ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٨))

٥٣- ثعلبة ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢))

٥٤- جابر((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

٥٥- جابربن عبد الله الأنصاري ((تفسير القمّي: ١: ٣٤١))

٥٦- جابر بن يزيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٣))

٥٧- جابر بن يزيد الجعفي ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٥٨- جعفر ((تفسير القمّي: ٢: ٩٣))

٥٩- جعفر بن أبي عبد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٤))

٦٠- جعفر بن أحمد ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٦١- جعفر بن بشير ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

٦٢- جعفر بن عبد الله ((تفسير القمّي: ١: ١١٠))

٦٣- جعفر بن غياث ((تفسير القمّي: ٢: ٩٠))

٦٤- جعفر بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤١))

٦٥- جعفر بن محمّد بن مالك ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

٦٦- جعفر بن محمّد الفزاريّ ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٠))

٦٧- جعفر بن يحيى ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٨))

٦٨- جميل ((تفسير القمّي: ٢: ٤٤١))

٦٩- جميل بن درّاج ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٩))

٧٠- جميل بن صالح ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

٧١- حبيب بن الحسن بن أبان((تفسير القمّي: ٢: ٣١٨))

٧٢- حبيب بن الحسن بن أبان الأجري ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٨))

٧٣- الحارث((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٠))

٧٤- حارث بن يحيى ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥))

٧٥- حذيفة بن اليمّان((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

٧٦- حريز((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

٧٧- حسّان((تفسير القمّي: ١: ٣٢٤))

٧٨- الحسن (الحسين) بن أبي العلاء((تفسير القمّي: ٢: ٢١))

٧٩- الحسن بن أسد((تفسير القمّي: ٢: ٣٤١))

٨٠- الحسن بن أيوّب(تفسير القمّي: ٢: ٢٧٠))

٨١- الحسن بن جعفر (تفسير القمّي: ٢: ٤٢٢))

٨٢- الحسن بن سعيد(تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

٨٣- الحسن بن سهل(تفسير القمّي: ٢: ٢٧٣))

٨٤- الحسن بن العبّاس الحريشي (تفسير القمّي: ٢: ٢٧٦))

٨٥- الحسن بن العبّاس بن الحريشي (تفسير القمّي: ٢: ٣٣١))

٨٦- الحسن بن عبدالله (وفي بعض النسخ: الحسن بن عبيد الله) (تفسير القمّي: ٢: ٣٥))

٨٧- الحسن بن علوان الكلبي (تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

٨٨- الحسن بن علي (تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

٨٩- الحسن بن علي بن أبي حمزة (تفسير القمّي: ٢: ٢٠))

٩٠- الحسن بن علي بن أبي عثمان (تفسير القمّي: ٢: ٣٦٣))

٩١- الحسن بن علي بن حمّاد بن مهران (تفسير القمّي: ٢: ٤٥١))

٩٢- الحسن بن علي بن أبي عثمان الصوفي (تفسير القمّي: ١: ٣٠١))

٩٣- الحسن بن علي بن فضّال (تفسير القمّي: ٢: ٤٩))

٩٤- الحسن بن علي بن مهزيار (تفسير القمّي: ١: ٣٣٦))

٩٥- الحسن بن علي الجزّار (الخزّار) (تفسير القمّي: ٢: ٢٨٢))

٩٦- الحسن بن علي اللؤلؤي (تفسير القمّي: ٢: ٣٧٠))

٩٧- الحسن بن علي الوشا (تفسير القمّي: ٢: ٣٨٦))

٩٨- الحسن بن غالب (تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

٩٩- الحسن بن محبوب (تفسير القمّي: ١: ٥٦))

١٠٠- الحسن بن محمّد (تفسير القمّي: ٢: ٩٣))

١٠١- الحسن بن محمّد بن سماعة (تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

١٠٢- الحسن بن مختار (تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

١٠٣- الحسن بن موسى الخشّاب (تفسير القمّي: ٢: ٢٩٢))

١٠٤- الحسين بن أبي العلاء (تفسير القمّي: ٢: ٢١))

١٠٥- الحسين بن أبي يعقوب ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢١))

١٠٦- الحسين بن أحمد ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

١٠٧- الحسين بن أحمد المنقري ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

١٠٨- الحسين بن بنت إلياس ((تفسير القمّي: ١: ٣٥٦))

١٠٩- الحسين بن زياد ((تفسير القمّي: ١: ٣٨١))

١١٠- الحسين بن سعيد ((تفسير القمّي: ١: ٢١٢))

١١١- الحسين بن العبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٣١١))

١١٢- الحسين بن عبد الله السعدي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٢))

١١٣- الحسين بن علوان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

١١٤- الحسين بن علي ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٧))

١١٥- الحسين بن علي بن أبي حمزة ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٢))

١١٦- الحسين بن علي بن زكريا ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

١١٧- الحسين بن محمّد ((تفسير القمّي: ١: ١٦٨))

١١٨- الحسين بن المختار ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

١١٩- الحسين بن نعيم الصحّاف ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٤))

١٢٠- الحسين بن يزيد ((تفسير القمّي: ١: ٣٩٠))

١٢١- حفص الكناني ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٧))

١٢٢- الحكم بن زهير ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٧))

١٢٣- حمّاد((تفسير القمّي: ٢: ٩٣))

١٢٤- حمّاد بن عثمان ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٤))

١٢٥- حمّاد بن عثمان الناب ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

١٢٦- حمّاد بن عيسى ((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

١٢٧- حمران ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٣))

١٢٨- حمران بن أعين ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٤))

١٢٩- حمزة بن ربيع ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٥))

١٣٠- حميد بن زياد((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

١٣١-حنّان ((تفسير القمّي: ١: ١٤٨))

١٣٢- خالد بن يزيد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٥))

١٣٣- خلف بن حمّاد ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

١٣٤- داود بن كثير ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٩))

١٣٥- داود بن كثير الرّقي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢١))

١٣٦- درست بن أبي منصور ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٤))

١٣٧- ربيع بن عبدالله ((تفسير القمّي: ١: ٤١٣))

١٣٨- ربيع بن محمّد((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

١٣٩- ربيعة السعدي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

١٤٠- زرارة ((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

١٤١- زرعة ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٣))

١٤٢- زرعة بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٢))

١٤٣- زكريا بن محمّد ((تفسير القمّي: ١: ٣٠١))

١٤٤- زياد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨١))

١٤٥- زياد (بن أبي حفصة عن زرارة) ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٢))

١٤٦- زياد بن المنذر (أبو الجارود) ((تفسير القمّي: ١: ١١٠))

١٤٧- سالم بيّاع الزطّي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٧))

١٤٨- سعد الإسكاف ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

١٤٩- سعد بن سعد ((تفسير القمّي: ١: ١٢٥))

١٥٠- سعد بن عبد الله ((تفسير القمّي: ٦٥٩)) (طبع الهند) سورة الضحى))

١٥١- سعد بن طريف ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

١٥٢- سعد بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

١٥٣- السندي ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٥))

١٥٤- السندي بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٤))

١٥٥- سليمان بن جعفر((تفسير القمّي: ٢: ٣٠))

١٥٦- سليمان بن خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

١٥٧- سليمان بن داود المنقري((تفسير القمّي: ١: ٤١))

١٥٨- سليمان بن سفيان((تفسير القمّي: ٢: ٤٢))

١٥٩- سليمان بن سماعة((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٠))

١٦٠- سليمان بن صالح ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٠))

١٦١- سليمان الكاتب((تفسير القمّي: ٢: ٣٦١))

١٦٢- سلمة بن عطا((تفسير القمّي: ٢: ٤٤١))

١٦٣- سماعة ((تفسير القمّي: ٢: ١٦٩))

١٦٤- سماعة بن مهران ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٢))

١٦٥- سهل ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

١٦٦- سهل بن زياد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

١٦٧- سورة بن كليب ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٠))

١٦٨- سيف ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٤))

١٦٩- سيف بن عميرة((تفسير القمّي: ١: ٢١٢))

١٧٠- شعيب بن يعقوب ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٠))

١٧١- شعيب بن يعقوب العرقوفي ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٥))

١٧٢- شعيب العرقوفي ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٥))

١٧٣- شهاب بن عبد ربه ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

١٧٤- صالح ((تفسير القمّي: ١: ٣٣٧))

١٧٥- صالح بن خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٨))

١٧٦- صالح بن رزين ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

١٧٧- صالح بن سهل ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

١٧٨- صالح بن سهل الهمداني ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

١٧٩- صالح بن ميثم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

١٨٠- صباح((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

١٨١- صباح المدائني ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٤))

١٨٢- صديق بن عبد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٨٢))

١٨٣- صفوان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

١٨٤- صلت بن الحرّة((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٣))

١٨٥- طلحة بن زيد ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

١٨٦- عاصم بن حميد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٨))

١٨٧- عبّاد بن صهيب ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٩))

١٨٨- عبّاد بن يعقوب ((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٣))

١٨٩- العبّاس ((تفسير القمّي ٤٣٥ طبع الهند، سورة الحجّ))

١٩٠- العبّاس بن عامر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

١٩١- العبّاس بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٣))

١٩٢- عبد الأعلى ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٥))

١٩٣- عبد الأعلى بن أعين ((تفسير القمّي: ١: ٢١٢))

١٩٤- عبد الأعلى الثعلبي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٨))

١٩٥- عبد الرّحمن بن أبي عبد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٧٦))

١٩٦- عبد الرّحمن بن أبي نجران ((تفسير القمّي: ٢: ١٦٧))

١٩٧- عبد الرّحمن بن باسط القرشي ((تفسير القمّي: ١: ٣٤١))

١٩٨- عبد الرّحمن بن كثير ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٧))

١٩٩- عبد الرّحمن بن محمّد الحسني(الحسني) ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٧))

٢٠٠-عبد العظيم بن عبد الله الحسني ((تفسير القمّي: ٢:

((٢٦٩

٢٠١- عبد الغني بن سعيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٧))

٢٠٢- عبد الكريم ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٢٠٣- عبد الكريم بن عبد الرّحيم ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٧))

٢٠٤- عبد الله (أبو محمّد) ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٢٠٥- عبد الله بن أسلم ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٢))

٢٠٦- عبد الله بن بكير ((تفسير القمّي: ٢: ٤٩))

٢٠٧- عبد الله بن بكير الدجاني ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٧))

٢٠٨- عبد الله بن جبلة ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤))

٢٠٩- عبد الله بن جعفر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٤))

٢١٠- عبد الله بن الحسين ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٢))

٢١١- عبد الله بن سنان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤٥))

٢١٢- عبد الله بن سيّار ((تفسير القمّي: ٢: ٤٩))

٢١٣- عبد الله بن عبد الفارسي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٣))

٢١٤- عبد الله بن عبيد الفارسي ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٢))

٢١٥- عبد الله بن القاسم ((تفسير القمّي: ١: ٣٣٧))

٢١٦- عبد الله بن كيسان ((تفسير القمّي: ٢: ٤٣٠))

٢١٧- عبد الله بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢))

٢١٨- عبد الله بن محمّد بن خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٢١٩- عبد الله بن محمّد التفليسي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٢٢٠- عبد الله بن موسى ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠))

٢٢١- عبد الله بن وضّاح ((تفسير القمّي: ٢: ٢١))

٢٢٢- عبد الله الحميري ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٦))

٢٢٣- عبيد بن خنيس(حبيس) ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٧))

٢٢٤- عبيد بن يحيى ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

٢٢٥- عبيد الكندي ((تفسير القمّي:٦٣٠ طبع الهند، سورة محمّد))

٢٢٦- عبيد الله بن موسى ((تفسير القمّي: ٢: ٢١))

٢٢٧- عثمان بن زيد (يزيد) ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٢٢٨- عثمان بن عبد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٢))

٢٢٩- عثمان بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

٢٣٠- عثمان بن يوسف ((تفسير القمّي: ٢: ٤٣٠))

٢٣١- عطا: ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٢٣٢- العلاء ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٥))

٢٣٣- علاء بن سيّابة ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٩))

٢٣٤- العلاء بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٧))

٢٣٥- علوان بن محمّد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٥))

٢٣٦- علي: ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤٥))

٢٣٧- علي بن أبي حمزة ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٢٣٨- علي بن أبي عثمان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٦٣))

٢٣٩- علي بن أسباط ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٢٤٠- علي بن إسماعيل ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

٢٤١- علي بن أيوب ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٠))

٢٤٢- علي بن جعفر ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٧))

٢٤٣- علي بن حديد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥٦))

٢٤٤- علي بن حسّان (حنّان) ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٧))

٢٤٥- علي بن الحسن بن فضّال ((تفسير القمّي: ٤٥٣ طبع الهند ،سورة النور))

٢٤٦- علي بن الحسن ((تفسير القمّي: ١: ١٤٨))

٢٤٧- علي بن الحسين العبدي ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

٢٤٨- علي بن الحكم ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٥))

٢٤٩- علي بن حمّاد الجزّار ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

٢٥٠- علي بن حنّان ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٦))

٢٥١- علي بن رئاب ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٣))

٢٥٢- علي بن سويد الشيباني ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٥))

٢٥٣- علي بن عبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤١))

٢٥٤- علي بن غراب ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

٢٥٥- علي بن محمّد ((تفسير القمّي: ١: ٣٤١))

٢٥٦- علي بن معمّر ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٧))

٢٥٧- علي بن المغيرة ((تفسير القمّي: ٢: ٥٤))

٢٥٨- علي بن مهزيار ((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

٢٥٩- علي بن النضر ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٨))

٢٦٠- علي بن النعمان ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٧))

٢٦١- علي (النضر) القصير ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٨))

٢٦٢- عمّار ، روى عنه ابنه هشام ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٤))

٢٦٣- عمّار بن مروان ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

٢٦٤- عمر بن رشيد ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٩))

٢٦٥- عمر بن عبد العزيز ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

٢٦٦- عمر بن يزيد بيّاع السابري ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٠))

٢٦٧- عمر بن شمر ((تفسير القمّي: ١: ٣٤١))

٢٦٨- عمر الكلبي ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٢٦٩- فرات بن إبراهيم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

٢٧٠- فضالة بن أيوب ((تفسير القمّي: ١: ٢١٢))

٢٧١- الفضل((تفسير القمّي: ٢: ٢٥٣))

٢٧٢- الفضيل((تفسير القمّي: ١: ٣٥٩))

٢٧٣- فضيل الرّسّام((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

٢٧٤- فضيل بن يسار((تفسير القمّي: ٢: ٤١٣))

٢٧٥- فلان ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٢))

٢٧٦- فلان الكرخي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٩٢))

٢٧٧- القاسم بن الربيع ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

٢٧٨- القاسم بن سليمان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٢))

٢٧٩- كثير بن عيّاش((تفسير القمّي: ١: ١١٠))

٢٨٠- ليث بن أبي سليم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٧))

٢٨١- مالك بن عبد الله بن أسلم ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٢))

٢٨٢- المثنى (المسنير)روى عنه ابنه محمّد((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٢٨٣- مجاهد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٧))

٢٨٤- محمّد بن إبراهيم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٤))

٢٨٥- محمّد بن أبي عبد الله إبراهيم ((تفسير القمّي: ١: ٣٩٠))

٢٨٦- محمّد بن أبي عمير ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٥))

٢٨٧- محمّد بن أحمد ((تفسير القمّي: ٢: ١٩٦))

٢٨٨- محمّد بن أحمد بن بابويه((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٢٨٩- محمّد بن أحمد بن ثابت ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

٢٩٠- محمّد بن أحمد بن عيسى (العلّ الصحيح أحمد بن محمد بن عيسى كما في بعض النسخ ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦))

٢٩١- محمّد بن أحمد العلوي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٠))

٢٩٢- محمّد بن أحمد المدائني ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

٢٩٣- محمّد بن أسلم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٢))

٢٩٤- محمّد بن إسماعيل ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤١))

٢٩٥- محمّد بن جعفر ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٧))

٢٩٦- محمّد بن جعفر الرزّاز ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣١))

٢٩٧- محمّد بن جمهور ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

٢٩٨- محمّد بن الحسين ((تفسير القمّي: ١: ١٨٩))

٢٩٩- محمّد بن الحسين بن إبراهيم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٤))

٣٠٠- محمّد بن الحسين بن علي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

٣٠١- محمّد بن الحسين(الحسن)الصائغ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

٣٠٢- محمّد بن الحصيني ((تفسير القمّي: ١: ٤٢٥))

٣٠٣- محمّد بن حمّاد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٧))

٣٠٤- محمّد بن حمدان ((تفسير القمّي: ٢: ٩٠))

٣٠٥- محمّد بن خالد ((تفسير القمّي: ٢: ٩٠))

٣٠٦- محمّد بن خالد بن إبراهيم السعدي ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥١))

٣٠٧- محمّد بن خالد البرقي ((تفسير القمّي: ٢: ٩٠))

٣٠٨- محمّد بن زياد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٨))

٣٠٩- محمّد بن سلمة ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٧))

٣١٠- محمّد بن سليمان ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٣١١- محمّد بن سنان ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٧))

٣١٢- محمّد بن سيّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٣))

٣١٣- محمّد بن عبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٩))

٣١٤- محمّد بن عبد الجبّار ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٧))

٣١٥- محمّد بن عبد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٤))

٣١٦- محمّد بن عبد الله بن غالب ((تفسير القمّي: ٢: ١٦٧))

٣١٧- محمّد بن عبد الله الحميري ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٦))

٣١٨- محمّد بن عبد الله الطّائي((تفسير القمّي: ٢: ١٧٧))

٣١٩- محمّد بن علي ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٣٢٠- محمّد بن علي الحلبي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٧))

٣٢١- محمّد بن علي القرشي ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥٥))

٣٢٢- محمّد بن عمر ((تفسير القمّي: ٢: ٣٧٩))

٣٢٣- محمّد بن عمير((تفسير القمّي: ١: ٢٨٧))

٣٢٤- محمّد بن عيسى((تفسير القمّي: ٢: ١٩٦))

٣٢٥- محمّد بن عون النصيبي ((تفسير القمّي: ١: ١٨٩))

٣٢٦- محمّد بن عيسى بن زياد ((تفسير القمّي: ٢: ٤٨))

٣٢٧- محمّد بن الفضيل ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٣٢٨- محمّد بن القاسم ((تفسير القمّي: ٢: ٥٤))

٣٢٩- محمّد بن القاسم بن عبيد الله ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٢))

٣٣٠- محمّد بن القاسم بن عبيد الكندي((تفسير القمّي:٢: ٢٣٨))

٣٣١- محمّد بن مارد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢))

٣٣٢- محمّد بن(المستنير) المثنى ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٣٣٣- محمّد بن مروان ((تفسير القمّي: ٢: ١٧٢))

٣٣٤- محمّد بن المستنير ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٣٣٥- محمّد بن مسلم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٨))

٣٣٦- محمّد بن معروف ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٥))

٣٣٧- محمّد بن هشام ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٨))

٣٣٨- محمّد بن همام ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨))

٣٣٩- محمّد بن يحيى ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

٣٤٠- محمّد بن يسار ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٤))

٣٤١- محمّد بن يعفور ، روى عنه عباد بن يعقور على نسخة ((تفسير القمّي: ١: ٣١٤))

٣٤٢- محمّد بن يونس ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٣٤٣-محمود بن سيّار((تفسير القمّي: ١: ٣٨٠))

٣٤٤- مرازم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥٦))

٣٤٥- مزاحم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٣٣))

٣٤٦- مسلمه (سلمة) بن عطا ((تفسير القمّي: ٢: ٤٤١))

٣٤٧- معاوية بن حكيم ((تفسير القمّي: ٢: ١١٨))

٣٤٨- معاوية بن عمّار ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

٣٤٩- معلى بن محمّد ((تفسير القمّي: ١: ١٦٨))

٣٥٠- معمّر ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٧))

٣٥١- المفضّل ((تفسير القمّي: ١: ٢٥٣))

٣٥٢- المفضّل بن صالح ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩))

٣٥٣- المفضّل بن عمر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٤))

٣٥٤- مقاتل بن سليمان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٩))

٣٥٥- موسى بن أكيل النمري ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٩))

٣٥٦- موسى بن بكر ((تفسير القمّي: ١: ٢٥٣))

٣٥٧- موسى بن سعدان ((تفسير القمّي: ١: ٣٣٧))

٣٥٨- موسى بن عبد الرّحمن ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٣٥٩- موسى بن عمر ((تفسير القمّي: ١: ٣٩٠))

٣٦٠- المنخل ((تفسير القمّي: ٢: ٧٩))

٣٦١- المنخل بن جميل البرقي ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٣٦٢- المنخل بن خليل البرقي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٢٧))

٣٦٣- منصور ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٣))

٣٦٤- ميسر ((تفسير القمّي: ٢: ١٣٧))

٣٦٥-النضر بن سويد ((تفسير القمّي: ٢: ١٩٦))

٣٦٦-وائل روى عن أبي بصير ((تفسير القمّي: ٧١٤ طبع الهند، سورة كوّرت))

٣٦٧- وهب بن حفص((تفسير القمّي: ٢: ٢٧٩))

٣٦٨- وهيب بن حفص((تفسير القمّي: ٢: ٤٥٥))

٣٦٩- هارون بن خارجة ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٣))

٣٧٠- هارون بن مسلم((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

٣٧١- هاشم بن عمّار((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

٣٧٢- هشام بن سالم ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٤))

٣٧٣- هشام بن عمّار ((تفسير القمّي: ١: ٣٢٤))

٣٧٤- هيثم بن عبد الله((تفسير القمّي: ٢: ١٣٢))

٣٧٥- هيثم بن واقد ((تفسير القمّي: ٢: ١٢٥))

٣٧٦- يحيى بن آدم ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥١))

٣٧٧- يحيى بن زكريا ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٠))

٣٧٨- يحيى بن زكريا اللؤلؤي ((تفسير القمّي: ٢: ١٠٧))

٣٧٩- يحيى بن سعيد القطّان ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٢))

٣٨٠- يحيى بن المبارك ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤))

٣٨١- يحيى بن مسلم ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٣٨٢- يحيى بن ميسرة لبخثعمي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٠))

٣٨٣- يحيى الحلبي ((تفسير القمّي: ١: ٨٩))

٣٨٤- يعقوب بن جعفر((تفسير القمّي: ٢: ٣٤١))

٣٨٥- يعقوب بن قيس ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٤))

٣٨٦- يعقوب بن يزيد((تفسير القمّي: ٢: ٢٤))

٣٨٧- يونس((تفسير القمّي: ١: ١٤٨))

٣٨٨- يونس بن ظبيان ((تفسير القمّي: ٢: ٩٠))

٣٨٩- يونس بن يعقوب (قيس) ((تفسير القمّي: ٢: ١١٨))

٣٩٠- أبو أسامة ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٣))

٣٩١- أبو إسحاق ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٠))

٣٩٢- أبو أيوب ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٨))

٣٩٣- أبو بصير ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٦))

٣٩٤- أبو بكر الحضرمي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٦))

٣٩٥- أبو الجارود((تفسير القمّي: ١: ١١٠))

٣٩٦-أبو جعفر((تفسير القمّي: ١: ٣١٥))

٣٩٧- أبو جعفر الأحول((تفسير القمّي: ١: ١٤٨))

٣٩٨- أبو جميل ((تفسير القمّي: ٢: ٢٣٣))

٣٩٩- أبو جميل ((تفسير القمّي: ٢: ٢٣٣))

٤٠٠- أبو حمزة ((تفسير القمّي: ١: ٢٠٦))

٤٠١- أبو حمزة الثمالي ((تفسير القمّي: ١: ٣٨٥))

٤٠٢- أبو خالد القمّاط ((تفسير القمّي: ١: ٢٢٧))

٤٠٣- أبو خالد الكابلي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٥٤))

٤٠٤- أبو الخطّاب ((تفسير القمّي: ١: ٤٢٥))

٤٠٥- أبو داود((تفسير القمّي: ٢: ٤٢))

٤٠٦-أبو سعد المدائني((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٧))

٤٠٧- أبو السفاتج ((تفسير القمّي: ١: ٣١٠))

٤٠٨- أبو صالح ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

٤٠٩- أبو الصامت ((تفسير القمّي: ٢: ٨٨))

٤١٠- أبو العبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٥))

٤١١- أبو العبّاس بن عامر ((تفسير القمّي: ٢: ٢٠٠))

٤١٢- أبو العبّاس المكي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٨٢))

٤١٣- أبو اعبد الرّحمن السلّمي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٨))

٤١٤- أبو القاسم ((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٩))

٤١٥- أبو القاسم حسني (الحسني) ((تفسير القمّي: ٢: ٣٠٠))

٤١٦- أبو المفرا((تفسير القمّي:٢: ٣٣١)) ٠في ط ٠ الأولى (المغرا)

٤١٧- أبو ولأد ((تفسير القمّي: ٢: ٣٣٣))

٤١٨- أبو هارون العبدي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٢٥))

٤١٩- أبو الهيثم الواسطي ((تفسير القمّي: ٢: ٤٢٦))

٤٢٠-ابن أبي عمير ((تفسير القمّي: ١: ٢٣١))

٤٢١- ابن أبي نجران ((تفسير القمّي: ٢: ٥٤))

٤٢٢- ابن أبي نصر ((تفسير القمّي: ٢: ٣١٠))

٤٢٣- ابن أبي يعفور ((تفسير القمّي: ٢: ٣٤٩))

٤٢٤-ابن جريح ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٤٢٥- ابن سيّار((تفسير القمّي: ٢: ٢٦٠))

٤٢٦- ابن العبّاس ((تفسير القمّي: ٢: ٢١٥))

٤٢٧- ابن محبوب ((تفسير القمّي: ٢: ٤٠٨))

٤٢٨- ابن مسكان ((تفسير القمّي: ١: ٥٤))

٤٢٩- الأحول ((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٤))

٤٣٠- السكوني ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٥))

٤٣١- الضحّاك((تفسير القمّي: ٢: ٣٩٩))

٤٣٢- العمركي ((تفسير القمّي: ٢: ٢٤٠))

٤٣٣- العيّاش ((تفسير القمّي: ٢: ٥٤))

٤٣٤- الفزاريّ ((تفسير القمّي: ٢: ٤٥١))

٤٣٥- الكلبي ((تفسير القمّي: ٢: ٣٨٠))

٤٣٦- المنقري ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٥))

٤٣٧- النوفلي ((تفسير القمّي: ٢: ١٨٥))

٤٣٨- الهمداني ((تفسير القمّي: ٢: ٧٨)).

تمّ بحمد الله

قَائِمَةُ المَصَادِرِ

فهرسُ المصادرِ والمراجعِ

١. القرآن الكريم
٢. بحوث رجالية في كامل الزيارات: الشيخ عادل هاشم (معاصر)، (مخطوط).
٣. رجال النجاشي بحث رجالي: الشيخ عادل هاشم (معاصر). مخطوط .
٤. نظرية تعويض الاسانيد لتصحيحها: الشيخ عادل هاشم (معاصر). الطبعة الأولى، سنة الطبع: ٢٠٢١م، المطبعة: مطبعة الصادق عليه السلام. الناشر: مؤسسة الصادق للطباعة والنشر .
٥. تفسير فرات الكوفي، دراسة وتحليل: الشيخ عادل هاشم (معاصر) الطبعة الأولى سنة الطبع: ٢٠٢٢م، المطبعة: مطبعة الصادق عليه السلام. الناشر: مؤسسة الصادق للطباعة والنشر .
٦. بحوث في الكتب الأربعة: الشيخ عادل هاشم (معاصر) الطبعة الأولى. سنة الطبع: ٢٠٢٢م. المطبعة: مطبعة الصادق عليه السلام. الناشر: مؤسسة الصادق للطباعة والنشر.
٧. أصحاب الإجماع، بحث رجالي: الشيخ عادل هاشم (معاصر)، الطبعة الأولى، سنة الطبع: ٢٠٢٢م، المطبعة: الصادق عليه السلام .

٨. بحوث في مشيخة من لا يحضره الفقيه: الشيخ عادل هاشم (معاصر) الطبعة الأولى سنة الطبع: ٢٠٢٢م . المطبعة: مطبعة الصادق عليه السلام. الناشر: مؤسسة الصادق للطباعة والنشر.

٩. التحفة السنية في شرح نخبة المحسنية: الجزائري، عبد الله بن نور الدين بن نعمة الله الموسوي (ت ١١٧٣هـ) مخطوط: مخطوطات استانة قدس.

١٠. الرسائل الفقهية: الوحيد البهباني، محمد باقر بن محمد أكمل (ت ١٢٠٦ هـ) الطبعة الأولى: سنة ١٤١٩ هجري. منشورات مؤسسة العلامة المجدد الوحيد البهبهاني.

١١. مستند الشيعة: النراقي، أحمد بن محمد مهدي بن أبي ذر (ت١٢٤٥ هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - مشهد المقدسة الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ربيع الأول ١٤١٥ المطبعة: ستارة - قم الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم .

١٢. تفسير القمي، بحث حول النسخ المتداولة: الشيخ أحمد سلمان (معاصر) الطبعة الأولى: ٢٠١٨ م الناشر: دار الولاء .

١٣. مصابيح الظلام: الوحيد البهبهاني، محمد باقر بن محمد أكمل (ت ١٢٠٦ هـ) تحقيق: مؤسسة العلامة المجدد الوحيد البهبهاني الطبعة الأولى: محرم ١٤٢٤هـ الناشر: مؤسسة

العلامة المجدد الوحيد البهبهاني .
١٤. غنائم الأيام في مسائل الحلال والحرام: الميرزا أبوالقاسم بن محمد حسن الشفتي القمي،(ت ١٢٣١ هـ) تحقيق: عباس تبريزيان والمساعدان: عبد الحليم الحلي ، السيد جواد الحسيني الطبعة: الأولى سنة الطبع: ١٤١٧ - ١٣٧٥ ش المطبعة: مطبعة مكتب الإعلام الإسلامي الناشر: مركز النشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي .
١٥. المقنع: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: لجنة التحقيق التابعة لمؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) سنة الطبع: ١٤١٥ ، المطبعة: اعتماد الناشر: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) .
١٦. تفسير القمي: القمي علي بن إبراهيم (ت ٣٢٩ هـ) مطبعة النجف: سنة ١٣٨٧ هـ. منشورات مكتبة الهدى .
١٧. البيان: الشهيد الأول، محمد بن مكي بن محمد العاملي الجزيني (ت ٧٨٦ هـ) الناشر: مجمع الذخائر الإسلامية - قم - إيران طبعة حجرية .
١٨. البيان: الشهيد الأول، محمد بن مكي بن محمد العاملي الجزيني (ت ٧٨٦ هـ) تحقيق: تحقيق الشيخ محمد الحسّون الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٢ ،المطبعة: المطبعة: صدر -

قم الناشر: محقق.
١٩. ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة: الشهيد الأول، محمد بن مكي بن محمد العاملي الجزيني (ت ٧٨٦ هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث تاريخ النشر: ١٤١٩ هـ الطبعة: الأولى المطبعة: ستاره - قم الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث.
٢٠. غاية المرام في شرح شرائع الإسلام: الصيمري، الشيخ مفلح بن الحسن بن رشيد بن صلاح البحراني (ت ٩٠٠ هـ) تحقيق الشيخ جعفر الكوثراني العاملي الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ -١٩٩٩م. الناشر: دار الهادي .
٢١. الهداية: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) الطبعة: الأولى سنة الطبع: رجب المرجب ١٤١٨ هـ المطبعة: اعتماد - قم الناشر: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) .
٢٢. الوافي: الكاشاني، الملا محمد محسن بن مرتضى بن محمود (ت ١٠٩١ هـ) تحقيق: مكتبة امير المؤمنين(اصفهان) الطبعة الاولى: رجب ١٤٣٠هـ، المطبعة: رسول - قم الناشر: عطر عترت عليهم السلام.
٢٣. مجلة الخزانة: الشيخ محمد باقر ملكيان(معاصر) العدد الحادي

عشر والثاني عشر: السنة السادسة، مجلة علمية نصف سنوية تعنى بالتراث المخطوط والوثائق. بغداد-العراق.
٢٤. تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: محمد علي العريبي البحراني(معاصر) الطبعة الأولى: ١٤٣١هـ، قم المقدسة.
٢٥. مستطرفات السرائر: ابن إدريس، محمد بن منصور بن أحمد الحلي (ت ٥٩٨ هـ) تحقيق: لجنة التحقيق الطبعة: الثانية سنة الطبع: ١٤١١ المطبعة: مطبعة مؤسسة النشر الإسلامي الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٢٦. كتاب المؤمن: الحسين بن سعيد الأهوازي(ت بعد سنة ٢٥٤ هـ) الطبعة الأولى: ١٤٠٤هـ. الناشر: مدرسة الامام المهدي(عليه السلام)- قم.
٢٧. منهج علي بن إبراهيم القمي في تفسيره عرض ونقد: أمل إبراهيم الشيخ رسالة دكتوراه للعام ١٤٣١ -١٤٣٢هـ. جامعة ام القرى.
٢٨. الأمان من أخطار الأسفار والأزمان: ابن طاووس، رضي الدين علي بن موسى بن جعفر(ت ٦٦٤ هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث. الطبعة: الأولى. المطبعة: مهر -

قم سنة الطبع: ١٤٠٩. الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم المشرفة.
٢٩. مختصر تفسير القمي: ابن العتائقي، عبدالرحمن بن محمد بن إبراهيم الحلي(ت بعد ٧٧٨هـ) تحقيق حسيني جلالي ومحمد جواد الطبعة الأولى: ١٤٣٢ هجري شمسي طبعة دار الحديث- قم ايران .
٣٠. جمال الأسبوع: ابن طاووس، رضي الدين علي بن موسى بن جعفر(ت ٦٦٤ هـ) تحقيق: جواد قيومي الإصفهاني. الطبعة: الأولى سنة الطبع: ١٣٧١ ش المطبعة: مطبعة أختر شمال. الناشر: مؤسسة الآفاق.
٣١. منابع تفسير القمي: محمد كاظم رحمن ستايش وروح الله شهيدي(معاصران) مجلة دو فصل نامة علمي بزوهشي حديث بزوهي سال بنجم: شمارة نهم بهار وتابستان ١٣٩٢ هجري شمسي .
٣٢. أبو جعفر النقيب: مصطفى جواد (ت ١٩٦٩م) مطبعة الهلال، الطبعة: الأولى الناشر: دار الحديث للطباعة والنشر بغداد .
٣٣. سعد السعود: ابن طاووس، رضي الدين علي بن موسى بن جعفر(ت ٦٦٤ هـ) سنة الطبع: ١٣٦٣ المطبعة: أمير - قم الناشر: منشورات الرضى - قم .

٣٤. فهرست أسماء مصنفي الشيعة: النجاشي، أحمد بن علي (ت ٤٥٠ هـ) الطبعة: الخامسة. سنة الطبع: ١٤١٦ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٣٥. تهذيب الأحكام: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن (ت: ٤٦٠ هـ) تحقيق: تحقيق وتعليق: السيد حسن الموسوي الخرسان الطبعة: الثالثة. سنة الطبع: ١٣٦٤ ش. المطبعة: خورشيد الناشر: دار الكتب الإسلامية – طهران.
٣٦. الرجال: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن (ت: ٤٦٠ هـ) تحقيق: جواد القيومي الإصفهاني الطبعة: الأولى. سنة الطبع: رمضان المبارك ١٤١٥ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٣٧. فهرست كتب الشيعة وأصولهم: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن (ت: ٤٦٠ هـ) تحقيق: الشيخ جواد القيومي. الطبعة: الأولى. سنة الطبع: شعبان المعظم ١٤١٧ المطبعة: مؤسسة النشر الإسلامي الناشر: مؤسسة نشر الفقاهة.
٣٨. الخلاف: أبو جعفر محمد بن الحسن (ت: ٤٦٠ هـ) تحقيق: جماعة من المحققين سنة الطبع: جمادي الآخرة ١٤٠٧ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٣٩. اختيار معرفة الرجال: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن

(ت: ٤٦٠ هـ) سنة الطبع: ١٤٠٤. المطبعة: بعثت – قم الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث .

٤٠. معجم رجال الحديث: الخوئي، أبو القاسم بن علي أكبر بن هاشم تاج الدين الموسوي (ت ١٤١١هـ) الطبعة: الخامسة سنة الطبع: ١٤١٣ - ١٩٩٢ م.

٤١. التوحيد: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: تصحيح وتعليق: السيد هاشم الحسيني الطهراني الناشر: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة. الزيارات .

٤٢. معاني الاخبار: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري سنة الطبع: ١٣٧٩ - ١٣٣٨ ش الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة .

٤٣. الهداية: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) الطبعة: الأولى سنة الطبع: رجب المرجب ١٤١٨هـ المطبعة: اعتماد - قم الناشر: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) .

٤٤. من لا يحضره الفقيه: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: علي أكبر الغفاري.

الطبعة: الثانية الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

٤٥. المقنع: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: لجنة التحقيق التابعة لمؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) سنة الطبع: ١٤١٥ ، المطبعة: اعتماد الناشر: مؤسسة الإمام الهادي (عليه السلام) .

٤٦. الأمالي: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة - قم الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٧ الناشر: مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة .

٤٧. علل الشرائع: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تحقيق: السيد محمد صادق بحر العلوم، سنة الطبع: ١٩٦٦ م الناشر: منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها - النجف الأشرف.

٤٨. عيون أخبار الرضا: الصدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) تصحيح وتعليق وتقديم: الشيخ حسين الأعلمي. سنة الطبع: ١٩٨٤ م المطبعة: مطابع مؤسسة الأعلمي - بيروت - لبنان الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - لبنان.

٤٩. المسائل السرويـة: المفيـد، أبو عبـد الله محمد بن محمد بـن النعمان (ت ٤١٣ هـ) تحقيـق: صائـب عبد الحميـد الطبعة: الثانية سـنة الطبـع: ١٤١٤ - ١٩٩٣ م النـاشر: دار المفيـد للطباعـة والنـشر والتوزيـع - بـيروت – لبنان.

٥٠. مناقـب آل أبي طالـب: ابن شهرآشـوب، أبو جعفـر محمّد بن عليّ (ت ٥٨٨ هـ) تحقيق: يوسـف البقاعي الطبعـة الثانية: ١٤١٢هـ طباعـة ونشر: دار الاضواء بـيروت – لبنان

٥١. معـالم العلـماء: ابـن شـهر آشـوب، ابوجعفـر، محمّـد بـن عـليّ المازنـدرانيّ (ت ٥٨٨ هـ) تحقيق: مؤسسـة ال البيت عليهم السلام لاحياء التراث- مشـهد الطبعة الأولى ١٤٣١هـ نشر: مؤسسـة ال البيت عليهم السلام لاحيـاء التراث .

٥٢. المعتـبر: المحقـق الحـلي، أبـو القاسـم جعفر بن الحسـن بـن يحيى بـن سـعيد (ت ٦٧٦ هـ) تحقيـق وتصحيـح: عدة مـن الأفاضل / إشراف: نـاصر مكارم شـيرازي سـنة الطبـع: ١٣٦٤/ ٣/ ١٤ ش المطبعة: مدرسـة الإمـام أمير المؤمنين (عليه السلام) الناشر: مؤسسـة سـيد الشـهداء (عليهم السلام) – قم

٥٣. الذريعـة إلى تصانيف الشـيعة: آقـا بزرگ الطهراني، محمد محسـن بـن علي بـن محمد رضـا النجفـي (ت ١٣٨٩ هـ) الطبعـة: الثالثة ، سـنة الطبع: ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م النـاشر: دار الأضواء - بيروت

– لبنان .
٥٤. مسالك الأفهام في شرح شرائع الإسلام: الشهيد الثاني، زين الدين بن علي الجبعي العاملي (ت ٩٦٥ هـ) تحقيق: مؤسسة المعارف الإسلامية، الطبعة: الثالثة ١٤٢٥ هـ المطبعة: (عترت) الناشر: مؤسسة المعارف الإسلامية .
٥٥. زبدة البيان في أحكام القرآن: الاردبيلي، أحمد بن محمد المقدس (ت ٩٩٣ هـ)، تحقيق وتعليق: محمد الباقر البهبودي الناشر: المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية – طهران .
٥٦. مجمع الفائدة والبرهان في شرح ارشاد الاذهان: الاردبيلي، أحمد بن محمد المقدس (ت ٩٩٣ هـ)، تحقيق: الحاج آغا مجتبى العراقي ، الشيخ علي پناه الاشتهاردي ، الحاج آغا حسين اليزدي الأصفهاني تاريخ النشر: ١٤٠٢ هـ الناشر: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة .
٥٧. جامع الرواة وازاحة الاشتباهات عن الطرق والاسناد: الاردبيلي، محمد بن علي الاردبيلي(ت١١٠١هـ) الطبعة: الاولى ١٤٠٣هـ الناشر: منشورات مكتبة أية الله العظمى المرعشي النجفي .
٥٨. روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه: المجلسي، محمد تقي بن مقصود علي (ت١٠٧٠ هـ) تحقيق وتعليق: حسين

الموسوي الكرماني وعلي بناه الاشتهاري الطبعة الثانية: ١٤٠٦ هـ الناشر: مؤسسة الثقافة الاسلامية .
٥٩. كشف اللثام: الهندي، أبو الفضل بهاء الدين محمد بن الحسن الأصفهاني (ت ١١٣٧ هـ) تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٦ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة .
٦٠. الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة: البحراني، يوسف بن أحمد بن إبراهيم بن عصفور الدرازي (ت ١١٨٦ هـ) الطبعة: الثالثة، سنة الطبع: ١٤٣٦ المطبعة: مؤسسة النشر الإسلامي الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٦١. مفتاح الكرامة في شرح قواعد العلّامة: العاملي، السيّد محمّد جواد بن محمّد بن محمّد الطاهر الحسيني (ت ١٢٢٦ هـ) تحقيق وتعليق: الشيخ محمد باقر الخالصي الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٩ المطبعة: مؤسسة النشر الإسلامي الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.
٦٢. رياض المسائل: الطباطبائي، السيد علي بن محمّد علي بن أبي المعالي (ت١٢٣١هـ) تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي الطبعة: الأولى سنة الطبع: رمضان المبارك ١٤١٢ الناشر: مؤسسة

النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة .
٦٣. جواهر الكلام: النجفي، الشيخ محمّد حسن بن باقر بن عبد الرحيم(ت ١٢٦٦ هـ) تحقيق: تحقيق وتعليق: الشيخ عباس القوچاني الطبعة: الثانية سنة الطبع: ١٣٦٥ ش المطبعة: خورشيد الناشر: دار الكتب الإسلامية – طهران .
٦٤. كتاب الصلاة: الانصاري، مرتضى بن محمد أمين بن مرتضى بن شمس الدين التُستَري (ت ١٢٨١ هـ)، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٥ المطبعة: مؤسسة الهادي - قم الناشر: المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري .
٦٥. المكاسب: الانصاري، مرتضى بن محمد أمين بن مرتضى بن شمس الدين التُستَري (ت ١٢٨١ هـ)، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم الطبعة: الأولى، سنة الطبع: جمادي الأول ١٤١٥ المطبعة: باقري - قم الناشر: المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري .
٦٦. النكاح: الانصاري، مرتضى بن محمد أمين بن مرتضى بن شمس الدين التُستَري (ت ١٢٨١ هـ)، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم الطبعة: الأولى، سنة الطبع: جمادي الثاني ١٤١٥ المطبعة: باقري - قم الناشر: المؤتمر العالمي بمناسبة

الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري .
٦٧. دروس تمهيدية في القواعد الرجالية: الأيرواني، الشيخ محمد باقر ابن الشيخ محمد تقي(معاصر) الطبعة الثانية: ٢٠٠٧م المطبعة: القلم - قم الناشر: مدين .
٦٨. بحوث في علم الرجال: محمد آصف المحسني القندهاري (ت١٤٤٠هـ-٢٠١٩م)ترجمةونشر:جامعةالمصطفىالعالمية.
٦٩. الفوائد الرجالية: الصدر، السيد علي بن محمد الحسيني (معاصر) الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ المطبعة: امين- قم الناشر: دار الغدير .
٧٠. أصول علم الرجال بين النظرية والتطبيق: الداوري، الشيخ مسلم بن صمد حسن الاصفهاني(معاصر) تأليف وتحقيق: محمد علي علي صالح المعلم الطبعة الثانية: مزيدة ومنقحة ١٤٢٣هـ .
٧١. مقياس الرواية في علم الدراية: المازندراني، الشيخ علي اكبر السيفي (معاصر) الطبعة الثانية: ١٤٣١ هـ طبع ونشر: مؤسسةالنشرالإسلاميالتابعةلجماعةالمدرسينبقمالمقدسة.
٧٢. وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت ١١٠٤ هـ) تحقيق: تحقيق وتصحيح وتذييل: الشيخ عبد الرحيم الرباني الشيرازي الطبعة: الخامسة سنة

الطبع: ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان .

٧٣. وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت ١١٠٤ هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراالطبعة: الثانية سنة الطبع: ١٤١٤ المطبعة: مهر - قم الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث بقم المشرفة .

٧٤. خاتمة مستدرك الوسائل: النوري، الحسين بن محمد تقي (ت ١٣٢٠هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث طبعة: الأولى. سنة الطبع: رجب ١٤١٥. المطبعة: ستارة - قم الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم - ايران.

٧٥. الرعاية في علم الدراية: الشهيد الثاني، زين الدين بن علي الجبعي العاملي (ت ٩٦٥ هـ) تحقيق: عبد الحسين محمد علي البقال الطبعة: الثانية ، سنة الطبع: ١٤٠٨، المطبعة: بهمن الناشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي - قم المقدسة.

٧٦. وصول الأخيار إلى أصول الأخبار: والد الشيخ البهائي، الشيخ حسين بن عبد الصمد العاملي (ت ٩٨٤هـ) تحقيق: السيد عبد اللطيف الكوهكمري الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤٠١، المطبعة: الخيام الناشر: مجمع الذخائر الإسلامية.

٧٧. لؤلؤة البحرين في الاجازات وتراجم رجال الحديث: البحراني، يوسف بن أحمد بن إبراهيم بن عصفور الدرازي (ت ١١٨٦ هـ) تحقيق: السيد محمد صادق بحر العلوم مؤسسة ال البيت للطباعة والنشر- قم .
٧٨. بحار الأنوار الجامعة لدرر اخبار الائمة الاطهار: المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي (ت ١١١٠ هـ) الطبعة: الثانية المصححة. سنة الطبع: ١٩٨٣ م الناشر: مؤسسة الوفاء - بيروت – لبنان .
٧٩. قبسات من علم الرجال: السيستاني، السيد محمد رضا بن السيد علي (معاصر) ، جمعها ونظمها: السيد محمد البكاء الطبعة الأولى سنة ١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦م الناشر: دار المؤرخ العربي – بيروت – لبنان.
٨٠. طبقات أعلام الشيعة: آقا بزرگ الطهراني، محمد محسن بن علي بن محمد رضا النجفي (ت ١٣٨٩ هـ الطبعة الاولى: ١٤٣٠هـ الناشر: دار احياء التراث العربي .
٨١. بحوث في فقه الرجال: الفاني، السيّد علي بن محمّد حسن بن حسين الحسيني الإصفهاني (ت١٤٠٩هـ) الطبعة: الثانية سنة الطبع: ١٤١٤ الناشر: مؤسسة العروة الوثقى .
٨٢. الفوائد الرجالية: بحر العلوم، محمّد مهدي بن مرتضى بن

محمد الطباطبائي (ت ١٢١٢هـ) تحقيق وتعليق: محمد صادق بحر العلوم ، حسين بحر العلوم الطبعة: الأولى. المطبعة: آفتاب الناشر: مكتبة الصادق – طهران.

٨٣. معالم الدين وملاذ المجتهدين: ابن الشهيد الثاني، جمال الدين أبو منصور الحسن الجبعي، العاملي (ت١٠١١هـ) تحقيق: لجنة التحقيق الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة .

٨٤. المحاسن: البرقي، أحمد بن محمد بن خالد (ت٢٧٤هـ) تحقيق: السيد مهدي الرجائي الطبعة الثالثة: ١٤٢٢هـ الناشر: المجمع العالمي لاهل البيت عليهم السلام.

٨٥. الكافي: الكليني، ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازي(ت ٣٢٩ هـ) تحقيق: تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري. الطبعة: الخامسة سنة الطبع: ١٣٦٣ ش. المطبعة: حيدري الناشر: دار الكتب الإسلامية – طهران.

٨٦. فهرست ابن النديم: ابن النديم، محمد بن إسحاق بن يعقوب البغدادي(ت ٤٣٨هـ) تحقيق: رضا تجدد ابن علي بن زين العابدين الحائري .

٨٧. رسالة ابي غالب لابنه: الزراري، ابو غالب، أحمد بن محمّد بن محمّد (ت ٣٦٨ هـ) تحقيق: شرح: السيد محمد رضا الجلالي

الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١١هـ المطبعة: مركز النشر - مكتب الاعلام الإسلامي - قم الناشر: مركز البحوث والتحقيقات الإسلامية - قم.

٨٨. تفسير نور الثقلين: الحويزي، الشيخ عبد علي بن جمعة العروسي (ت ١١١٢ هـ). تحقيق: تصحيح وتعليق: السيد هاشم الرسولي المحلاتي الطبعة: الرابعة، سنة الطبع: ١٤١٢ - ١٣٧٠ ش المطبعة: مؤسسة إسماعيليان الناشر: مؤسسة إسماعيليان للطباعة والنشر والتوزيع - قم .

٨٩. لسان الميزان: العسقلاني، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن حجر (ت ٨٥٢ هـ) الطبعة: الثانية. سنة الطبع: ١٩٧١ م الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - لبنان.

٩٠. تذكرة الحفاظ: الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت٧٤٨هـ) الطبعة: الأولى. سنة الطبع: ١٩٥٣م. الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان .

٩١. تاريخ الإسلام: الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت٧٤٨هـ) تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمرى الطبعة: الأولى سنة الطبع: ١٤٠٧ - ١٩٨٧م

المطبعة: لبنان/ بيروت - دار الكتاب العربي الناشر: دار الكتاب العربي.
٩٢. تفسير العياشي: العياشي، أبوالنضر محمد بن مسعود بن عياش السلمي (ت ٣٢٠ هـ) تحقيق: قسم الدراسات الاسلامية - مؤسسة البعثة- قم الطبعة الاولى: ١٣٢١هـ نشر وتوزيع: مؤسسة البعثة -قم.
٩٣. فاضل الزاكي، طرق المتأخّرين إلى الكتب: مجلة فقه أهل البيت (عليهم السلام): العدد ٤٧
٩٤. الناصريات: أبو القاسم علي بن الحسين بن موسى بن محمد الموسوي (ت ٤٣٦ هـ) تحقيق: مركز البحوث والدراسات العلمية سنة الطبع: ١٤١٧ - ١٩٩٧ م المطبعة: مؤسسة الهدى الناشر: رابطه الثقافة والعلاقات الإسلامية مديرية الترجمة والنشر.
٩٥. القضاء في الفقه الإسلامي:: الحائري، السيد كاظم بن السيّد عليّ بن السيّد جليل الحسينيّ (معاصر) الطبعة: الأولى سنة الطبع: جمادي الثانية ١٤١٥ المطبعة: باقري - قم الناشر: مجمع الفكر الإسلامي .
٩٦. صراط النجاة: التبريزي، الميرزا جواد بن علي (ت ١٤٢٧ هـ) الطبعة: الأولى سنة الطبع: جمادي الأولى ١٤١٦ المطبعة:

سلمان الفارسي الناشر: دفتر نشر برگزيده .
٩٧. سبيل الهداية في علم الدراية والفوائد الرجالية: النجفي، الملا علي الخليلي الرازي (ت ١٢٩٧ هـ) تحقيق وتعليق: السيد محمود المقدس الغريقي الطبعة الاولى: ٢٠١٠م الناشر: الفجر للطباعة والنشر والتوزيع .
٩٨. تحقيق هام حول النسخ المتداولة لتفسير علي بن إبراهيم القمي ونسخ مختصراته: البحراني، محمد علي العريبي (معاصر) سنة الطبع: ١٤٣١هـ قم المقدسة .
٩٩. البرهان في تفسير القرآن: البحراني، السيد هاشم بن سليمان الحسيني(ت١١٠٧هـ) تحقيق: قسم الدراسات الاسلامية الطبعة الاولى: ١٤١٥هـ. الناشر: مؤسسة البعثة .
١٠٠. كشف القناع عن وجوه حجية الاجماع: الكاظمي، أسد الله بن إسماعيل بن محسن التستري (ت ١٢٣٤ هـ) طبعة حجرية.
١٠١. مجمع البيان في تفسير القرآن: الطبرسي، الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨هـ) تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين الطبعة: الأولى سنة الطبع: ١٤١٥ - ١٩٩٥ م الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - لبنان .
١٠٢. بداية المجتهد ونهاية المقتصد: ابن رشد، محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد(ت٥٩٥ هـ) تحقيق: تنقيح وتصحيح:

خالد العطار / إشراف: مكتبة البحوث والدراسات الطبعة: جديدة منقحة ومصححة سنة الطبع: ١٤١٥ - ١٩٩٥ م الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - لبنان.

١٠٣. تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب: المشهدي، الشيخ محمد بن محمد رضا القمي (ت ١١٢٥ هـ) تحقيق: حسين دركاهي المطبعة: نكارش سنة الطبع: ١٤٣٠هـ الناشر: مؤسسة شمس الضحى .

١٠٤. تأويل الآيات الظاهرة: الحسيني، السيد شرف الدين علي الحسيني الأستر آبادي (ت ٦٤٠هـ) تحقيق: مدرسة الإمام المهدي (عج) الطبعة: الأولى سنة الطبع: رمضان المبارك ١٤٠٧هـ المطبعة: أمير - قم الناشر: مدرسة الإمام المهدي (عج) - الحوزة العلمية - قم المقدسة .

١٠٥. روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات: الإصبهاني، الميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري (ت ١٣١٣ هـ). المطبعة الحيدرية طهران سنة ١٣٩٠هـ الناشر: مكتبة اسماعيليان .

١٠٦. التدوين في اخبار قزوين: القزويني، عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي (ت ٦٢٣هـ) تحقيق: عزيز الله العطاردي سنة الطبع: ١٤٠٨هـ. الناشر: دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

١٠٧. تذكرة الفقهاء: الحلي، الحسن بن يوسف بن علي بن محمد بن مُطهّر (ت٧٢٦هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث الطبعة: الأولى سنة الطبع: محرم ١٤١٤ المطبعة: مهر - قم الناشر: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث - قم

١٠٨. جامع احاديث الشيعة: البروجردي، السيد حسين بن السيد علي بن السيد أحمد الطباطبائي (ت١٣٨٠هـ) المطبعة: واصف- قم تاريخ الطبع: ١٣٩١هـ الناشر: واصف لاهيجي- قم.

١٠٩. الفقه المنسوب إلى الإمام الرضا(عليه السلام): علي ابن بابويه القمي(ت ٣٢٩ هـ) تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث - قم المشرفة الطبعة: الأولى سنة الطبع: شوال ١٤٠٦ الناشر: المؤتمر العالمي للإمام الرضا (عليه السلام) - مشهد المقدسة.

١١٠. مختلف الشيعة: الحلي، الحسن بن يوسف بن علي بن محمد بن مُطهّر (ت٧٢٦هـ) تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي الطبعة: الثانية سنة الطبع: ذى القعدة ١٤١٣ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

١١١. المهذب البارع: ابن فهد، أحمد بن محمد الأسدي(ت ٨٤١ هـ) تحقيق: الشيخ مجتبى العراقي سنة الطبع: رجب المرجب ١٤٠٧هـ الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة

المدرسين بقم المشرفة .
١١٢. الفوائد الطوسية:: الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت ١١٠٤ هـ) تحقيق: علق عليه وصححه العالمان المتتبعان الحاج السيد مهدي اللازوردي والشيخ محمد درودي سنة الطبع: شعبان ١٤٠٣ هـ المطبعة: المطبعة العلمية - قم .
١١٣. مسند علي بن إبراهيم القمي: جمع وترتيب أحمد عابدي، الناشر: انتشارات زائر .
١١٤. تفسير القمي: القمي علي بن إبراهيم (ت ٣٢٩ هـ) تحقيق ونشر: مؤسسة الأعلمي الطبعة الأولى: ١٩٩١م بيروت - لبنان .

مُحتَوياتُ الكِتابِ

الموضوع	الصفحة
المنبع الرابع والعشرون:	٧
كتاب التفسير للحسن بن محبوب	٧
أولاً:	٩
ثانياً:	١٠
المنبع الخامس والعشرون:	١٢
كتاب سليمان بن داود المنقري	١٢
أولاً:	١٣
ثانياً:	١٤
المنبع السادس والعشرون:	١٦
كتاب (إنّا أنزلناه في ليلة القدر)	١٦
أولاً:	١٧
ثانياً:	١٧
ثالثاً:	١٨
رابعاً:	١٩
المنبع السابع والعشرون:	٢٠
كتاب نوادر القرآن لمحمد بن أحمد الحارثي	٢٠
المنبع الثامن والعشرون:	٢٢
روايات ابن حسنويه المقرئ	٢٢

الموضوع	الصفحة
المنبع التاسع والعشرون:	٢٤
كتاب أبي الحسن القطان	٢٤
الكلام في الاعتراضات العامة	٢٧
الاعتراض الأول:	٢٧
الاعتراض الثاني:	٣١
الاعتراض الثالث:	٣٢
الاعتراض الرابع:	٣٣
الاعتراض الخامس:	٣٥
الاعتراض السادس:	٣٦
أولاً:	٤٠
ثانياً:	٤٠
ثالثاً:	٤١
الكلام في العلاقة بين تفسير القمّي الواصل إلينا	٥٠
وتفسير مجمع البيان للطبرسي	٥٠
أولاً:	٥٢
ثانياً:	٥٢
ثالثاً:	٥٣

الموضوع	الصفحة
رابعاً:	٥٤
الكلام في تشخيص مؤلف ما بأيدينا من التفسير	٥٦
الأمر الأوّل:	٥٧
الأمر الثّاني:	٥٨
الأمر الثّالث:	٥٨
أولاً:	٥٨
ثانياً:	٥٩
ثالثاً:	٦٠
رابعاً:	٦٠
الأمر الأول:	٦١
الأمر الثّاني:	٦١
الوجه الأوّل:	٦٥
الوجه الثّاني:	٦٦
الوجه الثالث:	٦٨
أوّلاً:	٦٩
ثانياً:	٧١
ثالثاً:	٧٢

الموضوع	الصفحة
رابعاً:	٧٣
خامساً:	٧٤
سادساً:	٧٥
الأمر الأوّل:	٧٦
الأمر الثّاني:	٧٦
أوّلاً:	٧٦
ثانياً:	٧٨
ثالثاً:	٧٨
الجهة الأولى:	٨١
الجهة الثانية:	٨٢
الجهة الثالثة:	٨٢
الجهة الرابعة:	٨٢
الأمر الأول:	٨٤
الأمر الثاني:	٨٤
الأول:	٨٤
الثاني:	٨٥
الثالث:	٨٦
الرابع:	٨٦

الموضوع	الصفحة
الخامس:	٨٦
السادس:	٨٦
السابع:	٨٧
الثامن:	٨٧
الأمر الثالث:	٨٧
أولاً:	٨٧
ثانياً:	٨٨
ثالثاً:	٨٨
رابعاً:	٨٨
خامساً:	٩٠
الأمر الأوّل:	٩٢
الأمر الثّاني:	٩٣
الأمر الثّالث:	٩٥
الأمر الرّابع:	٩٥
الأمر الخامس:	٩٦
القرينة الأولى: مناسبة الطبقة.	٩٨
الشاهد الأول:	٩٩
الشاهد الثاني:	١٠٠

الموضوع	الصفحة
القرينة الثانية: ثبوت رواية علي بن حاتم	١٠٢
القرينة الثالثة: روايته عن أبي الفضل العباس.	١٠٤
القرينة الرابعة: تفسير ابن عباس.	١٠٦
القرينة الخامسة: اختصاصه بالرواية عن الفائدي.	١٠٨
القرينة السادس: روايته عن ابن ثابت.	١٠٩
القرينة السابعة: روايته عن أحمد بن محمد	١١١
القرينة الثامنة: روايته عن محمد بن عيسى	١١٢
القرينة التاسعة: روايته عن السياري.	١١٣
القرينة العاشرة: روايته عن محمد الحارثي.	١١٤
القرينة الحادية عشر: رواية أهل قزوين.	١١٤
القرينة الثانية عشر: نقل ابن شهر آشوب .	١١٧
القرينة الثالثة عشر: الاشتراك في الاسم	١١٨
المختار النهائي ونتائج هذا البحث	١٢٥
الأمر الأول:	١٢٥
أولاً:	١٢٥
ثانياً:	١٢٦
رابعاً:	١٢٧
خامساً:	١٢٩

الموضوع	الصفحة
الأمر الثاني:	١٣١
الأمر الثالث:	١٣٢
الأمر الرابع:	١٣٣
الأمر الخامس:	١٣٣
الأمر السادس:	١٣٤
الملحق رقم (١):	١٣٦
قائمة بأسماء كل من وقع في تفسير القمّي	١٣٦
الملحق رقم (٢):	١٧٦
سرد لأسماء الرواة الذين وقعوا في أسانيده	١٧٦
القسم الأول	١٧٦
القسم الثاني:	١٩٦
فهرسُ المصادرِ والمراجعِ	٢٢٩